

nº ref 4314

CEDOC
FONS
A. VILADOT

7

**ENSAYOS
SOBRE
PSICOLOGIA**

MARZO 76

PRECIO: 5,- PTS.

PLATAFORMA DE LA TENDENCIA 2

4-II-76

Los cdas firmantes, reunidos en Asamblea ejerciendo el derecho concedido por el CC en torno al texto aparecido en "Ensayos de Psicología n°4"), = tras discutir la plataforma aparecida en dicho texto, especialmente el punto a), y abordando el comienzo de "la elaboración en positivo y defensa de una propuesta alternativa en el marco del debate hacia la III Missa", hemos llegado a las siguientes conclusiones:

1). Constatamos una innegable crisis de gran parte de nuestras bases políticas y tácticas, estratégicas, crisis desvelada de forma creciente = por el enfrentamiento de nuestra línea con las grandes movilizaciones (HG Madrid). Sin embargo esta crisis pretende ser taponada con "rectificaciones" por ejemplo los Bol. 12, 16, 22; la "rectificación" aprobada por el CC de febrero 75, puesta en el Bol 16 sigue, aunque con múltiples parques, sin ser discutida por la organización. Un año después de ser lanzada por el CC! Todo esto, tiene para nosotros una enorme gravedad, pues "la actitud de un partido ante sus propios errores, es una de las formas más importantes y seguras de juzgar la seriedad de este partido y como cumple en la práctica los deberes hacia su clase y hacia los trabajadores. Reconocer francamente un error, determinar sus causas, analizar la situación que condujo a él y discutir con atención la forma de corregirlo; así es como debe cumplir sus deberes, y como debe educar e instruir a su clase y después a las masas" (Lenin: "El izquierdismo"). Como Lenin afirmamos que abandonando este método se demuestra "no ser un partido de una clase, sino un círculo; no ser un partido de las masas, sino un grupo de intelectuales y de unos pocos obreros que incitan los peores rasgos del intelectualismo"(L).

2). Convencido de que "solo prohibiendo las diferencias de opinión se puede impedir... ya que...= tienden naturalmente a agruparse" y estando dispuestos a luchar por reorientar el camino seguido por nuestro partido, decidimos en el constituyentes en TENDENCIA en el seno de la organización, sobre la base de la siguiente plataforma política inicial que nos comprometemos a desarrollar.

a) El periodo en que nos encontramos no es de la preparación como tarea central de la HGR con los contenidos preinsurreccionales de que la dota el "Estratégico" y las resoluciones sobre España del EP. Todo esto, supondría en primer plano el montaje de las milicias obreras y el desarrollo = de los órganos soviéticos por la toma del poder. Por el contrario, afirmamos que la tarea actual = es la conquista de las masas sobre un Programa democrático y transitorio claro.

b) En estos meses de lucha de masas por la conquista de las libertades, consideramos una tarea de primer orden el defender la independencia=

de clase frente a la burguesía, a la consigna: ¡A bajo la Monarquía! ¡Por la Constituyente libre y soberana! ¡Por la República Democrática!. A la vez nos oponemos a la introducción de la consigna "re pública burguesa", en nuestro programa fundamental pues, Trostky, ya consideró que la consigna de la democracia juega un papel pasajero, ¡Luchamos con las masas por la república, pero no somos republicanos!

c) A partir de estos análisis, consideramos = necesario revisar la política sindical. En concreto afirmamos que ya las elecciones sindicales no fueron una derrota obrera, sino una victoria, = mortiguada por la táctica de boicot a los trotskistas. La política de boicot fue un error, quería obligada la presentación de una candidatura = clasista. La celebración de un Congreso Sindical Constituyente no puede dar de lado el copo obrero en las elecciones pasadas, ni exigir la dimisión de enlaces para su participación en el CSC. Nos = comprometemos, sobre estas bases a desarrollar la propuesta de CSC.

d) Es necesario abandonar la concepción del = PU sostenida por el stalinismo 3º periodo. Las = propuestas de PU, se apoyan sobre las necesidades sentidas por los obreros de cualquier tendencia, no sobre las "pretendidas necesidades objetivas" = no sentidas como tal y que exigen a priori a estos obreros romper con sus partidos. Rechazando la = concepción sectaria y propagandista de tendencia, nos comprometemos a trabajar sobre una alternativa de tendencia en el mov.

3). Nos comprometemos a sostener nuestras posiciones con textos más desarrollados, así como a laborar todos los temas políticos de la organización: juventud, internacional, unificación de los trotskistas...

Pedimos al CC, BP o CI que articulen de inmediato las mediaciones que permitan ejercer derechos como tendencia, nos corresponden por el momento y de forma inmediata:

INSCRIPCIONES A LA TENDENCIA DE LOS CDAS QUE LO DESIREN.
DEFENSA DE NUESTRAS POSICIONES ANTE LOS DEMAS FRENTES Y SIMPAS.

Firman en la Asamblea del reagrupamiento:

Ll (Cte esa), Ju (Cte Juv.), Hoc(Cte uni), And, Jai (BCA), Ana, Erne(Seg), Harr, Robe, Rodgo(Ensayo), Inma, Olga(Barr), Atr, Ce(Em), Jge, Mi (fp), Ed, Mar, Ped (Ciencias), Jac (TEC), Asturio, Alicia, Bea (D-Fil) Cia, Elvi, Tom, Ver, Vic (Psico), Angli, Dani, Nicol, Salo, Sebas (Polí), Alfo(econ), ces, Enri(Clínf), Da.(Cte Barr)

La cabeza de tendencia elegida en Asamblea es: Rodri, Victor, Jorge, Hora, Julian, Harry, Linus.

¡ EN DEFENSA DEL PARTIDO !

(FRENTE A LAS POSICIONES DE REVISTA DE AMERICA QUE SUSTENTA LA T-2 Y SUS METODOS FRACCIONALES).

I. A MODO DE INTRODUCCIÓN: LA EVOLUCIÓN DE UNA "CLIQUE" SIN PRINCIPIOS

A.- UNA CONCEPCIÓN APARATISTA Y SECTORIA.

La celebración del CC de febrero 75 (tres un año juzgado anterior) marcaba y significaba un avance importante en el reforzamiento de la centralización del P. En él, se tomó contacto más estrecho con los diferentes frentes, entre ellos M. y sus problemas específicos: por aquél entonces y tras la actitud dimisionaria por parte del antiguo CL de sus tareas, los cdes Vic, Rod... encabezaron un nuevo CL, promueven desde él cambios de responsables en los sectores, etc. coro a desarrollar una línea política y salir del impasse en que la organización local se encontraba. ¿Cuáles fueron los rasgos generales de este línea política que empujaron?

La especificidad de los errores en la línea que estos camaradas intentaban promover, descansaba en el rechazo de el inicio de mediaciones tácticas de FU fundamental es (tendencia) con las que contaba el patrimonio del P., abriendo el camino a una aparición aparatista, autoproclamatoria y sectaria, basada en un claro objetivismo. = Buenas muestras de ello fueron:

1). El comando del 1 de mayo 75. Este fué convocado sin ningún tipo de actividad precedente que no fuera la agitación directa del P. y la celebración de una "mesa" con otros partidos. Despreciando la convocatoria del dia 30 en Villaverde porque ésto, además de CCOO, la patrocinaba la "Junta Democrática"... No era ningún intento de centralizar el movimiento de masas o de su vanguardia amplio, sino simplemente una aparición autoproclamatoria del P. a pelo y su justo esfuerzo de influencia directa contrapuesta a la movilización real.

2). La posición adoptada frente a la "Jornada de Acción Democrática" convocada por la "JD" el 4 de junio 75. Tal posición se basaba en la incapacidad para entender que = podemos y debemos contraponernos políticamente a uno esto como la "JAD", propugnando la más amplio movilización con las formas de acción y organización proletarias y con las mediaciones que ello requiero. De ahí que estos cdes. se contrpusieron a la movilización de masas = por aquello de que el PCE, pretendía apoyar tal convocatoria para "... el fortalecimiento de los organismos de colaboración de clases, en empujar a la clase obrera a = las elecciones sindicales y al Sindicato y en desviar la combatividad hacia los pies de obispos y personalidades= burguesas". (Declaración del CL de mayo 75). Postura reafirmada en Octubre 75 que en referencia a la tal "JAD" se dice "... cual es nuestra postura; ¿recojer la convocatoria del PCE y llamar? No! denunciar y denunciar, intentando con nuestras fuerzas que lo derroto no se produzca." (papel del cdo Jorge a Bruxelas, titulado: ;Corredid vuestra posición!). Así, con tal simplismo se contrpusieron a todo tipo de movilización.

Es claro que los cdes habían roto con la metodología que implicaba una línea de FU. Esto les llevó a una linea de confrontación del partido contra otros partidos en = plan aparatista, blandiendo el programa contra otros programas, sin recurrir a mediación táctica de ningún tipo. Y por esto vía, en tanto que confundían e los masas con sus direcciones sin ver contradicción alguna entre ellos, al contraponerse a los partidos se oponían a los masas = en forma sectorio.

Coherentes con tal línea política, estos cdes insistían por aquél entonces, en una serie de aspectos tendentes a reforzar la aparición autoproclamatoria del P. y sectorio respecto a los masas que hemos visto: Es cuando empezaron a impugnar el método táctico que significaba = en nuestro político la Tendencia por el Frente Único de Closs, en términos que llevaban a condencar todo tipo de estructuración frontista, tildándolo de "obstáculo centrista para la construcción del P." y llegando a plantear = en intervenciones orales de alguno de estos cdes en los stages del verano 75- el carácter "marcadamente táctico del Frente Único". También era coherente con esto la línea aparatista, su concepción del como luchar en lo internacional: era claro y público su simpatía por las posiciones fraccionales y sectoriales en cuanto a la actitud

fronte a la Internacional que preconizaban los cdes de = la dirección del PST, al mismo tiempo que caracterizaban de revisionistas a las posiciones de Moreno sobre Portugal (según expresiones del cdo. Victor en el CC de mayo del 75, frente a las exposiciones del compañero Mario del PST).

Todo ello tenía su correlato organizativo, en unos = métodos que en su momento llamamos administrativas-estudiantiles en lo que se refiere a la dirección de la organización local. Hoy podemos asegurar que durante este = foso, los cdes emplearon unos métodos claramente pequeño burgueses burocráticos a la luz, no solo de su posterior evolución, sino analizando los mismos cambios de responsables en los Comités y sectores que les porrecio, privando de la circulación de textos que lo entonces "minorío" del CL hacía, prohibiendo o retrostando el debate...

No es exagerado afirmar que durante todo este foso, estos cdes se acogieron a un intento de levantar una coherencia política frente a la dirección y línea del P. Coherencia que no podía evitar la semejanza con la política que postulaba el PORE.

B.- LOS REMIENDOS IMPRESIONISTAS Y PUNTUALISTAS DEL SEC-TARISMO.

Tras el CC de octubre del 75, estos cdes se acogen a algunos de las posiciones avanzadas por este CC, para = porchar la crisis en que habían entrado sus planteamientos, pero preservando la misma lógica de intervención = sectorio contra las masas. Así, alguno de los avances = en la agitación y propaganda son utilizados para reducir a dos o tres consignas el mismo planteamiento de contraposición a las masas. El ejemplo más claro nos lo proporciona la actitud mantenida por estos cdes a lo largo = de enfrentar las movilizaciones que se dieron bajo el = marco de la sucesión juancarlista: "Los objetivos que ofrecemos hoy al movimiento no son ni la lucha por el libre negocicación de los convenios, ni contra las penas de muerte ni contra el decreto antiterrorista. Se trata de sobrejugar con las consignas del momento que las necesidades de las masas ponen en primer piano: impedir con = la Huelga General la coronación de Juan Carlos! Por la Asamblea Constituyente! Por un Gobierno de los trabajadores;" (del papel "Corredid vuestra posición" del cdo. Jorge).

Así, a estos objetivos, los cdes opinaban que les correspondía como único "correlato obligado" en las formas de acción, la Huelga General; con ello se oponían a las reivindicaciones y métodos de lucha mas parciales. Sin = duda se sobrevaloraba en forma impresionista la situación objetiva a lo por que se despreciaban los obstáculos que las masas debían romper para avanzar.

En lo que se refiere a la disensión interna de estos posiciones, los métodos pequeño-burgueses burocráticos = que se practicaban cuando estaban en la dirección del = frente, se tornan y traducen en una clara dinámica fraccional a partir del CC de mayo del 75 en el que se decide de recomendar la dirección (ver Bol. 24 y 29). Tal dinámica fraccional de estos cdes es lo que obligó a tomar = medidas de tipo organizativo al CC (ver Bol mencionados).

En el papel presentado por el cdo Victor (Bol "ensayos sobre psicología nº 4") y dejando aparte la amalgama = confusionista de citas de Trotsky, temas y críticas; podemos ver el intento más acabado o elaborado - el único que existe- con el que se pretendía defender y dar respaldo a las posiciones mantenidas hasta la fecha. En el texto que mencionamos, la primera labor es intentar desmantelar la diferenciación que el P. siempre ha respondido, entre programa fundamental y programa de acción. Si lo desde la confusión de ambos, puede el cdo plantear = que "El Pacto de Closs (...) no es ese programa necesario, puente entre la situación actual y el momento de la revolución social". Por eso, la tarea central de nuestro P. hoy, es la elaboración y puesto en práctica (...) del programa de transición de la revolución española = (pgo 2-3 texto citado). La funcionalidad que tiene des-

mentamiento pretende cubrir no es otro que simplificar la política a términos grotescos al encubrir con que todo debe reducirse a una sola y misma conclusión política los obreros deben romper con todos los partidos tradicionales de la burguesía para establecer en común con los campesinos su propio poder" (PT, citado por el cdo V. en el texto que venimos mencionando). La denuncia a la defensa del encadenamiento obligado de consignas y métodos que posibilitan llegar a lo mismo. Dicho en otras palabras, tal desmantelamiento les sirve para mantener el rechazo a ultranza de mediaciones tácticas imprescindibles si queremos conducir al movimiento de masas, precisamente, a aquella única y misma conclusión. Rechazo que comienza desde lo que supone al mismo programa de acción(3) hasta los métodos tácticos de FU. Así lo atestigua su peculiar concepción de la unidad de acción entre partidos (en cuyos contactos para tal fin se oponen a llegar a acuerdos parciales o limitados exigiendo "... que rompen políticamente con la burguesía y tomen el camino de la lucha por el poder obrero y campesino" (lástima de la utilización de este cita cuya letra corresponde al Programa de T. ver pag 4). Y el rechazo categórico a la Tendencia por el FUC sobre lo que se opina que "así concebido (...) es un obstáculo para el acceso a los obreros revolucionarios a la IV Int...", esudiándose una prolongación a esto crítico que de tiempo venían manteniendo estos cdes, uno coletilla por lo que se opina que la tal Tendencia representa "...una dinámica sectaria de trabajo".

C.- UNA PIRUETA DE CIENTO OCHENTA GRADOS.

En efecto, A los ojos del P. estos cdes pasan a defender de la noche a lo mañana un abanico de posiciones tales como: Afirmer que "... los sectores más lúcidos de la burguesía, los militares, la Iglesia y los imperiales europeos y yanqui (...) intentan ir negociando paso a paso un cambio de Régimen, ..." que junto a atribuir una fortaleza a los partidos reformistas capaces de controlar a las masas, les lleva a contraponerse a la necesidad o imposibilidad de otra vía que la del derrocamiento de la Dictadura. Tras ser los más ardientes defensores de la Huerta General sin medición de ningún tipo, pasan a olvidarse de ello, puesto que si lo dictado... evoluciona, pero que se precisa. Sostienen que "...fue un acierto y un triunfo colosal de los trabajadores españoles el haber aprovechado estas elecciones (sindicales) para arrrebatar a la burocracia franquista el control de los organismos legales de la mayoría de las fábricas, bancos y otras empresas", e incluso se llega a afirmar que "...el hecho de que el stalinismo y corrientes sindicalistas hayan copado los enlaces y jurados significa que han sido echados los cimientos de un sindicato no corporativo ...". Los cdes, defensores hasta la fecha de lo consig-

no de GT (consigna "preciso y concreta" a lo cual la reducción casi todo), pasan a apoyar las tesis de que el GT debe ser relegado a una "permanente prédica propagandística" y que "otra cosa absolutamente distinta es creer que la consigna de Gobierno de los Trabajadores es ya una consigna para la agitación y la acción". Ahora, tras relegar esta consigna para los días de fiesta apoyan la nueva consigna "preciso y concreta" de "Abajo la Monarquía! Constituyente para hacer la República!. Con ello se sustituye al GT (única garantía para lo mismo convocatoria de la Constituyente) y se le quita la palabra el pueblo de que puedo decidir en la Constituyente el Gobierno y la forma del Estado que quiero. Estos cdes, sustituyen los grandes pregones sobre que el "...programa de acción no se adapta a fosas ni coyunturas, ni a mentalidad de las masas..." "(¿cuán cierto es!) pregones que eran lo topadero para encubrir su rechazo a todo tipo de mediaciones tácticas (concreciones del programa de acción); lo sustituyen precisamente por la necesidad de "Si las masas van a las elecciones, es obligatorio ir con ellas agitando nuestro programa!"

En fin, estos son las posiciones más importantes que se concentran en la "Revista de América" nº 10, artículo titulado "Del gorro de Franco a lo trampa monárquica", del cual hemos sacado todas las citas precedentes incluidos los subrayados y de la cual se reclaman los cdes, en su nuevo rumbo político.

¿Cómo explicar este giro político de 180º? Es cierto que hay algunos puntos de conexión entre lo que antes defendían y lo que han pasado a defender, en un plano general metodológico: la confusión constante entre los masos y sus direcciones, impresionismo, el que las condiciones objetivas se tornen capaces de dar cuenta en mayor o menor medida de los obstáculos, ... Quizás, y en conexión con esto último, también a nivel político podríamos encontrar algún remoto punto de contacto: por ejemplo, el desprecio de los obstáculos de ayer, se podría corresponder con la dulcificación de los mismos hoy (CNS). Pero lo cierto es que no puede tener explicación un giro político tan taquita más que, sobre la boncarreta de los anteriores postulados aparatistas, sectorios e izquierdistas, encontrándose embarcados en una dinámica fraccional en la que se habían metido: se agarran a otra política para continuar con lo "antiguo cohesión" contra la dirección y la línea política del partido. Ello comporta en el terreno organizativo una clara agudización en la utilización de los métodos fraccionales por parte de estos cdes, que ya venían practicando.

Tales cambios de política, el mantenimiento a ultranza de una pretendida "cohesión" que constantemente busca nuevas coherencias políticas para mantenerse como grupo frente a la dirección y líneas del partido, es lo que nos obliga a calificar a estos cdes, como a una "clique" burocrática que en su última pirueta se ha apuntado al morenismo.

(3) y las imprescindibles concreciones

II. !TODOS EN DEFENSA DEL PARTIDO!

Los firmantes de este documento -como parte de la dirección del partido- debemos reconocer nuestro responsabilidad en cuanto al retroceso de la dirección, en captar la lógica fraccional de los cdes, que componen este "clique" y su entronque con la corriente morenista; así como la dimensión claramente estatal -y aun internacional- del debate que se habría. Ello hubiera supuesto prevenir al partido, organizar el debate a escala de Estado y dotarse de la herramienta para conducir este combate: la formación de una tendencia.

La formación de esta tendencia para combatir las posiciones de estos cdes, y en defensa de la línea del partido era del todo obligada, pues no se debe confundir lo que es, tareas de la dirección del partido (dirigir y asegurar la línea política, etc.), con las tareas que implica el combate contra otra tendencia en concreto, combate en el cual no pueden verse involucrados los órganos como tales, por mas que todos sus componentes están en la misma tendencia.

Pero, como sea que nuestro partido sufre hoy una agresión por parte de uno "clique" burocrático que ha entrancado con la corriente fraccional que representa el morenismo dentro de la IV Internacional debemos desarro-

llar un combate político contra ella, entendiendo que se trata de la batalla contra uno "clique" que está actuando en el seno de nuestro partido con métodos claramente fraccionales. Esta caracterización es lo que nos permite precisar la gravedad del ataque, sus implicaciones y la peligrosidad del mismo. Es lo que nos obliga a organi-

zarnos como fracción trotskista lo cuál no viene obligado por las posiciones que mantienen sino por los métodos fraccionales que les son consustanciales.

Llamamos a todo el partido a que cierre filas para la defensa del marco centralista democrático contra todos los métodos liquidacionistas y a que se agrupen todos los cdes, en la fracción trotskista para desarrollar la batalla política que se requiere, en combate abierto en el seno del partido y a escala de todo el Estado, contra las posiciones políticas de los que estos cdes, se reclaman. Ningún cda. de dirección o no debe soslayar este compromiso y las tareas que comporta, ni en lo más mínimo.

Está claro que tampoco podemos cerrar los ojos al nivel internacional en que se halla involucrada esta mala obra fraccional.

III. PLATAFORMA BASE DE CONFORMACION DE LA FRACCION

A. En el plano analítico

Mantener la perspectiva de transformación de la Dictadura militar fascista o militar bonapartista con rasgos fascistas, con lo que se abre como única perspectiva, la de su dislocación por el torrente de la huelga general. Reafirmarnos en que -tras la muerte de Franco- el gran capital español y mundial, las burocracias del Este y Oriente, se opinan con la continuidad de la Dictadura o a través del reinado de Juan Carlos. Su opción busca la mejor forma de garantizar sus privilegios frente a la amenaza de las masas. Es por ello que hoy descartan los ofrecimientos que les hacen las direcciones tradicionales del movimiento obrero, de mantener lo fundamental de la Dictadura tras una fachada de libertades democráticas retorcidas, para controlar el torrente de la movilización proletaria. Y descartan hoy también, las propuestas de mantener la continuidad en sus formas más estridentes, a que los sectores más recalcitrantes del aparato político y militar de la Dictadura propugnan. Todo ello sin dejar de preparar desde hoy el recurso obligatorio a lo cortado de reserva "democrático" que, con el auxilio de las direcciones del m.o., les permita contener el torrente revolucionario desatado con la caída del franquismo a la vez que, agradeciendo los importantes servicios que ya hoy rendían estos agentes democráticos. Y sin descartar para un futuro (una vez impuesta una relación de fuerzas que se lo permita) el golpe terrorista que dé forma a los predícos que hoy sostienen los sectores más recalcitrantes. Intentan maniobras de embellecimiento de la Dictadura, dispuestos a atrincherarse en ella hasta que ésta agote sus últimos cartuchos; esto hace imprescindible el avance hasta el derrocamiento de la Dictadura, la imposibilidad de su evolución. (ver "Contra la Corriente" nº 1 puntos 4 y 5)

Contra cualquier teoría que atribuya a "un plan más preciso de los sectores más lícidos de la burguesía, los militares, la Iglesia y los imperialistas europeos y yankees" que, combinado con "la recuperación y ascenso de las luchas obreras..." dominadas por las direcciones reformistas al resultado, un "híbrido contradictorio: la llamada 'liberalización', 'apertura' o 'cambio democrático', en evolución hacia uno 'monárquico constitucional'. Contra tal análisis que prescinde de hecho de las masas, al atribuir el reformismo la capacidad de pactar treguas. Contra la fotografía impresionista que supone este análisis, enciñado en el momento que tras la muerte del dictador -Franco-, las direcciones con sus ofrecimientos, lograron una cierto treguo pronto roto en mil pedazos. Contra pretende exaltar tal análisis impresionista como análisis general del periodo. (citas tomadas de R. de A. nº 10, artículo "Del gorro de Franco...")

B. En el plano programático

1.- En defensa de la consigna de Huelga General, entendiendo que, las mismas contradicciones que patrifican a la Dictadura en su descomposición, imponen a las masas a las vías de lucha generalizada para la consecución de las reivindicaciones más elementales. Cada eje de ataques del franquismo contra los masas se convierte en un eje de generalización de los combates de éstos, concebidos como momentos de centralización y avance hacia la inevitable Huelga General que derroque a la Dictadura. Huelga General que será una explosión o encadenamiento de explosiones revolucionarias generalizadas en los puntos neurálgicos del país, arraigadas en las fábricas, centros de trabajo y estudio y centradas en la calle. H. G. de lo que, dada la conformación del Régimen y sus puntos de apoyo, los revolucionarios no podemos excluir la necesidad de prevenir y preparar a las masas frente a eventuales intentos desesperados de sectores del ejército que traten de evitar el derrumbe de la Dictadura. El esfuerzo específico de centralización que exigiría lo H.G. se dará más que nunca contra la resistencia abierta o encubierta de la dirección del PCE. En este esfuerzo jugarán un papel no despreciable buena parte de la vanguardia organizada al margen de las direcciones reformistas. Pero numerosos militantes y organizaciones del PCE, así como de otros núcleos reformistas serán ganados por la radicalización participando en primera fila de los combates de la H.G., desbordando la política de su dirección, aún sin haber roto con ella. La intervención de los trotskys

tos, preparada a través de su intervención en los combates de masas actuales, tendrá repercusión más amplio en este momento madurando mejores condiciones para el período subsiguiente al derrocamiento de la Dictadura. (ver = Contra la Corriente" nº 1, punto 9)

Contra el liquidar esta consigna y el intento que supone de meterse en uno pretendido "apertura" de la burguesía, para hinchar sus velas. Dando impulso a una línea evolucionista tipo FOC, Claudio o Salé-Toro, redescubriendo la antigua consigna cantrista del FOC de "democratizar la liberalización".

2.- En defensa de la destrucción de la CNS, por la libertad sindical y el impulso de un proceso de Constitución Sindical que culmina en un Congreso General Constituyente en el que participen todas las fuerzas sindicales en ruptura abierta con los UTI y cargos sindicales del vertical, y puedan decidir libremente el sindicato que quieren. Proceso y Congreso Constituyentes en el que defendemos que este sindicato sea único, democrático con derecho a tendencia e independiente de la patronal, del Estado y la Iglesia. En defensa de CC.OO. deben jugar un papel de palanca fundamental para el impulso de este proceso de libre constitución sindical, así como que continúen siendo la organización idónea para la preparación e impulso de las luchas por todos y cada una de las exigencias obreras y populares. La exigencia de impulsar su reconstrucción= construcción beneficiándose de los inmensos posibilidades que existen. Explotar esimismo las mayores posibilidades abiertas de imponer reuniones y asambleas de CC.OO. y de las masas en lucha, en los locales de la CNS, en = justa exigencia de restitución del patrimonio del vertical a quienes lo han pagado, colocándolo en manos del = Congreso Sindical Constituyente.

Contra el escamoteo del análisis concreto que nuestro partido tiene, sobre el papel de los cargos sindicales, del por qué y contra que surgieron las Asambleas y Comités alejados, los CC.OO., etc... sustituyendo tal análisis obligado por cuatro citas de Trotsky sobre que "en = un clima de reconocimiento incipiente hasta los comités = de fábrica fascistas pueden llegar a constituir puntos = de apoyo para el avance de la clase obrera.". Escamoteo que no es más que lo cobertura para ocultar = estirando la perspectiva evolucionista que defienden = valoraciones = sobre las pasadas elecciones "sindicales", tales como = fueron "el triunfo más importante del proletariado español desde la guerra civil". Contra la confusión que supone de las masas con sus direcciones al afirmar que "si las masas van a las elecciones, es obligado ir con ellas = agitando nuestro programa!". Con ello se abandona a = los masas que levantan sus Asambleas y Comités, que organizan CC.OO., etc..., y se sitúan tres los "candidaturas unitarias y democráticas". Contra el que sea "absurdo planteo (a) los enlaces y jurados 'honestos' que han sido elegidos (que) deben renunciar al cargo". Contra de que "el hecho de que el stalinismo y corrientes sindicalistas hayan copado los enlaces y jurados significa = que han sido echados los cimientos de un sindicato no corporativo...". Contra del silencio que se guarda respecto a las tareas y perspectivas de CC.OO. (citas tomadas de R.A. nº 10, artículo mencionado)

3.- En defensa de la consigna de un Gobierno Provisional de los Trabajadores como punto clave de nuestro programa de acción y en defensa de la Asamblea Constituyente General y Asambleas Constituyentes Nacionales, frente a todas las maniobras sucesorias y continuistas de la Dictadura. Asamblea Constituyente sobre la base de la destrucción del franquismo y de las plenas libertades señalando que sólo un GPT es capaz de asegurar las condiciones de, y su propio convocatorio. Asamblea Constituyente que deberá refrendar las tareas ejecutadas por el GPT y planificarlos en mayor detalle, así como definir la forma de Estado y de Gobierno que quiero darse (Una vez más, nosotros insistiremos que sólo un GT podrá dar cumplimiento de las exigencias y tareas planteadas). En defensa en este marco de avance hacia tal constituyente, de la consigna de República frente a lo Monárquico. Las razones para ello son puramente las derivadas de estimar que, en una situación tal, la instauración de una República (en su sentido democrático burgués), representaría un paso progresivo respecto a lo Monárquico. Tal consigna pues, debe figurar en nuestros programas de acción (Estimamos que es errónea la moción del pasado CC de enero '76 por la que se propuso incluir en = nuestro bagaje del programa marxista fundamental a tal = consigna y no en nuestro programa de acción. Erróneo en tanto que la inclusión de tal consigna en el programa de acción no presupone el cómo deberemos, y en qué situación

nes se presentará con más conciencia, la necesidad de utilitzarla).

Contra el abandono de la consigna de GPT, clave de nuestro programa de transición. Contra todo artificio que, apoyada en análisis que dan la iniciativa al capital y colocan al proletariado a la defensiva, pretenden cargarse la consigna clave del GPT y sustituirla por una fórmula = defensista del tipo "República frente al avance hacia un monarquía constitucional". Contra la oposición en el centro-frente de la consigna de República a las maniobras sucesivas, cuando lo que está en el centro, frente a ellos, = es la consigna de A.C. Tal intento no es más que una violación sistemática de una reivindicación que los masos, como sus justos ansios de libertad tras más de 40 años de Dictadura, querían dar forma. Contra minimizar, como resultado de lo anterior, la misma consigna de Asambleas Constituyentes y, las mismas condiciones en las que ésta debe = convocarse (destrucción franquista, libertades plenas) y que sólo el G.T. puede garantizar. Asamblea Constituyente, como consigna central para que los masos puedan determinar su propio futuro, vital para enfrentar a las maniobras sucesivas y para constituirse en uno de los vehículos a través del cual los masos comprenden que lo clave = está en el Gobierno, que ésta debe ser de los Trabajadores si quieren hallar solución. Esto es especialmente = cierto en los momentos justos que sobrevienen tras el derrocamiento de la Dictadura. (citos tomados de R. de A. n° 10, artículo citado)

C.- En el plano metodológico.

Llamemos a defender las bases metodológicas adquiridas y sobre las que se fundó nuestro partido, contra el revisionismo morenista:

1.- Tales bases hoy sufren un ataque redoblado en tanto que el morenismo mantiene unos lazos metodológicos evidentes con los que la TMI sostiene y contra los cuales = nos constituyimos.

* Estos se concentran en el punto tristemente clásico = de revisión, de las relaciones del partido con su clase, confundiéndola a los masos con sus direcciones. Así lo confirma la R. de A. n° 10 cuando afirma que "...los revolucionarios se automarginan si no acompañan y encabezan a los masos en sus procesos reales; si los masos van a las elecciones, es obligatorio ir con ellos agitando nuestro programa!".

En primer lugar y a un nivel metodológico general, no queremos más que recordar que nosotros determinamos la línea política, no por donde está la mayoría de la clase, sino por las contradicciones materiales, condiciones y exigencias objetivas. Tomamos en cuenta donde está el "copo" fraccionado o Trotzky como la arena política en la que debemos actuar, para ver como utilizaremos nuestro programa, síntesis de las exigencias objetivas de la clase. A modo de ejemplo: para nosotros la CNS no deja de ser un obstáculo fundamental para el avance de las luchas, el "copo" en las pasadas elecciones de los cargos sindicales un referente de tal obstáculo, la exigencia de promover la dimisión de las candidaturas "unitarias y democráticas" más obligada que nunca. Pero esto no nos determina el como utilizaremos tal consigna de dimisión: pero ello tomamos en cuenta que una parte vital de los masos fueron engañadas y deben acorarse de este trámite combinando una agitación en pro de la necesaria dimisión de los "c u d" (alimentada por las dimisiones que se van dando) y el instar a los componentes de los "cud" o que sean fieles a la confianza que en ellos depositaron sus compañeros como a luchadores y a que entopongan las necesidades de los luchas o las exigencias del cargo. Exigíéndoles la dimisión inmediata para posar a levantar un proceso constituyente del Sindicato de los trabajadores, o frente a desposiciones de cierta importancia o traiciones que evidencian claramente a los masos la imposibilidad de defender sus exigencias por esta vía.

Pero en el mismo ejemplo que citamos, esencial = ver de "que clase" nos habla la R. de A. Es claro que para nosotros los masos nunca han estado ni están en la CNS (repudiado por todos en todas las luchas, imponiendo asambleas y reuniones en sus locales y en su contra...), otra cosa diferente parte importante de ellos dieron su apoyo a sus líderes notables que los prometieron ventajas con el "copo" o las elecciones. De ahí que persistir en "querer estar con los masos" y concretar esto como lo hacen los cddas, con lo que se encuentran no es con los masos (que están fuera y contra la CNS, levantando = sus asambleas, eligiendo sus propios representantes, imponiendo estas masas asambleas y reuniones en los pro-

prios locales de la CNS, etc), es con los componentes de las "candidaturas unitarias y democráticas", es decir, con el tránsito de las direcciones, constituyéndose así en los pioneros más activos de la política del stalinismo. La clave de que nos hablan estos comunistas, no es más que los componentes de los "cud": han confundido a las masas con sus direcciones.

Es inútil que pretenda arroparse tal revisión con algunos argumentos del mejor estilo izquierdista, pues a nadie queda oculto el carácter oportunista del producto que se pretende vender. Esta es y no otra, la función de afirmaciones generales ciertas como el que "...no hay una diferencia de esencia, sino de grado, entre un sindicato fascista y un sindicato estatizado o semiestatizado de un país 'libre'". Es cierto que en ambos sindicatos y en éstima instantánea, es decir, en esencia, es la burguesía quien domina: pero a partir de aquí nunca se nos ocurriría escamotear la diferencia sustancial que existe entre un sindicato obrero que la burguesía utilizó más o menos a través de sus burócratas reformistas, etc... y un sindicato vertical, fascista, creado por la burguesía como máquina de guerra contra el proletariado y sobre la base de la destrucción y negación de sus organizaciones. Encubrir esto con aquello generalizado es claramente un argumento de tipo stalinista tercer período, por lo cual se identificaba como social-fascistas o la socialdemocracia. Queda claro pero, que este argumento izquierdista = está al servicio -por lo que respecta a estos cddas- de no llegar a la conclusión por la cual, nosotros entendemos que, mientras a un sindicato obrero manipulado por la burguesía directamente o a través de sus agencias en el a.c., nuestra lucha es por resarcirlos a la clase; un sindicato como es la CNS, nuestra lucha se dirige a destruirlo. Claro está que estos cddas, no quieren precisamente esto, destruir la CNS, sino transformarla a través de la participación en un sindicato obrero "no corporativo".

* Todo lo anterior no tarda en ser codificado con el recurso a nuevas revisiones, en las que también y en estos casos, coinciden la TMI y el morenismo. Se trata del postulado por el cual las condiciones de la lucha o la penetración de los partidos obreros, son capaces de cambiar el carácter de clase y la función de las instituciones. Así fue frente a la "Unión de las Izquierdas" en Francia, que dejaba de ser un embrión de Frente popular porque la "hegemonía correspondía al stalinismo" y "el partido radical no significaba nada". Así es ahora por parte de Moreno y estos cddas, respecto a la CNS en España: "el hecho de que el stalinismo y corrientes sindicalistas hayan copado los enlaces y jurados significa que han sido hechados los cimientos de un sindicato no corporativo, pero con gran peligro de ser burocratizado por direcciones adictas a la colaboración de clases, al estilo de los sindicatos franceses e italianos." (ver R. de A. n° 10, art. "Del garrote de Franco a lo trámico monárquico").

2.- Esta unidad metodológica con el revisionismo que encabeza la TMI no excluye, sino al revés, la existencia de rasgos peculiares del morenismo. Estos, serían en lo fundamental:

* De un lado, la liquidación del carácter transitorio = de la consigna de Gobierno Obrero, confundiéndola con la Dictadura proletaria. Así se explica que no se vea operativa hoy, en términos agitativos: "Una cosa es nuestro permanente prédica propagandística de que sólo un G.O. = (...) Otro cosa, absolutamente distinta, es creer que = la consigna de 'Gobierno de los Trabajadores' es ya una consigna para la agitación y la acción". Esta revisión lleva a otro que le es inseparable: a una nueva forma de promover la vieja división entre programa "máximo" y programa "mínimo". En este caso entre el "programa mínimo" = con techo en la consigna de República con la cual se minimiza el papel de la misma Constituyente y de las condiciones democrático-radicales en las que ésta debe ser = convocada (no podía ser de otra forma puesto que = para estos cddas la burguesía es capaz de poner en evolución o la Dictadura y ello hace necesario centrar la necesidad de destruir el aparato de la Dictadura, asegurar los plenos, libertades...) y el "programa máximo" del G. de los T. (identificado éste con Dictadura del Proletariado). Por esto vía se introduce de nuevo el viejo postulado de la "revolución por etapas", lo cual presupone = siempre la existencia de sectores de la burguesía de carácter democrático, ya sea burguesías nacionales, etc... Según el país de que se trate, se tratará de localizar = donde está este burguesía o alio de la misma que es progresiva, democrática.

* Y por ahí viene la segunda especificidad morenista. =

"Pues si, el fenómeno de adaptarse a una corriente u otra, a un fenómeno u otro, etc., por parte de todos los desviaciones del tronco trotskysta, es común. El morenismo, en su búsqueda del ala progresista de la burguesía, en España la encuentra en la demagogia de la sombra de la burguesía (la "oposición democrática"), a la cual se adapta y, a través de ello, con el stalinismo. No se trata por tanto de una adaptación a unas direcciones u otras del movimiento obrero, como es el caso de la TMI. Se prepara y crean así las bases de desorme que posibilitan la claudicación frente a la política del Frente Popular. Así = fue en Uruguay en donde se definió el Gobierno nacionalista de "progresivo" y se dió apoyo al "frente Amplio" por aquello de que no era un FP. Así lo demuestra la incomprendión y sus posiciones mantenidas a los Frentes Populares, por parte de la dirección del PST, cuya política respecto a la "institucionalización" en Argentina (verano del 75) y del PRT respecto al ala "progresista" del MFA en Portugal, ilustran el alcance destructivo de este revisionismo.

IMPORTANTE:

Cuando ya habíamos redactado este documento, ha llegado a nuestras manos el folleto sobre la base del cual los cccs. Vic., Rod., etc., reclaman el derecho a constituirse en tendencia. En él figura un punto que en la Revista de América nº 10 -de la cual se reclaman- no se desarrolla ni menciona. Se trata del subapartado d) que dice: "Es necesario abandonar la concepción del FU sostida por el estalinismo tercer período. Las propuestas = de FU, se apoyan sobre las necesidades sentidas por los obreros de cualquier tendencia, no sobre las "pretendidas necesidades objetivas" no sentidas como tal y que e-
igen a priori a estos obreros romper con sus partidos. Rechazando la concepción sectoria y propagandista de la tendencia, nos comprometemos a trabajar sobre una alternativa de tendencia en el movimiento" (ver papel de estos cccs.)

Ello nos obliga a incluir un nuevo punto en la plataforma base de conformación de la fracción trotskysta que proponemos a todos los militantes de todas las organizaciones del partido. Este es:

En defensa de la estrategia revolucionaria del Frente Único de Clase como orientación central en la construcción de la Internacional y su sección en el Estado = español. En defensa de la necesidad de vehicularizar tácticamente dicha estrategia, cuyo desglose no es otro que la táctica global de construcción del partido (ver tesis-ficción). En defensa de la necesidad de la utilización de métodos tácticos de FU y en concreto en el Estado español de la Tendencia por el Frente Único de Clase como método privilegiado y la unidad de acción entre partidos. En defensa de la Tendencia como palanca fundamental para el impulso de la movilización independiente, conformada dentro de los organismos unitarios de la vanguardia o de los masas y contra de otras tendencias o corrientes. Tendencia estructurada organizativamente con funcionamiento propio distinto al de los organismos o formas orgánicas de frente único de hecho de la vanguardia o de las masas obreras y populares, entendiéndolo como método táctico = de FU y a la vez, forma orgánica del mismo. Tendencia en torno al programa de acción que posibilita aquella movilización independiente. En defensa de que nuestras propuestas de lucha, de agitación y movilización, sean realizadas en función de las necesidades objetivas del proletariado y masas oprimidas concretadas en cada momento y lugar preciso.

Contra el que "los propuestas de FU, se apoyan en = las necesidades sentidas por los obreros de cualquier = tendencia", lo que nos llevaría a promediar las diferentes posiciones en presencia, en vez de buscar el acuerdo por mínimo que sea, pero que posibilite el avance en el cumplimiento de las exigencias objetivas de las masas, = que favorezca la lucha independiente de éstas.

LLAMAMOS A TODOS LOS MILITANTES A QUE SE ADHIERAN = CON NOSOTROS CONFORMANDO LA FRACCIÓN TROTSKYSTA.

Firman: cdas. Dany, Davis, Gabriel, Melan, = Raúl, Roberto, Víctor. (del BP).

a 15 de Marzo de 1976.