

Esfuerzo

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES
DE PARIS

Año 1

1º JUNIO 1965

nº 4

Dirección POSTAL: 24 Rue Sainte Marthe PARIS 10º "ESFUERZO"

EDITORIAL

Esfuerzo en las relaciones entre afines. Esfuerzo para las realizaciones constructivas. Esfuerzo en la recuperación de las prácticas y del juicio proverbial de la organización específica. Esfuerzo, -peco o mucho- de todos para todos. Esfuerzo para el esclarecimiento de las nubes o de los simples nubarrones que enfrentan a los militantes. Esfuerzo para calmar las pasiones propias de los hombres, y para establecer con claridad diáfana el valor positivo e idealista de cada uno. Esfuerzo para llegar a comprender que el anarquismo organizado atraviesa una etapa difícil, y que sólo depende de la mente de los militantes el que ésta etapa sea superada.

"Esfuerzo"-que no es más que el portavoz de las ansias y de las rebeldías positivas de unos hombres, que ponen el ideal y su práctica por encima de sus propias personalidades, solo desea que de la conducta y de los actos venideros de todos, salga robustecida nuestra confianza en la militancia específica. La confianza en el respeto, no antagónico de la discusión y de la controversia-entre los militantes ya sean del llano o de las alturas, como se ha dado en llamar en nuestros días.

Muy especialmente, pedimos a todos los que nos lean, el esfuerzo mental necesario para comprendernos y ayudarnos, en esta árdua labor de la vuelta a nuestras prácticas consubstanciales con lo que es el anarquismo.

Por nuestra parte, hemos hecho lo necesario para que se nos escuche para que se nos de satisfacción tanto en el plano español como en el plano internacional. Si la llamada que hemos remitido a la C.I. de R. no tuviese el eco que esperamos, sabemos ya de antemano que nos espera una dura labor de esencia y presencia. NO DESERTAREMOS DE NUESTRO PUESTO!

La Federación Local de París de GG.AA. toma nota de todas las cartas de adhesión y aliento que ha recibido y manifiesta a todos los compañeros que continuamos formando parte de la familia específica de la que no nos escindiremos jamás, a pesar de que nos hayan marginado.

Repitamos con BARRET: POR POCO QUE SEAMOS LO SEREMOS TODO SI NOS ENTREGAMOS POR ENTERO.

OPINAN LOS C.C.

NERVIO:

Fijando Posiciones

INVITACION A LA REFLEXION

Si el confusiónismo, que es nota dominante en la actualidad, no llevara en su seno el gusano corrosivo de la desintegración ideológica, -por el camino de la desintegración orgánica- nos hubieramos recluso en la observación y en el silencio. Nos hubieramos adaptado a una práctica de organización libre, por considerarla dentro de la línea recta de nuestro ideario. Pero, convencidos hoy que no basta con la observancia de una conducta honesta dentro de lo que entendemos como cuadro de organización anarquista, nos vemos obligados a fijar nuestra posición dentro del conglomerado organizado ibérico.

Los componentes del Grupo "NERVIO" hemos entendido siempre -y así lo hemos practicado- que el pertenecer a una organización específicamente definida en ideología, implicaba adoptar en la vida diaria y en las relaciones sociales, una conducta anarquista. Debido a la complejidad de nuestro movimiento organizado en el área española, muchos de nuestros militantes lo son a la vez en las diferentes ramas que constituyen el Movimiento Libertario. Sin embargo -y en esto adoptamos una conducta clara- no aceptamos la dualidad de criterio, personas y posiciones, según la rama en que se actúe o la función orgánica que se ejerza.

Estamos convencidos de que la permanencia del espíritu anarquista organizado dentro de la Federación implica no bajar jamás el tono cuando se trata de una actuación sindical, a la que no podemos escapar en tanto que explotados. Dicho de otra forma hemos de convenir en que la actitud del anarquista dentro de la C.N.T. no debe limitarse a la práctica de una actuación sindical, aún siendo ésta lo más elevada posible. El militante anarquista se halla dentro de la organización sindical para anarquizarla, de la misma manera que interviene en la Sociedad. No para que por efecto de la actuación ocurra a la inversa: sindicalizándose. Anarquizar a la C.N.T. significa -a nuestro modo de ver- en dejar caer sobre ella una conducta limpia, consecuente, honesta. Defender sus postulados en sus aspectos de mayor pureza, sin dejarse llevar a posiciones más o menos oportunistas que en tanto que sindical, la C.N.T. tiene a veces que adoptar.

De éste enunciado se deriva que, para un militante anarquista, su línea de actuación y de conducta no se halla justamente en la función dirigente a través de los cargos. Estos imponen a menudo la adopción de medidas contrarias a las posiciones que en la organización anarquista consideramos inmutables. El anarquista se manifiesta en la perseverante actuación desde la base, combatiendo los vicios autoritarios que puedan manifestarse en las "alturas". Mas claro: ha de ser el dedo que señala el mal, con razones y con pruebas, con estimación cordial y entero respeto al hombre. No con perverso placer torquemadista.

Nos hemos opuesto siempre -por lógica y por principio- a que un compañero de la Federación ejerza al mismo tiempo cargos en ésta y en la organización confederal, por el peligro que a menudo se presenta el deber enfrentarse o adoptar las posiciones contradictorias más arriba indicadas. Hoy sufrimos los resultados de tal proceder. No creemos que haya habido en nada mala fé. Pero se ha producido una falta de personalidad ideológica, al no saber conformarse con ésta nuestra vieja posi-

ción, abandonando a tiempo un cargo en la organización confederal ante la posición contemporalizadora -contraria a los principios libertarios- que ésta tomaba transigiendo ante exigencias exteriores.

Estamos convencidos que, al no haber sido comprendida cual es la misión del anarquista en el sindicato, se ha dado lugar a no pocos y graves problemas que pesan en nuestra Federación.

LO QUE HA SIDO NUESTRA CONDUCTA

Hasta la fecha, el Grupo "NERVIO" ha tratado de mantenerse en ésta posición. Siempre ha velado porque la organización anarquista no se desintegre en contradicciones. Y ha militado activamente en lo sindical desde la tribuna de la asamblea y de la prensa para evitar que la C.N.T. pueda servir "a quien sea" de trampolín para sus ambiciones, o se pierda en las sinuosidades oportunistas y de ocasión.

Al adoptar esta línea de conducta -en tanto que grupo y en el conjunto de personalidades que lo integran- se ha determinado a no hacer causa común con ningún grupo o corriente que lleve en su seno el virus de la desintegración ideológica. Se ha mantenido hasta la fecha, independiente de grupos o de corrientes que, considerando erróneamente el sentido y la razón de la organización, han pretendido monopolizarla en su provecho. Hemos hecho más, combatiendo esos métodos por contraproducentes y faltos de ética libertaria.

Hemos levantado la voz cuando se ha tratado de codificar la organización anarquista para someterla al principio autoritario y convertirla en juez punitivo. En todos los problemas nos hemos manifestado siempre dispuestos al amplio diálogo, por considerar que ésta, y no otra, es la base de la convivencia libertaria. El castigo o la expulsión sobre un individuo ha de producirse por auto-voluntad, ya que nace del proceso de su propia conducta. Por muchas alegaciones que un autoritario quiera producir, pretendiendo titularse de libertario, todo será en vano. Jamás podrá convencer a nadie de "su" anarquismo si su práctica personal es contraria al postulado ácrata. Ahora bien, cuando la organización se constituye en tribunal es cuando comienza la etapa viciosa que inexorablemente la conduce a cometer los atropellos que pretende juzgar y condenar.

Hemos argumentado sin cansancio -lo decimos todos- que es el principio de autoridad la base esencial de la injusticia. Que el poder corrompe todo lo que toca y que sólo en el libre acuerdo consentido radica la solución armoniosa de la convivencia humana. Al par que hemos mantenido estos conceptos consustanciales a nuestra ética, hemos sentido como principio -dentro del juego federativo- la fórmula y el deseo de vivir en el seno de nuestra organización las principios de lo que será la vida futura. Si rebajamos la tónica de nuestra práctica diaria y esgrimimos como argumento la "disciplina" y empleamos como método de convicción la "expulsión", podremos decir que de anarquistas que nos titulábamos, habremos pasado al campo del autoritarismo. Nosotros reivindicamos aquello que en cierta ocasión dijera Proudhon a Marx "Busquemos a través del diálogo y de la tolerancia el mejor camino a seguir. Pero no queramos imponer por la intolerancia lo que podamos creer justo empleando la "excomunión" contra todos aquellos que no acepten el concepto que nosotros tengamos de la justicia".

ANTE UN PRESENTE INGRATO

Nuestra posición ante los problemas generales del movimiento -y principalmente ante los derivados del último pleno- se ofrece en sustancia con lo expuesto. Pero el Presente es grave y obliga a insistir. Dado el caso de que los Secretariados de relaciones -en desconocimiento u olvi-

do de sus funciones simples de contacto e información orgánicas- se otorgan el derecho por nadie conferido de juzgar y de expulsar; dado el caso de que somos víctimas de incalificable atropello, por el delito de llanar a todos a la reflexión, nos vemos obligados a repetir lo que hemos dicho en infinidad de reuniones y de plenos y lo que en tanto que grupo -y en tanto que individuos- hemos estampado repetidamente en el papel.

Los problemas generales del movimiento deben discutirse siempre elevando el todo del razonamiento, ahondando en el diálogo, sin recurrir nunca al principio absurdo, competitivo y autoritario de "tantos contra tantos", que implica el "triunfo" pero no permite llegar al fondo del problema. Ya llamamos la atención en varios casos e insistimos cuando en día aciago se dió a la organización (en su conjunto) un "super organismo" cuya forma y alcance están reñidos con nuestras prácticas libertarias. Si el hombre es el único animal que da mil veces y más contra la misma piedra, el libertario habría de apelar al recurso de la retentiva y de la experiencia: huyamos de repetir lo que fué el desgraciado ensayo de los comités ejecutivos que una minoría impuso a la organización en el periodo 1937-38!.... Entonces condenamos el procedimiento. Y ahora, cuando en el exilio se incidió en ese camino bajo el pretexto de la eficacia en la lucha contra el franquismo, volvimos a manifestar nuestro desacuerdo. Nuestra voz no fué ni siquiera "una voz más". Cayó en el vacío.

Los males que sufre la organización en los momentos presentes -sin descriminar el orden de causas surgidas a raíz de la situación de exilada- son pura y simplemente derivados de un alejamiento y olvido de las prácticas federalistas libertarias. Una prueba de ello se hallaría en el análisis concreto y desapasionado del estado de ánimo que llevo a la constitución del organismo en cuestión, anén de sus atribuciones y de su carácter. Una prueba mayor la da el conflicto originado en su seno y el espíritu y los métodos empleados en la solución del conflicto.

Al no aceptar los "acuerdos" del último Pleno en sus aspectos de RESOLUCIONES DEFINITIVAS E INAPELABLES, somos consecuentes con nosotros mismos y con los principios que a nuestra Federación informan. Lo que está sobre el tapete no son los efectos, a fuer de bochornosos e inconcebibles: en la causa. Sólo después de efectuado hondo análisis a partir del nacimiento del organismo en cuestión, examinando el porqué y el cómo de sus vicisitudes con el ánimo de poner enmienda, no de guillotinar criterios ni de justificar errores a todos comunes, se podrá llegar a una conclusión honesta y aceptable. Este análisis no lo ha hecho el Pleno, obcecado por el enfrentamiento de dos violencias alimentadas por el complejo de defectos orgánicos que padecemos. Sin embargo el Pleno toma resoluciones tan graves como las de expulsar a todo el que no acepte sus determinaciones. ¿De donde ha surgido tal peregrina interpretación de las prácticas internas de una organización anarquista?... ¿Mayorías?... ¿Inposición?... ¿Donde queda el libre albedrío y el sentido autonómico?... Aunque las resoluciones hubieren sido justas, la simple intención impositiva las invalidaría en bloque.

Nosotros, que estamos persuadidos de que la Federación se encuentra al borde del abismo, llamamos la atención a todos los compañeros, para que serenamente, con la misma objetividad que nos ha impulsado en otros casos, reexaminen la situación general del movimiento. En último análisis no está en peligro la organización, ya que sobre no importa que bases y principios puede mantenerse y progresar. Lo que se halla en peligro es el anarquismo, desvirtuado y encenagado en prácticas que le reniegan y repudian. ¿De que podría valernos salvar la organización

si la práctica utilizada nos aleja de nuestras ideas y si la vaciamos de su contenido ácrata?...

Medítese. Vayamos a discutir serenamente nuestras diferentes interpretaciones. Despejemos por la razón nuestras incógnitas. Eliminemos lo que pueda dar motivo a posiciones confusionistas. Alejémonos, sobre todo, de la pretensión de creer que un grupo de militantes pueden imponer su criterio a otro grupo de militantes, valiéndose de procedimientos reñidos con nuestras ideas y con nuestras prácticas federalistas....

En momentos de verdadera confusión ideológica como los que corrían en 1937, el Pleno de nuestra Federación celebrado en Valencia, que tuvo la desgracia de legalizar el movimiento, no tomó la resolución de expulsar a los grupos que no se sometieran a sus resoluciones, sino que se sobre entendió la libertad de continuar existiendo en su forma clásica de grupos de afinidad. Si entonces no se llegó a someter al lecho de Procustes a los grupos disidentes, ¿ en nombre de qué, ahora -y quienes- pueden imponer la pena de expulsión a quienes no "obedezcan" unas resoluciones?... Resoluciones en las que buena parte de grupos e individualidades no han intervenido ni de cerca ni de lejos. En nuestro caso particular ya fijamos la misma posición que hoy antes de ese Pleno y de otros Plenos anteriores....

Repetimos nuestro llamado a la reflexión. Si la razón no asiste en el diálogo, si la cerrazón persiste, cosa que ni por asomo creemos habra de tenerse presente el hecho de que el grupo NERVIO, así como los grupos y militantes que como nosotros opinan, representaremos normalmente -y de hecho- el verdadero espíritu anárquico de nuestra Federación.

Abril 1965

Grupo "NERVIO"

LIBERIA :

UNA OPINION

El conflicto interno es harto conocido, desde su origen, por todos los que desean aclarar las aguas turbias. Más muchos compañeros, algo incrédulos cuando se inició el planteamiento del problema, hoy se vuelven más exigentes ante la anormalidad de ciertas actitudes. A raíz de eso, aparecen situaciones que evidencian más y más donde está la mala fé y el deseo de actuar en pró del anarquismo.

Un hecho concreto es lo sucedido a la Local de Grupos de París con la Regional nº 11 por haber desaprobado los acuerdos adoptados -muy a la ligera- en el último pleno Intercontinental. Es más fácil hacer confianza a ciegas que examinar y analizar los problemas.

Esta etapa de denixtificación se halla casi a su fin. Se podrían denunciar hechos y más hechos, cuando el fundamental, -el estado estático del movimiento libertario- sería suficiente para demostrar a los compañeros -en quién los hechos no tienen ningún eco- que el anarquismo ha perdido el carácter dinámico que le es propio y por eso está agonizando.

La prolongación de una querella, que sólo puede gustar a los que defienden sus intereses personales, será más nefasta que benéfica. Nos referimos al peligro que corremos de caer en el juego de los que quieren mantener las cosas tal como están y justifican su inactividad a través de un intercambio de cartas que no aclaran nada y una

serie de intrigas y maniobras políticas.

Sólo el ejemplo basado en una labor anarquista podrá convencer. De lo que seamos capaces de hacer dependerá el valor de nuestra verdad.

¡Manos a la obra!

El marasmo que existe en el movimiento libertario español, es sólo una imagen de la situación del Movimiento Anarquista en el Mundo. Para superar esta crisis se impone la necesidad de un estudio, en base a emprender una labor anarquista que se adapte a las situaciones actuales propias en cada país.

Este análisis se podría hacer a través de una conferencia Internacional, o bien, cada federación podría estudiar y examinar las posibilidades de trabajo que le ofrece el país en el que radica. Pero en todos los casos, es indispensable una relación estrecha entre las diferentes federaciones. Se podrían también estudiar eventuales acciones a realizar en común.

Para nosotros, el problema fundamental debe ser la acción a emprender para posibilitar nuestro regreso a España.

Muchos objetarán que eso es hacer nacionalismo, que un anarquista no necesita estar en su país de nacimiento para comportarse y actuar como tal. ¿Porque tanto empeño en querer volver a España?...

Cierto es que nuestro comportamiento individual debe ser el mismo en cualquier país que nos encontremos, pero para las acciones de conjunto, y tal como está establecida la sociedad, es el país de origen el que ofrece mayores posibilidades y características de lucha. Es allí donde mejor nos podremos situar e implantar.

Nuestro objetivo: volver a España.

Hace meses que una "posición", compuesta de un sinfín de tendencias se agitan en España, y nosotros no constamos para nada. ¿Donde están los anarquistas que siempre han estado presentes en la vanguardia de todo movimiento social?; ¿Vamos a esperar que Franco se vaya, que lo echen unas fuerzas semi-demócratas, católicas u otras, que sólo tienen un deseo: asentarse en el sillón vacío del caudillo, sin intervenir ni influir en nada en el destino de España?;...Tendremos buena cara el día que volvanos.

Si queremos redimirnos de los 25 años que nos hemos tomado de descanso en el exilio, tenemos el tiempo contado para ponernos al trabajo. Revalorizar y reactualizar el anarquismo mediante nuestra participación en el derrumbamiento del fascismo es nuestra primera tarea; elaborar un programa de realizaciones con vistas a nuestra instalación en España, será la segunda.

Nuestro slogan: olvidar el exilio y dirigir todos nuestros esfuerzos hacia España.

Grupo IBERIA

EL PRESENTE.

OPINANDO LIBREMENTE

La orientación que debe darse al Boletín, entendemos nosotros, ha de ser de acercamiento hacia los demás Grupos, individualidades y compañeros simpatizantes que deseen entrar en relación con esta Federación Local y Grupos anexos. Nos encontramos todos en situación parecida, como consecuencia de las circunstancias provocadas por el Pleno Intercontinental y el de la Regional de Zona Norte. Se ha de interesar a los mismos para la celebración de una conferencia lo más rápidamente posible, con el fin de tratar todos los problemas que tienen estancado y dividido el Movimiento y en la que se pueda

marcar una pauta a seguir de acuerdo con nuestros principios y finalidades, sin olvidar el federalismo que ha de conducirnos a esa concepción maximalista de la libertad que es la ANARQUÍA.

Grupo "EL PRESENTE"

INFINITO :

CONFUSION

Segun el diccionario, la palabra Confusión es, entre otras cosas. Acción de tonar unas cosas por otras. Falta de claridad. Desorden. Figurativamente: Verguenza y Humillación.

Pues bien compañeros, en éstos momentos, nosotros creemos que los términos citados expresan claramente lo que está ocurriendo en nuestros medios. Los hechos nos muestran que muchos compañeros, a sabiendas o por temor, cuando no por otras causas, confunden y desfiguran nuestras ideas y nuestros principios, sobretodo nuestros procedimientos.

Las atribuciones abusivas y queridas, al igual que los procedimientos incalificables de autoridad e imposición que se arrogan los compañeros que nos representan para solucionar a su manera los problemas internos, nos muestran hasta que punto la confusión es grande. Y la arbitrariedad con que juzgan y sancionan a todos aquellos que difieren de su forma de ver y juzgar los problemas, nos lo confirma. Es tan grande su aberración mental que nos cuesta trabajo creer lo que ya no se puede negar.

Conscientemente, unos y otros, olvidan, cuando no tergiversan uno de los principios éticos más divulgados y admitidos, por lo fundamental, entre anarquistas, que dice -Ni sanción ni obligación- y que en la práctica niegan y pisotean constantemente sin que podamos llegar a comprender el interés que les guía. Al principio creíamos que sería un exceso de celo en defensa de nuestros principios e ideales, hoy tenemos que constatar lo infundado de nuestra buena fé. ¿A donde pues se pretende abocarnos con ése dirigismo?... ? Con esa imposición?... ? Por que se confunden las acciones de dos verbos tan significativos para nosotros?..

Si admitimos que la autoridad es incompatible con la libertad, que la imposición niega la autodeterminación, y que, la libre y franca discusión son el mejor medio para entenderse, tendremos que convenir en que los procedimientos empleados en estos momentos por los compañeros responsables y algunos más, son completamente incompatibles con el anarquismo, y con nuestra forma de ser y pensar. Tanto es así que nosotros pensamos, si se sigue por ese camino,... el divorcio será inevitable entre compañeros y las consecuencias catastróficas para todos.

En estos momentos cruciales y posiblemente decisivos para el pueblo español, donde los anarquistas y el movimiento nuestro en general debería jugar un papel decisivo, con nuestra presencia y ejemplo nos encontramos ausentes a causa de nuestras huera y malas interpretaciones perdiendo el tiempo lastimosamente en discusiones y reuniones interminables. Es necesario que hagamos un verdadero esfuerzo y que elevemos nuestro pensamiento y nuestro espíritu. Que vayamos a la celebración de una Conferencia Anarquista o Congreso donde se analicen y discutan todos aquellos problemas que el tiempo y la vida moderna

ha ido acumulando, y se pongan al día todas nuestras preocupaciones. Pues nuestras ideas y nuestros principios, aunque algunos no lo crean, también se enmohecen y anquilosan en los cerebros si constantemente no sabemos inocularles la savia vivificadora que los mantenga a la cabeza de la emancipación social y científica, del progreso y de la moral.

Hoy que la forma de producción es tan acelerada como variada la distribución cambia constantemente la forma de vivir, porque el individuo y la sociedad se benefician, y, económicamente hablando, esto debemos tenerlo muy en cuenta por las consecuencias que para la moral, espiritual y social tiene y tendrá en el futuro de los pueblos y de la Humanidad.

Grupo "INFINITO"

MADERA :

DOS CARTAS ABIERTAS

5-4-65

Estimados compañeros, Salud:

Tomada en consideración vuestra circular nº 7 como asimismo el comunicado dirigido a la Comisión Regional con el fin de evitar confusionismos y falsas interpretaciones, Madera publicamente afirma:

1º) Que se solidariza completamente con todos los Grupos que de una forma irresponsable fueron condenados por una minoría que no supo estar a la altura de las circunstancias.

2º) Que por principio no acudirá a ninguna clase de reuniones que puedan tener caracteres de Regional para evitar la fomentación de dualidades dentro de nuestra 11 Región a la que Madera pertenece por derecho propio.

3º) Aun admitiendo que moralmente Madera está de completo acuerdo con las actividades de la Federación Local de Paris, orgánicamente no firmará ni dará su conformidad a ninguna clase de documentos que puedan tener carácter publicitario, pues ante todo se impone el evitar los escándalos.

4º) Madera estará completamente de acuerdo en todas clases de gestiones orgánicas tendientes a la reunificación de la familia.

5º) Dado que Madera no acepta el castigo impuesto y no queriendo pasar por Grupo marginal y mucho menos por indeseable recurrirá a la C.I. de R. por conducto orgánico comunicando el estado de descomposición de nuestra Regional. Con carácter puramente particular dará a conocer Madera el contenido del documento mencionado a todos los grupos afectados, pero a título informativo pero no publicitario.

Al mismo tiempo Madera desea mantener el contacto con los GG. declarados INDESEABLES para estar al corriente de sus propias actividades, como así mismo le interesa recibir el boletín del Grupo NERVIO.

Madera espera que su posición no sea considerada como la de DESERTOR pues moralmente está identificado en condenar a la C.de R. como únicos responsables de los hechos producidos, al tener otro concepto de la ética anarquista que han olvidado.

Si los compañeros responsables de la publicación del Boletín lo creen necesario están autorizados para dar publicidad a esta carta. Sin más por el momento recibid saludos ácratas de

MADERA

Queridos compañeros: Salud:

Después de agradecer infinitamente vuestra cordial invitación a pesar de mis buenos deseos, permitidme que no acuda a vuestra reunión sin que esto no quiera suponer que me desentiendo de vuestro problema, pero no quiero dar margen para que mal intencionados quieran especular con esta reunión dándole carácter de Regional y manifestación de dualidades de Comisiones dentro de nuestra Región, con repercusión dentro la familia.

Madera que se considera como grupo nato dentro la familia hara todo lo posible dentro la organización para la reivindicación de todos los grupos que han sido condenados por incomprensión.

Vosotros teneis conocimiento del documento que mandé a la C.I. de R. y no mandé la copia porque le pedí la dirección de la C.I. de R. al Secretario de la C. de Relaciones de nuestra Región y me dijo amigablemente "que se trataba de una dirección reservada" y por lo tanto no he querido cometer alguna imprudencia que podría ocasionar perturbaciones.

Madera espera, queridos compañeros, que no se considere como impertinente su no asistencia a la reunión de la misma ya que se tratara el problema que le es común a todos los grupos INDESEABLES.

En espera de vuestras informaciones se despide con saludos fraternales.

MADERA

Nota: Madera os tendrá al corriente con carácter informativo de todas sus actividades y espera por vuestra parte seguir mereciendo toda vuestra confianza.

VIRIATO:

LAS IDEAS Y LOS GESTOS

Quienes niegan a los otros la crítica y el análisis de las ideas y de los hechos; quienes se erigen en santones del ideal y consideran que fuera de su cerrado círculo, no existe otra verdad que la suya; quienes utilizan toda suerte de subterfugios a fin de imponer su criterio y su voluntad, tienen una deplorable idea de la LIBERTAD.

Sus gestos dicen bien lo que son, aunque sus palabras desborden prosopopeya idealista. Somos un movimiento cuyos fundamentos son la tolerancia y el mas acendrado espíritu de libertad. Nos nutrimos de una filosofía que, por tener como principio el hombre, no niega ninguna de las actitudes que éste adopte dentro de sus cauces, y que respondan a las inquietudes que éste sienta ante la sociedad que le rodea.

Vivimos una época en que las posiciones rígidas, deshumanizadas, conducen fatalmente al vacío, al fanatismo y a la intolerancia. Y si hemos abrazado el ideal anarquista no es solamente para librar al hombre de sus trabas económicas, si no de toda sus trabas: incluso de intolerancia.

Nuestro deber es inclinarnos con curiosidad, y hasta con cariño, ante las más dispares actitudes del hombre y no desecharlas a priori porque ellas no respondan a nuestra particular manera de enfocar los problemas humanos.

La anarquía, no es una colección de sofismas, de reglas o de ideas preconcebidas. Es conjunto de principios dictados al hombre por la naturaleza y avalados por la experiencia del diario vivir. Si el hombre intenta transgredirlos va contra su propia esencia.

Por otra parte la LIBERTAD no debe ser una palabra sonora, vacía de sentido, que utilicemos según nos cuadre en nuestros actos y en nuestra prensa. Debe ser lo que es: un principio natural del que muy pocos seres humanos gozan y del que nosotros intentamos hacer partícipes a todos, incluso a nosotros mismos.

SIN PASAPORTE: NUESTRA ACTITUD

La mejor manera de resolver los problemas es ignorarlos, y, seguidamente, afirmar que la vida de la Organización discurre por los más llanos caminos del mejor de los mundos.

Aparte ~~curar~~, diríase que es a ~~esa~~ manera de hacer del avestruz que se limita la actuación de los organismos llamados responsables. Que no se busque otra proyección comiteril de puertas afuera, porque no existe. Todo está supeditado a vencer el "enemigo interno", como los "poseídos" después de practicar la magia negra, se dedican a exorcisar el demonio de su cuerpo.

Y poco importa negar la evidencia misma, recurriendo, si es necesario, a la mistificación de documentos y actas, a la demagogia y al embuste, mientras ello se haga en defensa de la "línea" proyectada por la "capilla", todo es moral, aunque sea moral del medio.

En un pleno Regional hemos dado a conocer la opinión que nos merecían las resoluciones y los acuerdos intervenidos en el último Pleno Intercontinental. El clima pasional, las actitudes equívocas, han traído como epílogo un desmembramiento de TRECE grupos, que por añadidura constituían la mayoría en la REGION que este fraternal acto de profilaxis se ha producido.

Así no nos atardaremos con jeremiadas e invocaciones a quienes son sordos de ocasión y cifran su idealidad en la aritmética del voto. Y poco nos importaría su efímero "reinado" comiteril si no comportaran tales actitudes un desarraigo en los ideales anarquistas de todo valor humano.

En lo que nos concierne, mantenemos nuestra actitud de total reserva hacia los militantes implicados en responsabilidad hasta tanto no se esclarezcan los aspectos impugnados. Consideramos como nulos los trabajos de la Comisión nombrada en el Pleno Intercontinental porque no ha tratado de otra cosa que cubrir una gestión que la citada Comisión ignora.

Supeditamos nuestra conducta al interés general del anarquismo, esperando que el mismo impondrá una reconsideración general de los trabajos de dicho Pleno Intercontinental, convocando de nuevo a sus militantes en esta hora grave.

Aceptamos de avance la eventualidad de habernos equivocado en nuestras aseveraciones, de haber cometido errores de actuación y análisis, pero esperamos tranquilos y serenos que la Organización adquiera conciencia de la gravedad que supone dejar en suspenso, año tras año, ya militantes, ya problemas de tipo ideológico, ya actuaciones desprovistas de toda regla moral y fraternal.

Paris el 7 Mayo 1965

G. SIN PASAPORTE

GRUPO ALFA: Dadas las circunstancias en que nos encontramos los GG. de la Región que no pertenecíamos a la F.L. de PARIS, deseamos para poder continuar trabajando en conjunto por nuestras ideas anarquistas, que mientras no se soluciona dicho problema seamos un grupo más de la F.L. de PARIS en tanto que participar en sus tareas.

DREUX 4 Mayo 1965

TRIBUNA

ANARQUISTA

ANARQUISMO Y PORVENIR

ESPAÑA 1964

A medida que van transcurriendo los años, de este largo exilio, resulta cada vez mas apremiante, para el conglomerado específico, la toma de conciencia sobre las consecuencias de nuestra actitud innovilista cara al inmediato porvenir del pueblo español.

Al finalizar 1964 el panorama externo e interno no puede ser más desolador, pese a las euforias demagógicas o inconscientes de todos aquellos compañeros que, perfectamente asidos a las miserias o comodidades del exilio, se autoconforman con ir sosteniendo el esqueleto de las que fueron nuestras potentes organizaciones y con repetirse continuamente, dando la sensación de un fanatismo extremo, la perennidad y triunfo final de Acracia.

Tanto en el interior como en el exilio, la crisis militancial ha alcanzado límites terriblemente peligrosos, que sólo los optimistas por conveniencia o los que se han reducido a nada, en sus inquietudes y aspiraciones de antaño, pueden conscientemente desconocer.

Año tras año la lista interminable de los que van desapareciendo por muerte natural, por cansancio y abandono o por la siega implacable de las disputas internas, las expulsiones y las escisiones, va en aumento alarmante; sin que ello haga reflexionar a unos y a otros: sin que la vieja guardia del anarquismo español tome conciencia de lo que puede significar un novimiento sin continuidad....

En el interior, tras el cuarto de siglo de oscuridad y terror franquista, los cuadros del anarquismo español han quedado reducidos a nada, salvo alguna individualidad esparcida por aquí o por allí, lo único que queda, desgraciadamente, de conglomerado específico anarquista es el del exilio. Unos pocos en América, y otros pocos ~~mas~~ -no muchos mas- en Europa, principalmente en Francia. Demasiado adaptados ya a la vida en esos diferentes países, y, lo que es peor, demasiado viejos...Y el que no quiera ver esta realidad y sacar sus consecuencias tiene que ser o un inconsciente o un demagogo cualquiera.

Y no es que olvidemos el esfuerzo que ese núcleo exilado ha venido haciendo durante los años anteriores y viene aún haciendo por mantener nuestra presencia, como novimiento organizado y como proyección propagandística de las ideas libertarias. Pero nadie puede engañarse en este sentido, porque la crisis militancial evidencia la dirección de todo este esfuerzo y de todo este trabajo propagandístico: todo va y queda en el interior de la casa misma, sin que el proselitismo dé fruto salvo casos muy contados.

La realidad, la trágica realidad -que solo podremos superar si la admitimos tal cual es, sin falsas imágenes, adoptando actitudes acordes con las necesidades y posibilidades actuales- es que se va cayendo, cada vez más, en un estado de innovilismo y letargo en los momentos en que es más necesaria la presencia efectiva del anarquismo

en el contexto político-social español.

El noviniendo se ha quedado, de nuevo, reducido al papeleo burocrático interno, a los interminables comicios y asambleas para discutir nuestras también interminables querellas internas, a las hojas parroquiales semanales que nos guisanos y comemos nosotros mismos, sin mayor proyección fuera de casa, a los cada vez mas esporádicos festivales, jiras, y menos nutridos "nitines". En pocas palabras: se ha vuelto a la rutina del exilio, en espera del milagro de la liberación de España, que esperamos con la misma "impaciencia" que los que esperan la llegada del Mesías.

Así, unos y otros, por ceguera mental o ceguera ideológica, o por simple comodidad y derrotismo, están colaborando en la obra de destrucción del Movimiento.

Por eso no puede sorprender que junto a la irresponsabilidad hoy convivan, en la misma posición negativa, el dogmatismo ortodoxo y el desviacionismo. Todos sumidos en una discrepancia agresiva permanente; pero confundidos en la misma posición de paralizante expectativa.

Frente a este deprimente panorama sólo queda una actitud digna, consecuente y quizá un día constructiva: la denuncia permanente de la degeneración inmovilista y de la demagogia. Aunque ello implique el ser mal visto, tanto por los sectarios del dogma como del desviacionismo, y hasta el riesgo de ser juzgado por hereje o inconformista, por aquellos que en nombre de las ideas se han erigido en los inquisidores del Movimiento.

O.A.

¿y ahora qué?

El desarrollo del Pleno Regional Específico de nuestra Zona Norte, celebrado el mes de Enero, ha venido a clarificar y consumir una situación que se venía agravando desde hacia unos años. La convivencia anarquista se venía demostrando imposible por la coexistencia en los grupos de afinidad de militantes sin mentalidad, educación o personalidad anarquista. El proselitismo, la incorporación de las individualidades a los grupos se operaba, y se opera, en función de rivalidades en torno a problemas de orden general, en vez de afinidades de tipo ideológico. Buscar la cantidad en detrimento de la calidad, el volumen a la esencia. Ciertamente es que no es exclusivo de nuestra Zona.

La honestidad anarquista hubiera exigido un examen profundo de la situación en el orden regional y haber buscado entre todas las soluciones que se imponían para allanar diferencias y hacer tolerable la convivencia entre hombres que se reclaman de una misma disciplina ideológica. Han podido más las flaquezas humanas, la egolatría a "santones" sin crédito ni moral, la mentalidad obtusa del gregario que cree y no piensa, que el análisis constructivo y objetivo de hombres y problemas, de ideas y medios.

Los resultados del Pleno Regional -consecuencia del Pleno Intercontinental- están ahí, y la ruptura producida en la Región es la consecuencia lógica de esa anómala situación. Y entre tanto no se elimine este ambiente emponzoñado, es quimérico intentar una soldura que al correr de los días rompería por el mismo punto.

Si nadie está exento de responsabilidad por la manera que nuestro Pleno Regional se produjo, la Comisión Regional lo es en gran parte por su falta de personalidad, por el trabajo equívoco y antifraternal que realizó en los días preliminares al Pleno y, sobre todo, porque su Secretario, conocedor de la verdad que encierra el problema de la impugnación ha preferido el escamoteo a la unidad orgánica.

La triste situación originada al fin del Pleno, dió origen a la proposición que efectué y que podía haber salvado a la Organización anarquista regional del escollo que actualmente se encuentra. Dicha proposición que no aparece en las actas, ni en su espíritu ni en su letra como ninguna de las intervenciones efectuadas por los "herejes", decía en sustancia:

"En vista de que TRECE grupos no aprueban los trabajos del Pleno y
"que NUEVE los aprueban, como no es de dudar que la mayoría nacional
"los aprueba, nosotros no tenemos interes en plantear un problema de
"fuerza al Pleno y debemos sobreentender que quedamos al margen hasta
"que la Organización Intercontinental conozca esta situación. La Co-
"misión Regional informará a la C. de Relaciones Intercontinental y
"recabará la convocación de un Pleno Intercontinental Extraordinario
"o una Conferencia para que reconsidere la situación creada en la
"Región. Entre tanto esto ocurre, nosotros nos comprometemos a no
"efectuar "doble" organico alguno, pero nos conduciremos y seremos
"considerados como militantes anarquistas organizados a parte entera.

Tanto la Comisión Regional como la mayoría de los militantes de la Región felicitaron al autor de la proposición y se felicitaron del feliz término que podía darse al Pleno. El Secretario de la Comisión y algún militante más, significaron la "nobleza" de ese gesto de fraternidad y prometieron dirigirse a la C. de Relaciones Intercontinental como la proposición señala.

El resultado hasta hoy es conocido de todos. Se ha confirmado la expulsión. TRECE GRUPOS se hallan al margen. Y lejos de actuar de manera a restablecer la unidad de la Región las actividades de la Comisión de Relaciones Regional tienden a doblar la F.L. de GG. AA.. de Paris, buscando con lámpara, como Diógenes, algún militante confederal que se preste a "anarquizarse"

Cuando la militancia de MARSELLA, de BURDEOS, de TOLOSA, de LYON o de donde quiera que haya un militante anarquista, tome en consideración la situación que se ha creado y exija conocer la verdad de lo ocurrido y el porqué no se esclarecen los problemas en suspenso, la organización anarquista habrá comenzado a eliminar los factores que la tienen paralizada. El que continúe por los senderos de una actuación independiente y revolucionaria está condicionado a que se libere de la hipoteca que algunos ideólogos la han sometido.

J. PASCUAL

CARTA ABIERTA:

al COMPAÑERO LL. de BURDEOS

No !, no trato de personalizar un problema que compete por entero a la colectividad. Bástate saber que tengo hecha una carta que debí enviarte hace mucho tiempo, en respuesta a otra tuya al amigo J. en la que me citabas de mala manera, y la que, el buen amigo tuvo la delicadeza de leerme. Te agradezco todos los epítetos que injustamente me dedicas y no creas que te pague con la misma moneda.

No basta ver enemigos por todas partes, hay que probar que lo son. No basta creer que tal o cual escrito está hecho y publicado con "mala leche" (perdona la expresión) hay que cerciorarse de que es así, antes de opinar o censurar.

Lo que ocurre es que te encuentras en permanente estado de latente defensa contra todos los que -a tu parecer- pueden o piensas que pueden echarte lodo.

En mi caso personal, el PROBLEMA que se debate en todos los ámbitos donde pisan tierra los militantes anarquistas, no es un problema de personas, ni de actividades más o menos guerreras o más o menos fracasadas. Se trata de un problema de organización: de práctica orgánica de ser o de no ser anarquistas, y si se es, probarlo con las conductas dentro del margen cerrado que nos deja la sociedad actual.

Las personas son víctimas la mayoría de veces de sus propias pasiones, de su propia caracteriología, y lo que es bien natural, de sus propios errores. Demos pues, al hombre lo que le pertenece. No es lo mismo con las ideas. La usura constante con que las aplicamos nos deforma a todos, es decir, que creyendo aplicar las fórmulas puras del anarquismo no hacemos que trasponer las prácticas sindicales -o lo que vulgarmente decimos- "de rata de sindicato" a la organización hermana puramente específica. En lugar de influenciar con nuestra actividad la de los sindicatos nos dejamos influenciar por las prácticas de éstos con toda su amalgama de "piruetas" impuestas por el circunstancialismo.

Hablas de "guerra de boletines". Hay otros antes que tú que lo han dicho. No hay guerra de boletines, por el sencillo motivo de que no hay guerra. Lo que existen son boletines, sin ánimos de "joder la marrana" como has osado escribir.

La proliferación de boletines tiene una causa. Es ésta causa la que hay que analizar: Haz la comparación siguiente, "Una caldera tapada herméticamente, por la condensación del vapor, si no se le da una válvula de escape forzosamente explotará". Esta es la situación con ciertas publicaciones: Si analizas nuestro Boletín Nacional, sólo escupe que odio, rencor, ataques personales, y aún sin citar nombres, pintan las cosas de tal manera que da "vergüenza" de que se trate del boletín Intercontinental, naturalmente hay que citar las excepciones, que no son muchas. Veamos como se porta el vocero de la Región: si lees Combat, te da la clara sensación de "representar un SOLO hombre que se aprovecha de su situación para poner negro sobre blanco todas sus amarguras pasadas y presentes, sin posibilidad alguna de que los militantes puedan exponer sus opiniones si éstas no están de acuerdo con la línea que "el director" entiende es la suya. Y si algún criterio es publicable, a renglón seguido está la respuesta fulminante, no dejando posibilidades ni para la defensa personal.

No seré yo, amigo, el que tenga que dictarte el camino a seguir en este "grave problema" que se ha dejado crear. Por mi parte, hasta prueba de lo contrario, tu honradez como la de todos los militantes anarquistas está fuera de duda. El "caso" en sí sería fácil de tener arreglo si los "encartados en el problema" tuviérais ganas de poner fin a todo cuanto se ha dicho y propagado. Mantengo el mismo punto de vista que mis amigos del grupo. Los que habeis creado este problema sois los llamados a solucionarlo.

Lo que lamento, y tu no podrás estar en desacuerdo, es que hayais creado tal malestar que obliga a pensar en una crisis del anarquismo cuando es solamente una crisis de personas.

Y nada más, termino esta carta, con la seguridad de que sabrás ver en ella la zozobra que ne produce este estado de cosas, y que con entereza pondrás todo cuanto esté de tu parte para que la paz y la confianza vuelva a reinar entre la familia, paz y confianza que nunca tenía que haber desaparecido.