

ESFUERZO

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES
DE PARIS

Año 2

1º AGOSTO 1966

Nº 6

Dirección Postal: 24 Rue Sainte Marthe PARIS 19º "ESFUERZO"

EDITORIAL

El pesar más profundo, y la duda en la rectitud del hombre pensante nos acogen, al leer sendos escritos que se dicen emanar de un organismo anarquista. Con frases de "patio de monipodio" no se puede convencer a nadie, a lo más podrán hacer sonreír a unos y desprestigiarlos ante los demás.

El hombre es así, imperfecto. La perfección le está vedada debido a la natural percepción de las cosas. Desde la primera sensación de vida nacen en el niño los defectos producto de su instinto natural. El ataque y la defensa son reacciones propias de todos los animales de la creación, la frustración y el autoritarismo los exageran. En el hombre, acrecentadas por su propio raciocinio, las pasiones y los vicios de "Pandora" dominan.

Aceptamos que ciertos enconos, luchas, diferencias y cuestiones de personas sean cuestiones de caracteriología, no queremos aceptar que sean cosa corriente.

Y por tanto!.. Nosotros que podríamos presentarnos ante el mundo como los portadores de las soluciones económicas y humanas, que evitarían los desastres actuales, las guerras inútiles, la depauperación de millones de personas -mientras se tiran o queman cantidades inmensas de comida-, la dominación del hombre por el hombre, las cárceles, los jueces, los ejércitos -de sable y sotana-; y todo cuanto engendra el monolitismo del capital absurdo y ciego, nosotros... nos estamos querellando por si son "galgos o podencos".

A nosotros se nos respeta por nuestra sinceridad y nuestra honradez. De nosotros, girones de nuestro ideal han pasado en injerto a ideas pasadas que no son las nuestras, pero que reviven por la fuerza de lo que nos sustraen. En cambio la amargura del presente, los desgarros que se producen dan pena y sinsabores y nos embarga la sensación de la derrota, mil veces más cruel que la que sufrimos en España, porque ésta derrota se produce en nuestras propias filas.

No es al "muro de los lamentos" al que nos dirigimos; es al corazón y a la mente de nuestros hermanos. Comprensión y no testarudez. Amor sublime al ideal anarquista y a sus prácticas federalistas por encima de los hombres.

Diálogo y no insultos, esto es lo que precisamos. Esto es lo que deseamos!...

Que nuestra voz sea escuchada por toda la militancia anarquista del mundo!

UNIDAD EN LA VERDAD

De un cierto tiempo a esta parte se observa en los rangos de la familia específica de la Región un malestar profundo. Cercados por los agudos problemas dispares y al choque de temperamentos y personalismos de la sindical hermana, la militancia anarquista cae en las mismas debilidades, dirimiendo sus diferencias internas a golpes de pasión y de neurosis.

Por este camino se va a todas partes menos al anarquismo. Cuando falla el principio de la solidaridad, el respeto mutuo y la tolerancia entre quienes profesan un mismo ideal, quiere decir que en nuestra sangre se han introducido un microbio maligno que riesgo de producirnos una parálisis parcial o total de funestísimas consecuencias tanto para la Organización como para las ideas.

Es preciso que todos y cada uno de nosotros hagamos un sereno examen de conciencia buscando las causas reales que nos empujan a estas situaciones conflictivas en las que nadie gana y todo se va extinguiendo. Tanto como la acción malévola de nuestros enemigos naturales (capitalismo, fascismo, marxismo, clericalismo, militarismo, autoritarismo) es la lucha fratricida interna que nos va aniquilando poco a poco como la carcoma taladra la solidez de la madera.

Da pena observar y constatar como entre nosotros se emplean las mismas pasionales palabras que en los pleitos que sacuden la vida de la C.N.T. en su eterna lucha de posiciones, unas veces lógica, otras no. Si el militante específico no sabe separar en su espíritu el pan del razonamiento del agrio vino de la discordia, tenemos las mismas terribles confusiones que nos separan cuando en Madrid, en París, o Toulouse, se discute sobre la orientación de la C.N.T. en la encrucijada de los grupos distintos y distantes que se disputan su hegemonía.

La C.N.T., como organización obrera y vehículo de multitudes grandes o pequeñas que actúan inevitablemente dentro del "viento de la historia" tiene unos problemas y unas necesidades propias que no pueden confundirse, y menos fundirse, con los de la F.A.I. Es indudable que el militante anarquista en la C.N.T. tiene el deber de propiciar el que la clase trabajadora siga una trayectoria pareja a las conclusiones a que llega la experiencia y la filosofía anarquistas en el proceso económico de la Sociedad, contra la explotación, el Estado, la guerra y la y la ignorancia religiosa, pero el militante específico no puede emplear los mismos argumentos, tener las mismas reacciones, ni ver iguales perspectivas, en una asamblea obrera de la C.N.T. que en la reunión del grupo afín.

Esto que parece una perogrullada resulta hoy de una tremenda necesidad. Muchos de los razonamientos que se emplean en la defensa lógica de las ideas y los métodos de actuación revolucionaria a fuerza de usarlos y no practicarlos y a veces a troche y moche, se convierten en tópicos manidos sin mas alcance que el que puede producir un discurso en el desierto o la purga de Benito.

Por si el anarquismo militante no tuviera ya, de luengos años, muchos y poderosos enemigos tanto a la izquierda como a la derecha aún hay quienes inventan unos pocos más, viendo el "cono" del reformismo y hasta del catolicismo detrás de cada esquina de la imaginación. La manía persecutoria es una enfermedad del espíritu que resulta contagiosa. El anarquismo bien sentido y practicado semeja una especie de Quijote deshaciendo todas las tinieblas "duendes y malandrines" que puedan salir al camino del hombre bueno, justo ecuanime, inteligente y rebelde. El hombre anarquista, en una palabra.

Si la familia específica del exilio no quiere verse maltrecha y deshecha como un ser incurable tiene que mirarse al espejo de su conciencia íntima y rectificar yerro, debilidades y pasiones, recobrando su salud en un retorno completo a las fuentes prístinas en las

cuales naciera y viviera la F.A.I. hasta los años dramáticos 36-39 que lo alteraron todo.

Nosotros estimamos que la unidad moral perdida de la militancia específica se encuentra en la práctica sincera y en el cultivo de la VERDAD. No la pequeña verdad de cada uno sino la verdad de todos, la verdad del ideal anarquista, del que sin duda y visto lo que acontece, nos estamos alejando pasito a pasito.

"El Grupo SIN PASAPORTE"

Paris Julio 1966

VERDADES

En respuesta a una carta del
29 de Julio de 1965.

"La mentira es dulce. La verdad es amarga. La dulzura de la mentira la creemos porque en los términos en que se nos explica ..., son el fruto del fingimiento rebuscado e incluso adornado por la poesía. La crueldad de la verdad se explica porque no se adorna y la encontramos tan pobre que preferimos vivir de engaño."

"Si la cara fuera el espejo del alma la raza del Senegal estaría extendida por todo el Universo. La culpa es negra!."

"Mi maestro me decía un día: No todos los sabios son santos, ni todos los santos son sabios. Por fortuna mi maestro era un buen jardinero, sabía abonar la simiente."

"La mentira es casi siempre censurable, ya que no siendo lo suficientemente fuerte necesita siempre de otra que la acompañe. Hay quien vive coronado de glorias elevado en un pedestal de mentiras."

"Un amor inmenso sólo se puede comparar a un odio inmortal"

"Solo tratándolo podemos conocer a este animal que llamamos Hombre."

"A veces me pregunto porque no se ha inventado un aparato para poder sondear el cerebro de los humanos. Solo entonces podríamos saber quien es el que miente y el que dice verdad"

"Un predicador negro terminaba siempre su sermón con estas palabras: - Si vosotros teneis algun disgusto con Dios, no sera por ignorar su gran verdad, mas sí por reafirmar las "verdades que son falsas" - (Ch. Kettering)."

"Es mas facil hablar o escribir que de medir los errores cometidos por nuestras flaquezas o nuestras pasiones."

"Tu composición de lugar defectuosa, te hace ver "UN" enemigo donde solo existe "UN" hermano."

"Que piensan solucionar los que viven como batracios, escupiendo; como cangrejos agarrados a la roca; como grillos durmiendo o cantando?.. (Panait Istrati);"

"Existen en nuestra organización ciertos escribidores que necesitan hacer grandes esfuerzos para no "comerse" un compañero por semana. En cambio los hay que se los "comen" sin esfuerzo alguno y hasta con delicadeza. (J.A.)"

(Por la recopilación)

HERMEN
Biblioteca de Comunicació
General
DOC

DE NUESTRO PRESENTE ORGANICO

el problema de Madrid

Dos hechos sincronizados sacudieron recientemente la modorra en la que se halla sumido nuestro movimiento. ROMA Y MADRID constituyeron los polos de una acción concertada, cuya repercusión obtuvo amplísimo eco hasta en los medios mas insospechados de Europa y América.

En todas las esferas políticas y sociales, en la prensa de todos los sectores -y hasta en las publicaciones financieras y económicas- se comento al despertar de una actividad que se creía liquidada a jamás. El interés antifranquista cobró nuevos impulsos. Y la opinión polarizada en la creencia de que solamente los comunistas ofrecían seria oposición al régimen de Franco, acusó el impacto de una realidad que por todos los medios se trato hasta ahora de ocultar o de mistificar. Se comprendió que la C.N.T., los anarquistas, todo ese vasto movimiento que estampó páginas señeras en la Historia social de España y del mundo, se halla presente y activo. Reivindica su puesto legítimo en el orden de los factores que han de contar irremisiblemente en el porvenir de una Iberia definitivamente desembarazada del fascismo franquista y salazariano.

El hecho de ROMA ocupó la atención de la prensa burguesa internacional, de ciudades y provincias, durante mas de un mes. Aún se registra alguna nota en las publicaciones quincenales o mensuales. Detalle cuya importancia no escapará a quienes se creyeron obligados a minimizar y hasta desautorizar la iniciativa. Pero la conexión de este hecho con las declaraciones efectuadas en MADRID, adquirió en ESPAÑA un relieve incalculable. Toda la prensa española dedicó al caso una atención sostenida, esforzándose los amanuenses del régimen en aportar toda la confusión posible, pero obligados a referirse a la C.N.T. -a la auténtica- y a los anarquistas.

Las declaraciones inesperadas del compañero EDO alertaron a la opinión pública, al denunciar la maniobra de los ex-militantes abocados hoy a la ingrata e impropia tarea de un intento de imaginaria conciliación destinado a destruir el patrimonio moral de la C.N.T. y de todo el movimiento libertario. La intervención apresurada de los Nadal, Ifigo y compañía, no obtuvo otro resultado que el de confirmar las declaraciones de EDO. La opinión pública comprendió que elementos que llegaban hasta la utilización de la denuncia, amparados en la inmunidad que les otorgan las autoridades y los falangistas, no pueden representar a la Confederación Nacional del Trabajo, y que sus pretensiones son falsas.

Edo confirmó publicamente, de manera abierta y ostensible, las declaraciones que la organización oculta comunicó a la prensa por intermedio de sus organismos responsables, en particular por el S.I., lanzadas además en Boletines, documentos y prensa oculta. Si bien es cierto que las declaraciones del S.I., desautorizando las pretendidas negociaciones de los supuestos representantes de la C.N.T. con las autoridades sindicales del régimen, quedaron saboteadas y casi ignoradas por la opinión pública española, la sincronización de los hechos de ROMA y MADRID provocó algo así como un toque a rebato que hubo de ser oído hasta por los sordos de profesión. Los militantes del interior, circunstancialmente aislados y circunspectos, sintieron pasar por sus mejillas un soplo vivificador que nuevamente llegaba del exilio. De ese exilio que tesoneramente, por todos los procedimientos a su alcance, arriesgando la libertad y la vida de sus militantes, se empeña en mantenerse incrustado en los intereses de España. Muchos compañeros, casi vacilantes ante la insistencia y las maniobras de los Nadal y demás acólitos, se apercibieron del abismo en el que irrevocablemente éstos se han de hundir. Contactos posteriores al hecho lo comprueban fehacientemente. Todo el castillo de maniobras construido a través de Plenos trucados, se desmorona ante la realidad.....

La "operacion" ROMA-MADRID resultó positiva en el doble aspecto de la propaganda y de la clarificación. Arrancó las simpatías de propios y extraños. Hizo revivir al problema del franquismo en las primeras planas de la actualidad periodística, de la radio y hasta de la televisión en el plano internacional. Contribuyó eficazmente a desbaratar los planes de una liquidación prematura de la C.N.T. en el interior.

Queda así probado que existe una cantera inagotable de iniciativas y de posibilidades susceptibles de revigorizar nuestras energías un tanto anquilosadas por la inoperancia, aportando a su vez nueva esperanza a nuestro movimiento.

La confianza en nuestras propias fuerzas, entre nosotros y para con nosotros mismos, se recuperará a condición de que la mas elemental dosis de sentido común evite incurrir en contradicción.... absurda. Una nota extemporánea, absolutamente imprevisible, apareció sembrando nueva confusión, evidenciando nuestras debilidades y nuestras desgracias.

No queremos por nuestra parte incurrir en tanta incoherencia, nos resistimos a condenar la declaración irreflexiva que se dió a la prensa desde Toulouse, tal como la condenaron los compañeros franceses e italianos, justamente alarmados ante la incongruencia. En nuestro espíritu no caben las requisitorias ni las cargas condenatorias. Basta con que se llegue a una comprensión mutua de motivaciones y de circunstancias. Basta también con que se pruebe -notar al canto- que el afán de obrar no queda reducido al ejercicio de una función representativa. Tanto mas cuando tal función da pie a que unos compañeros se arroguen decisiones que, por no decir mas, nos ridiculizan ante propios y extraños.

Encaremos el porvenir con confianza, compañeros todos, conscientes de que las pequeñas y los devaneos de un exilio que nos pesa como losa de plomo, no valeⁿ los sinsabores de nuestros compañeros del interior, ni cuentan en la balanza de las acciones necesarias para el derrocamiento del franquismo y para la reconstitución de nuestro movimiento en España.

LA FEDERACION LOCAL DE GRUPOS AA. DE PARIS

Julio 1966

DE LA REDACCION.

"Esfuerzo" dejó de aparecer despues de editado su número 5 en el corriente del mes de Octubre de 1965. Dejó de aparecer voluntariamente. Esta voluntad no ha sido apreciada por los que, abusando de un "poder" nos marginaron. Pensábamos que en DIEZ MESES podían haber superado sus propias incongruencias y dando un paso, -que no es difícil, cuando todos somos de la misma familia, se hubiesen acercado a nosotros, que sin duda alguna, habríamos efectuado el resto del camino en bien de la organización. No ha sido así, se ha continuado dando golpes de ciego, y con ello desprestigiando las ideas y la propia familia.

Son tantas ya las acusaciones que se permiten formular, en documentos, en corrillos y dentro la organización, que dudamos que el buen sentido se imparta. Es una lástima que hombres que debieran merecer respeto, nos produzcan repugnancia.

"Esfuerzo" sale una vez mas, y continuara saliendo tantas veces como sea necesario, no para combatir a nadie, para defender, eso si, al anarquismo,. Todo cuanto se dice en este boletín es la pura verdad y de todo se pueden aportar pruebas documentales.

Continuaremos pues nuestro camino aportando a los compañeros nuestras inquietudes, nuestras críticas sanas y honradas, no nos mezclaremos con las personas, ni es nuestra misión meternos con nadie personalmente, pero los actos contrarios a las ideas, las desviaciones de organización y las prácticas conducentes al principio de autoridad, serán combatidos con vigor, argumentando y convenciendo. Jamas insultando y calumniando.

LA REDACCION

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General
DOC

LLAMADO a la reflexión.....

Hacemos nuestro el título y el espíritu del conceptuoso toque de atención dirigido por nuestro apreciado vocero "TIERRA Y LIBERTAD" a la militancia anarquista internacional. Su texto mereció el comentario de la prensa anarquista de varios países. No se aguilató debidamente su interés y su alcance. No se comprendió la intención -y la premura cada día acrecentada- que debía concedersele. Por el contrario, desde la fecha en que el llamado se hizo público se ensombreció el panorama interno en alguno de nuestros movimientos. El problema de fondo suscitado, el de iniciar una confrontación abierta y generalizada en vistas a una más estrecha comprensión y confraternización militantes, no fué superado. En cambio las contradicciones internas ofrecen aspectos cada vez más álgidos y alarmantes. En el seno del Movimiento anarquista italiano, por ejemplo, se produjo una ruptura dolorosa. Deseamos encarecidamente que ésta sea de corto alcance y que en breve lapso de tiempo se remedie el entuerto. Se lograra en el respeto de las bases autonómicas. Estas han de regir desde el presente las modalidades de relación y de contacto que todos los anarquistas proclamamos como regla armónica para la "Sociedad del Porvenir". Tenemos amplia confianza en los compañeros italianos y no dudamos que las diferencias actuales se atenuaran, llegando a un común y pronto entendimiento.

Tanto o más grave es el proceso que se va desarrollando en el seno del anarquismo ibérico. No existen razones de fondo que justifiquen una situación de tal índole. De ampliarse evidenciaría penosa carencia y se deslizaría hacia un descabro moral poco compatible con nuestras ideas y con los procedimientos que de ellas han de surgir como un flujo natural.

En todo el EXILIO, en los diferentes países que residimos en tanto que núcleos organizados, se va produciendo el mismo ciclo deprimente de las rupturas, de los abandonos y de las expulsiones. El desconcierto y la animadversión entre militantes prosperan con mayor ahínco que el afán de lucha contra el verdadero adversario de nuestra causa. Nuestro movimiento se debilita. No gana en crédito ante nadie. Se disuelve en descabtrantes espasmos intestinos. Nadie toma ejemplo en repetidas experiencias estériles en las que se embarcaron movimientos, hermanos de otros países. Movimientos que otrora fueron valiosos y que hoy no cuentan más que como detalle anecdótico o histórico, en recuerdo de un pasado esplendoroso. No nos vale como lección de un procedimiento a no seguir, so pena de incurrir en las mismas consecuencias y de provocar un monstruoso "hara kiri" colectivo.

.....que reclama atención oportuna.....

La Federación Local de Grupos de París reclama a toda la militancia exilada, sostenida y honda reflexión. Se mantiene en el criterio de que el equívoco interno que arranca del último Pleno Regional (en repetición ingrata del Pleno Intercontinental), debe resolverse en la refundición normal de toda la militancia exilada en un organismo común. No existen razones fundamentales a un rompimiento orgánico con desemboque en una pluralidad de organizaciones. Aparte la práctica de procedimientos arbitrarios que supone el empleo de un "código de sanciones", no se presentaron en ningún momento motivaciones de divergencia ideológica, ni táctica, que pudieran provocar una división orgánica. El punto central de la discordia (que a la Región compete), reside en la razón de que los militantes de París -y de varios grupos de la Región Zona Norte-, manifiestan su repugnancia con referencia a los métodos de expulsión puestos en práctica en el último Pleno Intercontinental, y con anterioridad en algunas locales de Francia.

La Federación Local de Grupos de París -y varios grupos de la Región- interpreta que las diferencias y las discrepancias personalistas, así como los litigios de interpretación puramente táctica, no deben nunca conducir a resoluciones orgánicas extremas. Los conflictos internos, de todo tipo y alcance, requieren soluciones acordes con las prácticas libertarias. Se podrán resolver en discusión serena que eluda los personalismos. No con expulsiones que crean los fraccionamientos y que a su vez alimentan y exacerbaban los personalismos.

La Federación Local de Grupos de París -lo reafirmamos- se considera parte integrante de nuestra organización peculiar y reclama el derecho propio a la intervención en los problemas que a ésta organización conciernen. Considera además que ha de procederse a una inmediata reagrupación de los militantes que por razones artificiales se hallan ausentes de una actividad regular, restando valores probados a la organización. Es ésta la razón que indujo a la Federación Local de Grupos de París a proponer la celebración de una amplia conferencia de Confrontación, cuya convocación y organización brindó a la propia C. Intercontinental de Relaciones, en el respeto y uso de las prácticas orgánicas que nos son consuetudinarias. Conferencia de Confrontación que abordaría problemas de fondo, superando las cuestiones personales.

Cada día que pasa en vano acentúa el equívoco interno, agudizando situaciones y provocando enfrentamientos. En lugar de atender el reclamo de una confrontación fraterna se incurre en procedimientos ingratos y desmedidos. Los resultados no podrán ser en nada favorables a nuestra organización ni a nuestras ideas? Sin embargo, los momentos que atravesamos requieren sostenida atención reflexiva. Reflexión que debe distar de todo antagonismo personalista y de toda suerte de fraccionamiento, convergiendo en el análisis de la situación candente que se presenta en España y que no se atiende, en la medida en que podría hacerse, si toda nuestra atención se concentrara fundamentalmente en los problemas que competen al porvenir de España.

.....en horas de urgente eficacia.....

Eficacia necesaria en todos los terrenos. Eficacia posibilitada, asequible y reafirmada en proporción exacta a nuestra capacidad de entendimiento interno. Eficacia que no se obtiene mediante la "liquidación" de opositores que no son tales. Que por el contrario, se multiplica mediante la participación de todas las voluntades, de todas las iniciativas, de todos los particularismos mas peculiares a nuestra idiosincracia. Idiosincracia ibérica, que se manifiesta a través de un voluntarismo individualizado, de iniciativas particular. Idiosincracia ideológica que niega todo molde y se enfrenta a todo preconcepto, reivindicando la diversidad de sugerencias que nos enriquecen y nos valorizan. Proclamando las virtudes del espíritu siempre alerta creador del hombre libre, refractario a todo gregarismo.

Eficacia en el repetido afán de vertebración de un nexo internacional, en los momentos en que se trata de organizar un nuevo Congreso Internacional Anarquista, en el que el movimiento español ha de dar la prueba y el alcance de su equilibrio interno y de su valer comunitario, contribuyendo con su ejemplo a la compenetración interna de los movimientos hermanos. No ha de ser el Congreso Internacional trasunto de querellas intrascendentes. Cada movimiento lingüístico ha de aportar el producto de sus experiencias y de sus reflexiones, traducidos en sugerencias que sirvan a propulsar un porvenir con la participación decidida de los anarquistas. Hemos de volver al ruedo dando pruebas de nuestra capacidad para afrontar los problemas del presente, canalizándolos hacia los caminos de una cada vez mas amplia libertad. Para ello, el anarquismo, ha de superar su propia crisis interna.

El movimiento español podrá contribuir a un desarrollo armónico del Congreso Internacional, si previamente logra centrarse en la solución de sus propios problemas. A tal tarea hemos de entregarnos todos con idéntico entusiasmo, si en verdad convenimos en la urgencia de ejercer una eficacia propia frente a los problemas del mundo y ante nuestro propio e ineludible problema de España.

.....que reclama el porvenir de ESPAÑA.

Eficacia. Singular y ejemplar eficacia ante los momentos que se vive en España. Momentos grávidos y precursores de una transformación que podrá ser de fondo si ponemos en juego nuestra capacidad de realización orientadora. De no intervenir directamente el peculiar empuje de nuestro movimiento, todo quedará en una peniaguada "liberación" de transitoria pancea democrática. En ello quedará si nos declaramos practicamente ausentes, debilitados e indecisos a causa de nuestro desconcierto interno.

Dejemos de lado el ingrato batallar por cuestiones baladíes, que tales son, en el fondo, las que motivan nuestra dispersión. Abandonemos disputas y personalismos. Recuperemos el sentido federalista, la práctica federalista de relaciones y funciones, so pena de sumergirnos en el mayor descalabro de nuestra historia.

No tracemos un nuevo "plan" de lo que ha de hacerse o de lo que no debe hacerse "cara a España". Incurriríamos en repetido absurdo. De algo ha de valer nos la experiencia. Pero por una vez convengamos TODOS, en que todos los esfuerzos, planes, procedimientos, actividades, tienen su importancia particular, su aporte concreto. Convengamos en que la eficacia de cada acción, de no importa que acción, depende del impulso aportado por el conjunto, del calor solidario que le acuerda el conjunto. No del titubeo ni de la reserva de los unos hacia los otros. Ningun sacrificio ha sido estéril ni ningún gesto resultó inútil. Pero la larga pleyade de caídos definitivos, de presos, de desalentados tras repetidos intentos, hubieran trazado honda huella de haber contado con el apoyo decidido, en bloque, de toda la militancia libertaria. Por una razón o por otra. No siempre por razones de fondo: a menudo por fraccionamientos artificiales, nos hemos condenado de "motta propio" a la dispersión y a la consiguiente ineficacia. Cada uno ha creído poseer la llave mágica para abrir a fondo las batientes de la föntera; para derrocar al tirano y a su régimen; para transformar de arriba abajo todos los estamentos del franquismo.

Vanidad de vanidades..... Aunque vanidades sinceras. En TODOS. No lo dudemos: EN TODOS.

Convengamos los unos y los otros: TODOS, que al margen de los particularismos personales de grupo o de fracción, son en todo comunes los afanes de los unos y de los otros, vinculados TODOS en el deseo de ser EFICACES, positivos, en beneficio de nuestra organización común y de nuestras ideas. Nuestro craso error consiste en enfrentarnos, en lugar de tratar de comprendernos.

Estamos aún a tiempo de probar nuestra capacidad personal y colectiva. Será ésta negativa o positiva en la medida en que sepamos entendernos mutuamente, consolidando nuestro patrimonio orgánico y emprendiendo de manera decidida la marcha hacia un porvenir promisor. Tengamos conciencia de que, dada la coyuntura que se ofrece hoy en España, estamos perdiendo un tiempo precioso que será cada día mas difícil recuperar. Las fuerzas del deformismo trabajan enconadamente para sembrar la discordia, para minar el terreno, para ganar posiciones que dificulten la reconstrucción del movimiento libertario en todas sus ramas de expresión. No contribuyamos inconscientemente a que ganen la batalla. No confundamos el terreno. El frente de lucha no se halla en el exilio. El enemigo no es el compañero de organización, discrepante en éste o aquel detalle. No llevemos la absurdidad hasta pretender establecer en nuestros medios una vía única, un único criterio, una sola interpretación, una orientación centralizada e indiscutible. Monolitismo no, compañeros.... JAMAS !...

Agosto 1966

CANCIONCILLA ORIENTAL

36.- TAPIR MALAYO. Según los natives, este extraño animal fue hecho por el Creador con los restos de otros animales. Al nacer es de color pardo.....

(De una caja de fósforos española)

En un lejano país del sol poniente,
un animal sincero
envejecía.

(Ay, qué pena y qué dolor....)

Todo el pueblo soñaba con un muerto.
Pero, el pobre, tan sólo
envejecía.

(Ay, qué pena y qué dolor....)

En un lejano país del sol poniente.

El autor Jose-Miguel ULLAN se ha visto obligado a refugiarse en Francia a causa de un proceso intentado contra él, por insultos al "Jefe del Estado"

Hemos insertado la "cancioncilla" objeto de la ira de los jerifaltes del régimen.

(De cuadernos de "EL BARDO")

A DONDE VA LA

específica.

Nos es ~~costoso~~ hoy escribir para nosotros mismos, para la militancia, para los compañeros que consideramos desorbitados, cuando sería más provechoso y más necesario escribir para los de fuera, a los cuales les es más necesario que nunca. Pero hay cosas que hay que decirles entre nosotros, pues de no hacerlo incurriríamos en una inmoralidad hacia nuestra propia conciencia. Creíamos al contribuir a organizar la específica en el exilio que ello podría sernos muy útil, por varias causas, entre ellas, la primera, la de seleccionar a aquellos compañeros anarquistas o simpatizantes, que tuvieran interés en reanudar la organización específica en el exilio para mantener un contacto continuo y superarse en la adquisición de una cultura ideológica de la cual tan faltos estábamos, al mismo tiempo de superar la organización en este mismo sentido moral, ya que siempre reconocimos que la específica como organización estaba plagada de defectos. Defectos lógicos de todos los que lo dedican^{toda} a la lucha diaria y a la acción sin descanso, que nos impiden el dedicar tiempo al estudio profundo de las ideas; Otra de las causas, creíamos nosotros, sería para propagar, difundir y hacer valer nuestras ideas por donde nos encontráramos, desde el punto de vista individual, ayudados por el grupo, como base de organización y por el conglomerado de la federación misma.

Otra de las causas, de las tres que nos limitaremos a comentar, es que nos organizamos con vistas a llevar para el día de mañana el embrión de organización, o una organización en principio vertebrada, si es que allí no existía, y de existir reforzar la misma, en miras a tener una influencia en el porvenir económico-político-social de nuestro país.

Seleccionar los compañeros no quiere decir por ello buscar con un candil el compañero que reúna todas las cualidades para ser un perfecto anarquista. No! Creemos que en la específica caben todos los anarquistas y simpatizantes que quieran hacer una labor de conjunto. ~~Habida~~ cuenta que una organización no es jamás perfecta y para el anarquista tiene que tener en cuenta como individuo, que el solo hecho de organizarse, representa una parte de la pérdida de su libertad, pero en cambio gana en extensión, su acción conjunta para la propaganda y para el hecho.

Es tan vasto el campo libertario, que hay trabajo para todos. Cada uno puede, individual, en el Grupo o conjuntamente llevar cotidianamente su grano de arena a la obra colectiva. Puesto que hasta el acto individualista, siempre inspirado por la idea, es favorable al conjunto.

En cuanto al trabajo colectivo es igualmente libre y el individuo, no puede ni debe responder más que a los compromisos contraídos por él mismo, como anarquista, con el Grupo o el conjunto orgánico y es libre fuera de estos compromisos. Así que no hay minorías ni mayorías que determinen, ni menos que obliguen, a quienes no han aceptado ningún compromiso.

Creíamos entonces, y creemos aún, en la necesidad de esta organización y fuera de las premisas enunciadas no hay organización anarquista posible. Lo otro es un atentado a la libertad individual y colectiva, que nada tiene de anarquista, por más títulos y anagramas en que se cobija.

La influencia como individuo, en las agrupaciones que él frecuente, debe ser siempre un impacto hacia la libertad y su conducta lo más correcta posible en todas partes. De ninguna manera ni como compañero, ni junto con el Grupo debe de imponerse por la fuerza, ni por la argucia, sino con argumentos convincentes y por su actuación acorde con su pensamiento.

Desgraciadamente desde mucho tiempo estos principios se han olvidado y es por esto que actualmente, la específica se encuentra en un callejón sin salida. Se buscarán las excusas que se cuieran, pero, al margen de las cuestiones personales, la verdad es solo una.

Es un error pensar que la específica había de determinar y dictar, sobre la organización confederal, puesto que los que así veían la cosa, se darán cuenta hoy, que la específica quien va a remolque de la C.N.T. y no a la inversa como algunos pretendieron. Una cosa es que el anarquismo militante quiera influenciar a la organización sindical hacia sus problemas de libertad y lo otro es imponer ciertos puntos de vista y acuerdos como organización, o de una organización sobre otra. Creemos que el anarquista tiene el deber de influenciar y no de imponer.

El caso actual de que la específica vaya a remolque de la organización confederal es debido a que la mayoría de los compañeros específicos al confundir el rol de la federación anarquista, han adoptado ciertos métodos de la organización confederal-organización heterogénea-con la organización anarquista cuya contradicción es flagrante.

No hablemos de la superación ideológica e intelectual de los compañeros, la cual, aparte una minoría muy meritoria, la mayoría no ha sobrepasado mucho lo que poseía como contenido cultural al salir de España. Pensábamos que el largo exilio nos hubiera sido favorable en este aspecto. Ya sabemos que es muy difícil, para los que no hemos frecuentado mucho las escuelas, de hacerse con un gran bagaje intelectual, pero sí persistimos en querer ser la vanguardia del movimiento obrero, es necesario al menos contar con un mínimo de cultura.

Esto nos explica el caso paradójico de que nuestra específica se haya dado una declaración de principios lógica y natural en exponente anarquista y que no solo se contradice con las conclusiones de la ponencia sobre responsabilidad del militante, sino que es la antítesis de la misma. ¿Falta de conocimiento de la base? ¿Falta de un estudio profundo de la misma? No lo sabemos; pero sí diremos que este error, y la persistencia en el mismo, y el cual hemos señalado a tiempo es la base de la defección moral actual y de todas las expulsiones y demás calamidades, que la familia anarquista sufre. Es la repercusión de la interpretación exagerada de las conclusiones de la mencionada ponencia, que a pesar de un defecto capital, no autoriza a todo ello, por más que Plenos y Comités lo cuieran avalar, la verdadera responsable de esta lamentable situación.

La propaganda propiamente anarquista ha sido en el exilio muy descuidada. Salvo raras y honrosas excepciones como por ejemplo "Tierra y Libertad" de México- a la cual rendimos homenaje., esta no ha respondido a lo que nosotros interpretamos debía de ser la propaganda propiamente anarquista, -que se ha confundido con la amalgama anarco-sindicalista- sobre todo fuera de nuestros medios y adaptándola a la cosa actual. No se nos diga que se ha carecido de medios, pues la proliferación de publicaciones en nuestros organismos nos demuestra que hubiera habido lo necesario para ello. Y es que nos hemos dejado absorber siempre en muchos problemas que poca relación tenían con las propias concepciones anarquistas. Esto ha influido en que...

...individualidades y grupos con el conjunto de la organización específica se haya desviado por los ~~comos~~ actuales, impidiéndol una total formación a compañeros jóvenes que habían venido de nuevo y que más tarde hubieron podido reemplazar a los ancianos y que al olvidar nuestra propaganda hacia el exterior de nuestros medios y al encerrarnos en esta torre de marfil, ha desembocado en la inactividad y la inoperancia actuales.

Se nos ha dicho del ingreso de nuevos grupos en lo que resta de la específica, puesto que los marginados no podemos-o difícilmente- penetrar en las informaciones secretas de la misma, pero hasta ahora, que lo sepamos, ni los grupos nuevos ni los viejos se les ve ningún interés en resolver los problemas candentes y tomar una posición seriamente anarquista frente a los problemas interior, exterior o internacionales. A lo sumo siguen los surcos de la organización confederal. No hablemos de sus Boletines y Circulares. Ellos nos infunden una profunda tristeza. Y en cuanto a los contactos y relaciones internacionales, a pesar de lo prometido, no vemos ninguna mejora, como si no hubiera otras agrupaciones anarquistas en el resto del mundo.

Y para el mañana tendremos que presentar a la península este triste panorama. Una organización anarquista que se rige como no importa que tipo de organización ordinaria, que copia los métodos de las aglomeraciones de no que importa que sector, que no quiere aceptar ni discutir las problemas básicos del anarquismo, que los acuerdos de las mayorías y las ejecuciones de los comités son irrevocables, y que las enseñanzas de nuestros predecesores y maestros, quedan en papel impreso, pero para muchos que ya las tienen olvidadas de tanto saberlas de memoria(sic), prefieren más bien que se las coman la polilla, que no practicarlas en bien de todos los que amamos las ideas.

Este es el triste panorama que ofrece nuestra organización específica; Hemos hecho muchas sugerencias, desde hace mucho tiempo, para superar esta trágica situación. Sugerencias y proposiciones dignas de estudio, pero salvo honrosas ~~excepciones~~, la indiferencia es general.

Pero se trataba- y este era nuestro sueño- de traer para nuestra vuelta a España, el fruto de nuestras experiencias y escaso saber, una organización en principio, que allí se hubiera podido ensanchar, en fin una colaboración con los compañeros del interior, y ante esta imposibilidad, ¿que cara vamos a poner nosotros, cuando los compañeros de España, el día de mañana, nos pregunten, que es lo que hemos hecho de bueno en el exilio? Pues no olvidemos que los compañeros que allí quedaron y que a su manera y de acuerdo con sus posibilidades se han comportado como lo que eran nos podrán pedir cuentas de esta tan desastrosa e desgraciada actuación.

! Qué los compañeros reflexionen! Quizás aún estamos a tiempo. Sino la maldición de los militantes del interior y la repulsa del pueblo en general, caerá inexorablemente sobre nosotros y con razón.

C. R.

LA ANARQUIA ES LA MAS ALTA EXPRESION DEL ORDEN.....

A PESAR DEL DESORDEN EN QUE SE ENCUENTRA LA ORGANIZACION ANARQUISTA.

PROSA INTRASCENDENTE.

• a propósito de notas y circulares •

Se criticaba hace poco con cierta acrimonia la multiplicidad de Boletines y declaraciones que circulaban en nuestros medios como manifestación de la inquietud interna militante. Por nuestra parte nos pareció siempre que el libre albedrío y derecho de expresión ha de constituir la tónica esencial del movimiento y que la diversidad de opiniones mantiene alerta nuestro espíritu y alimenta nuestro potencial ideológico. ¡Guay de los partidos a sentido único, émulo de Marx, airados siempre ante la fogosa facundia de Bakunin!...

No nos alarma que quienes ayer se manifestaban contra el "papeleo" sientan ahora la necesidad de lanzar a los cuatro vientos su opinión. Cada quién se desahoga como puede y no como quiere. O lo hace como quiere, en pública expresión de los humores recónditos de su persona. Sea como fuere, no importa al caso, se nos permitirá un breve comentario en torno a unas hojas recientes.

Una de ellas, redactada en francés legible, la firma el grupo "SOLIDARIOS". Este grupo no existía en su composición actual con anterioridad a la fecha en que equivocadamente se considera a la F.L. Local de París como no integrante del conjunto orgánico de la Región. Aclararemos además que el Grupo "SOLIDARIOS" no pertenece a ésta F.L. doblemente "exilada".

No hay duda que los redactores de "FACE A L'AVALANCHE DEFORMISTE" se hallan inspirados en la mejor de las intenciones: la de aclarar una situación y tratar de que las relaciones entre internacionales de vocación -y de práctica- se mantengan en fraterna compenetración. Pero la intención no basta. Rogamos que nos perdonen los compañeros de "SOLIDARIOS", pero a nuestro modestísimo juicio, incurren en su texto en los defectos y errores que atribuyen a los compañeros franceses. Y nada queda aclarado.

El procedimiento "organico regular", caro a la práctica "española", hubiera resumido el problema a un intercambio de notas entre los interesados. No transcurriría así la cosa "fuera de los bastidores". A no ser que tremenda gravedad aconsejara romper las bambalinas proyectando a los actores en la escena pública. Hoy de cada "trapo" se hace un lavadero. Es lamentable. Sobre todo cuando se apuntan incongruencias capitales. Por ejemplo: ¿que fronteras limitan el derecho de opinión a los que no aceptan fronteras?.... ¿Extranjeros entre anarquistas?.... ¿Porqué atribuir la razón causal del hecho en discusión a la supuesta existencia de una fracción dotada de "un anarquismo particular"?.. ¿No es más lógico pensar que si hay "fracción" es que en el "todo" hay malestar?.. Y que si no hubiera malestar la fracción correspondería "al todo" y el hecho hubiera recibido aplauso general?....

¿A que viene la referencia al "paternalisme des vieux", cuando en el fondo todo el escrito rezuma paternalismo y lección?.. Es que en realidad existe un conflicto entre generaciones. Existe entre "padres" e hijos" y no fué Turgueniéf el único que se apercibió de ello. Lo vive al día cada familia y cada padre ante su hijo. Pero el desahogo no ha de llevarse a la organización si el mal existe en casa propia. Razón de menos si no existe.

¿Como acusar a la F.A.F. de inmovilismo en una época en que institucionalmente no existía?. Además, el argumento sirve de talero a quien lo emplea. Y queda bajo, bajito... ¿Que inconsciente desparrajo impulsa a citar en tales términos el período "Fontenis", respaldándose en imaculada pureza, quien en plena euforia revolucionaria conoció proliferación de ministros, alcaldes y otras corporaciones que no son niherías "fontenistas"?....

Al margen de la siempre respetable opinión en cuanto a no importa que hecho • iniciativa • en nombre de que federalismo se prena contra la autonomía de las decisiones?...

Nada de esto se presta a broma ni a ligereza. Ni los argumentos entre infantiles y capciosos, ni la evidenciación pública de problemas de disensión interna, ni la insinuación de detalles que puedan dar lugar a confusión entre militantes.

Hasta los móviles del escrito nos resultan oscuros, ya que los "SOLIDARIOS" afirman que los compañeros E. y C. son bastante grandes para defenderse ellos mismos. Por nuestra parte creemos sinceramente que son bien capaces de defenderse por sí solos. Les estimamos en su valer y no les regateamos respeto. Por lo que no se nos ocurriría jamás minimizarles ni ridiculizarles con textos que constituyen flacos argumentos de defensa. En cuanto a los compañeros franceses, que se defiendan ellos... También son grandes.

Más grave resulta la titulada "DECLARACION HECHA POR LA REGIONAL XI DE LA ORGANIZACION ESPECIFICA EN EL CONGRESO DE LA F.A.F." celebrado en París, Mayo de 1966.

El tono no es paternalista, como el de los "SOLIDARIOS". Es un reto. Resulta árido e impositivo y excluye toda cordialidad. Comienzan por vedar todo derecho de opinión. Extraordinario resulta establecer tal premisa en nombre del federalismo y de los principios anarquistas.

Desconociendo en absoluto la historia del movimiento anarquista internacional (y español incluso) afirman así, frescamente, que la rama anarquista del movimiento español no se mezcló nunca en los problemas de las organizaciones o grupos franceses, ni de ningún otro movimiento internacional. Habría que creer entonces que el movimiento español ha sido siempre indigno de sí mismo y de su apelativo, al desinteresarse de las incidencias de nuestros movimientos hermanos.

No es así. Los compañeros franceses (para no ir más lejos y no dar otros detalles) saben muy bien que los españoles intervinieron directamente en "sus problemas internos". Entre los más recientes cuenta el caso "Fontenis". Consultese la prensa española de la época. Nadie ignora las constantes críticas de los españoles hacia los anarquistas italianos en lo que concierne a su posición en cuanto al movimiento obrero. Como nadie ignora los esfuerzos realizados por los españoles para constituir la U.S. Italiana y la C.N.T. Francesa. Los "SOLIDARIOS" (mencionados más arriba) no desperdician crítica a la F.A.F., todo y protestando porque la F.A.F. se intercala en los problemas de los españoles.

El segundo párrafo ofrece un triste cuadro del Movimiento español. Todo parece ser calumnia y disputa por la posesión de cargos. Como si no se tuviera otra misión a cumplir que la de atacar o defender puestos de dirección, cuando en realidad los cargos orgánicos son felizmente representativos, gracias al federalismo que parece molesta a los autores de la DECLARACION.

El tercer párrafo se presta a ironía. ¿Donde quedaron los "aguiluchos"? ¿De cuando y como, tanta reserva? Pero no estamos para bromas. Sobre todo que el tono desciende a ras de tierra en el cuarto párrafo y subsiguientes. Hasta el extremo de establecer una acusación formal, con un tal grado de inconsciencia que nos deja atónitos y estupefactos. Amedrentados, porque tal grado de inconsciencia no tiene otro límite que el de la sinrazón. Y es ésta sinrazón delirante la que se desfoga luego hasta el final de la declaración.

Por favor compañeros: Por favor!.... No lanceis demuestros sin meditar en el cuanto del orate que persistía en tirar al aire los cantos que rebotaban luego en su propia cabeza.

¡Ah! SI AL MENOS ASI SE DESPERTARA EL MEOLLO.....

ALGO MAS Y NO MENOS CORDO.

Algo así como un Boletín de 4 páginas, fechado en Julio 1966, por la XI Region, aparece aplicando palos de ciego contra ruedas de molino. La traición acecha por todos los rincones. Crece, se agranda, se magnifica. Contorna los valles y colinda las montañas, insinuándose por los senderos más abruptos. Se asemeja a la "Fabula de la Calumnia" en la genial creación

de Rossini, irrumpiendo en apoteosis lírica.. Pero aquí no hay lirismo ni poesía. Queda la fábula. Y surge la invención del lobo. Del hombre lobo del hombre, que con sus mandíbulas fémicas pretende devorar todo, comenzando por sus propios hermanos y terminando con su prole.

Allí donde la traición apaxace es deber identificarla, señalar sus adalides, aplastar su asquerosa cabeza de pulpo multitentacular.... Difícil peripecia cuando hasta los dedos aparentan huéspedes y cada quién teme ya a la sombra de sí mismo. ¡Que más que la sombra de sí mismo es el propio compañero de afanes y de luchas!.... Aquel con quién se convivieron las amarguras del destierro, tras las peripecias de la acción y la pausa reflexiva de los calabozos.

Para alimentar el infundio se alude a fantasmagóricas reuniones "negras", oscuros conciliábulos en los que ¡oh miseria!.... se discute acerca de la manera de volver por los fueros de un federalismo transitable, asequible a todos y para todos revivificador. No se cae en mientes que, de la misma manera que aparecen hojas, boletines, trasunto de inquietudes tan legítimas como las sinceras inquietudes de la C. de R. de la XI Región, también pueden tener lugar reuniones de afines, en perfecto derecho de militantes, como siempre las hubo en toda la historia del movimiento. Siempre, en cada caso mas o menos grave, en cada situación real o supuestamente crítica, hubo afines que tomaron contacto con sus afines. Ni más, ni menos que lo que realiza la C. de R. cuando se reúne con sus afines para constituir con sus "solidarios" una nueva F. Local de GG. de Paris. En su pleno derecho. ¿Porque no?...

¿Y porque no pueden reunirse también -en legítimo derecho- los expulsados de todas las regiones de Francia y de otros núcleos del Exilio? Si se establece una seria estadística que reúna todos los expulsados y los retirados voluntarios, se observará con estupefacción que ya suman tantos como los considerados activos. El fenómeno es posible gracias a la pluralidad de ramas. Tal o tales son expulsados de "ésta" y activos en "estotra", o viceversa... ¿Como es posible pretender que toda ésta masa de militantes se resigne a quedar "al margen"? ¿Es que no se reflexiona, sensatamente, en la incongruencia de tamaña situación? ¿Se ha pensado además en la serie de fraccionamientos cuya existencia y proliferación se impulsa con los procedimientos drásticos que alegremente utilizan una buena porción de militantes, con una pasión suicida que desazona por sus alcances y su inconsciencia?.....

¿A que viene el citar nombres, aplicando a cada compañero gratuita retahíla de intenciones? ¿Como es posible descender a tal terreno? ¿Es tal la aberración que no se advierte que métodos semejantes solo tienen parangón en la tantas veces incriminada táctica maniobrera marxista? Si los escritos constituyen el reflejo real del espíritu de sus autores, conven-dremos en que el nivel no es muy elevado. ¡Que se calibren los autores por si mismos!... Por nuestra parte renunciamos a calificarlos.

Dicen que de contradicciones está el mundo lleno. Es verdad. Tan abundantes son que pasan desapercibidas. Héte aquí que en la circular anterior (3. DECLARACION), así como en el último párrafo de la que comentamos ahora, se niegue a los "franceses" el derecho de inmiscuirse en los problemas de los españoles. En cambio, en la Circular o Boletín que comentamos, se considera acertado el que un compañero francés intervenga desde las columnas de "C.Sy." para condenar y ridiculizar un hecho que el propio director español de "C.Sy" había en cierto modo aplaudido un par de números atrás....

Resulta de una desoladora incongruencia este despliegue de ataques en guerrilla a raíz de uno de los tantos actos realizados con cierta fortuna a través de nuestros años de exilio. Se aplaudió el gesto de los jóvenes de Milan. Acto equívamente al ahora condenado. Todo lo que ocurre se presta a una deducción poco alentadora. Si no hubiere medido por parte de dos compañeros responsables una declaración perfectamente discutible, aunque ofrezca una justificación de circunstancias, se ensalzaría con entusiasmo el hecho. Solamente se condena el acto porque entra en contradicción con una declaración lanzada al improviso.... A menos que

los "aguiluchos" hayan perdido por completo sus alas y se empeñen en contradecir su pasado.

Convenimos en que el romper un solo ejemplar de un periódico es un gesto repudiable. Tan repudiable como el gesto de querer abaratar el derecho de opinión a los compañeros franceses. Lo uno equivale a lo otro? Cosa que no favorece a nadie.

Compañeros!... Todo desahogo es justificable cuando se niega la oportunidad de una discusión normal. La discusión leal y ponderada es necesaria. Que entre tanto esto se produzca se lancen hojas al viento se comprende. Pero por favor, elevad el tono. Por respeto al hombre, al compañero... Y a las ideas que, no dudamos un solo instante, sentís de todo corazón. Ajustaos a la "ÉTICA" kropotkiniana...

Os lo aseguramos: por nuestra parte no descenderemos a tal terreno. Confiamos en que la lectura razonada de nuestros clásicos os restituya el equilibrio.

Diremos entonces con Corneille: "El combate cesó, falta de combatientes".... Todos se hermanaron en apretado brazo, depòniendo rencores imposibles, lanzando sus miradas hacia el porvenir. Lucía el Sol. Hacia él marcharon, codo con codo, hacia el otro gran combate.

? Será así?.....

Agosto 1966

EL TRONCO

...entre todas las dudas, la más hermosa brota cuando los oprimidos y desalentados alzan la frente, y cesa su creencia en la fuerza de quienes los oprimen.

BERTOLT BRECHT

¡Ay del triste que puebla un tronco humano
y el ministro le roba la corteza!....

Así brotan, de pronto, el cataclismo.
Nadie acepta las ínfimas palomas,
los regatos del látigo en la espalda.

(Solidez de tu bronca soledad:
con tus brazos pendientes de la pala,
con tu brasa bondad de agua menuda,
con tu pecho de amor en plenitud.)

Es fecunda
la savia proletaria.
Hasta el puño;
y allí,
la melodía.

-Contenida, tu voz, por silicótico.

(Izaremos a pulso las palabras.)

Calladamente,
compañero,
el ímpetu.

Cuando el tiempo del odio,
tú sostienes:

-Creo en el Hombre.

Cuando tocan el ángelus,
tú clamais:

-Padre mío, que estás
en la tumba,
por decir "libertad",
"pan" y "te quiero"....

Cuando llueven espadas,
tú mascullas:

-El Universo.

Y después
-Asturias, patria querida.....-,
elemental,
cabizbajo,
te vas ahogando en la noche.

Hasta resurgir
y unirse,
horizontal como el viento!
(Nuestro viento.)

Aunque el ministro te robe
la corteza.

JOSE-MIGUEL ULLAN

(Del cuaderno "UN HUMANO PODER" Editorial
EL BARDÓ, (Barcelona) el autor ha sido
procesado)