

Esfuerzo

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES
DE PARIS

AÑO 3

1º FEBRERO 1967

Nº 7

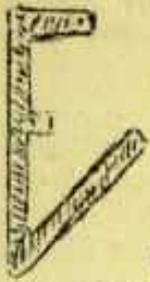
Dirección Postal: 24 Rue Sainte Marthe PARIS 10º "ESFUERZO"

SUMARIO

<u>EDITORIAL</u>	Página nº 2
<u>CONJUNCION FRATERNA. F.L de GG. AA. de Paris</u>	id 3
<u>CARTAS RECIBIDAS</u>	
Respuesta suplicada del Grupo " Los Soli- darios	id 4
<u>UN SOLO GESTO. IDENTICO CAMINO</u>	
por ALCESTE.....	id 5
<u>CONGRESO ANARQUISTA INTERNACIONAL</u>	id 7
Consideraciones en torno a su preparacion. Situacion particularisima de la F.L.de GG. Paris	
<u>CON DOCUMENTOS A LA VISTA</u>	id 8
Una PROPOSICION SINGULARISIMA E INESPERADA....	id 9
<u>EL CAMPO NO ES TODO OREGANO</u>	id 10
<u>MAS NOTAS Y REFLEXIONES</u> &.....	id 13
<u>EN TORNO AL CONGRESO ANARQUISTA INTERNACIONAL...</u>	id 16

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

EL ANARQUISMO ES LA MAS ALTA EXPRESION DEL ORDEN



EDITORIAL

Nuestra aparición irregular obedece al ritmo fijado por una situación orgánica anormal. De un número a otro se otea el horizonte sin que se perciba un signo de contemporización. Por encima de los intereses generales del movimiento parece siguen predominando los de fracción. Se incurre así en contradicción ética y en detrimento de los intereses orgánicos. No aparece por ninguna parte un intento de razonamiento ponderado. Por el contrario, con una inconsciencia dolorosa se incide en la tarea de ahondar las distancias, sin percatarse que va en ello el futuro de nuestro movimiento. ¿No basta el ejemplo de otros movimientos fraternos, reducidos a la inoperancia por las rencillas y los personalismos? ¿Es que vale más el amor propio de unos militantes que los intereses generales del conjunto?

Se halla en perspectiva la realización de un Congreso Anarquista Internacional. En la Comisión Preparatoria, constituida con representantes de tres organismos, se planteó ya el problema de la situación irregular de varios movimientos, entre ellos el español. Puede que hayan llegado a la conclusión de que dándose el caso de que existen varios movimientos fraccionados podría darse una situación especial, la de que por cada movimiento se presentaran al Congreso delegaciones diferentes reivindicando la representación de tal o cual movimiento. Podría suceder respecto al italiano. ¿Por qué no respecto al español?

Un delegado de la Comisión Preparatoria presentó en reunión la sugerencia de que el movimiento español solucione su situación con antelación a la fecha del Congreso. El delegado español manifestó su asentimiento y emitió la promesa que sería así. Sucedió esto el 25 de Julio 1966.

En principio el Congreso Internacional habría de celebrarse en Agosto 1967. De aquí a 7 meses. Es de creer que el delegado español ante la Comisión Preparatoria dió su asentimiento por mandato de la organización y que procederá a las gestiones correspondientes a la solución del problema interno. Le estimamos responsable de sus manifestaciones y no podemos de ninguna manera pensar que se trata de una "salida airosa".

Si se trata de una declaración responsable debemos considerar que la cosa urge, ya que a renglón seguido es necesario que el conjunto, reintegrado con sus militantes, estudie y decida en cuanto a la posición del movimiento español ante el Congreso. Es decir, en cuanto al carácter y el alcance que ha de tener el Congreso y en cuanto a su correspondiente ORDEN del DIA.

Dedicamos este número de "ESFUERZO" casi íntegro al Congreso Anarquista Internacional. Aparte la inserción de una réplica del grupo "Solidarios" y de algunos trabajos escritos hace casi tres meses, ofrecemos a los militantes de los países de lengua española la información que por vía orgánica regular no llega a todos. En la medida de nuestras posibles continuaremos cumpliendo una misión que compete a la C.I. de Relaciones. Hasta que todo entre en su cauce y cada Comisión de Relaciones Regional o Intercontinental ejerza sus funciones.

3 CONJUNCIÓN FRATERNA.

La noticia nos sacudió como un trallazo. Violenta y vibrante como el silbido del arriero. Imposible desoir el toque de atención.

Pocos días antes les habíamos visto entre nosotros. Sin traslucir sus intenciones. Los unos intervenían en las asambleas, a su manera, tal vez con un brote de nerviosismo cuya causa estábamos lejos de suponer.

Alicia. La dulce Alicia, siempre modesta y callada, afable y fraternal. Con una sonrisa silenciosa, a flir de labios, se deslizaba entre nosotros con su paso tranquilo. ¿Cuántas veces hemos recordado en ella a Luisa Michel, al observarla tan seria y recatada!... Pero no, Alicia no es la oradora fogosa ni la escritora ardiente. Es la militante presente a tareas que reclamaron siempre de ella horas sin reposo. Y ahora....

Ahora se encuentran los cinco en la obscuridad húmeda y viscosa de los calabozos. Aislados, enfrentados al escarnio y a los insultos de los carcerberos. Enfrentados a la incertidumbre en un medio hostil. Redeados de enemigos. Si al menos se encontraran juntos, espalda contra espalda, para hacer frente a la fiera... ¡Alicia!...

No. Imposible olvidarles. Los cinco detenidos últimos encarnan los millares y millares de presos caídos en España, en Portugal, en Italia, en Rusia, en América. Bajo todos los cielos, al límite de todos los horizontes. Encarnan a los sublevados unidos a Spartaco, a los participantes en todas las luchas, en todas las huelgas, en todas las protestas que los hombres iniciaron para defenderse de otros hombres. Unos y otros, carceleros o presos, esclavos de la misma ley. Unos y otros, ansiosos de libertad, pero enfrentados entre sí...

En eso, y en muchas cosas más, pensaba Alicia cuando cruzó los Pirineos. En sus pupilas glaucas -todas las pupilas soñadoras son glaucas y generosas- en sus pupilas profundas y apacibles asomaba un imperceptible temblor. Inquietud y esperanza en la misión a ella conferida. Emoción ante la incógnita cercana e impenetrable.

París, la Región, el exilio entero se ha elevado, electrizado, en un impulso común, unidos todos para responder al reto. Los actos solidarios se reproducen en cadena. Llegan de más allá de las fronteras. Se organiza y vertebra la defensa. La prensa, nuestra prensa, inicia una campaña que habrá de irse orientando de acuerdo a las incidencias de la acción rescatadora. Porque hay que rescatarlos y para ello es preciso obrar de inmediato. Impedir que haya más Delgado y más Grandco. Se ha de organizar actos públicos en los que se denuncie a la opinión pública los procedimientos del franquismo.

Lo que importa es coordinar las actividades de la defensa, bajo el signo de nuestras normas tradicionales, aportando cada rama orgánica los medios y las iniciativas que se hallen a su alcance. Ninguna dispersión de energías. Conjunción de esfuerzos en un entendimiento fraternal y provechoso.

Alicia MUR SIN. Antonio CANETE RODRIGUEZ, Luis ANDRES EDO, Alberto HERRERO DATIVO, Jesus ANDRES RODRIGUEZ PINEY, han de ser el símbolo de una reintegración orgánica. Sin regateos de ninguna especie. Hagamos resurgir lo que nos une. En momentos semejantes el gesto ha de ser el de FUENTEOVEJUNA... TODOS A UNA.

Así lo interpreta, así lo desea y a ello se halla dispuesta,

LA FEDERACION LOCAL DE GRUPOS DE PARIS

ASI SOMOS LOS ANARQUISTAS!..... EN LAS DISCUSIONES FOGOSAS DE NUESTRAS REUNIONES NOS MIRAMOS MUCHAS DE LAS VECES CON RESABIOS DE DUDAS.. PERO.... FRENTE AL ENEMIGO COMUN Y ANTE EL PELIGRO QUE CORREN LAS VIDAS DE ALGUNOS DE LOS NUESTROS, LAS MIRADAS SE VUELVEN Y ENVUELVEN EN UN ABRAZO COMUN A TODOS Y A CADA UNO DE LOS QUE MILITAMOS EN ESTA GRAN ORGANIZACION DE CORAZONES ARDIENTES QUE ESTAN DISPUESTOS A DARLO TODO EN HARAS DEL BIEN DE TODA LA HUMANIDAD.

ERES ANARQUISTA?... ERES UN HERMANO DE LUCHA!... UN ABRAZO..

CORRESPONDENCIA RECIBIDA

COMPAÑEROS DE "ESFUERZO". PARIS.

Visto vuestro intento de réplica a nuestra hoja dirigida a compañeros franceses, recabamos derecho a contestar en vuestras mismas páginas.

Ante todo haremos constar las gracias del periodista francés que tuvo la amabilidad de traducir nuestro escrito. Desde ahora sabe por españoles que su francés es lábil.

Seguidamente confesamos que el grupo firmante no consta en la FIGAP (Federación Local de Grupos Anarquistas de Paris) por considerarla un "ting". Cuando ella se ajusta a la "Unidad en la Verdad" y se active de verdad contra el deformismo, podríamos entablar contacto.

A continuación se nos acude una malicia: ¿Por qué el "Esfuerzo" que nos agrade no nos fué entregado con lo poco que cuesta identificarnos?

Resumamos. Regular fué nuestro intento de evitar conflicto "internacional" cual el que nos ocupa. La nota dirigida a "la rue Ternaux" ni siquiera fué contestada. Median además unas visitas particulares con el ruego del caso. Ellos y algunos de vosotros conocíais nuestra determinación de replicar si la desdichada hoja de los 18 "groupes" (contra la cual nada tuviésteis que objetar) no era descalificada.

Que entre libertarios no median fronteras, lo sabíamos. Pero ignorábamos que la inexistencia de las mismas pudiese servir para agravar problemas ajenos en lugar de mitigarlos.

El anarquismo "particular" a que aludimos está más cerca del cerrilismo que de la biblioteca. Es triste, pero es así.

Anónimo compañero que nos atacas, amparando a los "vieux" opuestos a los "jeunes" (ambos calificativos son de régimen interior francés), te dejas en bisabuelo. No es nuestro escrito que campea la añeja paternalista o abuelista, sino en el tuyo. Date cuenta de la poca confianza que te merece la "infancia" de la FAF cuando tomas su defensa y a ciertos fafistas les ofreces un "tuyau" antifaista.

De todas suertes, con la FAF Intrínseca podríamos entendernos, cosa ya algo difícil con los 18 grupos que dijeron "inactivismo" por boca de ganso. ¿Quién les facilitó el disco? Además, se trataba de la carabina de Ambrosio.

Seguimos sosteniendo que la modorra de compañeros franceses (nunca hemos dicho todos) * motivó que el aventurerismo político predominara en la FAF primeriza. ¿Quién osará negarlo? Y en cuanto a lo de la Resistencia, si la FAF no estaba DEBIA ESTAR, como estuvo el anarquismo hispano en la historia viva de España. Porque la sigla es lo de menos....

Es muy atrevido acusar a los demás de inmovilistas desde la comodidad de la butaca.

Pasamos por alto las puyas de "Esfuerzo". La fraternidad no se habla; se practica.

Parece mentira, pero se nos obliga a afirmar que el viraje gubernamental de guerra aceptado por la C.N.T. y la F.A.I. no fue inspirado por estos humildes "solidarios". Contrariamente, somos de los que en el destierro han reflexionado y comprendido aquel error en el cual conscientemente persisten unos y voluntariamente les apoyan otros.

En cuanto a la "autonomía" para el dictador, ya se hablará más tarde. Por de pronto sólo vemos 18 delegados, no 18 grupos.

La oscuridad puede producirla un cierre de ojos oportuno.

Nuestra réplica a compañeros franceses fue formal, y consentida por ellos. Como formal fue nuestra pretensión inicial de arreglar lo que fuere en Paris mediante entrevista que "paternalmente" nos fue denegada.

Y así están las cosas, y ahí estamos nosotros. Mas por un hacer que para un descomponer; lo que se podría comprobar en el terreno de las buenas voluntades, no en el de la gritería y los rencores.

ADICIONAL. Nunca el D. de R. se ha reunido con sus "solidarios" para constituir una nueva FIGAP. Persistiendo la disensión parisina a ello sellegara naturalmente.

Los "Solidarios" somos cinco compañeros a cubierto de críticas banales o sanas.

"Esfuerzo" no está calificado para moralizar por lo mucho que ha desmoralizado.

"Diálogo y No Insultos", y menos dimes y diretes. Y eliminación de cicos. ¡Y nas altura de techo!

Nuestra obligada réplica a los 18 "groupes" no justifica la tonelada de papel anterior destinado a propositos rebentistas.

Madrid y Roma están verdes para ser interpretados justamente, y al "español" del C. Syn. no le pillan los dedos fácilmente.

Y a ver si el anarquismo... parisino se libra ya de aditamentos ingratos.

Con saludos fraternales:

El grupo SOLIDARIOS

Paris, Septiembre 1966

NOTA DE LA REDACCION

Nos limitamos a reproducir la nota del Grupo "LOS SOLIDARIOS". Lo hacemos con comentarios decididos a que el lector juzgue por si mismo, textos en mano. Ya se dice que "el estilo es el hombre". El portavoz de "Los Solidarios" da aqui la medida de si mismo. Es suficiente, lo lamentamos. Por él y por todos. ¿Porqué no renovar la tónica?

Nuestro afán es el de la "eliminacion de odios", propiciando la "altura" en el debate.

Ahi están nuestros textos para probarlo. Fraternalmente invitamos a la reciproca.

XWXWXWXWXWXWXWXWXWXWXWXWXWXWXWXWX

En el intervalo de la aparición del numero 6 al n° 7 se han recibido cantidad de cartas que no hemos podido contestar. Sirva esta nota como excusa de recepcion.

Publicacion personal HISPALIS de Venissieux.

F.I.J.L. Delegacion Exterior, varios comunicados.

Alliance Ouvriere Anarchiste

Lettre de Michel BIGET, au 30 anniversaire de la Revolution Espagnole.

Carte de Marcelino SI de Septiembre 1966

-Escrito de Marcelino SI en el que preconiza la necesidad de hacer algo positivo para las ideas y salir del marasmo actual.

Carte de Antonio M Tratando de la necesidad de no atacar a la Juventud que arriesga mucho y deja en buen lugar a la Organizacion y levantando la critica despiadada efectuando en Combat.

Carte de Antonio P al que se le envia el boletin.

Nota de GacetiLle Austral del Uruguay.

Nota de The University Of Michigan Library (Coleccion Ljbadie)

Mujeres Libres.

L'Adunata dei Refrattari

L'Anarchie journal de l'Ordre

Boletin de Informacion del Comité Pro Presos de España

C.N.T. Boletin de Londres.

QUADRENI DEGLI AMICI DI Eugenio Relgis.

El Rebelde

GacetiLle Austral

LA Protesta

C.I.R.A. Centre International de Recherches sur l'Anarchisme. Lausanne.

LIBERA FEDERACIO Organo de la Federacion Anarquista Japonesa

LA SEFERZA Pescara.

UMANITA NOVA

Agradecemos los envios de la prensa y las cartas, y efectuamos gozosos el intercambio de nuestro boletin.

LA REDACCION

En las horas trágicas y cruciales, en aquellas situaciones en que se pone en juego la vida o la libertad de nuestros militantes, no cabe otra actitud, otro gesto, otra noción imperiosa e ineludible que la de estrechar filas. Polémicas acerbas, o discrepancias que no tienen otra base que un acendrado afán de obrar, deben ceder el paso al interés común. A la defensa del interés común. Interés que no hubo de ser olvidado, que no deberá jamás ser olvidado en las mas tenebrosas o en las mas tenues de las circunstancias.

No importa ya cuando se produjo la desavenencia, si en verdad tal desavenencia hubo. Si ella ha existido habrá de recordarse el porqué y el como, a manera de una dura experiencia a no olvidar. Para que no se repita. Para que no se incida en idéntico error. No para achacar a unos u a otros el "peso de la falta". Ni para cargar a los de aquí o a los de allá -NOSOTROS CONTRA NOSOTROS MISMOS- un error que tiene su origen en todos. La razón es mas honda que la de un simple devaneo personalista. Busquémosla entre todos sin acritud, en sossegado análisis. No habra otra forma de encontrarla. No se encontrará si cada quisque se encierra en su piel, repitiendo "mi verdad", sin escuchar la del prójimo. Monólogo contra monólogo. Muro contra muro. Cerrazón de círculo que tenderá a concentrarse y a terminar en punto...0 en cero.

Los hechos suplen a las mas ardientes palabras cuando encarnan consecuencia con la tesis pregonada. Nos hallamos ante esta evidencia capital. Irrebatible en éste caso. Hubo coherencia entre prédica y ejemplo. Puede ser suficiente. Lo es -probatorio- como muestra de sinceridad de propósitos. Sinceridad que no ha faltado a nadie. Ni de éste ni de aquel extremo. Razón esencial a un estrechar de filas. No en torno a "éstos" en detrimento de "aquellos". En torno al interés común. Al interés de "aquellos y de estos". Al interés de todos. Del "conjunto"

Estrechar filas, iniciando renovado período en el que nos encontremos todos, codo a codo enfrentados contra el enemigo secular. Reencontrados, en principio, en un urgente reclamo de cohesión. Los momentos que atravesamos no dan lugar a otra actitud. A fuer de olvidar la esencia y la razón de toda nuestra existencia orgánica.

No nos engañemos. No se abre con el período de transición en el que será posible poner a prueba las posibilidades favorables a una reconstrucción orgánica en el Interior. La reconstitución de nuestros cuadros y organismos. La reconstrucción que durante 27 años ha estado la base, el motivo, el asunto de nuestra existencia organizada, dependerá siempre de nosotros mismos, Interior y Exterior unidos en un solo haz.

No podemos confiar en la mas leve restitución de libertades en España, si esta libertad no se reafirma desde abajo, por impulso popular. No podemos contar con las primicias de una repetidamente anunciada amnistía. No obstante algo se ha producido allí que podrá contar para nuestro futuro -lo que importa es aprovechar todo cuanto resquicio se presente para ahondar la brecha- No la pretendida brecha de los tratativas de Madrid, verdadera carabina de Ambrosio- Todo lo que no sea fruto de la intervención directa de nuestros militantes, en las acciones populares posibles, sindicales o de otro tipo, carecerá de garantía y de eficacia. No son las "negociaciones de la cúspide" las que abrieron el camino a nuevas realidades en la marcha hacia la libertad. De ahí que cejemos con interés todas las actividades generales o de Grupo que tiendan a evidenciar los trapisnudos del régimen o los de aquellos que por no importa que razones tienden a favorecerlos.

De una manera u otra se perfilan en España nuevas situaciones creadas por una corriente de oposición cada día mas importante. Por lo que no son momentos oportunos para un despilfarro de energías en estériles contiendas internas.

De una manera u otra se aproxima la hora del retorno, no por la voluntad del jerarca, sino por la fuerza de los hechos. ¿Hemos de regresar divididos por minúsculas querellas; apartando con nosotros mismos problemas artificiales, lastres inútiles que dificultaran nuestra reintegración a la verdadera lucha? ¿Hemos de agregar a los problemas del Interior, las desavenencias del Exilio?...

Recapacitemos serenamente. Desechemos todos los pruritos que impiden un buen entendimiento. Nos corresponde a todos un solo camino. Sepamos escogerlo.

C O N = D O C U M E N T O S = A = L A = V I S T A .ACLARACIÓN CIRCUNSTANCIAL.

Se habrá visto en otra página de éste mismo Boletín, que el Grupo "Los Solidarios" tiene a bien el reprocharnos el hecho de que no se le había enviado directamente el número de "ESFUERZO" en el que se hacía referencia a un escrito que el citado Grupo dedicó en su momento a los compañeros franceses.

Declaramos para nuestro descargo que tratamos siempre de que "ESFUERZO" llegue al máximo posible de militantes. Hemos de manifestar que en cambio, no recibimos, no se nos da a conocer ningún documento proveniente de "fuente oficial orgánica", sea boletín o circular, a pesar de que en ellos se nos alude repetidamente. Aun es la hora que ignoramos el porqué y el como se nos tiene al margen, sin discusión ni réplica posible por nuestra parte; sin razones fundamentales que determinen tal actitud.

Tampoco se nos informa respecto a las actividades preparatorias del Congreso Anarquista Internacional. Ni directa ni indirectamente. Misión elemental de la Comisión Preparatoria -de carácter internacional- ha de ser la de INFORMAR a todos los militantes, grupos, organizaciones y publicaciones anarquistas, de toda cuanta incidencia tenga lugar respecto a un problema que interesa al conjunto del movimiento anarquista internacional.

Verdad es que los 150 ejemplares del Boletín en lengua francesa que lanza la Comisión Preparatoria no pueden llegar a todos los sitios. Parece ser que no se odita Boletín en lengua española. Nos preguntamos hasta que punto se hallan informados incluso los militantes "no exilados" de la "familia".

Al cabo de cierto tiempo hemos logrado el texto correspondiente al boletín nº 1; en edición italiana y el nº 2, a cargo de la C. Preparatoria, en lengua francesa. Partimos de la referencia de éstas dos fuentes documentales, a objeto de aportar nuestra opinión. No poseemos detalles en cuanto a la opinión de la base orgánica del movimiento español. Sería importante para fundamentar nuestra tesis. Pero ello no debe impedirnos el manifestar nuestra alarma ante el carácter que, al parecer, tendrá el Congreso en preparación.

EL BOLETIN DE LA F.A.ITALIANA. ||

El Boletín nº 6 de la F.A. Italiana, fechado el 30 de Octubre 1966, advierte, en un "A V I S O I M P O R T A N T E" que:

Un extenso envío del Grupo "PRIMERO de MAYO", (de la F.I.J.I.), dirigido "A LOS ANARQUISTAS REVOLUCIONARIOS DE TODOS LOS PAISES", ocupa desde la tercera a la octava página. A partir de la página 9 comienza la reproducción del Boletín nº 1 de la Comisión Preparatoria del Congreso Anarquista Internacional. (septiembre). Daremos aquí una nota sucinta de su contenido.

"Debido a que éste número va dedicado a la preparación del Congreso Internacional, se dejan para el número próximo, del mes de noviembre, las colaboraciones (enviadas por algunos compañeros) que tienen carácter de polémica interna en el movimiento anarquista de lengua italiana".

Comienza con tres notas informativas firmadas por Malouvrier, secretario de R. Internacionales de la F.A.F.. A continuación se inserta un buen "ANÁLISIS RETROSPECTIVO DEL CONGRESO DE LONDRES" (1958), firmado por el compañero Marzocchi, de la F.A. Italiana. Sigue luego un breve informe de la Conferencia Europea de Buckeburg firmado por (G.M.). Una intervención de la Unión de los Anarquistas búlgaros exilados (F.A.C.B.) aporta varias proposiciones importantes y un proyecto de ORDEN del DIA para el Congreso.

El Movimiento Libertario Cubano en el Exilio aporta algunas sugerencias y solicita la publicación de un boletín pro-congreso, bimensual y en lengua española. Siguen tres notas: una de "DIREKTE AKTION" (Alemania), en la que promete reproducir lo que se le envíe, respecto a la preparación del Congreso Internacional; otra de la Federatia Van Vrije Socialisten (Holanda), declarando su adhesión al Congreso; la tercera es de la C.I. de RR. (española), en la que se notifica el nombre del delegado designado para formar parte de la Comisión Preparatoria del Congreso Internacional.

Una carta expresa la opinión del grupo anarquista de Aulnay (F.A.F.), al requerir a la Comisión Preparatoria QUE NO SE EXCLUYA DEL CONGRESO A NINGUNA ORGANIZACION ANARQUISTA, sea ésta sindicalista, comunista o individualista; reclama que el Congreso se realice con LA PARTICIPACION DE TODAS LAS ORGANIZACIONES ANARQUISTAS DE TODOS LOS PAISES Y NO EXCLUSIVAMENTE A BASE DE LAS FEDERACIONES. Propone además la celebración, en cada país, de un encuentro o asamblea de todas las tendencias, a objeto de mejor preparar el Congreso. Cree que el Congreso debiera tener lugar en 1968, solidarizándose con los compañeros búlgaros. Finalizando sugiere el grupo de Aulnay tres puntos para el ORDEN del DIA del Congreso.

UNA PROPOSICION SINGULARISIMA E INESPERADA.

En la página 22 del citado Boletín, se informa acerca de la segunda reunión de la Comisión Preparatoria del Congreso Anarquista Internacional, que tuvo lugar en París, en la fecha del 25 de julio 1966. Asisten delegados de la F.A. Ibérica, de la Union A. Búlgara exiliada, de la F.A. Francesa y el compañero secretario de la C.I.A. de Londres.

El delegado español da lectura a una carta en la que propone "QUE NO SE ACEPTEN EN EL CONGRESO -con carácter deliberativo- A OTRAS DELEGACIONES QUE LAS DIMANADAS DE FEDERACIONES NACIONALES. Los grupos NO federados en el seno de las organizaciones nacionales NO PODRAN ASISTIR A LOS DEBATES NADA MAS QUE EN CARACTER INFORMATIVO. En cuanto a los países en que no existan Federaciones Nacionales constituidas, podrán participar los grupos existentes" (1).

La Comisión desea - y espera - que los problemas internos del Movimiento Libertario Español se resuelvan con anterioridad a la celebración del Congreso y amplía estos deseos a todas las organizaciones que se encuentren en la misma situación que el M.L.E. (2)

Se da lectura a la carta del Grupo d'Aulnay que se menciona más arriba. La Comisión contesta al primer punto de la carta: Las organizaciones que no son exclusivamente anarquistas no pueden participar en el Congreso. La A.I.T., la F.M.T. y las organizaciones similares, podrán enviar observadores.

Enfrentados ante el problema de los grupos libertarios no federados en el seno de las

¿A PARTIR DE CUANDO ?...

Desde 1946, al consolidarse las relaciones internacionales de manera regular y positiva, el movimiento anarquista español mantuvo una posición concreta:

TODA REUNION, CONFERENCIA O CONGRESO, DE CARACTER INTERNACIONAL, HABRIA DE TENER LUGAR CON LA PARTICIPACION FRATERNAL DE TODOS LOS GRUPOS, DE TODAS LAS ORGANIZACIONES, PUBLICACIONES Y MILITANTES QUE DESEEN Y LES SEA POSIBLE ASISTIR, SIN NINGUNA DESCRIMINACION DE TENDENCIAS NI PARTICULARISMOS.

¿A partir de cuando, en que lugar u ocasión, en que comicio regular, se determinó la actitud contraria y limitativa ?..

¿Cuándo, cómo y dónde surgió la resolución orgánica -de base- presentada por la delegación española ante la Comisión Preparatoria del próximo Congreso Anarquista Internacional?

¿En razón de que principios plantea la delegación española semejante proposición restrictiva? ¿Que consulta de la base dio lugar a una posición que compromete al conjunto del movimiento anarquista español?.

(1) ¿ que se hará en cuanto a los países en que existe más de una Federación? - ¿Y en cuanto a aquellos países en que existen grupos de tendencias diferentes? ¿Se cuentan varios países en ambos casos. ¿Que opina la Comisión Preparatoria?.

organizaciones nacionales, considerando que la finalidad principal de nuestro Congreso, es de carácter orgánico : es decir, la de reorganizar internacionalmente nuestro movimiento, la Comisión propone -en el deseo de obtener una mayor eficacia- que el Congreso sea un "CONGRESO DE FEDERACIONES ANARQUISTAS" (3). Esto no impedirá el reunir, simultáneamente, o sucesivamente, un Congreso abierto a todos, que se ocupe de problemas doctrinarios. Queda bien entendido que la constitución de una Internacional de Federaciones Anarquistas, no niega a nadie, grupo e individualidad, el calificativo de anarquista.

Para terminar, la Comisión solicita:

- que los individuos y los grupos que se hallen en dificultad con sus federaciones respectivas, resuelvan su situación, o que la discutan en el seno de sus organizaciones, pero que se abstengan de aportar sus cuitas ante la Comisión Preparatoria;
- propone que el Congreso tenga lugar al finalizar Agosto 1967. (4)
- La próxima reunión tendrá lugar el 31-8-1966.

EL CAMPO NO ES TODO OREGANO.

Nos llamó la atención una nota que sigue al detalle de la reunión del 25-7-66. El hecho de que el compañero secretario de la C.I.A. se haya sentido impulsado a presentar esta proposición, aporta una luz reveladora en cuanto al espíritu que puede haber presidido los debates. El hecho de que la Comisión Preparatoria la haya aceptado, no cambia nada en cuanto a las razones que motivaron el siguiente texto:

DECLARACIÓN.

"La Internacional de Federaciones Anarquistas (I.F.A.), considera como principio fundamental inherente a su constitución, el respeto a la autonomía y a la soberanía de cada federación. Al igual que a cada individuo en su grupo y a cada grupo en su federación, no se le puede exigir otras actividades que aquellas en las que se ha comprometido de manera específica y voluntaria. Así es como ningún órgano central de la I.F.A. (comité o secretariado) no debe, en ningún caso, abrogarse el derecho de intervenir en las actividades que son pertinentes a cada federación. Todo esto a fin de impedir el control del movimiento por parte de una minoría, así como las intrigas y las presiones tendientes a obtener una mayoría, cosas que son incompatibles con el espíritu y la denominación de anarquistas.

"Inspirada en éstos principios, la I.F.A. no abriga la intención de controlar ni de atribuirse las actividades y las iniciativas de carácter internacional existentes o que se crearan en el futuro, bien que asegurando la cooperación entre todos y aportando la suya, para evitar la dispersión de los esfuerzos y para contribuir a redoblar las actividades en aquellos lugares en que la multiplicidad, que es siempre indicio de libertad, no lo es al mismo tiempo prueba de riqueza y de vitalidad".

Este texto, propuesto por John Gill, secretario de la C.I.A., de Londres, fue aprobado por la Comisión Preparatoria el 31-8-1966.

En el Boletín de la F.A. Italiana el texto que antecede sigue a la relación de la reunión celebrada en julio. Transcurrió un mes de reflexión que permitió posiblemente al compañero John Gill madurar la proposición. Resulta extraordinario que se experimente la necesidad de establecer las funciones de la I.F.A. con anterioridad a la realización del propio Congreso constitutivo.

John Gill agrega otra proposición destinada a reglamentar las tareas del Congreso, que la Comisión Preparatoria acepta.

El Boletín de la F.A. Italiana termina con cinco páginas dedicadas a cuestiones propias a los compañeros italianos.

LLAMADAS DE LAS PAGINAS III y IV.

(2) Han pasado ya cinco meses que tuvo lugar la citada reunión. Hasta la fecha - 15 de Enero 1967 - no tenemos conocimiento de que los órganos de Relación de la familia, ni en el orden regional ni en el intercontinental, se hayan ocupado de poner en práctica los deseos allí expresados. Por nuestra parte lanzamos en su hora el puente que hubiera propiciado una solución. Se trataba de la convocación de una Conferencia de Confrontación. En tal Conferencia podrían debatirse y aclararse todos los problemas reales o ficticios que pudieren existir, restableciéndose la necesaria entente entre toda la militancia. Aún es tiempo. Brindamos entonces a la propia C.I. de Relaciones el encargo de convocar tal Conferencia. No nos desdecimos. Insistimos en la invitación. Es natural que el documento que entonces presentó la F.Local de GG. de PARIS se ofrezca de nuevo a consideración de todos a objeto de que el problema interno del movimiento español se solucione con antelación al Congreso Anarquista Internacional. No sería lógico - por nuestra parte - que aceptáramos en dicho Congreso una delegación y unas tesis que no hemos tenido ocasión de designar ni de discutir. No puede ni debe ser olvidado que formamos parte indisoluble del Movimiento Español.

(3) Observamos que la Comisión Preparatoria del Congreso Internacional Anarquista toma por su propia cuenta la decisión de limitar el Congreso a la participación exclusiva de Federaciones Nacionales (sic). El procedimiento es absolutamente inédito en los anales del Movimiento Anarquista Internacional, en cuyo seno, las proposiciones o sugerencias (y más aún las decisiones) han de provenir de la base, de abajo a arriba, no de una supuesta cúspide al llano. El hecho de que luego se presenten las adhesiones de las Comisiones de Relaciones de cada país - sin que hayan consultado a su base respectiva - agrava el problema. Es sabido que tanto en Italia, como en Francia, en Holanda o Inglaterra, así como en los movimientos exilados búlgaro y español, existen problemas internos y grupos u organizaciones marginadas. Lo que no significa que ninguna de las fracciones de cada país pueda arrogarse la representación exclusiva del anarquismo "nacional"... Vistos tales antecedentes, todo parece hacer suponer que la Comisión Preparatoria toma partido por determinadas fracciones, desdefando a otras. Ignoramos sobre que bases ni en razón a que juicio arbitrario. La consecuencia de tal actitud no puede ser beneficiosa a los fines de un Congreso ni al porvenir del movimiento, dividido así de hecho y "oficialmente" en antagonismos que a priori se consideran insuperables. Si al Congreso de 1958 (Londres) obtuvo representaciones relativamente numerosas, se debió en primer lugar a la amplitud de espíritu que planeó en su organización y en la amplitud de su convocatoria, que concernía a todas las fracciones de cada país. Argentina tuvo dos representaciones y de igual manera Francia, Bulgaria, Alemania, etc..

(4) A primera vista la "solicitud" parece lógica. No es cosa de que la Comisión Preparatoria se convierta en una Comisión de conflictos. Aparece menos lógica cuando de principio toma la determinación de una convocación unilateral y al parecer definitiva. Si una fracción numerosa del movimiento italiano no se halla incurso en la invitación, se provoca un motivo más de disidencia interna y de enfrentamiento con la otra fracción, no menos numerosa, que queda ignorada. En tal enfrentamiento se halla incurso la responsabilidad de la Comisión Preparatoria. No será una Comisión de estudio de conflictos, pero contribuirá a la agravación de los conflictos existentes si no toma la determinación de emplazar a sus propias delegaciones componentes para que se comprometan en un plazo determinado, a resolver los problemas respectivos de cada movimiento, sea constituyendo una delegación bipartita o tan amplia como sea necesaria por parte de cada país, sea llegando a la solución de los problemas internos. En lo que a nosotros respecta, no podemos acallar nuestra actitud militante ante un hecho de tal envergadura como es el de la realización de un Congreso Anarquista Internacional. Declaramos alto y firme que no nos sentimos representados....

PUNTO SEGUIDO.

 He aquí una importante posición polémica asumida
 por el compañero John Gill. La titulas
 Observaciones Sobre el Primer Número del Boletín y Sobre el Orden del Día.

"....Puesto que la objeción a mi proposición de separar las tareas de la formación de la I.F.A. (Internacional de Federaciones Anarquistas) y las de un Congreso por la discusión de los problemas del anarquismo proviene del delegado búlgaro, me permito los siguientes comentarios acerca de sus proposiciones.

1er punto: Los informes a que se hace referencia podrían ser publicados aparte y provisoriamente por la Comisión, aunque no sea más que para ganar tiempo.

2 y 4 punto: la discusión de los temas que se proponen corre el riesgo de ser interminables y quedar inconclusos. Personalmente no creo que el movimiento se halle maduro para dar se una declaración de principios, a menos de querer contentarse con frases vacías y retóricas. En todo caso, un Congreso que abordaría una discusión sobre los principios, tendría bastante ocupación, sin pasar a continuación al problema de la toma de posiciones. Los principios enunciados de nuevo tendrían necesidad de ser bien digeridos antes de extraer sus conclusiones. Si finalmente tales principios hubieren de ser los del anarquismo, quedaría abierta la discusión para todos los anarquistas marginados de las federaciones so pena de querer provocar en el movimiento una ruptura tan peligrosa como inútil.

3, 5 y 6 punto: lo que se propone podría satisfacerse mediante un pacto de asociación o de constitución de la I.F.A., antes del Congreso, como ya lo propuse en otra ocasión, ya que, o bien me equivoco, o las Federaciones no se hallan aun en condiciones de crear órganos específicos de carácter internacional, excepto una Comisión de Relaciones y de Información.

Hecho sin precedente: La Comisión Preparatoria se manifiesta impaciente y apresurada. Hasta el punto que, contradiciendo toda concepción práctica del federalismo funcional, propone por su cuenta y riesgo, sin previa autorización, un:

PROYECTO DE ORDEN DEL DIA
 presentado por la Comisión
 Preparatoria.

- 1) Situación económica, social y política de los países representados. Situación del movimiento libertario, así como las perspectivas de actividad y de difusión de las ideas libertarias en esos países. (Informes de los delegados)
- 2) Los libertarios, el movimiento obrero y las organizaciones obreras nacionales o internacionales.
- 3) El anarquismo y el marxismo a la luz de la experiencia del siglo XX.
- 4) Bases ideológicas, tácticas y organizacionistas de la Internacional de F. Anarquistas.
- 5) La I.F.A. frente a los bloques imperialistas y a los problemas esenciales de nuestra época: la lucha contra la guerra, contra el hambre en el mundo, contra las dictaduras, el racismo, etc...

El delegado de la F.A. Ibérica exilada propone para el Orden del Día:

- a) actitud del movimiento anarquista frente a la expansión de las religiones y medios de combatirla; b) necesidad de una propaganda activa e intensa del ateísmo y los compromisos de la I.F.A. en tales aspectos.
- 6) Pacto de asociación y compromiso formal de apoyo material concreto y de colaboración regular a las actividades anarquistas.
- 7) Designación de un organismo de relaciones anarquistas internacionales encargada, entre otras cosas, de la publicación de un Boletín de Información y de Orientación Libertaria.

La Comisión Preparatoria del Congreso Internacional
 de Federaciones Anarquistas

Comentamos rápidamente el Boletín nº 2 (redactado en lengua francesa) de la Comisión Preparatoria.

Las páginas I, II y III se hallan constituidas por notas aclaratorias acerca de la fecha posible de realización del Congreso. El asunto concierne sobre todo a los compañeros italianos, teniendo en cuenta que se propone CARRARA como localidad apropiada para acoger las delegaciones.

La página nº 1 acoge la referencia de la reunión del 3 de octubre. Asisten la F.A.I-bérica, la Unión de los Anarquistas Búlgaros, la Federación Anarquista Francesa. - La Comisión deplora el silencio de las Federaciones y de los grupos ante el envío de la primera circular y del primer boletín. De cincuenta envíos en Europa se obtuvieron diez respuestas. Ante tal realidad la Comisión solicita que se le autorice a proponer el Orden del Día (5) a objeto de acelerar las cosas. La Comisión Preparatoria piensa que el mes de febrero es verdaderamente el último plazo para establecer un Orden del Día definitivo.

Para terminar, la Comisión Preparatoria recuerda a todos que, a pesar de que se publican las cartas de los grupos (cuando ofrecen un interés general), las posiciones deberán adoptarse normalmente en el seno de las Federaciones, las que darán a conocer su posición definitiva, surgida de la síntesis de las posiciones particulares de sus grupos.

En la reunión del 24 de Octubre la Comisión Preparatoria se informa de una carta del "Groupe des Liaisons Internationales" (F.A.F.) en la que expresa su acuerdo acerca de un Congreso de Federaciones, pero hace saber que "sería tal vez más realista el limitarse a un Congreso Europeo y de solicitar a los demás compañeros de organizar un Congreso en sus Continentes respectivos. El grupo plantea para el Orden del Día el problema de las perspectivas revolucionarias en las sociedades industrializadas y en los países del llamado "Tercer Mundo".

La Comisión Preparatoria continúa reglamentando (en la pg. 2) y dando instrucciones a las Federaciones a propósito de la designación de las delegaciones a objeto de "obtener que éste Congreso Internacional de Federaciones sea una reunión importante y respetable". En la misma página aporta la lista de las organizaciones que han adherido al Congreso: Unión de Anarquistas Búlgaros en el exilio; F.A. Ibérica; F.A. Holandesa; F.A. Italiana; F.A. Francesa; F.A. Belga; F.A. Japonesa; M. Libertario Brasileño; M.L. Cubano en exilio; F.A. Mexicana; "DIRKTE AKTION", Alemania Occidental.

Dos militantes aportan su contribución respectiva: Maurice Joyeux (francés) y Gr. Balkanski (búlgaro). En nuestro concepto toda aportación personal es utilísima y deseable. No ocurre lo mismo cuando el problema tiende a centralizarse y limitarse en estructuras fijas. En tal terreno las dos contribuciones presentan una contradicción flagrante entre su actitud de contribuyente individual y su concepción - expresada a través del texto - regimentada y monolítica de lo que ha de ser la organización internacional que conciben.

Por nuestra parte celebramos la transgresión que comete la Comisión Preparatoria al dar acogida a los textos. Ello nos permite conocer el pensamiento de los militantes. No todos aprueban el criterio con el que se va organizando el próximo Congreso Internacional.

MOTIVOS DE ESTE INFORME.

Para buena parte de los militantes españoles resulta difícil informarse acerca de ciertos problemas. Hemos dicho en otro lugar que se hallan marginados contra su propia voluntad y sin que para ello hayan procurado merecimiento.

En la medida de nuestros posibles tratamos de informar a todos éstos militantes. Difícilmente obtendrán el boletín en lengua francesa, por el número reducido de sus ejemplares. En su mayor parte desconocen la lengua italiana. No se les entrega - adrede, con premeditación - información en español. Y los problemas de relación internacional nos interesan a fondo.

"...Nos manifestamos en completo acuerdo por la reorganización de la Internacional Anarquista. Pero no nos parece apropiada una Internacional de Federaciones, (tal cual se hace mención en la Declaración, página 16 del Boletín nº 1) en la medida en que grupos aislados tal que el grupo "NOIR ET ROUGE", no fueren admitidos en su seno. - De todas maneras aprobamos la proposición destinada a reglamentar las tareas del Congreso. Desearíamos que la nota retrospectiva del Congreso de Londres, realizada por Marzocchi y publicada en el Boletín, llegara al seno de todos los grupos y Federaciones. - También estimamos necesario e indispensable que la Comisión Preparatoria explique claramente las causas y razones del no funcionamiento del secretariado europeo designado en la Conferencia E. de Buckeburg.

René BLANCO.

La C. Preparatoria contesta a R. BLANCO explicando las causas del fracaso del Secretariado Europeo que fue designado en Buckeburg.

"...Las resoluciones de la Conferencia fueron deformadas por el Secretariado designado. En principio se trataba de crear un Se-

cretariado Europeo, no obstante, en una carta a Marzocchi, Piero Provolo decía: "El Congreso (?) decidió constituir un nuevo secretariado de relaciones (provisorio) internacionales, con sede en Frankfurt-am-Main (Alemania). Según las decisiones dicho Secretariado debía reemprender los contactos internacionales y reemplazar a la C.I.A. de Londres". Todo esto es sorprendente. El Boletín nº 1 (único) publicado en Frankfurt daba a entender abiertamente que éste Secretariado reemplazaba a la C.I.A. Ante la protesta de varias federaciones (la F.A.F. inclusive) frente a tales pretensiones, el secretariado de Frankfurt escogió el silencio. El motivo del fracaso es el que ésta Conferencia (que quiso asumir el carácter de un Congreso) intentó substituir un nuevo Secretariado a la C.I.A., que es el verdadero Secretariado designado por el movimiento" (por la Comisión: Guy Malouvier)

DOS GRUPOS DE LA F.A.F. MANIFIESTAN SU DESACUERDO : DOS NOTAS DISCREPANTES,
ANTE EL CARACTER LIMITATIVO DE LA CONVOCATORIA. : QUE SON DIGNAS DE MENCION...

Con fecha 5-11-66 el Grupo d'AVINAY contesta a la C. Preparatoria y toma posición en cuanto a las proposiciones ya expresadas.

- 1) Fecha del Congreso: creemos mas realista postergarla a 1968 (proposición búlgara)
- 2) Admitimos que organizaciones no exclusivamente anarquistas no participen en el Congreso, puesto que los elementos anarquistas, miembros de organizaciones anarquistas, serán representados por éstas. Motivavamoos nuestra posición inicial en el hecho de que nos parecía impensable el dejar de lado una rama capital del anarquismo.
- 3) Es sobre todo sobre éste punto que quisiéramos explicarnos. He aquí varias cosas que nos incitan a pensar que un "Congreso de F.A." no es una buena solución :

- Las diferentes federaciones no se afirman obligatoriamente sobre los mismos principios básicos. ¿Por qué no aceptar un grupo no federado, ya que se da el caso de que sus posiciones pueden converger con las de una federación de otro país?.

-- Creemos que hay contradicción en el hecho siguiente: vosotros decís "que los individuos o grupos que tienen dificultades con sus federaciones respectivas las resuelvan" y en otro lugar "esto no impedirá reunir paralelamente o sucesivamente, un congreso abierto a todos, para problemas doctrinarios". - ¿Porqué entonces el grupo X, que habría discutido con su federación y que se encontrara en desacuerdo con ella iría luego a un congreso abierto a todos, a posteriori de un Congreso de Federaciones?

Nosotros opinamos que, por ahora, lo esencial es el reunir a todos los grupos, federados o no, en cada país. En efecto, ¿cómo vertebrar una Internacional Anarquista si ésta se afirma solamente en Federaciones? Es necesario debatir todos los problemas, antes de querer constituir una I.A. Es el procedimiento lógico, y no el que consiste

en constituir esta Internacional entre Federaciones invitando luego a los demás a adherirse. ¿Y si una F.A. entre Federaciones no fuera representativa del M. Anarquista?..
...enviamos el texto de nuestras dos cartas a todos los grupos franceses, federados o no!

EL GRUPO DE AULNAY.

RESPUESTA DE LA C. PREPARATORIA.

La C.Preparatoria recuerda que la finalidad del Congreso es la de crear un organismo internacional sólido y responsable. Las federaciones deben comprometerse formalmente a sostener y anidar éste organismo. Nos parece improbable que los grupos e individuos no federados, es decir, que no aceptan la estructuración nacional, la puedan aceptar al nivel internacional y se comprometan a sostener esta nueva estructura.

A pesar de las críticas del grupo de Aulnay opinamos que somos los más realistas, pues es impensable que -todo y admitiendo que exista una voluntad leal en el diálogo- puedan resolverse todos los problemas antes de la fecha del Congreso. - Si hemos adoptado la fórmula de: CONGRESO I. DE F. ANARQUISTAS, es, lo repetimos, porque actualmente es la única fórmula seria. Desde luego señalamos por otra parte que no proyectamos crear una Internacional Anarquista (como dice el grupo de Aulnay) sino el de formar, con las federaciones, una I. de Federaciones A., ya que son las Federaciones (y no tal o cual grupo aislado o individuo) las que expresaron el deseo de federarse al nivel internacional. (1) Y desde luego ante las protestas (justificadas) del grupo "ROUGE ET NOIR" y de "L'ALLIANCE OUVRIERE", dirigida a John Gill, secretario de la C.I.A., hemos modificado el título del boletín. (C.H)

Al compañero Malouviér:

F.A.F.-Grupo SEBASTIEN FAURE (de Burdeos).

Querido compañero:

Carta dirigida a la C.Preparatoria (29-10-66)

van éstas breves líneas para aportar varias sugerencias anunciadas por nuestro grupo a propósito del Congreso I. A. en preparación.

1) Se debería invitar a éste Congreso no solamente a todas las F.Anarquistas existentes, sino también A TODOS los militantes y grupos no adheridos, conocidos en el Movimiento, sea por su pasado, sea por sus actividades actuales inequívocas; pensamos sobre todo al grupo "NOIR ET ROUGE", a Gaston Leval y otros semejantes menos conocidos de nosotros (sobre todo los que viven lejos de nuestras fronteras) - 2) conmovidos por la situación actual del Movimiento en Italia que, como tu debes saberlo, atraviesa un mal momento, te requerimos obrar de manera que no se mantenga la proposición del grupo de CARRARA. He aquí las razones: si se aceptara CARRARA como lugar de desarrollo del Congreso, la crisis de la F.A.I. no dejaría de influenciar los debates impregnándolos de una atmósfera poco propicia a las labores de un Congreso. - En nuestra intención, ésta precaución no tiene por objeto impedir que el Congreso se preocupe por el problema interno de nuestros compañeros italianos, sino el deseo de preservar las tareas de una atmósfera pasional que en principio perjudicaría la libertad de las discusiones. Sugerimos pues que el Congreso tenga lugar en no importa que país, al margen de Italia y -evidentemente, de España y de los países del Este. 3) Por otra parte queremos señalar muy "especialmente", para completar nuestras dos primeras sugerencias, que la Federación Anarquista escogida para organizar el Congreso, o la Comisión Preparatoria, si ello entra en sus prerrogativas, se preocupe de invitar a todos los grupos e individualidades anarquistas, conocidos en los movimientos de lengua italiana y española, sin ninguna discriminación. -Pensamos que los motivos son bastante conocidos como para no insistir más sobre el problema. -Recibe nuestros saludos fraternos, El Secretario. (2)

(1) Volvemos a preguntarnos: ¿Que discusión o determinación de "base orgánica" autorizo a los componentes de la Comisión Preparatoria para determinar el alcance del Congreso?

(2) A nuestro juicio, una Comisión como la Preparatoria del Congreso, no puede tener otra prerrogativa que la previamente indicada por la base y el conjunto del movimiento anarquista internacional. HA DE SER UNA COMISION DE CONSULTA, NO DE DECISION. ¿DE ACUERDO?...

LA TIRANIA DEL ESPACIO NOS IMPONE DAR CONCLUSION A ESTE BOLETIN. CONSIDERAMOS HABER CUMPLIDO CON UNA LABOR DE INFORMACION NECESARIA A LA MILITANCIA ESPANOLA E INTERNACIONAL. "E S F U E R Z O" ATRAVESARA MARES Y FRONTERAS APORTANDO SU OPINION.

%%%

EN TORNO AL CONGRESO

%%%

ANARQUISTA INTERNACIONAL

%%%

Habían llegado hasta nuestros oídos noticias no muy halagüeñas de algunas proposiciones al O. del D. del próximo Congreso Internacional, que una o más Federaciones presentaban para ser discutidas en el seno de la Comisión Preparatoria del mismo y que ignorábamos si habían sido adoptadas.

Hoy leemos con estupefacción en un Boletín lo presentado por la Delegación española. No sabemos si lo hace bajo su propia iniciativa, por iniciativa de la Comisión de Relaciones de la F.A. Ibérica, a sí, (y entonces sería lo más grave), por acuerdo del último Pleno Intercontinental. Según propone esta Delegación solo deben ser aceptadas en dicho Congreso, con carácter deliberativo, las Federaciones Nacionales constituidas.

Ignorábamos hasta el presente que existieran Federaciones Nacionales Anarquistas, y que en un Congreso solo ellas podían tener carácter deliberativo.

Ya el nombre de Nacional nos suena muy mal y así debe ser con todos los anarquistas del mundo, porque jamás en la historia de nuestras ideas, y que nosotros sepamos, hemos visto por ejemplo, la Federación Nacional Anarquista de X país. Porque en anarquista esto no se tiene de pie. Pero hay algo más grave que esto. ¿Cuántas Federaciones Nacionales(?) Anarquistas existen actualmente? ¡Ojalá nos equivocáramos! Pero creemos que ellas se pueden contar con los dedos de las manos.

Creemos que esto es desmerecer las ideas y a los hombres que las sustentamos. Es denigrante para todos aquellos que agrupados o aislados dan lo mejor de ellos en pro de la libertad, y la vida misma para la idea, que por más que se quiera, al privarles de una colaboración que pueda ser decisiva en un Congreso, es darles un bofetón, ya que el deseo de todos es que un comicio así debe ser lo más amplio y profundo posible, para que de él, el anarquismo saliera fortalecido y para que sus problemas puedan ser discutidos con amplitud de puntos de mira.

No puede caber en nuestra mente el querer encerrar un ideal tan amplio en un círculo tan pequeño. No podemos creer que, de aceptarse esta proposición, estos compañeros se puedan atribuir la representación de la mayoría de los anarquistas esparcidos por el mundo.

Cinco o seis naciones probablemente asistentes no pueden, ni de lejos, representar un Congreso Internacional. Que se lo saquen de la mollera los que han inventado el anarquismo nacional.

¿Qué papel van a jugar las otras representaciones, que sin duda serán superiores en número sino en calidad, a las mal llamadas Delegaciones de Federaciones Nacionales?

No comprendemos este maciavélico plan e ignoramos lo que con ello se pretende conseguir. Cuando, desde un tiempo a esta parte, las Editoriales burguesas de muchos países y por razones comerciales que sean, queriendo o no, en obras y folletos de gran importancia nos hacen propaganda del anarquismo, desde el punto de vista histórico e ideológico, salimos nosotros...

los más interesados en la propaganda de nuestras ideas, a rebajar, a reducir, a minimizar, aprovechando un Congreso nuestras concepciones federalistas y autonómicas y la influencia que podrían tener sobre los elementos susceptibles a ser captadas a las mismas.

? A qué va a quedar reducido el anarquismo internacional, si se aceptan estas normas que atentan a la libertad individual a colectiva, base esencial del anarquismo? ?Como es posible que se recurra a tal método nada menos que para un Congreso Internacional?

? Es que los compañeros que han promovido ésto, individual o colectivamente, se han dado cuenta y han sosopesado esta indelicada situación?

Hay otra cuestión incongruente que nos salta a la vista. Los que no pertenezcan a una Federación Nacional(?), o sea a los Grupos o Individualidades no controlados por estas, no podrán asistir a los debates que a título informativo.

? Donde se ha visto que hasta en los Congresos Anarquistas debe de haber clases? ?La que tiene derecho a hablar y deliberar, y los forzosamente mudos o con caracter informativo?

Queremos creer, que todo esto ha sido elaborado deprisa y corriendo, como nos sucede a menudo, pero que ello no será llevado a la práctica, ya que no creemos, como dejamos dicho más arriba, que esto es el declive del anarquismo. Se habla de crisis de anarquismo y lo único que comprobamos es, que no es el anarquismo el que está en crisis, sino ciertos compañeros, que creyéndose anarquistas, caen en lucubraciones e incongruencias que nada tienen que ver, ni con el anarquismo, ni con las ideas. Lo que hay pues es crisis de anarquistas y no es con las medidas que se van tomando y que se quieren tomar al preparar éste Congreso, que se evitará esta crisis, sino todo lo contrario; Ella se profundizará hasta terminar con estas propias organizaciones, que se dice querer defender.

Repetimos que no creemos pues que esta proposición sea tomada en firme ya que ella, cuérase o no, es la misma negación del anarquismo. Y esperamos que la Comisión Preparatoria del Congreso, así como las Federaciones, Grupos e individualidades, reaccionará a tiempo para evitar tal despropósito, ya que el anarquismo internacional, organizado o no, le queda mucho a hacer.

Hay que sembrar a boleo y divulgar ampliamente las ideas, poniéndonos a tono con el mundo moderno. Hay que salir de la torre de marfil donde se esta encerrado, sino con el tiempo ella nos ahogará. Para ello son necesarias todas las aportaciones, en lugar de encasillarse en un principio discriminatorio y desmoralizador.

Que los compañeros reflexionen, que vuelvan atrás este mal paso, que rectificar es de sabios.

C.R.

Ultimos donativos recibidos para E S F U E R Z O

Comp; O. de Perigueux 40 fs., G. Presente 10 Fs. Comp; P. Paris 10Fs.

Comp; X. Toulouse 10 Frs. O. Perigueux 25 frs, el 9-9-66 y 50 frs el 19

*****0*****

11-1966