

Por poco que seamos, lo seremos
todo si nos entregamos por entero.

Barret

Por poco que seamos, lo seremos
todo si nos entregamos por el
Bar

Esfuerzo

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES
DE PARIS

Аño 3

MAYO 1967

Nº 8

Dirección Postal: 24 Rue Sainte Marthe PARIS 10° "ESFUERZO"

SUMARIO

EDITORIAL: Razonar o Fenecer.....	Página	1
CASOS Y COSAS DEL MOVIMIENTO ANARQUISTA ESPAÑOL.....	id	2
IMPREVISIBLES PARARELISMOS.....	id	4
CARTA ABIERTA: A los Militantes del M.L.E. en el Exilio y En España.....	id	5
CORRESPONDENCIA Y CUESTIONES DIVERSAS.....	id	6
<u>TRIBUNA DEL CONGRESO ANARQUISTA INTERNACIONAL.....</u>	id	7
<u>CIRCULAR N° 3 DE LA COMISION PREPARATORIA DEL</u> <u>CONGRESO..</u>	id	8
<u>"ROUGE ET NOIR".</u> A Proposito de un Congreso. Composición de Lugar	id.	11
<u>LA BASE OPINA:</u> CONGRESO INTERNACIONAL. G."SEBASTIEN FAURE".	id	12
EL MOVIMIENTO LIBERTARIO EN BELGICA	id	15

() () () () () () () () () () () () () ()

RAZONAR O PERECER
oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

En tales momentos de amargo desespero, es de uso corriente desdeñar la brújula. No queda nada de NORTE con fuerza para orientar los pasos. Todo es titubeo, sin otro resultado que el de la decepción.

Si bien es cierto que todos los caminos bifurcan en ROMA, nunca pudo probarse que para educar al hombre en el uso de la libertad, resulte provechosa la práctica de la tiranía. En el mismo orden de razonamiento, conviene observar que toda dispersión (que no significa libertad), aporta desequilibrio e incongruencia. A menos que se dosifique ésta y se oriente en base a un denominador común, estableciendo una dispersión armónica, con previsiones solidarias, en una planificación de largo alcance. Lo que no es dispersión, sino aportación desde diversos ángulos, en una autonomía previamente concertada.

El afán de llegar a soñada meta tropieza con tales incidencias, que la desilusión se disuelve en incertidumbre. Contra el necesario análisis se escoge desazonado manoteo. Tanto mas que los años pasan y el balance de los hechos no aporta coronas de laureles, a pesar de irreparables sacrificios. Los caídos cubren el prosenio sin que la acción domine las tablas y se adentre en terreno codiciado.

Duda de los métodos empleados. Y de los hombres. Y de la manera en que éstos o aquellos hombres abordan tales o cuales actos. De los procedimientos mediante los cuales se persiste en seguir ciertos derroteros. Y de los procedimientos ensayados en pro de otros métodos.

Entre tanto, en aquel medio vital de origen surgen otros intentos. Disparatados unos, en brutal rompimiento con lo que fue guión ético y pristina brújula de un pasado sublime. Afirmando otros en la tradicional tónica que constituyó la razón de nuestros mas caros impulsos.

Ganan terreno la incertidumbre y el titubeo, alimentadas ambas por fuerzas animicas de control difícil: amistad ciega; pasión del terruño; sensibilismo agudizado por decadencia física; gregarismo propio a conglomerados de masas, etc...

Al socaire de ésta situación anómala, se desvirtúan las mas elementales prácticas de relación orgánica. Se acude a medidas drásticas, de cuño autoritario, pujando cada fracción en el mismo camino, pese a desgastado "do de pecho" y a protestas de integridad y de pureza. Todo se resuelve en desordenada pugna por la conquista (o la continuidad) en los cargos y sinecuras orgánicas.

LA LEY NATURAL DE CONSERVACION ORGANICA OBLIGA A INAPLAZABLE

Urgente alto en el camino en aras de necesaria confrontación de RAZONAMIENTO= fuerzas propias, generales, de conjunto orgánico. Integrados TODOS en un debate que decidirá de nuestro porvenir inmediato. Sin tal decisión no habrá futuro posible. Desintegrados en fracciones fratricidas no hay otra meta que el suicidio colectivo. RAZONAR O PERECER, ha de ser el título caudal de la hora de un COLOQUIO que ha de anunciarse en el terreno de la mas ruda franqueza. Ante la iniciativa común que se abre ya camino, experimentamos los signos de un renovado optimismo.

La vida de todas las organizaciones políticas y sociales, tiene sus momentos cruciales. Estelares, en los periodos de sublimación. Grávidos y atormentados, en tiempos de gestación laboriosa. Dolóricos, en las horas en que, desvinculadas de su medio vital de origen, vegetan, o se desesperan en un desazonado manotear contra las tinieblas de un porvenir incierto.

Ocurro en nuestro predio que el incruento afán de llegar a soñada meta tropieza con tales incidencias, que la desilusión se disuelve en incertidumbre. Contra el necesario análisis se escoge desazonado manoteo. Tanto mas que los años pasan y el balance de los hechos no aporta coronas de laureles, a pesar de irreparables sacrificios. Los caídos cubren el prosenio sin que la acción domine las tablas y se adentre en terreno codiciado.

Todo es, entonces, motivo de duda y de amargura. Duda de los métodos empleados. Y de los hombres. Y de la manera en que éstos o aquellos hombres abordan tales o cuales actos. De los procedimientos mediante los cuales se persiste en seguir ciertos derroteros. Y de los procedimientos ensayados en pro de otros métodos.

Entre tanto, en aquel medio vital de origen surgen otros intentos. Disparatados unos, en brutal rompimiento con lo que fue guión ético y pristina brújula de un pasado sublime. Afirmando otros en la tradicional tónica que constituyó la razón de nuestros mas caros impulsos.

Ganan terreno la incertidumbre y el titubeo, alimentadas ambas por fuerzas animicas de control difícil: amistad ciega; pasión del terruño; sensibilismo agudizado por decadencia física; gregarismo propio a conglomerados de masas, etc...

El campo se halla así abonado para el desarrollo de las mas cruentas desazones. Flaquea la confianza en los hombres. Se encuentran en frentados los militantes en una especie de furor visionario, afirmando, cada una de las fracciones en presencia, la posesión de la "receta mágica". Alegando también, unos y otros, que "los demás" impiden llevar a buen término el planteo de sus infalibles inspiraciones.

Nos ha sorprendido que se mencione al Grupo "N E R V I O" en una JUSTIFICACION DE MOTIVOS dirigida por "LA F.A.I. de la XI Región a los compañeros franceses.

Se trata de un Documento presentado en un Boletín de 20 páginas, redactado en francés y fechado en 1967, cuyo texto

se dedica a justificar ciertas actitudes orgánicas y públicas, adoptadas por una fracción que se declara mayoritaria y representativa del anarquismo español organizado. No es nuestra intención analizar ni juzgar el documento, tan lleno este de incongruencias partidistas que reclamaría árdua y poco útil tarea. Nos ceñiremos a considerar lo que respecta a la citación dedicada al Grupo "N E R V I O". Basta ello para aquilatar la seriedad del texto.

Se trata, en el citado texto, de la zarandeada MOCION que condujo a la adopción del DICTAMEN SOBRE RESPONSABILIDAD MILITANTE. En la página 7 del susodicho Boletín se dice: "Queremos señalar que la MOCION mas arriba citada fué adoptada en el Pleno Intercontinental que tuvo lugar el 14 de Julio y días siguientes, de 1961, y que es solamente en el mes de Diciembre del mismo año que el único Grupo, "NERVIO", se levanto contra tales acuerdos, sin tener en cuenta que hubiera podido oponerse en tiempo adecuado, es decir, en el momento preciso en que tal problema se discutio en la Region. Toda la organizacion anarquista ibérica exilada discutió éste problema con antelacion a la celebracion del Pleno Intercontinental de la F.A.I. y solamente en el momento en que tales acuerdos fueron aplicados - a raíz de acusaciones elevadas contra nuestros compañeros del S.I., por parte de C.M. y O.A. - algunos compañeros y grupos se elevaron contra el Dictamen DE RESPONSABILIDAD MILITANTE"....

La afirmación se halla imbuida de mala fé. Tenemos que precisar que el Grupo "NERVIO" se opuso al proyecto de MOCION sobre el tema de "LA RESPONSABILIDAD MILITANTE" con anterioridad al Pleno en el que tal exabrupto fué aprobado y refrendado por las delegaciones. El Grupo "NERVIO" se encontro aislado en su opinión tanto en la F.L. de CG. de Paris como ante el Pleno de la XI Región. Con todo ello no cambió la situación y en el Pleno Regional anterior al Pleno Intercontinental, reclamó que la delegación a tal Pleno presentara el VOTO particular del Grupo "NERVIO" en oposición a la idea de truculencia y cerrazón mental que suponía tal DICTAMEN. .

Meses después, llegadas a la Región las Actas del Pleno, el texto correspondiente al Dictamen y la información correspondiente de la delegación al Pleno Intercontinental, el Grupo "NERVIO" presentó a la F.L. de CG de Paris y por vía orgánica a la Regional y a la C.I. de Relaciones, un documento de 4 paginas titulado: REFLEXIONES ANTE ACTITUDES Y RESOLUCIONES PRODUCIDAS EN EL CURSO DEL XII PLENO INTERCONTINENTAL DE GRUPOS REALIZADO EN JULIO 1961. POSICION Y DECISION ASUMIDA POR EL GRUPO "NERVIO" Y QUE ESTE PONE EN CONOCIMIENTO DE LOS MILITANTES DE LA ORGANIZACION. (el texto integral se encuentra en la pagina 8-11 del nº del Boletín "N E R V I O".)

Ante el silencio de la C.I. de Relaciones el Grupo "NERVIO" se dirigió a sus componentes reclamando la publicación del documento para información y conocimiento de la militancia. Hubo promesa formal de publicación. Nos quedo la duda en cuanto a la opinión de los entonces componentes de C.I. de Relaciones, ya que no publicaron el texto, a pesar de sus promesas. Fueron ellos mismos expulsados -en virtud de tal DICTAMEN- víctimas de su silencio o de su acatamiento, después de haber silenciado las protestas del Grupo "NERVIO". Terminabamos nuestro texto con las líneas siguientes:

"NOS QUEDA A DECLARAR QUE NO PODRIAMOS DE NINGUNA MANERA ACEPTAR TALES MOCIONES COMO REGLA DE CONDUCTA O COMO ACUERDO A SEGUIR Y A PRACTICAR. DE MANTENERSE EN PIE NOS CONSIDERAMOS AL MARGEN DEL CONGLOMERADO QUE LAS APRUEBE Y REAFIRME. NO DUDAMOS UN SOLO INSTANTE DE LA BUENA VOLUNTAD NI DEL ESPIRITU QUE HA QUERIDO PRESIDIR EN QUIENES LAS HAN APROBADO. PERO SINCERAMENTE, NOSOTROS NO LAS PODEMOS SUSCRIBIR..."

ACLARACION DEL GRUPO "N E R V I O" SOBRE
CIERTOS INFUNDIOS LANZADOS EN TORNO AL PRO-
BLEMA DICHO DE RESPONSABILIDAD

===== MILITANTE.

pag- 3.

Los autores del documento justificativo debían estar al corriente de lo entonces ocurrido. En tal caso su texto es falaz, o irresponsable. Mendaz, incluso, al deformar alevosamente fecha, circunstancia y hechos. Seben bien que el Grupo "NERVIO" no se ha inmiscuido en absoluto en un conflicto interno con el que se desolidarizó en todos sus extremos -con todos sus participantes- reclamando que el problema que suscitaba una situación crítica en el seno del movimiento, se llevara a su base inicial, enfrentando a los compañeros en causa para que resuelvan el problema. Pudo ser realizado el intento en sus primeros momentos...

Decíamos en la Editorial del segundo número de "NERVIO":

"EN LA ACTUAL ENCRUCIJADA EN QUE SE HALLA Y DEBATE EL MOVIMIENTO ESPAÑOL EN SU CONJUNTO, NUESTRA POSICIÓN NO SE HALLA EN FAVOR DE NINGUNO DE LOS EXTREMOS QUE SE AFRONTAN CON APASIONADO VIGOR. TAMPOCO TOMAMOS UNA POSICIÓN CENTRO NI UNA ACTITUD DE INDEPENDENCIA. ESTIMAMOS JUSTAS LAS ASPIRACIONES Y LAS INQUIETUDES DE QUIENES RECLAMAN UNA ACTUACIÓN PERSEVERANTE, CONSECUENTE CON EL HISTORIAL LIBERTARIO. TENDRÉMS TENDRÉMS QUE EXISTEN VARIAS FORMAS DE ACTUAR Y QUE NINGUNA DE ELLAS DEBE SER NEGLIGIDA EN BENEFICIO DE OTRA. Y CREEMOS QUE TODOS -UNOS Y OTROS- DESSEAN ACTUAR Y ACTUEN. CADA UNO A SU MANERA, Y CADA UNO PRETENDIENDO QUE SU MANERA ES LA MEJOR. DE AHÍ QUE NOS NEGUEMOS A PARTICIPAR EN EL DESCONCIERTO DE NOTAS EXAGERADAS POR UN PERSONALISMO DE CIRCUNSTANCIAS, POR LA PROHIBICIÓN DE CAMARILLAS Y LA AGUDIZACIÓN DE INTERESES DE CLANES. TODO ELLO DEFORMA LA RECLAMACIÓN RECTA, LA EXIGENCIA HONRADA Y LAS RECLAMACIONES DE BUENA FE QUE PUEDAN HALLARSE A LA BASE DEL CONFLICTO DESORDENADAMENTE DESATADO, QUE OCUPA UN TIEMPO PRECIOSO Y AMENAZA A NUESTRO MOVIMIENTO CON UN POSIBLE DESMEMBRAMIENTO"....

Nuestra declaración es aun válida y de una nitidez evidente. El grupo "NERVIO" continúa en la misma posición equidistante de todas las fracciones, creadas artificialmente por no haber resuelto el problema de la manera mas simple y directa: encerrando a los 4 promotores en una habitación, a triple llave, hasta que dirimieran la diferencia. Ahí estamos en ello. Pero hoy el problema se agravó en proporciones incalculables, despertando en unos y en otros todo lo que el alma humana encierra de autoritario. ¿No es bochornoso que el contenido organico se establezca en dos gruesos bloques enfrentados en la defensa de las personas afectadas? Es bien cierto que buena parte de la militancia no cae en condición tan penosa. En verdad penosa para los defendidos. Penosa para los defensores. El pastor hace el robo. Y viceversa.

++

En la página 12 del mismo Boletín-Documento-Justificación, se insiste: "Incluso el Grupo "NERVIO", que se había negado a aceptar ésta MOCIÓN cierto tiempo después de su adopción por el Pleno Intercontinental de 1961, no tuvo el mas mínimo gesto para oponerse a las exigencias vindicativas de los acusadores de G.E. y V.L.L. Podamos preguntarnos si todos éstos grupos y compañeros de París trataban de utilizar la tan a menudo citada MOCIÓN de responsabilidad militante para desembarazarse exclusivamente de los compañeros G.E. y V.L.L. Pero olvidaron que cuando se adoptó esta MOCIÓN por parte de todos, ellos y nosotros, corrían el riesgo de que un día les cayera sobre sus cabezas"....

He aquí bien reflejada, en la ultima línea, la mentalidad absurda de los "justicieros". Por otra parte, hemos de señalar que los autores de tal texto llegan, a sabiendas, al colmo del desatino?... Saben que el Grupo "NERVIO" no forma parte de los "ellos y nosotros", ya que no aceptó nunca la cacareada MOCIÓN. Saben también que el Grupo "NERVIO" no tiene absolutamente nada que ver con el problema de los contendientes ya citados, ni con sus sucesivos planteamientos.

Se preguntaran todos que, puesto que el Grupo "NERVIO" no tuvo intervención con los entre si mutuamente acusados, puesto que no tomó partido por los unos y por los otros como es que se encuentran marginados por obra y gracia de la famosa MOCIÓN? Muy sencilla es la respuesta. Al no aceptar el Grupo "NERVIO" el CODIGO de castigos que significa el DICTAMEN DE RESPONSABILIDAD MILITANTE, no podía tampoco aceptar su aplicación. No podía aceptar el desarrollo y los resultados de un Pleno Intercontinental, realizado en una atmosfera de encono tal, que ni siquiera se admitió la presencia de las Juventudes Libertarias y que se concluyó bajo el signo de la ley...

IMPREVISIBLES PARALELISMOS

EN FRANCONIA

400
000

FUERA DE FRANCONIA

"LE MONDE" (Paris, 22 de abril 1967). El ministro español de Información y de Turismo ordenó la confiscación de cuatro mil ejemplares del libro "HISTORIA DEL 1º DE MAYO", editado por Zyx (editorial católica). Este libro, que habría de ser lanzado a la venta en ocasión del próximo primero de mayo, traza la historia de los movimientos obreros en varios países y dedica varias páginas al estudio de las reivindicaciones del movimiento obrero español. El 1 de abril (1967), el ministro de Información y Turismo ordenó la recogida del libro "COMISIONES OBRERAS", editado también por la casa Zyx.- (Corresponsal particular)-

"COMBAT SYNDICALISTE" (Paris, 20 de abril 1967) Correo de Redacción. - J. G. Perpignan. - El tema del Congreso Anarquista Internacional tratado así es espinoso, y anteriormente a tu escrito hemos orillado otros. Esta discusión sería impropia en un órgano de la C.N.T., es decir, no específico. Para notas de información y estímulo, el "C.S." puede ocuparse de dicho Congreso. No hay que olvidar que nuestros periódicos, antes que nada son proselitistas.

D E J A N O S E L C O M E N T A

R I O A L B U E N J U I C I O d e l L E X T O R.

(continuación de la página 3)

Vale decir que si el Pleno se hubiera desarrollado normalmente, en el respeto de todas las opiniones, el Grupo "NERVIO" no se hubiere hallado en la situación de rechazar sus resoluciones. Se encontraría aun integrado al conjunto orgánico, actuando desde su seno por la anulación de la tristemente célebre MOCION y RECLAMANDO, como lo hace hoy desde fuera, por la REINTEGRACIÓN de los que antes del Pleno quedaron ya marginados en virtud del CODIGO DE AUTORIDAD VIGILANTE.

Tenedlo bien en cuenta todos, no es posible llegar a la libertad por procedimientos contrarios a la libertad misma. Triste militante el que haya de recurrir a la amenaza del castigo para imponer su opinión. Pobre de aquel que se someta a la "ley orgánica", ahogando su propio criterio. Flaca expresión la de un anarquismo que se cree obligado a imponer o aceptar disciplina. Extraña concepción de la libertad por parte de aquellos que se creen obligados a utilizar la mordaza, la censura o la expulsión. Hace 4 siglos que Tomas Moro preconizó la supresión de cárceles y de castigos, la libertad de opinión y el respeto a la personalidad humana. Bien es cierto que Tomas Moro no se declaró anarquista.

He aquí algo de lo que decíamos en Abril 1964. "NERVIC" nº 1.

"En vano expusimos nuestra opinión contraria a toda idea de sanción condenatoria, contra militantes que por una razón u otra no piensan u obran EXACTAMENTE a la manera de lo que en un momento dado parece reunir la opinión y el consenso general. A nuestro juicio, corresponde el fenómeno a carencias de formación ideológica, tanto como a disparidad de concepción circunstancial táctica. Motivos que no son condenatorios en un medio que propone la libertad de opinión. Que reclaman una mayor acercamiento y una mayor penetración entre militantes, una confianza mas íntima, a objeto de hallar -no de imponer- una interpretación común y una mejor manera de conjugar armónicamente las voluntades un momento vacilantes o dispersas. Pese a nuestros esfuerzos y a nuestra insistencia, se aprobó una Moción que otorgaba fé a la eficacia de métodos usuales en la Sociedad que combatimos. Métodos que personifican a la criticada Sociedad".

Nuestra posición se halla claramente expresada en los tres números de "NERVIO". Manténgase la práctica moral de leer los textos y de atenerse a su claro contenido. Obrar de otra manera es mas que indelicado. El deber moral de los autores del documento que comentamos en los aspectos extrínsecos que nos afectan, sería el de restablecer la verdad -ante el movimiento francés e internacional- en lo que concierne a nuestro Grupo. Así se haría, de obrar en anarquista.

Reclamamos la indulgencia comprensiva de los lectores de ESTUERO. EL GRUPO "NERVIO"

C A R T A A B I E R T A

A LOS MILITANTES DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO ESPAÑOL
DEL EXILIO Y DE ESPAÑA

Compañeros:

Todo militante inquieto habrá constatado el endurecimiento de la dictadura española. El régimen del general Franco ha podido festejar con pompa su 26 aniversario. Ciertamente este régimen ha pasado por fases críticas cuando parecía que la oposición iba a ligar contactos serios partiendo de sectores muy localistas.

No ha faltado tampoco el detonante del sector obrero que estuvo a punto de producir la deseada reacción en cadena. Pero ha faltado el espíritu de organización, la mística de solidaridad a la antigua usanza y el cerebro coordinador. En suma, han fallado las minorías de activistas de otros tiempos. Ha faltado el bagaje práctico que caracterizaba a los militantes del Movimiento Libertario en un terreno que fue siempre el suyo.

? Decadencia física militancial por haber doblado el cabo de las tormengas? He aquí una de las explicaciones que a fuer de repetidas terminan por hacerse reales. Si muchos podemos considerarnos en la edad crítica, no era éste el caso en 1945 cuando el Movimiento Libertario del Exilio salía de las catacumbas.

?Que ocurrió entonces? ?Que había ocurrido antes en otros continentes donde no hubo catacumbas? Ateniéndonos a las fechas cruciales, ? que se ha producido de 1960 a la fecha, después de vuelto a fundir el Movimiento Libertario, tras 17 años de vegetar escindido ?

Después de los acontecimientos de estos últimos años, la situación ha empeorado. En el exilio ya no se trata de división por dos. Podrían señalarse cuatro fracciones confederales en potencia entre el exilio y el interior. Además la fisura de la organización específica, el aislamiento de la organización juvenil y la crisis de confianza y encono. Está también el purgatorio de los marginados y el destierro voluntario en el ostracismo.

? Cuáles son las causas de esta escalada diseminadora? ?Se trata de una crisis insuperable? ?Hay manera de tratar éste problema friamente en una confrontación lo más vasta posible? ?Es imposible una síntesis, sino un acuerdo completo, o una solución de compromiso? En la peor de las hipótesis, ? sería psicológicamente negativa una toma de contacto entre los militantes? ? No sería provechoso el diálogo, como principio de deshielo ?

Aún seguros de nuestra modesta condición nos atrevemos a proponer una CONFERENCIA DE MILITANTES ESPAÑOLES LIBERTARIOS DEL EXILIO Y DEL INTERIOR; No con el fin de unificar criterios, sino de provocar la convergencia de...

Una Agrupación de militantes de Burdeos manifiesta su disconformidad ante la situación por la que atraviesa nuestro movimiento. Inquietos y desazonados, tratan de hallar una solución que permita restablecer la moral y la confianza en los medios orgánicos, condiciones ambas indispensables a un devenir fructuoso. Se dirigen al conjunto del Movimiento Libertario requiriendo la intervención directa y personal del militante. Reclaman a todos una opinión concreta y un consejo que pudiera ser - que deberá ser - acertado y saludable.

El año pasado, la F.L. de G.G. de París sugirió la idea de una cordial confrontación a realizarse en los límites de la llamada familia específica, fieles a ciertas determinaciones orgánicas que excluían toda ingerencia en la rama Confederal.

Se brindó la iniciativa a la C.I. de R. en aras a una deseada armonía que no aparece en la voluntad de quienes afrontan una responsabilidad que parece escapar a toda reflexión y al más mínimo sentido de respeto y de fraternidad. No obstante, persistimos en el mismo afán de contacto y de confrontación. Lo prueba nuestra conducta, y nuestros actos.

opiniones. Queremos ver si es posible hacer algo con lo que nos une, dejando a parte lo que nos separa. Buscemos un terreno de entente, en lo dinámico y activo, en la propaganda, en la acción, la organización y, si es posible, en la práctica constructiva.

? Temario ? El que cada interesado sugiera a esta u otra Comisión de Iniciativa. Toda clase de temas encaminadas al análisis de nuestra penosa situación y a una eventual salida honorable.

? Participantes ? Salvo mejor opinión, los militantes de nuestras organizaciones tradicionales, en sus tres ramas, a título individual. La invitación podría extenderse a las organizaciones hermanas de otras nacionalidades, como elementos conciliadores y deliberativos.

? Lugar ? ? Manera ? Francia, tal vez, en la estación del año más propicia, por intervención directa o por escrito.

No se tomarían resoluciones por el procedimiento del voto, sino tratando de armonizar lo armonizable o sintetizando las partes coincidentes.

No queremos hacernos más extensos. Va de sí esta sugerencia puede ser modificada, cofregida, ampliada. Al efecto nos dirigimos a todos y a cada uno para que nos hagais llegar vuestra impresión. Nos salimos a sabiendas del marco oficial, conscientes de tal como están las cosas un clima moral de independencia lo estimamos indispensable.

No añadimos nada más. Los militantes tienen la palabra.

Correspondencia:

Centre d'Etudes Libertaires

7, rue du Muguet. 33. BORDEAUX.

Agrupación de militantes del M.L.E.
de Burdeos

CORRESPONDENCIA Y CUESTIONES DIVERSAS.

El compañero C. Zimmermann nos envía una jugosa carta de cuatro páginas inspirada en las informaciones leídas en el nº 7 de "ESFUERZO" con relación a la preparación del Congreso Anarquista Internacional. Aborda el compañero C.Z. con aguda crítica ciertos aspectos de la historia del movimiento anarquista internacional argumentando una base de análisis de actuaciones y trayectoria del movimiento libertario español. El todo constituye importante materia de discusión.

ALGUNOS TITULOS DE PUBLICACIONES RECIBIDAS.

"NOIR & ROUGE", "L'ANARCHIE", Bulletin de la C.I.R.O. nº 14.; "L'INTERNAZIONALE" (Ancona) y una serie de manifiestos a 4 páginas dedicados a problemas diversos, la última serie va dedicada a la recordación del 1º de Mayo, es editado por l'"ANTISTATO", realizado por GRUPPI GIOVANELI ANARCHICI FEDERATI y por GLI ANARCHICI.; Quaderni degli amici di Eugen Relgis", Torino; UMANITA NOVA, Roma; "L'Adunata dei Refrattari", New York; "RUTA", Venezuela; "TIERRA Y LIBERTAD", México; "REGENERACION", México; LA PROTESTA, Buenos Aires; Acción Libertaria, Buenos Aires; RECONSTRUIR, Buenos Aires; Bulletin de la F.A.; Bollettino Interno, F.A. Italiana; "VOLONTA", revista anarquista italiana; FREEDOM, Londres. (desde hace cierto tiempo no llega nada de URUGUAY ni de BRASIL). Continúa la publicación regular de "ESPOIR", Toulouse; "GENIT", Toulouse; "UMRAL", Paris; "Le Combat Syndicaliste", Paris; PRESENCIA, Paris; etc...

ULTIMA LISTA DE DONATIVOS RECIBIDOS PARA "ESFUERZO":
===== (desde el 11-1-67 al 7-5-67)

Compañero C.O. Paris, 10 fcs - O. de Perigueux, 2fc. - H. de Paris, 10 fc. - Grupo PRESENTE, Paris, 40 fc. - P. Paris, 5 fc. - M. Paris, 2fc. - E. Paris, 10 fcs. - R. Paris, 10 fc. y A. de Paris, 20 fc.

"ESFUERZO" APARECE MEDIANTE LA CONTRIBUCION VOLUNTARIA DE SUS LECTORES.

TRIBUNA DEL CONGRESO ANARQUISTA INTERNACIONAL

Consecuentes con la misión informativa que nos hemos asignado, continuaremos acogiendo en "ESFUERZO" todas las referencias posibles acerca de la preparación de un nuevo Congreso Anarquista Internacional. Ofrecemos así nuestro tributo a una mayor expansión de las relaciones entre los anarquistas de todos los países y nuestra contribución decidida en pro del éxito que a tal evento corresponde.

Tributo y contribución no suponen acatamiento. Mantendremos nuestra independencia de criterio y nuestro reclamo -claramente especificado en el número anterior- a objeto de que se invite a participar, EN TODAS LAS TAREAS CONCERNIENTES A LA PREPARACION Y AL DESARROLLO DEL CONGRESO, a todas las manifestaciones y particularismos del anarquismo internacional. No es posible pasar por alto el escamoteo que significa la convocatoria en principio cursada, sin tener en cuenta las características intrínsecas de un movimiento multifacético y alérgico a todo amago de centralismo absorbente y castrador.

Nos hacemos figurillas ante la interpretación práctica de los "principios organizativos", puesta en vigor por la C.P. del C. Internacional. Se trata -creemos, o tal vez lo imaginamos cando rosamente- de principios organizativos de entidades llamadas anarquistas. En tales entidades es de uso elemental respetar las modalidades propias a un FEDERALISMO LIBERTARIO. Se sobreentiende que los militantes designados para tal o cual tarea concreta, han de conjugar su actuación con las prerrogativas del mandato que les fuere acordado. = Se da el caso paradójico de que los miembros de la C.P. del C.A. Internacional determinan -por sí mismos y sin consulta a sus respectivos organismos de base- dar al Congreso tal o cual característica exclusivista. = Por las notas publicadas en los órganos internos de algunas organizaciones, se observa que los PRINCIPIOS DE ORGANIZACION son abusivamente interpretados. Nadie ha sido autorizado a determinar el carácter ni los límites de un Congreso que -ante todo- ha de contar con la opinión de la militancia internacional. CON LA OPINION DE TODOS LOS ANARQUISTAS QUE DESEEN Y RECLAMEN PARTICIPAR. ¿QUIENES Y EN NOMBRE DE QUE PRINCIPIO SE ATREVERIAN A NEGAR TAL DERECHO ?...

Justa alarma condó en los medios militantes de diversos países, ante los procedimientos insólitos e inadecuados puestos en práctica por los componentes de la Comisión Preparatoria. ¿Desde cuando se considera al Movimiento Anarquista Internacional dividido en bloques intratables, distantes, hasta tal punto divergentes, que resulte imposible reunir a todas sus corrientes bajo un mismo techo, en la fraterna búsqueda de soluciones comunes a problemas de orden general?...

Quisiéramos que nuestra voz fuera considerada en su justo valor. Como campanada de alerta lanzada a los horizontes de nuestra fraternidad -DE LA FRATERNIDAD ENTRE TODOS LOS ANARQUISTAS DEL MUNDO, SIN DISTINCION DE TENDENCIAS NI DE BANDERIAS- en aras de ciertos ideales que se reclaman de un magnífico humanismo, forjador de amplias fórmulas de convivencia y de respeto.

Comprendemos que cada tendencia, que cada expresión activista o filosófica, trate de proponer sus propios puntos de vista, en el ágora común, ante todos y entre todos. No se concibe -en cambio- que se escamotee el sentido y el alcance de un Congreso, excluyendo de sus tareas a las expresiones no concordantes con ciertas formas de organización. Es éste uno de los aspectos que iremos desarrollando a medida que se presenten los ejemplos adecuados, extraídos de las propias contradicciones en que incurren los partidarios de una división radical de los anarquistas, llevada al campo internacional.

CIRC. /C.P.3 / 1967. CONGRESO INTERNACIONAL DE FEDERACIONES ANARQUISTAS-CARRARA (ITALIA)
COMISION PREPARATORIA DEL CONGRESO. SECRETARIADO.

0 0 0 0 0 0 0

REUNION DE LA COMISION PREPARATORIA :

Viernes , 7 de abril 1967.

Acta de la reunión.

FEDERACIONES REPRESENTADAS:

Federación Anarquista Ibérica (F.A.I.) 3 deleg.

FEDERAZIONE ANARCHICA ITALIANA (F.A.I) 1 "

Unión de Anarquistas Búlgaros exilados 1 "

International Anarchist Commission (C.I.A. de Londres) 1 delegado (Secretario).

Federation Anarchiste Française (F.A.F.) 1 delegado.

0 0 0 0 0

0

Constituye éste documento la fiel traducción de la Circular cursada por la C. Preparatoria. Agregaremos breves comentarios por medio de llamadas. Es la única ocasión que tenemos de aportar nuestra opinión.

"ESFUERZO"

1) EN TORNO A UNA CIRCULAR DIRIGIDA POR EL GRUPO DE BURDEOS (F.A.F.) A LA C. P. del CONGRESO.

Antes de establecer el Orden del Día de la reunión, el Secretario de la Comisión Preparatoria da lectura a una circular del Grupo de Burdeos (F.A. Francesa), titulada : "CONGRESO INTERNACIONAL" (la reproducción del texto aparecerá en el Boletín nº 3 de la C.P.). - (1). Se abre una discusión en torno a dicha circular. Puesta en causa por el grupo de Burdeos, la F.A. Italiana, a instancias del delegado de la F.A. Ibérica, ofrece un esbozo del movimiento en Italia, tal cual se encuentra después del Congreso de Carrara. (La respuesta aparecerá en el Boletín nº 3.). La Comisión Preparatoria toma nota de las explicaciones y determina que no es cosa de rechazar CARRARA como sede del Congreso, tal como lo solicita el Grupo de Burdeos. Prosigue el debate en torno al citado texto. El delegado búlgaro contesta al Grupo de Burdeos insistiendo sobre el hecho de que él no representa a la "Federación Anarquista Búlgara" si no a la "Unión de Anarquistas Búlgaros Exilados". Esta organización no constituye un grupo de militantes residentes en París si no que reúne a militantes aislados diseminados por todo el mundo.

Interviene un representante de la "Federación Anarquista Ibérica" quién desarrolla el tema de la organización y reafirma la posición de la Comisión Preparatoria: nadie quedará excluido del Congreso de Carrara, todos los anarquistas podrán asistir a los debates a título de observadores, pero en lo que concierne a las resoluciones, solamente los delegados mandatados oficialmente por las organizaciones tomarán parte en las deliberaciones. No obstante, en referencia a los temas doctrinarios, la Comisión quiere dejar sentada su posición. Los anarquistas no federados tendrán la posibilidad de expresar su pensamiento y éste será tenido en cuenta en ocasión de la redacción final. (2)

El representante de la F.A. Italiana precisa que si los Congresos precedentes fracasaron, es a causa de que no se trataba de Congresos de organizaciones si no un encuentro entre individuos desprendidos de toda responsabilidad colectiva. (3)

El Secretario de la C.I.A. de Londres interviene sobre el procedimiento de discusión de los puntos del Orden del Día.

Después de ésta primera discusión general en la que intervinieron todos los delegados, la COMISION REAFIRMA SU POSICION QUE SE DEFINE EN REALIZAR UN CONGRESO DE FEDERACIONES. (4)

- (1). El texto del Grupo "SEBASTIAN FAURE" de Burdeos aparece en el Boletín Interior de la F.A. F. nº 65, páginas 22 a 26. Lo reproducimos en éste número de "Esfuerzo" en versión española.
- (2). Los argumentos expresados son poco serios. Dificilmente se presentarán al Congreso aquellos que no son invitados. El "título de observador" no da derecho a intervención. Si los anarquistas "no federados" y los grupos de distinta calificación existentes EN TODOS LOS PAISES, son excluidos de principio, el Congreso de Carrara no será un "CONGRESO ANARQUISTA".
- (3) Nos resulta inverosímil que se manifieste en tales términos quién presidió con toda responsabilidad "orgánica" el Congreso de Londres, (1958) al que asistió como "delegado" y no

En conclusión, el representante de la F.A. Italiana opina que es necesario dejar a cada Federación la tarea de resolver sus problemas internos. Tal es también, desde hace largo tiempo, la posición de la Comisión Preparatoria. El delegado italiano estima que se trata de un acto de autoridad y de un abuso de confianza por parte del grupo de Burdeos al querer participar en la solución de los conflictos internos de las organizaciones españolas, italianas o bulgaras. (5)

La F.A. Italiana cierra el debate preliminar recordando que éste Congreso Internacional de Federaciones, deseado por las federaciones, es antes que todo, un CONGRESO DE ESTRUCTURACIÓN, DE COORDINACIÓN, DE SINCRONIZACIÓN de las actividades anarquistas en el plano internacional, por lo tanto, los temas doctrinarios o los conflictos doctrinarios -sin que la Comisión desestime su importancia- solo tienen un lugar secundario en un CONGRESO SOBRE ORGANIZACIÓN. Desde luego -dice- las posiciones doctrinales se manifiestan continuamente, a lo largo del año, en los diferentes órganos de la prensa libertaria.

DESPUES DE ESTA LARGA INTRODUCCION, LA COMISION DECIDE ESTABLECER EL ORDEN DEL DIA QUE REGIRA EL DESARROLLO DE LA REUNION:

- 1º. Breve informe del secretario de la Comisión Preparatoria.
- 2º. Fijar la fecha definitiva del Congreso.
- 3º. Congreso de Estudio, doctrinario, o Congreso sobre Organización. Los objetivos del Congreso. La posición de la Comisión.
- 4º. Porqué la Comisión Preparatoria aboga por un Congreso de Federaciones ?
- 5º. Procedimiento de trabajo propuesto por la Comisión en previsión de los debates preliminares del Congreso.

SE ACEPTA EL ORDEN DEL DIA PROPUESTO.

Primer punto:

Posición crítica de las delegaciones presentes ante las actividades de la C. Preparatoria.

El Secretario de la C. Preparatoria propone que, en lugar de los boletines, a objeto de acelerar el ritmo de sus apariciones, se publiquen circulares a partir del Boletín nº 3 (en preparación). Se acepta la proposición. (6)

Segundo punto:

FECHA DEFINITIVA DEL CONGRESO: QUEDA DETERMINADA PARA LA PRIMER SEMANA DE SEPTIEMBRE 1968.

Tercer punto:

La C. Preparatoria precisa -sin restricción- que el Congreso debese, ante todo, un Congreso de trabajo, de Organización, y que, por consiguiente, deberá acordarse a éstos problemas la parte mas importante. Se trata de establecer las bases y las estructuras de la I. de Federaciones.

El delegado de la Unión de Anarquistas Búlgaros propone como puntos a tratar:

- bases ideológicas y tácticas de la organización.
- pacto de asociación. - compromisos a contraer -
- cuestiones prácticas (no las menos importantes!) ? ? ?

Todos los delegados presentes intervienen para reafirmar la importancia del sector organizativo en nuestro Congreso.

Cuarto punto:

Esta cuestión fué ya ampliamente tratada por parte de los miembros de la Comisión Preparatoria en la prensa internacional (anarquista), en los boletines y en el curso de la discusión preliminar al establecimiento del Orden del Día de ésta reunión. (7). Los miembros de la Comisión, todos pertenecientes a organizaciones y mandatados por las mismas, reafirman su posición en pro de UN CONGRESO DE FEDERACIONES. Por la razón de que solamente un encuentro que revista tal carácter podrá aportar resultados constructivos y duraderos, la experiencia lo ha probado. (8) Todos los Congresos Internacionales pasados fueron útiles, pero no se determinaron en ellos -jamás- contratos ni compromisos precisos (morales y materiales). De ello proviene su fracaso. (9)

Punto cinco:

Un representante de la "F.A. Ibérica" toma la palabra y opina acerca del procedimiento de discusión del Orden del Día propuesto por la C. Preparatoria (Boletín nº 2 y Cir. /C.F./2/66: "En lo que concierne al establecimiento de las diferentes tesis, el único procedimiento a seguir es el de la intervención de todos los militantes en el seno de sus organizaciones respectivas. De la síntesis de los elementos aportados surgirá la tesis definitiva que será presentada por los

delegados de cada organizacion al Congreso. En consecuencia los individuos (o las individualidades? Esto no es claro.) no tienen porqué intervenir en el curso de los debates del Congreso, puesto que todas las resoluciones y posiciones habrán sido determinadas en el seno de las Federaciones, en el curso de los debates a los que habrán participado todos los militantes. La Comisión Preparatoria pide pues, a todas las organizaciones, que apresuren las reuniones y las discusiones entre sus militantes a objeto de establecer rapidamente las posiciones de éstas federaciones. El delegado de la U.A.B. agrega: cuando se haya establecido el Orden del Día definitivo, la Comisión Preparatoria enviara copia a todas las organizaciones. Se designarán comisiones en el seno de cada organizacion, a objeto de redactar los informes -previa discusion de los puntos del Orden del Día por parte de todos los militantes- que se enviaran al Secretariado de la C. Preparatoria para su publicacion en antelacion al Congreso.

Asuntos generales

La fecha limite para aportar proposiciones para modificar el Orden del Día propuesto por la Comisión Preparatoria queda fijada para el 30 de septiembre 1967.

A partir de ésta fecha no se acepta ninguna sugerencia y la Comisión se reunira con todos sus miembros a fin de establecer el ORDEN DEL DIA DEFINITIVO DEL CONGRESO DE CAMBRIA.

o o o o o
o o o
o

A N E X O.

El sábado 8 de abril 1967, el secretario de la Comisión Preparatoria convino con el compañero M., de la "London Federation of Anarchists", llegado la víspera de Londres para asistir a la reunion de la C. Preparatoria en representacion de su Federación, pero que por circunstancias, imprevistas no pudo participar. El Secretario de la C.P. le dio lectura del acta al compañero delegado de Londres requiriéndole que aportara la posición de los compañeros ingleses respecto a diferentes puntos del Orden del Día.

El compañero M. manifestó que el boletín de la Comisión se traducía en inglés y que la responsabilidad de las relaciones internacionales incumbia, en Inglaterra, a la London Federation Of Anarchists".

De la discusion resultó que la "London Federation of Anarchists" se hallaba en absoluto opuesta a la creacion de una organizacion supra nacional (nunca se habló de esto) que aportaría directivas a las federaciones. Pero, tal como lo propone la C. Preparatoria, la "London Federation of Anarchists" no se opone a la constitucion de una Organización de coordinación.

El compañero M. nos comunicó, ademas, que la "London F. of Anarchists" rechaza la idea de representación unica restringida a las organizaciones nacionales, agregando que los anarquistas no tienen patrias, declarandose por un Congreso que reuna a todos los militantes libertarios.

Por la Comisión Preparatoria del CONGRESO
INTERNACIONAL DE FEDERACIONES ANARQUISTAS. (10).

El Secretario.

(continuacion de las llamadas)

como individuo "desprendido de toda responsabilidad colectiva". En verdad el argumento es en absoluto capcioso, tendencioso y desprovisto de seriedad. Veremos mas adelante.

(4) Esta declaracion solenne confirma la inocuidad de lo manifestado por el delegado español.

(5) El delegado italiano olvida que en ocasion del Congreso de la F.A.F. unió su voz a la voz de la F.A.F. y otros grupos condenando la actitud de dos militantes españoles, en ocasion de ciertas declaraciones respecto al "rapto de Roma". Por nuestra parte interpretamos que todo militante internacional tiene el deber moral de intervenir en las actividades y las incidencias de no importa que grupo u organizacion de no importa que país. Donde comienza y donde termina el internacionalismo? En el Congreso de Londres el mismo delegado italiano opinó e intervino contra la actitud del delegado de la U.A. Bulgara por un problema "interno". Lo recuerda?...

(6) En verdad, si se recuerda la cantidad de Boletines que lanzó la C.R.I.A. en la preparacion del Congreso de Londres 1958, (o el S.I.R.I. en cuanto al de Paris 1949) y se comprueba que la actual Comisión ha lanzado 2 Boletines en un año, se llegara a conclusiones poco optimistas.

A PROPOSITO DE UN CONGRESO

COMPOSICION DE LUGAR.

oooooooooooooooooooo
oooooooooooooooooooo

El proximo otoño debora tener lugar en Italia un Congreso Internacional Anarquista. La manera en que se prepara tal Congreso nos obliga a tomar una posición pública, ya que creemos que el problema interesa a todos los anarquistas: en efecto, una "comisión internacional" ha previsto la convocación única de las "Federaciones Nacionales", excluyendo por consecuencia a las organizaciones, grupos o individualidades que no pertenezcan a tales Federaciones. La organización que podrá llamarse nacional; representará así su país, poco importa su o sus posiciones (si las tiene). Es verdad que se nos asegura que "...éste Congreso no tendrá la pretensión de representar, o de hablar en nombre de todos los anarquistas", lo que es de ya evidente para todos los congresos anarquistas. Se realizan los Congresos para comparar y clarificar y en cambio se levantan ahora estúpidas barreras de organización, en el mal sentido de la palabra.

"Lo que nosotros combatimos es el Estado socialista, dirigido desde arriba. Y la burocracia. Lo que proponemos es la libre asociación... Al mismo tiempo reclamamos para nosotros la tolerancia, y en tanto que los socialistas revolucionarios y los trabajadores de todos los países se reúnen, queramos estar entre ellos y declarar lo que tenemos que decir... Si nuestras ideas son malas, dejad que nos enseñen las suyas aquellos que conocen ideas mejores... A los ojos de la "mayoría", del Congreso, el crimen de los anarquistas es el de ser minoritarios...". (Protesta de Landauer y de otros anarquistas en ocasión de su exclusión del Congreso de la Internacional, Londres 1896. Citación de "Recherches Libertaires" nº 1).

El compañero Gregorio Quintana, en un número reciente de "Combat Syndicaliste", señalaba que los métodos de éste futuro Congreso se hallaban en contradicción total -por ejemplo- con los del célebre Congreso anarquista de Amsterdam (1907). Es verdad, y a la vez podría haber dicho que nuestros "bonzos", que tienen siempre en la boca la tradición anarquista, no saben nunca ponerla en práctica, sin duda por falta de entrenamiento de su parte.

En el "Boletín Preparatorio del Congreso", algunos compañeros reclamaban una excepción a la regla, en favor de nuestro grupo, que no forma parte de la Federación Francesa. Los agradecemos sus deseos, pero no pedimos ningún "favor" y el problema no está ahí. Limitar este Congreso a las Federaciones Nacionales es tanto como desecar el pensamiento anarquista y reforzar el mito de la Organización Única. Organización por la organización. Es contra ésto que es necesario protestar y varios grupos de esta misma Federación han tenido ya el coraje de hacerlo.

Que nuestra protesta se una aquí, fraternalmente, a sus protestas.

(Continuación de las llamadas)

(7) La afirmación es pretenciosa y abusiva. En la prensa española -por ejemplo- aparecieron dos solicitudes de cooperación que no fueron atendidas y un intento de réplica a las intervenciones de Gregorio Quintana. El movimiento español ignora todo. No tiene otro informe que el de "EL FUERZO". Y en "Combat Syndicaliste" se "prohibió" toda intervención de "opinión"... (8) Habriase de enumerar "las experiencias" probatorias de tal tesis. (9) En Londres, las "federaciones españolas, italiana (por boca del mismo que opina ahora de manera tan gratuita como equívoca), búlgara, y otras más, adoptaron el compromiso formal, (a menos que sea necesario juramento ante la ley) de participación y actuación en determinadas tareas precisas. Quién impidió su cumplimiento?... Que es lo que permitirá creer que realizarán ahora lo que se comprometieron a realizar ayer? (10) Como se ve, el delegado inglés opina con Sebastian Faure, Aulnay, Noir & Rouge y muchos más. Persistirá la Comisión Preparatoria en repetir FALSAMENTE que obra por mandato "orgánico"?...

El Grupo "NOIR & ROUGE" participó desde su fundación en todas las actividades internacionales. Formó parte de la C.R.I.A. e intervino en el Congreso de Londres, en 1958. Por decisión de los componentes de la Comisión Preparatoria de un nuevo Congreso, "NOIR & ROUGE" se halla excluido de su participación en los debates previos y en los del propio Congreso.

He aquí lo que el Grupo declara en el Nº 37 de su publicación, en Marzo-Abril 1967.

.....

LA BASE OPINA.

CONGRESO INTERNACIONAL.

=====

Un hecho brutal irrefutable condiciona nuestra actitud y en parte la justifica:

en lo que va del siglo los anarquistas se reunieron cuatro o cinco veces en CONGRESO INTERNACIONAL sin que haya sobrevivido ninguna organización. Por nuestra parte desearíamos que ésta vez el Congreso aportara algo concreto.

En atención a ello, el Grupo "SEBASTIEN FAURE" opina que el mas peligroso escollo en la preparación de un Congreso es el de la precipitación. Por exceso de personalismo o por el afán de dar muestra de resultados concretos ante los Congresos Nacionales que controlan sus actos, los delegados sobrepasarían su mandato si intentaran precipitar el plan organizativo.

de la Comisión. Seria nefasto recibir el Congreso antes de que exista ésta voluntad general: vale mas un buen Congreso en 1968 que un aborto en 1967.

- : -

Opina el Grupo "SEBASTIAN FAURE" que ha de escogerse juiciosamente el lugar en que ha de tener lugar el Congreso. Por ejemplo: la situación geográfica nos hace excluir Australia o América Latina. El Congreso podría tener lugar:

- a) En Europa.
- b) en un país en el que exista una Federación suficientemente fuerte como para garantizar una organización material satisfactoria;
- c) donde los problemas anarquistas nacionales no presenten el riesgo de perturbar los trabajos del Congreso.

Es en virtud de éstas consideraciones prácticas y no en base de un nacionalismo ridículo, que nosotros proponemos PARIS. A menos que los anarquistas italianos hayan resuelto sus problemas internos antes del Congreso. En tal caso aceptaríamos CARRARA.

En el comunicado que apareció en "LE MONDE LIBERTAIRE" de marzo 1967, la Comisión Preparatoria hace un llamado a las Federaciones, Grupos o Individualidades. Evidentemente tal hecho presupone que los grupos y las individualidades serán acogidos en el Congreso. Invitar a discutir el Orden del Día de un Congreso a quienes se negara la entrada significaría una broma de mal gusto.

Incluso, la situación de debilidad en que se encuentra nuestro movimiento, nos impone esta solución. Hasta aquellos que desean un "CONGRESO DE FEDERACIONES" aceptan los grupos y las individualidades inclusive cuando el

individuo o el grupo se halla aislado en su país. Nuestro compañero NATALIS nos inspira gran simpatía... Pero que representa la "Federación Anarquista Belga" ?... (1)

Nuestro compañero BALKANSKY, a quién conocemos hace mas de 15 años, nos inspira una gran simpatía. Pero BALKANSKY no representa a la "Federación Anarquista Bulgara", desgraciadamente desaparecida. No es mas que representante de un grupo de anarquistas parisinos originarios de Bulgaria.

La admisión de las Federaciones, Grupos o Individualidades -al Congreso- evitara estas discusiones bizantinas a propósito del nacimiento y la nacionalidad legal o adulterina, etc.,...

- (1). En otra página se verá un comunicado del grupo "SOCIALISMO Y LIBERTAD" de Bruselas, donde se comprende que no existe tal "Federación Anarquista Belga".

En cambio el Grupo "SEBASTIEN FAURE" no está de acuerdo con las proposiciones de temas a discutir. El programa propuesto reclamaria tres meses de Congreso.

Tomemos por ejemplo: LA GUERRA. Es que algún anarquista partidario de la guerra? No! No obstante hay en cada país cinco o seis anarquistas capaces de hacer un bello discurso contra la guerra. El Congreso se convertiría en un concurso de elocuencia. Y como de todas maneras es necesario discutir el tema, si uno atribuye algo más de responsabilidad al imperialismo norteamericano, otro se lanzará fogosamente contra el imperialismo soviético. Por poco que un tercero ofrezca el flanco a una discusión sobre la violencia o la no-violencia, el Congreso no acabará jamás.

Comprendamos (y aceptemos) el deseo de elaborar un magnífico manifiesto de la Internacional Anarquista contra la Guerra, contra la Dictadura, sobre el Sindicalismo, etc.. Pero por nuestra parte proponemos un método diferente.

Sobre problemas de ésta naturaleza, la Comisión Preparatoria deberá requerir un INFORME a un compañero interesado en el tema. INFORME que la C. Preparatoria distribuirá en todas las lenguas. Los compañeros que deseen su modificación habrán de aportar proposiciones por escrito, que deberán ser publicadas antes de celebrar el Congreso. Una Comisión designada en el Congreso podrá efectuar las correcciones o síntesis necesarias, con lo que las discusiones serán más rápidas.

Una vez tratadas así tales cuestiones, ¿que quedará a discutir?

He aquí una sugerencia:

- 1) - Porqué somos anarquistas?
- 2) - Que hemos de decidir en el Congreso y como debemos decidir?
- 3) - Cuáles son nuestras fuerzas (posibilidades) y que es lo que la Internacional Anarquista puede aportar para aumentarlas?

(El primer punto se cubriría magistralmente si se aportara una breve definición del Anarquismo y un manifiesto desarrollando ésta definición en una o dos páginas. Ello depende del valor de nuestro movimiento, pero sería bueno ensayarlo, aunque el próximo Congreso lo mejorara)

- : -

En el terreno social, el anarquismo significa el deseo de elaborar una sociedad sin autoridad coercitiva, en la que las superestructuras sociales no tendrían otra finalidad que la de garantizar la felicidad y la libertad de sus componentes. Tal organización implica el federalismo.

En el terreno individual, el anarquista es aquel que no quiere obedecer ni mandar.

"NO OBEDECER". Es la consigna apropiada para entusiasmar a una juventud turbulenta. Pero cuantos entre ellos harán suya, en lo más íntimo de su personalidad, el corolario indispensable de: "no mandar"?;

El veneno de la autoridad se desliza en nuestras venas a causa de una misteriosa y lejana herencia; la primera educación impregna nuestros espíritus; a pesar nuestro el mundo nos arrastra a menudo en tal dirección, en ocasiones por medida de defensa. Nos negamos a "mandar", pero aceptamos "decidir", "dirigir", "juzgar", "condonar". Se rechaza la ley, pero se pretende obligar a los demás a la ley de mayorías.

Periódicamente, el Movimiento francés conoce la reincidencia de éste fenómeno.

Un equipo se impacienta ante la duración de nuestras discusiones. A su criterio, las masas se lanzarían detrás nuestro si diéramos pruebas de mayor decisión. Encontrándose casualmente mayoritarios en un Congreso, impulsaron al conjunto su manera de ver: "Basta de discusión!".. "No perdamos más tiempo!"... Nosotros somos 7000 y vosotros 300.. "Obedeced!"...

Precisamente los anarquistas no quieren obedecer. 200 se retiran y los 100 restantes se ven prontamente excluidos por crimen de simpatía hacia los excisionistas. (1)

- (1) Resulta penosamente ingrato, se diría un esbozo de lo que ocurre en el movimiento español, donde se censura la opinión y se expulsa a quién no acepta las "mayorías".

Así es como los 700 -llegados a 720 mediante la adhesión de no importa que grupo "dadaísta" que desde el exterior les impulsaba por tal camino- realizan su primer Congreso. "Euforia"! "Entusiasmo"!... "Disciplina"!... Se necesitaba probar con el ejemplo que el método era bueno, eficaz, apropiado para seducir a las masas. Los "líderes" controlaron los informes; las discusiones son cortas, serias, las minorías prometen ante cada caso aceptar los resultados del voto y someterse a la mayoría mediante el empleo de una disciplina libremente consentida. (Bios años mas tarde habra anarquistas que diren aun que es necesario volver a 1954, al año que siguió a la expulsión de los anarquistas franceses, realizada por Fontenis.)

Sin embargo, como los hombres siempre son hombres, en el Segundo Congreso se produce una rivalidad. De ideas o de personas. 700 contra 200... Pero los 200 se niegan a inclinarse, porque hacen de ello "una cuestión de principios" o porque "su honor de militantes se halla en juego". (Los dadaístas se marcharon los primeros. Cuando comprendieran los anarquistas que pierden el tiempo con "estos laterales"?... Si fueran otra cosa que "dadaístas" indefinidos" hace tiempo que hubieran constituido su propia organización y no se preocuparían de modificar la nuestra).

Tres años después, esperando siempre las masas, que no llegan, el último cuarteto quema sus últimos cartuchos, desmerecen y agotan los recursos del periódico, venden el local social y desaparecen con el contenido de la Caja.

Entonces, los excluidos de la primera hora se reagrupan de nuevo. Recuperan lo que pueden de manos de los excluidos posteriores...

Reorganizan y crean un nuevo periódico, adquieren un nuevo local, y sobre las ruinas del movimiento reconstituyen una nueva Federación.

Los hay entre nosotros que conocieron ya dos o tres aventuras analogas y continúan militando... Sin embargo: ¿Dónde están los Fontenis?... ¿Por donde andan los Archinoff?...

Al rechazar el empleo del voto, ¿que preconizamos nosotros? : LA ENTENTE.

Se discute. Se trata de establecer un texto que satisface a todos. Si se logra, tal texto se convierte en una resolución. Una línea orgánica. Si tal cosa no se logra, es que el problema no está maduro, que los espiritus no se hallan preparados para llegar a un acuerdo, por lo que el asunto se envía al próximo Congreso.

Nosotros no rechazamos formalmente el voto. Este estudio no compromete una discusión sobre los principios. Tiende mas bien a distinguir en la práctica las ventajas y los inconvenientes de los dos sistemas.

Se puede votar para escoger entre dos candidatos a una misma función; tal voto no implica una superioridad del uno sobre el otro, si no que, puesto que se debe escoger, vale mas aquel que satisface al maximo de militantes.

También se puede votar a título indicativo. En la F.A.F. fundada después de la guerra llamabamos a esto una consulta

ción. Pero Fontenis y sus amigos encontraron pronto la manera de salvar la dificultad. Hicieron creer que se trataba de una cuestión de vocabulario. Fontenis declaraba, sonriendo: "Vamos a pasar al voto... ¿Ho, perdon, a una consultación?... Entre los anarquistas no se vota, se consulta"!... Pero es el espíritu que era diferente. Cuando la discusión parecía agotada, se recurría a las proposiciones presentadas. Pero que una obtenga 700 votos, la otra 250 y la tercera 50, ello no significa que la primera haya sido adoptada. Ello indica solamente que 700 se declaran por la primera -250 por la segunda- y 50 por la tercera. Nada mas que eso. Cuando la mayoría es fuerte ello puede incitar a los demás a aceptarlo (nosotros deseamos que ello se produzca lo mas frecuentemente posible). Pero si la minoría mantiene su punto de vista, no reconocemos ningún derecho para forzarla y el problema se remite al próximo Congreso.

Este método es mas lento que el procedimiento del voto: lo reconocemos. Ningun sistema es perfecto. Del punto de vista de rapidez de decisión la dictadura es mas eficaz que la democracia y el centralismo vence al federalismo.

De tanto en tanto algun apostol anuncia que encontrará un método que reuniría las ventajas de

los dos sistemas. Basta con cortar algunas barbas... O lanzar un puñeto entre el Anarquismo y el Marxismo. Con que alegría saludaríamos a tal innovador!... Desafortunadamente nadie ha logrado aún escribir y presentar tan bello proyecto.

Conviene, pues escoger: por todo lo que ello comporta de progresivo, a pesar de las desventajas señaladas. Archistas, seríamos demócratas. Anarquistas, nos declaramos federalistas.

Nuestro método es lento pero seguro. El otro es rápido, como una caída hacia el abismo...

- : -

La tercera cuestión es la más fácil, pero pensamos que se resolverá en el mismo Congreso, cuando se hayan solucionado las dos primeras. Deseamos firmemente que se constituya un lazo internacional. :Que será éste? :Secretaría, Periódico, Recepción de noticias?... Todo dependerá de nuestra capacidad creadora y de la seriedad que aportaremos a su preparación.

- : -

El Grupo "SEBASTIAN FAURE" defenderá estas ideas en el Congreso Nacional (F.A.F.) de Pontecoste. Desde ya hace saber que se opone firmemente a un Congreso de Federaciones. Requerirá al Congreso Nacional la desautorización de la Comisión Preparatoria si ésta se comprometiera en tal dirección y reclamará el remplazo de los responsables franceses que con tal actitud habrían sobrepasado los límites de su mandato. (1)

EL GRUPO "SEBASTIAN FAURE" DE BURDEOS.

(1) Esta advertencia del Grupo "Sebastian Faure" reafirma lo que avanzábamos en el nº 7 de esta publicación. Los miembros de la Comisión Preparatoria del Congreso Anarquista Internacional, se atribuyeron de "motu proprio"; sin consulta de base, funciones extremadamente abusivas, al pretender determinar el carácter y la dirección del próximo Congreso Internacional.

=====

EL MOVIMIENTO	+	A los efectos de reagrupar los esfuerzos de los anar-
LIBERTARIO	+	quistas de Bélgica, el grupo "Socialisme y Liberté", de Bru-
EN BELGICA	+	selas, tomó la iniciativa de constituir una "Comisión de
+++++	+	Coordinación Libertaria". La primeras reuniones de la C.
	+	C.L. fueron animadas por diferentes tendencias del anar-
	+	quismo: individualistas, provos, sindicalistas, anarco-com-
	+	unistas, etc... (1)

La Comisión de Coordinación libertaria aprobó una moción del grupo "Socialismo y Libertad" con relación a la organización del Congreso Anarquista Internacional. Esta moción propone que la fecha del Congreso se aplaze al 1968 y que el Congreso se declare abierto a todas las organizaciones anarquistas. El texto completo se transmitió al Secretariado encargado de la organización del Congreso Internacional y se publicará en el Boletín Internacional de Enlace.

Los miembros de "Socialisme et Liberté" establecieron otros contactos con vistas a favorecer la cooperación de los Comités de Acción creados a raíz de las huelgas de Zwartberg y Horstal.

Así hemos visto nacer la Unión de Grupos de Entreprises U.G.E. cuyas soluciones de gestión libertaria de la sociedad no pueden menos de contar con la adhesión de todos los anarquistas de Bélgica. - Por otra parte, "Socialisme et Liberté" organiza actualmente una "Permanencia Cultural Libertaria" cuya principal finalidad será la de difundir la prensa libertaria en los medios universitarios de Bruselas. No cabe decir que estaríamos contentos si recibieramos libros, folletos, periódicos que obran en poder de los compañeros y que nos son difíciles de lo grar. La organización de la Permanencia se halla a cargo de Jacques Lambinet, 194, rue de l'ETE Bruselas.

≡ No se avera aún posible constituer en Bélgica una Federación Anarquista. No obstante existe ya entre los anarquistas un enlace a través de la Comisión de Coordinación Libertaria. (2). Actualmente los gastos que ocasiona la C.C.L. quedan enteramente a cargo del grupo organizador "Socialisme et Liberté". Estamos estudiando la manera de estructurar eficazmente el movimiento libertario en Bélgica. Esperamos que en la Asamblea General que tendrá lugar en Octubre 1967, se llegará a la constitución de un organismo estable. (Va la dirección de la C.C.L.)

(1) Se observara que no establecen distinción ni exclusivismos de "organización". (2) En la página 2, del Boletín nº 2 de la C. Preparatoria aparece, entre otras, la adhesión al Congreso por parte de la Fed ANARCHISTE BELGE. Ya sabíamos que tal Federación no existía...