

nrj 4737
(veure)

Esfuerzo

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES DE PARIS

AÑO 5 - Nº 12 - JULIO 1969.

SUMARIO

Editorial. LA HORA DE LA VERDAD	pg.	2
CARTA CIRCULAR	"	3
NUNCA SERA TARDE	"	4
MENOS CHARANCA- COMPAÑEROS	"	5
MAYO-JUNIO 1968	"	6
PORQUE MARX?.....	"	8
CARTA DE MALOUVIER A ESCOUBET	"	11
"ERRARE HUMANUM EST"	"	12
CARTA ABIERTA AL COMPANERO GUY MALOUVIER	"	14
A PROPOSITO DE UN DESPROPOSITO.....	"	15

La Anarquía es
la mas alta expresión
del orden
E. RECLUS



EDITORIAL LA HORA DE LA VERDAD

Desde que el hombre intentó tomar conciencia de sí mismo, conocer su propia dimensión, saber quien es y de donde viene, cumplir en suma en precepto que habría de lanzar Sócrates, tropezó con el tremendo inconveniente de su propia sombra. De su "par" o de su "doble", ya que en el vasto conglomerado de entes similares, proceden todos con distintos métodos. Sobre todo cuando se encaran con el problema de una forzada promiscuidad.

Se establece el concepto de social para amenguar la impresión del gregarismo o del asentamiento. "Sociable" habría de ser quien opta por la relación cordial, respetuosa de la personalidad ajena, tanto como celosa de su propia personalidad. Se constituyen conglomerados en los que el concepto de sociabilidad varía en razón al carácter, al espíritu o a la tendencia de cada masa de aglomerados. Se van creando afinidades selectivas y surgen distintas formas de vida en común, así como prácticas de relación entre conglomerados no siempre acordes entre sí. Surgen prácticas afinadas en la libertad, como aparecen tonicas fundadas en el autoritarismo. Unas y otras tendencias establecen forzados "modus vivendis" o se combaten mutuamente hasta la extirpación.

La demografía impone nuevas modalidades de relación. Del clan primitivo se pasa a la tribu; al villorrio, más tarde a la ciudad. Las exigencias sociales transforman las relaciones, y venida el autoritarismo lo prueba el presente. Cierta catadura de individuos, el "par" o el "doble" del hombre, optaron por la idea del provecho personal en detrimento de sus semejantes.

Viene la rebelión de lo más remoto de los tiempos, pugando por una reivindicación de derechos mancillados. El sentimiento confuso de una mejor manera de vivir prospera en el afán de establecer un sistema de convivencia basado en la libertad. Surgen tendencias y definiciones cada vez más avanzadas hasta llegar al "socialismo". Corrientes autoritarias fuerzan a la bifurcación y se reproduce el dilema: autoritarismo o libertad. El anarquismo constituye un nuevo camino de esperanza. Se crea una nueva Ética y un embrión de la Sociedad Nueva mediante núcleos acratas.

Vemos hoy que las corrientes autoritarias se implantan sinuosamente en los medios libertarios tomando derecho de ciudadanía. Comienza por subvertir la función de los "aparatos" orgánicos, que de relacionadores se convierten en "administrativos" y luego en "orientadores". Se suplanta la noción ideológica por el concepto de la "razón orgánica". De ahí a la alucinante versión de "El zero y el infinito" solo media un paso. La distancia se franquea sin grandes vacilaciones por medio de un precepto de circunstancia al que se da carácter y función de código y que se utiliza ni más ni menos como el código penal en la llamada justicia autoritaria; agasajos, reos, comisiones investigadoras y juicios sumarísimos que culminan en expulsiones. Todo ello envuelto en una pesosa psicosis de suspicacias y de insinuaciones de la índole más diversa.

En nombre de una supuesta "responsabilidad militante", simple mimetismo de la "moral cívica", se llega a una piramidal acumulación de irresponsabilidades que, según todas las posibilidades aparentes acabará con todo lo que de libertario anidaba en el conglomerado orgánico, acabando al propio tiempo con esa "organización" en nombre de la cual se habla y obra con una inconsciencia que no tiene calificación apropiada en nuestro lenguaje habitual.

En las páginas de "EL LUCHADOR", de Toulouse reconocimos un hecho de los tantos. Desde las "sublimas alturas" de la organización se trató de poner silencio al vocero que se atrevió a lanzarse a la lid con el afán de "desfacer" entuertos y crear una corriente saludable de opinión dirigiéndose directamente al compañero mediante los medios que siempre fueron normales.

El hecho -que posee precedentes- denota a que extraño llegan los procedimientos en uso. No podemos creer que el conjunto militante pueda aceptar semejantes actitudes y prácticas en nombre de lo que se especifica como razón básica y como "principios" de la organización libertaria. Supongamos -y tenemos razones para ello- que los compañeros no se hallan debidamente informados. No podemos creer que hayan olvidado el espíritu y el fondo de las ideas que animaron sus actos en su período juvenil.

Y como no lo creemos, abrigamos la esperanza de que en el momento preciso intervenga con la inteligencia necesaria para que el movimiento recupere toda su prestancia y su contextura libertaria. Un gongol se halla en puertas y en él ha de hablarse alto y fuerte. La hora de la verdad está próxima, a condición de que se pueda hablar. A condición de no correrse en el ostracismo y decidirse a tomar la palabra. Y SISIFO reconocerá en su ESFUERZO...

Paris, diciembre 1969

A TODOS LOS COMPAÑEROS, GRUPOS Y AGRUPACIONES ANARQUISTAS

Esta Federación Local después de haber roto todos los lazos con la F.A. Ibérica, de la cual hasta el último momento no dejó de formar parte, a lo menos espiritualmente, y después de las gestiones necesarias para reanudar las relaciones en mal momento cortadas y fracasadas contra nuestra voluntad, nos deja libres las manos para emprender una nueva actuación más de acuerdo con las concepciones actuales de la acción a la idea anarquistas.

Por esta y otras razones que os exponemos a consideración, nos dirigimos a vosotros, con fines, que no dudamos os podrán interesar, dado la situación actual y el interés que nuestras ideas han despertado en todos los medios sociales, debido a los acontecimientos internacionales y sobre todo de los de mayo y junio de 1968, en Paris y provincias,

Considerando pues que la mayoría de Federaciones Nacionales Anarquistas, ni por su contexto, ni por su estructuración, ni por sus acuerdos actuales no pueden responder a las necesidades ideológicas creadas por las diversas circunstancias nacionales e internacionales;

Considerando que el problema del Interior, en estos últimos tiempos sobretodo, ha sido negligido, o casi, por los compañeros y por los Comités, a pesar de querer aparentar todo lo contrario;

Considerando en fin, que somos los grupos y las individualidades los más adecuados a colmar estas brechas y que sólo ^{con} la buena voluntad de todos seremos capaces de llevar a cabo lo que hasta ahora había sido imposible por muchas razones;

Nos dirigimos a vosotros por tal de encontrar aquellos contactos necesarios para una relación y coordinación de esfuerzos y para aquella ayuda moral y material que podría ser necesaria, así como una verdadera solidaridad fraternal y anarquistas que nos es tan necesaria en la lucha.

Todos los acontecimientos que se han sucedido de unos años a esta parte han dado la razón a la posición adoptada por esta F.L. y pueda demostrado que sólo la integridad de las ideas anarquistas son capaces de dar solución en gran parte a nuestros problemas y a los problemas político-socialo-economicos planteados actualmente en todos los continentes.

Creemos sería un grave error el volver la espalda a estos acontecimientos y una negligencia y cobardía el dejar en la brecha a los que ya están en el fuego de la lucha.

Es por eso que nos interesa vuestro asentimiento, vuestra relación y vuestra opinión, por tal de ir a la creación, en un proximo futuro de aquellos organismos que deberán coordinar las futuras actividades a efectuar, que pueden ser múltiples, variadas e interesantes.

En espera pues que todos aquellos grupos o compañeros aislados que vean con simpatía nuestra iniciativa tendrán a bien tomar contacto con nosotros para darnos sus iniciativas, opiniones u acuerdos, quedamos vuestros y de la causa, por la F.L. de GG.AA. de Paris-La Csión de Rnes.

Dirigirse a ADAN, Pedro.47, rue Richard Gardebled. -+93, ROSNY S/BOIS

Determinados síntomas nos inclinan a acariciar la ilusión de que el Mov. Lib. Español reacciona frente a la inercia, que la evidencia de prácticas extrañas a principios y normas induce a la militancia a reconsiderar actitudes cuyo resultado es poco halagüeño y cuyas perspectivas nos conducen ciertamente -si una reacción saludable no interviene urgentemente- a la atomización total de nuestro potencial organizado, en detrimento de la permanencia ideológica y de la eficacia en la acción revolucionaria.

Otros síntomas, no obstante, nos muestran una contumacia sistemática en esa inercia, en la rutina, en la ignorancia de los problemas que la situación nos plantea de manera indubitable, como si nuestro Mov. fuera sordo a las voces de inquietud y ciego a las evidencias que mueven las conciencias ansiosas de renovación. Los años pasan y los acontecimientos se atropellan -tal es el ritmo que los dinamiza y plantea en la calle a cada instante- sin que colectivamente se adopte una actitud que responda a los imperativos de la hora presente.

El federalismo funcional (?) se traduce a función burocrática-conservadora de "predominios" representativos, a la administración de los medios disponibles derivados de cotizaciones y aportaciones voluntarias destinadas a mantener el "aparato", el cual se justifica mediante exclusivas interpretativas del ideal común, en forma de "purgas" perentorias o sanciones gratuitas que implican el derroche mas desenfrenado de nuestro capital principal: el concurso militante activo. Para este triste monester sobra y basta con disponer del "ama total": el sello de goma.

Estas prácticas discriminatorias, que se asemejan a las que en ciertos medios totalitarios se han venido practicando, desde que el totalitarismo ejerce su arbitrariedad en forma de secta, gobiernos, etc, etc, nos ofrecen un resultado desolador: una organización específica mutilada y en proa de un sectarismo absurdo que la sitúa en contradicción flagrante con sus principios mas elementales: un mov. juvenil excluido del concierto general de la manera mas estúpida del mundo y, en fin: una org. sindical sin pulso y sin alma, completamente impermeabilizada a toda influencia de los acontecimientos y plenamente entregada a cuestiones secundarias y accesorias, de "pólitiquo a consumo interno", que la incapacitan totalmente para influenciar e irradiar en el orden externo, manteniendo la tradición libertaria popular mediante la cual la C.M.T. era fuerza de presión y dinamismo con la que había que contar y sin la cual nada positivo era hacedero, política y socialmente, en España.

Este lamentable panorama parece provocar una cierta atonía en unos, el hastío en otros, la inercia en los mas y la desesperación en los menos, afortunadamente.

Cuando de reacciones saludables se trata nos encontramos con un resultado inmediato que no es muy estimulante, que digamos. Pues si verdaderamente se ha llegado a concluir en que una rectificación se impone, si se ha concluido en que una cierta complicidad no es rentable, sino que, al contrario, no ofrece otro resultado que la eternización de procedimientos y normas negativas, cuyo fin está de antemano provisto por la simple lógica determinada por los principios libertarios, toda práctica dirigista -por dirigista autoritaria- no puede conducir sino a la obtusidad del natural desarrollo de nuestro movimiento. Entonces ¿a que esperar los compañeros para hacer prácticamente cuanto proclaman verbalmente, o literariamente?. Entre libertarios no es concebible que una rectificación pueda estarse algo así como una victoria, por parte de quienes sin cesar vienen proclamando y denunciando las exacciones que imperan en nuestras organizaciones. No es, tampoco, concebible que, si ciertamente se ha llegado a admitir la necesaria rectificación, se queden limitados a proclamar este loable sentimiento: hay que provocar el contacto y el acuerdo para reunificar actitudes.

No es cuestión -no puede ser cuestión- cuando de afirmar ideas se trata, cuando de hacer eficaz nuestra acción revolucionaria es mas necesario que nunca, volver la vista atras. Como tampoco es cuestión de jeringadas o lamentos tendentes a exteriorizar un sentimiento del que nadie debe dudar: cuando un anarquista habla y dice lo que piensa, la duda es excluida de an-

temos lo que las protestas de buena fé y mejor proposito han de estimarse innecesarias. En estas condiciones, proclamar errores pasados o disculpas al efecto, no pueden conducir a nada. Si proclamar errores y disculpas tiene como objetivo concluir en que no fueron por mala fé, también es desplazado, pues ciertamente la mala fé implica duda en sí mismos y en los demás. Si estas actitudes, honestas y plausibles, se adoptan formulando excusas fundadas en la convicción de que "entre todos la matamos...", se da lugar a suponer que se busca una justificación, cuando a ello no ha lugar aun admitiendo que así sea. Pues en éste orden de ideas cada individuo y todos juntos hacemos constantemente el examen de nuestra conciencia y la lección que de ella se desprenden de solo puede tener una expresión: los actos.

Es la predisposición, el gusto, la acción en suma, quienes deben constituir la prueba de que cuanto decimos responde realmente a nuestra condición ética. Lo demás sobra.

Nuestro medio anarquista -el anarquismo organizado- discurre desde hace una decena de años por vertientes absolutamente contradictorias. Lo que siempre constituyó médula y mística hechas acción generosa, se ha convertido en instrumento de mediación, de intoxicación y politiquero cadético y sin alma, al servicio de exclusivas absurdas y descriminations estúpidas y sin fundamento. No conformes con ello, con hacer del medio organizado un centro de repulsión, se ha proyectado hacia el medio afin -hermano- e idénticas prácticas se vienen aplicando en el medio sindical, pasando por el crimen filial que representa la pretensión de eliminar a nuestra juventud del contexto colectivo. La proliferación de entidades locales en la Organización confederal, como medio de imponer desatino y emerger en instancias organicas en las que se dictan conductas a seguir -acuerdos cuyo objetivo es el fratricidio o eliminación de militantes no-gratos; el cuadrillaje de cargos representativos decididos "en familia", so pretexto de preservar a la Organización de enemigos (?) de la misma -que no pueden, en éste caso, ser otros que sus propios militantes-; la obstinación en desfigurar y desacreditar a nuestra organización joven -cuando no de "doblarla" con jóvenes inexpertos e incondicionales- no puede perdurar eternamente y ello es lo que cuenta. Cuantos militantes, anarquistas, repudian tal estado de cosas no pueden limitarse a constataciones, a lamentos literarios, etc...; hay que obrar en consecuencia y acordarse en la acción a llevar a cabo para liquidar éste triste cuadro, substituyéndolo por aquel que fué gloria y honra en un pasado no lejano. Por ésta acción pasa el unico remedio a nuestros males y ella condiciona la posibilidad de restablecer la fisonomía y el equilibrio del TODO en nuestro movimiento; solo así seremos nosotros mismos, honraremos nuestro pasado y nos proyectaremos decididamente hacia el futuro que corresponde a la historia de nuestras ideas.

Mãos a la obra, pues, y a militar eficazmente, a trabajar porque desde ahora situemos a cada una de nuestras organizaciones en condiciones de estar presentes en la lucha y todas juntas responder a las esperanzas que inspiran la inquietud de multitudes ansiosas de libertad.

Roque Santamaría.

--- 6 ---
MENOS CHARANZA, COMPAÑEROS!...

Sorprendente es el panegirico que "TIERRA y LIBERTAD" de México (marzo 1969) dedica al titulado Congreso Internacional (exclusivo) de Federaciones, en el que, a causa de la defección general, se aceptó la auto-designación de un Secretariado cuyos componentes pertenecen a una Federación (la francesa) que resolvió no adherir a la flamante Internacional. Explicamos ya este incidente...

El autor del panegirico habría de tener el deber moral de conocer estas minucias, así como algo, por lo menos, de la historia del movimiento anarquista. De ser así no hubiera escrito: "Porque el solo hecho de la celebración de este Congreso I. de FF. Anarquistas, después de todas las vicisitudes, las tragedias y los embates que ha debido afrontar el anarquismo internacional en estos cuarenta últimos años debiera llenarnos a todos de satisfacción y de alegría, ya que esta realidad ha significado una muestra viva del resurgir del anarquismo en el mundo entero a pesar de esa persecución exterminativa que en esas cuatro décadas hemos habido de sufrir en todos los continentes"... Exagera un poco el compañero al llevarnos en cuadro tan sombrío hasta 1929, pero además dice mas adelante: "Y como digno colorario de ese Congreso surgió un organismo encargado de establecer un nexo de relación entre los anarquistas de todo el mundo. Y si ese organismo consigue cumplir con el encargo que el Congreso I. de Federaciones le dió, se habrá logrado un MILAGRO que NUNCA se había dado en el movimiento anarquista internacional".

(sigue en la pag. 7.)

Mayo - Junio 1968

Revolución?... Bien seguro. Y mas profunda de lo que algunos se imaginan. Tanto fisica, moral y espiritualmente, esta revolución de mayo y junio de 1968 caló muy hondo. Sobre todo en los espíritus inquietos y juvenes. También en gentes adormecidas o empachadas en su abundancia y suficiencia. No menos en otras que creíamos enemigas, así como en gentes de habitual pesibles o indiferentes. Para la mayoría de ese conjunto fué un descubrimiento el ver y comprobar que la revolución no es una utopia ni una palabra vacia de contenido, sino una realidad tangible. Lo mismo en los países subdesarrollados que en los industrialmente avanzados.

Realidad tanto mas grande cuanto mas dispuesto se esta a desprenderse de todos los prejuicios y "tatus" que nos separan a los unos de los otros, de todas las diferencias sociales, políticas y materiales, habilmente alimentadas las unas e indignamente impuestas las otras. Y sobre todo si la comprensión y la voluntad alian entre sí a los animos mas dinamicos.

Revolución?... Bien seguro. Y tanto mayor por ser espiritual y de liberación. Espiritual en cuanto a su contenido humano, social y filosófico. De liberación porque encarró la destrucción de mitos, diferencias y barreras en el enfrentamiento brutal que se produjo. Porque surgió, incontenible, la libre expansión de las opiniones y del pensamiento en los contactos libres y espontaneos, en las interminables discusiones producidas en las calles y en las plazas, en las escuelas y universidades. Un "agora" en cada rincón de ciudad.

Revolución?... Y porque no han de considerarse como tal los acontecimientos de mayo y junio? O es que solo son revoluciones los hechos que se ahogan en sangre o se pierden por ella?... Es que en esta ocasión no hubo muertos y heridos, y hasta desaparecidos? Es que no se concieron violencias y enfrentamientos, barricadas incluso, contruidas con los legendarios adoquines callejeros mediante el coraje de los juvenes -casi niños- que destrozaban sus manos delicadas en el esfuerzo?... Faltaron acaso las represiones y las venganzas?...

Pero dejemos este capitulo que otros con infinidad de detalles han descrito ya. Analicemos otros aspectos mas positivos y alccionadores, como por ejemplo la táctica y los medios empleados.

La táctica establecida por el movimiento estudiantil fue sencilla, habil y dinamica. No por que los hechos acaecidos hubieran sido provistos, estudiados y calculados de antemano. NO. Se dio sencillamente el hecho de que el descontento popular, desde hacia tiempo contenido y desorientado, fue analizado y captado con acierto por un puñado de juvenes estudiosos y preocupados por el presente y el porvenir de la Humanidad y de sus problemas mundiales. Supieron además presentar las lineas generales de una impugnación global a los desacerdos y las injusticias de la sociedad, ofreciendo soluciones inmediatamente posibles mediante argumentos que chocaron con la apatia, la indiferencia y la incredulidad de las gentes. Con tales procedimientos iniciaron estos juvenes una de las mas profundas revoluciones de la Humanidad.

Así es como hemos podido comprobar que el estudiantado esta dando prueba de su capacidad analitica y receptiva de los problemas sociales. Gozando de posibilidades que a los obreros no son asequibles, mantienen contacto con la juventud de todos los países, circunstancia que ponen de su lado para persistir en su intento, poniendo en juego la firme voluntad de terminar con la falsa sociedad que soportamos, propiciandonos otra completamente distinta, y muy parecida a la que nosotros hemos soñado, por no decir la misma.

Por el obrero en general quedó perplejo ante la dinamica y la madurez social y política del estudiantado. Al propio tiempo quedó paralizado por el manobreo y la traición calculada y mantenida de parte de la prensa y de los dirigentes del P. Comunista y de la C.G.T., quienes no se limitaron a condenar el movimiento sino que, como es costumbre de su parte, recurrieron a la mas pecaminosa calumnia. Como quedó el obrero desconcertado ante la timidez y la indecisión de las izquierdas, lo que llevó a la aceptación de los acuerdos de Grenoble y permitió el desencadenamiento de la represión, produciendo la parálisis temporaria del magnifico intento.

Resulta un hecho doloroso el contemplar en forzada impotencia, el espectáculo de esos sindicatos. Con centenares de miles de afiliados en huelga general y con casi todos los medios de producción en sus manos, han sido una vez mas víctimas propiciatorias de la demagogia y del engaño. Sometidos a una estrategia anacrónica y a unos estamentos centralistas, conservadores y retrogradados, que no otra cosa resultaron ser los Comités directores de lo que quedó en rebafío. Sin predisposición ni iniciativa para secundar y aprovechar la fuerza que incidentalmente les brindaba ese irresistible movimiento juvenil, para convertir sus anhelos y aspiraciones en hechos y realidades concretas.

Como no registrar amargura al observar a ese obrero que paralizó todo y que ocupó las fabricas, porque es él el que produce todo, se encontró sin decisión clara en el momento propicio. Cosa que no se explica, salvo que el obrero quiera continuar encasillado, dominado y dirigido por la demagogia, la inercia y la mentira. Esto nos conduce a pensar a fondo en el papel jugado por los sindicatos y sus dirigentes, haciendonos dudar de su futuro fructuoso y liberador. Nos incita a analizar los hechos y sus causas, cavilando acerca de si vale o no la pena el que continuen tal y como estan constituidos, ya que el papel que jugaron en estos momentos cruciales fué bien deplorable y no puede menos que inducirnos a reflexión.

En cambio, el ejemplo y la tactica empleados por los estudiantes resultó eficaz y también reclama atención y examen, ya que nos demostraron que sin tener y sin mantener unas estructuras rígidas, es también posible luchar en pro de la revolución. Y lo que mas nos interesa a todos es conocer que medios y posibilidades, y que formas de lucha, nos permitiran propiciar la revolución social lo mas rapida y acertadamente.

Debemos convenir en que si por acaso la tactica general empleada por ellos no es apropiada para el obrero y para el campesino, debido al medio, a la situación y al ambiente en que unos y otros evolucionan, corresponde encontrar la manera que nos permita interesar y movilizar a los afiliados a esos sindicatos amorfos, desplegando la actividad y la capacidad necesarias para que participen en plena conciencia al desarrollo de la revolución.

Si no lo hacemos así, en la proxima ocasion volveremos a tropezar con los mismos obstaculos. Es decir, con nuestra propia carencia para prevenir y neutralizar la traición de los dirigentes sindicales y de los cabecillas de partido, antes de que puedan apoderarse de la voluntad de los trabajadores.

Lo esencial, lo básico, en estos casos es - ademas de saber lo que se quiere - saber como llegar a lo que se quiere. Así entramos en el terreno de la estrategia.

M. A.

(continuación de la pag. 5:)

- o - o -

Francamente, somos él o yo menos de remate, o se da el caso de que el cuitado no conoce un pito del tema que trata. En Amsterdam surgió un Secretariado del que formaron parte Rocker, Malatesta y Schapiro (entre otros), quienes actuaron incluso durante el negro periodo de la guerra. Por otra parte jamás cesaron las relaciones entre anarquistas, en función y efecto internacional. Mas cerca de hoy, desde 1944, se reiniciaron los contactos y en 1947, sin MILAGROS, un organismo formal remplazaba a otro provisorio. Un Congreso Internacional, concurrido con mas delegaciones concretas que el de CARRARA, tuvo lugar en 1949. Otro hubo en 1958 y dependió su suerte de quienes hoy carecen pero que entonces abandonaron todo. - En 1947 se presentó un Informe de situaciones, país por país y fracción por fracción (sin exclusivismos anti-anarquistas), Informe que no se presentó en Carrara por carencia de datos, de relaciones y del conocimiento de un movimiento sin cuadrícula restrictiva. Recurrese a los archivos competentes y se evitara escribir santocos.

No pueden tomarse en serio las puerilidades confusas del inclito director de "C. E.", pero en lo que se refiere a "TIERRA Y LIBERTAD" digamos que "éste no es mi Pepe, que no lo han cambiado"... Seriedad y no charanga. Discreción y obligado interés en documentarse. Desde 1944 hasta después de 1958, no cesó el envío de documentación a "TIERRA Y LIBERTAD". El hecho es concreto.

El verdadero "milagro" es que el conformismo conduzca a extremos poco edificantes. Las ideas son las que cuentan, por encima de todos los institucionalismos.

Por lo que mas cuenta es la consecuencia entre sus enunciados y su práctica. Y en la practica del anarquismo no caben exclusivismos discriminatorios como los que hubo en Carrara, razon mas que suficiente como para no considerarlo Congreso y como para dudar de sus resultados...

Por qué Marx?

Si Marx volviera, o si viviera hoy, es seguro que no pensaría ni escribiría tal cual lo hizo en su época. Es lo que incita a los jefes de los partidos comunistas de todo el mundo a dar órdenes a sus sesudos burócratas especializados en la materia, para que actualicen los enunciados de Marx, tan maltrechos por los acontecimientos. Ello no impide que los cada vez más numerosos contradictores de Marx-todo y reclamándose del marxismo-lleguen a poner al descubierto las fallas y los desaciertos del sociólogo, propiendo que a cada paso se hallan más al margen y en contradicción con los acontecimientos mundiales.

Se nos ocurre trazar estas líneas porque nos apercebimos que de un tiempo a esta parte surgen algunos compañeros- y sobre todo los jóvenes- en afán de combatir el marxismo, pero sufriendo el peso de su influencia. Se observa el fenómeno a través de artículos, conferencias y obras diversas que giran en torno a la citación constante de textos marxistas, sin una efectiva referencia a fuentes libertarias. Los hermanos Cohn Bendit, en su meritorio trabajo sobre el izquierdismo, usan un procedimiento parejo.

Comprendemos que combatir al adversario utilizando sus propias armas es a menudo meritorio, pero el procedimiento no es siempre eficaz. Importa más que nada cotejar textos y experiencias que sirvan a establecer las diferencias.

Sabemos que no es siempre culpa de la gente moza el que, carente de textos fundamentales y en difícil ocasión de encontrarlos, se vean precisados a hechar mano a lo que pueden a objeto de fundamentar sus trabajos. Es más fácil, por su abundancia, acudir a textos marxistas que persistir en la dura búsqueda de textos anarquistas o de otro origen. Parte de la culpa recae en los viejos militantes, al no habernos preocupado suficientemente en la reimpresión de textos apropiados a los estudios e inclinaciones de la juventud. Como resulta carencia notoria en la realización de estudios apropiados a la época en lo que concierne a las particularidades técnicas y científicas, en constante progreso y revisión.

En verdad no faltan textos apropiados, de valor perenne, útiles y actuales en todo momento. Tarea oportuna es la de buscarlos y divulgarlos. Contamos con una cantidad de obras valiosas, así como folletos e incluso artículos muy importantes, en todos los idiomas. Lo difícil es encontrarlos en cantidad suficiente. En Francia, por ejemplo, se encuentran raramente obras de Reclus, Faure, Proudhon, Hamon, Malato, Grave, etc., etc., En Alemania son probablemente desconocidos hoy los textos de Landauer, Rocker, Nettlau, que por otra parte no han sido traducidos al francés, como no se ha traducido a Malatesta, ni a Fabri, ni a Gori, del italiano, ni a Goldwin del inglés, ni a Mella, Prat o Lorenzo del español. Agotadas se hallan las obras de Kropotkin y recién ahora se reproduce a Bakunin, Archinof, Voline y otros. No es suficiente lo que se edita y en ocasiones no se halle al alcance de todos los bolsillos, como es el caso de las obras completas de Bakunin en Holanda, que son objeto de una gran erudición en la materia, pero cuyo precio es prohibitivo para nuestros bolsillos.

De haber existido lo más esencial y necesario, todos los jóvenes hubieran tenido ocasión de recurrir a tales textos para sus estudios críticos y para su documentación propia.

No queremos llegar a la conclusión de que no sea necesario conocer a Marx con la debida atención, ya que de no conocerlo no resulta correcto ni honrado atacarlo. Al igual que lo que respecta a lo más granado de los filósofos antiguos y modernos, no siempre conocidos y por lo tanto deformados a través de citas que no ofrecen base exacta.

El fenómeno de una juventud despierta y animosa, preocupada en la solución de los álgidos problemas sociales, corresponde a todos los tiempos; Gracias a ello la humanidad no se estanca y anquilosa. Nos viene a la memoria un caso producido en España, en el empuje de la República abrienseña.

Recordemos el empuje juvenil de entonces orientado hacia las corrientes libertarias. En particular podemos mencionar a Ramón Sender, que publicó por aquel entonces su "Siete domingos rojos" que produjo poderoso impacto, tanto como la famosa obra de la Hildegard "¿Se equivocó Marx?" Surgía una tendencia a la unificación o a la amalgama del anarquismo con el marxismo, hecho que se repite actualmente, en vistas a una acción revolucionaria y a una orientación post-revolucionaria, en procura de la mantada Revolución Social. No faltaron por entonces los adeptos a tal concepto, en su mayor parte simpatizantes de buena fé. Pero todos hemos visto entonces los resultados del intento.

No hay por que extrañarse, pues, que haya hoy jóvenes que piensen que el marxismo puede servir para defender algunas de nuestras tesis. Hay tantas contradicciones en la concepción teórica de Marx, que la tarea es fácil para el atacante advertido, tal como ocurre en el caso de Marcuse o en el de R. Aron y otros más que, aun diciéndose inspirados por el maestro, se dedican al ataque del marxismo, afirmandose en experiencias recientes.

Pero todos los sociólogos se contradicen frecuentemente en sus obras, ya que los acontecimientos transforman las bases referenciales y consiguientemente obligan a un constante examen de los hechos partiendo de puntos de vista variables. Lo que aparecía bueno ayer ya no es válido para el presente y es por lo tanto inaceptable para el futuro. Todo esto es comprensible y natural y no resultaría grave si ni ocurriera que no cuieren reconocerse los errores de Marx y que por el contrario, sus seguidores, sitúan los conceptos del maestro en el callejón del dogma, atribuyéndole un carácter infalible e invariable. Los errores, los desastres y hasta los crímenes cometidos en su nombre no resisten al resenso. Lo que desacredita al marxismo en tanto que solución a los problemas planteados^{que} la humanidad tiene.

El espectáculo que ofrecen los países que se declaran marxistas es más que desolador. La URSS, que pretendía ser el ombligo del mundo se encuentra hoy en un atolladero, enfrentada en carácter bélico con China, otro país marxista, y operando como testaferro ante los países satélites, tal el caso de ayer con Hungría y hoy en Checoslovaquia. Los satélites europeos se hallan acuciados por el deseo de revuelta. Yugoslavia hace campo aparte y Albania se sitúa habiertamente en frente, inspirada por la China. Problemas similares se ofrecen en Africa, donde las nuevas republicuitas vacilan entre China y Rusia a la vez que especulan con Occidente. Cuba nada entre dos aguas, ofreciendo una vela a cada altar marxista, a la vez que intenta hacer su propio juego en Centro y Sud-América, evidenciando la actitud equívoca del comunismo internacional.

El pavor de la URSS ante el problema Chino se traduce en urgente consulta ante las embajadas del mundo capitalista. El teléfono rojo funcionó para establecer prudente contacto con Nixon y todo es perentorio afán de obtener el apoyo de los satélites y la aduiescencia de "los imperialistas" en previsión a un "casus bellus" irrefrenable con el "imperio amarillo".

Todo esto, he aquí el resultado grave, se realiza en nombre del comunismo. Bien es cierto que el marxismo militante no se declaró nunca contra el ejército, ni contra el servicio militar obligatorio, fuente de toda guerra. Con lo que se propone el capcioso señuelo de un "ejército del pueblo" que transformaría las guerras en resistencias civiles conducentes a la revolución social. Ejemplo de ello fue Corea fraccionada, en la que existe un sector marxista, donde la tal revolución se encuentra al nivel de lo que-entanto que régimen coercitivo- rige en la "patria del socialismo Marxista-leninista".

En los países capitalistas, dicen los teóricos marxistas, que el sufragio universal y el parlamento resultan armas propicias a utilizar por parte del proletariado. Los hechos de mayo y junio del 1968, producidos en Francia, así como sus antecedentes y sus correlaciones en otros países, nos demostraron una vez más la carencia de tales armas proletarias. La cacareada unidad de la clase trabajadora sirvió de trampolín a la creación de una nueva clase en el campo obrero y social. La misma clase dirigente que mantiene un régimen de terror en los países mal llamados comunistas y que en cambio oficia de lacayos del gobierno y de la patronal en los países capitalistas, destruyendo las huelgas y erigiéndose en celosos acusadores de los auténticos revolucionarios, sembrando además la calumnia y la división en los medios obreros. Son estas algunas de las perlas de la mentada interpretación marxista.

No culpemos a Marx el haberse equivocado. Las ideas y las tendencias, sus conclusiones y sus resultados se analizan al correr de los hechos y en ellos se prueba su eficacia. Pero otros hombres de su tiempo atalayaron el porvenir, vaticinando con rara justeza lo que ocurriría cien años más tarde. Hemos citado a Guillaume, a Proudhon, a Cafiero, a Bakunin a Schwitzguebel y tantos otros que en aquellos tiempos se codearon con Marx en las reuniones de la Internacional.

Pero no son justificables quienes se escudan hoy en Marx, para medrar sin escrúpulos bajo el amparo de una fuerza creada en la ilusión de un despertar social, en cuyo favor se declaraba Marx, aunque enunciara derroteros erróneos, de enfoque autoritario. Los de la "nueva clase dirigente" creada al socaire de una revolución transfigurada y traicionada, los incondicionales y ciertos intelectuales malabaristas no tienen perdón, ya que con su actitud retardan cada vez más el logro de las verdaderas aspiraciones de la clase obrera, que ansia su emancipación total y aspira a un régimen profundamente socialista, en el que pueda vivirse en igualdad y en una libertad ofrecida a todos.

Desempolvemos las bibliotecas y tratemos de hacer reeditar todos aquellos textos que puedan servir a la reflexión de las generaciones nuevas. Procuremos que las ideas expuestas entonces se actualicen en la práctica creadora y de esa manera podremos ofrecer a los jóvenes un material riquísimo, una cantera de documentación apropiada a la información y a la educación.

No resulta tarea fácil. Pero editoriales a los que no guía otro afán que el del lucro, van realizando la obra con ventaja económica. Lo que importa es que se edite el máximo con la escrupulosidad necesaria a fin que los textos aparezcan completos, sin cortes, tergiversaciones ni agregados.

En Italia va resultando importantísimo que en este sentido se realiza. Nada impide que se intente- y que se logre- resultado similar, en todo lugar donde se encuentre un militante preocupado por el desarrollo de nuestras ideas.

.....:.....C:.....
SI LA LABOR DE "ESFUERZO" TE INTERESA, CONTRIBUYE A SU APARICION, COMPAÑERO.....

«INTERNATIONALE DE FÉDÉRATIONS ANARCHISTES»

(Créée au congrès international de CARRARA (ITALIA) Août - Septembre 1968)

COMMISSION DE RELATIONS

Secrétariat :

C.R.I.F.A.

3, Rue Ternois
PARIS 11^e - FRANCE



PARIS, le 26 décembre 1968

à Gérard Escoubet, Bordeaux.

"FEDERATION ANARCHISTE FRANÇAISE"

Camarade,

Je reçois ce soir, "ESFUERZO", l'illuminante "tribune" de ce cher Ildefonso et de quelques autres courageux anonymes dont le pancréas engorgé se soulage sans faire le voyage de Vichy.

Je pense, est-ce que je ^{me} trompe, que je dois à ton aimable attention d'avoir reçu cette ordure "spécial-Carrare". Ne te fatigue pas, à l'avenir, car je reçois directement le torchon ildefonsiste, à chacune de ses glorieuses parutions. Je possède une collection complète de "ESFUERZO", et cela constitue un très intéressant document psychiatrique : un sublime complexe de frustration ! J'ai rarement rencontré (et pourtant!) dans la presse libertaire des bulletins comparables à celui-ci, c'est à dire entièrement consacrés à la délation, à l'insulte, à la critique stérile et destructive.

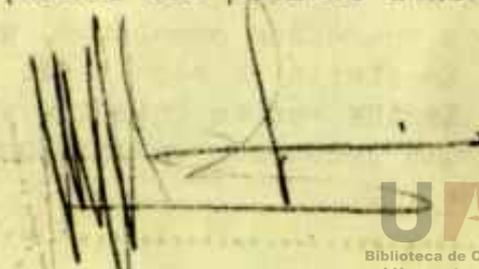
Nous n'avons pas engagé de dialogue avec Ildefonso et sa clique, et nous ne l'engagerons pas, car nous savons ce que désire Ildefonso. Nous n'engagerons pas de polémiques, avec personne, nous avons mieux à faire qu'à perdre notre temps avec des vieillards ~~nos~~ paranoïaques ou des crapules de grands chemins. Qu'on se le dise.

Tu choisis bien mal ta presse pour passer tes petites annonces.
salutations anarchistes.

INTERNATIONALE DE
FÉDÉRATIONS ANARCHISTES

COMMISSION DE RELATIONS

Le Secrétaire Général,


GUY MALOUVIER.

«errare humanum est»

para edificación de los lectores de "E S F U E R Z O", damos en otra página la reproducción fotográfica de una carta enviada por G. MALOUVIER, Secretario de la llamada Federación Internacional de Federaciones Anarquistas (C.R.I.F.A.), al compañero G. Escoubet, que en el Congreso de la F.A. Francesa, realizado en Marsella, quedó designado para reemplazar a G. MALOUVIER en las funciones de Secretario de Relaciones Internacionales de la F.A. Francesa. Como es sabido, la F.A.F. no respalda a la C.R.I.F.A. ni participa en sus actividades.

De hecho, la carta de MALOUVIER está inspirada en un gesto de malhumor, producido al leer en "E S F U E R Z O" la reproducción de la CIRCULAR Nº 1, lanzada por G. ESCOUBET. El contenido de la CIRCULAR no congenia en nada con el espíritu restrictivo y exclusivista que planeó a todo lo largo del que se tituló Congreso Anarquista de CARRARA. A continuación de esta nota, incluimos la traducción al castellano de los dos textos en cuestión: LA CIRCULAR Nº 1, lanzada por ESCOUBET y la carta enviada a este por MALOUVIER.

El tono y el fondo de la carta personifica el carácter, la mentalidad y las dotes morales de su autor. Su contenido y su lenguaje descalifican a su autor para el desempeño de una función relacionadora de alcance internacional, actividad que requiere, sobre todo, una actitud ecuanime, condición indispensable para el establecimiento de relaciones entre todos los anarquistas del mundo.

Al tomar conocimiento de la carta de G. MALOUVIER, la Federación Local de GG. AA. de París se dirigió a la F.A. Francesa en procura de las debidas aclaraciones. Corresponde la retractación explícita, o las pruebas formales de las graves afirmaciones que aparecen en la carta. En caso contrario, la F.L. de GG. AA. de París se reservará el derecho de alertar a la militancia internacional, revelando la actitud equivocada e irresponsable del titulado secretario de la C.R.I.F.A. Hasta la fecha no hemos obtenido la debida satisfacción.

Abrigamos la creencia de que G. MALOUVIER sobre retractarse, estimando que, si humano es el error, es de obcecados mantenerse en él, como es de malintencionados el persistir en grave calumnia. Por el contrario, dignifica ante la colectividad el gesto rectificador, si este se inspira en afán contemporizador y fraternal.

Federación L. de GG. AA. de París.

LEASE A CONTINUACION EL TEXTO DE G. ESCOUBET.

FEDERACION ANARQUISTA.

SECRETARIADO DE RELACIONES INTERNACIONALES.

7, rue du Muguet. 33. BORDEAUX.

CIRCULAR Nº 1.

COMUNICADO DEL SECRETARIADO DE RELACIONES INTERNACIONALES.

A TODOS LOS COMPAÑEROS ANARQUISTAS DEL MUNDO ENTERO.

El último Congreso de la F.A. Francesa, realizado en Marsella los días 1, 2 y 3 de Noviembre de 1968, decidió confiar el Secretariado de Relaciones Internacionales, al compañero Gerardo ESCOUBET. Este Secretariado mantendrá relaciones directas con las organizaciones Anarquistas Federadas, pero además contactará sin exclusivismos de ninguna suerte y en un espíritu de tolerancia y de entera fraternidad, con las organizaciones, grupos e individualidades anarquistas de todos los países que se declaren partidarios de las doctrinas y del ideal libertarios y que actúan como tales.

En ese sentido nos dirigimos a los militantes anarquistas esparcidos por el mundo, para encarecerles que nos escriban y nos envíen sus publicaciones y sus informaciones, que utilicen en bien de nuestro movimiento. A partir de esta fecha rogamos el envío de la correspondencia de carácter internacional a la dirección siguiente:

FEDERACION ANARQUISTA.

SECRETARIADO DE RELACIONES INTERNACIONALES

7, rue de Fuguet. - 33. BORDEAUX. (FRANCIA)

Nuestro Secretariado interpretará de inmediato todo texto redactado en las lenguas siguientes: alemán, inglés, español, esperanto, italiano y portugués. Si nos llegara correspondencia en otras lenguas, hallaríamos prontamente los traductores necesarios.

El nuevo Secretariado envía a los compañeros del mundo entero, sus saludos anarquistas y fraternales.

Por el Secretariado

Burdeos, 14 de Diciembre 1968.

Gerardo ESCOUBET.

HE AQUI EL TEXTO DE GUY MALOUVIER

INTERNACIONAL DE FEDERACIONES ANARQUISTAS

(Constituida en el Congreso Internacional de Carrara (Italia) Agosto-Septiembre 1968)

COMISION DE RELACIONES

Secretariado:

C. R. I. F. A.

3, rue Ternaux.

Paris, 26 de Diciembre 1968

a Gerardo Escoubet. Burdeos.

FEDERACION ANARQUISTA FRANCESA

Compañero, recibí esta tarde "ESFUERZO", la divertida "tribuna" de ese caro Ildefonso y de algunos valientes anónimos cuyo pancreas repleto se libera sin recurrir al agua de Vichy.

Creo, no sé si me equivoco, que debo a tu amabilidad el haber recibido esta porquería de "especial Carrara". En el futuro no te molestes más, pues recibí directamente el trapo ildefonista a cada una de sus gloriosas apariciones. Poseo una colección completa de "ESFUERZO", lo que constituye un interesante documento psiquiátrico: un sublime complejo de frustración. Raramente encontré entre la prensa libertaria (sin embargo los hay) boletines comparables a éste, es decir, enteramente consagrados a la delación, al insulto, a la crítica estéril y destructora.

No hemos querido dialogar con Ildefonso y su pandilla. No lo haremos, porque sabemos lo que quiere Ildefonso. No emprenderemos polémicas con nadie, tenemos otras cosas a realizar en lugar de perder nuestro tiempo con viejos paranoicos o con aréglulas de encañada, que lo sepan todos!...

Tu escoges mal tu prensa para divulgar tus notitas.

Saludos anarquistas.

Guy Malouvier.

Libramos al lector a las delicias de un trozo "escogido" de literatura, digno de figurar en una antología freudiana como espécimen destinado a un estudio de carácter. El lenguaje es verdaderamente selecto y da prueba de una educación refinada. Hasta tal extremo, que humildemente solicitamos de su autor la prueba de que su rechazo de toda polémica no se halla aconsejada por motivos diametralmente opuestos a los expresados. Seguros estamos que lo hará con su habitual galanura, alejando de nuestras mentes toda sospecha de duda.

Hemos de aclarar que no se nos hubiera ocurrido la peregrina idea de dar cabida en estas páginas a un texto de tal naturaleza. El haberse publicado en el Boletín Interno de la F.A.P. nos colocó en situación difícil. Finalmente la F.L. de GG. de París decidió reproducir la página que fue objeto de reproducción fotográfica, a objeto de ofrecer a Malouvier la ocasión de una rectificación pura y simple, ya que "errare humanum est".... Sin rencor y sin gloria.

Federación Local de GG.AA. de PARIS.

CARTA ABIERTA

AL COMPANERO GUY MALOUVIER.

Secretario de la C.R.I.F.A.

Estimado compañero, Salud:

Tiempo hace que duerme, entre mis papeles, la fotocopia de la carta que dirigistes al compañero Gerard ESCOUBET y que iba adicionada al boletín nº76 de la F.A.F. En aquel entonces consideré como medida práctica el "callar". No se trataba de alardear de valiente, ni de cobarde, sino quedar indiferente ante los epítetos insultantes y de mal gusto con los que te permitistes tratar a un grupo de compañeros que no habían cometido otro delito que el de opinión - si es que en los medios anarquistas actuales es delito el opinar-. Una de las frases tuyas fué la de "crapules de grand chemin" otra la de "courageux anonymes". Mencionas incluso la delación. Es que lanzaste tales epítetos en plena conciencia y responsabilidad? Hubiese continuado con la medida práctica de "callar" sin la salida a la publicidad - en el boletín nº77 de Marzo 1969, de la organización hermana de lengua francesa - de una nota tuya que lleva por título "au sujet d'une lettre personnelle adressée à Gérard ESCOUBET....." en la que mantienes tu actitud, ratificando tus insultos, para terminar, AL FIN, con un simulacro de excusa culpando tu carácter excesivo y tus nervios, del origen, desarrollo y fin del incidente que nos ocupa : copio tus palabras "J'ai réagi à un moment d'énerverement et ceux qui me connaissent me savent excessif".

Tu sabes bien, y ello desde hace años, que desde el Grupo Nervio donde militamos una buena cantidad de compañeros afines, jamás se ha insultado a nadie, todo lo más se ha contestado con la misma tirantez con la que hemos sido tratados. Sabiéndolo, era lógico mantener tus nervios y enervarte lo suficiente para llegar a comprender que el defender la posición tradicional de los Congresos Anarquistas -la nuestra- no te daba derecho, por muy autoritario que fuese tu sentimiento, a llegar al terreno del insulto, ya que tal actitud descalificaba para una función responsable dentro de nuestros medios. Confundir los hechos, gallear en coto cerrado, puede llevarte muy pronto a plazar tus funciones actuales al nivel de un dogma.

Muchos caminos se abrían ante mí. Existía el de que mi mano conociera tus mejillas. El de obligarte a rectificar falta de poder probar tus insultos calumniosos. El de seguir aquello -muy de moda en estos tiempos- de "más lo eres tú" y que tan desgraciadamente se emplea en los Congresos de la F.A.F. (ver boletín nº75 Congreso de Marsella), Ninguno de ellos los considero razonables entre anarquistas. Prefiero el mejor de todos : EL DE LA MANO TENDIDA. En efecto: el no aceptar la línea de conducta amplia y abierta a todas las corrientes del anarquismo, impresa en el primer Congreso Anarquista Internacional hasta llegar al celebrado en Londres en 1958 ; el apropiarte -ya desde la Comisión Preparatoria- la representación del historial anarquista, limpio y fecundo, desmenuzándolo, arreglándolo, empequeñeciéndolo y desfigurándolo de tal modo -con la intención quizás sana de rejuvenecerlo- que nos es difícil reconocer en él la continuidad del anarquismo que nos llenó el cerebro de ilusiones que aun defendemos, ha promovido estas discrepancias y esta disgregación entre los españoles, los franceses, los italianos, los ingleses, en resumen, entre todos los anarquistas del mundo.

Si las diferencias que expusimos ante los métodos utilizados en la preparación del Congreso de Carrara, y que lógicamente mantenemos, con

tu Secretariado y los que te apoyan, las consideraramos pura y simplemente de forma y no de fondo, habria aun que probar tu buena fé, desacreditada en la expresion difamatoria en la que abusando de vocablos, te han excedido de acuerdo con tu carácter. Solo entonces podriamos encontrar los medios de dilucidar que no representas un obstáculo a una colaboración franca y leal.

La justificación que das en la "aclaración" la creo honesta, considerando la posibilidad -ante tu propia confesión- de que te hubieses dejado arrastrar por los nervios; te has equivocado pues al insultar a compañeros que merecen aprecio y estima por su posición consecuente, aunque esta sea diferente de la tuya.

Efectivamente, posees una colección completa del boletín de la Federación Local de GG. de Paris titulado "Esfuerzo" y si la posees es porque el amigo GONZALEZ tuvo un especial interés en que te la enviara para que te hicieses una idea de la situación del Movimiento Español. Lo que hice. Ello te demuestra que no soy un "courageux anonyme", ya que tienes mi nombre y dirección.

Podría extenderme argumentando, con documentos al apoyo, sobre las dos posiciones; la tuya y la nuestra. Pues polemizar no es reñir, cuando se sabe discutir y no se rehuye la polémica. Podría citar textos, nombres, libros, posiciones de anarquistas de todos los países. Podría rebuscar entre los libros de carácter social que guardo como un tesoro de consulta. Llenaría cuartillas y más cuartillas. Total para nada. Se que no te convencería. Y sabes porque no te convencería? porque en buen castellano decimos que "no hay peor sordo que el que no quiere oír".

Me hace decir lo que antecede una de tus intervenciones en el Congreso de Marsella a la raíz de la discusión del Congreso de Carrara que transcribo:

"SALAMERO: Pose ensuite une question précise: La FAF a t'elle adhéré à cette Internationale?

"MALOUVIER: répond qu'il s'en fout si la F.A.F participe ou pas et fait remarquer que lui y participe de même que ceux qui veulent y participer avec lui. Il précise même que l'O.R.A participe aux travaux de l'Internationale au nom de la F.A.F. - TENDANCE O.R.A."

Lo que significa, y al parecer tu lo encuentras muy normal, que se ha creado una INTERNACIONAL DE FEDERACIONES NACIONALES y que la O.R.A. no es nada más que una tendencia dentro de una FEDERACION NACIONAL, ^{que} ESTA ADHERIDA a la INTERNACIONAL. Que la O.R.A. lleva todo el SECRETARIADO de la C.R.I.F.A. (sin que su FEDERACION NACIONAL, a la que pertenece, este adherida). Es decir que habeis sido nombrados, según se dice, por un CONGRESO INTERNACIONAL en el cual no se permitía la entrada más que a las FEDERACIONES NACIONALES y recaen los cargos en un GRUPO y no en UNA FEDERACION NACIONAL. Después de todo aun diremos que somos la esencia del FEDERALISMO. A condición de saber lo que el FEDERALISMO significa.

"Compañero MALOUVIER, o yo soy muy cerril, OU TU TE FOUTS DU MONDE".

Y nada más. Fraternalmente tuyo y del anarquismo

Jep D'ARANES

A PROPOSITO DE UN DESPROPOSITO

El ex-abrupto dirigido a Escubet por Guy Malouvier, así como la justificación publicada más tarde, aportan una triste dimensión de quién es capaz de solazarse en tal hediondo fango. No mojaremos nuestra pluma en tinta hasta tal punto esponzoñada.

Entre nuestras relaciones no cuentan los crápulas, los bandidos ni los delatores. Midase con su propia vara quién tales despropositos lanza con ligera inconsciencia. Su gesto no merece la atención ni la respuesta de hombres dignos de tal apelativo. Ni tiempo ocupado en el desprecio.

Si en los debates preliminares a lo que se insiste en calificar "Congreso Anarquista de CARRARA", trazó nuestra pluma el nombre de Malouvier, fué porque creíamos que se trataba de un militante ante quién podían exponerse tesis, criterios y las oposiciones que considerabamos oportunas y que hoy comprobamos que eran acertadas. No se trataba de su persona, sino de la corriente autoritaria que aparecía en sus manifestaciones. Incapaz de responder con argumentos, como otrora lo hicieron Archimof (y los plataformistas), el "narcisista" que nos ocupa responde con insultos. Lo que demuestra el craso nivel de su cultura.

Nos equivocamos al creer que era un compañero. Tant pis pour lui!... Y por quienes le aceptan o le utilizan.

El defensor.