

Estuerzo

NE4737

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES DE PARIS

AÑO 6

Nº 14.

ABRIL 1970

CEDOC
FONS
A VILADO

SUMARIO

Editorial. RICOMENCIAMO DA CAPO. AHORA ES LA HORA	pg 2
PELADILLAS PARISIENSES.....	" 4
Una Aclaracion Oportuna: LA F.A.F. Y LA O.R.A.....	" 5
Lo Ideal y lo Real. ESOS TALLOS QUE BROTAN.....	" 6
LA MAYORIA SILENCIOSA.....	" 7
CENTRO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS SOBRE ANARQUISMO....	" 8
Un Documento: LA PENDIENTE FATAL. Sebastian Faure...	" 9
ANARQUISMO Y ORGANIZACION. C.	" 14
EL LECTOR TIENE LA PALABRA.....	" 16
VISTO Y LEIDO. Donativos. Fragmento. L.Callejas..	" 17

Se encontró Malatesta en Italia, en los segundo y tercer decenio del siglo, enfrentado a situaciones ingratas. Se disputaban en nuestro movimiento corrientes vitales, representativas todas del anarquismo. La polémica arreciaba con el calor y la enjundia propios del temperamento latino. Tema característico era el de ANARQUISMO Y ORGANIZACION, en treverado con el de INDIVIDUALISMO Y ORGANIZACION. Surgió luego la problemática puesta al día por el impacto bolchevique, que a no pocos torció la chaveta: ANARQUISMO O DICTADURA, en la Revolución. Hubo luego como correlativo la del PLATAFORMISMO...etc; etc...

Hubo rompimiento entre grupos, discutiendo ideas, mas que personalismos. Malatesta mantuvo íntima amistad con Saverio Merlino, a pesar de que éste se decantó por el Socialismo Parlamentario. No seguimos relación cronológica en esta neta esquemática. Lo que importa es recordar que se discutía por ideas, por posiciones tácticas, métodos de acción, apreciaciones filosóficas o concepciones doctrinarias. Malatesta, caracter recio y rectilíneo, era en el fondo un moderador y su tolerancia fraternal se puso a prueba en la elaboración de "IL NOSTRO PROGRAMMA", que sirvió de guión de base a l'UNIONE ANARCHICA ITALIANA. Su espíritu conciliador jugaba en las tareas comunes al conjunto del movimiento. Sin ceder en los puntos de vista que defendía no pocas veces con crudeza, aceptaba el diario contacto y la actuación codo a codo, con sus antagonistas circunstanciales. En efecto, colaboraban en UMANITA NUOVA (diario en aquellos tiempos) militantes que no estaban de acuerdo con la UNIONE ANARCHICA, por lo que en la propia redacción la polémica resultaba acalorada, sin que ello hiciera mella en la cooperación común, reafirmada en torno al órgano del Movimiento.

El enunciador de la concepción voluntarista de la Historia y del voluntarismo como expresión militante, volvió a Italia al finalizar la guerra, en momentos verdaderamente algidos, cruciales. El Movimiento había quedado desperdigado por las persecuciones, el encarcelamiento y el exilio de muchos militantes. Era necesario enfrentarse de manera "eficaz" (como hoy se dice y ayer se hacía) con el grave problema de la ascensión del bolchevismo catequizador. A su vez, los anarquistas encabezaban el movimiento que culminó con "la toma de las fábricas". Era absolutamente necesario reagruparse, trabajar con ahínco en la vertebración y reorganización del Movimiento. De ahí provino la vibrante expresión de aliento lanzada por Malatesta a todos, absolutamente a todos los militantes, DE TODAS LAS TENDENCIAS, en el afán primordial de lograr un reagrupamiento urgente: "RECOMENCEMOS DE NUEVO"...Es decir, desde la base, de abajo hacia arriba. Y como si se obrara por primera vez...

"Q U I A A B S U D U M"

No fue todo el campo orégano en lo que toca al Movimiento español. Hubo también polémicas y desgarraduras en repetidas ocasiones en las que la fraternidad alternó con amarga y agria disputa. Pero por encima de todo prevaleció la idea de un cada vez mas amplio acceder de prosélitos. Hasta el punto de que, adelantándose a todos los movimientos afines existentes en el mundo, fué en España que por vez primera se constituyó un Movimiento juvenil. Mas tarde, también en principio, la eclosión feminista se materializó en "MUJERES LIBRES"...

Lo mas importante para todos fué el afirmar una comunidad de esfuerzos que no desmintiera el virtualismo fraternalista de nuestros mas caros conceptos. A pesar de las mas duras polémicas y a través de rupturas estruendosas, se mantuvo un fondo de cordialidad y de respeto, aunque a veces la verborrea con pruebas contradictorias.

Verdad es que despues de atravesar unidas situaciones duras, se produjo la ruptura. En el exilio. En base a la tremenda incongruencia que significó el apadrinar ministros, militares y cancheros y a la mas tremenda aberración de pretender continuar en las mismas practicas, no ya en el fragor del combate, cubierto el error por el nimbo de las "circunstancias", si no en el exilio, donde la reflexión serena, posible y hasta forzada, podía motivar una vuelta normal "al punto de partida", en acuerdo con la finalidad antiestatal.

La ruptura producida en el exilio correspondió a un problema claro y franco, tal como el que suscitó el treintismo. Y aun así, aquellos que adoptaron posiciones diametralmente opuestas a la pregonada finalidad anarquista y confederal, intentaron mantenerse bajo la aureola de nuestra sigla. Hasta que más tarde, la fracción que en el fondo se conceptuaba afinataria, volvió a sentarse en la misma mesa, en el hogar común.

Se produjo excisión pura y simple en los casos citados. No hubo expulsión, ni a nadie se le ocurrió entonces esgrimir la peregrina intención de poner en juego expulsiones colectivas ni individuales. Sin embargo, resulta más grave ser ministro, que participar en un mitin híbrido. Tan híbrido como otros celebrados en Italia con participación de militantes nuestros. NO SE OLVIDE... A nadie, en tales casos, se le ocurrió reclamar la expulsión de nadie...

Es aquí donde entramos en el terreno del absurdo. Conste que no salimos en defensa de quienes en su hora aceptaron sin remilgos la promulgación del Código que prueba la irresponsabilidad ética de quienes lo aceptaron y de quienes lo aplican. El absurdo nace a partir del momento en que comienza a establecerse de hecho una centralización progresiva en las actividades orgánicas. Se dice que los Comités han de gozar de ciertas prerrogativas y se desfraya el término de "autoridad" por el de "responsabilidad". Las Plenarios se convierten en reuniones deliberativas y determinantes, cuando en realidad no pueden ser más que simples encuentros de información que solo pueden adquirir carácter de consulta cuando a su vez la base se haya informado y haya podido opinar con conocimiento de causa. Los Comités, a fuer de considerarse "superiores" influncian y determinan en la opinión de la base y problemas que pueden tener determinado interés, se confían a la discreción de Comisiones, de la misma manera que se confía a Comisiones, el discernir acerca de la conducta de los militantes que no prueban acatamientos ante decisiones comiteriles. En una palabra, partiendo de bases y características libertarias, el Movimiento se desliza hacia métodos y prácticas propios a un partido autoritario.

A H O R A

El más grande de los absurdos consiste en el suicidio colectivo por el que se encamina el Movimiento español. Suicidio que

O N U N C A

no ofrece causa aparente de justificación. Si ayer y siempre se ejerció obra de captación y de proselitismo, acudiendo a posi-

bles simpatizantes, hoy se elimina concienzudamente a lo más granado, probado y seguro de la militancia. No podemos imaginar que intereses oscuros determinan tal conducta. Lo que comprobamos es que el Movimiento se desliza irremisiblemente hacia su auto-disparición. A menos que se produzca en la militancia de base una reacción saludable y una decisión encaminada a terminar con esta situación.

Militantes de solera se escandalizan y reclaman que se aporte la más viva atención al problema. No todos participan a las reuniones que se realizan con el fin de hallar una solución. Se deduce que solo renacera la confianza si se celebra un Comité responsable en el que se aborden todos los problemas vitales, tomando como punto de partida el ya casi olvidado Congreso de Zaragoza; desmentido hoy y pisoteado por parte de nuestros conspicuos mentores y "cargopudientes"... La situación es grave. No olvidemos que nos hallamos prácticamente cortados con el Interior. Detalle que no prestigia a nuestros mandatarios comiteriles. Que de tanto en tanto alguien venga de allí no convence. Ni justifica la vertebración de relaciones sólidas y múltiples.

Puede y debe constituirse una Comisión Provisional Reorganizadora, a partir de las FF.LL. caprichosamente marginadas, de los militantes capciosamente acusados; de los que, Federaciones o militantes aun milagrosamente "limpios de pretendida culpa", se aperciban que llegó la hora de recabar para todos el derecho al uso de la libertad interna. AHORA O NUNCA, es el momento, porque los años contribuyen aviesamente a la labor destructora. No se ha de esperar al momento en que las "Parcas" nos hayan llevado a todos. Hasta a los expulsadores, para quienes quedara la triste gloria de haber destruido lo que capitalistas y gobernantes, en España (y en el exilio) no pudieron de ninguna manera liquidar.

R I C O M E N C I A M O D A C A P O .

P E L A D I L L A S o o o o
 A
 R Cree el uñero halcón
 I que todos son de su condición.
 S -o-
 I La libertad invocando:
 S "dictaminazos" dando.
 I -o-
 S Siempre Acracia en la boca
 I y de cotizaciones buena sopa.
 E -o-
 N Vieja pluma de grajo
 S y lengua y caminar de escarabajo.
 E -o-
 S Propagador "sublime" de idealismo
 pero lejos del leal compañerismo.
 S -o-
 E Anarquía no es moza casquivana
 que se preste a magreo y a sardana.
 S -o-
 Y dejarla en amores juveniles
 y no en ripios y achaques de seniles.
 o -o-
 o De los que noblemente se hacen viejos,
 o venga siempre la mano y el consejo.
 o -o-
 o Para escribir en línea libertaria
 o conciencia ha, muy libre y societaria.
 o -o-
 o Los que desprecian la opinión agena,
 o son gente estaliniana o de alacena.
 o -o-
 o Expulsando de casa a los hermanos,
 o hacemos de Cain: sucias las manos.
 o -o-
 o Preferible el "reformismo" arrepentido,
 o al militante zafio y engreído.
 o -o-
 o Y que descienda ya Moisés de la colina
 o sin dogmaticas tablas ni centellas,
 o que anarco-cenetismo es pueblo libre,
 o ellos y ellas,
 o en busca del amor, el pan, la luz
 o y las encinas.
 o --ooo--
 o
 o CELEDONIO.
 o
 o

INVOCACION

Venid todos a nuestra barca, amigos. Embarcaos en la
 cruzada que avanza hacia la felicidad humana.
 Venid todos a nosotros, los jovenes y los viejos, los hombres y las mujeres;
 todos, venid, os acogeremos cordialmente, libremente; solo una condición os pedi-
 mos: sed humanos!...

FOSCO FALASCHI.

(Militante italiano que actuó en la F.O.R. Argentina y falleció en Huesca en 1936)

LA F.A.F. Y LA O.R.A.

No asistí al Congreso de LORIENT, en el que -por lo menos indirectamente- se planteó el problema de las relaciones entre la F.A.F. y la O.R.A., pero si he de atenerme a las Actas de tal Congreso y a las declaraciones publicadas aquí y aculla, se me ocurre que se hallan en pie algunos problemas que nos interesaría resolver ANTES de que entre nosotros, se conviertan en fuente de discordia.

DOS ORGANIZACIONES BIEN DIFERENTES EN EL TERRENO NACIONAL.

Todo hace suponer que actualmente la O.R.A. se ha convertido en una organización totalmente autónoma, que dispone de estructuras y de órganos propios, diferentes de los de la F.A.: cuenta con sus propios militantes; sus Asambleas Generales (o sus Congresos); su o sus boletines; su periódico.

Extiende incluso sus ramificaciones hacia el extranjero (ver "L'Organisation Libérale", n° 5, junio 69, página 29, artículo de MALOUIER: "L'ORA fuera de Francia -Hacia una ORA colombiana". Desde luego, en el mismo Boletín, Florac titula su artículo: "El rol de la organización anarquista específica O.R.A.", aclarando entre paréntesis que se trata de la O.R.A., y por su parte, Fayolle escribe: "Nosotros y la F.A.", y mas adelante agrega: "...algunos nos reprochan el haber transformado una tendencia en una organización autónoma". (El subrayado es mío.)

Todas estas declaraciones bastan para comprobar un hecho: la F.A. y la O.R.A. son dos organizaciones DISTINTAS. (esto no impedirá a los compañeros de la F.A. el militar en la O.R.A. o a los militantes de la O.R.A. el adherir individualmente o en grupo a la F.A.). Planteadas así las cosas no se puede por menos llegar a la conclusión lógica de que lo que precede significa, que desde ahora y para el futuro, no se debiera hablar mas de F.A.-O.R.A. o de O.R.A.-F.A., y que será necesario discernir entre las actividades realizadas por dos organizaciones distintas. Por ejemplo: en los Congresos de la F.A. no será cuestión de mencionar al grupo Varlin-O.R.A., de París, sino simplemente el grupo Varlin de París. Procederá lo mismo en lo que se refiere a los adherentes individuales (que no por ellos son forzosa mente individualistas) por ejemplo: Fayolle en Versalles o Henri Julian en Marsella. Y si en un punto dado, varios grupos e individualidades adoptan una posición similar, lo harán en su nombre propio. Creo que de esa manera se evitara enredos (malentendidos, confusiones, etc..) y que todo quedara mas claro.

EN EL TERRENO INTERNACIONAL.

También sería normal que en éste aspecto se aclarara la situación una vez por todas. A partir de la adaptación del Secretariado de la I.F.A. (con local en PARIS -PUBLICO) por parte de los representantes de la fracción que se manifestó de acuerdo con un Congreso de Federaciones, o mas bien de una parte de entre ellos: solamente la O.R.A., provoco -a mi juicio- una confusión. En todo caso desembocó en una situación paradójica -siempre de acuerdo a mi parecer- porque, si no me equivoco, la I.F.A. (Internacional de Federaciones Anarquistas) no reconoce nada mas que a organizaciones nacionales, a razón de una sola Federación por país, sin embargo, en septiembre 1968, se entregó el Secretariado de la I.F.A. a una fracción de organización.

Desde luego quedo bien especificado en el Congreso de París (julio 1968) que ninguna de las dos fracciones representaba a la F.A., puesto que la F.A. no participaba al Congreso de Carrara. Y en el Congreso de Marsella (noviembre 1968) se determinó que la F.A. no formaba parte de la I.F.A.. (Que yo sepa la F.A. no forma parte de la I.F.A., lo que no impide a los grupos o a los militantes que así lo deseen, el estar al corriente de sus actividades, e incluso de participar en ellas, si así lo desean y si se les permite)

ESOS TALLOS QUE BROTRAN

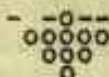
No es t6pico. El anarquismo est1 continuamente renaciendo de sus cenizas. Porque como los volcanes "muertos" hay una brasa interior que lo anima, manteni6ndolo candescente y vital por debajo de las capas mas o menos densas de la historia. Parece lo que perteneciendo al pasado solo es polvo y hueso para el porvenir. Per- vive todo cuanto enquistado en la conciencia del tiempo y de los hombres, se abre camino ineluctable hacia el futuro de la humanidad.

Lo demostr6 la Comuna de Paris, la sorprendente eclosi6n revolucionaria de Mayo en Francia, y ahora mismo el resurgir potencial del espiritu libertario entre la muchachada estudiantil en la Universidad espa1ola, largos a1os inmersa en la molici6, el estatismo y la rutina castradora. En efecto, tenemos noticias de que, de d1a en d1a, de a1o en a1o, y en la medida en que las nuevas fuerzas de la conciencia popular y las inevitables mutaciones econ6mico-sociales van haciendo su obra, lenta pero efectivamente, las ideas libertarias surgen tambien por debajo de las aulas, incitando la curiosidad intelectual y el espiritu de rebeld1a de los estudiantes ib6ricos, especialmente en las Universidades de Madrid, de Navarra, Sevilla, Salamanca, Barcelona y Bilbao.

Sabemos, por ejemplo, de la existencia de un denso grupo de muchachos, que se amplifica cada d1a, en la Universidad madrile1a, y al que, pese a todos los pesares, todo el mundo llama ya "LOS ACRATAS". Su actividad es m6ltiple y entusiasta. No solo se limitan a las acciones divulgadoras y protestatarias en el recinto universitario, sino que se extienden a las barriadas de la capital, enlazando con las inquietudes de ciertos nucleos juvenes de la clase obrera, entre los cuales estan popularizando el pensamiento de Bakunin, Malatesta, Orobon, Mella, Salvochea, etc.. Y reajustando a la realidad, a los hechos historicos, la emotiva leyenda con que el pueblo teje, en su jocunda imaginaci6n, la vida de seres excepcionales, como ahora ocurre con Durruti y antiguamente con Viviano, el Empe- cinado o el Cid.

Mientras que en el exilio no faltan quienes "matan" el tiempo en querellas intestinas y afanes expulsacionistas invocando el anarquismo(en vez del tiempo, lo que matan es al propio anarquismo militante) en Espa1a surgen del sol de la esperanza, esos min6sculos pero recios tallos de simpatia y vocaci6n acratas, en los yermos "campus" de la Universidad sin libertad.

¡Buen ejemplo y buen destino!



IBERINEO

(viene de la pg. 5)

De manera que, a mi juicio, es cuesti6n de explicar y de precisar con toda claridad, que es la O.R.A., solamente la O.R.A. (y no la F.A.) la que representa la Secci6n francesa de la I.F.A.

Desde luego, es lo que comprendieron las juventudes anarco-sindicalistas de la C. N.T.F. (ex-J.S.R.) cuyo primer Congreso, por intermedio de su Secretariado Federal, public6 un comunicado en el que: "envia un saludo fraternal, libertario y anarco sindicalista, a los camaradas de la O.R.A., seccion francesa de la Internacional de Federaciones Anarquistas. (ver el Bolet6n de la O.R.A., Grupo Varlin de Niza, 11-69)

He aqu1 dos puntos que a mi parecer tienen su importancia y sobre los que es necesario dar pruebas de precisi6n y de claridad. Evitaremos as1 muchas discusiones y tal vez algunos rencores, con lo que ganaremos bastante. Hay cosas mas importantes a realizar. Enero 1970. Ren6 BIANCO. (LE LIEN. N6 80. pgs 5 y 6.)

LA MAYORIA SILENCIOSA

La frase en boga no corresponde a ningún hecho nuevo en los anales de la Historia, ni se establece, estereotipada, en reflejo inédito de la actualidad. Como no es potestativa de ningún país, etnia, ideología, iglesia o partido.

Se habla en todos los meridianos, de la "mayoría silenciosa", haciéndose uso de una especulación abusiva y de una adulación vergonzosa, en troque a la obtención del voto, salvoconducto milagroso con el que se cuenta en todos los sectores orgánicos, de no importa que procedencia. La "mayoría silenciosa", descaradamente halagada -y explotada- es trasunto de la cacareada "ley de mayorías". Aquellas que "siempre" tienen razón por su sola enunciación masiva: son los "mas", luego, han de ser "los mejores". O los mas fuertes. Masa aplastante, pero no reflexiva.

En concreto, la "mayoría", de por sí indefinida y por naturaleza irresponsable e inhibicionista, constituye el peso muerto de la Sociedad en su conjunto y de cada sociedad en particular. De cada corriente, partido u organismo, integrados o no al "todo social". Lastre impersonal, escurridizo, peligroso, que resbala y baquetea en el fondo de la cala poniendo en brete la estabilidad del navio. Impulsada que es por el vaivén de las olas levantadas a golpe de "opinión". De esa opinión que se halla siempre dictada y fomentada por los usufructuarios del Poder. El que además de las riendas, tiene en sus manos todos los medios y procedimientos de intosicación pública: radio, prensa, reuniones de "información", nota circular, delegación ad hoc....

La "mayoría silenciosa" es asu vez adulada y temida por los gobernantes y por los aspirantes al Poder. Fuerza amodorrada, incolora y abulica cuando se halla adormecida. Llega a ser fuerza arrolladora y ciega, que crea o que destruye, que irrumpe en violencia al igual que las olas en tiempo de borrasca demoliendo sin freno diques, costas y navios, dejando la riqueza exuberante de la resaca, sin conciencia del bien ni del mal. Masas. Masas al servicio de Hitler o de Mao, de Castro o de Perón. Masas que rodean la tribuna del Papa, y la de Franco. Masas. Montones informes y abracadabrantes. Fuerzas oscuras que llevan en sí las pasiones mas inconfesables de los hombres. Toda la violencia de Cain encarnada en el "derecho mayoritario". El hombre renegando del hombre. Toda la inconsciencia del mundo penetrada en "las mayorías", silenciosas o desatadas en aplauso de disco o de tambor. La "mayoría" es siempre brutal y desconsiderada, revalidada en su fuerza, negadora de derechos y de humanismos, enarbolando en su brazo enhiesto no importa que trazo colorido y en su diestra la hacha del patibulo. Segando cabezas. Un gesto fortuito, gratuito, incontrolado, puede provocar o desatar fuerzas terribles, que por su inercia, en tragico mimetismo, se han ido sumando al Poder en turno. A su voz obraran con violencia y volveran al redil, saciada ya su sed de sangre.

Victor Hugo dejó paginas admirables describiendo en su gloria al pueblo de París, lanzado a los actos mas impetuosos. Actos contradictorios, impulsados por variada gama de motivaciones, ora sublimes en su generosidad, ora feroces en su avidez de sangre; guillotinando al Rey pero adorando a la monarquía y a sus atuendos de aparato; segando las cabezas de los nobles con la misma fruición que las de Danton o de Robespierre, o la de un miserrimo e ignorado hijo del pueblo.

La "mayoría" aguantó a Mussolini y a Salazar, posibilitó el triunfo de Franco y sostiene hoy a Lon Nol en Camboja, destripando vietnamitas; hizo posible Buchenwald o Dachau... La "mayoría" es la que en todos los actos cívicos, en todas las instancias orgánicas, cuando vota no opina, sino que refrenda y se suma, por lo general, "a las decisiones de la mayoría"... Posibilita así, con su peso muerto e informe, la alevosía y el crimen de los satrapas, afirmados en la impunidad que les otorga el plebiscito "mayoritario", la sacrosanta LEY DE MAYORIAS.

Afortunadamente queda un sector, en el desconcierto social, en el que no cuaja ni prolifera la semilla "mayoritaria". En este sector se acude al HOMBRE y no a la masa; al individuo: no al monton gregario e influenciabile. Nos referimos al sector anarquista y confederal, sin distinción de edades. Libertarios todos.

8

No hay duda ni equivoco, pues éste ~~se~~⁸ctor se identifica con características que le son propias e insobornables. Cada militante piensa y obra con criterio personal, de acuerdo a su propia volición y en virtud a una solida conciencia de lo que es y significa la libertad de pensar y de opinar.

Por lo general no vota el anarquista. Pero votando o no, sabe expresar su opinión, porque la tiene. Y teniendola, la emite sin reservas, sin temor a reprobaciones y sin delegar su criterio en nadie. Sin adherir a ninguna "mayoria". Ante cada problema, coriente o vital, el militante anarquista sabe ofrecer la pristina primicia de su pensamiento propio, individual, cada vez inédito, original, sin sujecion a cánones y sin prevenciones mayoritarias. Sabe, este militante, que por lo general es a su vez minoria, dentro de una minoria pensante y operante, siempre alerta, sensible a toda palpitación social, a cada instante dispuesta a obrar sin atender a consignas de ninguna parte.

En oposición diametral al espíritu y al caracter de las mayorias, silenciosas o gesticulantes, las minorias pensantes constituyen la conciencia latente, el nervio el verbo y la acción de la parte activa de la Sociedad. De la Sociedad que se gesta a través de los tiempos, en un constante bucear del HOMBRE frente al obstaculo de su propia inercia. Entidad genérica que obra en la busqueda de su cada día mas completa emancipacion ética, el HOMBRE va rompiendo moldes y descubriendo en si mismo los métodos y los medios que le conducen, serenamente, hacia la LIBERTAD.

Nos lo explicé Ricardo Mella en su "ley del numero". Lo comprueba y lo experimenta todo aquel que rechaza las antiparras que los dirigentes de toda pelambre imponen a las mayorias de toda especie.

Alceste.

=== o ===

C. I. R. A.
=====

CENTRO INTERNACIONAL
DE ESTUDIOS
SOBRE EL ANARQUISMO.

Al constituirse a fines de 1956 el C. I. R. A., la obra fué alentada por un grupo de jovenes, alguno de ellos estudiantes, que se dedicaron a recoger y clasificar libros y documentos y a organizar reuniones de estudio y de discusión. De acuerdo con la Universidad de Ginebra, se instalaron los archivos en local oficial, sin ceder el derecho de control ni el de paternidad de la obra. Pocos años después los Archivos cambiaron de Local y el C. I. R. A. pasó por un periodo precario y de estabilidad difícil; hasta que finalmente recibió acogida digna y calurosa en Lausana, en las orillas del lago Lemman. Quienes se hicieron cargo de la obra la continuaron con tal perseverancia y con tal entusiasmo, que lograron consolidar la iniciativa hasta extremos insospechados. El C. I. R. A. es hoy uno de los importantes Archivos, activos y utilizables, que en el mundo se cuentan con los dedos de la mano.

Al constituirse a fines de 1956 el C. I. R. A., la obra fué alentada por un grupo de jovenes, alguno de ellos estudiantes, que se dedicaron a recoger y clasificar libros y documentos y a organizar reuniones de estudio y de discusión. De acuerdo con la Universidad de Ginebra, se instalaron los archivos en local oficial, sin ceder el derecho de control ni el de paternidad de la obra. Pocos años después los Archivos cambiaron de Local y el C. I. R. A. pasó por un periodo precario y de estabilidad difícil; hasta que finalmente recibió acogida digna y calurosa en Lausana, en las orillas del lago Lemman. Quienes se hicieron cargo de la obra la continuaron con tal perseverancia y con tal entusiasmo, que lograron consolidar la iniciativa hasta extremos insospechados. El C. I. R. A. es hoy uno de los importantes Archivos, activos y utilizables, que en el mundo se cuentan con los dedos de la mano.

Acaba de aparecer el Boletín nº 20, con fecha Abril 1970, en el que, como es costumbre, se da cuenta de los materiales recibidos entre Boletín y Boletín. Otras cosas muy importantes y valiosas aparecen en sus Boletines que pueden recibirse adhiriendo al Centro mediante modica cotización anual. Todo militante estudioso a de tener a gala el contrinuir a ésta obra/ Ha de escribirse a C. I. R. A. Y tambien puede hacerse a : Mr: THEVENET Alain. : Beaumont 24 12, rue Duhamel. 69. LYON 2°. C.C.P. 241 20. LYON. : 1012. Lausanne- SUISSE.

Quienes ademas de cotizar, envíen libros, folletos, periodicos, manifiestos, circulares y documentos, colaboraran a una labor seria e importantisima.

Se constituyó el C. I. R. A. en Ginebra por iniciativa de un compañero que actualmente no se encuentra en Suiza. La sugerencia de éste compañero hallo eco en viejos emigrados que en su mocedad, formaron parte de grupos constituidos con el afán preciso de combatir contra la guerra y contra el nazi-fascismo. Luigi Bertoni fué el animador de aquellas actividades, publicando "Le Reveil" "Il Risveglio", publicación bilingue.

=====

to - un documento - un documento - un documento - un documento - un documento -un

=====

L A P E N D I E N T E F A T A L.

Sebastian FAURE.

=====

Pienso en nuestros amigos de España y particularmente en Garcia Oliver y Federica Montseny. Pienso en la reciente conferencia de Paris y en lo que han manifestado, en las explicaciones que han dado, en las informaciones que han suministrado los dos representantes de la C.N.T.-F.A.I. (1).

Ambos han recurrido a la magnifica elocuencia que poseen, para aclararnos detalles y explicarnos el conjunto de circunstancias que, segun ellos, les han puesto, por decirlo asi, POR FUERZA en la obligación de aceptar la participación ministerial que les fué ofrecida.

Con la mas viva atención he leído y reelido, en el ultimo numero del "LIBERTAIRE" la relación literal de todo lo que han dicho.

La traducción de sus palabras, por fiel y exacta que sea, no consigue dar al lector la impresión del acento inflamado que brotaba impetuosa de sus discursos.

Pero el texto esta ahí y eso es lo esencial.

Seria injusto no reconocer que los tragicos acontecimientos, las circunstancias asaz dramaticas, las multiples y frecuentemente contradictorias necesidades de la acción, han sometido a nuestros amigos a tomar decisiones extremas que, POR UNA PENDIENTE HASTA CIERTO PUNTO NATURAL, poco a poco, pero con un rigor cada vez mas implacable, los han puesto en la obligación de tomar la posición que conocemos, de ocupar los puestos de gobierno que sabemos y de asumir la responsabilidad que son la consecuencia de ello.

No me erijo en juez. Siento horror por el ejercicio de cualquier magistratura y ruego a los amigos de la C.N.T.-F.A.I., que han cubierto con su aprobación a nuestros compañeros Garcia Oliver y Federica Montseny; ruego al mismo tiempo a estos dos camaradas, no ver en lo que diré una sentencia condenatoria, que no seria ni justificada ni estaria aquí en su lugar, y que no esta tampoco en mi pensamiento.

Mi naturaleza y mi experiencia de los seres y de las cosas me inclina a la indulgencia y, haciendo mias las palabras de Madame de Stael digo: "comprenderlo todo es perdonarlo todo".

Comprendo perfectamente que, situados en el corazón del drama, que desde hace un año se desarrolla en España, rodeados de incesantes peligros, obligados a conducir sobre dos frentes -el de la guerra y el de la revolución- una lucha encarnizada y una batalla extremadamente ruda y difícil, en fin, puestos en la necesidad de tomar en miles de circunstancias adversas una decisión inmediata; concibo, decia, que nuestros queridos compañeros hayan cometido algun error. No me imagino a ninguno que este suficientemente seguro de si como para pretender no equivocarse jamas.

(1) Este trabajo, escrito en un periodo crucial en que se jugaba todo el valor conceptual del anarquismo -como ideología y como método de lucha- fué editado en Montevideo, en Noviembre de 1937 (que ya habia muerto Durruti), por las Agrupaciones: "Eliseo Reclus", "Semillas Libertarias", "Progreso" y "Brisas Libertarias". El folleto, que consta de 16 paginas, contiene una breve introducción explicativa y concluye con unos fragmentos del "PACTO DE SOLIDARIDAD DE LA F.O.R.U. Los subtítulos y las Notas encuadradas, corresponden a la redacción de "E S F U E R Z O"

Me cuidaré pues, mucho, de tirar contra ninguno la primera piedra; tanto mas cuanto que, cometer un error no implica llegar a la gravedad de ser culpable: es humano. No hay culpa sino cuando se persevera en el error, vale decir que la culpabilidad comienza cuando se obstina en él: cuando se rehusa a reconocerlo.

EL ERROR, ESTA VEZ, ES GRAVE.

¡ Y bién! Nuestros hermanos de allende los Pirineos sufriran que les diga amigablemente, fraternalmente, que, segun mi sentir, han cometido -irreflexivamente, estoy seguro- un grave error al no rechazar la ~~BERFIDA~~ oferta que se les hacia de una cartera ministerial. Es este error inicial el que ha llevado aparejado consigo todos los demás. Es esta dolorosa concesión (quiero pensar que la entrada al gobierno la hayan considerado como un sacrificio que les impuso las circunstancias) la que ha sido el punto de partida de todos los errores que han seguido.

Es esto lo que he querido expresar mas arriba, al escribir que "por una pendiente natural" nuestros amigos habian aceptado los puestos, las funciones, la responsabilidad y se encontraban ligados POCO A POCO Y ESTABAN IRRESISTIBLEMENTE obligados a proceder como lo hacen aquellos que, tomando un puesto ministerial se convierte en UNO DE LOS ENGRANAJES ESENCIALES DEL ESTADO.

Que un hombre politico que pertenezca a una agrupación politica acepte entrar en un gabinete ministerial, que tenga esa ambición, que solicite ese honor y esas ventajas, es muy natural; este hombre juega su carta, toma su "chance", se arroja por las lineas en que esta enrolado y tendra buen cuidado de no desaprovechar la ocasion. Pero que un anarco-sindicalista, que un anarquista acepte un ministerio, es ya otra cosa.

El anarco-sindicalista ha escrito en su bandera con grandes caracteres: "Muerte al Estado". El anarquista ha escrito con letras de fuego sobre la suya: "Muerte a la autoridad".

Ambos estan ligados por un programa claro y preciso, basado sobre principios claros y precisos. Nada y ninguno les obliga a adherirse a estos principios. Es con toda independencia y con pleno conocimiento de causa, deliberadamente, que han suscripto estos principios. Que han sostenido, propagado y defendido este programa.

Siendo así, sostengo que el anarco-sindicalista debe auto-prohibirse formar parte entre aquellos que tienen la misión de conducir EL CARRO DEL ESTADO, puesto que esta convencido que este carro, "este famoso carro", debe ser absolutamente destruido.

Y digo que el anarquista tiene el deber de rechazar toda función autoritaria, puesto que esta plenamente convencido de que debe destruirse toda autoridad.

LAS CIRCUNSTANCIAS Y LO PRINCIPIOS.

No faltara quien me objete que, razonando de tal modo, solo tengo en cuenta los principios y que, muchas veces, el curso de los acontecimientos, las circunstancias, los hechos, es decir, lo que comunmente se llama LA REALIDAD, contradicen los principios y ponen a aquellos que elevan hasta el culto, el amor y el respeto a los principios, en la necesidad de alejarse provisoriamente, prontos a volver a su viejo puesto, cuando las nuevas REALIDADES hagan posible el retorno.

Comprendo la objeción y he aquí mi respuesta:

Primero: de dos cosas una: o nuestros principios son falsos, y SI LA REALIDAD LOS CONTRADICE son falsos. En este caso apresuremonos a abandonar estos principios. En este caso debemos tener la lealtad de confesar publicamente la falsedad de estos principios y debemos tener el coraje de combatirlos con tanto ardor y actividad

.....
Escribió Sebastian Faure una Utopia que tituló "MI COMUNISMO". Constituía una respuesta al bolchevismo y a su vez una proposición de sociedad libre, sin autoridad: sin jueces, militares ni policias; sin clases dominantes: sin Estado... Tal como se aventuró Dejaques en "EL HUMANISFERIO" o William Morris en "NOTICIAS DE NINGUNA PARTE". El propio Tomas MORO rechazaba carceles y castigos...
.....

como ponemos en defenderlos: inmediatamente pongamonos a la busqueda de principios mas solidos y esta vez justos, exactos, infalibles.

O por el contrario, los principios sobre los cuales se asienta nuestra ideologia y nuestras tacticas consejvan, cualesquiera sean los hechos y las circunstancias, toda su consistencia y valen hoy tanto como valian ayer. Y en este caso debemos serles fieles. Alejarse -aun en circunstancias excepcionales y por breve tiempo- de la linea de conducta que nos han trazado nuestros principios, renunciar al método de lucha que concuerda con estos principios, esto significa cometer un error y una peligrosa imprudencia. Persistir en error implica cometer una culpa, cuyas consecuencias conducen paulatinamente al abandono provisorio de los principios y de concesión en concesión al abandono definitivo de los mismos.

Una vez mas: es el engranaje, es la pendiente fatal que puede llevarnos muy lejos.

Segundo: Pero yo pienso que el experimento intentado por nuestros compañeros de Cataluña, muy lejos de comprometer la solidez de nuestros principios y de debilitar o destruir la justicia, puede y debe tener por resultado, si sabemos recoger las preciosas enseñanzas que contiene y utilizarlas, el demostrar la exactitud de nuestros principios y su fortaleza.

NUESTRO PRESTIGIO EN JUEGO.

La C.N.T. y la F.A.I. son todavia poderosissimos en España. Gozan aun de un prestigio considerable y de una influencia sobre el proletariado de la ciudad y del campo, cuya fuerza nadie podria, razonablemente, discutir.

Pero nuestros amigos de España -y del exterior- opinan que la experiencia ministerial de que hablo haya reforzado ese poder, ese prestigio, esa influencia?. O por el contrario, juzgan que ese prestigio y esa fuerza se ha debilitado?.

Para ser imparciales dejemos de lado todo aquello que no entre en el cuadro de los hechos; en tanto que nos sea posible atengamonos a la objetividad; abramos los ojos y por encima de toda otra consideracion no consultemos mas que a la realidad.

Por mi parte deploro (y se, porque me lo han dicho, que son muchos los que participan de mi estado de animo) tener que decir que la C.N.T. y la F.A.I. no han ganado nada con el experimento de las carteras ministeriales y pienso, por el contrario que han perdido bastante.

No exageremos nada: no hablemos de renegos ni de traiciones. No se trata de la apariencia, sino de una tactica y un hecho de los cuales estudiamos las consecuencias practicas.

EXAMINEMOS LOS RESULTADOS.

Procedamos pues, por el camino de las comprobaciones. EN PRIMER LUGAR: esta fue- ra de dudas que si la participacion efectiva en el Poder Central obtuvo la aprobacion de la MAYORIA en el seno de los sindicatos adheridos a la C.N.T. y de las agrupaciones afiliadas a la F.A.I., no es menos cierto que esta decision encontró en muchas partes la oposicion de una MINORIA mas o menos importante, puesto que no ha habido unanimidad.

La unidad interna que existia en cada una de estas organizaciones no se rompió ni hubo excisiones, pero es vacilante. El vinculo estrecho que desde hacia años unia a la C.N.T.-F.A.I., no se rompió, pero sufrió un relajamiento.

.....
Cuando, Como, en razon de que, el conjunto CNT-FAI-JJ.LL. tomó parte activa y directa en el equipo gubernamental?..

La incógnita queda en pié para quienes desconocen el intríngulis de los procedimientos organicos en los que las corrientes centralizadoras proliferaban al socaire de la situación. Los cuerpos relacionadores comenzaron a dictar consignas y orientaciones. Se constituyeron Comités y Comisiones especiales y se estableció un burocratismo que tomaba cuerpo de manera alarmante.

La idea de la "toma del poder" se hallaba latente en el pensamiento y en la intención de algunos militantes. Nada es fortuito. Cabe plantear el interrogante de si las circunstancias presionaron en la actitud pro-gubernamental de los Comités, o si ciertos militantes aprovecharon las circunstancias para justificar la toma de tal posición.

Se crearon dos corrientes. Y tanto la autoridad moral como el vigor material de la gran sindical y de la Federacion anarquista, sufrieron indudablemente la consecuencia del choque de estas dos corrientes opuestas.

EN SEGUNDO LUGAR: es a la inversa. Los partidos politicos llamados a participar en la accion ministerial al lado de los delegados de la masa obrera y campesina, beneficiaron sensiblemente de su influencia; fortificaron sus anteriores posiciones y conquistaron otras nuevas. Y a través de la aplicación oficial de los procedimientos reformistas y colaboracionistas que les son familiares, han ido contrabalanceando y amenazando poco a poco el espiritu REVOLUCIONARIO Y DE LUCHA DE CLASES, así como los métodos de ACCION DIRECTA que derivan logicamente de dicho espiritu.

EN TERCER LUGAR: la mentalidad y la costumbre que la organizacion FEDERALISTA de la C.N.T. y de la F.A.I. habian LOGICAMENTE DETERMINADO Y AUTOMATICAMENTE ACLIMATADO en las masas obreras, han sido heridas sensiblemente como consecuencia de la introducción de sus representantes mas destacados, en los consejos gubernamentales esencialmente CENTRALIZADOS.

El eje de la accion a realizarse, de la lucha a librar, de las decisiones a tomar y a imponer, y hasta las de las responsabilidades a afirmar; este eje se encontró IPSO FACTO, LOGICA Y AUTOMATICAMENTE desviado. EL IMPULSO NO PARTIO MAS DE LA BASE, SINO DEL VERTICE; LA DIRECCION NO PARTE DE LAS MASAS, SINO DE LOS JEFES.

Pienso que estos hechos no pueden ser negados y que por su parte bastan y sobran para probar que, lejos de haber sido provechosos al movimiento libertario español, la participacion ministerial le ha sido perjudicial bajo todo punto de vista.

Manifiesto de nuevo que no hago el proceso a las intenciones personales de amigos que, bajo la presión de circunstancias

dramaticas de las que no desconozco el caracter excepcional, creyeron servir la causa a la que han dado cuerpo y alma. No pongo en duda su sinceridad, pero demostraré, por medio del mismo error en que han caído y de las consecuencias que les siguieron, la intangible solidez de los principios sobre los cuales rigen nuestra ideologia y nuestra tactica.

Persisto en el afan de llamar la atención de los anarco-sindicalistas y de los anarquistas de todos los paises, acerca de la bondad y la justeza de estos principios, sobre la necesidad de mantenerse fieles a ellos y sobre los muchos y graves peligros que se presentan al alejarse de ellos CUALESQUIERA QUE SEAN LAS CIRCUNSTANCIAS.

En resumen, creo que sobre todo es necesario extraer de las observaciones precedentes, las enseñanzas preciosas que se desprenden, con el fin de preservarnos nosotros mismos de las falsas maniobras que solo tendrian por resultado el relajar y entorpecer nuestra marcha hacia el fin deseado, y hasta conducirnos incluso a dar la espalda a lo que constituye nuestra finalidad.

Si se analizan métodos y procedimientos en juego hoy, tanto en los núcleos exiliados como en el interior de España, se colegirá que el paso de los libertarios por los estamentos gubernamentales, produjo mas mella en los libertarios mismos que no en el Estado. - La nostalgia del paso por las butacas del poder, presionó en quienes intentaron en Madrid un pacto bochornoso. El haber actuado durante la guerra con los comunistas bolcheviques, no justifica reincidencia con los franquistas. El pacto Stalin-Hitler se ajusta a la tonica totalitaria: jamas a quienes se forjaron en los medios libertarios. Los "oportunistas" son siempre inmorales. No se justifican con la "buena fé".

Se adoptó en el exilio la expresion de "Comités Superiores", nota característica de una mentalidad agena a la concepción libertaria. Correlativamente, el "movimiento" comenzó a promulgar "leyes coercitivas", sometido a un mimetismo desolador. Esta en el aire la idea de las "retractaciones publicas". Entretanto se halla en boga el método de la expulsión. Cuanta razon tuvo Sebastian Faure...

=====

"E S F U E R Z O" RELACIONARA A QUIENES NO ACEPTAN EL PRINCIPIO DE LAS EXPULSIONES Y QUE DESEEN RECONSTITUIR EN NUESTROS MEDIOS LOS PRINCIPIOS ETICOS, FRATERNOS.

=====

Los anarquistas han llevado resueltamente, CONTRA TODO Y CONTRA TODOS, una lucha sin tregua ni vacilaciones y estan dispuestos a proseguirla sin renuncia alguna, hasta conseguir la victoria. Esta lucha comporta, por una parte, LO QUE ES NECESARIO HACER, CUESTE LO QUE CUESTE, y por la otra, LO QUE ES NECESARIO NO HACER BAJO NINGUNAS CONDICIONES. No ignoro que no es siempre posible hacer lo que seria necesario hacer. Pero se que hay cosas que es rigurosamente necesario prohibirse, y en consecuencia, no hacerlas jamas.

El experimento español puede y debe servirnos de lección. Este experimento debe ponernos en guardia contra el peligro de las concesiones y de las alianzas, aunque se realicen bajo condiciones precisas y ademas por tiempo limitado. Decir que todas las concesiones debilitan a aquellos que las hacen y fortifican a quienes las reciben, es decir, una verdad indiscutible. Decir que todo acuerdo, aun temporario, con sentido por los anarquistas con un partido politico que, teorica y practicamente es antianarquista, es un engaño del que son siempre victimas los anarquistas, es una verdad probada por la Experiencia, por la Historia y por la simple Razón. Durante el trayecto recorrido en conjunto con los autoritarios, la lealtad y la sinceridad de los anarquistas, son siempre enredadas por la perfidia y la astucia de sus aliados provisorios y circunstanciales.

Significa esto que yo preconice LA TORRE DE MARFIL o el aislamiento completo?.

--- ¡No, por cierto!... Por qué?..

Porque el anarquismo ha dejado de ser, desde hace tiempo, un movimiento puramente idealista y de especulación exclusivamente filosófica y unicamente sentimental. El anarquismo es un movimiento social e historico que tiene raices profundas en el terreno de la realidad. Su desarrollo y su dinamismo estan estrechamente ligados a las contingencias que lo circundan y que de por si el anarquismo debe contribuir al propio desarrollo a fin de llevar lo mas lejos posible su propio progreso y sus conquistas propias.

Son bien precisos los objetivos del anarquismo: rigidos e inflexibles son sus principios, vasta es su acción la que, por su propia plasticidad, puede y debe tener en cuenta las diversas exigencias que imponen el curso sinuoso de los acontecimientos.

Entonces, que?. Nada de torre de marfil. Nada de aislamiento. En cambio, atenta vigilancia, circunspección, extrema prudencia, antes de poner el pié, en compañía de quienquiera que sea, SOBRE UN SENDERO QUE NO SEA EXTRICTAMENTE EL NUESTRO.

= o =

No quiero terminar estas observaciones sin insistir sobre la estima, la fé y la amistad que conservo, a pesar de todo, en nuestros hermanos de la C.N.T.-F.A.I.

A mi parecer, la mejor manera de probarles esta profunda fe y este inalterable afecto, no es callando nuestros reparos y nuestras reservas; menos les demostraremos nuestra amistad si les aprobamos y les aplaudimos sin expresar con franqueza y lealtad, sin atenuaciones ni exageraciones, todo lo que pensamos. Y es esto lo que he hecho. No podia ser de otra manera.

Podré olvidar el esfuerzo prodigioso que nuestros amigos han hecho y las maravillosas realizaciones debidas a sus iniciativas audaces y a su acción anérgica y perseverante?. Podré olvidar a los heroicos militantes, conocidos o ignorados, caidos en tierra ibérica en nombre de la revolucion y de la libertad?.

Podré olvidar los ataques furiosos, las acusaciones infames, las persecuciones sin numero y sin nombre de que fueron victimas?.

Podré olvidar lo que les debe el movimiento libertario internacional?...

Compañeros: no olvidemos estos magnificos ejemplos de atrevidas iniciativas, de peligros desafiados, de acción intrépida, de lucha heroica que nos han dado la CNT-FAI. No olvidemos que desde hace doce meses combaten por nuestra liberación. Amémosles, permanezcamos a su lado y que ellos puedan en las horas excepcionales sentirse apoyados, secundados, defendidos, alentados por nuestro ardiente afecto.

SEBASTIAN FAURE.

Anarquismo y organización

Es evidente que cuando el individuo anarquista se organiza, pierde una parte de su libertad personal. No es menos evidente que el anarquista individualista y aislado-cosa actualmente casi imposible-pierde también toda forma de actuación y de influencia hacia sus semejantes, de lo que se puede deducir que de las dos evidencias, nosotros aceptamos mejor la primera que la segunda, aunque no sin restricciones.

Si el individuo conscientemente anarquista se aísla de sus semejantes para a su manera vivir en una lógica anarquista-caso que ello fuera posible-y no para exponer y compartir sus experiencias a los demás, es un egoísta, por más que diga que predica con el ejemplo.

Lo importante en el hombre, es el que dé a conocer sus experiencias morales y físicas a todos los hombres, sobre todo cuando estas experiencias conducen a un mayor bienestar y a una más amplia libertad. No tenemos nada contra los compañeros individualistas, a quienes por nuestra ética propia debemos respetar, pues también pueden aportar a nuestra causa su grano de arena si con su actuación ayudan al desarrollo de nuestras ideas.

Pero no trazamos estas líneas para embarcarnos en discusiones filosóficas-estamos muy lejos de proponernoslo- sino para dejar sentados unos hechos que a medida de su repetido obrar se van convirtiendo en un mal endémico en nuestros medios y que de no enmendarlo concluirá- a lo menos en el exilio-con lo ya que poco queda de la organización anarquista y sindicalista confederal.

Aunque nuestras organizaciones quieran parecer diferentes-y mejores-que las llamadas autoritarias, en la práctica resulta lo contrario en estos últimos años. Artificiosamente se invoca al federalismo, pero se le interpreta a uso y capricho de una Comisión, de un Comité o de un Secretario cualquiera. Véanse en actas y en circulares, como a través de cierto Boletín la tónica conminatoria y autoritaria en que están redactados. Véanse en los comicios nacionales, sobre todo en estos últimos, como el federalismo, la ecuanimidad y la tolerancia se alejan de nuestros medios. Véanse en fin, como ciertos compañeros-otro día de opinión sana y ejemplar- que hace lustros pregonaron el anarquismo, se desdican hoy con su actuación de lo que ayer construyeron y pregonaron. Podríamos señalar infinidad de casos y actos que se contradicen completamente con lo que debería ser un comportamiento anarquista.

? A qué se debe todo ello? ?Como es posible que ello ocurra a quienes preconizamos y laboramos por un mundo mejor? ?Es que tenemos la culpa los individuos? Quizás es esta la verdadera causa. Si cada individuo fuera consciente de lo que ocurre, quizás este fenómeno no se daría o se daría menos. pero a pesar de decir o de querer ser élite moral que ilumine el mundo, a menudo no somos más que entes impregnados por largos siglos de oscurantismo, cargados con las lacras y los prejuicios heredados de nuestros antecesores; aunque a veces creemos habernos desprendido de tanta tara, la llevamos incrustada bajo la piel. Y muy a pesar nuestro, cuando estas salen a flote, nos dejan al nivel de los demás mortales. El anarquista debería haberse liberado de tal lastre. Sería nuestra primera conquista hacia la libertad. Pero fuera de algunos casos aislados, no somos, en general, más evolucionados que el conjunto humano.

De ahí se deduce la imperfección de nuestras organizaciones, que no reflejan más que las imperfecciones de los hombres que las componemos.

La descomposición a que llegó hoy la organización confederal tiene muchas raíces que otros compañeros denunciaron ya varias veces. Pero hay una en la que debemos machacar y es la interpretación del sentido orgánico que por parte de aquellos que por abulia mantienen siempre a los mismos compañeros en el uso de los cargos. Es así como muchos se creen imprescindibles e interpretan el federalismo a su manera, haciendo mangas y capirotos de todo. En autodefensa de sus prerrogativas, preparan expulsiones carentes siempre de razón valedera, sin que los militantes se hallen previa y plenamente informados. Se obra con absoluta parcialidad y se termina por hechar fuera de la organización a grupos, núcleos y federaciones enteras, con lo que buena parte de compañeros no incurso en tales medidas terminan por retirarse asqueados....

Pero si esto que sucede en la organización confederal es grave, lo es mucho más lo que sucede en la específica. Puesto que consideramos que sin anarquistas la C.N.T. pierde su contenido revolucionario y teniendo en cuenta que la mayoría de anarquistas que ejercían su influencia-digo que influenciaban, no que se imponían, como es uso actualmente-han sido expulsados sin razones justificadas, como todos lo sabemos. Todo esto hace que actualmente podamos afirmar bien alto que lo que queda de específica no responde ni a su contenido ideológico, ni a los fines para lo que fué creada. En la específica no queda hoy espíritu anarquista. Cada vez que un compañero o grupo se levanta en defensa de las ideas, poniendo lo que ocurre en los Comités, es excluido. Y con él su Federación a la que pertenece si estos se solidarizan en defensa del compañero y de las ideas. Se les expulsa a todos, en bloque, mediante la sacrosanta ley del embudo de los Códigos en uso, con abuso...

Códigos que se contradicen y chocan con nuestras ideas anarquistas y federalistas. Hace ya diez años que lo decimos y no nos cansaremos de repetirlo, que van contra la libertad de cada uno de nosotros; que han sido concebidas con premeditación contra todos aquellos que tengan un concepto humano y libertario de la organización.

Se podrá argumentar que es la mayoría de las organizaciones la que aceptó el Dictamen sobre "la responsabilidad militante." Esta mayoría no se da cuenta que aceptando tal Código dejaba su libertad en las manos caprichosas de los acaparadores de cargos, convertidos en Comités Superiores, y que por el arte de esta magia se transformaban en un vulgar tribunal al que ejercían de jueces encarados con los reos. En tal papel queden los acusados sin defensa.

No hay duda alguna que por este camino se intenta terminar con lo que queda de organización en el exilio. Al aceptar inconsciente el "Código de responsabilidad de militante" los compañeros no se dieron cuenta de su alcance y de que con ello negaban el anarquismo y el federalismo, cayendo en el uso y abuso de una superchería en mala hora concebida y aceptada.

Pero atención, el sello de goma comenzó a actuar. A los defensores del anarquismo y del federalismo, se nos acusa ya de ser los responsables de la desastrosa situación en que se encienden los cacareados "Comités Superiores!" No hay que ser lince para darse cuenta de lo contrario, aunque para muchos lo que cuenta son las circulares y el sello. Los desengaños llegan cuando ya no queda remedio. Pero los marginados, y los ya en vías y perspectivas de serlo, no podemos menos de pensar y obrar contra viento y marea, en la reorganización de los núcleos específicos y confederales, para impedir que en exilio medren y proliferen las malévolas e incomprensibles intenciones que nos llevan al caos.

=====

TIENE LA PALABRA - EL LECTOR TIENE LA PALABRA - EL LECTOR TIENE LA PALA-

=====

..." el numero 13 de "ESFUERZO" llegó a mis manos y lo lei con interés y entusiasmo . Pero sinceramente, me dejó decepcionado cuando terminé de leer "PROBLEMAS URGENTES del M.L.E." de R. Santamaria. Si bien podría negarlo que con mas o menos valentia denuncia el genocidio que se esta cometiendo contra el M.L.E. por los que se encuentran en la cumbre. Pero es que todo ello es nuevo? Es que hay algun compañero que se interese verdaderamente por nuestros problemas que lo ignore? Naturalmente que los hay, la inmensa mayoria de los que componen el M.L.E., pero esta inmensa mayoria que lo ignora es porque no puede saberlo, sus fuerzas no les permite ya salir del calor de la estufa. Es por esa razon que ya no hay que esperar nada de ellos, porque ya lo dieron todo y si hasta su humilde vivienda les llega a algunos el rumor del desastre, les desgarran el corazon y les da verguenza de ver tanta infamia y cobardia, preguntandose si habra servido para algo el sacrificio de tantas vidas y tanto dolor y ante su impotencia se desinteresan"...

..Hablais de confrontaciones abiertas y francas, cuando el que esto escribe sabe que ello es imposible, que ni se puede hacer confrontacion abierta ni franca porque la sinceridad ya no existe, porque ya no puede existir al extremo que hemos dejado llegar las cosas, hablarnos en estas condiciones es tanto como jugar con los hombres como un niño juega con un muñeco. Como y con quien puede hacerse la confrontacion: con los de Madrid, con los del Palacio de la rue Belfort, como dijera Peirats, o con los que aqui en Toulouse tiran "EL LUCHADOR" ?.. "Es necesario y totalmente indispensable, a los que pensamos en anarquistas, que nos dispongamos a afrontar la realidad tal y como ella es, sin desmerecerla, haciendo un esfuerzo para salir del cenagal"..... "ATAcando LAS CAUSAS EN LO MAS PROFUNDO, solo así podremos hacer una confrontacion digna de llamarse tal"..... "cuando al margen nuestro se levanta en el mundo entero una muchachada en busca de nuestros ideales, en busca de justicia y de libertad, y nosotros, no solamente no les ayudamos a abrirse camino sino que se lo cerramos hermeticamente, haciendo con ello el juego a los pescadores de rio revuelto, al fascismo y al comunismo, enemigos encarnizados de la libertad"... "Es hora de poner punto final a todo esto, si continuais por los caminos que hasta aqui, me haréis creer que no hay nada limpio, que solo gritais para salvar vuestra propia personalidad, sin que os interesen en absoluto las ideas. Viendo la palabra que empleais en vuestra Editorial y la que empleara yo hace dos años, en un escrito denunciando al Congreso A.I. de Carrara, entraria de lleno para todos (hacer mutis por el foro y retiraros de la escena)"... "No hablo por gusto, son los hechos los que hablan, al eliminar del Pleno Interdepartamental celebrado en Toulouse, con vistas al Pleno Intercontinental de Burdeos, a la delegacion de la F. Local de Toulouse nombrada por unanimidad en una asamblea general, yo presenté una proposicion que no se me permitio leer en asamblea. La mia, igual que la de Castilão en Paris, son pasadas a la guillotina. El criterio de la base no cuenta para nada, una vez mas" .. "ahora se suceden contactos y reuniones al margen de ésta misma base y son ellos tan responsables como los que se encuentran en la cumbre".. "...porque fueron ellos quienes se escindieron formando otras FF.LL. en el propio Toulouse, para mejor dominar e imponerse, apoyando con todas sus fuerzas al dictador, para consumir el crimen y la destruccion completa del M.L.E., porque perteneciendo a la especifica apoyaron al C.A.I. de Carrara, lo que yo consideré como el fin trágico del anarquismo".... J. Genique.

..."la Local de Toulouse-a la que no pertenezco desde el Congreso de Montpellier, tiene que responder a los ALTOS MANDATARIOS DE LA LEY DOCTRINARIA DEL M.L.E. en Francia, y si no se someten caera sobre sus cabezas la humillante Ley de Responsabilidades aceptada por la "ley" de Mayorias"... .."propuse en una ocasion que los cargos fueran ocupados por los que cobramos el retiro, sin mando y sin sueldo"... .."tanto Paris como Toulouse y Burdeos, desde "ESFUERZO" y "EL LUCHADOR", debieran hacer campaña por atenerse al Congreso de Zaragoza, el unico efectivo, pues todos los celebrados en Francia son ilegales "... "hay que hacer revivir al militante confederal de antaño y prepararse para un proximo Comicio"...

=====

BRA - EL LECTOR TIENE LA PALABRA - EL LECTOR TIENE LA PALABRA - EL LECTOR TIE

=====

En otra misiva dice el mismo G.S. "...la filosofía anarquista es tan necesaria en estos momentos a los MILITANTES. Todo quiste se atreve a hacer mangas y capirotos de mi amada C.N.T. Estoy avergonzado de los hombres. Nunca lo estaré de las Ideas. Pero no aceptaré nunca el insultarse como pobres rameraas"....

Desde CAEN, el compañero S. Ramán nos invita a proseguir nuestra obra y si es posible a entablar contacto personal, a los efectos de estar al corriente de las cosas.

El compañero M.S. de Perpignan, dice "La UNION esta muy bien, pero yo no la veo nada saludable con los medios que buscáis vosotros"... "Nuestros gerifaltes de la organización se han embrutecido de tal forma que todo se hara para que no podamos volver a España, donde podríamos hablar claro a todos"... "Dada la experiencia de tantos años de ensayo, con un resultado catastrófico y vergonzoso a la vez, yo buscaría la UNION con la mayor parte de los expulsados y los descontentos de la tan careada LEY de MAYORIAS, ley que esta respaldada en las asambleas en militancia falta de criterio propio"...

La tribuna queda abierta a todos...

= = o = =

VISTO Y LEÍDO

En "LE MONDE", fecha 15 abril 1970, pagina 9, bajo el titulo "PRECISIONES SOBRE LA EXTREMA IZQUIERDA", se estampó lo siguiente:

"La Organización Revolucionaria Anarquista (ORA) rehusa nuestra definición del comunismo libertario, porque por su parte "rechaza categoricamente -y combate - a la ideología marxista, que condujo al movimiento obrero revolucionario en el ghetto del socialismo autoritario". La ORA nos precisa que NINGUNO DE SUS GRUPOS SE HALLA ADHERIDO A LA FEDERACION ANARQUISTA. Por su parte, la F.A. no es de la misma opinion y por el contrario califica a la ORA "como una tendencia en el seno de la Federación Anarquista"....

La situación parece embrollada. El compañero RENE BIANCO establece en el n° 80 de "LE LIEN" una clarificación que recogemos aqui, en la pagina 5. Desde luego, RENE BIANCO escribió en Enero y nos hallamos en Abril. La madeja esta enredada, el desenredador que la desenrede...etc;etc

= = o = =

LISTA DE DONATIVOS PARA "ESFUERZO". Desde el 28-10-69 al 9-3-70.

28-10-69, O. Le Buisson 30 fcs.; 22-2-70, R.M. y S. de Burdeos 30 fcs; Centro de E.S. de Burdeos 26 fcs.; Varios 20-2-70 10 fcs; G. Nervio, 22-2-70, 50 fcs; O. le Buisson, 9-3-70, 30 fcs. SE ACEPTAN DONATIVOS--- Mr: CASELLAS Jaime. 50 Bd. de la Villette. PARIS 19. -ENVIOS a C.P.P. 18 239 51 PARIS.

....."Pero alguien ha de hacer algo. Lo mas triste seria dejarse dominar por esa pereza mental que atrofia todos los sentidos del hombre. Esa pereza que, como un morbo maldito, se ha apoderado de la mayor parte de los amigos de antaño y de hoy.

La verdad es que el tiempo pasa, y nosotros, aun sin querer, obedecemos lo que él tiene a bien marcarnos con su destino inexorable. Contra el tiempo no podrán nunca nada los cansados, los indolentes y los derrotados. El tiempo se los comera a todos como un monstruo apocalíptico"....

Liberto Callejas.

Prólogo a "LA VIRGEN ROJA"

Ediciones del Movimiento Libertario en México. - 1954.

