

Esfuerzo

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES DE PARIS

AÑO 7-

Nº 16

MAYO 1971

DE DON
FONS
A VILADO

SUMARIO

Editorial. MARCANDO EL SURCO	Pg. 1.
Internacional. A LOS CUATRO VIENTOS	" 2.
Encuentro de Turin. INTERVENCION DE FUSAKO	" 3.
SITUACION ACTUAL DEL M. A. JAPONES	" 4.
ORGANIZACION FEDERATIVA LIBERTARIA(JAPON)	" 5.
CONGRESO DE LA F.A.FRANCEA (ASNIERES 1971)	" 6.
ACLARACION;Del Grupo NERVIO a Tierra y Libertad.	7.
Deciamos ayer. RESPONSABILIDAD MILITANTE	pg. 8.
FEDERALISMO FUNCIONAL	" 10.
DONATIVOS	" 11.
OBJETIVIDAD	" 12.
PERPLEJIDAD	" 13.
Algo mas sobre EL CONGRESO I. de FF. AA.	" 14.

"E S F U E R Z O" ES UN BOLETIN DE CIRCULACION INTERNA. SU PUBLICACION OBEDECE A UNA NECESIDAD VITAL DEL M.A. ESPAÑOL.

EDITORIAL

MARCANDO EL SURCO.

Decíamos ayer...y continuamos en la brecha, que no dejaríamos de actuar en pos de una conjunción de individualidades y de grupos, de militantes deseosos de obrar a objeto de que nuestro MOVIMIENTO retome una línea de conducta correspondiente a la ETICA consubstancial al ejercicio de la libertad.

Repetidamente declaramos que urge establecer en los compañeros un estado de conciencia basado en un amplio conocimiento de los hechos y actitudes que en el seno orgánico se han ido produciendo. Una vez la militancia informada, procedería la realización de amplio COMICIO, Conferencia o Congreso, al que acudiera el máximo posible de compañeros, en plena libertad de intervención y sin restricción discriminatoria. Todo compañero, sea cual fuere su situación, habra de participar...

En éste terreno se continua obrando, abriendo el surco a semilla sana. Dependerá de ella la cosecha. Cuanto mas recta y seriamente se obre, mas digno se será de honesto y provechoso resultado.

Relacionados entre si -libremente- los militantes de todos los puntos del exilio (ya que el problema se debate en el exilio) sin la "dirección expresa de "abnegados" orientadores, la idea se va abriendo camino. Se acerca la hora del encuentro, de la reunión coordinadora, que desembocara en el COMICIO proyectado.

Dependerá de todos el éxito del evento. De quienes actúan "marginados" y de los que continúan en lo que queda de eslabón orgánico; de quienes fueron "dejados de lado" sin razones morales precisas y de quienes por razones multiples abandonaron ha tiempo la partida; de quienes se percibieron de su error al posibilitar con dolosa y falaz MOCION, medida indigna del apelativo libertario y de quienes aun creen a pies juntillas que "aquello" fué necesario. Para TODOS hay lugar en el lar comun, en torno a la mesa de fraterno dialogo, redonda y sin aristas. SI. Para todos aquellos que de verdad aspiren a un sano resurgir de nuestro MOVIMIENTO.

Rómpanse, pues, "cinturones" y "caenas". Que nunca preciso riendas, ni arneses ni coyunda el hombre libre, para actuar con la responsabilidad que dictan corazón y cerebro que a la razón se atengan y no a los instintos de fermentada y cuan ilusoria masculinidad.

Con gran acierto dijo FONTAURA recientemente en "C.Sy." "que el criterio libertario no es, como algunos han tratado de definir, en plan de desfigurar, una cosa de "machismo", de exacerbados energúmenos, de "sementales" cultivadores de la fuerza bruta". El mesurado FONTAURA habrá quedado traumatizado por una Circular ?..

o = o = o = o

La F.L. de GG. de Paris reclama ecuanime seriedad a quienes lanzan al aire no importa que ex-abrupto, sin parar mientes en que la calumnia recae, inexorablemente, sobre quienes la propagan. No hay entre nosotros "amalgama" ni aviesas intenciones reformistas o de tipo escisionista. No hemos dejado de declarar una y otra vez "que nos consideramos parte integrante del conjunto orgánico" y que reclamamos el derecho de intervención en todos los problemas que al MOVIMIENTO atañen.

Podríamos hallarnos integrados en continuidad efectiva -sin colapso- si no nos hubiéramos enfrentado a una obtusa cerrazón inhibitoria para con la discusión de problemas que degeneran en personalismos, centrados de manera absurda en la mania persecutoria de quienes creen que se trata de un afán de absorción de cargos. No tienen suficiente altura de concepto como para mantener el nivel moral que la discusión requiere y confunden la sombra con el cuerpo.

Sembradores y no sementales, continuemos marcando el surco... La cosecha es prometedora.

" E S F U E R Z O".

INTERNACIONAL.

A LOS CUATRO VIENTOS.

"Pertenece al conjunto de quienes, ni se burlaron ni aprobaron las burlas que se prodigaron en torno al desarrollo del pasado Congreso de Carrara. Burlas que si bien podían hallar justificación por parte de periodistas burgueses, o jóvenes bullangueros haciendo "escelta" de honor" a John Bendit, ya resultaban inapropiadas en lo que se refiere a militantes ácratas de solera, acordes o no con la estructura y características de aquel Comicio. A la postre, eran bien libres de hacer lo que les pudiera complacer mejor, quienes a Carrara estuvieran representando a otros compañeros".

FONTAURA. "C.Sy." n° 652, del 22 abril 1971.

Burla burlando dijimos, amigo Sancho, este no es mi FONTAURA, que me lo han cambiado...

No es el FONTAURA que en plática con FEDELI y otros amigos, daba a la idea de un encuentro internacional otras dimensiones que las aplicadas en Carrara a lo que pudo ser un Congreso y resultó el famoso "parto de los montes"...

Por nuestra parte tomamos muy en serio -no en burla- lo que se realizaba como maniobra que condicionaria el carácter y la representatividad del encuentro. Hoy continuamos considerando muy en serio lo que según palabras de uno de sus promotores, semejó en momentos grávidos, una "kermese" sumida en tremenda confusión.

Existe en los libertarios algo así como un "masoquismo" (no del todo consciente) que le sume en la aceptación tácita de una continua vulneración de sus derechos, de sus principios, de sus opciones a la libertad, cuando esta vulneración se produce de parte de los estamentos orgánicos, mas o menos tradicionales.

En aras a una supuesta "eficacia de la acción", el libertario hipoteca su criterio a la "razón orgánica" subestimando el valor de su propia opinión, de su iniciativa personal, inmolada en nombre del concepto mayoritario, gregario, conformista.

Partiendo del principio de la confianza hacia el compañero -sobre todo cuando éste ejerce una función delegada- se deja hacer, en la idea de que no se producirá la matada vulneración, que se mantendrá, enhiesto, el respeto al militante.

Detallamos en su hora todo aquello que significó el "complot" de Carrara, en cuanto a una meditada y consciente maniobra de neutralización de lo que constituía el guien de actuaciones entre militantes y organismos, en el terreno internacional. Los hechos producidos en Carrara y los que siguieron después, confirmaron nuestras prevenciones. Queda hoy fehacientemente comprobado que la maniobra parangonó con creces -en el campo internacional- lo ocurrido en 1951 en los límites del Movimiento anarquista francés. Se produjo entonces el "copo" de "LE LIBERTAIRE" y de la F.A.F., siguiendo aspiraciones centralistas y autoritarias que desembocaron en un sonado fracaso, ante la reacción saludable de los militantes agrupados en torno de "L'ENTENTE".

En el campo internacional se produjo un copo semejante. Acudió la F.A. a Carrara y se hicieron cargo del Secretariado allí constituido las mismas personas que en nombre de la F.A.F. formaron parte del Comité Organizador del Congreso. Vale decir que en la opinión internacional formaban éstos parte de la F.A.F.. Ahora resulta según determinaciones de la G.R.I.F.A., la F.A.F. queda "marginada del Congreso" previsto para 1971.

El Secretario de la GRIFA y de la ORA dice en la página 268 del Boletín n° 7 de la GRIFA: "Pongamos las cosas en claro, no se trata de volver a descubrir el anarquismo o una pretendida pureza original, sino simplemente de realizar una labor de globalización y de clarificación, siguiendo los pasos de Archinof..."

Continúa tu mismo leyendo el resto, amigo FONTAURA. Es sabroso y revelador. No hay motivo de burla, aunque los "sementales" se hayan metido ahí hasta los cuernos.

GREGORIO. Qu.

Organizado por la AOA y compañeros italianos, belgas, japoneses (por carta E. Relgis y F. Ferrer), tuvo lugar en Turin una reunión sin pretensiones monopolistas, que pudo y ~~había~~ haber sido mas importante, dado el esfuerzo realizado por la compañera FUSAKO, a quién conocimos luego en Paris. Así logramos documentación sobre el Japón, que transmitimos gustosos a los compañeros occidentales.

INTERVENCION DE LA COMPAÑERA FUSAKO HIRAYAMA EN LA CONFERENCIA
INTERNACIONAL QUE TUVO LUGAR EN TORINO LOS DIAS IO Y II DE
OCTUBRE DE 1970

El Movimiento Anarquista Japonés se halla constituido por un conglomerado de Grupos e individualidades que se relacionan entre sí, sobre la base de la autonomia. Contamos en Tokio con un grupo libertario que actua de manera independiente organizando reuniones de información y lanzando publicaciones. En AKITA existe un grupo que constituyó un Circulo Literario y Cultural. En HIMEJI actua un Grupo Anarc^oesperantista animado por el compañero KOU MOUKAI. Este grupo desarrolla una actividad pacifista y antimilitarista. En OKOBE, donde yo resido, hemos constituido el Grupo "ECO" y nos ocupamos de relacionarnos con el Movimiento Anarquista Internacional y con la A.O.A. de Francia. Publicamos un pequeño Boletín en japonés, inglés y esperanto que titulamos "The New Echo" En Waseda y en HINEI existen varios grupos estudiantiles Anarquistas.

Contamos con un número importante de militantes desperdigados por el país, pero que se relacionan con los grupos que mencioné. No tenemos en el Japon un movimiento obrero comparable a la C.N.T., bien sea española o francesa.

La Impresión que nos llega en cuanto a la situación social del mundo es esperanzadora. Los acontecimientos de Mayo 1968 en Paris crearon un clima favorable hacia los anarquistas. No obstante la posición de los jóvenes es difícil de definir y la aparición de sectas diversas y no siempre acordes con nuestro ideal. La confusión de sus exposiciones nos muestra que aunque se titulen anarquistas sufren de la influencia de los métodos marxistas.

Nuestro Grupo ECHO se relaciona con grupos italianos, ingleses, canadienses, suizos, etc. Hemos publicado recientemente doce folletos en los que traducimos los artículos y las noticias que nos envían los compañeros de esos países. La noticia más interesante fué el informe que nos envió el compañero Raymond sobre los acontecimientos de Mayo del 1968; En el Japón fué la única noticia que se difundió con una orientación anarquista de los hechos. Produjo gran sensación entre los anarquistas e infundió a los izquierdistas. No podemos olvidar la emoción que nos inspiró este Informe.

Yo vine a Europa para estrechar contactos internacionales entre anarquistas; No represento a todo el Movimiento Anarquista Japonés, ya que los grupos son independientes entre sí, por lo que cada grupo y cada militante han de participar en la relación internacional con su propia conciencia y responsabilidad. Al volver al Japon presentaré un informe que se transmitirá a todos los anarquistas del país.

EL MOVIMIENTO ANARQUISTA EN EL JAPON

por Fusako Hirayama

La disolución de la Federación Anarquista Japonesa.

La disolución de la Federación Anarquista Japonesa correspondió a la resolución adoptada en 1968 en el 18 Congreso Anual. Después de dos años..

..hay amigos que no llegaron aun a comprender las razones que motivaron la disolución.

En el último número de "Jinyo Rengo", órgano de la F.A.J. que este debía disolverse para posibilitar al movimiento anarquista su desarrollo y esta debía liberarse de la coacción de la F.A.J. lo que nos conduce a las reflexiones siguientes:

1.-Por exceso de fidelidad a la F.A.J. los militantes fueran poco a poco cayendo en ilusiones y en la creencia que la finalidad del movimiento anarquista era consolidar a la organización, de acrecentar el número de adherentes de manera un tanto desconsiderada. No podía surgir así un verdadero movimiento anarquista. Se trataba así de un gran centro y no de una Federación.

2.-La F.A.J. se hallaba orientada por intelectuales, por la que se halló siempre ausente en las actividades obreras, aunque exteriormente se atribuía mucha importancia al mundo obrero. El esfuerzo de penetración dependía exclusivamente de los militantes obreros. Esto es la causa de la desconfianza de los trabajadores anarquistas vis a vis de los intelectuales.

3.-Los Congresos anuales de la F.A.J. en lugar de ocuparse de una labor coordinadora, hacían perder el carácter individual propio al movimiento anarquista, produciendo en los militantes cansancio, descontento y una impresión de impotencia.

4.- La F.A.J. difundió las ideas anarquistas entre los jóvenes descontentos de los partidos de izquierda. Pese a este reconocido mérito, la F.A.J. se mostró incapaz de dar el ejemplo de la autonomía individual y por el contrario impulsaba a los jóvenes por los derroteros contrarios al anarquismo.

Aunque que se hable de ello con simulada elegancia, la disolución de la F.A.J. correspondió en toda lógica a su propia carencia de difundir el anarquismo. Aceptamos entonces con tristeza su disolución, aunque al mismo tiempo teníamos el sentimiento de liberarnos de un peso. Que la FAJ exista o no, no dejaremos de hallar por nuestra cuenta la manera de actuar y de vivir en anarquistas. Así es que desde hace dos años los anarquistas japoneses realizamos nuestra labor propagandística sea individualmente o a base de pequeños grupos.

SITUACIÓN ACTUAL DEL MOVIMIENTO ANARQUISTA JAPONÉS

Tras haber visto disolución de la FAJ producida en otoño de 1968, se puede comprobar hoy que el movimiento anarquista japonés vive a través de la actividad de grupos autónomos y de individualidades. Ha aquí parte de los grupos que lo componen:

"Grupo Libertario" de Tokio: Grupo Anarquista Individualista.

"Mugisha" Tokio, se hizo cargo de la continuidad de las relaciones de la ex-FAJ. Se dedica a la propaganda por medio de publicaciones.

"Libertario" de Akita, grupo anarquista individualista y círculo de poetas.

" Grupos de Trabajadores", en Nagoya.

"Grupo "ECHO" de Kobe, participa en el Movimiento Anarquista Internacional, además de la publicación de "Hecho" (Eco).

" Grupo de Estudios sobre el Anarquismo", en Kobe.

" Grupo Jiyu Rengo", de Himeji, labor antimilitarista,

Estos grupos cuentan con pocos afiliados. En todo el país se encuentran grupos, sobre todo en las Universidades de Tokio, Kioto y Osaka.

A pesar de los escasos medios estos grupos realizan esfuerzos considerables de propaganda anarquista, organizan reuniones de estudios, lanzan Boletines y participan en las manifestaciones públicas.

Estos años últimos, con el incremento de la lucha contra la guerra del Vietnam y contra el pacto de seguridad USA-JAPON, la lucha de acción directa se intensifica en el estudiantil, obrero y pacifista. La idea generalizada de los partidos de la izquierda y los sindicatos oficiales son incapaces de contribuir a una verdadera transformación social, redundando en ventaja de lo que llaman el "New-Left", amalgama de trozkistas, anarco-marxistas y los pro-chinos...

El Partido Comunista quiere llegar al poder por el método parlamentario, con un partido legal y declara irritado que en los grupos de New Left va penetrando poco a poco el ideal anarquista. Efectivamente así ocurre en las Universidades de Waseda, Keio y Hosei, de Tokio y en las Universidades de Kyoto, Ryukoku de Kyoto. Es una lástima que por falta de medios económicos no podamos mantener contactos permanentes con todos estos simpatizantes.

El movimiento obrero es débil y menguado en el Japón. Los anarquistas intentan propagar las ideas anarco-sindicalistas en los lugares de trabajo, sobre todo entre los no sindicados, que son muchos. La carencia del movimiento obrero se explica si se tiene en cuenta de que los sindicatos oficiales solo tratan de problemas de salarios. Es difícil hacer una huelga de 24 horas porque los políticos prohíben toda huelga, basándose en las decisiones gubernamentales. Los trabajadores se conforman con la obtención de aumentos de salario y no tienen conciencia de lo que pueden ser las luchas obreras. Los obreros japoneses tendran que avanzar mucho aún para hallarse al nivel de las ideas anarquistas.

25 de Noviembre 1970

Fusako HIRAYAMA

ORGANIZACION FEDERATIVA LIBERTARIA

La Jiyu Rengo-Sha (Organización Federativa Libre) fué fundada por Kou Mukai a principios de 1969. No se considera como institución representativa del Anarquismo. Declara que su tendencia anarquista es el resultado natural de la necesidad de participar en un movimiento radical antiautoritario y sin estructuras situado en la praxis social japonesa.

La Jiyu Rengo-Sha estima que es necesidad urgente el aunar la acción de la izquierda japonesa. Pero el hecho de aunar la acción no debe significar centralizarla, tal como estila el PSJ (Partido Socialista Japonés) o el PCJ (partido Comunista Japonés), cuyos métodos llevaron a estas organizaciones a la completa derrota. La unificación debe hacerse a través de una unión o federación de grupos independientes que mantengan su identidad individual.

Las luchas de conjunto habrán de partir de la base, tanto de los propósitos, como en la capacidad de acción por parte de los grupos participantes. Podrían realizarse importantes manifestaciones pacifistas, por ejemplo, en lugar de realizarse disgregados, en sectores geograficos o sociales, resumidos cada grupo en sus propios recursos.

Cada grupo o secta, como por ejemplo la secta Zengakuren, ignora la importancia de la unión. La rivalidad entre los grupos se acrecienta en la práctica de tácticas deleznales en su lucha intestina. El movimiento revolucionario pierde así mucha gente que se hace alérgica a la violencia sin

sin sentido que ejercen las sectas. Cada grupo cree poseer la razón y reclama la completa aceptación de sus ideas, con la ilusión de unificar la izquierda bajo su dominación. Gritan "unión", pero quieren decir "sigámonos". Solo llegan a alianzas inspiradas en razones oportunistas. Pero los planes de los Zenkuren se despedazan y se convierten en un diagrama visto al revés.

Para construir una Federación libre el primer paso es el de establecer un sistema de relaciones entre los distintos grupos. La Jiyu Rengo-Sha lanza una publicación mensual de 8 paginas que cuenta con 1500 suscriptores y se lanza a 2,000 ejemplares. La publicación contiene informaciones acerca de las actividades y las dificultades de los pequeños grupos ignorados por la red oficial de comunicaciones. Jiyu Rengo Sha se considera asimismo como un centro de informaciones. Logró utilizar el periodico para fomentar la ayuda mutua y para relacionar los grupos aislados opuestos al movimiento autoritario. El periódico no tiene un cuerpo de redacción. Los lectores confeccionan los artículos, pues cada número comperta unas cien cartas de los lectores.

Los miembros activos de Jiyu Rengo-Sha no actúan habitualmente como grupo, lo que los llevaría a constituir otra secta. En su lugar "pactican lo que predicán" actuando individualmente o como grupos de acción en el contexto local. Afirman haber podido informar a más de 200 grupos. El 50 % de los elementos activos son estudiantes que laboran en las universidades con otros radicales no sectarios. Estos estudiantes se muestran activos en el conjunto Beiheiren, manifestandose contra la guerra del Vietnam y contra la autoridad del Gobierno y de los capitalistas; Beiheiren es un conjunto formado por grupos radicales y comunitarios. Algunos de ellos actúan en luchas sindicales, cosa difícil, pues los obreros están solidamente controlados por la burocracia sindicalista.

Horoshi Ozeki.

+++++

CONGRESO DE LA F.A.F. ANCESA
CELEBRADO EN ASNIERES, LOS
DIAS 29,30 y 31 DE MAYO 1971.

La Comisión Reorganizadora del Movimiento
Específico español se halló presente en el
Congreso de la F.A. portadora de mensaje
fraternal leído en el curso del Congreso.

Participaron al Congreso de la F.A. más del centenar de delegados. Nota aleccionadora y sorprendente, la mayor parte de los delegados cifraban entre los 18 y los 30 años, con notable predominancia femenina. Ambiente entusiasta, atento, analizador. Los jóvenes saben lo que quieren y lo demuestran.

Sin tiempo ni espacio para transmitir un Informe que se dará en su hora más amplia y meditado, recogemos aquí unas breves impresiones.

El compañero Escoubet, Secretario de R. Internacionales de la F.A.F. dió informe verbal de sus actividades compartidas con el compañero Barrué. Apuntó interferencias establecidas por la GRIFA y leyó una carta del Secretario de éste organismo, en la que se observa una mentalidad muy particular. Mencionó a su vez Escoubet el tono agresivo empleado por la C.R.I. (española) y dió lectura a una muy curiosa Circular en la que es cuestión de los atributos de los "sementales", detalle que provocó la hiralidad de los jóvenes, propensos al humor y a la paradoja.

Introducido en el Congreso en el análisis de las Relaciones Internacionales y del anunciado Congreso preparado por la GRIFA, los delegados manifestaron su repulsa a los métodos empleados. El Congreso de la F.A. adoptó la resolución formal de establecer contactos con los movimientos anarquistas de todos los países, a los efectos de contribuir a la preparación de un Congreso Anarquista, para Anarquistas.

En suma un Congreso reconfortante por su contenido y por sus determinaciones.

Reportero General

A C L A R A C I O N

Del Grupo NERVIO al Grupo TIERRA Y LIBERTAD de MEJICO

En 1964 el Grupo Nervio recibio encargo, de los compañeros del Grupo Tierra y Libertad, de ocuparse de la venta de sus publicaciones y de la corresponsalia en Paris que venia desempeñando el compañero Roig. Reunido el Grupo designo al compañero A., que acepto, para ocuparse de esta mision.

Desde la citada fecha el compañero A. ha venido cumpliendo su deber dando cuenta periodicamente al Grupo de la situacion de su mision y de las relaciones, sumamente cordiales, que mantenia con los compañeros de Méjico, felicitandose cada vez mas del grado de afecto, simpatia y confianza que le otorgaban los citados compañeros.

En reunion celebrada el 16 de Mayo el compañero A. dio cuenta de una carta que habia recibido de Méjico y en la que el Grupo TIERRA Y LIBERTAD le destituia del cargo de corresponsal en Paris, cosa que afectaba a todo el Grupo que le habia nombrado. Copiamos a continuacion la parte mas importante de la carta de Méjico:

"Hoy el problema ha variado. No el concepto de anarquista, o de compañero, sino que perteneces a los que deliberadamente provocan una escision tan desafortunada y que tanto daño ha de causar al conjunto del Movimiento, no solamente al español, sino al de otros paises. Y ahí no, compañero A. Nosotros los integrantes del Grupo Tierra y Libertad, al margen de nuestras posiciones personales o colectivas, haciendo caso omiso de la responsabilidad que a todos pueda caber por los aciertos o no del conjunto de nuestro Movimiento especifico, nos sentimos obligados a rechazar y condenar una escision provocada, en un noventa por ciento por irresponsabilidad de unos y por satisfacer rencores personales en otros. Esta actitud de rechazo, por nuestra parte a lo que consideramos altamente dañoso a la cohesion y pujanza de los que defendemos el anarquismo, es lo que nos obliga a prescindir de tu ayuda, en tanto que Corresponsal de TIERRA Y LIBERTAD".....

En virtud de lo expuesto y cumpliendo los deseos del G. T. y L. a partir del 19 de Marzo el Grupo NERVIO cesa de encargarse de la citada corresponsalia, no aceptando y rechazando energicamente todo cuanto manifiestan los citados compañeros en el parrafo anterior. Conociendo la verdad sobre la situacion del Movimiento, no es posible que los compañeros de Méjico puedan escribir y decir lo que dicen en esta carta. No teniamos grandes esperanzas despues de lo ocurrido en Carrara- de que estos compañeros salieran a por los fueros del anarquismo. Hoy las hemos perdido por completo.

El 27 de Marzo, el compañero A. informo al compañero Samitier que como en el pasado, seria a él a quien entregaria la corresponsalia y todo lo concerniente a ella. A esta carta no recibio respuesta. En la misma fecha se solicito del compañero A. la relacion del material en su poder a fin de entregarlo todo al compañero Samitier. El 12 de Mayo se recibio la respuesta y se continua la relacion para ponerlo en claro.

Como seria normal el Grupo NERVIO podia haberse guardado un tanto por ciento de los ingresos como hace cualquier paquetero. Al Grupo NERVIO no se le escapa que T. y L. contribuye a la suscripcion pro España con asiduidad, que se nos permita pues considerar que todo cuanto hubiesemos podido descontar va incluido, -en minima parte, es cierto- en estos donativos Pro-ESPAÑA.

Nos llamamos anarquistas y estas ideas que defendemos y propagamos con teson, amor y energia no podremos compartirlas jamas con aquellos que creen que por el solo hecho de bautizarse a si mismos con el nombre de "SEMENTALES" es suficiente para pensar y obrar en anarquistas. Podran ser insustituibles para la reproduccion, pero para NADA MAS.

EL GRUPO NERVIO

A partir de ahora los companeros dejaran de hacer envios al compañero A. Pueden hacerlo a F. SAMITIER, 4 Rue Belfort 31 TOULOUSE C.C.P. 1.272.45

UAB

DECIAMOS AYER....

RESPONSABILIDAD MILITANTE.

"Solo se va hacia la libertad, por los caminos de la libertad".

L. Fabbri. ==

Fragmento de una conferencia pronunciada en Paris, en 1952. Repetida en 1965, cuando la tristemente célebre MOCION de RESPONSABILIDAD MILITANTE entró en aplicación..."legal"...

Corrientemente se oye decir en nuestros medios, con tono pomposo y altisonante: LO QUE HECE FALTA ES TOMAR LOS ACUERDOS RESPONSABLEMENTE Y CUMPLIRLOS CON TODA RESPONSABILIDAD. Y se agrega con no menos énfasis: Y AQUELLOS GRUPOS O COMPAÑEROS QUE NO LOS CUMPLAN DEBERAN SER LLAMADOS AL ORDEN, SANCIONADOS, etc, etc...

A primera vista parece ser éste el criterio mas lógico. Sobre todo cuando se afirma que tal practica es "normativa", "organica", y algunas cosas mas. Pues bien, queridos compañeros, a nuestro juicio éste criterio desgraciadamente generalizado no puede ser tomado a la ligera. La cuestion contiene mas gravedad de lo que a simple vista parece.

Entendamonos. Se trata de convivir en una organización, una entente; en unos puntos de concordancia, de apoyo, de compenetración y de actuación entre hombres libres y que, por lo tal, aspiran a extender mas y mas el medio de libertad. El radio propio y el general. En tal caso, como puede concebirse el hecho de que estos hombres libres traten de constituir una organización en la que pueda existir el menor asomo de coacción, de imposición, de autoridad, de disciplina? Resulta paradójico, ya que esa autoridad, esa disciplina, se hallan encarnadas en el sentido en que se expresa y se interpreta corrientemente la responsabilidad a que se hace referencia.

Veamos: cuando en una Federación Local se toma una resolución (libertariamente se emplea el término idílico de "acuerdo"), se interpreta que ésta debe ser no solamente aceptado a pies juntillas si no incluso practicado por todos, presentes o ausentes, se hallen o no en conformidad con lo resuelto en la reunión.

Como se puede tildar de irresponsable a un individuo o a un grupo, que no realiza o no pone en practica aquello que no coincide con su sentir intimo, con su interpretación propia? Verdad que esto resulta incongruente en un medio que se dice anarquista, de hombres libres o que por lo menos aspiran a serlo?...

La razón de tal incongruencia tiene su arranque en los motivos siguientes:

1°. La concepción orgánica cerrada, dotada de un sentido de uniformidad disfrazada con el apelativo de "unidad organica" o con el de "las necesidades ineludibles de un conjunto organizado" Se desprende de ésta concepción la idea de una organización a sentido unico, en la que no puedan tener cabida interpretaciones diversas. De ahí que los acuerdos "idílicos" tomen caracter de "Ley inviolable".

2° El respeto, aun latente en la mentalidad de muchos buenos compañeros que no han conocido o digerido a Ricardo Mella, en lo que respecta al uso y a la practica de la "Ley de Mayorias", como medio de liquidar una discusión, cerrar un debate que pudiere ser instructivo y llegar a la determinación de "los acuerdos". "De una manera democratica", se agrega en ocasiones. No paran mientes en que la "Ley de Mayorias", practica onerosa, determina la imposición del numero sobre espíritu. El materialismo de Marx enarbolado contra el espiritualismo y la libre determinación de Bakunin. Ley que yugula las discusiones por la base al establecer "normas" irrebatibles que todos han de aceptar y cumplir sin rechistar hasta

la próxima ocasión, si es que la ocasión llega en que la cosa se vuelva a discutir Ley que fomenta clanes y partidismos en el facil afán de "ganar la partida" procurando votos y para ello creando adeptos. Ley que fomenta las divisiones internas, al facilitar, mediante la imposición mayoritaria la coacción contra quienes se declaran disconformes con la corriente aprobada (1). Ley de Mayorías que permite la puesta al margen de los discrepantes. Ley que corroe la moral orgánica y la voluntad particular de los militantes. Ley, en fin, que como toda LEY, subvierte los valores esenciales de una interpretación del anarquismo, dando razón al más fuerte, y no al más comprensivo, al más razonador, estudioso, al más capaz... Ley que subordina y anula la inquietud del pensamiento: optamos por la mayoría, se dice en todos los Plenos o Congresos por parte de muchos delegados que prueban así su carencia de criterio y su sumisión al "mana" mayoritario. Y así se inhiben localidades enteras, de aportar su opinión o de probar que tienen una opinión... Ley que ahoga el afán de superación cuando afirma: LO ACORDADO ES LO ACORDADO, COMPAÑEROS. HA SIDO APROBADO POR MAYORIA; ATENTE A LOS ACUERDOS Y NO SEAS "INCONTROLADO". SI NO SE OBRA ASÍ, NO HAY RESPONSABILIDAD POSIBLE. Ley que ahoga la voz de las minorías, las que en las más de las ocasiones han de callar, so pena de pasar por "revoltosos", por "disolventes" o por "corrosivos"

En una palabra: Ley que no tiene entroque ni consistencia de contacto con ningún principio básico ni experimental del anarquismo teórico o funcional. Ley que se afirma en la más diluida versión caricatural de la DEMOCRACIA, que impulsa al más obtuso gregarismo y que mina las más puras concepciones del FEDERALISMO.

3º. La interpretación de que los Comités (para colmo apodados hoy "superiores") y por extensión errónea las Comisiones, son la REPRESENTACIÓN "MAXIMA" Y HASTA CIERTO PUNTO INDISCUTIBLE DEL MOVIMIENTO. Que por lo tanto estos han de polarizar y "controlar" las actividades generales pasándolas por el tamiz supervisor de su asentimiento. Que han de ser los "complimentadores" de acuerdos y resoluciones, en lugar de ser sus "canalizadores" de éstos, y los "relacionadores y nada más", de la organización. En tanto subsista la adoración "mítica" para con los detentores de cargos y funciones, no habrá, para el militante de "la base", otra desiderata que la de la "sumisión voluntaria", magistralmente esbozada por LA BOTIE.

- (1) En 1952 afirmábamos nuestra premisa en el ejemplo de las organizaciones de marchamo marxista y, más cercano a nosotros, en el conato producido en el seno de la F.A. Francesa al que dedicamos una serie "inacabada" de artículos suspendidos por "censura" definitiva, dándose el caso que nos habíamos anticipado en varios meses a la eclosión definitiva de los hechos. No se nos creía. Tampoco se nos creía cuando declaramos lo que más arriba se expresa. En 1970 se margina en el Movimiento Español a los militantes que por dignidad moral no aceptan la expulsión de otros militantes. No podíamos llegar a más. Y en 1952 era aventurado pronosticar que se llegaría a más. A tan extrema y mínima cordura... I. G.

ooo

CADA GOBIERNO ESTABLECE SIEMPRE SUS LEYES DE ACUERDO A SUS PROPIOS INTERESES. LA DEMOCRACIA INSTITUYE LAS LEYES DEMOCRATICAS; LAS TIRANIAS, LEYES TIRANICAS, Y ASI SUCESIVAMENTE. UNA VEZ ESTABLECIDAS LAS LEYES, ESTOS DECLARAN QUE PARA LOS SUBDITOS ES JUSTO LO QUE A ELLOS PLACE. QUIEN TAL COSA TRANSGRIEDE ES CASTIGADO COMO TRANSGRESOR DE LA LEY Y VIOLADOR DE LA JUSTICIA. HE AQUI EN QUE CONSISTE TAL JUSTICIA, QUE POR MI PARTE AFIRMO QUE ES LA MISMA EN CADA CIUDAD: LO QUE PLACE AL PODER CONSTITUIDO. DE HECHO, ESTE ES DETENTOR DE LA FUERZA. QUIEN RAZONA CUERDAMENTE DEDUCE QUE LO JUSTO CONSISTE SIEMPRE EN LO MISMO: LO QUE PLACE AL MAS FUERTE" PLATON.

CERVANTES

Y, por el tema bastante candente que voy a tratar, vaya por delante un inciso, enviando toda mi gratitud a los compañeros viejos, que dieron lo mejor de sus vidas sirviendo a los ideales de la organización y, que en buena hora continuen dándonos sus meditaciones y sabios consejos. Y ante los compañeros caídos en la lucha por la Libertad, fidelidad a los principios Acratas, que abrazábamos en nuestra juventud.

Y bien, se ha dicho siempre que nuestra Organización es de base federalista y funciona de abajo a arriba. Esto es, precisamente, lo que me mueve a salir a la palestra, a aportar mi opinión de militante que unida a la de los demás militantes de base, podamos recuperar el federalismo funcional, que estas eran las tácticas por las cuales se desenvolvía la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO en España. Es indudable que los vicios politiqueros y burocráticos adquiridos durante la guerra civil, agravados en un Exilio tan largo, son lastre exótico a las ideas Libertarias, que deben ser todo sencillez, tolerancia y solidaridad.

Un estado así de desconfianza entre componentes de una colectividad, no es ni puede ser libertaria ni anarquista; más bien se parece a los diversos sistemas creados por el fascismo y el bolchevismo, espionándose y denunciándose, hasta llegar al crimen, cuando creían que abandonaban la línea oficial. Todo esto es demasiado borchornoso, para que lo soportemos quienes no tenemos más ambición que la de servir a las ideas y no servirnos de ellas. No es raro leer en nuestra prensa artículos en los que sus autores ven fantasmas por todas partes, de gentes emboscados en nuestros medios, que no tienen otra finalidad que desviar el camino trazado por los Congresos Confederales. ¿Es que nuestra organización no tiene personalidad propia, o es que estos compañeros que escriban tales cosas, confunden la C.N.T. con una escuela de párvulos? ¿Es que no se ha visto en otros trances reformistas

la invicta Confederación, y se ha abierto brecha, saliendo por los fueros que sus Sindicatos han creído más valaderos? ¿Es que no debemos gozar de una libertad completa, para discutir todas las opiniones a la luz pública? TRIBUNA LIBRE y una CONDUCTA intachable debe ser el lema de todo militante confederal. La dialéctica abstracta, para Carlos Marx., que no vivió la vida ejemplar de un Anselmo Lorenzo. ¿Nos damos cuenta lo que somos y lo que representamos? ¿Porqué pués mantenemos organismos administrativos como cuando representábamos millones de afiliados?

¿No decimos que somos iconoclastas? ¿Porqué regla de tres, permitimos que una docena de compañeros se turnen en los cargos? Su labor sería más útil dando conferencias, escribiendo o haciendo proselitismo. ¿Somos capaces de nombrar "Comites Superiores", con gente nueva? Con compañeros que aunque no sean lumbreras, que no estén gastados por la crítica de interpretaciones. Tanta falta como nos haría el leer el último libro de los hermanos Reclus, estas dos conductas cristalinas y puras como los manantiales, para apaciguar los espíritus.

Y antes de terminar he de señalar que esta opinión plasmada de forma brusca y tal vez con poca claridad y menos estilo, es compartida por todos los compañeros de esta Federación Local, y nos atrevimos a decir de muchos compañeros más.

Y en forma de declaración decimos: Ante el próximo Congreso, ante el porvenir de nuestra Organización, no nos doleran prendas. Con aquellos que más pruebas den de tolerancia, de armonizar la convivencia confederal, de desterrar resquemores y amor propio; de buscar la convergencia hacia un mismo fin común libertario, con aquellos iremos y seguiremos apoyando los caminos de emancipación social que la Organización se trazó.

J. Minguillon

Nota: Este artículo apareció en el BOLETIN INTERNO de Abril 1965. Minguillon formaba parte de la F. Local de Cahors. En España militó en las J.J. LL. y en la C.N. T. en Mataró. Su comportamiento fue siempre ejemplar y consecuente con las ideas libertarias. Por desgracia fue víctima de un accidente de trabajo. Unos meses antes expuso sus preocupaciones ante la crisis que ya se vislumbraba y que hoy, tan dolorosamente aqueja a nuestro movimiento y a las ideas libertarias. -

Por la transcripción: A.S.

o = o = o

Lista de donativos para "ESFUERZO", recibidos del 2-9-70 al 14-5-71.

A. Paris, 2-9-70- 10 fcs; 5-9-70 Venta 20 ejemplar- 22,50; 13-9-70. G. 10 Fcs; V. 5 fcs; A. 10 fcs; E. 10 fcs. Paris; G. Nervio 50 fcs, 20-9-70; 20-9-70 C. Est. Soc. Burdeos 30; A. Burdeos, 25; 25-10-70, L. 10 fcs; E. 20 fcs, Paris.; 30-10-70 Un confederal de Toulouse 5 fcs; 28-8-70 O. Le Buisson 30 fcs; 10-11-70 venta de 4 libros de Mala testa (donativo J.G.A. Brasil) 48 fcs; O. Le Buisson, 30 fcs-30-11-70; L. Paris, 10 fcs. 30-11-70; P. Paris 5 Fc, 24-1-71; O. le Buisson, 30, 9-3-71; N. Paris, 5 fcs 14-5-71.

Envío de donativos a Jaime Casellas. C.P.P. 18 239 51 PARIS.

Nuestra intención es la de publicar "ESFUERZO" a un ritmo bimensual. Dependerá del tiempo que dispongamos, así como de las colaboraciones y los fondos que los compañeros dispongan enviarnos.

Pondremos primero de relieve cuan propicios somos a no querer ver la realidad tal como es. En parte es comprensible, es muy humano el no querer-se declarar vencidos, aún estándolo; pronto echamos mano de la frase que nos consuela, "una derrota no significa que hayamos perdido la batalla" O bien otros tópicos que inventamos para engañarnos nosotros mismos.

Veamos algunas de estas condiciones:

La segunda, también de bulto, es querer hacer vivir organización profesional de trabajadores, de asalariados, sin tener en frente patronos a los que combatir.

Era pues lógico, que una organización sindical, sin sindicatos ni problemas sindicales y económicos a resolver, terminase como hemos terminado nosotros, enfrentándonos unos a otros, derrochando todas nuestras energías a autocombatirnos y destruirnos, arrastrando en el exterminio a la propia organización que decimos defender y a la que casi todos hemos dado lo mejor de nuestra existencia.

Ya hemos pasado tres décadas fuera de nuestro país. Estamos ya en la cuarta y seguimos empeñados o enfrascados en los mismos problemas que en la primera. En buena lógica, si no hubiéramos sido tan ilusos, desde el comienzo de los años cincuenta, la actitud que debiéramos debido adoptar era la de reintegrarnos a nuestro país y allí haber reorganizado la C.N.T. de ESPAÑA. Así hubiéramos demostrado nuestro idealismo y nuestro amor a la C.N.T. y al M.L., pero, quizá por falta de valor, por comodidad o porque el instinto de conservación ha sido más fuerte que nuestras convicciones, hemos preferido seguir en el exilio y hacer vivir la C.N.T. de ESPAÑA, fuera de ESPAÑA, sin darnos cuenta, que al tenerla alejada del terreno que le era propicio, lo que hacíamos era matarla.

Lo primero es ser sinceros y honestos con nosotros mismos; Honestamente debemos reconocer nuestros yerros, y, honestamente tambien, reconocer que el único lugar donde puede resurgir la C.N.T. es allí, en ESPAÑA

Y, cada uno de nosotros, los que aún se sientan con energías y valor para hacerlo, que se incorpore allí, los otros los que seamos incapaces...

de hacerlo debemos callarnos, debemos dejar hacer, a los que tengan coraje de hacerlo y no ser un obstáculo. Debemos también ayudarles con nuestra voluntad y concurso económico, pero sin abrogarnos nombre ni títulos que en realidad no tienen ninguna razón de ser en el exilio, fuera de España.

Seria también útil, que fieles a la realidad, disolvieramos ese gran armatoste que pretendemos creer que es la organización, con su pomposo SECRETARIADO INTERCONTINENTAL, nada menos, y los no menos pomposos NUCLEOS Y FEDERACIONES LOCALES, que en su mayoría son raras las que pasan de una docena de afiliados. Y también las COMISIONES REGIONALES DE ORIGEN, no mencionamos otros tantos organismos específicos, con lo que aparentemente somos algo muy importante y voluminoso, cuando en realidad solos somos unos centenares desparrramados en diversos países que nos albergan, y lo que es peor, mal avenidos.

Lo más útil seria crear un simple organismo de ayuda y solidaridad, que se cuidara de enviar fondos al interior, ello sin cargos retribuidos. La economía así realizada seria substancial en España, donde de verdad hace falta, podrían disponer de recursos que les permitiría hacer una labor positiva.

CREEMOS, con lo expuesto, habernos atendido al título que encabezan estas líneas, o sea haber sido objetivos y que si todos los compañeros reflexionan coincidirán con nuestros objetivos.

Manolo

O=O=O=O=O=O=O

Si. Quedamos perplejos. De la página VI, de la versión francesa del "C.Sy" traducimos las impresiones de un amigo que se manifiesta al larmado ante aquello que no se quiere ver. Poco tiempo le queda a éste amigo para ver su firma en tal publicación. Hay antecedentes...

PERPLEJIDAD
oooooooooooooooooooooooooooo

Léase "Le Combat Syndicaliste"
nº 635 del 24-12-1979, pag. VI.

TRIBUNA LIBRE

"FRONT LIBERTAIRE"

Acabo de recibir el nº 2 de ésta publicación, cuya tendencia política no puede dejar duda alguna - - Leyendo los escritos del Colectivo Nacional O.R.A., se tiene la impresión de que su finalidad es la de dismunuir la fuerza y la audiencia de las organizaciones clásicas de carácter anarquista, ya que si los esfuerzos de "F.L." tendieran hacia estas organizaciones clásicas, aparecerían consolidadas, a condición de que el gesto se hallara impregnado de un espíritu verdaderamente encaminado hacia una finalidad anarquista. - - La C.N.T.F. existe. Porque no adherirse a ella? La S.I.A. existe. Porque recurrir al Socorro Rojo? - - Si se consideran libertarios nada les impide colaborar con estos organismos en lugar de crear otros o de reanimar el S.R. que rezuma la savia político-comunizante.

Sazonando con anarquismo una ensalada ruso-americana con ingredientes múltiples que huelen con los intereses de la política, se podrá engañar a los inocentes, pero no se dará fuerza a las ideas anarquistas. Todo lo contrario.

Fernando Ferrer

- (1) No confundir con "FRENTE LIBERTARIO", publicación española que nada tiene que ver con "F.L. de lengua francesa. Es ya "hora" de darse cuenta.

EL CONGRESO INTERNACIONAL
ALGO MAS SOBRE
DE FEDERACIONES ANARQUISTAS
=====

Se realizó recientemente en Paris una reunion preparatoria del Congreso I. F.A. que deberia tener lugar en Paris o Toulouse, en el otoño de 1971.

Antes que nada declaro que personalmente fui partidario del Congreso de CARRARA, de Junio del 1968 y que continuo siendo partidario de la I.F.A.

La G.R.I.F.A. teoricamente situada bajo la responsabilidad de la F.A.F., se constituyó al comienzo con militantes de la O.R.A.. Desde hace meses, la O.R.A. pretende ser "la sección francesa de la Internacional de Federaciones Anarquistas". Esto es falso. Al constituirse, la tal sección francesa significaba una parte de los grupos de la F.A.F., junto a los grupos de la O.R.A. En el Congreso de la F.A.F. realizado en Paris en Junio 1968, designamos a Maurice Joyeux, Michel Cavalier y Guy Malouvier, en tanto que participantes partidarios del Congreso.

He aqui que hoy se ha previsto ya, con toda tranquilidad, que la O.R.A. sera exclusivamente la representacion francesa ante el Congreso Internacional.

Ante tal situacion he aqui lo que son nuestras intenciones claras y precisas:

- Solicito PUBLICAMENTE a la CRIFA, que me comunique las condiciones de suscripción a su Boletin (puesto que por carta personal no obtuve respuesta).
- Ante el próximo Congreso de la F.A.F. propondré el nombramiento de una delegación de la F.A.F., en representación de aquellos militantes que son partidarios de participar al Congreso Internacional de Federaciones.
- Estaremos presentes al Congreso de la I.F.A. ocurra lo que ocurra, para impedir todo intento de trampa y para participar activamente en la Internacional.
- Solicito que se publiquen en el Boletin Interno de la F.A.F. las proposiciones que has sido ya adoptadas en previsión del Orden del Dia del Congreso Internacional de 1971.
- Seria oportuno que los grupos de la F.A.F. partidarios del Congreso Internacional, publicaran una declaración en el Boletin Interno.

Pierre MERIC.

(Extraido del Boletin Interno de la F.A.F. n° 84. pag. 4. Diciembre 1970)

Lo que antecede confirma la inquietud manifestada por F.Ferrer en otra pagina de "ESFUERZO". Confirma, sobre todo, las previsiones que apuntamos antes, durante y después del llamado Congreso de CARRARA.

La manobra absorcionista y centralizadora se veia de lejos a través de los métodos utilizados por quienes se erigieron en sus organizadores. Los hechos van demostrando la realidad de nuestros asertos.

La reacción moral que se produce en el seno de la F.A.F. ira progresando en la medida en que los compañeros de todos los paises vayan tomando conciencia de la realidad. Lastima es que se tenga que llegar a tales experiencias para abrir los ojos.

Que cada fracción del anarquismo se agrupe entre si para propagar sus tendencias. Es normal y deseable, como lo es luego la comunión de todas en la acción. Pero sin que a cada fracción se le ocurra un afán de predominio que desmienta su origen, al aplicar practicas y métodos que nada tienen que ver con el anarquismo. **NOTA DE ULTIMA HORA: EN SU CONGRESO ANUAL DELEBRADO EN ASNIERES, LOS DIAS 20, 30 y 31 DE MAYO 1971, LA F.A.F. FRANCESA DECIDIO IGNORAR EL CONGRESO INTERNACIONAL ORGANIZADO POR LA G.R.I.F.A. - - -**

PARA QUE LA REVOLUCION ESPANOLA NO ACABE COMO LA
EXPERIENCIA RUSA.

El artículo del compañero Archinov titulado "La revolución española y la experiencia rusa", publicado en el número de SOLIDARIDAD OBRERA correspondiente al 4 de junio, contiene toda una serie de argumentos y de conclusiones que, dada la confianza moral de que goza el autor dentro el movimiento anarquista, pudieran causar una enorme confusión entre los obreros españoles. Por esa razón es por lo que los firmantes de este escrito han decidido hallar esta documentación para oponerla a su punto de vista.

El autor del artículo en cuestión, al definir el Soviet, afirma que "los miembros del Soviet fueron elegidos de entre los afiliados a los diversos grupos y organismos políticos, lo que daba al Soviet un carácter universal.

En realidad, los Soviets en su origen contaban entre los delegados, no ya sólo adherentes las agrupaciones políticas, sino también obreros sin partido, simplemente sindicados y a veces hasta incluso inorganizados; por consiguiente esos Soviets eran designados por todo el personal de la fábrica, prescindiendo de las ideas políticas de los elegidos; luego no eran como pudiera creerse tras la lectura del artículo en cuestión, una aglomeración de diversos mandatarios de grupos y organismos políticos existentes en la fábrica.

Esta rectificación tiene su importancia ya que devuelve a los primitivos Soviets su verdadero carácter de organismo de clase, no teniendo nada que ver con los diferentes partidos que a continuación trataron de someterlos, arrebatándoles su independencia.

Es por menos sorprendente que el autor no pronuncie una sola palabra explicando cómo fueron desposeídos los Soviets a continuación de la casi totalidad de sus derechos por el partido comunista; sin embargo, también esto forma parte de la experiencia rusa.

Más el silencio del autor con respecto a este punto queda claramente explicado cuando a continuación vemos que recomienda a los sindicalistas españoles hagan el frente único con los comunistas. Efectivamente, luego de haber citado e incluido a los bolcheviques entre los que - según él - constituyeron dicho frente único en Rusia, más adelante, declara: "En los otros países, la victoria de la revolución no será posible en tanto que no se realice un frente único como en Rusia".

El compañero Archinov, si bien vive y trabaja en Francia, nunca se ha dignado ingresar en la C.G.T.S.R., sección de la A.I.T. como tampoco en ningún otro sindicato; esto explica que ignore completamente las condiciones en que vive el movimiento sindicalista revolucionario, de lo contrario no se le ocurriría recomendar a los proletarios españoles que hagan el frente único con los que todavía ayer, en su órgano central, "La Pravda", afirmaban que los anarcosindicalistas de Barcelona combatieron el Primero de Mayo al lado de la Policía. Si el compañero Archinov tiene interés en hacer el frente único con quienes en Rusia encarcelaron a sus compañeros de ideas y de lucha: los Boronai, los Barmach, los Rogdén, ¡allá él! Pero el buen sentido, la cordura de los sindicalistas de España pondrá en guardia contra una alianza semejante. La unidad desde la base en sus sindicatos de la C.N.T. se realizará entre todos los obreros, pero no ha de verse nunca esos organismos entablar negociaciones con miras a un acuerdo con un partido político cualquiera, aun cuando fuese el mismo partido comunista. Decir como dice el autor hablando de los agentes de Moscú: "dejemos esos grupos y partidos a un lado", o bien: "ciertamente, ellos se conducen así por ignorancia", que es tanro como cerrar voluntariamente los ojos para no ver un gran peligro. (sigue)

Esta semitolerancia para con los partidarios del Gobierno ruso reaparece en el párrafo en que el autor, acusando los anarquistas rusos, dice textualmente: "El error más grande de los anarquistas rusos consistió en el hecho de que ellos no tuvieron en cuenta, no prestaron interés y la especial atención ante la resistencia encarnizada que la burguesía debía oponer al ataque victorioso del proletariado".

Nosotros estimamos justamente que a consecuencia de haber carecido de organización bien definida, se debe el que nuestros compañeros rusos cometieran errores de táctica que acarrearón su derrota, no infligida por la burguesía, sino por la dictadura de los burócratas.

Además, el compañero Archinov sabe muy bien por haber tomado él mismo parte, lo que fué la resistencia contra Denikin y Petliura, organizada por el compañero Makhno, lo que fueron los destacamentos de anarquistas rebeldes en Siberia, y en extremo Oriente, lo que hicieron los numerosos libertarios rusos que combatieron incluso en las filas del mismo ejército rojo.

Los compañeros italianos se ven acusados por el camarada Archinov de que creyesen que "los capitalistas y la burguesía demitieran". Mal que pese al autor, todo el movimiento obrero sabe hoy en día que las fábricas italianas fueron evacuadas a consecuencia del pérfido acuerdo entre Giolitti y las organizaciones centralistas sindicales, de las cuales formaban parte a la sazón los dirigentes del partido comunista que el compañero Archinov nos recomienda hoy para aliados de un frente único.

Según él, la clase obrera rusa "ha buscado y preferido la línea de la organización, de la dominación de la clase proletaria sobre la burguesía, y queda bien entendido que la organización de esta dominación del proletariado sobre los intereses de la revolución puede revestir diversas formas y que la forma rusa no es obligatoria para todos los países. Apoyándose en esa organización, la clase obrera ha rechazado todos los embates y furiosas acometidas de la burguesía, ha roto todas las tentativas de restauración burguesa capitalista; los anarquistas no deben olvidarlo nunca y orientar por ese camino las luchas revolucionarias." Ayer aún, el mismo camarada Archinov nos decía que el camino bolchevique había conducido a la instauración del "Gepeú", fusilando y encarcelando mediante juicio secreto a los libertarios rusos, a la dominación desenfrenada de los "trust" de Estado ante los cuales se prosternan los fingidos sindicatos de Moscú a la supresión total de toda prensa, de toda tribuna obreras como no sea las autorizadas por el partido comunista.

Este derrotero no es el proletariado ruso quien lo ha escogido, sino que al contrario se ha visto acosado y cruelmente maltratado por la represión bolchevique, haciendo caer a los mejores de entre los trabajadores rusos.

La enseñanza que se desprende de la experiencia rusa, el proletariado de Cataluña y de España no la echará en olvido; realizará su emancipación por sí mismo; permanecerá fiel a su C.N.T.; se mofará de los llamamientos halagadores que le lanzan los partidarios de la dictadura burocrática, sea cual fuere la etiqueta con que actúen.

N. LAZAREVITCH.-DAVID POLIAKOV.- IDA METT.-

(De "SOLIDARIDAD OBRERA". Barcelona, sábado 13, junio 1931. n° 177.)

=====

A la hora en que Anarquistas de 1971 "descubren" la Plataforma de ARCHINOV, nos ha parecido conveniente reproducir este artículo de "SOLI"; ¡¡HACE 40 AÑOS!! ¡¡SIN COMENTARIOS!!

=====

UAB
Biblioteca de Comunicación
General
CEDOC