

Esfuerzo

NR4737

BOLETIN INTERIOR DE LA COMISION DE RELACIONES DE PARIS
AÑO 8 N° 17 MARZO 1972

CEDOC
FONS
A VILADOT

SUMARIO

A modo de Editorial: VERTEBRACION ANARQUICA.	Pg 1.
PERSECUCIONES Y CONDENAS	" 2.
ALENTADORAS COINCIDENCIAS.....	" 3.
NUESTRA ENCUESTA.....	" 3.
BREVE COMENTARIO. CONGRESO DE PARIS 1971....	" 5.
EXITO O FRACASO. SEGUNDO CONGRESO DE FF.AA..	" 6.
CARRARA 1968. (Extracto de un libro).....	" 7.
COMITE REGIONAL DECCATALUÑA. DOCUMENTO.....	" 9.
EN TORNO A LA JUVENTUD.....	" 10.
PARA QUE NUESTRA PRENSA VIVA.....	" 11.
PROPOSICION A LA CONFERENCIA DE LONDRES.....	" 12.
REVOLUCION DE LA LIBERTAD	" 14.
DONATIVOS.....	" 15.
RESABIOS AUTORITARIOS	" 16.

"E S F U E R Z O " ES UN BOLETIN DE CIRCULACION INTERNA.
SU PUBLICACION OBEDECE A UNA NECESIDAD VITAL DEL M.A.E.

Por nuestra parte declaramos que no combatimos al MOVIMIENTO. Lo hacemos a quienes por su malhadada actuación deben sentirse aludidos por nuestras reiteradas reclamaciones al diálogo, en pró de una discusión libre, abierta, sin cortapisas ni mediatizaciones "mayoritarias". No nos referimos de ninguna manera a quienes continúan actuando como en el pasado, en el respeto a la personalidad militante y a las prácticas orgánicas que nos son peculiares. Nuestra crítica no es frontal. No se ataca al MOVIMIENTO, sino a quienes se consideran mentores y tutores del bien común, utilizando métodos que en nada asemejan a los que conocimos siempre por su identificación natural con el anarquismo.

Invitamos a los compañeros del Grupo Tierra y Libertad a dar conocimiento del resultado de su loable intento. Es éste, precisamente, un principio al diálogo que desde hace varios años reclamamos por todos los procedimientos posibles. Esperamos que por vuestro intermedio haya ésta vez una respuesta, ya que ahora ya NO SOMOS NOSOTROS SOLOS LOS QUE PUBLICAMENTE HEMOS PLANTEADO EL PROBLEMA.

En esta larga espera, permitiréis que por nuestra parte nos reunamos y tomemos nuestras propias decisiones. No hemos cesado de actuar DIRECTAMENTE ALLI, EN LOS LUGARES EN QUE NUESTRA VOZ, la del MOVIMIENTO, DEBE OIRSE SIN DESCANSO. Pues, aunque arbitrariamente aislados por la voluntad de LOS JUSTOS Y LOS FUERTES, nos consideramos con derecho a vivir, a pensar y a actuar.

Compañeros de Tierra y Libertad, tenéis la palabra para informar a TODOS, acerca del resultado de vuestra gestión establecida a través de UNA CARTA ABIERTA. Como tenéis la opción, si os place y os tienta la idea, de organizar vosotros mismos un PLENO abierto a todos los militantes, exceptuando, como decis, a los "renegados y a los claudicantes", que por propia cuenta han dado ya el salto en el vacío.

No olvidemos que nuestro MOVIMIENTO no debe ni puede tener un CENTRO INAMOVIBLE. La "cabeza" ha de hallarse en todas partes: sobre los hombros de cada uno de nuestros militantes.... De ningún modo "afincada" en un Comité.

Los "representantes" y los "dirigentes" son buenos para los Partidos políticos. AL IGUAL QUE LOS IMPRESCINDIBLES.

"ESFUERZO".

PERSECUCIONES Y CONDENAS.

El franquismo manifiesta su sempiterna brutalidad en la condena infligida a Julio Millán.

Los Estados ejercen su dominio con perfecta impunidad, ante la ausencia de una metódica organización internacional de lucha, por parte de los revolucionarios. Julio MILLAN es un "caso" mas que no impedirá la lenta pero segura ascensión del franquismo hacia su total reconocimiento en todas las esferas internacionales: económicas, políticas, "estratégicas" y "culturales".

Inglaterra carga con la situación en Irlanda y en su propio recinto acrecienta persecuciones y condenas. Stuart Christie se salvo en España, pero no de su propio gobierno que le encarcela y procesa.

En Irán se fusila a todo lo largo del año. El Monarca celebra fiestas apoteósicas con la complacencia universal. Brandt irá a visitarle. Gesto significativo.

No hay GOBIERNO en Italia desde hace meses. El GOBIERNO MURIO: VIVA EL GOBIERNO!..La "ADMINISTRACION", verdadero poder en cada país, sigue su marcha rutinaria. Cada vez mas a "derecha" si se alarga el periodo sin GOBIERNO. Entretanto lo que importa es aplastar a los anarquistas y a cuantos en verdad "estorban". Catorce testigos que hubieren sido favorables a VALPREDÁ, GARGAMELLI y BORGHESE, han muerto de manera obscura y sospechosa. El 23 de Febrero se abrió el proceso en el que 185 abogados de la defensa, se empeñan en arrancar los presos de las mazmorras. Las autoridades alargan el proceso, previsto para seis meses, esperando el momento favorable (el verano) para dar el "carpetazo" y obtener la condena máxima.

Las históricas jornadas pro Sacco y Vanzetti nno se repiten hoy internacionalmente. Es necesario establecer medios de presión para obtener la libertad de los presos. PROBLEMA ARDUO A PLANTEAR EN PROCURA DE SOLUCION EFECTIVA.

ALENTADORAS
COINCIDENCIAS

Lo que va a continuación, redactado por Benjamin Cano Ruiz, resume con mayor galanura y nitidez que nosotros mismos, todo lo que escribimos en "L'INTERNAZIONALE" (de Ancona) así como en "ESFUERZO", con anterioridad al fallido Congreso de CARRARA, en premonición luego confirmada, de lo que allí había de ocurrir, y reafirma lo que dijimos luego enjuiciándolo allí ocurrido. Va más allá -B.Cano Ruiz- que nosotros mismos, al juzgar severamente al Congreso de PARIS (1971), sobre el que no quisimos intervenir antes, durante ni después, para que no se nos considerara dominados por una idea fija, confiando por nuestra parte en que la verdad se abriría camino por sí misma, mediante los propios hechos.

Decididamente, éste número de "ESFUERZO" aparece entroncado, integrado, unido en el espíritu y en la letra, a "TIERRA y LIBERTAD" De antaño y hogafío. Reproducimos aquí, notas del presente y del pasado, en las que se da prueba de identificación de pensamiento.

Así fué. A pesar de los Informes "oficiales" llegados a México, diametralmente opuestos a nuestros enjuiciamientos, la verdad se ha hecho camino, como se vé a continuación.

En aclaración obligada a B.Cano Ruiz, hacemos saber que, si bien es cierto que por reacción natural ante la actitud discriminatoria de los organizadores de los dos intentos de CONGRESO que quisieron ser exclusivamente de FEDERACIONES NACIONALES, los excluidos -no todos- se manifestaron impulsados a realizar amplio CONGRESO constitutivo de una INTERNACIONAL sin restricciones partidistas, no se realizó en verdad ningún intento positivo. La cordura fué mas efectiva que el impulso movido por el disgusto y por el amor propio. Renace siempre la confianza de que las dos recientes experiencias daran pié a otros encuentros de mayor amplitud

Marianne Enckell, infatigable animadora del C.I.R.A. (Centre International de Recherches sur l'Anarchiste, declara en la mas reciente Circular de éste organismo: "La responsable asistió en agosto al Congreso Internacional de Federaciones anarquistas, realizado en Paris, con el fin de recordar a los delegados la misión y el trabajo desarrollado por el C.I.R.A.. Su breve intervención, efectuada al comenzar la reunión, no obtuvo mas ecos ni mayores resultados que la intervención en Carrara (1968). Los contactos personales fueron mas fructuosos".

Por nuestra parte queremos recordar que al constituirse el C.I.R.A. en Ginebra, en 1957, sus organizadores recurrieron a la C.R.I.A., donde hallaron una acogida fraternal, un envío inmediato de materiales y un aporte informativo dirigido al conjunto del Movimiento Anarquista Internacional, integrado entonces sin restricción de ninguna suerte, en el organismo de Relaciones....

Cedemos la palabra al compañero Benjamin Cano Ruiz, en su intervención a la Encuesta organizada por "Tierra y Libertad", extraída del n° 341, Enero 1972.

TEMARIO

Contesta B. Cano Ruiz.

NUESTRA
ENCUESTA.

Primero.- PROBLEMAS DEL ANARQUISMO.

- a) ?Cuales son los mas graves problemas que tiene planteados hoy el anarquismo internacional?.
- b) ?Cuales son los mejores caminos para resolver esos problemas?.

El diálogo es, sin duda alguna, el primer paso para resolver los más graves problemas internos que tiene hoy planteado el anarquismo. Los dos últimos congresos internacionales -Carrara y Paris- pudieron haber sido el inicio de ese diálogo, pero en ellos se dió en muy poca medida la ecuanimidad y la sensatez y se perdieron dos preciosas oportunidades. En la situación actual, sin un comicio

internacional de confrontación, el movimiento anarquista continuará marchando a la deriva, desperdigado y consumiéndose en su propia salsa, fraccionado en pequeñas sectas obsesionadas en la lucha contra las otras sectas del movimiento.

Tanto en el Congreso de Carrara como en el de Paris se ha demostrado que es un craso error -que nos está llevando a consecuencias desastrosas- el pretender contraer el movimiento anarquista internacional a unas federaciones mas o menos numerosas, consistentes y reales, despreciando a todo lo demás de nuestro movimiento. Y en el mismo error -o tal vez peor- están cayendo quienes pretenden crear otro organismo internacional combatiendo acre y soezmente al organismo ya creado, el cual debe ser la plataforma donde erigir una verdadera organización sólida, amplia y universal del anarquismo en la que puedan convivir todas sus tendencias e interpretaciones. La creación de dos, tres o múltiples organizaciones internacionales del anarquismo sería, a nuestro parecer, enormemente perjudicial para nuestro movimiento, pero la pretensión de que un sector se convierta en vestal, ignorando o combatiendo a los demás sectores, es suicida.

No se trata de fomentar ni convivir con los escualidos movimientos que pretenden llevar al anarquismo por derroteros políticos o autoritarios. Esas tendencias, ante una organización sólida del anarquismo, terminan por fracasar y retirarse. De ello hay múltiples ejemplos en la historia de nuestro movimiento. Se trata, por el contrario, de coordinar cuanto de anarquismo verdadero hay desperdigado en diversas interpretaciones. Si se consiguiera coordinar cuanta actividad anarquista desarrolla el anarquismo francés en el conjunto de sus numerosas fracciones, el anarquismo en aquel país sería un movimiento altamente valioso, cuando hoy es lastimosamente desperdiciado. Tal vez con menos intensidad, ese fenómeno se repite en Italia. En cuanto al anarquismo español, que fué tan potente que supo imprimir una tónica genuinamente anárquica a las realizaciones positivas de la Revolución Española, está sumido en un mar de discordias e inoperancias, y lo que mantiene en cierto modo viva aún la llama se debe más bien al esfuerzo de algunos grupos que a la coordinación de todo el movimiento.

En casi toda Europa surgen inquietudes anarquistas representadas por movimientos caracterizados por su interpretación no ortodoxa del anarquismo. Es muy probable que analizadas esas interpretaciones desde el punto de vista clásico haya en ellas muchos errores, pero el anarquismo internacional debe escuchar esas interpretaciones y tratar de coordinar cuanto en su acción pueda ser compatible con el anarquismo fundamental. Y eso sólo podrá conseguirse mediante el diálogo respetuosos y fraterno. Al propio tiempo, esas interpretaciones que, por ser nuevas pretenden desbordar, arrollándolo, al anarquismo angulosado, se desvanecerán -ya está sucediendo- como humo de paja si no dialogan y coactúan con todas las fracciones del anarquismo.

El diálogo es absolutamente necesario entre toda la familia anarquista para conseguir la consolidación de nuestro movimiento internacional. Quienes pretenden atraer hacia si a todo el movimiento con la idea mas o menos justificada de que su interpretación es la correcta, debieran recordar que las interpretaciones del anarquismo varían en muchos detalles y que todas ellas pretenden ser correctas. De ahí que si se quiere coordinar con la intención de consolidar un verdadero movimiento, mas que el sectarismo de los detalles debe buscarse el fundamento que pueda ser común en la concepción básica. Si se encontraran los lineamientos generales de esa concepción básica es muy probable que se pudieran planear unas normas de actuación que lesionaran en la menor medida posible las concepciones de cada quién. - - - Debe aclararse que yo no propongo transgresión alguna a los principios, a las tácticas y a las concepciones ortodoxas, sino simplemente una confrontación entre las diferentes interpretaciones del anarquismo y entre todos los movimientos que se reclaman a si mismos como anarquistas, para intentar hallar algunos lineamientos comunes que nos permitan convivir en un movimiento amplio, sólido y eficaz. - - - Y no creemos que haya otro camino mejor para comenzar a encontrar las soluciones a los más graves problemas internos que agobian hoy al anarquismo.

CONGRESO INTERNACIONAL DE PARIS.

AGOSTO 1971

No hemos participado en el encuentro por razones obvias. No se nos aceptó en lo que se llamó Congreso de Carrara y que en suma constituyó un acto en verdad fraccionario y nulo en cuanto a sus resultados. No quisimos hallarnos en Paris en la misma situación que en Carrara.

Sabido es que desde Carrara a Paris solo medió el periodo de un "copo" representativo, en beneficio de peregrinas concepciones del federalismo funcional. Pero a pesar de todo un proceso de "dondicionamiento" y de insistencia en la táctica autoritaria, amparada en el recuerdo del Plataformismo archinovista, se dió en Paris el caso paradójico de tres delegaciones de un mismo país (Francia), cuando la prescripción limitativa de sus organizadores no admitia mas que una por país; se produjo el hecho saludable -e ineludible- de la asistencia aceptada de delegaciones que no correspondian a ninguna "federación nacional". Como corolario aplaudimos el gesto saludable de los miembros de la O. R. A., renunciando a una continuidad en la G. R. I. F. A., cosa que les hubiera sido sumamente fácil obtener. Los puestos quedaban vacantes.

Las funciones relacionadoras quedan en manos de un solo país: Italia. Demostración concreta de que no existen "federaciones" con el vigor necesario para afrontar un verdadero relevo de funciones. Ya en Carrara hubo que aceptar lo que cayó mas a mano, en una contradicción con los cánones establecidos por los "inventores" de la vía a trazarse en holocausto a hipotéticas "federaciones". La O. R. A., que se hacia cargo de la G. R. I. F. A., era fracción (disidente luego) de una Federación que no los habia designado para tales funciones.

En Paris 1971, las posibilidades de constituir un organismo internacional sobre la base concreta de las "federaciones nacionales", resultaron amenguadas. Italia cargó con el peso efectivo del Secretariado. Las oportunidades de consulta son mas reducidas en Roma que en Paris o Londres, donde no hay grupos exilados. Se da paso a una centralización poco menos que inevitable, ya que no existe así la "consulta" viva y permanente entre una jamás bastante bien apreciada diversidad de criterios y de opciones.

Llegó el momento de probar la efectividad de los 51 países pomposamente anunciados por la O. R. A. Llevados a proporciones mas modestas, valdria la pena volver por los fueros de las tácticas auténticamente anarquistas de relación y de solidaridad, estableciendo lazos cooperativos con todos los grupos, fracciones, expresiones y particularismos que pueblan el mundo anarquista, en un esfuerzo común de comprensión, de fraternidad y de actividad fecunda.

Se reunen en Italia diferentes organismos y tendencias autóctonos, unidos en lo que respecta a dos funciones basicas: SOLIDARIDAD y hasta cierto punto PROPAGANDA, sin que ello comprometa la independencia de grupos de concepción diversa. Nada impide, en el terreno internacional, poner en juego las voluntades de todas las tendencias, organismos y publicaciones, en esos aspectos capitales y concretos que conducen a la fraternidad, si se mantiene el reconocimiento y el respeto de TODOS PARA CON TODOS, como era práctica con anterioridad al que se quiso llamar "Congreso" pero que, en Carrara del 1968, selló la ruptura, en lugar de continuar en los linderos de una comunidad activa, fraterna y generosa.

Esperemos que el próximo encuentro internacional pueda realizarse sin la pantalla de absurdas limitaciones. De vosotros depende en grado sumo, amigos de Italia.

Habiéramos querido ser mas explicitos en nuestra información. Carecemos de referencias "oficiales". La F. A. Italiana anunció un número especial de su "BOLETTINO INTERNO" EN EL QUE HAN DE RECOGERSE TODOS LOS MATERIALES DEL CONGRESO. Cuando el "BOLETTINO" obre en nuestro poder procederemos a traducirlo en español.

É X I T O O F R A C A S O

DEL SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL DE FEDERACIONES ANARQUISTAS.

Preguntarse, en el título de ésta nota, sobre el éxito o fracaso de CIFA 2, puede pasar por una inclinación a considerar los aspectos positivos de esta reunión internacional, ya que muchos compañeros no dudarían en afirmar que el Congreso fracasó en la medida en que no pudo ni discutir ni resolver ninguna de las grandes cuestiones propuestas en su temario. Y esto es cierto; pero hay otras cosas de las que quisiéramos hablar. Sin embargo trataremos de explicarnos primero los aspectos negativos.

Todo lo que no se pudo lograr en cuanto a discusión de problemas teóricos del anarquismo, y de elaboración de una estrategia revolucionaria, acorde con la situación actual, parte de una contradicción a todas luces evidente, entre la organización formal del Congreso y su composición real. Pretender un Congreso de Federaciones Nacionales - a parte de lo discutible que pueda ser ésta idea en el campo anarquista - es desconocer la realidad del movimiento internacional. Este tipo de federaciones, con influencia real en su propio país, y que no vivan en el exilio de manera estable desde hace más de treinta años, no pasan de cuatro o cinco en todo el mundo, mientras que el anarquismo se desarrolla sobre todo en estos últimos tiempos con cierta pujanza en muchos lugares. Pero la organización formal desprendida de Carrara planteaba un verdadero Congreso de una Internacional compuesta de secciones nacionales, con delegados con mandato de las bases que debían votar ponencias previamente discutidas. El Congreso no podía funcionar sobre esta estructura porque paradójicamente era más "representativa" del movimiento anarquista internacional de lo que harían preveer sus bases formales. Fue un verdadero encuentro internacional anarquista, que desgraciadamente se reunió bajo la denominación de Congreso de Federaciones, lo que excluyó por razones de principio a importantes sectores del anarquismo.

Semi clandestinamente y en el centro de esta París agobiado por la oleada reaccionaria, los anarquistas se encontraron con que la variedad de organizaciones presentes podría un tanto someramente describirse así: había federaciones nacionales como la F.A. Italiana; había otras, como la francesa, que no era una federación nacional sino tres grupos diferentes; otras en el exilio, como la española, con secciones en varias partes del mundo pero envejecida por la inexorable decadencia de las condiciones de acción que impide la renovación de los militantes venidos del 39, o como la Bulgara, compuesta por un grupo de compañeros de París. Otros delegados no pudieron hablar más que a título personal porque sus grupos nacionales prácticamente no existen, como Vietnam y Costa Rica. Estuvieron presentes aún delegaciones de grupos de actividad más o menos prolífica, algunos de larga existencia, otros recientes, como Uruguay, Inglaterra, Alemania, Holanda, etc...

A esta contradicción, entre lo que hemos llamado el nivel formal y la composición real del Congreso, habría que adjuntar una contradicción más, y ya en la misma realidad del segundo Congreso, entre las distintas tendencias en que clásicamente se divide el movimiento anarquista (lo que es normal), y aún entre las distintas experiencias vividas por los diferentes movimientos. Queremos decir con ésto último, que aparece como una suerte de distancia, de separación conflictiva, entre por un lado los militantes formados en aquellos movimientos de larga implantación, que han tenido una fuerte y extensa base obrera, que han vivido el fascismo, que han luchado contra el Capital y el Estado, y han sufrido en carne propia la traición bolchevique, y por el otro, aquellos militantes y movimientos en general mucho más jóvenes que llegan al anarquismo a través de distintas formas de rechazo de la sociedad industrial y al impacto de la doble influencia de la represión estatal y de las ideas-fuerza del anarquismo. Pero, a pesar de todos los déficits del anarquismo "tradicional", de su anquilosamiento sectario y de su alienación en una teoría y fraseología revolucionaria y una práctica reformista

impuesta por las condiciones históricas que le tovaron vivir es cierto, pero no por ésto menos real- creemos que el entronque efectivo estre estas dps "formas" actuales del anarquismo -que no son tan esquemáticas, pero que existen-, ahorrarian pérdida de tiempo y de efectividad y crearían las condiciones para la actuación de un movimiento revolucionario anarquista como la vida cotidiana lo exige.

Estas consideraciones nos llevan a los aspectos positivos del Congreso: la últimas tan necesaria confrontación e intercambio de ideas y experiencias, o de tácticas de acción en el plano internacional. La reunión echó de nuevo las bases de esta posibilidad. Cualquier delegado u observador tiene que haber sacado cierto número de conclusiones sobre los aspectos en crisis y los desarrollos obtenidos por el anarquismo, y la diversidad de posiciones y de malentendidos que se plantean en el plano internacional principalmente por el aislamiento en que viven los distintos grupos y organizaciones anarquistas.

Aislados en sus luchas dentro de sus propios países o regiones de influencia, solicitados por una práctica revolucionaria que no se propone nada menos que cambiar la vida, carentes de militantes en la medida de sus ansias y de sus metas, sometidos a manejar las informaciones que suministran las agencias estatales, capitalistas o "socialistas", poco importa, no pueden los anarquistas más que alegrar se de cualquier contacto, de cualquier intercambio a nivel internacional. El Segundo Congreso brindó esta posibilidad. Limitadamente. Es un recomianzo. En las sesiones plenarias, en los pasillos, por las noches en prolongadas discusiones, militantes de diversas partes del mundo pudieron decirse no importa que, pero comenzar a conocerse e intercambiar información. Este es a nuestro entender, el aspecto positivo del encuentro internacional de Agosto.

Pensamos firmemente que para los anarquistas, en este particular momento histórico, la resonancia internacional de sus luchas es una necesidad fundamental. La realización de reuniones internacionales es un medio, otro es el intercambio de información a través de grupos que la distribuyan a nivel supranacional con la red concomitante que se ira creando de relaciones y acciones comunes. Esta tarea, muchas veces empezada, hay que iniciarla nuevamente.

Por supuesto lo anhelado va mucho mas lejos que lo realizado, pero sin esta distancia entre lo dado y lo posible, el anarquismo no existiría. E. FERRARI.

oooo
o o o
o

C A R R A R A - 1968.

ALBERT MELTZER
STUART CHRISTIE.

ANARQUISMO Y LUCHA
DE CLASES.

Editorial PROYECCION.

Buenos Aires 1971.

Extraído de las páginas 142, 143, 144 y 145.
oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

"La tarea del revolucionario consiste en la resistencia a la opresión, aunque se trate de la resistencia de una sola persona. No es la idealización de los fines. Es absurdo hablar del anarquismo como de una doctrina de amor, no violencia, ni siquiera de libertad. El anarquismo es una descripcón de la sociedad a la que tendemos, pero no podemos profesar un monopolio de tales ideas.

Sólo cabe decir que una sociedad autoritaria las hace imposibles, e incluso resulta ideseable para quienes han sufrido el lavado de cerebro realizado por el Estado. La afirmación de éstas ideas como ideales elevados pero desprovistos de carácter práctico por falta de cambios económicos en la sociedad, o utilizados como criterio para reformar las presentes instituciones, es lo que hemos descripto aquí como liberalismo militante (por oposición al liberalismo parlamentario). Concebido como anarquismo filosófico, este movimiento puede volverse tendencioso. Pero la alternativa no es el esclerosamiento. En la Conferencia Anarquista Internacional, celebrada en Carrara (1968) resultó clara la posibilidad de que un movimiento revolucionario se tradicionalizara y esclerosara.

La prensa trató de explicar la división allí ocurrida en términos de "jóvenes" contra "viejos", y éste es un prejuicio que impusieron los medios de comunicación y que puede haber confundido el problema. Las ideas que sostienen por demasiado tiempo sin acción se transforman en ideales. Los ideales pueden inspirar, pero también pueden haber pasado un tiempo excesivo en la refrigeradora.

Los ideales socialistas revolucionarios, sin la acción que los debe acompañar, degeneran en una interminable campaña de ventas de obras expositivas o en una perpetua clase educativa (en la cual se "educa a los trabajadores para elevarles al nivel de la conciencia partidaria" y ni siquiera se nota que el estándar de esta última ha llegado a ser mas bajo que el de aquellos. Los partidos se transforman en monumentos a los líderes muertos. Por mas militantes que sean las promesas iniciales de los programas, el rezago que queda cuando éstos han sido pospuestos - simplemente porque no han degenerado en reformismo - no puede ser por naturaleza militante. La profesión de los ideales anarquistas no constituye ninguna garantía contra este proceso. Los movimientos revolucionarios esclerosados, aunque puedan objetar que se los describa como "partido", se transforman en partidos políticos muertos. Los movimientos sindicalistas pueden llegar a ser ser amplios, y verse obligados por lo tanto, para servir a sus miembros, a negociar con el capitalismo. Los movimientos anarquistas pueden caer en la burocracia, en un intento de preservar la propiedad contra el despojo extranjero. Una federación esclerosada es sólo un monumento conmemorativo de la actividad pasada, y esto se demostró en Carrara con muchos de los movimientos representados, en particular los que preservaban, en el exilio, un papel histórico pasado.

Parece (en todo caso les parece a los autores de este libro) que la alternativa es el sectarismo. Incluso un movimiento basado en la actividad puede esclerosarse en el futuro. La unidad con otras organizaciones contribuye a diluir la revolución, no a promoverla. El sostenimiento de ideales en el plano abstracto, constituye un interesante ejercicio filosófico. Su aplicación a los problemas sociales actuales es una quimera. Hacer que una organización sea activa, o incluso efectiva, es en última instancia de poca utilidad, porque ésta tenderá al compromiso, el esclerosamiento o la desaparición. La lucha que cuenta es la que ayuda a construir una nueva sociedad, y esto solo puede hacerse mediante una acción revolucionaria individual o de grupo que propague persistentemente su propaganda mediante la palabra y la acción. Por nuestro sectarismo podemos estar en la actualidad separados del resto del mundo. Pero en caso contrario seríamos parte de ese mundo. No aceptamos la absurda afirmación del troskismo de que es necesario unir se al Partido Laborista" para "estar en contacto con la clase trabajadora".

El revolucionario libertario no puede tener nada que ver con la organización política partidista. Esta sólo puede ser un lugar estratégico para alcanzar el poder o un monumento recordatorio de pasadas batallas o un ghetto espiritual. Está sujeta a los peligros implícitos de la burocracia o del copamiento. El control democrático no es ninguna salvaguardia, pues aunque la decisión mayoritaria se acepta como una manera adecuada de hacer las cosas, en la práctica se controla lo que entra, de manera que la mayoría pueda estar de acuerdo con las decisiones a tomar.

Por lo tanto, lo que circula como problemas revolucionarios tiene raramente alguna importancia para las ideas revolucionarias. En el protestantismo ya degenerado se fundan iglesias y capillas que se transforman en nuevas sectas, y que surgen a veces meramente de querellas respecto de quién tiene derecho a meter la mano en la caja, o de diferencias personales acerca de la manera en que deben conducirse los asuntos, tanto como de disputas doctrinarias. La pauta puede repetirse políticamente, pero no tiene nada que ver con la construcción de una nueva sociedad."

(Fragmento del Capítulo 9. SECTARISMO y UNIDAD). Aparte la breve y pasajera mención del Congreso de Carrara, nos pareció que se expresa con logrado acierto, una versión inconfundible de lo que está resultando un Movimiento que conocemos de bien cerca, cada día mas sometido a la adoración de las glorias del pasado,



=o EDITORIAL o=

o ACTUALIDAD DOCUMENTAL o
oooooooooooooooooooooooooooo

Efectuada ya la completa unidad de acción y convergencia en la Regional catalana, y consecuentes con la semántica y los propósitos enunciados en nuestra DECLARACION UNITARIA Y TRANSCENDENTE de octubre pasado, el C.R., una vez contras toda la militancia confederal, ha hecho circular el Comunicado nº 2 que dice lo siguiente: - "Finalizando la "DEELARACION" hecha pública el año pasado, decíamos: ..."y, finalmente, esperamos que esa unidad confederal y libertaria conseguida por la Regional Catalana, sirva de módulo, aliento y acicate en el ámbito nacional confederal y que tenga hondas repercusiones en los anhelos integradores de los compañeros del exilio, a quienes pedimos se hagan eco inmediato de la nueva etapa confederal catalana, estando dispuestos y atentos a nuestras decisiones interiores apoyándonos, unidos también, desde sus respectivas situaciones geograficas, incitándonos a mandarnos sugerencias, estímulos y ayudas que polaricen nuestros esfuerzos hacia objetivos eficaces y realistas".

Pero, en los momentos que la militancia confederal y libertaria de Cataluña, reunida en Plenaria convocada al efecto, ha convenido en dar por terminadas y superadas cuantas divergencias nos tenían divididos, no puede por menos de lamentar que la militancia en el exilio -especialmente en Francia- no haya llegado todavía, en su gran mayoría, a las mismas conclusiones solidarias y constructivas. Queremos creer que todos y cada uno de los militantes exiliados sienten, como nosotros, lo negativo del actual fraccionamiento y a la vez dispuesto al esfuerzo necesario para llegar a la convergencia que hemos logrado nosotros y no queriendo por nuestra parte ser ningún obstáculo, la Plenaria acuerda:

1º.- En tanto que la militancia confederal y libertaria española residente en el extranjero, no haya resuelto sus divergencias internas, la Confederación Regional de Cataluña, se considerara equidistante e independiente vis a vis de todas las fracciones que se manifiestan o pueden manifestarse en el extranjero.

2º.- La Organización Catalana mantendrá relaciones, en el interin no lleguen a unificarse, con todos los grupos responsables del exterior que lo deseen.

3º.- EL C.R. estudiará atentamente todas cuantas iniciativas y sugerencias procedentes de nuestros compañeros exiliados. De la misma manera que reconocerá toda ayuda moral y material en tanto que ella no sea en menoscabo de nuestras decisiones interiores.

4º.- No pondremos ningún obstáculo a la difusión de no importa que publicaciones de procedencia confederal y libertaria. Pero el transporte y entrega de la publicación que sea, correrá a cargo de los grupos editores, siempre y cuando no exista convenios especiales con el C.R.

5º.- El Comité Regional Catalán ha designado ya en el extranjero -en Francia, concretamente- una Delegación encargada de mantener la relación orgánica entre el C.R. y el exterior. A ésta Delegación tendrá que dirigirse toda cuanta correspondencia, ayudas, aportaciones, etc, nos sean destinadas y que sera correspondida por el mismo conducto. La Delegación no tendrá ningún carácter representativo, será únicamente un órgano de transmisión, aconsejado por motivos de discreción y seguridad y que evite una posible congestión de buzones, así como una excesiva propagación de direcciones, razones éstas que están al alcance de todos.

6º.- Confiamos, por fin, que la militancia exiliada comprenderá los sentimientos que nos han guiado a la redacción de los apartados anteriores, que somos los primeros a lamentar, y desear que en el mas breve plazo posible, pierdan toda su razón de ser y de actuar, porque se habrá llegado ya a la plasmación unitaria del exterior".

(Como la cabecera lo indica, este documento es extraído del Boletín de la Regional Catalana)

+++++

+ EN TORNO A LA JUVENTUD +

+ +++++

El ruidoso plan de desarrollo tan cacaraedo por el franquismo, realizado con la colaboración del Opus Dei, para tratar de levantar el bajo nivel del ingreso medio por cabeza de habitante, prestigiando así la economía española fracasó estrepitosamente. Este fracaso desembocó en una serie de graves conflictos laborales de todo orden, que prueban una vez más que los políticos y los economistas del franquismo no son más que una pandilla de demagogos y de incapaces.

Este fracaso demuestra a todes luces que los régimenes de una economía anti-liberal, centralizada o fascista, no pueden en ningún caso resolver los graves problemas económicos que el propio régimen capitalista liberal se plantea, sobre todo cuando ellos van en contra de las clases productoras. La situación en España se deteriora mas cada día, de lo que da como resultado un grave malestar en el país.

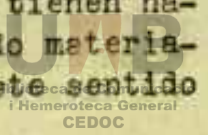
Ello ha sido bien aprovechado por los compañeros de interior que se han batido en todas partes y sobre todo por los jóvenes de los grupos anarquistas, creados un poco por todo en estos últimos tiempos. Octavillas, escritos, manifiestos y boletines, han hecho sentir su clara y neta posición contra el franquismo. Esto merece nuestra admiración e incita a los grupos y compañeros en el Exilio a que estudiemos a fondo este problema, es decir el problema de la juventud, insurgida y ensenchemos los contactos deseados por ellos, para todos aquellos trabajos de colaboración moral y material que ellos esperan de nosotros, como ya lo han manifestado tantas veces.

Estos grupos, a veces sin relación entre ellos, en gran parte compuestos de jóvenes obreros y estudiantes, son para nosotros el embrión y el resurgir de una nueva era para el anarquismo ibérico, que tantas raíces dejó con su actuación en tiempos no muy lejanos.

Cierto que en el exilio, conscientemente por unos e inconscientemente por otros, hemos, por así decirlo, desilusionado a la juventud que se acercó a nosotros. Nuestras monsergas y problemas personales, y el miedo a que nos comprometieran con su dinámica acción, a que algunos les impidieran sus digestiones, causas principales de la expulsión del conjunto del movimiento de la organización juvenil, dejaron al movimiento juvenil a la mínima expresión. Ello ha contribuido al aislamiento de otros, dejando al conjunto del movimiento falto del elemento vital para su continuidad y, de causa a efecto, ello repercute en las relaciones entre los jóvenes de aquende y de allende de los Pirineos. Sabemos que han existido y existen relaciones actives, pero no con la amplitud que sería de desear.

Repetimos pues que es cuestión por nuestra parte estudiar a fondo este problema para ver las soluciones que se podrian encontrar.

Otra de las cuestiones de mas alcance es que mucha juventud que se arri- ma a nosotros, con mucha simpatía pero con poca formación, no encuentra el material de estudio necesario para poder calibrar el valor de las ideas. Lo que hace que se pierdan en vagas elocubraciones pseudo-marxistas confundidas con el anarquismo o en otros confusionismos que, ni de lejos tienen nada que ver con el anarquismo. Faltan textos adecuados y sobre todo materiales que tiendan de elucidar los problemas de actualidad. Hay en este sentido un inmenso trabajo a realizar.



Hace más de un siglo, decíamos....

=====

PROPOSICION DE LA CONFERENCIA DE VALENCIA PRESENTADA A LA CONFERENCIA =
DE LONDRES

=====

Proposición que la conferencia de delegados de las Federaciones locales de la Región Española verificada en Valencia el día 10 de Septiembre de 1871, presenta a la Conferencia internacional de Londres.

Considerando que el gran objeto a que aspira la Internacional ha de ser el resultado de una organización inteligente, donde tenga aplicación la actividad de todos los trabajadores, para combatir la existència al mismo tiempo que sentar las bases de la sociedad del porvenir, conforme con el criterio que se desprende de los principios aceptados por la Asociación.

Considerando que en las circunstancias en que se desenvuelve el trabajo a consecuencia de las condiciones económicas de la actual sociedad, ponen la subsistencia del obrero a merced de las oscilaciones del interés del explotador.

Considerando que las intituciones sociales que pesan sobre el proletariado, menoscaban nuestro derecho, se manifiestan: 1.-) por las circunstancias del oficio en la localidad; 2.-) por las del mismo en la región; 3.-) por las influencias de la autoridad y de la propiedad; en la localidad; 4.-) por lo mismo en la región, se hace necesario que nuestros esfuerzos se dirijan principalmente a cada uno de estos puntos, estableciendo sin embargo la unión de estos trabajos con relación a todos los trabajadores del mundo.

Considerando que esta unión sólo puede optenerse por medio de lazos federativos y solidarios, que acerquen a los obreros, salvandolos de todas las divisiones en que nos encontramos.

Proponemos a la Conferencia Internacional de Londres que discuta y adopte, si lo considera conveniente, el siguiente proyecto de organización social de las clases trabajadoras:

Todos los obreros de un oficio en dada localidad se unan formando una Sección.

Todas las Secciones de diferentes oficios de una localidad constituyan la Federación Local, con un Consejo local, compuesto de delegados de cada Sección.

Todas las Secciones de oficio de una región forman una Federación Regional del oficio con un Consejo principal, nombrado en un Congreso de representantes de todas las Secciones del oficio unido o federado.

Todas las federaciones locales constituyen una Federación regional con un Consejo federal regional, nombrado en un Congreso de representantes de todas las Federaciones Locales.

Todas las Federaciones Regionales constutuyen la Federación Internacional con un Consejo general, nombrado en Congreso de representantes de todas las federaciones regionales.

La Federación de oficio forma toda la estadística concerniente al mismo, reuniendo todos los datos que suministran las secciones, en vista del estado y de las circunstancias especiales de la localidad, administra también la caja de resistencia con las cotizaciones de todas las secciones.

La Federación local reúne la estadística de todas las secciones que la componen, ampliándola con los datos que se proporcionen de todas partes una comisión de su Consejo local. Tiene también una caja de reserva formada con las cotizaciones de las secciones para los casos de huelga imprevista.

El Consejo federal regional reúne todos los datos estadísticos que suministran las federaciones locales y las federaciones regionales de oficio.

Los Consejos periciales de las federaciones de oficio tienen por consecuencia de esta organización, un conocimiento exacto del trabajo en su oficio con relación a la oferta y la demanda, con la concurrencia, con la introducción de máquinas, con las condiciones higiénicas, etc.

La Federación local conoce las relaciones del trabajo en la localidad con las condiciones especiales de la misma.

La Federación regional por su Consejo regional federal tiene positivamente a la vista todo el movimiento de la región; conoce en detalle la importancia de los privilegios, el acaparamiento de la autoridad, el acaparamiento del capital, el acaparamiento de la ciencia; conoce también las fuerzas obreras y descubre con una regularidad infalible y matemática los puntos donde deben atacar estas fuerzas para obtener un triunfo seguro.

Una huelga pedida por una sección se lleva a cabo después que la federación local y la regional del oficio han informado en vista de los datos que tienen, y el Consejo federal la aprueba cuando ve el triunfo seguro o muy probable. Todas las uniones o federaciones de oficio tienen el deber, si es necesario, de ayudar a la que sostenga un paro o un despido el primero según reclamo o provocado el segundo por los burgueses. Así la solidaridad no puede ser más estrecha, la victoria está asegurada: Todos para uno.

La estadística facilita las traslaciones de los obreros según convenga en vista del alza o baja del trabajo en las localidades o para inferir ataques a los poseedores del capital por medio del abandono del trabajo en los momentos oportunos. Hoy la estadística y las uniones o federaciones de oficios son la guerra a los explotadores, la liquidación social. En la nueva sociedad son la emancipación del trabajo, la solidaridad de los trabajadores y el establecimiento del cambio de productos con productos.

El Consejo federal regional con esta estadística tiene a la mano el movimiento, las riquezas y la vida de la región.

Los Consejos federales, regionales, entendiéndose con el Consejo general forman la estadística universal. Este Consejo formando resúmenes y comparaciones completa la obra exacta ciencia social.

La estadística completada de esta manera, y publicada para la disposición de todos los individuos,

y para el sesameño de todas las funciones, es la liquidación social practicada desde el primer día, es la revolución consumada en el sólo hecho de haberla intentado.

El individuo, desplegando su actividad, está apoyado con todos los trabajadores del mundo.

Valencia, 12 de Septiembre, 1871.-

La Comisión:

R. Parga Pellicer, tipógrafo; Francisco Mora, zapatero; N. Alonso Marselau, aprendiz de tejedor de seda; Juan Bargalló, escultor.

.....
"SUSFUERZO" publicará próximamente la respuesta de MALATESTA al "Plataformismo", propuesto por P. ARCHINOFF y sus afines. Documento esencial para un debate de fondo.



R E V O L U C I Ó N de la L I B E R T A D

...Pero en las luchas parciales como en las generales, en las pequeñas y en las grandes, debidas a la propia iniciativa o a las iniciativas ajenas, en su movimiento de partido como en los movimientos más vastos, obreros y del pueblo, en los propios grupos y en las organizaciones de propaganda y de acción, como en las asociaciones proletarias más amplias y de clase, los anarquistas mantienen constantemente su conducta sobre líneas directivas y bases de libertad.

Libertad en primer lugar, del movimiento anarquista frente a todos los otros movimientos más o menos afines o colaterales, en el sentido de su absoluta independencia y autonomía. Como tuve ocasión de decir en otra parte, no teniendo objetivos materiales propios, individuales o de partido, que alcanzar (aparte la emancipación de todos), el anarquista no sufre de celos: aprueba y apoya toda reivindicación de la libertad de cualquier parte que proceda; pero, no teniendo ligamen o vínculos políticos o de interés con ningún partido, combate todos los partidos y todos los movimientos en lo que representan como obstáculos a sus fines libertarios y revolucionarios.

El anarquista puede, por ejemplo, confundirse fraternalmente en las barricadas, con republicanos, socialistas o comunistas que se batien contra el gobierno y el capitalismo; pero se levanta en armas como enemigo contra cualquiera de ellos que se convierta o trate de convertirse en gobernante y explotador.

La libertad es la guía y la norma de conducta del anarquismo en su desenvolvimiento interno. Este repudia el concepto de disciplina moral y voluntaria, por libre consentimiento reciproco. Repudia toda forma de organización centralizada, autoritaria, burocrática y jerárquica, y organiza en cambio, sus fuerzas sobre la base de la autonomía de los individuos en los grupos y de los grupos en las asociaciones más vastas; sobre la base del acuerdo libre para la propaganda y la lucha, coordinado y cada vez más amplio y extendido en el tiempo y en el espacio. Así, cuando los anarquistas participan en otros movimientos y organizaciones, en donde creen necesaria y útil la propia orientación e intervención desde el punto de vista anarquista y revolucionario, si no logran imprimirles la propia orientación, combaten en ellos todos los defectos del autoritarismo que encuentran.

Este es el camino por el cual se va hacia la "revolución de libertad", hacia una revolución que no repita el error (en parte inevitable, pero en parte también debido a la ceguera de los revolucionarios), de las revoluciones pasadas: es decir, de una revolución que en el acto de abatir una tiranía no eche, en el terreno fertilizado por la sangre de tantos mártires y heroes, la semilla funesta de una tiranía nueva.

? Podría ser libertaria y por tanto integralmente libertadora, la revolución que se anuncia y que tal vez la misma reacción estatal y capitalista esta provocando hoy con sus horribles excesos? No lo sabemos, y hasta es lícito dudar de ello, pero la misma tiranía, que puede provocar el estallido de la revuelta, no dejará de comunicar a la revolución un poco de su morbo autoritario. Esto no impedirá a los anarquistas saludar con alegría la revolución, por imperfecta que pueda ser ni participar en ella con todas sus fuerzas y entusiasmos; así como no ha impedido hasta aquí y no impedirá nunca,



prepararse y hacer todo lo que puedan para apresurar su advenimiento.

Pero la preparación revolucionaria de los anarquistas, hoy, como su preparación en la revolución, mañana, no tiene ni puede tener un carácter pasivo, de adquiescencia a los efectos autoritarios que prevén en ella desde ahora. Desde ahora, al contrario, oponen su "concepción libertaria de la revolución" a la concepción autoritaria de todos los otros reformadores y revolucionarios, sea a la democrática de los republicanos y socialistas legalitarios, sea a la despótica de los comunistas estatales y de los ditadores reales. Cuando los anarquistas hablan, pues, de preparación revolucionaria, no entienden solamente la preparación material de la caída de las tiranías existentes, sino de la preparación también para ejercer en la revolución toda su influencia con la propaganda y el ejemplo, a fin de que resulte lo más libertaria posible aun en el caso, hoy previsible, de que su orientación general no sea del todo en el sentido por ellos querido.

Es preciso que la revolución encuentre en el pueblo, lo más difundido posible, la necesidad y el sentimiento de la libertad, para que constituyan un dique a las tendencias naturalmente despóticas de los eventuales nuevos gobiernos que se formen; y éstos deben hallar en las minorías conscientemente libertarias una fuerza de oposición moral y material organizada que, sin servir al juego de las viejas reacciones en acecho, impida su consolidación y salve la revolución de la detención y de la muerte a que la llevaría todo poder estatal, aun surgido de su seno y desemeñado de su nombre.

Mientras la libertad no sea completa para todos, la revolución no habrá terminado o, si hubiese terminado, dejaría en herencia la necesidad de una revolución nueva. Y la bandera de la revolución pasará de los vencedores del momento enseñoreados del gobierno a las manos de los oposiciones más avanzadas que quedaron fieles a la causa de la libertad hasta el día que esta triunfe en una humanidad fraternal que no sepa ya de dominadores y de subditos, de explotadores y de explotados.

?Cuándo? El día no importa. Lo que sabemos es que nosotros lo queremos con fuerte voluntad de fieles y de convencidos, Arrojemos a manos llenas a lo largo de los ásperos surcos de la vida la buena semilla. La cosecha para nosotros y nuestros hijos, no faltará.

(de "TIERRA y LIBERTAD", BARCELONA nº 5.

(El fragmento transcrito es probablemente debido a Luis Fabbri.) Mayo 1930.

.....
RECIENTES DONATIVOS RECIBIDOS PARA "ESFUERZO".

Recogido en la F.L. el 20-6- 71: 12 fcs; Centro de Estudios Sociales de Bdx: 20 fcs; P. de Lyon 10; S. de Bordeaux: 10 fcs; E.V. de Rohanne 10 fcs; R. de Bdx: 10 fcs.

Envío de donativos a Jaime Casellas. C.P.P. 18 239 51. PARIS.

La Federación Local de Paris ofrece en "ESFUERZO" una TRIBUNA LIBRE, a disposición de una reorganización de los efectivos y de las actividades del Exilio. Por otra parte "ESFUERZO" difundirá la documentación fidedigna del INTERIOR que reciba para su publicación. Será al mismo tiempo un órgano de relación internacional.

RESABIOS AUTORITARIOS

De las escasas noticias que por casualidad llegan hasta mi, observo que algunos compañeros sostienen de nuevo que para hacer que triunfe la anarquia sera me-

Bién entendido, el gobierno que esos singulares anarquistas quisieran constituir no sería mas que una forma benigna y provisional, gobernando lo me-

Escribió MALATESTA este artículo en los momentos precisos en que se hallaba prisionero del fascismo, recluido e imposibilitado para toda acción.Reducido a una información escasa, clandestina, no se le escapaban los problemas que FUNDAMENTALMENTE acuciaban al Movimiento Anarquista Internacional.

Ello con el fin DE SER PRACTICOS, DE MOVERSE DENTRO DE LA REALIDAD,etc ! Me parece oír los discursos que pronunciaban los partidarios de la guerra!...

Estp no es nuevo. Durante todo el curso de nuestro movimiento ha habido individuos, con todo y llamarse anarquistas, e incluso mas anarquistas que los demás, han expresado concepciones y frases ultra-autoritarias: supresión para nuestros adversarios de las libertades fundamentales de palabra, de Prensa, de reunión, etc; trabajos forzados bajo las órdenes de capataces anarquistas; niños arrebatados a las familias para educarlos anárquicamente; policia roja, ejército rojo, terror rojo.

Pocos años después, los anarquistas actuaron "en gobierno". Aun hoy hay quienes justifican el hecho, dispuestos a repetir el "gesto".-En la espera de una ocasión propicia, se ensayan "gobernando" lo que llaman ORGANIZACION. MALATESTA- VADE RETRO!..

Y por evidente que sea la contradición entre la idea de libertad y la idea de forzamiento, si no obstante, se reflexiona bién, no hay de que sorprenderse demasiado. Nacidos y crecidos en una sociedad en donde cada cual está obligado a mandar o a ser mandado, bajo la influencia de una tradición milenaria de opresión y de servidumbre, y no disponiendo de otro medio para emanciparnos que el de recurrir a la violencia para humillar la violencia que nos oprime, es difícil pensar y sentir como anarquista. Es difícil, sobre todo, concebir y respetar el límite que separa la violencia, justa y necesaria, para la defensa de nuestros propios derechos, de la violencia que viola los derechos ajenos. Asi es que siempre hay quienes propenden hacia el autoritarismo y que para llegar a la anarquia quieren obrar al igual de los gobiernos.Quieren, en resumen, ser gobierno.

Naturalmente, las intenciones son siempre buenas: nosotros, claro es que somos anarquistas -dicen-,pero las masas estan tan sumamente atrasadas, que es preciso empujarlas para que eaminen a la fuerza.! Esto es lo mismo que si quisiéramos enseñar a andar a alguien, atándole las piernas!...

No quiero extenderme aqui acerca del error de querer educar a las gentes para la libertad, para la iniciativa y para la confianza en uno mismo mediante la violencia.Tampoco he de insistir sobre el hecho de que al estar en el gobierno se quiera quedarse en él, sobre todo con el sincero propósito de hacer el bién, y, por lo tanto, se piense ante todo en constituir un partido o una clase de co-interesados y una fuerza armada fiel y disciplinada para tener a raya a todos los

recalcitrantes: cosas éstas que se producirían tanto con gobiernos "anarquistas" como con los demás, sea porque ellas son una necesidad de la situación, o bien porque nosotros, anarquistas, no valemos ni más ni menos que el común de los mortales. Esto conduciría a repetir todas las razones que el anarquismo opone al autoritarismo, razones que los compañeros en cuestión, que no son, a lo que se me dice, unos novatos, deben conocer tan bien como yo.

Quiero tan sólo hacer notar que, como acontece harto a menudo, los que más se jactan de ser prácticos y de no extraviarse en quiméricos ensueños, son, en resumen de cuentas, quienes más sueñan con cosas imposibles.

Efectivamente, está claro que para apoderarse del Gobierno y no exponerse a un fracaso seguro, que nos desacreditaría y nos imposibilitaría durante mucho tiempo para toda acción útil, habría que disponer de una fuerza numérica y de una capacidad técnica suficientes. Probablemente, no tendremos al principio de la próxima revolución, ni ésta fuerza ni aquella capacidad; pero, suponiendo que se las tenga, ¿qué necesidad tendríamos entonces de erigirnos en gobierno y de meternos por un camino que necesariamente nos conduciría hacia un fin opuesto al que querríamos lograr?. Si de todas maneras fuésemos fuertes, podríamos meter fácilmente a la gente en el buen camino con la propaganda y con el ejemplo, y desarrollar y defender la revolución con un método perfectamente anarquista, es decir: con el curso voluntario y entusiasta de la masa interesada en su triunfo.

Dicho sea esto para los que entendieren apoderarse del gobierno como anarquistas para hacer la anarquía, o por lo menos encaminar la revolución hacia la anarquía. En caso de que se quisiera ir al gobierno CON LOS PARTIDOS AUTORITARIOS, CUYAS MIRAS TENDERIAN ANTE TODO A SUPRIMIR LA INICIATIVA POPULAR (1) Y A ASEGURAR EL DESARROLLO Y LA PERMANENCIA DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES, TRATARÍASE ENTONCES DE UN CASO DE DEFECCION PURA Y SIMPLE, Y CONSERVAR EL NOMBRE DE ANARQUISTAS NO SERIA MAS QUE MENTIRA Y ENGAÑO. Con éste resultado: que después de haber puesto nuestras fuerzas al servicio de nuevos dominadores y de haberles ayudado a afianzarse en el gobierno, en cuanto no se tuviese ya necesidad de nosotros, seríamos ignominiosamente echados para quedarnos impotentes y deshonrados.

Mientras que, aun siendo como somos minoría, permaneciendo en medio de las masas para empujarlas a derribar la autoridad política y el privilegio económico y a que organicen por sí mismas la nueva vida social, de la que habríamos de dar el ejemplo, en grande o en pequeño, con arreglo a las fuerzas que pudiésemos recoger en las distintas localidades, y en las diferentes localidades obreras, sin tomar responsabilidades a que no habíamos de hacer frente, estaremos en condiciones de dar a la revolución un carácter de profunda renovación y de preparar el camino al triunfo integral de la anarquía.

No conseguiremos quizá impedir la constitución de un nuevo gobierno, pero podremos impedir que se haga fuerte y tiránico y obligarlo a respetar, para nosotros y para quienes se unan a nosotros, la mayor libertad posible y el derecho al uso gratuito de los medios necesarios a la producción.

En todo caso, aun vencidos, daremos un ejemplo profundo de resultados concretos en un próximo porvenir.

E. MALATESTA.

(1) Erico Malatesta previó -y más tarde Sebastian Faure analizó y criticó- el acto concreto efectuado en España. Efectivamente, la participación de la CNT-FAI en la composición gubernamental nacional y en Cataluña sirvió a la doble función que apunta Malatesta. El Gobierno se fortaleció y procedió a la codificación y a la yugulación de las realizaciones colectivistas y de todo orden social, hasta el punto de que en las horas finales del ensayo español era el gobierno el que determinaba en la mayoría de las cuestiones importantes. Los sindicatos cumplían. Si la experiencia sirve para el mañana podemos aun darla por válida...