

Organ del Comitè Nacional
de Catalunya de la
LLIGA COMUNISTA

(Organització simpatitzant
de la IV INTERNACIONAL)



II PROLETARIS DE TOTS ELS PAÍSOS, UNIU-VOS !!

L'ESPURNA

BARCELONA.

ABRIL 75

Nº 14

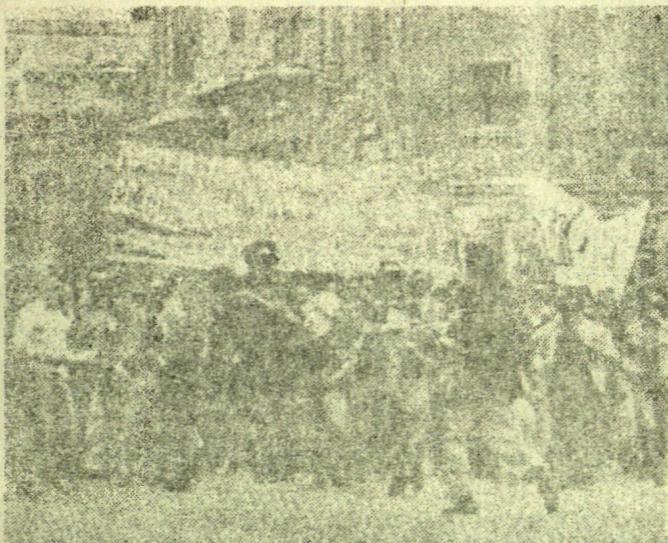
PREU 10 PTS

CEDOC
DIPÓSIT
E. Giral

Nota Editorial

Desde hace algún tiempo, el Comité Nacional de Catalunya es consciente de la necesidad de desplegar una actividad más redoblada contra la opresión nacional. Esta actividad debe concretarse no sólo en la línea de intervención, sino también en los medios de agitación y propaganda del Partido, fundamentalmente lo que hasta ahora ha venido siendo el órgano del Comité Nacional: "LA CHISPA". Hoy somos conscientes de nuestro retraso en procurar que estas posiciones políticas cara a desarrollar una verdadera batalla por las libertades nacionales se traduzca en las cosas más pequeñas y simples.

Esto significa que debemos redoblar nuestros esfuerzos en esta tarea, empezando ya con dos pasos concretos. El primero, es colocarnos como objetivo inmediato el aparecer con las editoriales del órgano de propaganda del Comité Nacional traducidas en catalán y castellano. Pero, sin condicionarlo a esto, hemos querido acelerar este proceso sustituyendo el nombre de esta publicación, "LA CHISPA", por su traducción al catalán. Es por ello que a partir de este número, el órgano del Comité Nacional de Catalunya se llamará "L'ESPURNA".



Editorial

ELEMENTOS PARA UN BALANCE:

Hacia el 1º de Mayo !!

Sin dudarlo, el movimiento obrero en estos últimos meses ha dado una vigorosa respuesta a las agresiones del capital y de su Gobierno. En enero con Seat, Olivetti y Cumbre en la calle, se llegó a crear una situación explosiva en Barcelona y toda la comarca. En el resto del estado las luchas de Navarra, Altos Hornos, Astano, Metal de Zaragoza, Duro Felguera... llevarían a una situación parecida. En febrero estas luchas fueron continuadas por Clima Roca en Sabadell y paros diversos en el Bajío Llobregat, Fiestone, etc...

Paralelamente a estas acciones cabe señalar la entrada en lucha de los enseñantes de diversos estamentos. Con asambleas masivas, con paros, etc. Luchas en la construcción, banca, otros ramos...

Por su parte, la juventud universitaria y bachiller, desde las primeras movilizaciones de Seat en Diciembre, pugna por desencadenar una ofensiva generalizada contra la política educativa y el resto de ataques de Arias, especialmente a partir del brutal cierre de la Universidad de Valladolid. Los jóvenes de formación profesional han encontrado, bajo este clima, la mejor ocasión para iniciar una réplica contra el sádico decreto de Ordenación de la Formación Profesional. Así mismo, aspectos como la imposición del decreto de acampada han vuelto a avivar la rebelión de la juventud concentrada en los barrios, desvelándose amplísimas movilizaciones (6.000 jóvenes en Montserrat, 1.000 en Sabadell...). Minoristas, actores y funcionarios también han hecho oír su voz de protesta en esta situación.

Se trata de la respuesta a las consecuencias de una crisis que el Gobierno Arias en nombre del capital que la ha provocado pretende hacer pagar a obreros y oprimidos y que ha chocado de lleno contra los instrumentos fundamentales con los que querían doblegar la combatividad proletaria. Ha chocado contra la CNS y sus convenios, jurados y enlaces; con el intento participacionista... y la más dura represión; se ha mostrado insuficiente para desanimar a los batallones combatientes que han vuelto a la carga una y otra vez.

UAB

Este sin duda, es lo que ha agrietado a los pilares que sostienen a la Dictadura, particularmente a la destrozada CNS, llevando la crisis dentro del propio Gobierno cuyas distintas fracciones pelean para buscar solvar sus intereses frente al enemigo común que les amenaza: el proletariado y capas oprimidas de la población.

Desde enero el Gobierno no ha tenido más remedio en su empeño de desmovilizar a las masas, que lanzar se a una prueba de fuerza en Seat, Olivetti, intentando bajar la cabeza a los batallones proletarios que durante meses han permanecido en vanguardia. Este ha sido el caso también de Potasas de Pamplona y recientemente de Firestone. La misma dureza ha empleado el Gobierno con la lucha de los enseñantes, la juventud universitaria y bachiller. Tras este empeño la Dictadura pretende prolongar esta dinámica, imponer al movimiento de masas un retroceso lo más duro posible que permita redoblar los ataques que tiene en cartera y asegurar al máximo la maniobra sucesoria con Juan Carlos.

Pese a la pausa coyuntural que el Gobierno ha impuesto al movimiento obrero y popular, hoy por hoy este no ha logrado su objetivo. Tan siquiera los sectores más intensamente golpeados se hallan definitivamente abatidos. Que la disposición de lucha permanece es un hecho visible cotidianamente.

Hoy, el Gobierno Arias aprovecha esta pausa del movimiento para intentar unificar los criterios de cómo mantener esta Dictadura asesina y pretende reforzar sus posiciones de fuerza y transformar la pausa del movimiento en retroceso lo más duradero posible. Para ello debe, sobre todo, mantener y reparar las grietas de la corrompida CNS. Aquí debe interpretarse la campaña montada en torno a la farsa de las próximas elecciones sindicales. Y para ello no de cuida la consabida represión a todos los niveles que acompaña a todas las demagogias de la Dictadura.

Sin embargo, la movilización de masas desencadenada no ha encontrado unos resultados satisfactorios a la altura de los esfuerzos realizados. La enorme energía desplegada no ha llegado a cuajar en un resusto generalizado capaz de desbaratar los planes del enemigo. Presidido por la línea liquidadora del PCE-PSUC, el proletariado no halló en enero-febrero el camino de las inmensas luchas generales que éste tenía al alcance de la mano. Sólo el carácter disperso de la resistencia ofrecida, explica que no haya obligado a ningún retroceso fundamental de las agresiones del Gobierno, explica el que muchas de estas luchas se hayan saldado con gran número de despidos. Explica que el Gobierno se atreva a jugar con alguna frase demagógica y a tantear con nuevas agresiones, nuevas subidas de precios, etc. ... Sólo las luchas de Seat, Olivetti, Cumbre y Seanger dan un número de mil despidos.

La tendencia a unir fuerzas que se observa en la acción de masas ha quedado frustrada una y otra vez. Las condiciones, más favorables que nunca, para luchas generalizadas en todo el Estado, a partir de octubre, como hemos venido señalando los trotskistas insistiendo en la necesidad de Jornadas Generales de Lucha que uniesen los combates obreros y populares, para avanzar hacia la Huelga General, han sido malogradas.



Muchos luchadores obreros y otras capas oprimidas se preguntan que es lo que está fallando. En especial, buscan respuesta a la pregunta de porqué, si las masas han puesto toda la carne en el asador, no se han centralizado las luchas. ¿Porqué?. La Nacional de CC.00 de Catalunya y la Coordinadora de CCOO de Barcelona -influenciadas por el PSUC principalmente- se han desentendido totalmente de esta responsabilidad. La verdad ha sido que especialmente desde enero, numerosas acciones parciales han sido aisla-

dos y liquidadas con el señuelo de que estaba en preparación una huelga general de 24 horas. Con ello, el PSUC ha venido eludiendo la necesidad de centralizar inmediatamente las acciones obreras y del resto de oprimidos, como pudo verse en los últimos días de enero, con especial claridad.

Cuando los obreros de Seat y Olivetti en la calle, estaban desarrollando casi aisladamente una importantsima batalla y cuando había movilizaciones tan importantes en el resto del Estado, como la del Metal de Zaragoza, Altos Hornos, Valladolid, Gijón.. la dirección del PCE-PSUC forzaría a los obreros de Seat, Olivetti a encajar un duro traspies como los mas de 500 despidos, con la promesa de que la Asamblea de Catalunya asumiera su defensa en una próxima "semana de lucha" que incluiría una "huelga general de 24 horas". Ya hemos visto los resultados. Durante tres semanas el PSUC negó la más mínima centralización de la lucha, obstaculizó el que los trabajadores, escogieran libremente a sus representantes y donde estos fueron puestos en pie (como los 110 de Seat), se negó a ponerlos a ellos y a la asamblea que los eligió en el puesto de mando, de centralización y dirección de la lucha.

Todos los esfuerzos fueron pocos para, cuando los obreros estaban en la calle buscando confluir con otros sectores oprimidos, mandarlos hacia "sindicatos" o personalidades a mandigar algún apoyo.

Para procurar convertir a los representantes obreros en comités mendigantes que sigan llamando a las puertas de la CNS, a "presionar" para que Alcaina -jefe de la U.T.T. del metal- se pronunciase a "favor" de los trabajadores llamase desde la CNS, siguiendo el ejemplo de la Casa Sindical del Baix Llobregat a la "huelga general de 24 horas" con la garantía de que así, tal convocatoria de lucha saliera al máximo de abortada y controlada. Seat y Olivetti fueron liquidadas con la "huelga general de 24 horas" en la boca.

Con los despidos en la calle, con los cientos y cientos más de otras empresas, estaba claro que no se podía ceder a lo patronal y la Dictadura. Había que redoblar los esfuerzos para hacer lo que se había hecho cuando Seat y Olivetti: desarrollar, extender y unificar las acciones, resarcíendose de los duros golpes encajados. Pero una vez más, el PSUC desfiguró la solidaridad con los despidos, canalizándola con la ayuda económica y la visita de los despidos y sus mujeres a personajes como Jubany, Montal, etc. Al tiempo esta "solidaridad" serviría en aquellos momentos como pantalla para eludir incluso la "huelga general de 24 horas" que se vió obligada a prometer a los obreros de Seat y Olivetti.

Veamos si no el ingenio de la Permanente de la C.O. Nacional de Catalunya: "a primeros de enero se creyó correcto llamar a la discusión y preparación de una Huelga General de 24 horas contra la carestía de la vida, a nivel de Catalunya. Más tarde, y en torno a una serie de condiciones (falta de instrumentos que la hicieron posible y otras) hubo que replantear la cuestión para situar en primer plano nuestros objetivos en la solidaridad y exigencia de que los despidos de Seat y otras empresas fueran readmitidos". Dentro de este "affaire", cabe señalar también, el enfoque que la dirección del PSUC dió al juicio contra los abogados laboralistas Fina y Compañía, desligándolo del resto de necesidades fundamentales para el movimiento obrero y escamoteando la más mínima movilización de masas a este respecto. Convirtió los juicios contra los obreros de Seat en un acto demostrativo de quién utilizaba mejores argumentos frente al magistrado y en el que tuvieron cabida todo tipo de "pronunciamientos".

A diferencia de otros puntos, en Sabadell el PSUC daría algunos pasos en la concreción de esta "gran acción" de 24 horas. Pero es porque, también a diferencia de otros puntos como Barcelona, éste poseía la seguridad de que desde la CNS, cualquier acción convocada hacería forzosamente abortada desde su inicio, (huelga de los autobuses en Sabadell...). Con todo ello, no pudo evitarse que Clima Roca saltara a la lucha y que pese a los esfuerzos por atar esta lucha a la CNS y evitar toda extensión -paralelamente se tenía a Unidad Hermética frenada con horas de paro intermitentes contra la "carestía de la vida"- se extendiera a ASEA/CES y Unidad Hermética realizando una asamblea conjunta y una manifestación hacia el =

centro de la ciudad, aunque estas acciones no lograron mantener una continuidad, debido a su carácter espontáneo y poco organizado, frente a la negativa de hacerlo quienes podían: el PSUC y su fracción en CCOO. Nuevas fórmulas como la "huelga de hambre" para llamar la "atención" tuvieron que ser inventadas para acabar definitivamente con Clima Roca.

Paralelamente, los maestros iniciaban una movilización extendida a todos los estamentos, a partir de 800 maestros y una concentración ante la Delegada del Ministerio para presentar las reivindicaciones. Rápidamente el PSUC observó la necesidad de frenar la lucha, fomentando para ello la división entre los diversos estamentos, los paros parciales, las recogidas de firmas... Más difícil les ha sido jugar a estos dirigentes con el movimiento estudiantil. A la "política de delegados", principal causante de la división existente y de la falta de profundidad de las movilizaciones, carentes de cualquier perspectiva clara, se han sumado estas últimas semanas, los intentos de introducir en el movimiento estudiantil las experiencias más atrasadas del movimiento obrero, impulsadas y puestas a la práctica por estas mismas orientaciones. El pacifismo impenitente, las huelgas de hambre, los encierros, todo ello resumido en la pantomima de la RGU, son algunas de las concreciones del "nuevo movimiento estudiantil" del que tanto hablan las declaraciones del PSUC.

Si tras enero y febrero era vital recoger las riñas experiencias para afrontar con éxito las próximas movilizaciones, hoy es del todo imprescindible. El PSUC se ha venido negando a hacer el más mínimo balance al respecto. Sabe lo que está en juego. Para ello ha tenido que falsear los hechos de pies a cabeza. Desde Seat, Olivetti, hasta el anuncio de la derogación del artículo 103 todo son "victorias" para el movimiento obrero. Bajo este punto de vista, el PSUC concluye en la necesidad de profundizar la línea de colaboración de clases que tan cara está costando al movimiento obrero y popular. No podremos encontrar otro balance que no sea éste en las editoriales de "Treball". Precisamente, "Treball", órgano central del PSUC, se ha encargado de dejar bien clara esta idea: "se trata de que todas las acciones nazcan con la perspectiva de la Huelga Nacional y el cambio democrático". Al margen de las divertidas argumentaciones con que se entretiene "Treball" sobre la Huelga General y la Huelga Nacional, en otras palabras lo que está afirmando es la necesidad de centralizar mejor la subordinación de todos las acciones obreras al desarrollo de la alianza con burgeses "democráticos" y a la presión sobre ellos, colocando en primer término a la Junta Democrática. Se trata -para el PSUC- de una lucha descorada contra la Huelga General. Una lucha tanto más grave cuando se identifica con el apoyo descorado a la Dictadura en su intento de blanquear a uno de sus pilares fundamentales como es la CNS a través de participar en la próxima farsa de las elecciones.

Después de que numerosas acciones fueron liquidadas y aisladas con el señuelo de la "huelga general de 24 horas", ahora las indicaciones de "Treball" significan en la práctica el empeño por profundizar la sectorialización de las luchas, entreteniendo a cada ramo con una problemática bien distinta, significan el empeño por dividir a los obreros y al resto de oprimidos llevándoles a sus respectivos "cauces" (CNS, participación, SEM, vocalías, asociaciones de vecinos...), el empeño en llevarlos a todos ellos a los pies de los obispos, autoridades, personalidades en lugar de ir a buscar la acción unida de los trabajadores y oprimidos.

En la clase obrera, en su punta de lanza que es el metal, esta línea se concreta hoy en la "renegociación del convenio y la exigencia de elecciones sindicales inmediatas". Es una línea que pretende disolver todas las experiencias y conquistas de acción directa y organización democrática de las masas en beneficio de la "presión" sobre la CNS fascista. Una línea que supone, precisamente en el momento de mayor crisis de la CNS apresionar al movimiento obrero dentro de esta ratonera, castrándole para unificar sus batallones y sobre esta base aglutinar en un solo puño a los cientos de luchas del resto de capas oprimidas. Una línea que supone negarse a derribar a este pilar fundamental de la Dictadura para transfor-

marlo y mantener en lo posible su estructura obligatoria y a sus burócratas. Una línea que supone renunciar a la lucha por un Sindicato Obrero Único e independiente de la patronal, la Iglesia y el Gobierno.

En el movimiento estudiantil, esta misma línea impulsada en la clase obrera, debe pasar -sobre todo tras la RGU- por represtigiar la "política de delegados" en su conjunto, reconstruyendo los canales de la participación, (delegados donde no los haya, "consejos de curso", de distrito, forzar la convocatoria de Juntas y Claustros...). Aquí también a través de enterrar lo más hondo posible los métodos de acción directa y organización unitaria y democrática del movimiento y de la vanguardia estudiantil, ligados a las anteriores movilizaciones...

Estos esfuerzos centrales de la dirección del PSUC por sectorializar y dividir hoy las luchas al máximo, "con la perspectiva de la Huelga Nacional y la Junta Democrática" como enfatiza "Treball", responden a la lucha descorada de esta dirección contra la Huelga General, a la negativa, en definitiva, de derrocar a la Dictadura. Consciente de la dinámica de las masas -pese a los palos en la rueda de la generalización de las luchas- que amenazan la estabilidad del orden burgués y sus negocios tras la caída de la Dictadura, este partido redobla todos sus esfuerzos por ayudar a la Dictadura a conservar lo fundamental del aparato de control y división del movimiento, (CNS, participación...) y de represión (como los cuerpos represivos, el mismo Ejército, etc...), con la esperanza de contener la avalancha proletaria tras su derrocamiento.

El que la perspectiva actual sea la de la "Huelga Nacional" según "Treball", no quiere decir que no se mencione en plan altisonante la necesidad de huelga general y en concreto que, no vaya a ser de nuevo utilizada la farsa de la "huelga general de 24 horas". Cuando la lucha desborde los estrechos cauces tendidos y se extienda minimamente, poniéndose en primer plano la necesidad de la centralización, esta dirección deberá volver a representar, cuantas veces sea preciso, la comedia de la "huelga general de 24 h." precisamente para mejor negar la centralización, accionando por aislar y liquidar la lucha.

Así ocurrió el día 14 de marzo en banca, ante el estallido del banco Popular y el inicio de acciones en otros. Primero la dirección del PSUC, a través de las coordinadoras de CCOB que domina, anuncia la irrisoria Jornada de lucha en todo el Estado para culminar con la presión al jerarca de turno, de las CNS de cada localidad, apoyado por algún paro parcial. Militantes del mismo PSUC y de los CCOB se indignaron y propusieron un paro de todo el día y concentración en el Popular, son los militantes que "se habían creído" que lo de la huelga general de 24 h. era una forma de lucha. ¿Qué se hizo de esta jornada?: los mismos que la anunciaron corrieron de banco en banco para desconvocarla. ¡Valiente traición!

Inseparable de la política que ha venido desarrollando la dirección del PSUC, durante estos últimos meses, podemos constatar como se ha echado en falta un potente motor de las luchas: las CCOO y organismos unitarios de otras capas, arraigados en las empresas, centros de trabajo y estudio, capaces de impulsar la movilización independiente de las masas, situando a los asambleas y comités elegidos en el centro dirigente de las movilizaciones, preparando e impulsando las mediaciones necesarias para centralizar todas las posibilidades existentes.

Se ha evidenciado la, prácticamente total, inexistencia de CCOO estructuradas unitaria y democráticamente en las empresas y centros de trabajo. (igual entre los enseñantes de CCEF, los bancarios de CCOB, etc.). La débil existencia de los organismos unitarios de la juventud (comités de curso o de centro, comités de jóvenes en los barrios, etc...). Ha quedado clara la falta de una coordinación realmente representativa de todas las CCOO existentes a escala de ramo y de toda la localidad. Y como, contra esta necesidad, se han alzado las llamadas coordinadoras como la CO Nacional de Catalunya y la de CCOO de Barcelona, que a pesar de mantener la mayor influencia sobre el movimiento obrero debido al prestigio de muchos de sus líderes, no pasan de ser puros esqueletos dominados burocráticamente por el PSUC que han dejado de-

organizar a la clase y se oponen a mejorar la organización de CCOO. Así ha sucedido con cientos de luchadores que, con voluntad de organizarse establemente, han topado con la barrera de estas "coordinadoras". Detrás de esto está el empeño del PSUC principalmente de convertir a las CCOO en "solo un movimiento". Pues esta organización es incompatible con los esfuerzos por encauzar al movimiento obrero dentro de la CNS y otras instituciones burguesas. Esto mismo les ha llevado a destruir estos organismos unitarios similares en otras capas.

Si la dirección del PCE-PSUC y otros partidos se empeñan en poner esos obstáculos, no puede deberse a otra cosa que a estas alianzas con burgueses en la Junta Democrática y otros organismos como la Asamblea de Catalunya, cuya línea de derrotas introducen en el movimiento obrero.

* * *

La tarea de todos los luchadores es ayudar a las masas a romper estos obstáculos, para que las próximas luchas avancen con el terreno más despejado hacia la generalización. Esto exige a los comunistas, respondiendo a una necesidad evidente en cada uno de las pasadas movilizaciones, agrupar a todos los luchadores en una TENDENCIA que luche en el movimiento obrero y popular, en los organismos unitarios de su vanguardia por una línea de clase opuesta a la que receta la "Junta Democrática de España".

Una tendencia para ayudar a las masas a dar los pasos imprescindibles, para unir fuerzas y arrancar potentes movilizaciones que hagan tambalear a la Dictadura.

→ Para desarrollar en cada centro y sector una dinámica independiente de masas basada en las asambleas y la elección de COMITES REVOCABLES. Desde los centros a la calle, a otros centros, DEFENDIENDO las acciones. ASAMBLEAS CONJUNTAS DE ZONA que elijan sus COMITES REVOCABLES. Impulsar la coordinación de los comités elegidos de fábrica, centro de trabajo y estudio, de zona... para formar junto a las CCOO y organismos unitarios realmente existentes en los centros de trabajo y estudio COMITES CENTRALES DE HUELGA que apoyados en las asambleas constituyen el único centro dirigente de las movilizaciones. Impulsar, con la fuerza de estas movilizaciones, la negociación directa con COMISIONES CON MANDATO IMPERATIVO, en el Metal, en todos los ramos, ..., convirtiendo en papel mojado los convenios y los laudos y arrancando nuestras reivindicaciones. Buscando la confluencia en el centro de la ciudad, en los pueblos más importantes de la comarca, de las movilizaciones obreras y de otros sectores con potentes manifestaciones.

→ Es preciso liberar la acción de las masas de los aparatos de control y división de la Dictadura (CNS, participación, SEM...). No es posible desarrollar la acción unida de las masas si no es rompiendo con estas ataduras. !ABAJO LA CNS! !CONVIRTAMOS LOS CONVENIOS Y LAUDOS EN PAPEL MOJADO! !DIMISION INMEDIATA DE LOS ENLACES HONRADOS! !Hacia dimisiones generales de todo un ramo, locales, ... decididas desde las asambleas de trabajadores!. Y todo ello, PREPARANDO EL BOICOT MAS MASIVO DE LA HISTORIA DEL FRANQUISMO A LA FARSA DE LAS PROXIMAS ELECCIONES SINDICALES!. Esto será una contribución decisiva en la batalla política por derribar a la CNS, pilar fundamental y más agrietado de la Dictadura. !Que las CCOO se pongan a la cabeza del impulso de la movilización por todas las reivindicaciones -incluida la exigencia de plenas libertades políticas y sindicales- contra la CNS y contra la Dictadura hasta su derrocamiento mediante la Huelga General, contribuyendo a colocar las bases para levantar un potente sindicato obrero!. !Que CCOO, en este marco, tome la iniciativa de avanzar en una dinámica de Congresos de Delegados de CCOO y las organizaciones sindicales obreras en presencia, a todos los niveles, hacia un Congreso General que decida el Sindicato que precisan los trabajadores!.

Nosotros los trotskistas defendemos que este Sindicato sea UNICO, INDEPENDIENTE de los capitalistas, la Iglesia y el Estado, enteramente basado en la DEMOCRACIA OBRERA :defendemos UNA CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES.

Entre la Juventud, hay que desarrollar un combate similar. !ABAJO LA PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES EN EL APARATO ACADEMICO FRANQUISTA! !DIMISION DE TODOS LOS DELEGADOS HONRADOS EN LAS UNIVERSIDADES, INSTITUTOS...! !BOICOT ANTE CUALQUIER INTENTO DE ORGANIZAR NUEVAS ELECCIONES PARA DELEGADOS A JUNTAS UNIVERSITARIAS!

Como ha quedado patéticamente demostrado en las últimas movilizaciones, sólo así es posible impulsar la lucha por las reivindicaciones pendientes en cada ramo y sector. Esta es además, la única garantía de avanzar en la centralización de esas acciones, mediante una Jornada General de Lucha en todo Barcelona, en toda la comarca... .

Es imprescindible que todos los luchadores de todas las CCOO existentes, los que estarían organizados en ellas o se sienten de CCOO, que han despertado al calor de = las últimas movilizaciones, se agrupen unitaria y democráticamente en sus respectivos centros de trabajo para desarrollar esta dinámica de lucha y en este mismo proceso avanzar en la reconstrucción, a todos los niveles, de CCOO y su imprescindible == coordinación. Igual las Comisiones de enseñantes y de otras ramas de obreros y trabajadores. Lo mismo en los CCUU de la Juventud buscando la coordinación con CCOO a todos los niveles.

La CO Nacialna de Catalunya y la Coordinadora de CCOO de Barcelona, que poseen la mayor influencia en el movimiento obrero, deben dejar de ser obstáculos en este == proceso. Tienen las mayores responsabilidades en ayudar al avance de esta dinámica. Deben tomar la iniciativa en impulsar asambleas de luchadores por ramo y localidad, en las que se aborde un balance claro de las recientes movilizaciones y sacar lecciones para poner en pie la movilización obrera y popular preparando e impulsando, desde ya, el boicot masivo a las elecciones. Utilizando estas asambleas también para dar = pasos concretos en la reconstrucción, reforzamiento y unificación de CCOO y organismos similares, avanzar pasos en la coordinación representativa de las diferentes CC.00. existentes. Sólo así es posible avanzar y poner en pie una Jornada de Lucha conjunta, que a no dudar, significaría un importante salto hacia la Huelga General capaz = de derrocar a la Dictadura.

Estas tareas deben facilitarse avanzando plataformas unitarias que recojan el conjunto de formas de acción y organización aludidos antes, únicos capaces de forjar la victoria. Deben recojese tambien el = conjunto de objetivos capaces de soldar las filas == proletarias y del resto de los oprimidos, que den == respuesta, en suma, a los múltiples ataques que el = Gobierno Arias descarga o intenta descargar sobre == las masas en nombre del capital. Esta plataforma == unitaria debe incluir necesariamente: la lucha contra el ataque a los salarios y condiciones de trabajo, contra el paro; contra el incesante aumento de = los precios y los ataques derivados de la LGE (selección etc,etc...); contra la represión (readmisión de despedidos, libertad de detenidos etc. ...) y toda forma de opresión; por todas las libertades políticas y sindicales, por la Central Unica de los Trabajadores; por el Único Gobierno capaz de dar salida a todas estas reivindicaciones: UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES sin un sólo ministro burgués, basado en los Comités elegidos y revocables desde las asambleas de los trabajadores y de todos los oprimidos, en las = CCOO y demás organismos unitarios de otras capas en= lucha.

Por último, los trotskistas no podemos dejar de insistir en que, para dar estos pasos, el movimiento obrero y popular debe romper con la burguesía y los políticos pretendidamente "democráticos" del capital. Estos, son ya hoy una cadena que dificulta el avance hacia la Huelga General y preparan, para mañana, la tabla de salvación para el capital con la ayuda imprescindible de los partidos que mantienen una mayor hegemonía dentro del movimiento obrero y popular. = ; Que el PCE-PSUC y todos los partidos que se apoyan en la clase obrera, que las CCOO y demás organismos

unitarios, ROMPAN INMEDIATAMENTE CON LA JUNTA DEMOCRATICA DE ESPAÑA Y SUS APENDICES (ASAMBLEA DE CATALUNYA, ETC) ! ;Es preciso cerrar filas impulsando un PACTO DE CLASE contra las agresiones del capital y = su Dictadura, hacia la Huelga General, para derrocarlo y abrir una salida de clase, un Gobierno de los Trabajadores que nada tiene que ver con el "Gobierno de amplia coalición" que pretenden levantar las Juntas= y Asambleas "democráticas". !

En esta perspectiva es necesario insistir sobre el papel que puede y debe jugar este 1º de Mayo. Un primero de Mayo en el que es preciso redoblar los esfuerzos por unificar y centralizar las acciones que desde ya debemos impulsar con todas nuestras fuerzas, contra el conjunto de agresiones con que los capitalistas tratan de volcar la crisis sobre las espaldas obreras y populares y preparar las condiciones para mantener la Dictadura bajo Juan Carlos. Un primero = de Mayo, que signifique un paso adelante en la contrarreofensiva de masas contra el Gobierno Arias, para = con mayores brios redoblar la lucha y levantar la == Jornada de Lucha generalizada que se precisa, en el= marco de la cual puede encontrar el mayor sentido y= máxima efectividad el boicot a las elecciones sindicales.

UNIVERSIDAD

Tras la respuesta generalizada en la Universidad de Barcelona en apoyo a la lucha de SEAT (noviembre), los trotskistas insistíamos ya en la posibilidad y en la necesidad de poner en pie una movilización masiva de la Universidad junto al resto de la juventud y la clase obrera frente al conjunto de agresiones del Gobierno Arias.

Existía esta posibilidad?

Tras el cierre de Valladolid la respuesta no se hizo esperar:

En dos días el conjunto de facultades de las tres Universidades se ponen en paro.

La extensión es rápida y segura masiva en Bachilleres y parcial en EFP.

Las asambleas se suceden día tras día en la mayoría de facultades. Aparecen de forma considerable Comités Elegidos en facultades e institutos (Magisterio, Periodismo, Mila y Fontanals, Infanta, Unitec, etc.)

Se abre una dinámica de objetivos unificadores: además de la apertura de Valladolid, esta lucha liga para muchos compañeros con el combate contra la L.G.E., contra la represión, en apoyo a la lucha de los PNN, etc... y en una palabra, contra el mantenimiento de la Dictadura.

Se suceden: desalojos, manifestaciones (San Ramos), enfrentamientos en Pedralbes, piquetes de extensión a barrios, metros etc... Todo ello casi de forma espontánea y sin preparación ni organización.

¿Qué demuestra todo esto?

La gran combatividad y voluntad de lucha del movimiento estudiantil.

La posibilidad de poner en pie una movilización masiva de los estudiantes unificada con los demás sectores en lucha y el resto de la juventud, PNNs y en especial la clase obrera y sobre estas bases:

-Avanzar en la consecución de nuestras reivindicaciones y en la apertura de Valladolid.

-Dar un paso importantísimo hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura.

¿Qué se precisaba para conseguirlo?

Como ya decíamos los trotskistas, la situación requería más que nunca que todos los partidos y organizaciones centralizan todos sus esfuerzos en centralizar, organizar, y extender la lucha.

Esto pasaba por:

-Poner en pie una dinámica de asambleas de facultad, hacia una Asamblea de todo el Distrito que unificara todos los esfuerzos y todos los objetivos de lucha, en un Manifiesto a toda la juventud y la clase obrera.

-Levantar de estas asambleas, comités elegidos y revocables impulsando su coordinación, para formar junto a los organismos unitarios representativos y representantes de asambleas de luchadores un verdadero centro DIRIGENTE de las masas estudiantiles. Coordinar este centro con las CCOO realmente representativas. Junto a esto, exigir la dimisión de todos los delegados honrados del Distrito. Exigir de la Coordinadora de CCOO de Barcelona la preparación y convocatoria de una Jornada General de Lucha, organizando actos centrales unitarios y abiertos que unificaran a todos los sectores en lucha.

-Organizar la autodefensa de todas estas acciones.

-En esta dinámica avanzar en la reconstrucción de los organismos independientes de los estudiantes: Comités de curso.

En todas estas tareas la Liga Comunista ha dedicado todas sus fuerzas militantes consiguiendo pasos parciales frente a las orientaciones con mayor peso entre la juventud escolarizada (PSUC, ...PCE(i), MCE y sus ayudantes)

¿Qué han hecho las organizaciones con más fuerza en la Universidad?

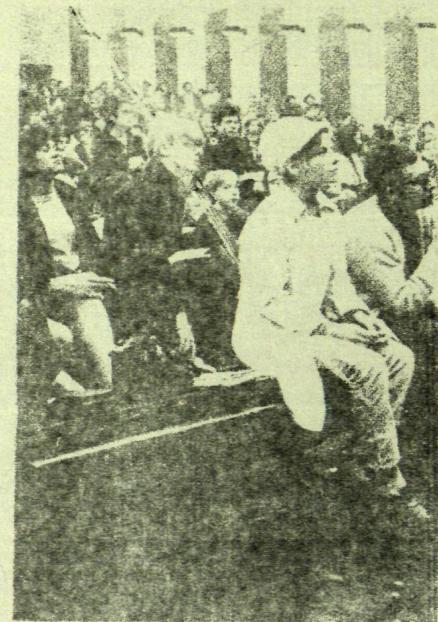
Ante esta situación, la actividad del PSUC, apoyado por el PCE(i) y el MCE (organizaciones con más peso e influencia en la Universidad) se ha caracterizado por:

1. Ante la necesidad del centro dirigente de nuestras luchas, buscando la unificación con la clase obrera y los demás sectores oprimidos; empeñarse más que nunca en ahogar la combatividad del movimiento a través de la supeditación total a los cauces y vías de "participación".

- Esto pasaba en Barcelona = por poner como centro dirigente al CONSEJO DE DELEGADOS DEL DISTRITO.

- A nivel estatal, levantando la pantomima de las RGU, = convirtiéndolas en "pilar de apoyo" del decreto ministerial.

2. Ante la necesidad de las formas de acción directa, estos partidos pusieron en pie la gran estafa de la huelga indefinida de la enseñanza, lanzada por la RGU.



Esta huelga era el marco preciso para que la combatividad se muriera poco a poco, encargándose los consejos de Distrito, de poner el broche de "oro".

1.- Su inauguración el día 20, fue a través de la convocatoria del consejo de una concentración en la Central, para entregar una carta al rector para que presionara. Después, ante la gran combatividad, recuperaron como un tubo de escape, las concentraciones y manifestaciones en las Ramblas, que debido a su negativa a preparar las significaron una frustración para muchos estudiantes y costaron el precio de varias detenciones.

2.- El remache, fue la encerrona en el Seminario. Según el PCE, "un gran salto cualitativo", "una forma de extender la lucha y de imponer nuestra voz". La realidad es que si se "extendió", se fue al Gobernador Civil, al Obispo, al Alcalde, etc...

3.- A partir de aquí, para estos partidos se trataba de "continuar la lucha" a través de actos culturales y "críticos".

3. Ante la necesidad de dotar al movimiento de objetivos unificadores, que algunas asambleas ya levantaban, se dedicaron a recortarlos al máximo (en Filosofía Central, se negaban a incluir Abajo la Ley General de Educación, en una asamblea de la Autonómica se negaron a incluir Libertad de detenidos, argumentaban que no eran consignas unitarias porque "no estaban asumidas por el conjunto del movimiento").

4. Ante la necesidad de una organización unitaria y democrática de los estudiantes: los organismos unitarios. Este motor de la lucha ha sido sustituido por el PSUC, tras destruir estos organismos, por la "conquista" de los Claustros y Juntas, pretendidos centros de organización de la lucha estudiantil.

¿A qué nos ha llevado esta política?

La negativa de estas organizaciones de poner en pie lo que el movimiento precisaba ha fomentado la apatía de sectores del movimiento y la desmoralización de sectores de la vanguardia. La inasistencia a las facultades ha sido cada vez mayor y las grandes posibilidades que se ofrecían a la combatividad estudiantil, clarísicamente traicionadas.

Ya es hora de sacar un Balance

Según el PCE: a través de la participación y sus organismos el movimiento adquiere "enidad nacional", "sale a la superficie" y participa con voz propia y firme en el debate democrático nacional".

Según MCE: a través de la participación y sus organismos, tenemos la posibilidad de ganarnos a los sectores más atrasados del movimiento...

Según los trotskistas: a través de la participación y sus organismos (Juntas, Claustros) de las formas de "lucha" permitidas (Encerronas, cartas...) y de los objetivos permisibles (gestión democrática, etc), el movimiento se sumerge en las catacumbas y quien surge a la superficie son las "personalidades democráticas", los obispos progres, y los rectores "civilizados".

Para el PCE se trata de UTILIZAR al movimiento como forma de PRESIÓN hacia sectores del gran capital. Esta presión debe ser RESPETUOSA para mostrar la MODERACIÓN Y CAPACIDAD DE DIALOGO del movimiento. En definitiva, se trata de demostrar que tienen las riendas del movimiento y que son capaces de estafar sus necesidades, con tal de dar confianza a la burguesía, de que pueden confiar plenamente en ellos para que pasen a engrosar los sillones de la Asamblea de Cataluña y de la Junta Democrática.

¿Y ahora qué?

Para el PCE y el MCE se trata de, una vez liquidado el movimiento, lo poco que queda: encauzarlo en la confección de planes de estudio "democráticos", y entretenér a los estu-

diantes, primero en su confección, después esperando los resultados de las gestiones de los delegados en las Juntas y Claustros.

Para nosotros, ante esta situación se imponen tres tareas centrales:

1.- Al empezar el trimestre, levantar una dinámica de Asambleas conjuntas de estudiantes y PNNs, donde pongamos en pie nuestras plataformas y nos organicemos para luchar por ellas mediante la elección de comités revocables en la Asamblea, con piquetes de extensión, buscando la unificación con la clase obrera y demás oprimidos

y avanzando hacia una Jornada General de Lucha.

2.- Sacar un balance a fondo de estos meses, lo cual nos lleva irremediablemente a la siguiente conclusión: DIMISIÓN = DE TODOS LOS DELEGADOS HONRADOS.

3.- Que todos los luchadores pongan todos sus esfuerzos en la reconstrucción de los COMITES DE CURSO, una organización capaz de preparar y asegurar = victorias del movimiento.

26 de Marzo 1.975

P. TRUECA

UN GRAVE ERROR DE LOS COMPAÑEROS DE LCR-ETA VI

No se nos puede achacar a los trotskistas una posición confusa ante la reciente convocatoria de la RGU. Desde un principio hemos afirmado nuestra frontal oposición a esta = nueva maniobra del PCE/PSUC, = guida lamentablemente por el = MCE y PC(i)

Ante las crecientes movilizaciones desencadenadas a partir del brutal cierre de la Universidad de Valladolid, la dirección del PCE, aprovechando el ligero descenso de las luchas obreras en la mitad de febrero, se lanzaría a recuperar todo el terreno perdido en el transcurso de las anteriores movilizaciones. Se trataba para éste, de represtigiar la "política de delegados" a partir de una ofensiva destinada a reconstruir y poner en movimiento los canales de "participación", que la Dictadura por ella misma no ha podido garantizar, (delegados donde no los haya, forzar las reuniones de Juntas y Claustros, pronunciamientos de todo tipo como el de Bellaterra...). Ligado a este objetivo, se trataba inseparablemente, en este sentido, de disolver al máximo todas las conquistas de acción directa = (asambleas, comités elegidos y revocables...) y de organización unitaria y democrática de la vanguardia estudiantil (comités de curso...) arrancadas con las movilizaciones iniciadas a partir de los 70.

La RGU cubría el papel de centralizar toda la supeditación a estos cauces de la Dictadura, y la "presión" sobre los hombres del "trabajo y de la cultura", lo que exigía redomar al movimiento estudiantil, introduciéndole todos los elementos de retroceso posibles, (huel-

gas de hambre, encerronas, pacifismos...). Los resultados fueron impedir la generalización y centralización del movimiento, su unificación importántima en aquellos momentos con la lucha de los maestros, con el resto de la juventud y en especial con la clase obrera.

Fue en este sentido que los trotskistas hicimos una denuncia punto por punto de esta RGU, esforzándonos por pasar a impulsar en la práctica una línea de movilización independiente, contrapuesta a la línea política del Pacto para la Libertad.

Ante esta situación los compañeros de LCR-ETA VI han cometido otro gravísimo error, que pese a su voluntad según estimamos, en nada ayuda a impulsar la movilización independiente por la que dicen que están, y dentro de aquí avanzar en la reconstrucción y coordinación a todos los niveles de los organismos unitarios. Se trata de la fantasmal coordinación estatal de los "organismos autónomos" del mov. estudiantil, impulsada desde Santiago. Nuestra crítica no es contra ninguna iniciativa que pretenda realmente dar pasos en la coordinación de los organismos unitarios, mas en una situación marcada por Valladolid y las luchas obreras en la que, como puede desprenderse de nuestras declaraciones, esto era más que una necesidad. Hacer una crítica así no es propio de los trotskistas. Lo que criticamos es que se falsoe esta necesidad y se obstaculicen así las verdaderas tareas de la vanguardia. En su día, la LC manifestó su contraposición a esta fantasmada poniendo las tintas en su carácter burocrático (dónde está

UNIVERSIDAD

la representatividad?) y confuso (¿coordinación de los comités unitarios o grupos autónomos?), pero sobre todo en la ausencia en esta reunión de una alternativa clara ante la situación, empezando por el punto de como aunar esfuerzos por reconstruir y avanzar en la coordinación a todos los niveles de los comités unitarios realmente existentes y representativos. En otra gaceta de "L'Espurna" nos gustaría de mostar como esta fraudulenta iniciativa de LCR-ETA VI ha hecho el juego a los intentos de el PCE y al resto de corporativistas, como, -y esto es igualmente grave- compañeros- vuestra partido sin norte ni sur se adapta a posiciones tan nefastas como las de un grupo tan insignificante en la Universidad como es OIC (¿no vendrá por aquí lo de los "grupos autónomos"?). Por el momento, nos conformamos con reproducir parcialmente, por su extensión, una declaración del Comité Estudiantil de Madrid de la Liga Comunista titulada: "En defensa de los Comités de curso: Evitemos su liquidación!"

"Un tinglado sectario.

...La forma burocrática de esta convocatoria no era más que la tapadera necesaria de su carácter sectario y divisor. Para llevarla adelante no ha dudado en el engaño: mientras que allá donde esperaban oposición lo presentaban como coordinadora de organismos unitarios, en los demás, y en la misma propuesta de comunicado, era llamada ambiguamente "coordinadora de organismos autónomos". La composición de la reunión definió pronto lo que entendían por tal: Las plataformas de lucha de Vizcaya, organismo sectario, ligado directa

mente a un partido y que se ha negado, hasta el momento a incorporarse a la organización = unitaria de estudiantes de Vizcaya, a la que ni siquiera se le invitó; y la organización = de plataformas anticapitalistas de Barcelona, de caracterización muy semejante y cerrada a todos los luchadores que no aceptan el programa que imponen. A los compañeros que pretendieron pedir explicaciones ante esta actitud divisoria se les respondió que no era eso lo = que se había ido a discutir = (realmente era bastante difícil saber lo que se iba a discutir allí).

Pero todo esto está ligado al divisionismo por la base = que aquí mismo están desarrollando estos compañeros, aunque forma desigual, según la correlación de fuerzas. La expulsión de compañeros de un comité de curso por ser "favorables a los delegados" en Filosofía de la Autónoma; el tinglado montado en Filosofía de la Complutense, con programa = de entrada; la disolución de = varios comités controlados por ellos; la calificación de comités de curso como organizaciones "antiparticipacionistas", etc., apuntan en un mismo sentido: liquidar los únicos organismos unitarios, abiertos, = clandestinos y democráticos posibles; los comités abiertos a todos los luchadores sean cuales sean sus posiciones..."

"Sectarios pero también oportunistas.

...Nosotros hemos combatido y seguiremos combatiendo, contra cualquier intento de excluir = de los comités de curso a ningún luchador, imponiendo condi

ciones "antiparticipacionistas" o de cualquier otro tipo para la entrada en ellos. Los comités de curso, como organización unitaria y abierta, no = pueden tener más programa que aquel de que le doten, como = programa de acción, sus miembros, pero nunca como programa de "entrada". Pero a la vez = que llamamos a todos los compañeros a incorporarse a comités a defender en ellos sus posiciones, nosotros combatimos = más inflexiblemente porque el combate contra los intentos de dividir y encauzar el movimiento estudiantil a través de la "participación", se plasme integralmente en ese programa de acción. Es aquí donde nuestros amigos sectarios nos ofrecen = su alegre cara oportunista. = Tras haber colaborado con la = Junta de Delegados en la liquidación del movimiento estudiantil, calificandola de "una organización" de estudiantes y = "centro de movilización"; tras haber cortado el camino de la autoorganización de las masas = a escala de todo el distrito, = planteando la coordinación de los comités de huelga con la = Junta de Delegados, organismo divisor y liquidador del movimiento, impuesto por un decreto del franquismo; tras haber apoyado, como ellos mismos dicen, las convocatorias de la = RGU (que quede claro que es = muy distinto apoyar "críticamente" las convocatorias liquidadoras de la RGU, a apoyar e impulsar esos días la movilización general contra los métodos, programas y estructuras = de las convocatorias de la RGU) Tras haber planteado la elección de comités sin ningún tipo de programa para "coordinarse" con la Junta de Delegados;

SIGUE EN PAG. 14



Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

MAESTROS

I

La reciente movilización de los maestros mostró, una vez más la disposición a la lucha de amplios sectores de enseñantes. Ago biados por un cúmulo de reivindicaciones insatisfechas, toman el único camino que ofrece una perspectiva de solución a sus problemas: la lucha generalizada.

Tras este estallido, vistos los resultados, podemos preguntarnos, como se preguntan ellos mismos: ¿Qué es lo que no estuvo a la altura de la combatividad de los enseñantes?

Había que profundizar y dar forma al ambiente clasista que se respiraba en las asambleas. Esto exigía afrontar y resolver dos problemas centrales:

A La vertebración, desde su asamblea general, de un verdadero centro dirigente de las masas en lucha. Cortando de raíz toda dinámica de dispersión de esfuerzos este centro dirigente debía asumir la centralización, organización y dirección de los pasos de lucha a realizar.

Sólo éste, en el avance hacia el Comité Central de Huelga, buscando la coordinación entre los comités elegidos en otras zonas, en otras fábricas, etc., que pudieran levantarse y con las CCOO de las empresas donde éstas funcionasen, añadiendo representantes de los organismos unitarios y comités de otras capas, podría centralizar la lucha de los maestros (evitando la dispersión y confusión), coordinarla con la de otros sectores en pie, asegurar y preparar la Jornada General de Lucha que estaba a la orden del día y así, dar un nuevo y formidable impulso a la movilización.

La configuración, desde la asamblea, a través de la elección= allí mismo de los compañeros que debían formar el Comité elegido, garantía de su representatividad, era el primer paso en esta dirección. La concreción de las tareas que la asamblea tras= discutir y decidirlas le encomendaba, era su función fundamental.

B Un segundo problema, íntimamente relacionado con el anterior se alzaba ante los maestros: la descomposición o la paralización casi completa en que se encontraban sus organismos unitarios de vanguardia: las CCEE. (Algunas llevan meses sin reunirse).

Trabaja muy importante, pues, en su casi total "ausencia", ¿desde dónde preparar las condiciones para la lucha?, ¿desde dónde= aunar los esfuerzos de agitación y propaganda imprescindibles?, ¿Dónde incorporar a los compañeros, nuevos y numerosos, surgidos de la lucha, con un compromiso de trabajo más estable?, ¿cómo asegurar la recuperación de experiencias, continuidad y profundización de los esfuerzos cuando la lucha remite?...

Hoy, son pocos los que dudan de que, si hubiesen existido las CCEE, fuertemente estructuradas, real y representativamente coor

LA RECIENTE LUCHA DE LOS MAESTROS: DOS DIFICULTADES CENTRALES.

BANCA

La Jornada de lucha del dia 14, un coleta zo de la H.G. de 24h.

Hace tan sólo dos semanas, = los trabajadores del Banco Popular de Barcelona, de distintos= bancos de Madrid y otros puntos del Estado (Valladolid, Pamplona, etc.) volvían a la lucha ante el intento de la patronal de despedir a los compañeros Vela= y De Diego (del banco Popular de Madrid) por su participación en la movilización desarrollada en Diciembre. Las acciones llevadas a cabo: paros en 7 bancos de Madrid, manifestaciones de 500 ban= carios en Barcelona, las asambleas y los paros continuados = en el Popular de Barcelona, etc., demostraban las posibilidades = que continuaban existiendo tras la estafa del convenio y antela agresión represiva de la patronal:

-- Agresión que se enmarca dentro de la oleada de despidos con que la patronal y su Dictadura= tratan de amedrentar la combatividad existente (despido de 500 obreros de Seat, de 57 de Hispano Olivetti, de 5.000 en Pamplona, de PNNs, etc.) para cargar= sobre las espaldas obreras y po= pulares las consecuencias de la crisis y anarquía capitalistas, para preparar la sucesión juan= carlista.

-- La combatividad subyacente= en el ramo, la posibilidad de = estallidos más amplios obligaba a la dirección del PCE-PSUC ha= ciendo "como que prononía una al= ternativa de lucha", castrar la posibilidad de remontar acciones generalizadas, que pudieran ale=jar a los burgueses que pactan= con ellos a través de la "Junta Democrática", "Asamblea de Cata= lunya" y organismos semejantes.

Para ello, dispuso la conve= catoria de una "Jornada de Lu= cha" prevista para el dia 14 pa= sado en respuesta al despido de los compañeros mencionados ante= riamente. Montó una "coordina= ción" a escala nacional, total= mente burocrática, al estilo de las realizadas en otros sectores (Reunión General de Universida= des, etc.), útil sólo para apro= var su plan y a la vez para po= der argumentar que "había hecho los esfuerzos posibles para uni= ficar y extender la lucha"...

El contenido de tal jornada,

dinadas, la preparación y desarrollo de la lucha hubiese menores dificultades y resultados más favorables a una perspectiva clasista e independiente.

II

Frente a estas dos imperiosas necesidades, se alzaban las propuestas de la fracción del PSUC, cuyo peso es importante entre los enseñantes.

A- A la necesidad de un centro dirigente, que debía dotar de una "cabeza" a la movilización, en la dinámica que hemos explicado más arriba y que nuestros camaradas defendieron ardientemente. ¿Cómo responde?

Primeramente, frena y "distrae" a la asamblea en interminables discusiones e informaciones, cuando los más conscientes de entre los enseñantes pugnaban por constituirlo allí mismo. Luego, introduce (canalizando de forma desviada y burocrática las exigencias y presiones de coordinación existentes) la Coordinadora, prácticamente de espaldas a la asamblea. Con ello cubre dos objetivos: sustituir y relegar la constitución del comité elegido, y apuntalar como un quiste la "coordinadora", burocrática y demasiado representativa, contra la Coordinadora real que debía formarse con los representantes de las zonas y CCEEs existentes. Con todo, no puede evitar, en los primeros momentos, que los luchadores de diferentes zonas quisieran servirse de esa coordinadora para empujar la lucha.

B- Pero, con el montaje burocrático de la coordinadora... "complemento indispensable fué (y sigue siendo), el intento desbarado de liquidar definitivamente las CCEEs. Para ello va proponiendo su disolución total en las Asociaciones de Padres, Colegios Profesionales, etc.

Es sabido, unos organismos unitarios de vanguardia que funcionan, son un grave estorbo para la línea cuyo interés central pasa por poner en primer plano las instituciones y personajes burgueses, haciéndolos portavoces y "directores" de la "sinfonía" de presión al Ministerio...

La dirección del PSUC, que jamás estuvo interesada en el impulso de la lucha y que consiguió liquidarla entonces, tampoco está dispuesta a que se lance de nuevo a través de la estructuración de los luchadores en CCEEs que, en las distintas zonas, institutos, facultades, impulsen un trabajo concreto de agitación cara al impulso de la movilización.

Para esta dirección se trata de convertir al movimiento de enseñantes en una fuerza de presión más sobre las personalidades democráticas del ayuntamiento, ministerio, delegación, inspección, etc... y, para ello, tiene que mantenerlos en estamentos separados y atentar contra las CCEEs con todas sus fuerzas. Se trata de llevar a los luchadores a las juntas tripartitas, a las asociaciones, a las vocalías de enseñanza, etc... empezando ya su trabajo de fraccionar al movimiento: en San Andrés ya han abandonado la Comisión.

Lo mismo harán con la coordinadora. En cuanto puedan, la abandonarán para meterse a saco en el trabajo de firmas, cartas y visitas a los concejales...

La dirección del PSUC por sus pactos con la burguesía, hace todo lo posible por mantener dividido al movimiento, no sólo evitando la confluencia con la clase obrera y oprimidos sino entre los mismos enseñantes reuniéndolos por estamentos.

Pero, los compañeros de Plataformas, que se dicen "antireformistas", no hacen cosas mejores. Estos compañeros no se plantean en absoluto soldar las filas de la enseñanza para impulsar la lucha conjunta en torno a objetivos unificadores, con los métodos de acción directa y buscando la confluencia con la clase obrera y la juventud. Planteárselo exigiría, entre otras cosas, luchar por la necesaria estructuración de los luchadores en Comisiones, la coordinación auténtica de las mismas y buscar, a =

hermana menor de la "Huelga General de 24 h." centraba todo = el trabajo en la necesidad de = hacer pronunciar al mayor número de personalidades de la CNS y demás gansters, así como a la Iglesia, Fuerzas Armadas y demás instituciones del capital en torno al programa "democrático" y a la readmisión de los despedidos, llegando a pedir "disculpas" a los patronos "por las molestias ocasionadas en las operaciones bancarias por causas = ajenas a la voluntad de los trabajadores" (Textual del manifiesto propuesto por la fracción = PCE-PSUC a la asamblea de trabajadores del Popular de Madrid).

De esta forma se contraponía a la necesidad de remontar la lucha independiente y masiva de los bancarios por medio de formas capaces de lograrlo (asambleas, comités elegidos, piquetes de extensión, concentraciones masivas, manifestaciones...) y lo substituía por la desmovilización de las cartas, las "peticiones respetuosas", la presión sobre la CNS y otras charangadas que de nada sirven para la conquista de las reivindicaciones. Enterraba las experiencias de acción directa de masas (elección de comités elegidos en cinco bancos de Barcelona, dimisiones de enlaces, etc.) que se desarrollaron durante la lucha de Diciembre.

Se contraponía a la necesidad de unir a todo el ramo en = torno a todas las reivindicaciones pendientes, exclusivizando la lucha por la solidaridad con los despedidos y "olvidándose = casualmente" de la pasada estafa del convenio (resultado de sus orientaciones) que dejó por solucionar las necesidades más vitales de los bancarios, impiéndiendo así que se unieran a la lucha los sectores más atrasados del ramo.

Se contraponía a la necesidad de unificar el ramo en torno a los objetivos y métodos de lucha capaces de ligar la movilización al conjunto de la clase obrera y demás sectores oprimidos, preparando así la convocatoria de una verdadera jornada estatal de lucha, en la que Barcelona podría ser punta de lanza junto a Madrid. Esta fue la propuesta hecha por un grupo de luchadores de distintos bancos de Barcelona a la coordinadora de CCBB del ramo, con cuyo contenido nuestro partido se = identifica plenamente.

Aun así, los trabajadores estaban prestos a la lucha de nue

todos los niveles, la coordinación con CCOO y organismos unitarios de otras capas, cara al impulso de la lucha conjunta, necesaria para hacer frente a los ataques del gobierno Arias. En lugar de esto, hablan de que la próxima lucha ha de ser de "padres y maestros", planteando como mediación el "control" de las escuelas por parte de estos padres y maestros. Los compañeros, desgraciadamente, coinciden con el PCE en profundizar la sectorialización del movimiento de maestros. También ellos dejan de lado a los licenciados y PNNS, separando su problemática de los maestros. También ellos, con su "control", plantean responsabilizar a los padres y a los maestros de la política educativa de la Dictadura, al decirles que se hagan cargo de las escuelas. En la práctica se diferencia del PSUC en que plantean métodos más "revolucionarios", frente a cartas y presiones, acciones "rojas" de todo tipo, haciendo el juego en lo fundamental.

III

Las consecuencias fueron claras: la liquidación de la movilización de los maestros sin haber conseguido una sola de las reivindicaciones fundamentales planteadas, y... lo que es peor, se encuentran hoy, pese a sus esfuerzos, con una profundización de la división, anquilosamiento y liquidación de sus organismos unitarios de vanguardia, al que el montaje de una "coordinadora" burocrática no pretende más que profundizar.

Los trotskystas creemos que las condiciones para reemprender la ofensiva por todas las reivindicaciones no resueltas, existen todavía, siendo así que los ataques que la Dictadura quiere imponer a los maestros, arrecian.

Pero, no podemos dejar en saco roto las "experiencias" que han liquidado la reciente lucha... para no volver a repetirlas!!

Hay que hacer un esfuerzo por aglutinar a todos los enseñantes, cualquiera que sea su estamento, en todas las zonas, estructurando CCEE que elijan representantes y se coordinen entre sí. Es imprescindible sacar balance de la última movilización y aprovechar las experiencias vividas, para reemprenderla:

En este sentido, creemos que, para avanzar de nuevo en la movilización independiente, facilitando al máximo las condiciones que permitan su generalización, su centralización, hay que poner en el centro las asambleas, elegir comités revocables para la dirección de la lucha; avanzar hacia el centro dirigentes que las masas necesitan! y en esta dinámica, reconstruir, crear, ampliar las CCEE, recomponer, desde las asambleas de todos los luchadores, de todas las CCEE, la Coordinadora real y representativa necesaria!.

Creemos que la actual "Coordinadora" -dominada por la fracción PSUC- no representa a unas CCEE estructuradas realmente en cada zona, y, en el mejor de los casos, sólo a alguna zona que funciona y donde existen CCEE, hasta que no logren disolverlas o dividirlas.

Pero, puesto que reúne a compañeros prestigiosos, las tareas que la movilización impone son su responsabilidad; no podemos permitir que haga "oídos sordos" a éstas, debe asumirlas. En concreto, debe empujar con todas sus fuerzas, la dinámica de movilización necesaria y sobre todo, tomar la iniciativa en la preparación y avance hacia una asamblea de luchadores de todo el ramo, donde se saquen lecciones de las experiencias recientes, se elija una coordinadora, al máximo representativa de las CCEE existentes, palanca fundamental para centralizar la preparación y empuje de la movilización de los enseñantes que se precisa, a la vez que facilite y empuje el fortalecimiento de las CCEEs que hay, la creación de nuevas CCEE allí donde no existan.

vo. Pero al mismo inicio de la lucha en Madrid (7 bancos), fue frustrado por la dirección de este partido que lanzó la consigna de "vuelta al trabajo hasta que sepamos la sentencia". Por ello, la dirección del PCE-PSUC que domina la mayor parte del ramo no tenía necesidad de seguir haciendo la "pantomima" de que pretendía lanzar una "lucha-generalizada": desconvocó la "jornada de lucha". !!No fuera que, lo que no habían hecho las masas por si mismas, lo hicieran ahora por la convocatoria de ese partido confundiendo las intenciones de la dirección PCE-PSUC con un llamado a la lucha! !No fueran ahora las masas, a asustar a Pujol y demás "demócratas"! Demuestra una vez más, como estos compañeros nunca han estado dispuestos... ni a concretar su propia estafa.

Las direcciones de UTB(uso) y OCBR dijeron que si a la "jornada de lucha". Apoyaban ese plan de derrotas quejándose que el PCE/PSUC lo "preparaba mal". Por eso hicieron lo que pudieron: en la misma línea de fraudes = llevar a la CNS a unos cuantos enlaces para dirigir desde allí una plañidera carta al Ministro de Relaciones Sindicales y convocar "por teléfono" a una concentración preparatoria de la jornada, el día antes... !La dirección del PCE/PSUC, debe estar contentísima de tener tan perfectos servidores!

Pero no así los bancarios, defraudados totalmente por estas orientaciones. El resultado de todo ello, ha sido el aislamiento de la lucha de los compañeros del Popular; los bancarios han tenido que encajar dos despidos y se han perdido, por ahora, las posibilidades que existían de remontar la movilización dando pasos adelante para convertir el convenio en papel-mojado; reconstruyendo al calor de la lucha fuertes CC.BB. en el ramo capaces de responder a las necesidades de centralización y empuje de la lucha. Facilitando nuevos pasos hacia la contraofensiva cuya necesidad sigue en pie y que es posible levantar desbrozando el camino de las trabas que lo han imposibilitado.

La semana de "denuncia contra la carestía"... CONTRA LA MOVILIZACION INDEPENDIENTE EN SABADELL

A finales de enero, la coordinadora Nacional de Catalunya, dominada por la fracción del PSUC, decidió que el único punto de Catalunya donde "podían asegurarse condiciones" para llevar a cabo la propuesta de la Coordinadora General de España (Huelga de 24 horas), era en Sabadell.

¿A que tipo de "condiciones" se referían, para evaluar la posibilidad de tal acción? No ciertamente a las que se desprendían de la profundización del combate obrero y popular, en torno a Seat, Hispano Olivetti, Lavis... y las luchas que se extendían por Catalunya entera y en la comarca... por la consecución de sus objetivos.

Se referían a "otras condiciones": aquellas que podían constituir un impulso a la recién estrenada (nov.74) sucursal de la Asamblea Nacional de Catalunya: la Asamblea Democrática de Sabadell.

La ampliación de clientela, la incorporación de nuevos elementos burgueses a ésta Asamblea Democrática se situaba en el centro de sus preocupaciones. Su concrección en Sabadell, era el ejemplo vivo, que intentaban utilizar, como línea a seguir en otras poblaciones de Catalunya. Es por ello, que proponen en Sabadell, la "semana de denuncia contra la carestía de la vida" y "por las libertades", que "debería culminar en una gran acción ciudadana, una Huelga General de un día".

Pero, demostrar la posibilidad y viabilidad de la "convergencia democrática con los sectores ciudadanos progresistas", a través de los organismos interclasistas del Pacto para la Libertad, pasaba por demostrar su capacidad de control y freno de la lucha que la clase obrera y sectores oprimidos estaban desarrollando en la comarca.

¡No faltaba más!, poner a las personalidades e instituciones burguesas como "directores de orquesta" de la lucha de masas, es inseparable de demostrar su capacidad para plegar ésta de raíz, a las exigencias que esta alianza impone.

¿Qué comportaba para el proletariado y oprimidos de la comarca, la "preparación", y concreción de esta semana de denuncia contra la carestía?

La muestra más clara: la ratonera tendida a la lucha de los obreros de Clima-Roca.

El 28 de enero, la empresa comunica 17 despidos de "trabajadores eventuales". El mismo día, recibe la firme respuesta de todos los trabajadores de Roca: "Readmisión de los despedidos, o todos o ninguno"..., y se inicia la lucha! Hay que hacer notar que esto no entraba en los planes de convocatoria dentro de la "semana de denuncia". Les iba a bastar con los autobuses.

Durante mes y medio, esta resolución inquebrantable mantuvo a los obreros de Roca en pie, en un esfuerzo supremo por resistir, por enfrentarse a esta medida que, de imponerse, con toda seguridad iba a abrir la puerta de par en par, a nuevos ataques que la patronal hace tiempo desea profundizar en el Metal, Textil, y otros ramos; las reestructuraciones, despidos, el paro de empresas y sectores enteros.

Duración, tenacidad, disposición a la lucha, en un momento en que, con pocos días de diferencia, saltaban a luchar otras empresas metalúrgicas: Unidad Hermética, Asea/Ces, ... por sus reivindicaciones y en apoyo a Clima-Roca, se acrecentaba el malestar en el Textil y Confección = (Polinyá: Italco, Estampaciones; Tintorerías Ricart de Sabadell...), volvían a resurgir empresas de Cerdanyola: Aisconde, Sintermetal, Trilla ... Y, no sólo eran los obreros quienes reemprendían el combate, sino la juventud en institutos y barrios (Arrahona, F. Casablancas, Escolapias) los maestros...

Este reguero de luchas hacia clara y urgente, como lo había evidenciado antes Seat en Barcelona, la necesidad y posibilidad de desarrollar, unificar y centralizar la contraofensiva de las masas. Era preciso el impulso de una verdadera = JORNADA DE LUCHA, preparada eficazmente desde los centros y en la calle, en la dinámica que nuestro partido no ha cesado de explicar y defender, día tras día.

Para cualquier luchador a quien no cieguen = las palabras falsas de Diego Pérez (presidente = de la UTT del Metal) y sus comparsas, ó los "cantes de sirena" de la fracción PSUC, que hoy califican como "victoria" la conseguida en Roca, "por la gran unidad que ha demostrado", es indudable, hoy, por el impulso de tal jornada necesaria, hubiese supuesto un paso de gigante hacia la Huelga General, dando nuevos y superiores aientos a los combates en curso, despertando mayores movilizaciones, a la vez que habría frenado los planes de agresión que los capitalistas titubeaban en imponer (Plan de reestructuración del Textil, aumento del paro, etc,...) pero, precisamente, = en los días en que se iniciaba esta lucha se reemprendían otras, "la agencia local de la Asamblea de Catalunya, ante la perspectiva de un relanzamiento de las luchas, en el intento de cortar de raíz los pasos de lucha que pugnaba por = generalizarse, se lanzaba de lleno a la concreción de su "semana de estafas". Por ello profundizar la lucha de Roca era un "estorbo" serio a = las "tareas del momento": frontalmente contrapuestas a las necesidades de las masas (cartas, = visitas de presión al ayuntamiento desde diver-

sas entidades, ... etc.) y la culminación en manifestación, que casi sin convocar, cerró los = "actos de la semana", con la asistencia de unos=150 luchadores.

En consecuencia, se acumulan las zancadillas= puestas a las exigencias que planteaba la lucha de Roca. Esta se convierte en "larga marcha de = presión", en un largo y doloroso camino plagado de obstáculos donde la encierra la orientación = del PSUC.

Es así como esta dirección, con peso predominante en la localidad, concibe y prepara su "semana de estafa".

Hoy, los trabajadores de Roca se preguntan = por qué -si han puesto sobre el tapete todos = sus esfuerzos- ha tenido que encajar una vuelta= al trabajo, dejando en la calle a mayor número de compañeros que los que la empresa amenazaba edad en un principio, además de cargar con nuevas = sanciones...

Algunos de ellos, valoraban que el fracaso = se debía a "la ausencia de una verdadera vanguardia en Sabadell", capaz de defender, arropar y = profundizar la lucha que valientemente emprendieron.

Y, en cierto modo no les falta su parte de = razón.

No en el sentido del número y cantidad de luchadores, dispuestos a brindar su apoyo combativo pues su número ha crecido con las últimas luchas. Si, en el sentido del tipo de orientaciones que tanto las direcciones con más peso local (PSUC), como sus guardaflancos de todo tipo, han propuesto machaconamente.

A la necesidad de afianzar su combate, generalizarlo y extenderlo a otras empresas y zonas= enteras en lucha, de preparar una verdadera centralización de las masas, la confluencia de todos los sectores en el centro de la ciudad..., la fracción del PSUC y sus seguidores oponen el cortar y desviar la voluntad de lucha de los de Roca, desalojes pacíficos hacia la CNS, para una vez allí, hacer asambleas "que debían presionar y hacer pronunciar a la UTT por la readmisión de los 17 despedidos". Más adelante, tras la sanción de suspensión de empleo y sueldo con que la = empresa contesta a estas "presiones", profundiza esta dinámica de paseos pacíficos y asambleas de presión en la delegación de la CNS, combinada con una forma de "extender" la lucha no menos "democrática"... y contraria a la experiencia proletaria de la extensión: grupos de trabajadores que= recaban "apoyo moral", ordenadamente, en las puertas de las empresas (sin traspasar ni su umbral, no fuesen a "provocar" demasiado a los patronos). Promueve el reparto de la "benévolas" carta de = Diego Pérez, donde éste -como verdadero perro = guardián de los intereses de la patronal- pide = que se "ayude a los trabajadores de Roca", entre= gado pelas en una caja de resistencia, que la = CNS pone "al servicio de la justa causa de los = de Roca". Pero, lo grave no es que él escriba = la carta, difícilmente engaña ya su demagogia ba= rata. Lo grave, es que se la constituya en un "ar= ma" de extensión y apoyo de la clase obrera!.

Pese al cúmulo de estafas los trabajadores = de Clima Roca, pugnan una y otra vez, por ir a = las demás empresas en lucha, proponer en sus asambleas una dinámica de movilización independiente... y llegan, a desbordar las orientaciones = radicalizadoras que proponían el PSUC y sus "hermanos menores" en Roca. Asamblea en Asea/Ces, que sale

en piquetes a buscar a los de U.H., decididos a salir en manifestación conjunta, las tres empresas hacia el centro, siendo dispersadas por la intervención de la policía y guardia civil. Pero este desborde es rápidamente "reencauzado" hacia = nuevas asambleas en la CNS, añadiéndoles un nuevo "broche" para dar a conocer la lucha a nivel = ciudadano: la huelga de hambre que realizan tres trabajadores, combinada con la fallida intentona de realizar una asamblea general de enlaces que= daría "continuidad difusión y apoyo al esfuerzo= de estos trabajadores".

¿Que hacían, al mismo tiempo, aquellos que el 11 de diciembre (LCR-ETAVI) o el 5 de febrero (= OIC, Plataformas anticapitalistas) se llenaban la boca de proclamas "a la huelga general" o a = "Jornadas de Lucha"?

Las Plataformas y COE de la comarca, la OIC no dejaban de gritar !A la lucha generalizada a finales de enero!.

La llamada tendencia "de lucha de clases en=CCOO", mecanismo de convergencia unitaria de = LCR y OIC y sus simpatizantes, repiten "hay que= plantear una perspectiva de generalización" avan=zar hacia la Huelga General! (17-22 enero).

La LCR repetía estas proclamas desde diciembre, deslumbrada por los acontecimientos de Euskadi... pero, en la práctica, en un momento de es= tallido de luchas como el que se produce con Clima-Roca, de nada sirve estas frases si no se acompañan de cómo hacerlo. Por lo demás, sólo podemos estar de acuerdo con las ansias combativas de estos compañeros. En estos momentos todas = sus palabras de generalización, se convierten en gesticulaciones impotentes al proponer una orientación que, lejos de facilitar la generalización y centralización dispersa los esfuerzos en "acciones" y campañas al margen de la movilización=real. La dirección de estos grupos muy preocupados en dar trabajo a sus militantes y lanzarlos= a "hacer cosas..." no se han preocupado realmente por explicar a los trabajadores (a quienes tanto agitan, pero en quienes tienen profunda = desconfianza...), que pasos concretos debían dar se para generalizar las luchas y como se requie=ria y se debía preparar la centralización y convergencia, de las luchas que estaban en pie. Y= lo que es fundamental, como dependía del conjunto de obreros y oprimidos combativos, no sólo de una parte cargada de buenas intenciones.

Explicitar qué dinámica debía ponerse en = pie en los centros y en la calle, para conseguir la jornada de lucha que se precisaba, de qué centro dirigente deberían dotarse las masas en lucha para poder encabezar y coordinar esta dinámica, y como esta perspectiva, se oponía ferozmente a considerar la CNS como núcleo de centralización de la lucha, de extensión, etc., lo que pasaba por romper la atadura con esta institución fascista, exigir la dimisión de enlaces y jura=dos, y denunciar a las orientaciones políticas = como la del PSUC que forzaban una y otra vez a meterse en esta ratonera, defender intransigentemente la necesidad que, para el empuje de esta dinámica, tenían los numerosos luchadores surgidos al combate, de levantar fuertes CCOO y organ=ismos unitarios en otras capas, garantía de la= continuidad y profundización de la lucha. Pues, aún reclamándose de palabra, de una "tendencia en CCOO"..., en realidad rechazaban de entrada la= batalla por defender la reconstrucción necesaria

y posible, de fuertes CC.00., contra la perspectiva de su liquidación que encabeza el PSUC y sustituyen esta exigencia por la "ampliación de los mecanismos de convergencia unitarios de revolucionarios y anticapitalistas".

Estas eran las tareas fundamentales que estos compañeros debían haber abordado con todas sus fuerzas... sin ello, la proclama desaforada de Huelgas Generales 6 Jornadas... hace directamente el juego a la propuesta de la Asamblea Democrática de Sabadell, encubre perfectamente la orientación traidora del PSUC!

Así y pese al "furioso antirrevisionismo" de que hacen gala estos compañeros, no han planteado en ni uno sólo de sus panfletos o propuestas, la denuncia ante la clase obrera y el pueblo trabajador, de los obstáculos que deberían salvar, en el impulso de la lucha, tendidos por la dirección dominante en Sabadell.

Ni una palabra de lo que este Partido (PSUC) debería hacer, si quería responder a las exigencias del momento, ante los ojos del movimiento, parte sustancial del cual, aún no ha visto, con toda claridad, su línea de traiciones y confía en él.

Es esta actitud, la que les convierte en guardaflancos oportunistas de la orientación stalinista, pues en definitiva esconden sus responsabilidades ante las masas.

Tampoco han aclarado en ningún momento, la LCR-ETA VI, por temor a perder "compañeros de viaje" en los mecanismos de "convergencia unitarios de la izquierda" la OJCE, por no disponer de ella: que alternativa general de clase debe defenderse, encadenada a la perspectiva que abrirá, indudablemente, la Huelga General y el derro-

camiento de la Dictadura: el Gobierno de los Trabajadores, definiendo sus bases y las tareas que deberá abordar, para resolver las exigencias de las masas, exigencias que ciertamente traicionaría un Gobierno de Coalición con burgueses.

En el momento en que se profundiza la crisis franquista y, por parte del PSUC, intensifica la ofensiva por poner a la Junta Democrática en la cúspide política de toda lucha, prefigurando el gobierno de coalición futuro... responder con el recorte de esta salida o congelarla en una perspectiva obrerista radical, sólo demuestra el más claro oportunismo e impotencia política.

La incapacidad de estos grupos para dar una alternativa de conjunto a Roca y las luchas de la Comarca, la impotencia e incomprendión de la dinámica que abrirá la Huelga General y el derrocamiento de la Dictadura, y cómo debe prepararse conscientemente desde hoy, sitúa a estos grupos en la vertiente de encubrir la orientación del PSUC y la Asamblea Democrática de Sabadell.

Esperamos que el fracaso de estas "iniciativas" constituya un elemento de reflexión seria para estos compañeros.

Hoy por hoy, su lugar ha quedado muy claro: Al no empujar lo más mínimo la dinámica que se exigía, y por otra parte, asumir alternativas que no correspondían a la situación, han cubierto perfectamente las espaldas del PSUC y su línea de traiciones.

31 de Marzo 1.975

M. GAL

Viene de pag. 8

tras todo esto, ahora se oponen en los comités a adelantar la consigna "dimisión de delegados" "fuera la Junta de delegados", como "no oportunas". ROMPER DENTRO DE LOS ORGANISMOS UNITARIOS, CON LOS PARTICIPACIONISTAS, PERO NO HACER FRENTE A LOS ORGANISMOS DE PARTICIPACIÓN son las dos caras de una misma línea sin principios que no coloca, por encima de cualquier presión, la defensa de las necesidades de las masas. Frente a todo esto, nosotras decimos: !TODOS LOS LUCHADORES A COMITÉS DE CURSO! !CONTRA CUALQUIER INTENTO ESCISIONISTA Y DIVISOR! !DIMISIÓN DE LOS DELEGADOS! !ABAJO LA JUNTA DE DELEGADOS! !NO A LA PARTICIPACIÓN CON EL APARATO ACADÉMICO DEL FRANQUISMO! !CONTRA TODO INTENTO DE COORDINAR LOS COMITÉS DE HUELGA ALZADOS POR LAS MASAS EN LUCHA, CON LA JUNTA DE DELEGADOS, ORGANIZACIONES IMPUESTA POR EL FRANQUISMO Y ENFRENTADA CON LAS VERDADERAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES

"Corporativistas... pero rojos" ...Y es que nuestros "anticapi

talistas" y "radicales" compañeros han resultado ser unos corporativistas "de nuevo tipo" ¿Cómo van a pretender la movilización obrera por los problemas de la enseñanza, si estos, al fin y al cabo, son para ellos problemas de "estudiantes, profesores y maestros" y si "la lucha que desarrollan la clase obrera y el pueblo" no tiene apenas nada que ver con la situación de la enseñanza? Es un profundo espiritual corporativista e ideológico el que preside sus planteamientos de Frente de la Enseñanza, Huelga de la enseñanza y coordinadora de la enseñanza, cortando las dinámicas directas que ligan a la juventud escolarizada con la juventud obrera y de los barrios, a los enseñantes con el resto de asalariados, a todos los oprimidos con la clase obrera como única capaz de alzar una alternativa a la crisis de la sociedad.

Si estuvieran de acuerdo en que los problemas de la enseñanza afectan directamente a los trabajadores y en que sólo ellos pueden garantizar la satisfacción de nuestras necesidades, deberían comprender que no puede haber más frente de =

la enseñanza, ni más Huelga General de la enseñanza, que la alianza de la clase obrera con todas las capas oprimidas y la Huelga General por las reivindicaciones pendientes y el derrocamiento de la Dictadura. Nosotros apoyamos todos los pasos por parciales que sean, en la unificación y generalización de los organismos y luchas de las diversas capas, pero a la vez combatimos cualquier consigna, cualquier propuesta que ayude a difundir ilusiones corporativistas, y por tanto reaccionarias, entre la juventud, abriendo así el camino a esa "gestión democrática" en la que la juventud escolarizada víctima de las agresiones del franquismo, aparecería sin embargo ante las masas trabajadoras como "colaboradora" de la clasista política educativa de la Dictadura.

No se trata de dar al movimiento "unos objetivos que preserven la masividad" (coordinadora estatal), sino de movilizar masivamente a los estudiantes tras sus verdaderos objetivos y necesidades...