

Organ del Comitè Nacional
de Catalunya de la
LLIGA COMUNISTA



!! PROLETARIS DE TOTS ELS PAÏSOS, UNIU-VOS !!

L'ESPURNA

(Organització simpatitzant
de la IV INTERNACIONAL.)

BARCELONA JULIOL 75 Nº 17 PREU 10 PTS.

Amb els MIR !! Amb la construcció !! Avancem cap a una jornada de lluita !!

El mes de juliol comença envoltat amb nombrosos conflictes. De tots ells la lluita dels MIR és la que acapara major atenció. No sols perquè és la lluita més àmplia i radical que ha assolit el personal sanitari sota la història del franquisme, sino també perquè la seva repercussió entre la població ha sigut molt gran.

Pel seu cantó els estudiants de COU han desenvolupat una brava lluita contra la selectivitat, aconseguint boicotejar gran part de les primeres convocatòries. Malgrat que el boicot no hagi triomfat totalment en el mes de juliol, els "preinscrits" no donen ni molt menys la lluita per enllestida i es planegen retornar al boicot en el mes de setembre.

A les barriades populars l'atac a les condicions de vida, l'atur i la puja de preus segueix essent un motiu constant de lluita. Badalona, Sants, S. Coloma, Montcada..., són alguns dels barris on s'han portat accions darrerament.

Del moviment obrer, després del petits aturats en diverses empreses del metall i les vagues de més durada a Miniwatt i Tubauto, cal destacar el ram de la construcció. Els dies 2, 3 y 4 de juliol han parat prop de 20.000 treballadors, demostrant, una vegada més, la gran combativitat del ram enfront d'una situació particularment explosiva...

Davant aquesta continuïtat de les lluites obreres i populars, el govern Arias no té altre somni que imposar un retrocés del moviment obrer durant els propers mesos. Ni l'atur que necessita imposar, l'aument de cost de vida i la estabilització dels serveis socials, especialment la Llei General d'Educació, li seran possibles sense aquest retrocés. Això mateix passa amb els projectes de succe-

sió que la gravetat de la crisi del règim = crida a accelerar.

D'ací que el règim consagri el seu esforç central en enfrontarse amb el moviment obrer i popular, utilitzant a fons els mecanismes que permetin dominar-lo i acabar amb ell. Aquest es el paper que estan cridades a jugar les recents eleccions sindicals, i la representació a Euskadi, detencions i registres constants, fins als castigs "exemplars" que la Dictadura prepara contra Garmendia, Otaegui, Eva Forest i els seus companys.

Tanmateix el Govern, tal com hem vist, es mostra totalment impotent per a frenar un moviment que no es dona per vençut i que lluita per a unificar les seves forces.



Avui no solament és possible frenar els projectes del Govern sino també és possible aturar-les partint de les actuals lluites, per a unificar-les, fins a aconseguir una "contraofensiva" del proletariat i la resta d'oprimits

El major obstacle amb que es troben les lluites obreres i populars es la política de col.laboració de classes del PSUC, PTE, MCE... aquests partits s'han anat negant a organitzar la solidaritat amb les darreres lluites obreres (Motor Iberica, Miniwat, Tubauto...)=



La única solidaritat que han sabut organitzar aquests companys i les coordinadores de CC.OO que dominen ha sigut les lletres, recollides i sobretot el portar als treballadors a passejar al voltant de la CNS. (aquest és el cas de la lluita de Tubauto). Aixó mateix ha succeït amb la lluita dels batxillers contra la selectivitat i la vaga dels MIR en la que el PSUC, veient la massivitat de la lluita s'ha vist obligat a cavalcar, intentant buscar qualsevol oportunitat per a dividir-la per estaments i sobretot per a desviar tot el potencial combatiu dels MIR cap a la pressió sobre el Col.legi de Metges i en particular el seu "Consell General" a qui el PSUC intenta atorgar-li primerament la representativitat dels MIR. El PSUC i PTE, desde el primer dia ha pretés reduir en petits aturs les movilitzacions de la construcció del 2,3 i 4 malgrat la seva amplitud, encaminats cap a la CNS per a "pressionar" en favor de l'avant projecte del conveni (la plataforma de 19 punts) i obtenir aviat eleccions sindicals en el ram. Res té a veure aixó amb els interesos dels obrers de la construcció.

La negativa a impulsar realment la movilització i a centralitzar-la, ha pretés ser tapada per aquests partits a través de la convocatòria de "jornades" desarrelades de tota dinàmica de movilització en els centres de treball i estudi. Aquestes jornades han suposat un escarni a les necessitats més elementals dels treballadors (es deixa fora la lluita contra l'atur, la negativa a lluitar seriosament contra la repressió, oposició a la autodeterminació de les nacionalitats oprimides) no han buscat cap altre objectiu que el de pressionar sobre sectors de la burgesia per a augmentar la clientela de l'Assemblea de Catalunya.



El moviment obrer i popular té de passar per sobre d'aquestes orientacions com a condició per a poder aixecar els seus propis objectius unificadors, animar l'acció de masses en

tots els centres de treball, en tots els barris, i caminar cap a la lluita generalitzada que cal.

Aixó exigeix recolzar-se en les presents lluites a fi de profunditzar-les i extendre-les al marge de la CNS i tot instrument de control i divisió de les lluites fins aconseguir una movilització de conjunt. Ja en n'hi ha prou de que les lluites resten aïllades! Els MIR, construcció, Metall, Batxillers, un mateix combat!

Cal donar diversos passos per aixó. En primer lloc, en totes les fàbriques, centres d'estudi oberts i barris, posem en peu PLATAFORMES UNITARIES que recollin les nostres reivindicacions fonamentals. Fem assemblees de taller, seccions, cap a l'ASSEMBLEA GENERAL de fàbrica. Escollim desde aci els nostres veritables representants, els comitès elegits i revocables per a organitzar i dirigir la lluita per les nostres reivindicacions. Negociem directament amb la patronal a través de comissions amb MANAMENT IMPERATIU, controlats per l'assemblea. Cap a una Comissió Negociadora de Ram en la que estiguin representades les principals empreses.

En segon lloc cal fer dimidir en aquesta lluita a tots els enllaços i jurats honorats, demostrant que la millor forma de defensar els interesos obrers, d'aixecar les nostres assemblees i escollir els nostres representants, és al marge de la CNS, dels seus convenis i els seus reglaments. Dimissió de tots els enllaços i jurats honorats! Fora els convenis i laudos! A baix la CNS!

En tercer lloc cal organitzar la confluència de totes les lluites en ACCIONS CENTRALS. Aquest es el cas concretament de la lluita dels MIR i de la construcció que exigeix aquest tipus d'accions en el centre de la ciutat, convenientment defensats de la policia per piquets d'AUTODEFENSA.

Solament per aquest camí serà possible defensar les lluites actuals amb una movilitza-



ció general de la classe obrera i de tots els oprimits. La lluita dels MIR, de la construcció, exigeix concentrar tots els esforços a través d'aquesta dinàmica de movilització independent, en la preparació d'una jornada general de lluita, contra el conjunt d'atacs del capital, especialment en aquests moments, per l'augment dels salaris, contra l'atur, per la retirada de l'Estat d'excepció per la llibertat dels detinguts, per totes les llibertats polítiques i sindicals...

Els trotskistes plantejem que per a portar endavant aquestes tasques cal recompondre l'estructura de CC.OO i de la resta d'organismes unitaris de baix a dalt.

Es fonamental, i més en aquests moments, que el moviment obrer i popular compti amb un motor estable capaç de vertebrar les lluites, impulsant assemblees i comitès elegits. La Comissió Obrera Nacional i les coordinadores i les coordinadores de CC.OO de Barcelona diuen que estan per la unitat i per CC.OO, però es neguen a reunir-les en les empreses, es neguen a organitzar cents de lluitadors i es neguen a coordinar rams sensers com el del Metall, fins i tot han dissolt la Coordinadora Obrera General de Barcelona.

De fet aquestes coordinadores es neguen a organitzar la classe obrera. Aquesta política sobre CC.OO és el fruit directe de la subordinació a la CNS i els padrins burgesos que la fracció del PSUC ha imposat en aquestes coordinadores.

Si aquestes coordinadores es reclamen encara de CC.OO que ho demostrin a la pràctica, que comencin per a reunir-les i coordinar-les i sobretot que impulsin juntament amb nosaltres ASSEMBLEES DE LLUITADORS en tots els rams. Cal abordar en aquestes assemblees un balanç clar de les darreres lluites (Miniwat, Tubauto, selectivitat...) marcant tasques per a impulsar la lluita juntament amb això cal fixar passos concrets en la reconstrucció, reforçament i unificació de CC.OO i organismes similars avançant en la coordinació representativa de les diferents CC.OO existents.

Finalment, ara que tots els burgesos fan els seus "pinitos" "democràtics", fins i tot algun d'ells coquetejant amb la Junta Democràtica, Assemblea de Catalunya i Confluència Democràtica, amb partits obrers... a fi de preparar el seu futur per quan el franquisme mori, és quan el moviment obrer i popular cal que lluiti més per la seva total independència respecte als seus enemics de classe.

Tots aquests pactes que floreixen arreu amb el PSUC i altres partits obrers no tenen altre paper que dificultar la marxa del moviment obrer i popular cap a la vaga general. Avui, més que mai, cal lluitar per la indepen-

dència política de la classe obrera i la resta d'oprimits a fi de que aquesta pugui portar endavant la seva tasca fins el final.

Que el PCE-PSUC i tots els partits que es recolzen en la classe obrera, que les CC.OO i els altres organismes unitaris TRENQUIN QUAN AVANS AMB LA Junta Democràtica d'Espanya, i els seus apendixes (l'Assemblea de Catalunya) i amb la "Convergència Democràtica".

El moviment obrer i popular ha d'estrenyar els seus rengles, impulsant un Pacte de Classe contra les agressions del capital i la seva Dictadura, cap a una vaga general per a en derrocar-la i obrir una sortida de classe, un Govern dels Treballadors que res té a veure amb el "Govern de Coalició" que pretenen aixecar les "Juntes Democràtiques" i Assemblees Democràtiques.

CONTRA L'ATUR!! CONTRA L'ATAC ALS SALARIS I CONDICIONS DE TREBALL!! CONTRA LA PUJA DE PREUS!! A BAIX LA L.G.E.!! ABAIX L'ESTAT D'EXCEPCIO!! Llibertat d'Otaegui i Garmendia!! Per totes les llibertats polítiques i sindicals!! A baix la Dictadura!! Cap a la Vaga General!! Per un Govern dels Treballadors!!



Lee...
discute...
difunde...

HA SALIDO :

Nº 31



UN BALON DE OXIGENO PARA LA C.N.S.

En medio del terror represivo motivado por = los constantes registros, detenciones y sobre to do por el Estado de excepción en Euskadi, se han celebrado las elecciones sindicales.

Los resultados de las elecciones en la pro-- vincia de Barcelona señalan un elevado nivel de participación. Desde el Gobierno y sus demago-- gos, hasta el PSUC y otros partidos y organiza-- ciones obreras, coinciden en afirmar el "éxito = de estas elecciones".

Para Arias y su equipo ministerial, sin em-- bargo, el "éxito de estas elecciones" adquiere un significado muy es--pecial. Como hemos señalado en números anteriores de L'ESPURNA, por un lado, con la imposición de la farsa de las elecciones= el Gobierno pretendía reforzar a un pilar funda-- mental del Régimen que es la CNS. Con este re-- fuerzo, la CNS debía hacer frente a las luchas = obreras y populares, evitando su unificación y po niendo nuevos obstáculos en la marcha hacia la = Huelga General. Por otro lado, un refuerzo --aún pasajero-- del Sindicato Vertical debía constitu ir un nuevo punto de partida para volver a la = carga con las "asociaciones" y demás proyectos di rrigidos a la "Institucionalización" del Régimen.

¿Qué papel juega entonces el elevado nivel = de participación habido en las elecciones? Sin = duda alguna, en un momento de crisis económica y desgaste del Régimen sin precedentes, la partici-- pación mayoritaria en las elecciones proporciona a la CNS un nuevo balón de oxígeno y con ello a Arias y su Gobierno, para intentar dar rienda = suelta a sus planes de explotación y opresión.

En efecto, mas que nunca la imposición de las elecciones, junto a los azotes brutales de la re-- presión --particularmente en Euskadi-- son herra-- mientas insustituibles para en los próximos meses mellar la combatividad de las masas y obtener = un respiro que permita al Régimen descargar la = crisis económica sobre las espaldas obreras y po pulares y acelerar la operación sucesoria con = Juan Carlos.

Lo que va a exigir una nueva extensión y pro-- fundidad del paro obrero; el continuo ataque a = los salarios, mientras sigue el alza del coste = de la vida; un nuevo acelerón de la rentabiliza-- ción de los servicios sociales, especialmente la LGE. El incremento de la selectividad a todos = los niveles (BUP, pruebas de acceso a la univer-- sidad) y la política de cierre de centros y noc-- turnos, así como el posible aumento de matrícu-- las, juega en este sentido...

Al mismo tiempo, esto va ligado al empeño de mantener la Dictadura terrorista hasta el final, negando el más mínimo resquicio de libertad. No es otro el significado del "triplé compromiso" o-- nunciado en el último discurso de Arias; seguir= negando las libertades y derechos fundamentales; seguir oprimiendo a las nacionalidades del Esta-- do bajo el emblema de la "unidad nacional"; y en fin, continuar con el franquismo sin franco, a = través de la sucesión juncarlista.

LOS VERDADEROS ARTIFICES DE LA PARTICIPACION.

Por más triste que pueda parecer el Gobierno debe todo el éxito de las elecciones a partidos=

que como el PCE,PTE, se reclamen de la clase o-- brera. Sin su política de participación la Dic-- tadura se hubiera mostrado totalmente incapaz de atraer a sectores fundamentales del proletariado y del resto de oprimidos hacia la farsa de las = elecciones. Desde hace tiempo que la Dictadura= ha perdido toda autoridad sobre estos sectores.= La demagogia de última hora sobre la "nueva fron-- tera sindical" o el discurso del Ministro de Re-- laciones sindicales, señalando estas elecciones = como el paso a una política sindical más democrá-- tica, no ocultan esta incapacidad.

El verdadero artífice de la participación no ha sido el Gobierno, sino los partidos obreros = de la "participación". Solo hace falta analizar el echo de que la "candidatura democrática" que = presentaban estos partidos, hay obtenido ante las candidaturas vendidas a la patronal y la Dictadu-- ra, la mayoría de los votos por lo general.

Esto ha obligado a estos partidos --escudados bajo las siglas de CC,OO-- a explotar a fondo la confianza que sectores importantísimos de las ma-- sas depositan en ellos, desviando toda su comba-- tividad hacia la falsa salida del "asalto a la = CNS". Aspecto que en los dos últimos meses ha = llevado ya a guillotinar toda una serie de luchas aisladas que era preciso unificar. Y todo ello= porque la táctica del copo es el mas rabioso ad-- versario de la acción directa de masas. Tubauto del Baix Llobregat, Motor Ibérica, la lucha de = los sanitarios y la batalla de los bachilleres = contra la selectividad han sido algunas victimas de esta política. Las coordinadoras mayorita-- rias de CCOO han intentado disimular esta trai-- ción con llamados a la "solidaridad moral" y a = dar continuos paseos por la CNS como es el caso= de Tubauto en el Baix Llobregat.

Sin embargo, la responsabilidad de estos par-- tidos va mucho más allá. Estos partidos con su política de participación en la CNS, se hacen = responsables del retraso en la movilización de = los trabajadores que los nuevos enlaces y jurados puedan plantear, del margen de maniobra y super-- vivencia que ello pueda dar a la Dictadura y su CNS.

LA LUCHA DE LA TENDENCIA POR EL FRENTE UNICO DE CLASE.

Toda una coalición se ha alzado contra el = boicot a las elecciones. La "derecha y la iz-- quierda" del Régimen, "demócratas" y "liberales" han coincidido en lo peligroso del boicot. La pre-- sa burguesa ha echo una sistemática propaganda = contra el mismo. Por último, cerrando la compa-- ñía, los partidos obreros de la "participación", se han esforzado en explicar que el boicot era = igual a votar por la patronal.

Pero ni unos ni otros han podido impedir que en varias empresas y centros de trabajo se consi-- guiera el boicot total (como Banesto y Garriga = Nogués Harry Walker de Valldaura, Faema, taller cinco de Seat) o parcial, (como Macosa, Harry Walker, La-- vis, Condiesel, S.Almirall...). A otro nivel, = hay que tener en cuenta el elevado grado de abs-- tencionismo que en muchos sitios reinó, y que = muy fácilmente se pudo convertir en un boicot = consciente si hubiera mediado un trabajo previo= y de agitación y organización de la lucha.

Junto a este boicot ha ido cristalizando una amplia franja de luchadores que al margen de las líneas de colaboración de clases, han buscado una línea de independencia de clase a la cual referirse.

De este proceso es inseparable la batalla que ha llevado a cabo la tendencia por el Frente Único de clase que desde un principio ha tratado de vertebrar, desarrollar y radicalizar a una amplia corriente clasista en torno a una alternativa de movilización y boicot a las elecciones. Esta es además la única corriente que ha planteado una batalla intersectorial y centralizada ante la farsa de la CNS y demás ataques que la acompañan desarrollando una intensa campaña de agitación ante las masas obreras, trabajadores y jóvenes.

Pero no sólo esto. Esta tendencia ha tratado de estar en primera fila de cada lucha, para impulsar una dinámica de movilización que debía haber culminado en jornadas generales de lucha a los días de las elecciones, dando pleno sentido al boicot total y habriendo una perspectiva hacia la huelga general.

En definitiva la tendencia por el F.U. de clase ha sido la única corriente que ha planteado hasta el final una batalla sin cuartel a las elecciones sindicales. A través de esta batalla esta tendencia ha reforzado su influencia y ha empezado a ser para muchos luchadores un polo de referencia.

Las demás corrientes que se reclaman del boicot a las elecciones han ido capitulando -aunque en grado distinto- ante la presión de la corriente participacionista mayoritaria de la vanguardia. Los compañeros de LCR-ETA-VI animadores de la "tendencia pro-boicot" han pretendido traficar con las necesidades de la clase, en función de las correlaciones de fuerzas entre la vanguardia. Así la existencia de una amplia corriente participacionista "todavía no decidida" ha conducido a estos compañeros a diluir el boicot a las elecciones, llevando una línea nefasta de desbordamiento de los nuevos enlaces y jurados... grupos como OICE y sus "plataformas anticapitalistas" faltos de la más mínima alternativa política ante las elecciones (sólo hace falta ver la contraposición que hacen estos compañeros entre la CNS o la organización de clase) han desarmado a sus seguidores, acabando por sucumbir ante la presión de la corriente mayoritaria. La consigna clara del boicot a las elecciones fue sustituida al final por la entrega de papeletas con la consigna "asamblea-comisión representativa". Sólo con este oportunismo se puede entender el hecho de que zonas como la de Sardañola donde este grupo tiene una reconocida influencia, la participación haya sido muy numerosa.

Estos compañeros han dejado patente una vez más su impotencia para responder a las exigencias actuales, ayudando a los trabajadores en su movilización.

Sólo a través de este combate por defender las necesidades de las masas es como ha sido y se hará posible en mayor escala, clarificar una línea de clase en la vanguardia, a rebatándole influencia al PSUC y otras organizaciones reformistas.

A favor de esta clarificación van a jugar las próximas movilizaciones, en las que sectores importantísimos de trabajadores van a verse obligados a romper con la CNS y a retomar los únicos métodos que permiten unir y vencer: los métodos de Central Termica y Pamplona.

LA PRUEBA DECISIVA.

En efecto, las próximas luchas van a replantear con toda crudeza la necesidad de una independencia total del movimiento obrero respecto al Sindicato Vertical y demás aparatos de control y división. Los comunistas estamos convencidos de que en el transcurso de estas luchas será posible ganar a sectores amplísimos de las masas a las formas de acción y organización proletaria y con ello decantar a un gran número de luchadores a posiciones de independencia de clase.

Para ello nos apoyamos en el echo de que la mayoría de trabajadores que han ido a la participación, han ido estafados por sus direcciones, que se han visto obligados a prometer el oro y el moro (desde las 6000pts. hasta el Sindicato Obrero brotado de estas elecciones).

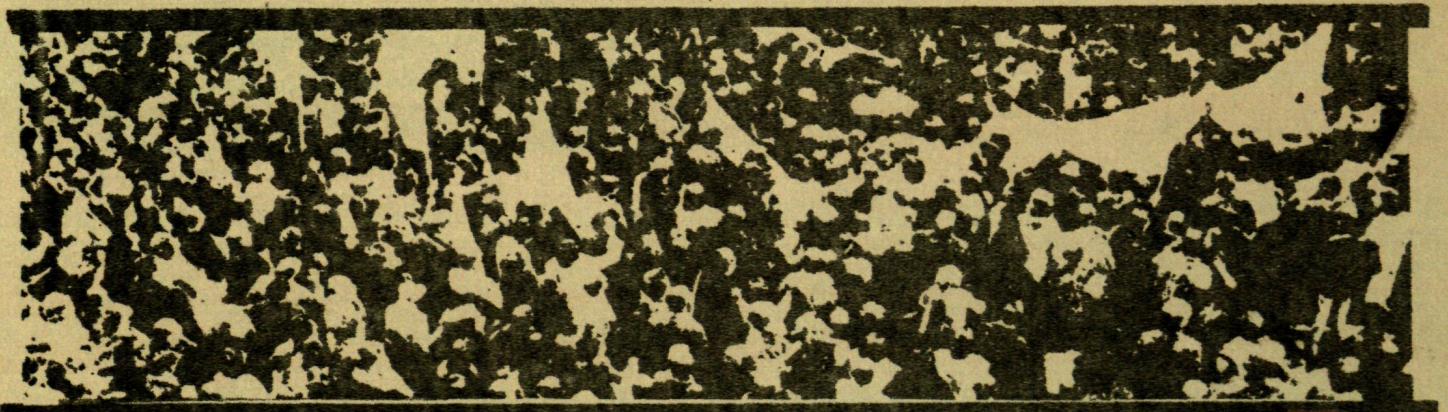
Ante ello los trabajadores van a exigir a sus "representantes" gran parte de estas promesas haciendo la experiencia en este proceso del significado antiobrero que tiene la participación en la CNS, su carácter divisor de la lucha y negador de las más mínimas reivindicaciones.

La crisis económica de un lado, y la combatividad manifiesta del movimiento obrero y popular del otro, van a acelerar la dimisión de enlaces y jurados y el desbordamiento de la CNS.

Tanto más cuando el movimiento obrero no tenga que partir de cero y cuente con una sólida corriente clasista, capaz de aglutinar a los mejores luchadores y de impulsar la movilización independiente.

De ahí que una tarea central del momento sea fortalecer y desarrollar la tendencia por el frente único de clase, como máxima expresión de esta exigencia. De ahí que redoblemos nuestra llamada a que todos los luchadores que se reclaman de la clase obrera se integren en dicha tendencia.

P. Zaguri.



¿Pudo el boicot triunfar?

Las pruebas de acceso a la Universidad de J^unio han contado con enormes posibilidades de ser boicoteadas. Para ello nos apoyamos en dos aspectos fundamentales. Por un lado, en la combatividad que han demostrado los COUs, por otro, en la incapacidad del Ministerio de Educación y su Dictadura para hacer frente a una lucha masiva y unida con el resto de oprimidos y con la clase obrera.

LOS DOS ASPECTOS HAN DEMOSTRADO SER COMPLETAMENTE CIERTOS.

★ Los COUs, una vez mas han hecho patente su posición a la Ley General de Educación. El día 16 en que se iniciaron las pruebas, la respuesta fué fulminante: asambleas previas en la puerta de los centros, concentraciones, asamblea en la Central de 1.000 estudiantes y en total un 55% de boicot. Y todo ello pese a la presencia de la policía que disuelve asambleas, que impide que muchos vayan al boicot (Milá) y que detiene a varios compañeros. Junto a este movimiento se ha radicalizado una amplia franja de luchadores, que ha estado en cabeza de todas estas acciones y que se halla dispuesta a luchar hasta el final.

★ El Gobierno y su Ministerio ha respondido frente a esto con la brutalidad represiva de siempre. El "demócrata" Estapé, la Junta de Gobierno y Martínez Esteruelas, todos han hecho frente común, atemorizados por la envergadura que podía tomar la lucha. Como siempre en el momento en que peligran los intereses del capital los desmarques entre estos señores desaparecen. Y en este caso peligraba uno de los puntos más importantes de la Ley General de Educación: la selectividad en la universidad.

Sin embargo después de la respuesta del primer día, el movimiento se ha ido desmasificando, el boicot se ha venido abajo, y la división en el seno de la vanguardia es ya el pan de cada día. Lo mas grave es que nuestra lucha ha quedado totalmente aislada. Poner más entusiasmo no basta.

Hay que hacer una pausa y reflexionar.

El punto sobre el que es preciso reflexionar es muy concreto: ¿Si realmente han existido posibilidades reales de lograr un boicot total a la selectividad, dando un duro golpe a la Dictadura. entonces que ha pasado?. Lo que ha sucedido es muy sencillo y se puede explicar en pocas palabras. EL MOVIMIENTO NO HA CONTADO CON UNA LINEA CLARA DE MOVILIZACIÓN. Esto se demuestra en los siguientes aspectos:

➤ Desde la asamblea del lunes, día 16, ha faltado un ente dirigente capaz de organizar y dirigir la lucha, centro dirigente que había que formar, eligiendo un COMITE REVOCABLE y coordinarlo con los organismos unitarios y las CC.OO realmente representativas. Ha faltado también un manifiesto dirigido a la clase obrera, a la juventud y al resto de los oprimidos, explicando los objetivos de nuestra lucha y exigiendo de estos sectores la más amplia solidaridad. La ausencia el día 16 de estas dos cuestiones fué ya un primer handicap para nuestra lucha.

➤ Un segundo handicap ha sido mas que nunca la ausencia de unos organismos unitarios tal como los venimos definiendo los trotskistas, que aglutinen a todas las tendencias y luchadores del

Ante la lucha contra la SELECTIVIDAD

movimiento. La desorganización reinante -incluso a los niveles mas elementales- se explica por la ausencia de este motor estable para el impulso de la lucha que deben ser los Comités.

➤ Pero el aspecto que ha pesado mas ha sido el AISLAMIENTO con que se ha desarrollado nuestra lucha. La falta de una solidaridad con el resto de la juventud; pero fundamentalmente con el resto de la clase obrera. Aquí ha tenido una responsabilidad central la dirección mayoritaria de CC.OO (el PSUC), que pretende marginarlas del combate contra la Ley General de Educación.

Pero quién es el responsable fundamental de estas deficiencias? Tanto el PTE, MCE, como el PSUC se han opuesto desde el primer día a organizar una respuesta de masas en contra de la selectividad. Durante toda una primera fase, la lucha contra la selectividad fué reducida a "presionar" sobre el Ministerio para que la aplazara (!!) mediante cartitas y con idas y venidas al Ministerio. Los delegados fueron la máxima expresión de esta política de subordinación al Ministerio durante una segunda fase -iniciada ya la lucha- por el boicot- estos compañeros no han hecho ni esto, han abandonado totalmente la lucha al ver que se escapaba de su órbita. Ahora pretenden que abandonemos nuestra suerte a una comisión de abogados para que impugnen las pruebas selectivas y que los preinscritos nos organicemos en Comisiones para seguir de cerca estas impugnaciones y para hacer estudios sobre la selectividad. Esta es una traición que se paga y la pagareis cara.

Grupos como el PORE, sin tener ningún peso político en la movilización han jugado un papel confusionista, sobre todo los últimos días cuando el movimiento decaía. Estos compañeros sin preocuparse por proponer una alternativa de movilización concreta y abrirle una perspectiva política, han estado entretenidos en los llamamientos a la HUELGA GENERAL para echar abajo a la selectividad. Esta política es la que ha llevado a defender a estos compañeros el boicot por el boicot hasta el final. "pase lo que pase". ¿Pues no está la Huelga General desde hace unos meses en marcha? ¿Pues no está al caer la Dictadura?.

El esquema de estos compañeros no puede ser otro que este: "estudiantes, no importa que os quedeis aislados, porque la Huelga General y el derrocamiento de la Dictadura están al caer, y esto os sacará las castañas del fuego". Esta política sectaria que contraponen la Huelga General a una lucha concreta, puede ser una política de comenararios, pero no una política de movilización masiva de la juventud para llevar a esta en alianza con la clase obrera a dar pasos hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura.

Por último, simplemente recordar a estos compañeros que esta política sectaria ofrece siempre su lado oportunista ante el PSUC y el PTE... empezando por el desarme que supone no tener un programa concreto de movilización, y acabando por aspectos evidentes, como es la cuestión del sindicato, en que estos compañeros se alinean con los reformistas en la cuestión de los delegados y en la batalla contra los organismos unitarios.

La lucha por el libre acceso debe continuar.

Algún que otro compañero se pregunta, si es que todo está perdido. Nosotros respondemos que es absoluto. Es cierto que el boicot no se ha impuesto, es cierto que hemos quedado aislados, pero en los próximos meses es posible remontar la situación, para en septiembre boicotear las quin ce mil pruebas pendientes, y así conquistar una real correlación de fuerzas ante el Ministerio y su Dictadura.

Para esto hay que tener una posición clara y tajante desde ahora. Nuestro partido debe reconocer aquí, sin ningún disimulo que no ha sabido seguir el desenlace de la lucha tal como era necesario, posibilitando que en estos últimos días = hubieramos tenido incluso una posición parcialmente incorrecta al no marcar claramente la perspectiva de continuidad del boicot hasta septiembre. Ahora la tarea central es mantener el escaso boicot conseguido en junio, salir del aislamiento en que nos hallamos recuperando una relación de fuerzas favorable que nos permita boicotear las pruebas en septiembre y hacer cambiar = de esta forma el peso de la balanza. Esta es la única vía para obtener el libre acceso. Para ello dos tareas son imprescindibles:

*DESARROLLAR UNA INTENSA CAMPAÑA DE AGITACION ESTE VERANO, CENTRADA FUNDAMENTALMENTE EN LA LUCHA CONTRA LA SELECTIVIDAD, CONTRA LA L.G.E. Y RESTO DE ATAQUES. LA BASE FUNDAMENTAL DE ESTA CAMPAÑA DEBE ESTAR EN LOS BARRIOS, EN LOS=

CENTROS DE TRABAJO Y CENTROS DE ESTUDIO ABIERTOS. PARA ELLO ES ABSOLUTAMENTE NECESARIO QUE TODOS LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS, SO BRE TODO LOS DE MAYOR PESO (PSUC, PTE...) SE COMPROMETAN A IMPULSAR ESTAS TAREAS. CC.OO DE BE ENCABEZAR LA LUCHA CONTRA LA L.G.E. EMPEZAN DO POR INCLUIR ESTE EJE EN SUS PLATAFORMAS Y A DESARROLLAR UN TRABAJO DE PROPAGANDA. ¡ASI SE- RA POSIBLE SALIR DEL AISLAMIENTO!

*ORGANIZAR Y ORGANIZARSE. NINGUN LUCHADOR = PUEDE QUEDAR FUERA DE LOS COMITES DE PREINSCRITOS, DE BACHILLERES Y DE CURSO. PORQUE JUN TO A LOS COMITES DE JOVENES DE BARRIO DEBEN = SER EL MOTOR PRINCIPAL PARA LLEVAR A CABO ES- TAS TAREAS.

La Liga Comunista propone por último que de las asambleas actuales de preinscritos salga una resolución explicando a la clase obrera y al resto de la juventud por donde pasa en estos momentos la batalla contra la selectividad y la L.G.E y denunciando abiertamente la negativa de los partidos mayoritarios y dirección de CC.OO a defender nuestra lucha. Al mismo tiempo proponemos a todos los preinscritos la máxima solidaridad con la lucha de los MIR y las movilizaciones de la = construcción.

!!FUERA SELECTIVIDAD!!
!!LIBRE ACCESO A LA UNIVERSIDAD!!
!!LIBERTAD PARA ESCOGER FACULTAD!!
!!FUERA CICLOS SELECTIVOS!!
!!ABAJO LA L.G.E.!!
!!POR UNA ENSEÑANZA LAICA GRATUITA Y OBLIGATO- RIA!!
!!ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION!!
!!POR TODAS NUESTRAS REIVINDICACIONES!!
!!ABAJO LA DICTADURA!! !!HACIA LA HUELGA GENERAL!! !!POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES!!

1-7-75

Comité de Juventud de Barcelona de la LIGA COMUNISTA (org. sim. de la IV Internacional)



La comarca del Baix Llobregat no es un remanso de paz en el seno de las tormentosas tierras de la provincia de Barcelona. Aquí, también, se sienten fuertemente los efectos de la crisis. Tenemos prácticamente todas las reivindicaciones pendientes, desde Elsa y Solvay. Pero además ya están funcionando las "Regulaciones de empleo" como en Mata, Elsa, Foema, Serra, Pirelli... y tenemos noticia de que se están preparando en otras empresas. Con ello la patronal se apresura a hacer reestructuraciones de plantillas, cierres de empresas no rentables...etc. Asimismo el fantasma del PARO se recrudece, obligando a realizar medidas demagógicas por parte de algunos ayuntamientos. Se agudizan; Como no!, los problemas relativos a las condiciones de vida. En especial la enseñanza, falta de numerosísimas plazas escolares en Bellvitge, Cornellá...cierres de centros, más el tinglado = de la selectividad.

La situación es crítica, sin embargo la combatividad demostrada por la clase obrera en las luchas de Elsa y Solvay sigue en pie. A lo largo del pasado invierno se han registrado diversos combates parcia-

De como la C.N.S. y sus defensores, frustraron las posibilidades de movilización desde TUBAUTO.

les como en Pirelli Moltex, Gallina Blanca...culminando con la heroica lucha de Tubauto y las acciones de solidaridad en torno suyo. La presencia de miles de trabajadores en la CNS antes de las elecciones, ejemplifica esta combatividad.

Sin embargo, a pesar de su elevada moral, la clase obrera no ha obtenido lo que se proponía, no ha impuesto un serio retroceso a sus explotadores. El despido de los compañeros de Tubauto es una clara muestra de ello.

¿Porqué no hemos conseguido = nuestras reivindicaciones? ¿Cómo = es posible que la lucha de Tubauto terminara con despidos? La causa = radica en que Tubauto se quedó aislada. La lucha ejemplar de una empresa en solitario no puede conseguir una favorable correlación de fuerzas que la permita hacer imposiciones a la patronal. Hubiera sido necesaria la extensión de la lucha a otras empresas, comenzando = por aquellas en las que ya se realizaban algunas acciones como Gallina Blanca. A otros ramos y entre = ellos a la juventud de barrios y a la escolarizada poniendo en pie = una lucha solidaria y por los propios reivindicaciones. Los paros =

de algunos minutos en 62 empresas y la recogida de firmas de los jurados de varias fábricas, no sirvieron de nada, no preocuparon lo más mínimo a la patronal. Frente a este aislamiento de la lucha de Tubauto hubiera sido necesario su extensión y generalización.

Pero esta generalización solo podía conseguirse con los métodos propios del proletariado, ya puestos en pie por éste. Asambleas de empresa, donde se elijan comités para dirigir la lucha. Extensión a otras empresas, Asambleas de zona, comités elegidos a este nivel. Coordinación de los distintos comités elegidos entre sí y con CCOO allí donde no las hubiera. Confluencia de todos los sectores en lucha en los centros de las poblaciones por ejemplo en Plaza Catalunya de Cornellá, preparando nuestra autodefensa. Avanzando con todo ello hacia jornadas en las que hubiera sido posible el boicot a las elecciones. En este camino los luchadores más avanzados debían reconstruir a CC.OO. y sus coordinadoras para impulsar toda esta dinámica. Sustituyendo el actual montaje burocrático, la llamada "Permanente", formada por compañeros algunos de los cuales no representan auténticamente ninguna comisión y en la que por otra parte no están representadas otras comisiones.

Estas eran las formas de lucha necesarias. Pues bien la extensión quedó limitada a minutos de paro, y a alguna que otra homilfa y a algunas palabras de aliento de los verticalistas. Los métodos de acción directa, substituidos por las firmas de cartas dirigidas a ministro de Relaciones Sindicales y personalidades burguesas. Substituidos también por comisiones de trabajadores que se entrevistaban con jefes sindicales, obispos, alcaldes y Gobernadores pidiendo limosna de "pan y trabajo". La dirección de las luchas fue puesta en manos de las UTT y de las asambleas de enlaces y jurados de Cornellá, en vez de estar al frente de la lucha nuestros compañeros elegidos en asamblea. La necesaria y posible centralización en la calle, se redujo a concentraciones respetuosas alrededor de la CNS de Cornellá que se disolvían cuando la policía lo ordenaba. Los CCOO han dejado de funcionar en muchas empresas del Baix y en algunas prácticamente han desaparecido. La "coordinadora" si alguna vez se ha reunido (no avisando a todas las CCOO) ha sido para decidir a quién escribir la última carta y para acordar que las reuniones de enlaces de Cornellá tomara las riendas de la lucha.

Esta es la línea que ha impuesto la dirección del PSUC en aras a salvaguardar su política de copo a las elecciones sindicales y sus conquistadas ex OCBR. No es nada nuevo, es la línea impuesta por sus pactos con la burguesía en la asamblea de Catalunya y en la Junta Democrática.

En el Baix el PSUC se ha esmerado en aplicar su línea con el máximo de refinamiento. La lucha de Tubauto coincidía con la prepara-

ción de las elecciones sindicales. El PSUC no podía permitirse una extensión de la lucha que podía desembocar en un boicot a las elecciones. Por ello, más que nunca debía encarrilarlo todo por la vía peticionaria y legalista. Sin embargo, ante la presión de los luchadores que por una parte querían solidarizarse con Tubauto y por otra protestar por la normativa electoral, que contradecía los "elogios" que de las elecciones hiciera antes el PSUC éste impulsó la convocatoria de asambleas a través de los enlaces desde la CNS de Cornellá. Con estas asambleas pretendía pues, por un lado orientar y encuadrar la combatividad de los trabajadores. Por otro utiliza a estas masas como forma de presión a la burguesía, a los verticalistas "progresistas", para que pacten con él (PSUC) ante la fuerza que arrastra.

Estas asambleas fueron convocadas en solidaridad con Tubauto y Miniwat y contra la normativa electoral. En realidad el único punto que se trataba con un mínimo de seriedad era el electoral, es decir la preparación de las "bandidaturas democráticas".

!! LEVANTEMOS UNA VERDERA MOVILIZACION!!

Este no es el camino!! Para poner en pie verdaderas movilizaciones en el Baix contra todos los ataques del Gobierno Arias es necesario que desde ahora preparemos corros, reuniones amplias, hacia asambleas, donde discutamos por qué reivindicaciones luchar y como hacerlo. Empecemos discutiendo plataformas de empresa hacia plataformas de ramo. Haciendo balance de las últimas luchas. Balance que nos mostrará que con nuestras repetidas idas y venidas a la CNS no hemos conseguido nada. Que nos demostrará que por este camino ha sido imposible desarrollar un amplio movimiento de solidaridad con Tubauto:



Estas asambleas fueron todo lo contrario de las asambleas que te-

nemos que poner en pie los trabajadores. El número de asistentes se reducía al que la policía dejaba entrar, el resto quedaba por las calles adyacentes. La duración de las mismas era también la que decidía la policía y los del sindicato. En la última asamblea los grises (que armados hasta los dientes siempre "vigilaban" la zona) solo nos dejaron unos 8 minutos y salimos fila entre los grises con sus armas apuntándonos. No podíamos hablar libremente, la palabra "comisiones" estaba prohibida para no "provocar". Las intervenciones fueron dominadas mayoritariamente por la "línea PSUC" (dificultando otro tipo de intervenciones) se entraban en el campo a las elecciones y como llegar a ellas ordenadamente. Pidiéndonos para la salida del local "salir como por casualidad andando por las aceras juntos hacia un mismo sitio. Ay! de aquellos que tiren hojas o hagan algún acto agitativo; les consideraremos provocadores"... en otras intervenciones se nos dijo que los "comités elegidos en Asambleas eran algo extraño a la clase obrera"!!!

Único medio con el que habiéramos impedido los despidos. La participación no nos ha servido de nada, desde hoy que dimitan los enlaces y jurados honrados y que pasen a organizar la lucha en nuestras reuniones, Asambleas...

Desde estas asambleas preparemos las próximas movilizaciones por nuestras reivindicaciones y en solidaridad con los compañeros de Miniwat, la construcción, los MIR... jamás a nuestros comités que dirijan las luchas, extendamos las mismas preparemos acciones centrales en la calle. En este camino reconstruyamos las comisiones para que impulsen esta dinámica. Levantemos una comisión en cada empresa, preparemos asambleas de todos los luchadores que elijan una auténtica coordinadora del Baix. La actual coordinadora debería verse ya ahora para preparar un pleno de todos los luchadores de CCOO en el que se discutiesen todas estas tareas.

Baix Llobregot Junio 75

L. Calafell.

La escalada del PORE... hasta el apoyo a la convocatoria de la Junta Democrática.

Y van... son casi innumerables las veces que, en pocos meses, el PORE ha llamado a las masas a la Huelga General.

..."Que los obreros de Barcelona arranquen, desde las puertas de Seat, y extiendan la Huelga General a toda la población"...

..."Que todos los parados y despedidos se concentren en los bancos para iniciar la Huelga General"... enseñantes, construcción, estudiantes... esta consigna a sido proclamada constantemente por estos compañeros, variando sólo el lugar físico del que de bería arrancar la "onda" huelguística.

Por supuesto, con el método puramente objetivista de valorar las condiciones concretas de iniciar la Huelga General, subyacentes en todas sus convocatorias... no sorprenden los últimos jalones de su escalada.

El apoyo que a dado el PORE al llamamiento de la Junta Democrática de España a realizar jornadas cívicas los días 3, 4 y 5 de junio en Madrid, es una clara consecuencia y continuidad de sus anteriores proclamas.

En la lógica del PORE, si las masas sólo precisan "ser llamadas" para desencadenar la Huelga General, si los obstáculos y dificultades opuestas a su realización son "fruslerías" sin importancia -o ni merecen tenerse en cuenta- cualquier llamado "vale", cuando lo realiza el "partido revolucionario"; mucho más, si converge con la fuerza mayoritaria dentro del movimiento obrero, el PCE.

En lugar de recapacitar seriamente sobre sus experiencias recientes, la dirección = del PORE, arreca en su trayectoria y añade nuevos jalones a su irresponsable dinámica. El carácter, los contenidos y métodos de movilización que comportaba la convocatoria de la Junta Democrática de primeros de junio, sólo tenían un interés político claro: = aumentar la clientela y audición burguesa de este organismo de colaboración de clases = (una vez más!), a costa de cortar de raíz, con este nuevo "bapuchón", cualquier atisbo de movilización de masas en una vía independiente de clase... sujetándolas a los cauces, métodos y formas organizativas que más favoreciesen su pacto con los burgueses y menos la movilización de la clase obrera y oprimidos, así como el fortalecimiento de = sus organismos unitarios: CCDD cuando, precisamente, florecían las condiciones en Madrid (inminencia del convenio de la Metalurgia, malestar en pequeñas empresas y otros sectores...) para relanzar la lucha, para avanzar hacia la Huelga General. Las "jornadas = cívicas" han sido el mejor torniquete para intentar el freno de esa hemorragia... que = hace temblar a la dirección del PCE. El PORE ha colaborado dócilmente a apretar el torniquete... y no sólo eso, lo ha embellecido -en lugar de denunciarlo enérgicamente- como "lo más político desde el 39"... Lo "más político" para favorecer el camino a la = línea frente populista, decimos nosotros!

Pero, ¿cuál es el significado profundo de esta posición? ¿Porque el PORE ha defendido estas jornadas de estafa al movimiento obrero y popular, como las más políticas = desde el 39?

Este paso, se asienta primeramente, sobre la base de un continuo escamoteo de la dirección del PORE, a las masas y a sus propios militantes, de toda evaluación (inexcusable para un grupo que "aspira a la dirección del proletariado"), clara y sin ambigüedades de cada sucesivo "fracaso" de sus llamamientos a la Huelga General. Es evidente = que el mayor o menor "octavilleo" o los fallos de tipo "técnico" son burdas justificaciones, pero en absoluto pueden ser razones políticas para explicar este frustrado encañamiento de Huelgas Generales. Las condiciones estaban dadas, las masas dispuestas, = las direcciones desbordadas... decía el PORE. Entonces... ¿es que el PORE no "gritó" = lo suficiente?... o es que las masas se volvieron "sordas"? Ni lo uno ni lo otro.

La verdadera razón por la cual la dirección del PORE no puede ni quiera "echar la vista atrás", a su reciente trayectoria de llamamientos (si lo hiciese, sería estrepitosamente evidente la bancarrota de su postura, y no sólo en este aspecto), reside en una ignorancia y desprecio absolutos por la dinámica política y organizativa que posibilita el avance hacia la Huelga General, inseparable de la evaluación concreta de las dificultades y obstáculos que han interpuesto a su camino la dirección estalinista y los grupos centristas. Sólo la más rotunda renuncia a facilitar a las masas las armas que las llevasen a superar estas barreras, enfrentando una alternativa -de la A a la Z-, a las direcciones traidoras que las mantienen y profundizan, desacreditándolas ante el movimiento, puede explicar esta postura.

Si alguien dudaba de que, en realidad -pese a toda su verborrea- lo que el PORE rechazaba, al apelar directamente a las masas a la realización inmediata de la Huelga General (sólo cabe culparlas luego, si esta no se produce) era, la confrontación de arriba abajo con la dirección estalinista; lo que rechazaba era la exigencia de levantar frente a ésta, la alternativa que permitiría que la Huelga General no se convirtiese en una consigna "proclamatoria", ajena a las condiciones concretas del movimiento de masas y a la influencia de la política de las direcciones que vertebran a partes fundamentales de éste, sino una firme directriz, una perspectiva política tangible, en una dinámica de movilización que tiene presentes los obstáculos incrustados en las masas por el PCE y, por tanto, las medidas que deben asegurar su superación.

Desde hace mucho más que unos meses, nuestro partido defiende que el período que estamos atravesando es el de la Huelga General, única vía para derrocar al franquismo y abrir una alternativa de clase a esta situación. Esta clara visión, lejos de llevarnos a ser el "papagayo activo" de la consigna que sintetiza las exigencias de esta hora, como al PORE, nos ha exigido la articulación, en términos de programa de acción, del conjunto de objetivos, formas de lucha y organización que permiten superar las dificultades actuales para abrir cada día más, la brecha por donde avance el impetuoso torrente de la Huelga General... a pesar y contra los intentos del PCE de levantar diques y barreras a su caudal. Nuestro lugar, en primera fila de todos los combates que se han producido y se están dando en Catalunya, la defensa incansable en ellos de estas exigencias, llevando una batalla frontal contra las posiciones colaboracionistas que vehiculiza el PCE y encabeza la Junta Democrática, es la nuestra.

"Nosotros estamos preparados para apoyarnos sobre la clase, para encontrar el camino de las masas y para dirigirlas contra todos sus enemigos"; decía la Resolución Central del Iº Congreso del PORE, de agosto del 74 ("Cuarta Internacional" nº 5-6)... A casi un año de esta afirmación, vemos claramente, a lo que estaba preparada, y muy bien, la dirección del PORE, y el camino que "ha encontrado"... que duda cabe, es el camino de guardaflancos del PCE y la Junta Democrática, que no el de las masas. El camino de desviarlas, favoreciendo a sus enemigos.

M. GALI 30-6-75

Sobre las jornadas del 2, 3 y 4 en la Construcción.

Para los días 2, 3 y 4 de julio CCOO apoya una convocatoria de una "huelga general" en el ramo de la construcción.

Bien cierto es que los ataques de la patronal sobre los obreros del ramo, exigen una respuesta generalizada. El paro crece brutalmente con tasas de hasta el 30%. La patronal utilizando a la Organización Sindical recurre a mil triquiñuelas para no tener ni siquiera que pagar los miserables "seguros de desempleo"; los que todavía conservan su puesto, están amenazados con quedarse en la calle en cualquier momento. La patronal aprovecha el paro para mantener unos sueldos y condiciones de trabajo intolerables.

También es verdad que los obreros de la construcción han demostrado mil veces su disposición a la lucha para intentar lograr la estabilidad en el empleo y mejoras imprescindibles; cada vez mas conscientes de que permanecer pasivos no es garantía de nada. 40.000 lo demostraron el 16 y 17 de abril. Numerosos tajos de Barcelona, Madrid, Córdoba... lo han recordado después.

I.- LA CONSTRUCCION, EN PIE...

Movilizar a todo el ramo junto al resto de trabajadores es la tarea fundamental. Es preciso consolidar el potencial combativo que existe y unirlo a los otros centros en lucha: Miniwat, los MIR y, con ellos, toda la sanidad... recogiendo las amplias posibilidades del actual momento y dando pasos hacia una Jornada General de Lucha que abra camino a movilizaciones mucho mayores; trabajando por la creación de un Centro = Dirigente de la lucha que agrupe a delegados de los comités elegidos en las obras y tajos en lucha y de las CC.OO, allí donde no las haya, coordinándose con otros sectores en lucha.

Esta perspectiva plantea la urgencia de arrojar y extender las luchas actuales, afilando la contraofensiva de masas contra el capital y su Dictadura, preparándola desde todos los sectores de la población y encabezada por la clase obrera. Para lograrla se exige eliminar los obstáculos que se interponen a esta movilización generalizada: fundamentalmente la CNS, pilar de la Dictadura, considerablemente reforzados estos días por las orientaciones propuestas por la mayoría de Partidos en presencia, romper los grilletes para los obreros de la CNS y reforzar, por el contrario, el trabajo por la reconstrucción y consolidación de CC.OO en una dinámica de movilización independiente.

Para ello, es preciso desde ya, unir las filas de los trabajadores del ramo de la construcción, ayudándoles a barrer todos los obstáculos que hayan en su lucha, proponiéndoles el único camino capaz de fortalecerla y de unir a los trabajadores:

--Mediante asambleas en todos los tajos y obras en donde se decida la plataforma reivindicativa-unitaria; plataforma que recoja todas las aspiraciones y dé respuesta a todos los ataques de la patronal, capaz de unir a los obreros de la construcción entre sí y al resto de obreros y oprimidos. Asambleas donde se decidan las acciones a hacer --paros, sacando manifiestos; buscando la extensión de la lucha a todo el ramo; buscando el apoyo de las CC.OO de estos ramos; proponiendo amplias movilizaciones solidarias, confluencia por las reivindicaciones comunes, divulgando la lucha....--

Asambleas en las que se elijan comités encargados de llevar adelante esas tareas. Ello debe aparejarse con la exigencia de la dimisión de los enlaces y jurados honrados y su incorporación a la asamblea. Imponiendo así la única negociación posible. Esto es una garantía para conquistar las reivindicaciones. Ningún luchador puede someter las necesidades de los trabajadores a la negociación a través de la CNS que va a eliminar desde el principio, las reivindicaciones que potencian la unidad para negar después el resto como ocurre con la plataforma de los 19 puntos.

Salidas en piquetes de un tajo a otro, con el objetivo de realizar asambleas conjuntas cada vez mayores y hacia la asamblea de zona, hacia concentraciones y manifestaciones masivas; buscando al resto de trabajadores y oprimidos, defendiendo las acciones de la policía.

Asegurar desde hoy el éxito de esa huelga, dar consistencia y continuidad a la lucha, exigir la existencia de amplias CC.OO en el ramo. Su casi inexistencia actual, va a ser una grave dificultad para ello. Pero, el malestar creciente permite prever amplias explosiones que pese a su casi inexistencia- deben servir de palanca de impulso en la reconstrucción y fortalecimiento de las CC.OO. Es preciso organizar en ellas a los compañeros mas combativos; CC.OO que garanticen cada vez mas la organización, centralización y dirección del movimiento, que se responsabilicen e impulsen la formación de una verdadera coordinadora, capaz de convertirse en el motor del ramo para lo cual debe representar a verdaderas CC.OO; coordinadora que sería un pilar de la Coordinadora de Barcelona, inexistente hoy, pero tan precisa para unificar a todos los trabajadores.

grilletes que son los enlaces, que atan al movimiento a las leyes de división franquista a través de la CNS; dividiendo al ramo entre sí, dividiéndolo del resto de oprimidos. A nadie pueden hacer creer que prolongar el 16 y 17 significaba participar masivamente en las elecciones y que ello posibilitaba "avanzar en la preparación de la huelga de los días 2, 3 y 4". Sólo si se piensa en la centralización del movimiento desde la CNS, en la unificación con el resto de oprimidos por medio de "asambleas conjuntas de enlaces de toda la localidad", como se planteó el mismo 16 de abril por este partido. Potenciar la elección de enlaces ha sido reforzar los obstáculos puestos a esta lucha. Supone hacer esperar a los obreros a los mil fracasos de las mil gestiones que realicen los enlaces... dividir y entretenernos con inutilidades mientras se suprimen las formas de organización y de lucha capaces de unirnos. Esta es la verdadera significación de la "preparación del 2,3 y 4" mediante la participación.

Después de encerrar a los obreros en la CNS mediante las elecciones, prolonga su fraude del 16 y 17 insistiendo en la necesidad de un convenio negociado por una Comisión Deliberadora; por las reivindicaciones que introduce es una estafas a las verdaderas exigencias de la construcción. Porque es engañar a los obreros pretender hacerles creer que las reivindicaciones de la plataforma de 19 puntos pueden solucionarse verdaderamente el paro y los salarios. Es engañar a los obreros el proponerles realizar asambleas en Sindicatos cuando todos saben cuantas y qué asambleas pueden hacerse en sindicatos. Y ello, en oposición a un movimiento masivo y abierto que pasa por realizar asambleas en todos los tajos dando fuerzas a los obreros por las conquistas que se lograsen. Asambleas en sindicatos es que se propone decidan "todo tipo de acciones" como documentos y cartas, recogidas de firmas, paros(!), huelgas(!). Miles de firmas y cartas que de nada sirven, sólo para dividir y restar fuerzas, ni ayuda a los trabajadores para lograrlo el callarse las mediaciones necesarias para ello. Porque proponen elegir representantes "mendigos", que presenten las reivindicaciones a las autoridades, jerarcas de la CNS y obispos de los que nada se puede esperar, sino es el entretenimiento, la división y los llamados a la "moderación". "Peticiónismo" que sólo puede ser útil a quien persigue declaraciones "democráticas" y adhesiones a la Junta, pero no a los trabajadores. Propuestas que marginan a la clase y a sus organizaciones: CC.OO, del protagonismo de la lucha para dársele a asambleas de enlaces en la línea de prestigiar la CNS y no de fortalecer la organización de los trabajadores; para dársele a la burguesía "democrática" que desde sus sillones de gobernadores están esperando desmoralizar a los trabajadores para cambiar la declaración de la "democracia" y "apertura" por la declaración del paro, y el palc. Propuestas que proponen a los parados del ramo elegir enlaces en lugar de impulsar potentes Comisiones de parados coordinadas con el resto. Estas son las consecuencias de subordinar las luchas de los trabajadores al programa que "impulsan" los burgueses "democráticos" con los que pacta ese partido.

III.- TODO TIPO DE CONVOCATORIAS, SIRVEN PARA LA MOVILIZACION?

Otro tipo de orientaciones en presencia, tan poco favorecen las luchas y la unidad. En concreto las propuestas de los compañeros de LCR--ETA VI son una clara adaptación a la línea que impulsa PCE-PSUC. Ellos también apoyan la plataforma de 19 puntos dentro de la que se halla la exigencia de un convenio de un año de duración y de que sea una Comisión Deliberadora la que negocié... y en la CNS!

II.- UN FRENO A LA COMBATIVIDAD Y POSIBILIDADES EXISTENTES.

Contra esas necesidades de los trabajadores, contra el éxito de la movilización en el ramo, alzan el conjunto de propuestas del PCE. Ese partido, supeditó levantar y dar continuidad a las luchas del 16 y 17, en aras a preparar las elecciones, a lograr reforzar (e incluso crear) esos

Jornadas de información y movilización

* La Asamblea de Catalunya convocó a trans formar los días 22, 23 y 24 de junio en "jornadas de información y movilización" en solidaridad con el pueblo vasco, para popula rizar el estatuto de Autonomía del 32 y con tra el Estado de Excepción.

Esta convocatoria seguía las orientaciones dadas por la Junta Democrática de España en su Manifiesto de la Reconciliación.

"Las Juntas Democráticas en sus res- pectivos ámbitos y bajo su total autono- mía convocarán y coordinarán todo tipo = de acción política o social capaz de mo ver políticamente a las masas hacia obje- tivos concretos de interés para el conjun to de la población o para sectores deter- minados de la misma, que puedan ser com- partidos por las clases sociales opues- tas, sin renunciar a sus respectivas mo- tivaciones o acciones de clase". (Mani- fiesto de la Reconciliación).

* El significado de esta convocatoria era imponer a la vía de lucha de los trabaja- dores, a la huelga de Miniwatt, a las huel- gas de los MIR por un contrato de trabajo y al reconocimiento de sus representantes ele- gidos como sus únicos portavoces, al boicot = a los exámenes selectivos de los bachilleres, a la vía de las "acciones de Reconciliación Na- cional".

Esta orientación va unida a negligir todo esfuerzo por coordinar y unificar los secto- res ya en lucha en aquel momento, bachille- res, MIR, Miniwatt... Va unida a popularizar e intentar imponer a las masas, en un momento en que cada vez más éstas luchan por satisfac- er sus aspiraciones de autodeterminación na- cional, el restablecimiento del Estatuto de Autonomía de 1932. Va unida a dejar la lu- cha contra el Estado de Excepción en Euskadi a los comunicados de obispos, abogados,...

Las fechas mismas en que se convocó no son sino una muestra más del carácter abiertamen- te liquidador de esta convocatoria, del dese- o de poner las máximas condiciones, para im- pedir toda posibilidad de asambleas en fábric- as o centros de estudio. Añadimos a lo an terior los constantes cambios en los lugares y horas de posibles concentraciones, y queda delimitado el marco del sabotaje, de estafa = manifiesta al impulso de la movilización que supuso esa convocatoria.

* Un solo beneficiario directo de esta lí- nea política: la dictadura y sus propósitos = de hacer pagar a los trabajadores los gastos

de la crisis de los capitalistas. Pero la = culpabilidad directa de esta estafa, recae = en quienes teniendo la máxima influencia, hoy por hoy, entre los trabajadores, estudiantes etc, cómo el PSUC y el PTE avalan con su pre- sencia en la Asamblea de Catalunya y en la = Junta Democrática de España, esa orientación de "Reconciliación Nacional" que les viene = impuesta por permanecer unidos con los bur- gueses que participan en estos organismos. En última instancia son estos personajes que = nes pueden alardear de ser capaces de condu- cir a los trabajadores, a los jóvenes, a to- dos los oprimidos por las "vías" que ellos = quieren, gracias a la sumisa colaboración de las direcciones de los partidos y organizacio- nes obreras del PSUC, del PTE, de la Comis- Obrera Nacional de Catalunya.

Es así como esos personajes pretenden ju- gar la baza de su política ante la dictadura, diciéndoles, "Nosotros podemos conseguir, lo mismo que mismo que vosotros, defender nues- tras propiedades, preservar la unidad "dentro del Estado español" etc, etc, pero para ello utilizamos otros métodos, más sutiles, menos = bárbaros y que además nos sirven hoy por hoy = para dividir a los trabajadores, desmorali- zarlos, quebrando así su fuerza.

Es por todo ello que venimos defendiendo = como línea contrapuesta a la alianza con = esos personajes la vía de unión de todos los partidos, organizaciones y luchadores obreros = en el seno de los organismos a nivel de fá- brica, facultad, barrio, escuela etc. (CC.OO. Ctés. de curso, de instituto, de jóvenes) . Contraponemos a la vía de pacto para la liber- tad, la vía de un Pacto de Clase contra la = Dictadura y sus ataques, en todos los terre- nos de la explotación y la opresión.

* Es por lo que venimos defendiendo levan- tar asambleas, la elección en ellas de comi- tés, su coordinación y colaboración con CCOO, Ctés de la juventud estudiantil y de barrios para el impulso de jornadas de lucha de toda la población preparadas en base a la agita- ción concentrada en las fábricas, facultades y escuelas donde se aprueben plataformas unitarias, hacia la organización de manifes- taciones en la calle partiendo del desaloje- de los centros y la organización de la auto- defensa. Este es un buen método para enfren- tar a la Dictadura. En este sentido se pro- nunció nuestro partido en los puntos donde = llegaron pese a todo a concentrarse algunos = luchadores por medio de una Declaración del = Comité Nacional de Catalunya. Biblioteca de Comunicación

La batalla reciente por el Boicot a las Elecciones:

No hay ninguna duda. La rotunda negativa a defender una alternativa de clase a las exigencias y derechos sindicales del movimiento obrero y asalariados, es el único sentido de las orientaciones del PCE-PSUC y organizaciones afines, frente a los cauces de la CNS. La defensa de las listas y candidaturas "democráticas", sólo tenían un significado: ofrecer la misma CNS, algo "retocada" como pilar fundamental del sindicato "obrero" del que la clase ha de dotarse. El momento de las Elecciones pasadas ha sido crucial para profundizar esta política antiobrero de operar la "metamorfosis" en virtud de la cual se intenta convertir al actual sindicato vertical fascista, en un sindicato obrero...

La batalla librada ha sido ardua. Este obstáculo que se atraviesa en el camino de las luchas actuales, en el avance hacia la Huelga General continúa comportando serias dificultades y retrocesos para el movimiento de masas.

En los días pasados, todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero y popular han debido pronunciarse.

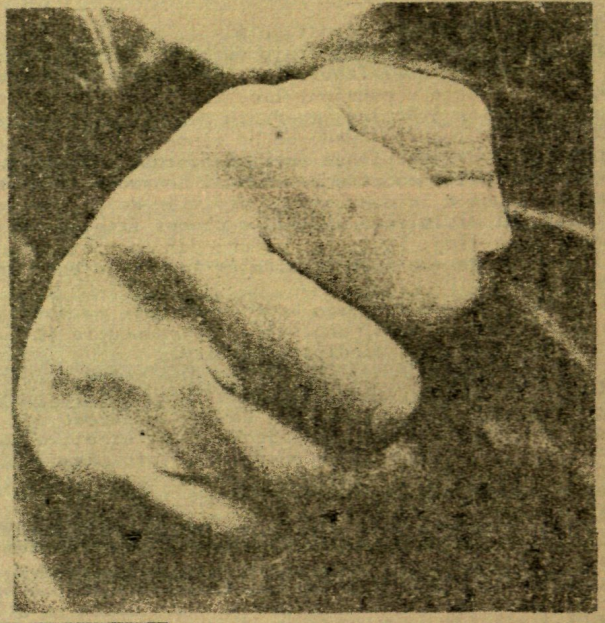
...y la han hecho! La mayoría de corrientes, incluidas las que en el 71 llevaron una batalla encarnizada = por el boicot, han asumido sin reservas la línea de participación y copo. Notoriamente el PTE y el MCE... estos grupos han brindado un respaldo inestimable y sin reservas a las propuestas del PSUC.

Por el contrario, otras organizaciones, han alzado = la voz, defendiendo la necesidad de boicotearlas. Es un paso que los trotskistas saludamos sin vacilar. Pero, al mismo tiempo, conscientes del alcance de esta batalla política de primer orden en el avance de las masas hacia = la Huelga General, no podemos dejar de valorar estas posiciones en lo sustancial de su actitud frente a las Elecciones.

Los compañeros de LCR-ETA VI, han defendido el boicot como posición que los comunistas no podían dejar de asumir.

Pero... ¿Cómo han concretado esta posición, de la = que parten? Sus orientaciones y actuación se han concentrado en un tipo de propuestas que, lejos de impulsar = con ahínco el boicot dentro de una dinámica de movilización independiente y masiva, se centraba en sentar las = bases para tras las elecciones, desbordar los cargos "copados" en ellas. La declaración de su Comité Nacional de Catalunya lo demuestra, en ella nos dicen; (dentro de su "Plan de tareas para CCOO"): "Ningún miembro de CCOO se = presentará a las elecciones sin haberse comprometido ante la asamblea de su empresa a defender íntegramente este programa, y dimitir antes que hacer concesiones a la burocracia verticalista"...y, a continuación: "De este modo, el programa de CCOO, puede ser un instrumento de control de la Asamblea sobre los jurados, y por tanto de su revocabilidad. El compromiso ante la asamblea, en torno a un programa de lucha, la disposición a dimitir antes = que "recortar" la plataforma obrera, son dos condiciones que deben acompañar la reivindicación de inmunidad para los cargos sindicales". Así, vemos como los compañeros = emplazan a los candidatos a enlaces honrados a que hagan la experiencia (otra más!) de la inutilidad de sus puestos para conseguir las reivindicaciones, y si no resulta, pedir su dimisión.

Con esta postura, en lugar de volcar sus esfuerzos =



Diferentes posiciones.

en el empuje del boicot, profundizando las posibilidades que había, sólo han ayudado... a que se voten. Eso sí, exigiendo la defensa de la plataforma y, de lo contrario, emplazando a dimitir. (Realmente, sólo los cargos totalmente vendidos a la CNS y la patronal podrían negarse a esa proposición... a estas alturas; sobre todo cuando, además esta exigencia reviste caracteres tan ambiguos). Además de abordar este combate como un problema parcial, aislado de toda perspectiva política, y no como una batalla central que concentraba la envergadura de los enfrentamientos hacia la Huelga General, por la destrucción de la derruida CNS, sentando las bases -sobre sus escombros del sindicato único que la clase precisa, en un marco de plenas libertades.

Esta ha sido, en consecuencia, la vértebra central = de la actividad de LCR-ETA VI y de la tendencia "proboicot" que los compañeros empujaban.

¿Qué han conseguido con ello? Desarmar al movimiento, al privarle de una clara alternativa ante estas elecciones, dejando -a la vez- a los luchadores que buscaban = en ellos una orientación clasista para luchar, desprovistos de toda argumentación ante el combate entablado. Por eso, se han visto incapaces de confrontar sus posiciones a las de las organizaciones y corrientes "participadoras". Se han limitado a emplazarlos, en reuniones y asambleas, a que asumiesen la defensa de la plataforma, para tras = la nueva "experiencia" de los cauces verticales, llamarles a dimitir; cuando esta "experiencia" ha de ser, como lo ha sido hasta ahora, un freno que dificulta y entretiene la verdadera voluntad de desborde de la CNS, presente en el movimiento, y expresado en múltiples y recientes ocasiones.

Con esta actitud, LCR se ha conformado con ser la = "mala conciencia" de las orientaciones que participaban, y con ello, lo quiera o no, añade dificultades al camino de los luchadores, incluidos los que se incorporaron a la tendencia "pro-boicot", que quedaron reducidos al papel de "consejeros" de los candidatos, o sus "compañeros de viaje" (hasta un nuevo desborde...) por los cauces = verticalistas, desde fuera y críticamente claro.

Compañeros, es nuestro deber llamaros a que os esforceis por dejar lo más clara y definida posible vuestra = posición. En cuestiones tan importantes, no caben titubeos ante el movimiento ni en CC.OO.

En numerosas ocasiones, nuestro partido, y nos consta, la tendencia por el Frente Único de Clase, os ha llamado a que asumieseis una actitud clara y rotunda ante el

combate por boicotear las elecciones. Este llamado sigue en pie.

Hoy se trata de no perder un minuto para continuar = la ofensiva emprendida. Se trata de continuar en la brecha, empujando la movilización por los cauces proletarios, y desde esta dimensión, llevar adelante la necesaria comprobación práctica inmediata del retraso que significa -en los lugares donde se ha renovado los cargos, siguiendo las orientaciones participadoras- la actuación de los recién estrenados enlaces honrados cuyo cargo sólo conduce a la confusión y división del movimiento. Con ellos, el movimiento volverá a chocar frontalmente, al menor estallido. Se trata, de ahondar los pasos dados por los sectores que no han caído en la trampa antiobrero de la CNS, que emprenderán -qué duda cabe- su movilización con menores trabas, ampliando la resonancia de su experiencia contra el sindicato vertical.

Otros luchadores, los estructurados en OICE y plataformas anticapitalistas, también se han reclamado del = boicot. Estos compañeros entienden esta alternativa como un problema a ventilar los días de las elecciones y únicamente en los centros fabriles. Reducen la cuestión al recuento de votos los días de las elecciones.

A esta visión puntual -vale decir sindicalista, que no política- del alcance del combate abierto, los compañeros añaden más, cuya trascendencia va más allá que = una "simple" claudicación o una muestra de impotencia política y falta de alternativa que son habituales en OICE. Cuando hemos leído su "Vallés Obrero" de abril, se aclararon diáfanoamente las posiciones. En la revista citada, los compañeros responden a su pregunta "¿Qué nos jugamos los trabajadores en estas elecciones?", del modo siguiente: "Si vamos a las elecciones y colocamos en el sindicato = a nuestros mejores hombres, de entrada puede parecer que la lucha en la fábrica va a ser más fácil, pero sólo = será una lucha por obtener pequeñas ventajas, y con ello sin darnos cuenta estaremos poniendo las bases que nos = impedirán la lucha por nuestras auténticas necesidades, cuya única solución... pasa por el enfrentamiento con nuestros explotadores los capitalistas"... ilustrando su afirmación con su desafortunado ejemplo de los "prestamos" = entre la CNS y los trabajadores.

¿Qué quiere decir esta valoración acerca del significado de la lucha ante las elecciones sindicales para los trabajadores? Este razonamiento logra algo peor que confundirlos, les abre la puerta para ir a participar, para apoyar a los candidatos honrados, ya que "consiguen pequeñas ventajas... y facilitan la lucha en la empresa" según OICE... aunque no consigan derrocar a los capitalistas, con ello. Partiendo de este punto, de raíces claramente ideologicistas y sectarias, con respecto a las masas (¿desde cuándo un revolucionario contraponen, ante = las masas, la conquista de las reivindicaciones inmediatas al avance hacia el derrocamiento del capital... como si fuesen cuestiones enfrentadas y contrapuestas?... los compañeros vienen a coincidir directamente con aquellos = que, ya de entrada, argumentaron la necesidad de aprovechar las elecciones de la CNS para, ya que se consiguen = reivindicaciones desde ella (afirmaban contra la expansión del movimiento), poder "transformarla", copando sus puestos. Es por esto que ya no sorprende que los días inmediatamente anteriores a las elecciones, OICE y Plataformas, aconsejasen -cosa que desde luego realizaron- votar "Asamblea y comisión representativa" en la papele-

ta!... es un "pequeño" paso, muy consecuente con sus afirmaciones del "Vallés Obrero" ... y una grave trampa para = los trabajadores.

Siempre hemos resaltado las impotencias de la OICE. = Su "pedagogía" no es ni puede ser ya la cataplasma que = soluciones sus insuficiencias. El momento que atravesamos, exige más que nunca, una rigurosa delimitación política para hacer frente y dar salida a las exigencias objetivas que se ponen sobre la mesa en la agonía del franquismo, con el ascenso de la lucha obrera y popular. La OICE sólo puede proponer alternativas, plagadas de lagunas y vacíos políticos de toda índole, y, es por ellos, por donde tienen cabida (la revista mencionada es buena muestra) las posiciones más oportunistas y resueltamente contrarias a una verdadera política "antica capitalista" y "antirreformista".

Los compañeros de Plataformas y OICE, deberían reflexionar seriamente la envergadura de sus posiciones plasmadas en la "Vallés Obrero" nº 34. La puerta se ha abierto de par en par, una vez dados pasos de este calibre, el camino que lleva a la más directa adaptación al reformismo es muy corto, por muchas barreras de "aislamiento" organizativa que se le pongan, como punto de desmarque.

A los compañeros del PORE, poco tenemos que criticarles. Poco, porque sus cuatro afirmaciones son escuetas y por demás simplistas: "Impedir que se celebren las Elecciones, levantando, antes de ellas, la Huelga General que derribe al franquismo"... Pero lo escueto no resta gravedad al alcance y significado de esta posición. De nada = vale la fraseología muy revolucionaria ni las palabras = altisonantes, cuando el contenido es evidente por sí mismo... estas proclamas ya no engañan a nadie, si llegaron a hacerlo alguna vez.

Significan, la negativa clara y olímpica a pronunciar se ante esta batalla entablada, uno de cuyos momentos importantes lo constituirían estas elecciones, por destruir la CNS.

Significan el más puro rechazo a plantar batalla, cara a cara, a las posiciones de colaboración de clases, = desarrolladas por el estalinismo y demás reformistas, con sus "copos" y candidaturas. Con ello, pasan directa y resueltamente a reafirmar el lugar que han venido ocupando en los últimos tiempos: el de encubridores del PCE-PSUC, sus guardaflancos... con lenguaje más "sonoro". Con ello además, no consiguen más que dejar totalmente desarmados a sus seguidores para enfrentarse al estalinismo, para = dar salida a las exigencias del movimiento obrero y popular, en esta hora.

Aquí reside la grave responsabilidad e importancia = de estas posiciones.

Compañeros! Avanzar hacia la Huelga General no se = consigue con proclamarla (deberíais haberlo comprendido ya...) Exige pelear por facilitar las condiciones que la propicien, salvar los obstáculos que la están retrasando y dificultando, puestos por las direcciones mayoritarias. Es esta la batalla a la que os negais, cada día más claramente, a través de esta suma de posiciones activamente encubridoras de las orientaciones de colaboración con la burguesía.

22-VI-75.

M. GALI

viene de la pg. 11

Los compañeros de la LCR-ETAVI quieren impulsar la movilización, pero no defienden consecuentemente una clara alternativa que la posibilite. Comienzan por asumir incondicionalmente estas convocatorias, que no son sino un "capuchón" que se pone al avance de la lucha... para frustrar la desde sus inicios.

Afirman que la CNS es una dificultad al éxito de la lucha, pero apoyan la deliberadora (a = la que pretenden "transformar", sin cambiar para nada su carácter y objetivos falsamente "negociadores") hablan de los "representantes" obreros... pero no defienden a fondo la exigencia que posibilita elegir verdaderos representantes obreros = para las tareas de movilización: la dimisión de los enlaces honrados y su incorporación a la lucha (su mantenimiento es incompatible con la elección de luchadores desde las asambleas). Todas =

estas claudicaciones no pueden "arreglarse" con perspectivas como afirmar que "el éxito de la generalización está en organizar la autodefensa y piquetes de extensión".

Compañeros: los trabajadores de la construcción, esperan oír de vosotros la perspectiva de como y porqué deben luchar, para conseguir victorias de clase.

Ello sólo tiene una línea, la del pacto por unir las filas obreras, la defensa intransigente y sin concesiones de una línea de independencia = en el movimiento.

Y eso, debería traducirlo en una voluntad de trabajo, codo a codo, con todos aquellos que lo empujan y defienden. La tendencia por el F.U. de clase es la expresión más consecuente de esta línea clasista de intervención.

CORRESPONSAL
29-7-75