

nº ref 4372

**CEDOC
FONS
A. VILADOT**

HEMEN ETA HORAIN

EUSKADI

AQUI Y AHORA

revista política y teórica
del partido comunista de euskadi

AÑO 1 - Nº 1

UAB
SETIEMBRE 1973
Hemeroteca General
CEDOC

00000
2109
TODAY A

SUMARIO

A TI, LECTOR: -- ZURI, IRAKURLE:.....3

LA POLITICA NACIONAL Y
REVOLUCIONARIA VASCA (Koldo Etxeberri)...9

- La revolución vasca.
- La unidad nacional vasca.
- La dictadura franquista se desintegra.
- La articulación de la alternativa democrática multinacional.
- La alternativa democrática vasca: "El estatuto y su gobierno nacional".
- El retorno tardío y dificultoso a Guernica.
- Un gobierno de plena representatividad nacional.
- El "centrismo" contra el estatuto.
- La acción de masas es el factor decisivo.

LA TEORIA POLITICA MARXISTA Y
LA REVOLUCION VASCA (Joseba Albizu).....59

- La "aplicación" del marxismo a una situación concreta.
- Izquierdismo y sectarismo.
- Una política justa.
- Luchar-siempre-por la libertad.
- ...Mil cuestiones concretas.

RA- se propone abordar los problemas que hoy se plantean al pueblo vasco, al movimiento nacional vasco, a las fuerzas revolucionarias de Euskadi. Y partiendo del presente impulsar su acción y sus luchas, e ir así perfilando una perspectiva democrática, socialista.

La revolución, para avanzar, precisa ir desarrollando su base teórica. Nuestra teoría es el marxismo-leninismo. Pero no hay teoría verdadera sin el hacer diario, sin su confrontación con la vida y la experiencia práctica. HEMEN ETA HORAIN trataré, pues, de teorizar sobre problemas concretos: para estar mejor armados para la lucha.

La revolución vasca será nacional, popular, antioligárquica, dirigida por las fuerzas del trabajo y de la cultura. El contraste de ideas, la confrontación ideológica es indispensable al desarrollo de la conciencia revolucionaria de las ma-

- HEMEN ETA HORAIN -
gaur euskal herriari, nazional mugimendu ta Euskadiko iraultzaile indarrei datorzkien arazoak ikutzeko asmoa du. Ta horaila oinarritzat harturik, indar horien burruka ta ekin-eragifiaz, honela demokratiko ta sozialista ikusgarria ematen aurreratatu dezagun.

Aurreratzeke, bere oinarri teorikoa bilbakundu behar du iraultzak. Marxismo-Leninismoa da gure teoria. Estago ordea, benetako teoria, eguneroko ekintza gabe hau errealitate ta oar-ikasiarekin parekatu gabe. Horregatik, bada, prolema konkretosaz aburvak aztertzen saiatuko da HEMEN ETA HORAIN, burrukarako tresnataz goak egon gaitezen. Burko-iraultza nazionala izanen da, herrikoi ta oligarkiko-aurkaria; lan eta kulturarekiko indarrak zuzenduko dute. Olinde-iraultzaile kontzientzia bilbakuntzeko, beharrezkoa da gogotak aztertzea ta ideologiko aurkestea sortarastea. Langileriaren jarreragandik sainduko ditugu komunistek he-

sas. Los comunistas, desde las posiciones de la clase obrera, defendemos los intereses de las capas populares y de todos los oprimidos, de todos los explotados y opulidos.

Concebimos la teoría y la ideología marxista al servicio de la política. De una política concreta. Que responda a las necesidades de la lucha ahora y aquí, en Euzkadi. Que ayude a los trabajadores y al pueblo a defender sus derechos y aspiraciones. Política cuyo objetivo es lograr una alternativa democrática multinacional, que una a todas las fuerzas de oposición frente a la dictadura, para acabar con ella de raíz, condición primera para abrir la vía democrática y socialista en el ámbito del Estado español. Y, por consiguiente, en Euzkadi. Política que, en Euzkadi, tiene su base y fundamento en la versión específicamente nacional del Estatuto de 1936. Y en la existencia de una Institu-

rrikoi mailleen ta oinperatu ta explotatu guaien interesak.

Politika honureko buruzratzen dugu marxista teoria ta ideologia. Baina politika konkretaren honurako, Euzkadi-ko gaurko ta hemengo burrukaren premiak egokitu dezan ta herri ta langileei lagundu dezaien heuren eskubide ta xedeak babesten. Politika honen helburua multinazional demokratiko autabidea ardiestea da, honen bidez bertu ditzaten diktaduraren aurka dabiltsen indar denak, bein-betiko emaitzeko harekin; zereen hauxen baita zuzerreneko baldintza demokratiko ta sozialista bidea irikitzeko espasiar laterrian barruan ta, beraz, Euzkadin. Gure herrian, politika honen oinarria 1936-ko Estatutuaren aldaketa nazional berezian datza. Baitare institusio lokabe baten isatsan; honek, ordea, derri gor izan behar du berrirotik antolatuta ta zabaldua, osotero ordengarria izan dadin eta egokitu dezan

ción autónoma, cuya composición necesita ser reestructurada y ampliada para ser plenamente representativa, en concordancia con los cambios habidos en la población y fuerzas políticas vascas en los últimos decenios. Política que para Euskadi podríamos resumir así: "Prente a la dictadura: El Estatuto y su Gobierno nacional". Esta política permitiría al pueblo vasco -liberado de la opresión centralista- el pleno ejercicio del derecho a su autodeterminación, la total expansión y desarrollo de su personalidad nacional.

Partiendo de estas premisas, HEMEN ETA HORAIN será una publicación abierta a todas las opiniones que tengan por contorno y objetivo:

- 1) La unidad nacional de las fuerzas de oposición vascas en la lucha contra la dictadura, por la libertad y la democracia, por el reconocimiento de la personalidad y los derechos nacionales de Euskadi.
- 2) la búsqueda de la táctica que

neko urteetan gizateri ta eusko-politiko indar barruan gertatu diren aldaketakin. Politika hau honela laburtu genezakegu Euskadin: "Diktaturaren aurka, Estatutua ta bere Gubernu nazionala". Politika honen bidez, euskal herriak, zentralista saraketatik aske, bete-betean egiteratuko du norbere-erabakitzearen eskubidea, baita sabaldu ta bilbatu kundu ere bere nazional nortasuna.

Esandakoa oinarritzat harturik, HEMEN ETA HORAIN ondorengo helburuak daukaten aburu gutxi irikita egongo da: 1) euskal-oposizioko indarren nazional batasuna eraiki diktaturaren aurkako burrukan, demokrazia ta askatasunaren alde ta Euskadi nazional eskubide ta nortasunaren ezagutzera lortzeko. 2) Olde burruka eragikorrago ta hauen eragiera sabalagoa egin desan taktika baten billaketa.

Ideologiko sailan, HEMEN ETA HORAIN nazionalista aburu desberdinen

haga más eficaz la lucha de masas y contribuya a la más amplia movilización de éstas.

En el terreno ideológico, **HEMEN ETA HORAIN** se propone contribuir a la cohesión ideológico-política de las distintas corrientes marxistas. Ir superando la dispersión ideológica que existe actualmente en el movimiento revolucionario vasco. Combatir la penetración de las corrientes ideológicas burguesas en el movimiento obrero y popular de Euskadi.

Pensamos que **HEMEN ETA HORAIN** debe ser una tribuna de las fuerzas revolucionarias de Euskadi, de los grupos más dinámicos de la oposición vasca en lucha por la libertad. Así iremos configurando el mañana de una Euskadi democrática, pluralista, orientada hacia el socialismo. En las condiciones de hoy, **HEMEN ETA HORAIN** puede ser la voz y el cerebro de estas fuerzas, que son las llamadas a decidir con el pueblo, el desti-

ideologiko-politiko el kartasunari laguntseko asmoa du. Zeren eta garur egunean eusko-iraultsaile mugimenduan dagoen ideologiko naspi-la gaindu behar da; ta burges ideologiko aburuen sarrera galerazi Euskadi-ko langile ta herrikoi mugimenduan.

HORAIN ETA HEMEN Euskadiko iraultsaile indarren mintzalkia isateko asmoa dugu, baitare euskal-oposizioosko talde-gogorrenarena, aske tasunaren alde daramaten burrukan. Honela itxura ematen joango gara biarko Euskadi demokratiko ta pluralistari, sozialis-moruntz zuzenduta. Gaurko baldintzetan, **HORAIN ETA HEMEN** indar hauen abotsa ta edimena isan diteketa, hauek erabaki behar bait dute, herriarekin batera, Euskadiren jomuga, baitare itxuratu bere etorkizuna.

Hau zuri dagokizu, irakurle. Zure laguntza ta artukizunaren beharra dago. Lasai egon ditekenezu: zure iritsi,

no de Buskadi, a modelar su futuro.

Esto depende también de tí, lector. De tu participación y colaboración. Puedes estar seguro que tus opiniones, tus críticas, tus sugerencias... serán bien recibidas.

azkerketa ta gogoramenak ongi etorriak isan go dira.

hemen eta horain

LA POLITICA NACIONAL

Y

REVOLUCIONARIA VASCA

por **Koldo Etxeberri**

"Frente a la Dictadura : el Estatuto y su Gobierno nacional".

Con esta exigencia llevada a las masas, el Partido Comunista de Euskadi se viene esforzando por dar su verdadero sentido a las luchas en que a diario están empeñados la clase obrera y el pueblo vascos.

Durante los primeros meses de este año ha sido visible el incremento de la resistencia activa en diversos sectores de nuestra sociedad : estudiantes, maestros, profesores, empleados de

la Banca, de la Telefónica, arrantsales, médicos, abogados, cineastas, clero, vecinos de las barriadas... Tirando de todos ellos, el incremento más acusado se ha dado en la clase obrera, cuyo duro combatir tuvo sus cotas más altas en la ría bilbaina y en la bahía pasaitarra.

Cada sector, en cada una de sus acciones, reivindica algo inmediato y específico. Mas unas y otros ofrecen como denominador común el tener que enfrentarse a la Dictadura, el ser una lucha política contra ella.

En su diversidad, ese cúmulo de acciones pone de manifiesto los graves males de fondo que corroen nuestra sociedad y que ya empiezan a estallar en volcánicas explosiones como fue el caso en Vitoria y, aún más categórico y significativamente, en el Diciembre vasco de 1970, precedentes ambos de ese ejemplar movimiento que ha conmocionado hasta el tuéstano a la vieja Iruña y a Navarra entera.

El conjunto de las acciones que así confluyen y se desbordan en ocasiones, forma el caudal de la lucha de nuestro pueblo por abrir cauce a la solución de los males que aquejan a la sociedad vasca entera.

Ese cauce lo tiene cegado a cal y canto el franquismo.

Y toda la lucha de nuestro pueblo, de todas sus fuerzas nacionales, converge en un objetivo inmediato que es terminar con la Dictadura, hallar una salida a la Dictadura.

Cuál? Cómo?

A la primera pregunta nuestro Partido ha respondido afirmando que, en Euskadi, la alternativa viable a la Dictadura es el restablecimiento del Estatuto y de su Gobierno nacional. Para ello, y dando contestación a la segunda pregunta, ha afirmado también la necesidad de reconstruir la unidad nacional vasca.

Tal alternativa, en nuestro criterio, es hoy el componente decisivo de la política nacional y revolucionaria que precisa Euzkadi para salir del estado en que se encuentra.

La Revolución Vasca

Es el suyo, un estado de buena esperanza : Euzkadi está preñada de revolución.

En la excepcional coyuntura del proceso de Burgos, el levantamiento de nuestro pueblo planteó en términos inéditos, por lo claros y tajantes, esta íntima verdad vasca. Las acciones multitudinarias que entonces sacudieron el solar vasco de punta a punta significaron, sin dejar lugar a dudas y más allá de sus inmediatas motivaciones, la decidida voluntad del pueblo vasco de terminar con el orden de cosas que le es impuesto, de trastocar radicalmente ese orden. Significaron su indeclinable voluntad revolucionaria, disposición popular ésta que sólo se da cuando existe realmente una situación revolucionaria.

Fueron entonces legión los sorprendidos. Fugra de casa, pero también dentro.

De repente, se empezaba a columbrar toda la magnitud de una realidad que, aunque muy vieja en su origen, había venido siendo negada o deformada por unos, ignorada por los más. Y al calor de la emoción suscitada por el proceso de Burgos floreció una literatura, tan profusa como abigarrada, que desde todas las latitudes intentaba - o fingía hacerlo - comprender, explicar y aún remediar las dolencias vascas.

Corrió, muy generosa, la tinta de cuantos, espantados, se dieron a la tarea de borrar la imagen de nuestro pueblo alzado bajo la firme dirección de su clase obrera; la tinta destinada a desvirtuar la realidad, retrotrayéndola a las dimensiones subalternas de lo que tradicionalmente se había dado en llamar " el caso vasco "

Tampoco faltó en el otro extremo, es cierto, la de quienes, oriundos de otros mundos sociales y creyendo ser los primeros en descubrir el proletariado vasco y el marxismo, pensaron resolverlo todo y al instante mediante quiméricos e intrincados recetarios que el papel, condescendiente, aceptaba con docilidad.

Si no puede decirse que esta floración literaria aportase gran claridad sobre el fondo de la cuestión, sí testimoniaba por su sola existencia de las novedades que la dieron vida.

Lo nuevo era que la realidad vasca aparecía y se imponía con su verdadera dimensión que no es la de "el caso vasco", sino la de la Revolución Vasca.

El resplandor de la explosión decembrina hizo visible para todos cuantos se negaron a cerrar los ojos los graves motivos de nuestro pueblo, los grandes problemas de la revolución vasca;

- el problema de la secular negación de nuestra personalidad de vascos, del atropello y del ilotismo de nuestro ser nacional, ya que somos un pueblo sistemáticamente reprimido que nunca pudo vivir en comunidad nacionalmente constituida porque nos lo ha impedido el poder opresor;

- el problema de toda la injusticia social que ha servido de cimiento a esta monstruosa Euzkadi de hoy, modelada y erigida conforme a los intereses representados y a las normas impuestas por ese poder opresor.

Euzkadi, la Euzkadi nacional, ha nacido y ha tenido que crecer comprimida en el potro del Estado español, centralista y burocrático.

Ese Estado ha sido y es el instrumento de poder de las clases poseedoras y dominantes. De los grandes terratenientes feudalizantes y de una burguesía que, incapaz de acabar con las trabas feudales y con el absolutismo, incapaz de re-

alizar la revolución burguesa, terminó por aliarse a ellos formando la oligarquía financiera-terrateniente.

Hay que decir enseguida - porque con frecuencia y perfidia se ha tratado de convencer a los vascos de lo contrario - que de esta burguesía oligárquica uno de los grupos más poderosos - si no el que más - ha sido y sigue siendo la gran burguesía de Euskadi. Principal beneficiaria de ese Estado, en el que a partir de la Restauración ha pesado cada día más, esa gran burguesía vasca es la más representativa y la más responsable de todas las taras y de todas las nefastas consecuencias que ha tenido para los pueblos de España el desarrollo capitalista así impuesto.

Para mantener intocables las estructuras feudales de la tierra había que resignarse a un mercado interior flaco y anémico. En el privilegio de su exclusiva disposición y en el más inconsiderado proteccionismo del Estado, halló su compensación la burguesía oligárquica, a costa de todo el resto de la sociedad.

El saqueo de las riquezas del país; la introducción del capital extranjero; la creación, de una Banca omnipotente que, dueña de la industria fundamental, domina, succiona y aplasta la dispersa y atrasada base económica, junto con el monopolio del mercado y del Estado, tales son los caminos que la oligarquía impone al conjunto de España. Por ellos la oligarquía se enriquecerá rápida y escandalosamente, mientras el retraso de España con relación a los demás países crecerá de día en día.

Pero en todo ello, quién ha aventajado a la gran burguesía vasca?

Ella hizo su primera gran acumulación capitalista malvendiendo a Inglaterra los montes enteros de nuestra zona minera, arruinando nuestras inmensas riquezas mineras tan celosamente protegidas por nuestros antepasados en los Paises

ros.

Ella abrió las puertas a la colonización del capital exterior sembrando Euskadi entera de nombres extranjeros; sembrando ayer el " monte " de nuestros mineros de nombres ingleses y franco-belgas, como lo esta hoy de nombres ingleses, yanquis y alemanes " la ría " de nuestros sidero-metalúrgicos.

Ella ha sido la más abusivamente monopolista: baste recordar que durante más de medio siglo España entera ha tenido que someterse al exclusivismo siderúrgico de " Altos Hornos de Vizcaya", a sus infames condiciones, sin que en sus instalaciones se renovase o modernizase durante tan dilatado período ni un solo tornillo. Para qué ?.

Ella ha sido la más parasitaria: los tentáculos de su potente Banca - Bancos de Bilbao, de Vizcaya, Urquijo, tres de los seis grandes Bancos que representan el 85% de la Banca española - han penetrado en el último rincón de todos los pueblos de España adueñándose de sus recursos y de su economía. Al parasitismo del gran capital financiero vasco se debe en parte principal la ruina de esa España del subdesarrollo, como se debe también el abandono y la falta de modernización en que ha dejado sumirse la propia industria de Euskadi, cuyas estructuras, obsoletas en algunos de sus puntos esenciales, empiezan ya a crujir.

Ella ha sido, para asegurarse ese dominio, esa explotación y expoliación sobre todos los pueblos de España, la más centralista y la más autocrática; la más estrechamente vinculada a la aristocracia terrateniente, adoptando su absolutismo y toda su ideología integrista y medieval. Ha sido, en una palabra, parte esencial de ese Estado en el que cada día ha pesado más.

Y cuando se produjo la sublevación para mediante el terrorismo fascista garantizar los privilegios de la oligarquía, fué esa gran

vasca, fue la gran burguesía vasca la primera y más generosa en financiar a Franco.

La sublevación, el franquismo, el fascismo, eran en gran medida su obra.

Eso explica su enriquecimiento fulgurante en este período. Explica también que los apellidos de los plutócratas vascos, de los "managers" y altos directivos de sus empresas hayan abundando durante estos siete lustros, como abundan hoy, en los altos organismos del Estado, en los Ministerios, en las Embajadas, etc.

Y es que la Dictadura franquista para eso vino, para elevar el monopolismo que siempre caracterizó a la burguesía oligárquica a sus últimas consecuencias. Al capitalismo monopolista de Estado, en el que este pasa a ser un simple apéndice del gran capital financiero inspirado por sus Consejos de Administración y directamente regido por su personal de dirección.

Ese ha sido el contenido del centralismo burocrático y absolutista del Estado español y esa ha sido su trayectoria.

Aprisionado en la ortopedia deformante de esta dominación se ha operado a lo largo de siglo y medio todo el desarrollo histórico vasco moderno.

En este período nuestra población ha cambiado radicalmente. En cifras redondas ha pasado, en el conjunto de Euzkadi de 300.000 habitantes a 2 millones; en Vizcaya, de 113.000 a 1.100.000; en Bilbao, de 13.000 a 400.000; es decir, se ha multiplicado respectivamente por 6,6; 10, y 30 veces. En poco más o menos, semejante explosión demográfica puede encontrarse en cualquier lugar del País Vasco. Pero esos cambios cuantitativos de nuestra población han ido emparejados con cambios no menos esenciales en su composición de origen, en su estratificación social y, consecuen

temente, en su contextura cultural, en su idiosincrasia.

En este período la vieja Euzkalerria, predominantemente baserritarra y rural, ha sido convertida en esta sociedad industrial avanzada y casi exclusivamente urbana que es la Euskadi de nuestros días, con la insoluble problemática del capitalismo moderno: con el parasitismo que hace apuntar ya el declive de nuestra estructura industrial y económica, con el irracional y anárquico gigantismo urbano, con la saturación del espacio y el envenenamiento del medio que envuelve al hombre en un entorno inhabitable.

En este período ha casi desaparecido el baserritarra y ha nacido y se ha desarrollado una poderosa clase obrera como base fundamental de la sociedad. Fundamental, no solo porque es su trabajo el que la ha creado y la mantiene, sino también porque es portadora de su futuro y de ello es consciente.

En este período, la fusión de los muy antiguos rasgos peculiares de nuestro pueblo con los adquiridos en el común hacerse de España han cristalizado adquiriendo nueva significación y nueva importancia; el pueblo vasco ha accedido a la conciencia nacional, y se ha consumado definitivamente nuestra configuración nacional.

Pero esta formidable mutación se ha realizado atendiendo exclusivamente los más mezquinos e inmediatos intereses capitalistas y bajo la férula de la oligarquía, cuyo Estado sólo ha sabido responder a las ingentes exigencias de nuestra sociedad, acentuando su centralismo y su tiránico autoritarismo, finalmente culminados en la Dictadura fascista. Esa formidable mutación se ha realizado llevando a extremos inauditos la explotación de nuestra clase obrera y de nuestro pueblo, el saqueo de los recursos del país, el absoluto desprecio para los intereses bien entendidos de Euzkadi, el ahogo de todo vestigio de libertad y la asfixia de la opinión nacional.

Sí. Euskadi esta gravida de todas las tensiones, de todas las contradicciones, de todos los conflictos que ese distorsionado curso histórico ha ido acumulando en nuestra sociedad y cuya adecuada solución presupone una transformación revolucionaria del orden imperante.

Terminar con todas las formas de opresión social y nacional, abrir paso a una sociedad libre nacional y socialmente, tal es el sentido de todo el proceso nacional-revolucionario vasco.

La Euskadi socialista es, pues, la meta de la revolución vasca, ya que solo el socialismo, al liquidar la explotación del hombre por el hombre, crea las premisas para que puedan los pueblos liberarse de toda opresión.

Hace ya cerca de un siglo que los primeros dirigentes marxistas -los Perezagua, los Meabe, etc.- iniciaron a la clase obrera vasca en la lucha por esa finalidad socialista. Y el ideal socialista en que fue formado por los partidos marxistas, es el que dio a nuestro proletariado la extraordinaria combatividad, la conciencia de clase, la conciencia revolucionaria de su misión emancipadora que tradicionalmente le ha venido caracterizando, incluso cuando el socialismo aparecía incierto y lejano.

Ahora, el socialismo se siente próximo y palpable en todos los sitios y también en Euskadi. Ahora, el proletariado ha triunfado en la tercera parte del mundo y en los países capitalistas crecen impetuosamente las fuerzas socialistas, mientras el imperialismo se muestra cada día más incapaz de aportar soluciones y más bárbaramente injusto. Vivimos la época de tránsito del capitalismo al socialismo a escala planetaria.

Todo ello contribuye a hacer que la finalidad socialista de la revolución vasca halle más

amplia comprensión en nuestro pueblo. Hoy, son muchas y diversas las corrientes que en Euskadi hacen suya la causa del socialismo vasco. Unas la defienden desde el seno del proletariado y otras desde fuera; unas se inspiran en el marxismo y otras no; las concepciones de como haya de ser el socialismo, de como haya de llegarse a él, son seguramente tan numerosas como las propias corrientes.

Ellas, todas ellas, son la evidencia más palpable de que las fuerzas del socialismo vasco han entrado en una fase de gran expansión. Evidencian, al mismo tiempo, que el socialismo vasco habrá de hallar su camino específico y su específica expresión; que la marcha hacia esa Euskadi socialista y su construcción, habrán de revestir un sello propio que sólo podrá ser debidamente descubierto y definido en el libre contraste y en la síntesis permanente de todas las diversas concepciones a la imprescindible luz de la práctica revolucionaria común.

El Partido Comunista de Euskadi ha proclamado de siempre y en toda ocasión que lucha por llevar a nuestra clase obrera y a nuestro pueblo al socialismo; que su única razón de existir es justamente la Euskadi socialista.

Consecuentemente, toda su política está concebida en función de ese objetivo. En función, se entiende, no sólo de proclamarlo, sino de avanzar real y efectivamente hacia su consecución.

Ahora bien, que la revolución vasca tenga el socialismo por meta, que las fuerzas socialistas se estén desarrollando en Euskadi, no quiere decir en manera alguna que el socialismo esté al inmediato orden del día.

El camino que conduce a él es difícil y complejo, está escalonado de obstáculos que es preciso superar uno a uno en etapas que el curso revolucionario no puede saltar caprichosamente. No hay recetas milagrosas.

Hacia el socialismo habremos de avanzar desde nuestra realidad actual. Desde la realidad de la asfixiante tiranía fascista que sobre toda la vida vasca ejerce el régimen franquista. La Dictadura -lo hemos dicho antes- es el obstáculo concreto que hoy ciega en Euskadi todo cauce hacia el progreso.

De la falta de libertad, es decir, de la Dictadura, sufrimos hoy tanto los que entendemos marchar ulteriormente hacia el socialismo, como los que están dispuestos a impedir esa marcha; sufrimos la casi totalidad de los vascos.

Esa es la contradicción más inmediata y más explosiva que contiene nuestra sociedad y es la que, determinando el carácter nacional-democrático de la actual etapa de la revolución vasca, determina también la amplitud y la naturaleza de la coalición de fuerzas que ha de superarla; determina la ineludible necesidad de la unidad nacional vasca, cuya recomposición propugnamos hoy los comunistas.

El problema principal y más urgente cuya solución tiene planteada la revolución vasca, es el de la conquista de la libertad y de la democracia, es el de terminar con el poder fascista de la Dictadura.

La Unidad Nacional Vasca

Lo tiene planteado no de hoy, sino de antiguo.

En verdad la revolución vasca nunca se asomó siquiera al más allá de su etapa nacional-democrática como lo hicieron durante nuestra guerra los pueblos de España de la zona republicana. Por el contrario, apenas si llegó a rozar la democracia...

En Euskadi la democracia presupone la existencia, entre las otras, de libertad nacional.

Para ser más exactos habría que decir que, en razón de que siempre ha sido la más absoluta y seguramente negada y perseguida, en razón también de que ella implica la existencia de las demás sin las que no es concebible, la libertad nacional es la más ardiente y rabiosamente sentida, por la que más rabiosa y ardientemente luchan amplios sectores de nuestro pueblo. Es, por ende, la verdadera piedra de toque en cuanto a la democracia en nuestro país, donde ninguna libertad formal puede ser otra cosa que inconsistente apariencia mientras no esté fundamentada en nuestra libertad nacional.

Pero ésta, nunca había tenido el menor inicio de satisfacción ni siquiera durante los años de la República. Sin duda por la resistencia del centralismo existente incluso en los partidos democráticos que la gobernaron. Pero, sobre todo, por la carencia de las fuerzas nacionales vascas, incapaces de formar bloque para vencer aquellas resistencias.

La sublevación franquista vino a dar vuelta a esta situación al enfrentar a nuestro pueblo con el peligro real e inminente del fascismo. No era cuestión de disquisiciones teóricas. Era la amenaza del odio zoológico para todo lo vasco de que se cargaba el dictorio "rojo-separatista"; era la amenaza concreta y mortal para cuantos no aceptaban la esclavitud. Rechazarla en común o sucumbir: ese es el dilema que planteaba la sublevación.

No era posible la lucha común sino sobre la base de lo que todos queríamos salvar: nuestra libertad elemental, las libertades democráticas formales.

Objetivamente, pues, la disyuntiva con la que la sublevación franquista enfrentaba al pueblo vasco era: o fascismo o democracia. Esa era la disyuntiva ante la que había que situarse. Y fue el pueblo vasco el que se situó y obligó a

situarse a todas las fuerzas políticas nacionales.

Ante la sublevación, se forma en Euzkadi un frente de cuantos quieren salvar a nuestro país de los horrores del fascismo. Primero, en la calle, de la que se han hecho dueñas las masas en Vizcaya y Guipuzcoa. Pero, vencidas las vacilaciones por el empuje popular, no tarda en elevarse al nivel de los Partidos políticos. Nace así una coalición que va desde el proletariado hasta muy amplios sectores de la burguesía.

Con la coalición, nace también una política común, elaborada y asumida por todos los Partidos que la integramos. Sus fines serán la derrota del fascismo y la vigencia del Estatuto. Sus medios, la lucha a muerte contra el franquismo y, para ello, junto a la amplia coalición nacional vasca, la más estrecha cooperación con las fuerzas antifranquistas de los demás pueblos de España.

Este último punto -la cooperación multinacional- tiene una proyección trascendental para todo el desarrollo de la revolución vasca.

Su inclusión en la política nacional vasca en aquel momento puede parecer o puede ser presentada -y ha habido siempre gentes e intereses harto inclinados a hacerlo- como un simple expediente coyuntural puesto que, ciertamente, entonces la decidió el dramatismo de la amenaza que se cernía sobre la Patria. Pero siendo ése el inmediato y más visible, respondía sin duda a motivos más profundos y más permanentes.

Motivos que radican en la naturaleza de esa oligarquía y de ese Estado que, como hemos visto, hinca sus raíces y extrae su fuerza de todos los pueblos de España -también del nuestro- y a todos ellos somete a su tiránica opresión. Motivos que radican también y más generalmente en muchos

Pero el franquismo no fué derrotado en la guerra. El esfuerzo conjunto de todas las fuerzas antifranquistas del Estado no pudo impedir su victoria y su subsiguiente dominación.

Al pueblo vasco, conjuntamente con los demás pueblos de España, la Historia les ha reservado la difícil y original tarea de liberarse del fascismo por sus propias fuerzas. Aquí no ha habido intervenciones y ayudas exteriores que vienesen a facilitar su liberación. No las ha habido y no las habrá.

En esos 34 años ha sido la lucha de nuestro pueblo y, muy en primer término, de la clase obrera, la que ha ido minando desde dentro el fascismo.

Y pese a los eclipses que la han impuesto, quienes menos derecho tenían a hacerlo, esa política enunciada por el Gobierno en Guernica es la que siempre ha inspirado la lucha del pueblo vasco contra el franquismo.

La unidad nacional vasca y la lucha pro-Estatuto con que nuestro pueblo respondió al reto franquista durante la guerra y a su dominación durante la resistencia, es la política que corresponde a la etapa nacional-democrática de la revolución vasca.

Es una política nacional y revolucionaria.

Nacional, porque la necesidad más inmediata e imperiosa del pueblo vasco es la conquista de la libertad; porque en el Estatuto adquieren para el vasco específica concreción las libertades democráticas; porque el Estatuto representa un comienzo de satisfacción a nuestras aspiraciones nacionales y porque, gracias a él, nuestro pueblo vasco, por primera vez a lo largo de toda su historia, ha podido contar con un Gobierno nacional, con un Gobierno propio, conquista que abre los horizontes a la plena libertad nacional...

Revolucionaria, porque ningún paso adelante

en el camino de la revolución es posible sin la previa conquista de la libertad.

Esa ha sido y sigue siendo la política del Partido Comunista de Euzkadi.

Junto a las demás fuerzas políticas nacionales contribuimos en su tiempo a elaborarla y ponerla en marcha y posteriormente siempre hemos conformado a ella nuestra actuación.

La conformamos también hoy al propugnar la recomposición de la unidad nacional vasca, pues la disyuntiva ante la que está el pueblo vasco sigue siendo: o fascismo o democracia.

La propugnamos, va de suyo, porque esa unidad vasca no existe, fue un día dislocada y tengamos resistencias han venido oponiéndose a su reconstitución.

Lo propugnamos con apremio, con urgencia, porque si es verdad que el fascismo sigue ahí, no lo es menos que la desintegración se acelera, que va perfilándose ya la alternativa democrática y que la hora de los cambios se acerca.

La dictadura franquista se desintegra

Ya en ocasión del proceso de Burgos, la Dictadura de Franco apareció seriamente resquebrajada.

Ahora, con la formación del Gobierno Carrero, el proceso de división y de desintegración del régimen ha alcanzado un punto álgido. Precedido del motín policíaco que en buena medida originó su nacimiento e inmediatamente seguido del levantamiento popular navarro, el nuevo equipo gubernamental es fiel exponente de la extrema debilidad del régimen. Con él, ha comenzado la cesión de los poderes detentados por Franco, ha comenzado la despersonalización, la demitificación de la Dictadura. Todo espuja a creer que el Gobierno Carrero está concebido como el equipo que

habrá de hacer frente al trance de la desaparición de Franco. De ahí el más acusado sesgo "ultra" en su composición y en su declaración programática, con lo que la base social del régimen se ve aún mucho más restringida. Con el Gobierno Carrero el Opus queda prácticamente deshauciado del poder. El Gobierno Carrero quiere ser un parón definitivo a toda veleidad aperturista. Se pretende más intransigente, más cerrado, más inmovilista que su predecesor. Y se anuncia más duro y firme en la defensa de las estructuras fascistas del régimen, más azul, más fiel a las esencias falangistas contenidas en el Movimiento. Políticamente el Gobierno en lo fundamental es el ultrancismo de Carrero y el Almirante se ha definido así ante las Cortes: "soy un hombre del Movimiento Nacional".

Pero, qué realidades se ocultan tras de tales propósitos?

Séanos permitido apelar a un testimonio que nadie podrá tildar de parcial. Se trata del propio "CONSEJO PROVINCIAL DEL MOVIMIENTO DE GUIPUZCOA". Y los párrafos que siguen están extraídos de un documento "confidencial" que, muy poco antes de la formación del Gobierno Carrero, dirigía a la Secretaria General del Movimiento en angustiada demanda de remedio. He aquí el cuadro que pintaba de la situación;

"... resulta un hecho ineluctible (sic) la escasa influencia de nuestra propaganda. Quienes hoy llevan la iniciativa dialéctica en Guipuzcoa son los enemigos del régimen, en tanto que los órganos de la propaganda oficial, paradójica e incomprensiblemente, se mantienen a la defensiva, rehuendo sistemáticamente la polémica..." (Pag. 2).

Refiriéndose a lo que consideran la zona de opinión de su influencia, precisa:

"En la actualidad cunde el desánimo Nueg

tras gentes de ayer, descorazonadas ... se enfrían. Los hombres que un día estuvieron en el Movimiento se dispersan en grupos amorfos, no quieren entender el Sistema, dudan incluso de su existencia, y desmoralizados y rotos en su espíritu nacional, se desentienden... En una palabra: no quieren participar en el Movimiento. Igual ocurre con los jóvenes ... (Pag. 3).

En cuanto al propio Movimiento -y hay que pensar que hablan con conocimiento de causa- difícilmente podría darse una visión más pesimista:

"El Movimiento, como ya hemos visto en lo que a propaganda se refiere... ha ido batiéndose en retirada hasta quedar prácticamente reducido a un puro espíritu, más externo y sobre papel que real, ... vegetal, con la excepción de unos pocos hombres y mujeres de probada fidelidad ... Por eso, no nos puede sorprender que ... se preguntan muchas veces con desesperanza y con rabia, si vale la pena seguir prodigando sus esfuerzos..." (Pag.2 y 3)

Parece lógico que un presente tan poco halagüeño les induzca a prever un futuro francamente negro. Y no lo ocultan en sus "CONCLUSIONES":

"...tengamos bien presente que la resolución del problema del País Vasco no admite ninguna demora. Debe ser resuelto en vida del Caudillo. Si no se lograra eliminarlo de la herencia política que recibirá el Príncipe de España... exigiría una respuesta militar con todos los riesgos y condicionamientos que ello habría de entrañar..." (Pag.4).

Paremos aquí la cita. Ha sido larga, pero, hemos creído que merecía la pena. No es oficialmente el Movimiento la única organización política

ca existente? El exclusivo asiento del nuevo Gobierno? Y esos párrafos, no sugieren la sobada imagen de las ratas en el barco que hace agua?

Por supuesto, Guipuzcoa y aun el país vasco no es todo el Movimiento. Por supuesto, el Movimiento no es hoy como lo quisieran los "ultras", todo el régimen, y en ello precisamente radica la crisis del régimen.

Ese desolador aislamiento, ese pánico a la desaparición de Franco, esa rabiosa exasperación, ese sueño cataclismal en un nuevo baño de sangre están retratando al núcleo de burócratas y tecnócratas "ultras" que, dueños del Poder, tratan de mantener inmóviles y herméticas las estructuras fascistas, apuntalándolas con su endurecimiento represivo.

Mas de sus dificultades hablan las manifestaciones fascistas de mayo que preludiaron el cambio de Gobierno y que, organizadas por la policía y reclamando airadamente la dimisión de Garricano Goñi, tanto recordaban las de diciembre de 1970.

Contra quién iban dirigidas?

Por descontado, contra la oposición al régimen. Pero también iban dirigidas contra los que dentro del régimen entendían suavizar algunos aspectos de la política actual, trataban de salir del inmovilismo, intentaban entreabrir la cerrazón "ultra", querían, en una palabra, desplazar a los "ultras" del Poder. Iban dirigidas, en resúmenes cuentas, contra eso que se ha dado a conocer por "centrismo".

Se comprende la crispación "ultra".

En los últimos tiempos asistimos a la invasora expansión del "centrismo". Como una incontenible emanación gaseosa se filtraba por doquier y todo lo impregnaba y coloreaba. Aquí mismo en Euskadi hemos presenciado el espectacular cambio de piel de periódicos como "La Gaceta del Nor-

te", cuya novena pagina viene desde hace algunos meses dedicada al "centrismo", al "aperturismo", etc., de igual manera que otras van dedicadas al deporte. Fenómeno insólito en dicho diario y, al propio tiempo, significativo, pues dadas las características de "La Gaceta" está proclamando de dónde procede la inspiración.

El "centrismo", en efecto, tiene su origen en la propia oligarquía monopolista. Intereses oligárquicos de más en más considerables se sienten perjudicados por el anacronismo y la rigidez del actual sistema. El régimen en su decrepitud ha dejado de ser el instrumento político del conjunto de la oligarquía, y una parte muy importante de ésta no oculta, ni en sus palabras ni en sus actos, que entiende seguir otros rumbos.

La actitud mantenida en el último conflicto de la ría por algunas grandes empresas marginando al mando sindical y desoyendo al Gobernador; la insistencia de los plumíferos de la plutocracia vizcaína en el tema de Europa y en la exigencia de la adecuación política de España que haga posible su incorporación; los repetidos discursos del presidente de la Cámara vizcaína, Sr. Guzmán, achacando al Estado el abandono de nuestra infraestructura y reclamando una política descentralizadora y de regionalización, son algunos indicios de que también en la gran burguesía vasca anidan el descontento y el "centrismo".

Las actuales estructuras fascistas del régimen y el inmovilismo con que los "ultras" tratan de mantenerlas, chocan con toda la sociedad y también con una parte de la oligarquía. Y ésta busca sus soluciones desde dentro con unos cambios lo más suaves y limitados posibles que, adelantándose, eviten la ruptura desde fuera y corten el proceso formativo de la alternativa democrática cerrándola el paso. Como lo definía el Informe ante el octavo Congreso del Partido Comunista:

"...el "centrismo" es la política de la derecha social que ante el agotamiento de la dictadura franquista se ve forzada a buscar un nuevo equilibrio político, un sistema más próximo a los que desde la derrota del Eje fascista domina en Europa occidental, para tratar de asegurar el desarrollo del capitalismo y su predominio social". (1)

Mediante ese nuevo equilibrio busca el desplazamiento "ultra". Y en ese sentido ya la existencia del "centrismo" representa una agudísima agravación de la crisis del régimen y acerca la hora de los cambios.

Pero busca también, y no con menor empeño, impedir las transformaciones democráticas y, para ello, seguir manteniendo marginadas a las fuerzas obreras y populares. Y en ese sentido el "centrismo" representa un intento de dividir y debilitar a la oposición democrática, atrayendo a sus posiciones a fuerzas políticas y sectores burgueses que ya estaban por las libertades democráticas.

Estos calculos "centristas", empero, adolecen de los grandes fallos que la experiencia ha puesto de manifiesto, a saber:

- que ninguna evolución es posible desde dentro porque Franco no se muere de momento y porque, a la cabeza de los "ultras", está dispuesto a evitar todo cambio como bien lo ha demostrado la formación del Gobierno Carrero, y

(1) "HACIA LA LIBERTAD". Informe presentado por Santiago Carrillo ante el Octavo Congreso del Partido Comunista de España.

El estudio de este Informe es imprescindible para la mejor comprensión del fenómeno del "centrismo" así como de la perspectiva que abre la política del Pacto para la Libertad, dentro de la cual se encuadra la alternativa nacional democrática vasca.

- que, por el contrario, la alternativa democrática lejos de marchitarse, gana en lozanía y se muestra primaveral.

La articulación de la alternativa democrática multinacional

En Abril, en efecto, rompe su primer brote rezumante de sabia.

Se celebra en ese mes una reunión de los representantes de plataformas unitarias de lucha democrática de diez nacionalidades y regiones diferentes de España; dos meses después, en Junio, se celebra una segunda reunión en la que a las diez primeras, se suman cinco plataformas más de otras tantas provincias.

Son pasos convincentemente demostrativos de que, a pesar del recrudecimiento de la represión "ultra" y de los intoxicadores efluvios del "centrismo", el proceso unitario de la oposición democrática avanza seriamente.

El propósito que les ha llevado a encontrarse es el de articular a plano de todo el Estado la alternativa democrática a la dictadura. Se aborda así en concreto la solución de uno de los problemas más decisivos para la liquidación del régimen franquista.

Y ello hace de estas reuniones un acontecimiento de la mayor importancia, en torno al cual va a girar de más en más la política de tirios y troyanos en todo el ámbito del Estado.

Son los Comunicados de ambas reuniones los que proyectan hacia el inmediato futuro esa función axial. Comunicando lo que las reuniones han sido y, sobre todo, dando cuenta de que las representaciones participantes asumen corresponsablemente la tarea de promover "una reunión de todas las fuerzas políticas y sociales de oposición a la dictadura y al continuismo". Es donde se condensa la esencial significación del aconteci-

miento.

Los Comunicados, dan cita a toda la oposición para elaborar y formalizar conjuntamente la alternativa democrática.

Cabe poca duda de que la cita hallara amplio eco y de que el brote primaveral de abril, cualesquiera que sean los obstáculos que se le opongan, va a ramificar rápida y frondosamente, como ya lo deja presumir la segunda reunión de abril.

Prente a la dictadura, la articulación de la alternativa democrática está ya en marcha.

Como es natural, su irradiación se proyecta de inmediato sobre la situación política vasca. Se proyecta, acusando los vivos contrastes que en ella se dan y dinamizando sus elementos positivos.

Euskadi no se cuenta entre las plataformas representadas.

Pero la lucha del pueblo vasco si está presente y a éste llega el estímulo de la afirmación de solidaridad conque la alternativa en ciernes rompe su marcha. Se manifiesta ahí una identificación esencial que no dejará de actuar cada día más como recíproco impulsor de las luchas de nuestro pueblo y de la propia alternativa.

Euskadi está físicamente ausente.

Y, sin embargo, en las previsiones que preparan la articulación de la alternativa se encuentran los elementos fundamentales de la política nacional vasca, dando a ésta la posibilidad de que desarrolle consecuentemente todas sus potencialidades, abriéndola la perspectiva de su plena realización. Están explícitos en la cita que nos dan las plataformas representadas:

- está la misma precisión de lucha no sólo contra la dictadura, sino también contra todo in

tento de solución antidemocrática;

- está el idéntico espíritu de unidad y lucha que anima nuestra política nacional;

- está la consideración del carácter plurinacional que habría de revestir la alternativa, potenciando en ésta la capacidad de integrar nuestra solución nacional;

- está, finalmente, el medio -el único medio- de satisfacer esa constante de la política nacional vasca que es su coordinación con las fuerzas democráticas del conjunto del Estado.

Decimos único, porque es en esta cita de los diez donde ha de darse la convergencia de las fuerzas de la oposición democrática. Efectivamente, los principios de corresponsabilidad, de no exclusión, de mínima coordinación, de máximas iniciativas y latitud políticas, limpian de obstáculos y facilita la participación hasta de las más leves coincidencias.

Como se ha visto, las coincidencias de la política nacional vasca distan de ser leves. Serán tanto mayores cuanto más explícitamente se a firme y desenvuelva el contenido de sus enunciados, particularmente en lo que toca a su libertad nacional.

Es una clara incitación a hacerlo la cita por la que se requiere la presencia vasca -junto a la de las fuerzas de la oposición democrática de todos los pueblos de España- para formalizar un acuerdo de alternativa que va a suponer decisiones para impulsar la lucha común y definiciones de lo que será una situación constituyente.

Lo que haya de ser ese acuerdo de alternativa le interesa en el más alto grado al pueblo vasco. Le interesa en general y le interesa particularmente que el principio de la plurinacionalidad adquiera la precisa concreción requerida por las singulares circunstancias que concurren en Euzkadi.

La fundamental garantía de que así sea radica en que Euskadi acuda a la cita.

Euskadi debe estar presente en la articulación de la alternativa, con una presencia ampliamente nacional y decididamente activa.

Para el pueblo vasco no es ésta una opción que pueda elegir entre varias. No hay opción; se trata de un imperativo nacional.

Y ello por una razón muy sencilla: porque la liberación de Euskadi solo es posible en el cuadro de la alternativa democrática multinacional.

La presencia y participación de Euskadi deben contribuir a su éxito y deben constituir la máxima garantía de que sea el marco propicio y estimulante de nuestra propia alternativa nacional.

La alternativa democrática vasca:

"El Estatuto y su Gobierno Nacional"

De cara a la alternativa, cuando la gran tarea de ésta es contraponer un instrumento de gobierno a la dictadura, precipitar su hundimiento y asegurar el desemboque en una situación de ordenación democrática, las circunstancias de Euskadi son absolutamente singulares.

Difieren en forma radical de las que se dan en los demás pueblos de España, en el sentido de que, en Euskadi, las bases políticas de la convivencia democrática existen ya en la versión específicamente nacional del Estatuto, de que existe su Gobierno nacional.

La respuesta adecuada a las cuestiones esenciales que al pueblo vasco plantea la desaparición de la dictadura fascista, está contenida en la alternativa nacional vasca:

"Prente a la dictadura: El Estatuto y su Gobierno nacional".

Antes de pasar adelante importa dejar bien sentado que, cuanto queda dicho, en manera alguna significa conformidad con el actual Gobierno Vasco en el exilio. Ni por las fuerzas que lo integran, ni por su política es el Gobierno nacional y plenamente representativo que hoy precisa Euskadi. Imponer las modificaciones pertinentes es tarea que compete a toda la oposición democrática nacional, a todo el pueblo vasco. Y es tarea que sabrán llevar a buen fin.

Ahora bien, más allá de su actual composición está la Institución autonómica, está el Estatuto. Ni éste ni aquélla pueden ser puestos en entredicho por las carencias del actual equipo gubernamental.

Ante la perspectiva de la alternativa democrática, de su articulación, la cuestión primordial es la de nuestra libertad nacional.

En su largo combatir contra el fascismo, nuestro pueblo ha luchado muy en primer término contra la bárbara opresión anti-vasca, por la libertad nacional, por el autogobierno. Sabe por dura experiencia histórica que aquí los quilates de la democracia se miden por el grado de libertad nacional. Y no admitiría ni por un momento que la terminación del fascismo no fuese inmediatamente seguida de un gobierno propio, de un Gobierno de Euskadi.

A esa reivindicación nacional, irrenunciable e inaplazable, es a la que desde ahora se prevee solución propugnando "El Estatuto y su Gobierno nacional", (Gobierno-Institución)

Ese planteamiento tiene un alcance muy preciso.

Significa que en el período provisional que ha de seguir a la caída de la dictadura y a partir del mismo instante de la caída, Euskadi será gobernada por el Gobierno Vasco del Estatuto.

No hace falta echarle demasiada imaginación

para proveer que durante esa provisionalidad habrá que crear las condiciones de una vida democrática, habrá que institucionalizar la democracia. Y ello en todo el ámbito del Estado.

Pero también aquí las diferencias son substanciales.

En el resto de España -salvo seguramente Cataluña y Galicia- será menester empezar por improvisar unas reglas de juego que mediante la consulta popular permitan establecer una situación jurídica democrática que, naturalmente, pasará a ser constituyente.

En Euskadi, también nuestra provisionalidad será constituyente, qué duda cabe!. Pero aquí, con la inmediata entrada en vigor del Estatuto, pasaremos a una situación jurídica de democracia no bien desaparecida la dictadura. Aquí, con el Estatuto, las reglas del juego democrático están ya establecidas y previstas las instituciones que habrán de oficializar y normalizar la democracia.

Será, pues, constituyente porque habrá que insuflar la vida que nunca pudieron tener -salvo el Gobierno autónomo provisional- a las instituciones estatutarias; porque de lo que se tratará es de dar existencia real y concreta a todas las potencialidades estatutarias.

El estatuto es ya, por consiguiente, el marco constituyente vasco.

Lo cual en manera alguna predetermina, ni aún condiciona, como haya de ser nuestra democracia nacional. Será lo que los vascos quieren. Eso es precisamente lo que, al llenar el continente estatutario, habrá de decidir la voluntad del pueblo vasco libremente expresada y camino ya de ejercitar plenamente su derecho a autodeterminarse.

Va de suyo que, en su singularidad, toda esa estructuración nacional-democrática vasca por

ma parte, y solo, puede ser concebida y llevada a término como formando parte, del proceso global de democratización que ha de seguir a la desaparición de la dictadura; del global proceso constituyente del Estado español que ha de transformarle de un Estado fascista en un Estado democrático.

Forma parte, ha de formar parte integrante, en una palabra, de la alternativa democrática plurinacional.

El Estatuto, el Gobierno nacional, la constituyente institucionalización de nuestra democracia nacional en el amplio y maleable molde estatutario, todo eso es lo que la alternativa democrática representa para el pueblo vasco.

Articular la alternativa es hoy para Euzkadi el problema nacional de esta hora.

El retorno tardío y dificultoso

a Guernica

Es de consuno, el problema de la recomposición de la unidad que ha sido siempre, y sigue siendo hoy, el fundamento de la política nacional vasca, unidad que en la actualidad falla.

A lo largo de este trabajo, hemos demostrado la existencia histórica de esta política nacional vasca, cuyos orígenes, cuyas raíces brotan en la más profunda e íntima entraña de nuestra nacionalidad y solo en élla; esa política no es, en resumen, sino la plasmación de la voluntad nacional de liberarse del fascismo para acceder a la democracia y a la libertad nacional; de la voluntad del pueblo vasco hecha acción.

Eso fue en sus inicios y eso sigue siendo hoy. Esa política estuvo siempre viva en la lucha de nuestro pueblo que, con sus naturales altibajos, nunca cesó contra la dominación franquista. Y sigue vigente y más viva que nunca en los combates nacionales que se libran hoy en la

dos los sectores de la sociedad animados por el, más ardiente espíritu unitario.

Pero esa continuidad que en las masas ha en contrado la política nacional, no ha tenido la debida correspondencia a nivel de los partidos políticos y organizaciones sociales.

Estos contribuyen según cada cual lo entien de a la lucha de nuestro pueblo. Objetivamente, su acción es convergente contra la dictadura y, consiguientemente, por la democracia y la libertad nacional. Sin embargo, esa acción sigue operándose en orden disperso pese a que la exigencia de unidad se eleva de las masas en lucha cada día más explícita y más apremiante. Sigue sin llegarse al entendimiento y sigue imperando la división.

A este respecto, es de considerar el comunicado que, en ocasión del "Aberrri Eguna", ha hecho público el Presidente del Gobierno Vasco, Sr. Leizaola.

Manifiesta el comunicado que las fuerzas de la oposición vasca, apoyándose en la voluntad de libertad y de democracia de nuestro pueblo, luchan contra la dictadura; simultáneamente, el propio comunicado diferencia dichas fuerzas entre aquéllas que están dentro del Gobierno y las que se encuentran fuera de él, lo que es una manera de dejar constancia de la falta de unidad existente.

Se reconoce, pues, que, por un lado, existe una evidente coincidencia de las fuerzas nacionales en la lucha contra la dictadura, y, que, por otro lado, solo una parte de ellas están representadas en el Gobierno mientras que las demás se mantienen o son mantenidas al margen. (En adelante y para entendernos designaremos a las fuerzas coaligadas en torno al Gobierno Vasco como la "coalición institucionalizada", ya que hoy las instituciones autonómicas -incluido el Gobierno- son hechura de esa coalición, forman con ella un

conjunto inseparable y practican una misma política, decidida por los partidos y organizaciones que la integran, naturalmente.)

Como explicar que esta división tan injustificable se prolongue?

Este estado de desunión que reconoce el mensaje del Sr. Leizaola obliga en el espíritu de Guernica y del Pacto de Bayona -obliga sobre todo en función de las imperiosas exigencias del pueblo vasco- a los máximos esfuerzos por superarlo.

Intentos en esa dirección los ha habido recientemente. El Gobierno Vasco por boca de su Presidente ha creído oportuno aludir públicamente, aunque sin mayores precisiones, a los contactos habidos entre diversas fuerzas políticas de la oposición vasca. Es natural, por consiguiente, que también lo hagamos quienes en ellos hemos participado.

Dichos contactos, tenidos de cara al "Aberri Eguna", han significado ante todo precisamente un intento de acercamiento y de superación de la división. En él han tomado parte las fuerzas de la coalición institucionalizada, junto a otras que no forman parte de ella. Y en ese sentido hay que registrarlo como un progreso notorio, bien demostrativo de que en la coalición, en el propio seno de algunos de los partidos y organizaciones que la integran, como en el de los que no la integran, ganan terreno las corrientes unitarias, gana terreno el espíritu de Guernica y del Pacto de Bayona.

No tanto, sin embargo, como para lograr que éste prevalezca. Los contactos no han producido de momento los resultados unitarios buscados, dando pie a que el comunicado gubernamental pueda todavía establecer esa distinción entre las fuerzas que "mantienen al Gobierno Vasco de Euzkadi" y... las otras.

Ciertamente, los resultados no son como para que se feliciten quienes sinceramente buscaban el entendimiento. Pero tampoco pueden extrañar a nadie excesivamente. En verdad, no hacen sino confirmar unas resistencias conocidas de todos. Que son las que se querían superar; que siguen siendo las que hay que superar.

Apreciados desde este ángulo visual realista y dejándonos de andar de puntillas en esto de la unidad, los resultados negativos pueden tener el lado positivo de recordarnos a todos que la recomposición de la unidad nacional vasca tiene otro camino que es el natural y en el que, de cualquier forma, habría que desembocar.

Ese camino es el que, mordiéndose la cola como una pescadilla, debe arrancar y debe terminar en la coalición institucionalizada. En efecto, en la conciencia de todos está la convicción de que la existencia de unidad nacional -y, por lo tanto, también de división- depende principal y decisivamente de dicha coalición; depende sencillamente, de que realice en la práctica, realmente, la política que dice sustentar.

Afirma inspirarse en los principios de la declaración de Guernica y del Pacto de Bayona.

Pues bien: la lucha contra el franquismo, el Estatuto, su Gobierno e instituciones, la unidad nacional vasca, la cooperación de ésta con la oposición de los demás pueblos de España constituyen esos principios en un todo complementario e inseparable.

No es posible suprimir o, simplemente, ignorar alguna de sus partes y, al mismo tiempo, pretender asumir y encarnar las demás.

Y, sin embargo, es lo que en la práctica sucede y lo que salta a la vista con sólo posar los ojos en el Pacto cuya encarnación se pretende ser.

Ahí está su artículo 5º. Frente a la dictadura y los "intentos antidemocráticos" del conti-

nuismo "centrista" se empieza a levantar la alternativa democrática. Es un hecho capital para terminar con la dictadura; es un paso decisivo para la liberación de Euzkadi, cuya suerte depende en gran medida de su éxito. Pero esa coalición lo ignora y, en consecuencia, Euzkadi está ausente. Dónde queda el artículo 5º y dónde todo el Pacto de Bayona?

Tomemos los artículos 1º y 2º. Es evidente el sentido de unidad nacional que expresan, el sentido que tuvo el Gobierno al nacer y del que pretende seguir revestido. Pero basta echar una mirada al pie del Pacto de Bayona para apercibirse de que ese sentido lo ha perdido completamente. El tiempo no ha pasado en balde. Ha cambiado nuestra sociedad, su estratificación social, su configuración política y organizativa. Hay partidos y organizaciones que han muerto, otros han nacido, otros han cambiado esencialmente. Una buena parte de las firmas que figuran al pie del Pacto ya no representan ahí nada; unas porque han dejado prácticamente de existir y no son más que un recuerdo del pasado; otra, nuestro Partido, porque razones ajenas a su voluntad, al espíritu del Pacto y a los intereses de Euzkadi, la marginaron y marginada la tienen. Y mientras la coalición institucionalizada se contraía como la famosa piel de zapa, se multiplicaban las fuerzas de la oposición nacional real. Han nacido formaciones como Comisiones Obreras, como ETA, como USO, como ORT, etc.; otras que estuvieron con el régimen, que fueron régimen, han pasado a la oposición antifranquista con una actitud tan decidida y consecuente como el Partido Carlista. Son todas ellas formaciones que han nacido en el combate y del combate y de ahí que ese crecimiento organizativo de la oposición nacional tenga sobre todo -aunque no exclusivamente- signo obrero y revolucionario; es indicativo al respecto que todas ellas se pronuncien de una u otra forma por el socialismo. Al lado, surgen movimientos sin siglas pero con un impresionante

de lucha antifranquista como el de los estudiantes, de los profesores, de los curas, de los artistas, de los barrios... y tiene razón el Presidente Leizaola: la acción de la policía y de los tribunales franquistas son el mejor testimonio de que esas fuerzas forman parte fundamental de la oposición nacional vasca, forman en su parte más activa que combate al régimen dentro del país. Ahora bien: figura en las nóminas de las comisarías, de las prisiones, de la represión franquista, pero la coalición institucionalizada las ignora, las tiene apartadas de sí y de las instituciones autonómicas. ¿Dónde quedan los artículos 1º y 2º y donde todo el Pacto de Bayona?

Son unos cuantos ejemplos que podrían seguir multiplicándose.

Es cierto que en el seno de la coalición institucionalizada hay fuerzas y hay corrientes dentro de ellas -de todas- que tienden a enderezar esta nociva orientación. Sería difícil no pensar que tal es, por ejemplo, el caso de los compañeros socialistas; difícil, porque, en general en España, por su participación en las plataformas unitarias junto a las demás fuerzas que las integran, se cuentan entre los promotores de la articulación de la alternativa democrática, a cuyo éxito es imprescindible la presencia y participación nacional de Euzkadi; difícil, porque es notoria la coincidencia de los socialistas con esas fuerzas mantenidas al margen de la coalición institucionalizada, en las luchas que están librando los trabajadores vascos, los estudiantes, algunos sectores profesionales, los barrios... en Euzkadi. Aunque no tan evidentes como en el caso de los socialistas, son reales y no se pueden ignorar otras actitudes en el seno de la coalición institucionalizada que actúan en esa misma dirección de reasentarla en los principios de unidad y de lucha que son los de Guernica y Bayona.

Pero con todo y siendo eso así, la realidad

hasta hoy es que, finalmente, la política que se impone y predomina en la coalición es la de mantenerse cerrada prolongando la división nacional y el aislamiento de la articulación de la alternativa democrática a escala del Estado. La realidad es que las resistencias a la unidad han logrado imponerse hasta el presente a las tendencias unitarias.

Comprobar en voz alta esta situación de la coalición que todo el mundo reconoce como improcedente en voz baja, no es atribuible exclusivamente a ella las resistencias a la unidad. Resistencias antiunitarias las hay también fuera de la coalición. Pero fuera, lo que predomina con peso aplastante es la voluntad y las posiciones unitarias. Y esta circunstancia es la que crea las condiciones de superar la división, si la coalición institucionalizada deja de contemporizar y de someterse a las tendencias que en su seno vienen imponiendo la violación sistemática del espíritu del Pacto de Bayona y de la política nacional vasca.

Contra esa violación, el Partido Comunista de Euskadi viene sosteniendo una actitud crítica que es sobradamente conocida. Simultáneamente, nuestro Partido ha dicho -lo está repitiendo ahora al recordarlo confirmativamente- que esa coalición puede y debe ser la base de partida de la recomposición unitaria.

Es más, afirmamos que la unidad nacional vasca será ya un hecho real, actuante, tan pronto como esa coalición -y con ella el Gobierno, las instituciones- sintonice con la lucha, las necesidades y la voluntad del pueblo vasco, dando vida en su actuación a los principios de Guernica y de Bayona, a la política nacional. Se excluirán entonces de ella quienes hoy, tanto dentro de la coalición como fuera de ella, se le están oponiendo; se excluirán identificándose claramente con los enemigos de la unidad, del Pacto de Bayona y de la política nacional, quedando

en trance de explicar cuál es la política que ellos proponen a Euskadi. Pero la unidad nacional vasca será ya un hecho.

Será un hecho, por ejemplo, al instante mismo en que cumpliendo el artículo 5º del Pacto de Bayona, esa coalición (y con ella el Gobierno y las instituciones) participe en la articulación de la alternativa democrática a nivel del Estado y contribuya a culminarla; tendrá entonces el consenso de todo nuestro pueblo en lucha y la aplastante mayoría de sus fuerzas política y socialmente organizadas. Lo hubiera sido si en cumplimiento de los artículos 1º y 2º -"unidad"- y 5º -"lucha en todos los órdenes"- del Pacto de Bayona, hubiese convocado a todas las fuerzas de nuestro pueblo para concentraciones y acciones de lucha activa contra la dictadura en el "Aberri Eguna". Lo será si se decide a promover y facilitar, de acuerdo con todas las fuerzas dispuestas a ello, un movimiento antirepresivo nacional que dé respuesta adecuada al bárbaro terrorismo oficial. Lo será en cuanto, abandonando las prácticas hasta ahora seguidas por el Consejo Consultivo Vasco (1), conforme éste su acti-

(1) El Consejo Consultivo Vasco es un organismo creado por el Pacto de Bayona en 1945, precisamente para institucionalizar la amplia base nacional en que debía apoyarse y a la que debía responder el Gobierno Vasco, dando cabida en él a las organizaciones no directamente representadas en el Gobierno, particularmente las sindicales.

En Marzo de 1971, y repercutiendo el eco de la acción popular de diciembre del 70, hizo pública una declaración que contenía el párrafo siguiente:

"(El Consejo) INVITA: a todas las nuevas organizaciones democráticas vascas que pudieran surgir... se incorporen a este Consejo Consultivo Vasco".

Posteriormente, no solo se ha seguido oponiendo

tud a todo el espíritu del Pacto de Bayona, facilitando la incorporación de todas las fuerzas nacionales que, haciendo suya la política nacional vasca, solo esperan que se limpie de obstáculos la entrada para integrarse en el bloque nacional.

Ese es el camino del retorno a Guernica.

Ese es el camino forzoso de la recomposición de la unidad nacional vasca, condición imprescindible para que el Gobierno Vasco y las instituciones autonómicas vuelvan a asentarse en sus primitivas bases, recuperen el prestigio perdido y puedan cumplir la misión para que fueron creadas, ostentando legítimamente la plena representación nacional.

Un Gobierno de plena representatividad nacional

Las bases auténticas de las instituciones autonómicas nunca fueron otras que las que les diera el pueblo vasco.

El Gobierno Vasco no tiene otro origen que la lucha de nuestro pueblo. El Estatuto y todo lo que representa -incluido su Gobierno- Euzkadi no se lo debe a ninguna concesión de nadie. En cuanto inicio de la libertad nacional, fue una conquista arrancada por nuestro pueblo, por él defendida después con las armas frente a las hordas fascistas y, hoy, en trance de ser recuperada por la lucha nacional, por la lucha del pueblo. En la voluntad de éste, en el acatamiento de esta voluntad, halla el Gobierno Vasco del Estatuto su única y exclusiva fuente de legitimidad.

Nacido con un carácter provisional y con la precisa misión de encabezar la lucha de nuestro pueblo contra el fascismo para, terminado con él a toda incorporación, sino que también se ha negado a escuchar a aquellas organizaciones que habían solicitado hacerse oír.

te, garantizar la libre e imparcial expresión de aquella voluntad, esos han sido siempre y esos siguen siendo su carácter y su misión.

Hoy, el Gobierno del Estatuto ha de ser un Gobierno en el que toda la oposición nacional vea, desde ahora mismo, el poder que ha de sustituir en Euskadi a la dictadura, que a todas las fuerzas nacionales merezca las debidas garantías y que levante en todo el pueblo un gran entusiasmo combativo.

Fuerte de ese pleno respaldo nacional el Gobierno Vasco debe participar en la alternativa democrática precisamente con ese carácter de poder ya contrapuesto a la dictadura, de poder ya organizado con vistas a establecer y regir en Euskadi el período posfranquista de la provisionalidad constituyente.

Con su presencia y contribución en los trabajos de articular la alternativa democrática plurinacional, el Gobierno Vasco del Estatuto debe ser ejemplo y estímulo para que en las demás nacionalidades y, conjuntamente, en el plano del Estado, se constituyan también los Gobiernos provisionales que, coordinados, se enfrenten abiertamente a la Dictadura y le disputen el poder.

Pero no es preciso insistir en que el actual Gobierno Vasco en el exilio no reúne ni de lejos las características precisas para desempeñar semejante función. Hemos dejado ya dicho que no las reúne ni por las fuerzas que lo integran ni por la política que realiza.

Nadie osa negar, en efecto, su evidente falta de representatividad y el propio Presidente Sr. Leizaola, en el comunicado repetidamente citado, reconoce su carácter restrictivo y partidista.

En cuanto a su política, durante largos años la orientación del actual Gobierno Vasco

estado presidida por la preocupación de resultar "respetable" en los centros del poder "occidental", perdiendo de vista que a quien ante todo tiene que hacerse respetable es al pueblo vasco.

El Gobierno Vasco en el exilio ha seguido un proceso de contracción, de achicamiento, paralelo al seguido por la coalición que le sirve de base y que, al igual que ésta, la ha conducido al olvido de lo que es su única razón de ser: servir la unidad y la lucha de nuestro pueblo.

Se trata aquí también de volver a las fuentes sin que para ello sea menester descubrir ni inventar nada. La experiencia ha dejado definitivamente sentado que el Gobierno Vasco es cabalmente lo que el Estatuto determina que sea, a saber, la fiel representación nacional, cuando se pone al frente de nuestro pueblo agumiendo y encabezando su lucha.

Así fue durante la guerra en territorio vasco. Y así fue después, al final de la segunda guerra mundial.

En efecto, a lo largo del mes de agosto de 1946 se celebran una serie de reuniones del Gobierno Vasco después de su reorganización y de la reincorporación del Partido Comunista de Euzkadi, al cabo de las cuales se hace público un Comunicado en el que se confirma y precisa la que siempre ha sido la política nacional vasca. En él se dice que:

"El Gobierno de Euzkadi interpretando la voluntad expresa de su pueblo declara como principio de orden general, su determinación de acrecentar la lucha contra la tiranía franquista hasta el total restablecimiento de la libertad de Euzkadi.

...

Después de precisar que

"El Gobierno de Euzkadi asume la responsabilidad e intensificará sus actos de

hostilidad contra el régimen de Franco hasta que el pueblo vasco se vea libre del fascismo y recobre su libertad ..."

afirma que el Gobierno autónomo

"...actuaré constantemente con la mira puesta en lograr que subsista sin quebranto la unión de todas las fuerzas populares vascas."

El Comunicado dirige una calurosa comunicación al Consejo Delegado del Gobierno vasco en el interior del país y sienta la solemne afirmación de que estos principios

"que consagró la 'Declaración de Guernica' y fueron aprobados en el 'Pacto de Bayona' por todos los partidos y sindicatos del País, lo hace suyo el Gobierno Vasco, como un deber de honor y representación que mantendrá ante toda clase de eventualidades cualquiera que sea su naturaleza o cualesquiera que sean sus patrocinadores".

Pocos meses después, la Junta de Resistencia y Consejo Delegado del Gobierno vasco en el interior -"integrado por representaciones de todas las fuerzas democráticas de Euzkadi", precisa él mismo- hacía suyo el Comunicado del Gobierno y declaraba

"su repulsa a toda solución incompatible con el sentir republicano y democrático de nuestro pueblo... Su afán de continuar la lucha en el interior contra el franquismo... Su intención firme de intensificar la acción contra el régimen de tiranía que hoy vivimos... Su compromiso sincero de mantener y fomentar la unidad de acción de todas las fuerzas democráticas vascas ante el enemigo común, como el solo medio eficaz de llevar a nuestro pueblo hacia el régimen de liber

dad y de justicia".

La Resistencia se va organizando y articulando en todo el País. La Alianza Democrática de Guipuzcoa se transforma en el Consejo Provincial de Resistencia, con todas las fuerzas democráticas. A lo largo de todo ese año las luchas obreras van creciendo impetuosamente y en Diciembre se da la acción más importante hasta entonces: los cinco mil obreros de "Euskalduna" y de "Astilleros" mantienen durante tres horas y media una huelga de brazos caídos reclamando suministro de alimentos.

En el Gabon del mismo año, el Lendakari AGUIRRE se dirige a los vascos reafirmando la significación de los acuerdos del Gobierno Vasco:

"Constituyen estos acuerdos el compromiso sagrado de unión de todas las fuerzas populares y patriotas del País para la estructuración de la libertad anhelada ... Hoy ... la unión de todos los vascos debe ser un precepto imperativo..."

"¡Vascos que me escucháis!: Nuestra orden es hoy: UNION, UNION y UNION ... Sepamos formar todos un haz de voluntades al servicio de nuestra liberación... Marchemos en esta empresa al lado de la democracia española, víctima con nosotros de la misma agresión y de los mismos adversarios. Sigamos este camino con decisión firme... Quiero repetiros en nombre de vuestro Gobierno el resumen de nuestro programa: unión de todos los vascos sin distinción de matices..."

Y dirigiéndose

"al Consejo Delegado del Gobierno Vasco en el interior, a todas las organizaciones políticas y sindicales, a todos los patriotas que luchan con fe" les dice
¡Adelante todos, cada día más unidos!"

(todos los subrayados son míos. K.E.).

Enseguida el Consejo Delegado del Gobierno que, fundido a la Junta de Resistencia, se está haciendo cada día más la cabeza efectiva de toda la lucha patriota, se hace eco y asegura al pueblo que

"Se compromete sinceramente a forjar y mantener la unidad de acción de todas las fuerzas democráticas vascas frente al enemigo común".

En el mes de Abril, la Junta de la Resistencia se dirige una vez más al pueblo vasco diciéndole:

"¡Vasco! La Resistencia te llama para que el Primero de Mayo, sin reservas, con energía, des tu adhesión incondicional a los actos preparados".

El Primero de Mayo de 1947 estalla en Vizcaya la primera huelga general bajo el franquismo, huelga que luego se extenderá a Guipuzcoa. Durante 15 días el régimen franquista se verá seriamente sacudido por la indomable combatividad de la clase obrera y del pueblo vascos, POR LA FIRME UNIDAD DE QUE ESTAN ARMADOS.

En el curso de la huelga y en nutrida rueda de prensa, el Lendakari, Don José Antonio de AGUIRRE, declarará ante nuestro pueblo en lucha y ante la opinión asombrada por la gesta, que, lanzado por el Consejo de la Resistencia,

"...asume la responsabilidad del movimiento el Gobierno Vasco, pues los organismos de la clandestinidad responden a la dirección de nuestro Gobierno..."

Con ello, el Presidente directamente elegido por los representantes de nuestro pueblo, daba el ejemplo de cómo habían de comportarse quienes aspirasen a encarnar la Declaración de Guernica y el Pacto de Bayona y cuáles eran el caráct

ter y la misión de las instituciones vascas.

Su identidad con el Consejo de la Resistencia es el rasgo que define esencialmente al Gobierno en ese momento como auténticamente nacional. Es la identidad con la Resistencia misma, con todo nuestro pueblo en lucha. El Gobierno deja ahí de ser un equipo de hombres metidos en una oficina. Deja igualmente de estar en el exilio.

El Gobierno ahí es un poder vivo y real que se prolonga y ramifica en todos los organismos unitarios donde se genera y dirige la acción anti-franquista. Se convierte en esa misma acción.

Y eso es lo que el Gobierno Vasco del Estatuto ha de volver a ser.

El Gobierno que asuma y encabece la lucha del pueblo vasco contra la dictadura y los "intentos anti-democráticos y de restauración monárquica".

El Gobierno que impulse y fortalezca la más amplia unidad vasca, siendo su máxima expresión y garantía.

El Gobierno que lleve a la articulación de la alternativa democrática toda la contribución de la Euskadi en lucha.

Claro es que para lograrlo habrá que vencer los tenaces empeños en conservarlo en el mortal y silencioso inmovilismo de su momificación.

El "centrismo" contra el Estatuto

No es la primera vez que nuestro Partido ha identificado esos empeños con la actitud burguesa, que consiste en anteponer los intereses de clase burgueses al interés nacional; al mismo tiempo, no hemos dejado de significar que esa nefasta actitud es vehiculada al Gobierno Vasco por la derecha nacionalista que sigue predominando en el Partido Nacionalista Vasco.

Como así hemos puesto el dedo en la encenada llaga que tiene infectadas a las instituciones autonómicas, no han faltado gentes que, con la mejor intención del mundo, nos han aconsejado silencio, nos han recomendado que simulemos no ver la llaga y que esperemos con paciencia. Conviene en que el diagnóstico es justo, también ellos trabajan para corregir y están seguros de que se llegará a la corrección. Pero, según ellos, hay que dar tiempo a que maduren las cosas, pues el anticomunismo es todavía demasiado virulento en los medios integristas jelkides y hay que armarse de realismo...

No dudamos de la buena fé de tales consejos y de quiénes nos los dan. Mas en aras de ese realismo que se invoca, en aras de los fines renovadores que esas mismas gentes afirman perseguir, debemos decir que el mal que se trata de curar no es un simple constipado para el que basten las aspirinas y el cambio de tiempo.

Esa tendencia derechista tintada de anticomunismo que predomina en el P.N.V. echa sus raíces en lo que es la base social principal del partido jelkide, en la burguesía nacional o nacionalista. Ahora bien, si esta burguesía antimonopolista es tributaria y víctima de la gran burguesía financiera -y es lo que fundamentalmente la sitúa en el campo nacional- por otro lado mil hilos invisibles la vinculan y atan al gran capital monopolista, teniéndola en no despreciable medida bajo su influencia; la identifica a ella, sobre todo, el miedo común a la clase obrera. Esta circunstancia es suficiente para esclarecernos sobre la naturaleza sólida y permanente del derechismo anticomunista jelkide.

La lucha contra esa tendencia reaccionaria y disgregadora es una constante de la política nacional vasca. No es un fenómeno accidental; no es algo que en un momento dado pueda hallar solución de una vez y para siempre. Es un pugna permanente que puede operarse en distintas circuns-

tancias, pero que forma parte ineludible de la propia dinámica que tiene la amplia unidad nacional que en este período exige Euskadi.

La burguesía, cuya política realiza la derecha nacionalista, por razones que le son muy propias quiere terminar con el fascismo y es lo que da la base para nuestra convergencia en la unidad nacional vasca, sin que por ello cambien ni su naturaleza ni sus miras de clase, cosa que ningún revolucionario ni patriota sincero puede perder de vista.

Esta bien claro que para la burguesía no hay más causa nacional, más libertad, ni más democracia que las que cuadren con los sacrosantos intereses capitalistas.

La Euskadi ideal, la Euskadi perfecta para ella sería aquélla en que la libertad y la democracia fuesen propiedad privada de la burguesía, habilitándola para explotar desenfrenadamente a una clase obrera cuyo único derecho fuera el de producirle plusvalía sin rechistar.

El comportamiento de la corriente reaccionaria del nacionalismo burgués hay que comprenderlo -y solo se puede comprender- como un esfuerzo constante por modelar el Gobierno Vasco y las instituciones, por modelar la política nacional vasca, a imagen y semejanza de esa Euskadi del ideal burgués.

Erigido en estancadero del vasquismo, durante toda su existencia el nacionalismo burgués ha pretendido negar así, por las buenas, a las organizaciones obreras y revolucionarias su condición de vascas, con la absurda calificación de "españolistas". Aún están recientes los intentos de creación de "frentes nacionalistas" con los que se intentó romper la arrolladora unidad que caracterizó el estallido de diciembre de 1970.

Y no otros son el objeto y la significación del monopolio que la tendencia derechista del

P.N.V. estableció sobre el Gobierno Vasco y las instituciones autonómicas. Eliminado de ellas el Partido Comunista de Euskadi, excluida toda preocupación por la lucha, enterrado cuanto representaban Guernica y Bayona, Gobierno e instituciones se sumieron en un sopor que ha durado décadas, durante las cuales nuestro pueblo no tuvo la menor noticia de su existencia. La pasividad, el silencio, constituían una política, constituían la política de la burguesía. Porque eran las décadas a lo largo de las cuales esa burguesía "hacía Patria" -la suya- sacando la piel a tiros a la clase obrera gracias a la legislación social fascista que le venía como anillo a su patriótico dedo; eran las décadas en que esa burguesía -siguiendo el rastro a la otra, a la oligárquica- se enriquecía como nunca lo había soñado y llenaba Euskadi de fábricas... y de chabolas para los obreros que en ellas explotaba. Y mientras nuestra clase obrera, respaldada por las fuerzas democráticas, libraba contra el régimen las grandes batallas que todos saben, esa burguesía se acordaba de "su Euskadi" en casa, enterneciéndose ante la ikurriña a la hora del coñac...

Hoy, la resistencia que la tendencia reaccionaria del P.N.V. sigue oponiendo a la reconstrucción de la unidad nacional vasca, a dar término a su monopolio sobre el Gobierno y las instituciones, responde a esa constante voluntad de supeditar los intereses nacionales al interés de clase burgués.

El pavor con que el conservadurismo nacionalista ve el crecimiento de la lucha de los trabajadores vascos y de todo el movimiento de masas de la oposición nacional, sólo halla consuelo en las esperanzas que despierta el fenómeno "centrista".

Encontrar a la situación actual una "salida" en la que las masas no fueran factor determinante, mantener marginadas a las fuerzas obreras y revolucionarias, conservar la hegemonía impuesta

mediante el secuestro del Gobierno y las instituciones, son viejos sueños que la derecha nacionalista piensa ahora pueden hacerse realidad de prosperar la maniobra "centrista".

Pero el "centrismo" que es la negación de la democracia, es también la rotunda negación de las aspiraciones nacionales vascas. Alinear-se en posiciones "centristas" -aunque sea de forma vergonzante- es renunciar al Estatuto, es renunciar a la causa de la libertad nacional de Euskadi.

En esas renunciaciones hace pensar forzosamente la orientación que la hegemonía de conservadurismo nacionalista impone a las instituciones autonómicas. Hace pensar en ellas la ausencia del Gobierno Vasco, la ausencia de Euskadi en la articulación de la alternativa democrática. Hace pensar en ellas el silencio en que ante nuestro pueblo tiene el Gobierno al Estatuto; el hecho de que no se dé a la oposición nacional como objetivo concreto de su lucha el restablecimiento del Estatuto. A este respecto no deja de ser alarmantemente sintomático que el Presidente de este Gobierno Vasco que nada representa, que nada puede representar sino como emanación y parte del Estatuto, no lo mencione ni una sola vez en el tantas veces citado comunicado. Es ello mera casualidad?

Tiene dicho nuestro Partido, y hoy ha de repetir-lo, que quienes se oponen a la reconstrucción de la unidad nacional vasca se están oponiendo en verdad -y por mucho txistu e irrintzi con que jaleen su actitud- a la libertad nacional y a la democracia; se están oponiendo en verdad al Estatuto.

La razón está en el alcance revolucionario que éste reviste y del que la burguesía es perfectamente consciente.

La razón está en que la libertad y la democracia son indivisibles, son para todos o para ninguno. Está, en que el Estatuto representa el

imperio de la voluntad del pueblo vasco, su próxima autodeterminación con todas las consecuencias.

La auténtica libertad de Euskadi consiste en la autodeterminación de su pueblo; la única actitud auténticamente nacional consiste en acatar a esa voluntad y, hoy, en crear las condiciones de que se exprese en plenas condiciones de libertad y de imparcialidad.

Es lo que las fuerzas realmente democráticas, y entre ellas nuestro Partido, no temen y quieren propiciar a toda costa esforzándose por reconstruir la unidad nacional vasca. Es lo que la maniobra "centrista", y con ella la corriente derechista del nacionalismo burgués, quiere evitar oponiéndose a la unidad nacional vasca y discriminando a las fuerzas obreras y revolucionarias.

Pero el "centrismo" no prosperará porque es una ilusión pensar que los "ultras" le vayan a ceder el paso. Como no ha cesado de repetirlo nuestro Partido, al fascismo, a los "ultras", hay que echarles por la fuerza. Los motines fascistas de Madrid y la formación del nuevo gobierno debiera convencerles de ello y también de que dejarles prolongar esta situación es aumentar peligrosamente los riesgos de que nos lancen a nuevos desastres.

La alternativa democrática sigue siendo la única posibilidad de evitarlos; sigue siendo la única salida viable a la dictadura.

Por supuesto, esa salida se hará más próxima cuanto con mayor decisión se aglutinen las fuerzas vascas realmente democráticas, cuanto más enérgicamente se contrapongan a las actuales resistencias las fuerzas que dentro de la coalición y dentro del propio nacionalismo jeltkide defienden la alternativa democrática nacional del Estatuto y se esfuerzan por restablecer los principios de Guernica y de Bayona.

La acción de masas es el factor decisivo

Nada más consustancial con dichos principios que la lucha de nuestro pueblo por la libertad, factor decisivo entre todos de la alternativa nacional.

Nos hemos referido al principio al visible incremento de las acciones contra la dictadura en muy diversos sectores de nuestra sociedad. Como en los demás pueblos de España, en ese crecer del movimiento de masas va apuntando, más frecuente y más visible, la disposición popular a las grandes acciones generalizadas, a las grandes acciones que en un momento y en una coyuntura determinados pueden pasar a ser decisivas.

Recientemente y tan cerca de nosotros, el conflicto de Pamplona extendiéndose a buena parte de Navarra, ha sido el último ejemplo. Pero, en uno u otro grado, ejemplos similares fueron Vigo, y Vitoria, y el Diciembre Vasco. En todos estos casos, que a veces brotan de los motivos aparentemente mas insignificantes, se esbozan ya a escala local lo que, en algunos de sus elementos fundamentales, será la Hualga Nacional.

Acelerar la preparación de ésta, madurar las condiciones que han de hacerla posible se presenta, pues, como una tarea actual y urgente, tarea que en Euskadi presupone, entre otras muchas exigencias, la de llevar a la conciencia de las masas que el objetivo central de su lucha es la alternativa nacional, es el restablecimiento del Estatuto y de su Gobierno nacional.

Hay que lograr, por consiguiente, que sean las propias masas las que hagan cuestión suya el revivir la política nacional, el reconstruir la unidad nacional, el imponer las modificaciones necesarias para que el Gobierno Vasco adquiera la plena representatividad nacional. Son exigencias que han de elevarse desde la calle y desde el último rincón de Euskadi. Son exigencias que

LA TEORIA POLITICA MARXISTA

Y LA REVOLUCION VASCA

Joseba Albizu

Lenin distinguía siempre entre lo que llama-
ba "comunismo puro" y "las acciones políticas
prácticas de las masas" (1). Polemizando con co-
munistas ingleses destacaba que aquéllo que des-
de el punto de vista de la pureza revolucionaria
importaba poco -se refería a las divergencias en-
tre conservadores y liberales por un lado, y li-
berales y laboristas, por otro- era de "una im-
portancia extraordinaria" desde el punto de vis-

(1) Lenin. "La enfermedad infantil del 'izquier-
dismo' en el comunismo".

ta de la acción política. Señalemos un punto importante: Lenin no distingue en este texto entre "comunismo puro" y "partido comunista", sino entre "comunismo puro" y "acción política de las masas". ¿Por qué? A la hora de caracterizar el "comunismo puro" lo describe como "incapas todavía de acciones políticas prácticas" y para Lenin, como para todo marxista, las acciones políticas prácticas no pueden ser más que acciones de masas; el comunista

"no es -dice más adelante- solo el propagandista consciente... sino un dirigente práctico de las masas en la revolución".

El sujeto revolucionario, el agente de la lucha revolucionaria, no es el Partido, sino las masas, de las cuales el Partido Comunista no forma más que el núcleo dirigente, o, dicho con otras palabras de Marx y Engels, quienes "mantienen el interés del movimiento enfocado en su conjunto" (2). La política marxista se apoya en la existencia de una realidad histórica que permite la aparición de las masas como protagonistas políticas. La práctica política marxista es una práctica de masas y Lenin establecía claramente la analogía partido de clase = partido de masas:

"Si somos el partido de la clase revolucionaria, y no un grupo revolucionario, si queremos arrastrar a las masas... (3).

La existencia real de un Partido Comunista, y no sólo formal o embrionaria, sólo se da cuando esta relación con las masas se ha establecido, cuando el partido vive y lucha con las masas y no es un grupo ajeno que busca la manera de "intervenir".

La práctica política, pues, para un comunista, presenta un carácter muy concreto: se trata

(2) Marx y Engels. "Manifiesto Comunista".

(3) Lenin. Op. cit.

de dirigir la acción política de las masas. Ahora bien, ¿qué significa dirigir? Dirigir no puede suponer imponer, no puede suponer corte entre las aspiraciones expresadas por las masas y objetivos marcados por el Partido. Toda práctica política tiene como su fin la conquista del poder, esto es, el Estado, pero la misma se desarrolla en el marco de una coyuntura precisa, coyuntura que se define no desde un punto de vista general y abstracto -enfrentamiento burguesía/proletariado- sino de manera concreta según el estado de

"las relaciones de todas las clases y capas con el Estado y el gobierno, ... de las relaciones de todas las clases entre sí" (4).

La definición leninista del campo de lo político lo presenta como un campo dinámico: las relaciones de todas las clases y capas entre sí y con el Estado, no puede entenderse como algo dado, sino como algo en constante movimiento, en constante producción y reproducción social. La apreciación correcta de la realidad y, por tanto, la posibilidad de fundar una política correcta, no puede asentarse sólo en la clasificación "sociologista" de la sociedad (del tipo, 30% clase obrera, 25% campesinos, etc.) a la que tan aficionado es el empirismo burgués, sino a la comprensión de la dinámica que en una coyuntura determinada se establece dentro de una estructura social concreta, expresada mediante la lucha de clases.

Hay un texto de Antonio Gramsci que sitúa a la perfección lo que queremos decir:

"¿Puede el marxismo encontrarse en oposición a los sentimientos 'espontáneos' de las masas?" (5).

(4) Lenin. "¿Qué hacer?"

(5) Gramsci. "Espontaneidad y dirección consciente". (Cuadernos de la cárcel).

La respuesta para Gramsci es rotundamente negativa: la espontaneidad del movimiento, espontaneidad

"formada a través de las experiencias cotidianas" que conocemos habitualmente como "instinto" y que es "una adquisición histórica", sólo que primitiva y elemental, es "ante todo la negación de que se trata de algo arbitrario, artificial y no históricamente necesario".

La conclusión gramsciana supone una definición de la práctica política fielmente leninista:

"(La) unidad de la 'espontaneidad' y la 'dirección consciente', o sea, de la 'disciplina', es precisamente la acción política real de las clases subalternas en cuanto política de masas y no simple aventura de grupos que se limitan a apelar a las masas".

Detengámonos en este concepto de "espontaneidad". Su caracterización de elemento "adquirido" y no "innato" es importante. El despertar de las luchas espontáneas no tiene nada de bruto e indiferenciado, sino que en el mismo intervienen elementos de diversos niveles. Nuestra realidad vasca es buena muestra del surgimiento de lo que se ha calificado muy acertadamente como "vanguardias espontáneas", luchadores que en el seno del movimiento obrero, pero también en otros sectores sociales, se destacan de entre las masas como dirigentes de luchas parciales y sectoriales. Son los "líderes populares", expresión directa de las aspiraciones de las masas y a la vez vanguardias de su lucha. Un Partido que no se nutra de estos hombres, que no sea capaz, por tanto, de impulsar la lucha popular, difícilmente podrá calificarse de comunista. Pero tampoco agota su función en esta tarea de despertador de la "espontaneidad" sino que debe de ser capaz de

extraer de ella su contenido histórico-concreto ofreciéndolo a las masas como alternativa política, alternativa que, a su vez, ha de servir como multiplicador de la lucha.

Resumimos, pues, diciendo que la práctica política comunista, para tener existencia como tal, debe ser política de masas, política de masas que no se autodefine por un acto de voluntad, ni por la fijación de objetivos políticos generales más o menos justos -p.e.: lucha por el socialismo- sino por la relación estrecha con lo que expresa la dinámica de la lucha de clases en una coyuntura determinada.

Lo que llevamos dicho incluye la necesidad del trabajo teórico entendido como elemento de la práctica política. La unidad de la "espontaneidad" y de la "dirección consciente" no es mecánica ni directa. Siguiendo las tesis gramscianas:

"(El) elemento de 'espontaneidad' no se descuidó, ni menos se despreció: fue educado, orientado, depurado de todo elemento extraño que pudiera corromperlo, para hacerlo homogéneo, pero de un modo vivo e históricamente eficaz, con el marxismo" (6).

La capacidad de comprender el movimiento en su conjunto, el "saber" político que solo se puede adquirir "yendo" a todas las clases y capas sociales, única forma de dotar a la acción de "eficacia histórica" requiere una función en el Partido que tanto Lenin como Gramsci no han dudado en calificar de intelectual. La teoría en el sentido estricto que aquí damos al término, no es anterior a la práctica, sino contemporánea de ella. Está indisolublemente ligada a la práctica política, tanto en la elaboración de una línea política, a partir de la expresión concreta

(6) Gramsci. Op. Cit.

de la lucha de clases, como del ejercicio de la crítica y la autocrítica.

En su texto "Sobre la práctica", Mao Tse-tung ha analizado la relación entre la teoría y la práctica, no sólo en la acción política, sino en la perspectiva de toda forma de conocimiento.

"Si el hombre quiere obtener éxito en su trabajo, es decir lograr los resultados esperados, tiene que hacer concordar sus ideas con las leyes del mundo exterior objetivo; si no consigue esto, fracasa en la práctica" (7).

Para el político, el mundo exterior objetivo no es otro más que la lucha política de clases y sus leyes son expresadas por las tendencias "espontáneas", en el sentido que hemos definido, que manifiesta. El trabajo teórico-político es absolutamente necesario: la aceptación de la espontaneidad como elemento histórico activo no supone aceptación del espontaneísmo como política. De ello se ocupa Lenin detalladamente en su "¿Qué hacer?" al hacer la crítica del "económico", forma particular del "espontaneísmo", sin que ello suponga ninguna negativa a impulsar la lucha económica que Lenin, como Marx (8), supo siempre alentar como forma de incorporación a la lucha de las grandes masas de trabajadores. Volviendo a Mao, lo que, en el proceso de conocimiento, llama etapa de las sensaciones y de las impresiones, corresponde a lo que nosotros estamos calificando de movimientos espontáneos, reacción directa ante las contradicciones presentes en la realidad social. Lo que, en el proceso de conocimiento, supone la formación de conceptos,

(7) Mao Tse-tung. "Sobre la práctica".

(8) Por ejemplo en "Salario, precio, ganancia": "Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura".

que

"ya no constituyen reflejos de las apariencias de las cosas, en sus aspectos aislados y en sus conexiones externas, sino que captan las cosas en su esencia, en su conjunto y en sus conexiones internas",

es, en el terreno político, la línea política, la combinación de programa, estrategia y táctica, capaz de dirigir la lucha en su conjunto. Para que esta línea política tenga existencia real, es necesario que sus protagonistas, entendidos como colectivo -el Partido- se coloquen en el terreno de la práctica, entre las masas:

"Si quieres conocer tienes que participar en la práctica transformadora de la realidad... si quieres conocer la teoría y los métodos de la revolución, tienes que participar en la práctica transformadora de la realidad".

La teoría es, pues, un momento de la práctica a la que se subordina (9). De la misma forma en que el "conocimiento racional" depende del "conocimiento sensorial", la teoría depende de esa forma "sensorial" de la práctica que hemos llamado "espontaneidad" y que no es sino la expresión de una determinada coyuntura en la que luchan todas las clases y capas sociales. La función intelectual y dirigente de la teoría corresponde a esa "dirección consciente", "voluntad organizada", vanguardia y parte de las masas, que conocemos como el partido político de la clase obrera.

(9) "Nunca terminará el movimiento de cambio en el mundo de la realidad objetiva, y tampoco tendrá fin la cognición de la verdad por el hombre a través de la práctica". (Mao Tse-tung. "Sobre la práctica").

la "aplicación" del marxismo a una situación concreta

La archi-famosa frase de Lenin "no hay revolución sin teoría revolucionaria" no es tan transparente como algunos pretenden creer; por lo menos tenemos abundantes ejemplos de erróneas interpretaciones de la misma. La fórmula "aplicación del marxismo a una situación concreta" no contribuye tampoco demasiado a deshacer equívocos, ocultando el papel principal que la teoría tiene que jugar en la lucha política, papel antes de creación que de aplicación, en sentido estricto. El joven Gramsci titulaba un inmaduro artículo "La Revolución contra 'El Capital' ". Dejando de lado el evidente voluntarismo que recorre este texto, detengámonos en lo que revela expresión tan brutal. Si los bolcheviques se hubieran limitado a una lectura literal de "El Capital", lectura por otra parte sacralizada por entonces por la IIIª Internacional, la revolución rusa no hubiera tenido lugar. Hizo falta que Lenin y sus camaradas recogieran de "El Capital" y los textos marxistas, pero también de la historia del movimiento obrero mundial, la experiencia y los fundamentos teóricos no para "aplicarlos" en sentido estricto, sino para utilizarlos como instrumentos de análisis de la sociedad rusa. Y si en contra de su uso generalizado ponemos en cuarentena la definición del leninismo como la "aplicación del marxismo a las condiciones específicas rusas" es porque contiene el peligro de una comprensión incorrecta y dogmática del papel de la teoría en la práctica política, el peligro de pensar la teoría como algo ya dado y contenido bien sea en los textos de los clásicos, bien en las experiencias pasadas del movimiento obrero internacional. El trabajo teórico, no es un trabajo de aplicación, sino de creación en el interior del marxismo y la necesidad de este trabajo creador no puede ser en manera alguna susti-

tuída por la adición de coletillas, sean estas "leninismo", "trotskismo" o "pensamiento Mao Tse-tung".

Mao Tse-tung insiste tenazmente en que el trabajo teórico, el conocimiento de la realidad, no puede provenir nunca por deducción de unos principios generales. La existencia de estos principios generales tiene que ser confirmada y expresada siempre por lo concreto, por lo que de "nuevo" ofrece la realidad social:

"Quien no entiende esto, no comprende cuan importante es para dirigir el curso de la práctica revolucionaria, el estudio de la particularidad de la contradicción en las cosas concretas que tenemos ante nosotros" (10).

Supone la insistencia que ponemos en lo que Lenin llamaba "el análisis concreto de una situación concreta", un desprecio hacia el caudal acumulado de trabajo teórico en el interior del marxismo? En absoluto. La elaboración teórica de los marxistas es de fundamental importancia para el desarrollo de la revolución, pero siempre que tengamos presente que en la misma no se encuentra inscrita de manera fehaciente la línea política a aplicar en cada nueva coyuntura, la cual necesita de su específico trabajo teórico. El acervo teórico que supone el marxismo se nos presenta, entonces, como un instrumental absolutamente imprescindible para la elaboración de la teoría como parte de la política.

La realidad, cada coyuntura precisa, no puede ser entendida como repetición de algo pasado. Situaciones nuevas requieren definiciones nuevas, la realidad no se deja reducir a contradicciones simples que se expresan por doquier. Brevemente: la contradicción universal burguesía/proletariado no explica en su existencia real compleja ninguna situación histórica concreta por sí sola;

"Lo concreto es concreto por que es la síntesis de múltiples determinaciones, es to es, unidad de lo diverso" (11).

La teoría no puede limitarse a repetir principios ya escritos sino que debe ser la aprehensión constante de lo concreto siempre en movimiento.

Si el marxismo es un pensamiento vivo, solo lo es en cuanto capaz de dar cuenta de realidades nuevas y dinámicas. Nos encontramos muchas veces con una reducción de la política marxista a una moral: la política marxista son unos principios a aplicar para acabar con la opresión y la explotación. Pobre marxismo éste, vuelto al campo del socialismo utópico!. Engels, en las frases finales de su "Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico" decía que

"el socialismo científico, expresión teórica del movimiento proletario, ha de infundir a la clase llamada a hacer la revolución, a la clase hoy oprimida, la conciencia de las condiciones y de la naturalidad de su propia acción" (12).

Conocemos abundante "papel" que habla de la revolución sin que se permita hacer referencias a la "acción propia" que está desarrollando la clase que ha de hacer la revolución, ocupada en encontrar en su incontaminada mente, o en lenin-mao-trotsky-rosa-etc., la "verdadera" vía revolucionaria. Para nosotros, o la política marxista está encerrada en las expresiones colectivas de las masas o no hay política marxista. La vía política hacia el socialismo hay que descubrirla siempre en la realidad y no en unos principios ni en el pasado. Esta es la significación profunda

(11) Marx. "Introducción (inédita) a la Crítica de la Economía política".

(12) Engels. "Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico".

da de proposiciones como "ir a las masas" o "servir al pueblo": elaborar la línea de masas sobre la materia prima que supone el movimiento espontáneo y no el ejercicio de ninguna obra "propagandística" de caridad.

Esto es lo que nos enseña, por otra parte, la experiencia de todas las grandes revoluciones. Su punto común es que todas ellas supusieron un papel protagonista de las masas en marcos específicos, con formas organizativas, métodos de lucha, estrategias y tácticas específicas. Decir que todas ellas tuvieron el mismo contenido con diversas formas, supone caer en una metafísica esencialista que reduce la realidad a la idea, incapaz de captar la complejidad de toda situación histórica. En la cantinela evolucionista "marx-engels-lenin..." de poco nos sirve saber que Lenin, Mao o quien sea, hicieron grandes aportaciones al marxismo si las pensamos como dogmas y no como instrumentos que tenemos que utilizar dentro de nuestra propia práctica política y ateniéndonos a los problemas que la misma plantea. Quizás la insistencia en esta cuestión contribuya a hacer reflexionar a exportadores de revoluciones que sueñan con Ejércitos Revolucionarios Campesinos en sociedades industriales como Buskadi, o que piensan en "vías chilenas" olvidándose del "pequeño" detalle de que desgraciadamente, por ahora tendremos en todo caso que conseguir el derecho a votar.

izquierdismo y sectarismo

La acuñación del término "izquierdismo" es prácticamente contemporánea del nacimiento de la IIIa Internacional. Lenin les dedicó a los izquierdistas un escrito en el que, más que analizar sus raíces sociales, criticaba, amistosa pero radicalmente, su política. A pesar de ello, grandes nombres del movimiento comunista se situaron en su terreno, de Bujarin a Bordiga, pasando por Lucaks. Entre las causas del "izquier-

dismo" no se debe olvidar el entusiasmo contagioso que despertó la revolución rusa, que algunos intentaron imitar con más voluntad que acierto. Esta experiencia se ha repetido, aunque en distinta medida, con el triunfo de las sucesivas revoluciones, pero evidentemente, este afán imitativo, no puede bastar para explicar la permanencia, e incluso en algunos sectores el auge, del izquierdismo de 1.919 a nuestros días. Habría que hacer análisis muy concretos sobre los orígenes sociales del fenómeno y momentos históricos en que se desarrolla; habría que ver también hasta que punto en algunas ocasiones los propios errores comunistas han sido fuente de izquierdismos. En cualquier caso, estamos convencidos que apelar a la etiqueta "radicalismo pequeño-burgués" no basta para dar cuenta total de un fenómeno que, sobre todo en los últimos años, visto desde el punto de vista del movimiento espontáneo, podría aportarnos útiles conocimientos sobre nuestra realidad social. No podemos emprender este trabajo aquí, aunque insistamos en su importancia, y no debemos limitar a tratar de la política izquierdista olvidándonos del otro lado de la cuestión que es el de las fuerzas izquierdistas y su base social.

Georg Lukacs, el gran filósofo marxista húngaro, fue uno de los más destacados militantes izquierdistas de los años 20 y es autor de la quizás más importante obra de su tendencia: "Historia y Conciencia de Clase". Precisamente el prólogo autocrítico de 1.967 a esta obra nos ha de servir para plantear las cuestiones que nos parecen esenciales en relación con la diferencia esencial entre "izquierdismo" y política comunista.

Es el propio Lukacs el que, aunque sea para marcar sus diferencias, establece la relación entre "izquierdismo" y "stalinismo":

"El sectarismo stalinista se propone ante todo proteger las relaciones de poder

dadas contra toda reforma, o sea, que es un sectarismo de objetivos conservadores y de carácter burocrático en sus métodos. El sectarismo de los años 20, por el contrario, tenía objetivos mesiánicos y utópicos, y sus métodos revelaban tendencias básicas categóricamente antiburocráticas" (13).

Bastante podíamos hablar del supuesto carácter antiburocrático de ciertos grupos izquierdistas actuales (y no solo actuales: Bordiga, p.e.) pero vayamos a lo que importa: el punto común entre izquierdistas y stalinismo no es otro que el sectarismo. Qué es ser "sectarios"? No es el estar a favor o en contra de la colaboración con tal grupo social o político ya que esto depende siempre de determinadas circunstancias. Entonces? Es en la propia raíz gramatical de la palabra donde se encuentra la respuesta: el sectarismo es la conversión del grupo político en secta cerrada, guiada por sus propias ideas internas, sin contacto con las masas. Cuentos izquierdistas actuales no suscribirían esta afirmación del Lukacs de entonces?:

"(La unidad de todo el proletariado es posible sólo bajo la forma) de una 'simple' idea, idea que no ha penetrado todavía la realidad inmediatamente existente... más exactamente, de una idea que está a punto de penetrar cada vez más en esta realidad, que debe penetrarla completamente" (14).

La cuestión queda aclarada cuando sabemos qué es esa idea y quién es su portador y celoso

(13) Lukacs: Prólogo de 1.967 a "Historia y Conciencia de Clase".

(14) Lukacs: "Organisations fragen der dritten Internationale". Tomado de Rusconi: "Teoría Crítica de la Sociedad".

guardián: la idea es la "conciencia de clase" y el partido

"la figura autónoma de la conciencia de clase proletaria" (15).

Ahí está el partido supra-histórico, portador de las esencias revolucionarias, conocedor absoluto de la verdad, sujeto de la historia en virtud de su posesión de la "idea". Hay algo evidentemente, que distancia a Stalin de los izquierdistas. Aquél, además de con la "idea" que "debía penetrar" contaba con algo mucho más importante, cual es todo un poderoso aparato de Estado que le permitía ser eficaz. Nuestros izquierdistas deben contentarse con su "conciencia" y lo más que les toca es dedicarse a conservarla sin impurezas hasta conseguir que "penetre". Pero, unos y otros, se alejan del marxismo. Marx, Lenin y todos los grandes dirigentes revolucionarios, han pensado siempre que los grandes sujetos de la revolución son las masas y que alejarse de ellas es renunciar al comunismo. La conciencia política de clase de que habla Lenin, el "servir al pueblo" de Mao, no es la inyección de una flotante "conciencia de clase" por parte de los poseedores de la verdad, sino esa "conciencia de su propia acción" de las masas de que habla Engels, que la vanguardia debe extraer y extender mediante la elaboración de una política justa, de una política basada en lo que llamamos "movimiento espontáneo de la realidad".

Es el propio Lukacs el que en su autocrítica, reflexiona adecuadamente y retoma unas perspectivas marxistas. Recuerda que a lo largo de la década del 20 al 30, sus posiciones teóricas cada vez se mostraban mas escindidas en dos tendencias: por un lado en el campo internacional, y como colaborador importante de la revista "Kommunist", insistía en su teoría "ultra-izquierdista"; pero, por otro lado y desde el punto de vista nacional-húngaro, el avance del fascismo y

(15) Lukacs: "Historia y Conciencia de Clase".

la necesidad de ponerle freno le obligaban a un planteamiento político más concreto:

"Los problemas del frente único y del frente nacional se sitúan en primer plano y había que pensarlos teóricamente desde los puntos de vista de la estrategia y de la táctica" (16)

El peso de la realidad siempre acaba imponiéndose en el comunista consecuente, como hoy ocurre también entre nosotros. No se trataba aquí de imponer la "idea", de considerar la función del partido de manera sectaria y dogmática,

"no era posible para Hungría una transición directa a la república de los consejos"

tal como "enseñaba" el ejemplo soviético:

"Un análisis detallado de la situación económica social de Hungría me convenció cada vez más profundamente... de que la consigna estratégica de la República ... era la cuestión central de una perspectiva revolucionaria para Hungría".

Lucaks superó su sectarismo al plantear su política en una perspectiva nacional. Hoy en día, la asunción de esta perspectiva nacional sigue siendo absolutamente necesaria y es lo que, por lo general, olvidan los izquierdistas. En uno de sus últimos trabajos, en los que conservando en la vejez su espléndida capacidad intelectual, responde a las cuestiones que le plantean unos jóvenes socialdemócratas de izquierda alemanes recordando como Lenin supo asentar el éxito de la revolución rusa en la combinación de la crítica más severa hacia los "social-revolucionarios" junto con el mantenimiento de la más estrecha alianza en la práctica, que le llevó a la adopción íntegra de su programa agrario. En el evidentemente difícil marco de la Alemania de hoy

(16) Lucaks: Prólogo citado.

señala que el "leninismo" actual debía ser capaz de buscar no sólo a los anti-capitalistas consecuentes, sino a todos aquellos sectores, nuevos y viejos, que empiezan a expresar su malestar por las condiciones de existencia capitalistas, y buscan, aunque confusamente, salidas. Es decir, plantea la necesidad de encontrar en las propias contradicciones capitalistas, que se expresan de una u otra forma por doquier, el fermento revolucionario (17).

Este espíritu es el único que hoy puede hacernos avanzar hacia el socialismo. Los izquierdistas, y en esto coincidimos, confían en las afirmaciones marxistas que hablan de la inevitabilidad del socialismo. Pero, y en esto hay diferencias, no basta con hablar de socialismo, sino que, desde hoy, hay que avanzar hacia él, con las únicas que pueden conducirnos a buena meta: las masas.

una política justa

Hasta aquí, todo nuestro trabajo ha tenido como único objeto el de insistir en que la única política que merece el nombre de comunista debe asentarse necesariamente en lo que el movimiento espontáneo de las masas expresa. La clase obrera y las demás clases oprimidas nunca existen en estado puro, sino dentro de una determinada estructura. La correlación de fuerzas en la lucha no es algo así como el balance de energías en un momento dado, dentro de un eterno enfrentamiento burguesía/proletariado, sino una situación compleja en la que se establece la relación de todas las clases y capas de la sociedad. Saber analizar correctamente esta relación, saber captar el movimiento en su conjunto, saber dirigir la lucha en una situación concreta, es la tarea del Partido Comunista, lo que no será capaz de hacer si no se encuentra firmemente inserto en la lu-

(17) W. Abendroth: "Conversaciones con Lukács".

cha.

Cual es una política justa?. Aquélla que sabe recoger todo lo que de progresivo ofrece la realidad para dotarla de una alternativa política adecuada. Para ello no basta con estar con la clase obrera, sino hay que saber atender a toda la realidad. Lenin ordenaba:

"Debemos ir a todas las clases de la población... No es socialdemócrata -hoy diríamos comunista- el que olvida en la práctica que su deber consiste en ser el primero en plantear, en acentuar y en resolver toda cuestión democrática general". (18).

La táctica comunista debe consistir siempre en tratar de aislar el máximo enemigo, buscando la mayor unidad de fuerzas. Quiénes son los amigos y quiénes los enemigos? Esto sólo se define en cada coyuntura concreta de la lucha. Mao Tse-tung no dudó en lanzar llamadas amistosas a las fuerzas de Chang Kai-tseck con las cuales todavía estaba en guerra, ante la invasión japonesa en 1.935. Mao sabía que si el partido chino no se colocaba a la cabeza de la lucha por la independencia nacional y no estaba a favor del más amplio frente nacional, las masas chinas lo abandonarían. El mismo Mao que en Enero de 1.934 escribía que

"nuestra tarea central es derribar al Imperialismo y al Kuomintang"

en Julio de 1.937 decía:

"que el Kuomintang y el Partido Comunista cooperen estrechamente para rechazar los nuevos ataques de los agresores japoneses".

Oportunismo? Sentido de la oportunidad, imprescindible en política.

(18) Lenin: Qué hacer?

Hay que saber actuar sobre la realidad, recoger la expresión de las masas, saber quiénes pueden ser los aliados en un determinado momento, hacer balance de fuerzas. Esto es lo que hace nuestro partido hoy. No es ocasión aquí de repetir los puntos centrales de nuestra política; en este mismo número otros artículos hablan de ella. Nuestro propósito es simplemente el de mostrar sus profundas raíces marxistas. Nadie que no esté sordo y ciego puede ignorar que la demanda acuciante de nuestro pueblo es la de libertad. Y cuando hablamos de nuestro pueblo no nos referimos sólo a la clase obrera, sino también a otros sectores asalariados, a profesionales, intelectuales, baserritarras, estudiantes e incluso burgueses pequeños y medios. La fijación de la consigna ASKATASUNA como determinante de nuestra política no es, en última instancia, resultado de la especulación de nuestros teóricos, sino elaboración de las propias masas populares. Antes de nada hay que decir que si hoy abandonáramos esa consigna, si la sustituyéramos por otras más generales, el pueblo nos dejaría de lado y se pondría al lado de quienes la mantuvieran con firmeza, burgueses o proletarios. Esto lo comprenden ya hasta ciertos grupos izquierdistas que empiezan a señalar la libertad, la liquidación del franquismo, como el objetivo político actual.

La batalla que hoy tiene emprendida la clase obrera es la batalla por la libertad. Su vanguardia tiene la obligación de conducirles adecuadamente por el camino que lleva a la victoria. Juzgando los acontecimientos desarrollados en torno al primero de mayo en Madrid, "Le Monde" indicaba que el "post-franquismo" había comenzado. Una vez más lo que aparece claro es que todas las fuerzas sociales y políticas se preparan de cara al futuro próximo y que, salvo una minoría más o menos ruidosa, todos pretenden despojarse de su viejo rostro fascista, hasta el punto de que el siniestro gobierno actual se per

mite el lujo de aparecer como un equipo moderado equidistante de todos los "extremos". "El análisis concreto de esta situación concreta" nos lleva a reconocer que en estos momentos el futuro político se encierra en la opción entre el "evolucionismo" y la revolución política, entre los intentos de "modernización" de cara a una mejor apariencia del Estado y la transformación democrática de la sociedad. Este análisis nos muestra también como es un sector de la oligarquía, y no ya por vía de intermediarios, sino empezando a crear sus nuevos aparatos orgánicos, la que ha tomado las riendas del evolucionismo, mediante lo que se ha venido en llamar "maniobra centrista", mientras que la clase obrera aparece cada vez más decidida como cabeza de la lucha democrática.

Dicho esto, algunos preguntarán: si se considera al "evolucionismo" como expresión de la política oligárquica, como es posible que se pretenda incluir en un "pacto" junto a la clase obrera a sectores oligárquicos?

Permítasenos, antes de dar respuesta a la cuestión, un rodeo. Nuestra afirmación constante en este artículo y que podemos resumir diciendo que el único principio político al cual los comunistas garantizamos nuestra fidelidad, es al del servicio permanente a explotados y oprimidos, se refiere tanto a los objetivos políticos concretos de la lucha como a los métodos de la misma. Para algunos, la lucha armada aparece ligada directamente a la política comunista. Afirmamos esta concepción como errónea y estéril. El armamento del pueblo, la constitución de un Ejército Popular o de una Guerrilla, se da siempre en condiciones determinadas por la propia lucha de masas y no por la voluntad de minorías aventureras. Hoy, incluso los grupos izquierdistas saben que no existen condiciones para la acción armada de masas y así unos posponen el trabajo armado a la propaganda en los papeles y otros se lamentan de

que las masas no les sigan en su minoritaria acción. No sabemos si en el futuro la coyuntura histórica obligará a la acción armada, pero lo que sí sabemos es que es pura retórica estéril a aquella que ignora la crisis política en curso, dentro de la cual se juega no solo el futuro inmediato del país, sino incluso las condiciones políticas en las que la clase obrera podrá ir avanzando más adelante en su camino hacia el socialismo.

Los problemas actuales requieren pues de soluciones políticas. Las garantías de éxito de la alternativa democrática residen ante todo en el alto grado de combatividad alcanzado por la clase obrera y otras capas populares, pero también en la dificultad de la salida "evolucionista". Los mayores esfuerzos que los "centristas" están realizando, consisten en tratar de recuperar la vieja base social del Régimen o en crearle una nueva. Si algo caracteriza la historia política del franquismo es precisamente su paulatino y constante aislamiento, su reducción a puro aparato represivo. En esta perspectiva nuestra política revela a las claras su justeza. Hoy la oligarquía sería feliz si no existiese un Partido Comunista defensor y popularizador de la alternativa democrática, pero para ello haría falta que tampoco existiese clase obrera. En las vacilaciones políticas actuales está presente la inercia y el peso de los viejos aparatos de Estado que no se resignan a abandonar sus posiciones, pero también el miedo a las fuerzas populares. El campo estaría hoy libre para la oligarquía si la clase obrera, dirigida por el Partido, no hubiese sido capaz de ofrecer una alternativa política a todos los sectores anti-franquistas, de haber sabido recoger las a menudo incipientes y dispersas aspiraciones a la libertad esparcidas por todo nuestro panorama social. A qué desastre hubiéramos abocado, por ejemplo, si, como todavía predicaban algunos insensatos, hubiéramos considerado a la Iglesia como a un enemigo? Antes que nada,

biésemos dejado de ser el Partido Comunista, para convertirnos en esos "predicadores puros" de que hablaba Lenin. Situarnos en el terreno político de la lucha por la libertad ha supuesto, no solo el acertar en la tarea general del momento, sino contribuir a la extensión de esta lucha.

El Partido está obligado a ofrecer su alternativa democrática a todos los que se coloquen en la oposición a la Dictadura, incluidos los vacilantes, incluidos sectores de la oligarquía. Si el afrontamiento directo hoy no es posible, y en esto en el fondo estamos todos de acuerdo, necesitamos ganar el máximo de fuerzas para nuestro campo y reducir el del enemigo. En la medida en la que la clase obrera no renuncie un ápice de sus aspiraciones democráticas, colocando a su lado a otros importantes sectores, las maniobras continuistas, que no son nuevas, están abocadas al fracaso. Es esta coyuntura la que permite pensar que, cogidos entre las inevitables necesidades de "modernización" política, según su lenguaje, y la presión de las masas, es posible la entrada en el Pacto, de incluso sectores de la oligarquía. Salvando todas las distancias, el carácter del "pacto" planteado, reviste parecidas características al ya citado entre los comunistas chinos y Chan Kai-tsek, frente al imperialismo japonés. Mao denunció constantemente las resistencias que los dirigentes del Kuomintang presentaban a la realización del Frente Unido, pero no abandonó la mano tendida hacia el mismo.

Los sectores más dinámicos del capitalismo español no están interesados de manera particular en la democracia, pero sí en la liquidación del franquismo. Si son capaces de funcionar orgánicamente como clase, más allá de estrechos intereses económicos a corto plazo, el "pacto para la libertad" es la única salida. Pero aún cuando se niegan a esa convergencia que ha de beneficiar principalmente a la clase obrera, esto no pone en cuestión la perspectiva correcta de

tra política. Si, una vez más, la burguesía hace ostentación de irresponsabilidad, entonces será la señal de que su supervivencia histórica se agota y el campo de batalla, que será también el de la libertad, ofrecería una nueva relación de fuerzas. Pero no podemos ser tan estúpidos como para pensar que podemos iniciar el ataque final, sin que las condiciones para el mismo se hayan cumplido.

Qué otra perspectiva hay en el momento actual? Ninguna. El "Pacto para la libertad" no hace sino recoger las aspiraciones expresadas por la clase obrera en sus luchas, dotándolas de perspectiva política. Las realizaciones prácticas del "Pacto", a su vez, en la medida en que abren con claridad los objetivos de la lucha, contribuyen de manera decisiva al ascenso de la lucha, a las movilizaciones de las masas. Es el ejemplo ya decisivo de la influencia poderosa en Cataluña de la existencia de su "Asamblea Nacional". Es también el ejemplo, en otro nivel, de las virtudes de la unidad palpables en acontecimientos como Diciembre del 70. Por todo Euskadi sentimos este eco: es el ejemplo positivo de la Plataforma Reivindicativa Común en la Ría, es el lamento de patriotas que no se explican como no se ha sabido llegar a llamamientos unitarios para responder a la creciente represión cuyo último punto culminante lo constituyó el asesinato de Eustaquio Mendisabal. Desarrollar el "Pacto", desarrollar la Unidad Nacional Vasca, es, pues, una tarea que nos la reclama la realidad, que nos la reclama la clase obrera y el pueblo, es una tarea para comunistas.

La política comunista, la política de la clase obrera es, y lo será durante todavía un largo período histórico, una política nacional. Esto no se refiere solo a nuestra condición de vagos con un problema de autodeterminación pendiente. La clase obrera debe estar a la cabeza de todas las reivindicaciones democráticas, como ense

ñaba Lenin, debe ser la dirigente de todas las fuerzas nacionales progresivas, de todas las fuerzas que hoy luchan por la conquista de la libertad. Es en el marco nacional donde se forjan las alianzas, pactos y bloques, donde se forjaron los que abrieron el camino revolucionario de nuestro siglo. Para Gramsci

"los conceptos no-nacionales (o sea no referibles a cada país singular) son erróneos", porque "la relación 'nacional' es realmente el resultado de una combinación 'original', única (en cierto sentido) que debe comprenderse y concebirse en esta originalidad y unicidad si se quiere dominar y dirigir" (19).

En nuestro caso la combinación presenta incluso un grado más de "originalidad" y complejidad: la combinación de una lucha nacional y multinacional a la vez, en la medida en que la lucha en Euskadi aparece indisolublemente ligada, por lo menos en su actual fase, a la lucha en todo el Estado español. Pero sin entrar ahora en esta cuestión, destaquemos que para Gramsci, como para nosotros, hablar de "vías nacionales" no es sino aceptar la existencia de un marco de lucha siempre original, de una estructura peculiar en cuyo interior se desarrolla la lucha de clases y en la que, siguiendo a Gramsci,

"la situación internacional debe considerarse en su aspecto nacional".

Solo así puede entenderse la teoría leninista del "eslabón más débil", la especificidad de todas las revoluciones. Ningún abandono del internacionalismo contiene esta concepción; no se trata de lo que los gobiernos llaman el "interés nacional", sino de la defensa de los intereses de las capas progresivas, del pueblo-nación, en una determinada coyuntura histórica.

(19) Gramsci: "Internacionalismo y Política Nacional" (Cuadernos de la Cárcel)

Los celosos guardianes de una supuesta ortodoxia marxista parecen estar tuertos ante una de las más dealumbrantes afirmaciones de Marx: la de que el desarrollo del capitalismo iría fabricando a la vez sus enterradores. Una interpretación "economicista" del marxismo, se ha limitado a pensar en las tesis de la pauperización absoluta o relativa de la clase obrera, como origen de estos "enterradores", olvidándose de la tesis cuando el tema de la depauperización ha resultado poco atractivo. Pero el capitalismo sigue produciendo estos "enterradores" de manera masiva en su proceso de concentración y centralización que acerca a la clase obrera a cada vez más capas sociales que empiezan a sentir el peso de la opresión capitalista. El desarrollo económico no hace sino profundizar la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones de producción, generando nuevas contradicciones particulares, hoy en acción, entre los estudiantes, entre los empleados y técnicos, entre los profesionales, que requieren de capacidad política, de presencia en todos estos sectores. Estas fuerzas forman parte del pueblo-nación, de la alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura que ha de hacer frente al capitalismo monopolista.

luchar — siempre — por la libertad

Hemos dicho que en la actual crisis política se está jugando no solo el futuro inmediato de nuestro país, sino incluso las condiciones políticas en las que se ha de producir nuestra posterior marcha hacia el socialismo. En algunos sectores izquierdistas, cuya relación con la clase obrera no puede pasar de ser puramente "teórica", existe una especie de "miedo a la libertad", pensando que la conquista de las libertades democráticas no es un objetivo "proletario" y que frenará la lucha por los "auténticos intereses históricos del proletariado". Qué es esto si no el sectarismo llevado hasta sus extremos.

clase obrera está por la libertad, siempre y en cualquier circunstancia, y si hoy la reclama con insistencia no es, en primer lugar, por la influencia de nuestro partido ni de nadie, sino porque su logro es una necesidad vital, tanto para la mejora de sus condiciones de vida, como para reforzar su posición política. En la "resolución sobre el Gobierno Provisional Revolucionario" del III Congreso del Partido Socialdemócrata Ruso, redactada por Lenin, su primer considerando decía así:

"Que tanto los intereses inmediatos del proletariado como los intereses de su lucha por los objetivos finales del socialismo exigen la libertad política más completa posible, y, por consiguiente, la sustitución de la forma de gobierno autocrática por la república democrática" (20).

Ni Lenin, ni ningún marxista auténtico ha tenido miedo a la libertad. Nuestra clase obrera que va a conquistar sus libertades básicas en una dura lucha con la Dictadura, se encontrará preparada para hacer frente a cualquier intento de despojo futuro, dispuesta a profundizar cada vez más en el camino por la conquista de la "más completa libertad posible". Los "miedos a la libertad", las historias sobre "integración neocapitalistas" y cosas parecidas, no revelan sino desconfianza en una clase obrera que hoy nos está dando ya muestras importantes de su potencialidad y autonomía, que serán multiplicadas cuando salga victoriosa en el decisivo embate contra la Dictadura.

En estas luchas actuales se están forjando los aliados permanentes de la clase obrera. Las explosiones de rebeldía que en nuevos sectores se están produciendo, obedecen a causas objetivas.

(20) Lenin: "Dos tácticas de la Socialdemocracia en la Revolución Democrática".

vas producidas por el desarrollo del capitalismo que desplaza sus contradicciones a cada vez sectores más extensos de la sociedad. El "mayo francés del 68" fue la muestra más espectacular de esta nueva situación, en la que incluso sectores considerados como conservadores se sumaron al movimiento. Ciertamente que los intereses de muchos de estos sectores se encuentran todavía parcializados, y que el poder trata de parcializarlos más, y que la perspectiva común se abre camino poco a poco. Pero, por ejemplo, el programa de la Unidad de la Izquierda en las recientes elecciones legislativas francesas, supone un buen avance en este terreno, aunque en ningún caso pensemos que el avance solo se ha de dar por vías electorales. Alentar el ejercicio de la democracia, es algo que no se puede realizar sólo cada cierto período, sino que tiene que estar a la orden del día, como principal preocupación política cotidiana. En nuestra opinión es precisamente en la lucha cotidiana por un cada vez mayor grado de libertad, por una mayor capacidad de autodecisión colectiva, donde se encuentra la vía para la formación del gran bloque popular que conducirá al socialismo.

Qué entendemos por luchar siempre por la libertad? La degradación de la democracia en las sociedades capitalistas, así como las circunstancias históricas en las que se han desarrollado las primeras experiencias de construcción del socialismo, han conllevado una cierta desvalorización de la democracia y han conducido a algunos a olvidar el papel decisivo de la democracia en la lucha por el socialismo, a olvidar que el contenido del socialismo no puede ser otro más que, como dice el "Manifiesto Comunista" de Marx y Engels, "la auténtica conquista de la democracia". Afirmar que la lucha por el socialismo es una lucha por la adquisición de un cada vez mayor grado de libertad no supone sino afirmar el carácter protagonista de las masas. Frente al su

toritarismo de los modernos estados monopolistas, la lucha por la capacidad de tomar decisiones democráticas colectivas está siendo ya el motor de grandes luchas en todo el mundo, que afectan no sólo a la clase obrera, sino también a otros sectores sociales.

Estamos convencidos de que la victoria del socialismo en los países industrializados ha de necesitar de la participación en la lucha de masas mucho más extensas de las que llevaron al triunfo en las revoluciones pasadas, ha de necesitar de la participación activa de la inmensa mayoría de la población. Esto es posible, como ya hemos indicado, por el propio desarrollo del capitalismo, por la nueva fase de crecimiento de las fuerzas productivas que llamamos Revolución Científico-Técnica, que continuando el proceso de concentración de la producción y el poder, creando a la vez las bases materiales del socialismo, coloca en posiciones objetivamente anticapitalistas a nuevos sectores de la población. Pero llevar a cabo la incorporación de todas estas nuevas capas a la lucha, requiere dejar de lado todo dogmatismo, todo sectarismo; confiar en ellas, estar presente en sus luchas, acoger sus reivindicaciones democráticas, ir trabajando su alianza con el movimiento obrero; requiere en su suma, respetar su autonomía y elaborar la política de conjunto incluyendo sus aspiraciones. Los Partidos Comunistas podrán así nutrirse de representantes orgánicos de estas nuevas capas revolucionarias, para ser vanguardia real de todo el conjunto real que conduce hacia el socialismo.

Hoy ya, en las difíciles condiciones de la Dictadura, Comisiones Obreras son una buena muestra de estos organismos autónomos e independientes, movimiento socio-político organizado donde se ejerce la democracia proletaria y se lucha por la libertad. Resulta divertido leer ciertos voluminosos panfletos que hablan y hablan de lo que llaman "organizaciones de masas" sin referir

se para nada a como se autoorganizan las propias masas. Impulsar este movimiento autónomo es el primer deber de todo revolucionario. En él se van elaborando los métodos mediante los cuales la clase obrera realiza su unidad: la Asamblea, en primer lugar. En este ejemplo, la Asamblea, se contiene, en germen, toda nuestra perspectiva de marcha hacia el socialismo, que no vendrá por decreto, ni por voluntarismo de unos cuantos, sino por decisión colectiva de las masas en defensa de sus intereses.

También en otros sectores sociales esta autoorganización se está produciendo. Basada en sus propios problemas específicos, su punto de coincidencia fundamental con Comisiones Obreras, es este impulso de autodecisión, de capacidad de guiar sus propios destinos por medio de la democracia. Cómo descuidar este elemento "espontáneo" que hoy recorre toda nuestra geografía política? La política de "alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura" que propicia nuestro partido, no es sino la formación del gran bloque hacia el socialismo, la base de la acción política real de las "clases subalternas" de que hablaba Gramsci. Porque si hoy, y no solo en el Estado español, el capitalismo monopolista trata de cerrar y falsificar toda realidad democrática, son cada vez mayores los sectores que sienten este desplazamiento como intolerable. Casos como el extraordinario del "affaire Watergate" nos muestran hasta qué punto las gentes, incluso en el país más corrupto del mundo, están dispuestas a defender su libertad. Porque, sin que esto suponga ningún desprecio hacia las revoluciones que en su día resultaron victoriosas, quizás estemos en estos tiempos en condiciones de que se pueda empezar a construir sociedades socialistas como las que soñaron Marx y Engels. Pero ello dependerá en buena parte de que nosotros, los comunistas, seamos capaces de impulsar verdaderamente una auténtica línea de masas.

Porque en la construcción del socialismo, la más amplia posibilidad de ejercicio democrático colectivo por parte de las masas, forma parte de lo que como tal calificaron Marx y Engels. Nadie ignora que será necesario, como en cualquier Estado, el ejercicio de la represión frente a los enemigos del socialismo, las viejas capas dirigentes que se resistan a aceptar el triunfo popular. Pero esta función represiva, deberá ser ejercida por un Estado garante de la más amplia libertad para el pueblo, garante de la autonomía de las masas y sectores socialistas, garante del ejercicio del derecho a la autodeterminación de las masas. Y estos derechos no los otorgará nadie a las masas, porque ella misma los habrá conquistado en el curso de la lucha en la cual será protagonista. Todo esto no es una utopía, no es simplemente volver al ideal socialista marxista frente a las deficiencias que hoy pueden presentar los países en transición hacia el socialismo. Es producto del convencimiento de que en las condiciones que hoy podemos advertir en las sociedades capitalistas industriales, el socialismo sólo llegara mediante el ejercicio de la libertad por parte de las masas, mediante la organización autónoma de todos los sectores sociales explotados u oprimidos, o no habrá socialismo. Y un movimiento de masas de esta envergadura no estará en absoluto dispuesto a dejarse sustituir por cualquier partido u organismo por mucho que asegure que es su representante.

Esta perspectiva presenta un particular interés en Euzkadi, donde solo en ella puede hablarse de auténtica autodeterminación nacional. Si hoy la liquidación del franquismo es la premisa indiscutible para que este proceso se inicie, el mismo sólo puede desarrollarse -dejando por tanto de existir un "problema nacional"- cuando las masas tengan en sus manos la posibilidad de elegir su futuro. Los comunistas vascos, el Partido Comunista de Euzkadi, se encontrará en la cabeza de la promoción de este proceso como hoy

está a la cabeza de la lucha por la libertad nacional.

...mil cuestiones concretas

El nivel alcanzado por las luchas en nuestro país ha propiciado la elaboración de una política global que sirva de meta a todos los sectores democráticos y antifranquistas. El resumen de esta política viene centrado en la alternativa que hoy nuestro partido presenta como salida a la actual situación y como inicio del camino hacia la autodeterminación nacional: **FRONTE A LA DICTADURA, EL ESTATUTO Y SU GOBIERNO**. Su aceptación por diferentes fuerzas sociales y políticas, y su extensión masiva, a no dudar ha de suponer un auténtico empujón de la lucha de masas. Pero la importancia de este trabajo central, no nos puede hacer olvidar que el mismo sólo se appya en la capacidad de movilización popular, en la capacidad de englobar las luchas parciales que en los diversos sectores se producen.

Para ello es necesario impulsar la organización de todas las fuerzas democráticas, de acuerdo a plataformas y alternativas propias. En el terreno del movimiento obrero, lo que va de año ha sido capaz de ofrecernos enseñanzas de gran utilidad, que se analizarán en el próximo número, pero las tareas no se limitan al movimiento obrero. La pujanza de la lucha nacional, incluso la existencia de un amplio movimiento nacionalista, no se puede explicar mediante apelaciones de tipo supra-histórico y metafísico, como en "Alma Vasca" o el "destino nacional", sino en base a cuestiones muy concretas que van desde la opresión cultural y lingüística a todos los niveles, hasta los problemas del desarrollo monopolista centralizado que afecta a sectores de la pequeña y media burguesía industrial. Hay que saber dar con los problemas más concretos y específicos, para, a partir de ellos, crear y desarrollar auténticos órganos de masas. Todos sabe-

mos que la conquista de la libertad, la obtención del Estatuto, es el eslabón principal, por ejemplo, para la defensa y crecimiento de nuestra cultura nacional; pero, ya desde hoy, hay que saber plantear adecuadamente la cuestión, trabajar con todos los sectores interesados en la elaboración de una política cultural nacional vaga que trate de los problemas reales y concretos que sufre nuestro pueblo, y no de la recuperación de falsas esencias perdidas. Estudiar los problemas del bilingüismo, de las formas de su implantación, de la política de ayuda al euskera que requiere, de su relación con la enseñanza a todos los niveles, del porvenir de las ikastolas, de los medios de difusión de masas, etc.

En nuestra situación sería inconcebible una política de sector estudiantil que no tuviera en cuenta los problemas cultural-nacionales y la necesidad de una Universidad Nacional. Pero tampoco hay que desatender las cuestiones concretas que afectan, a otro nivel, a la enseñanza, tanto los problemas internos como los más generales. La democratización de la enseñanza, la elaboración de planes de estudio eficaces y formativos y no al servicio inmediato del capital monopolista, la situación de los enseñantes de todo grado, la extensión de la educación, etc., etc., son, con otros muchos, problemas ya movilizados que afectan a prácticamente toda la población.

Qué decir de todas las cuestiones que afectan a lo que podríamos llamar la necesidad de "mejorar la vida"? Los tremendos problemas de los barrios, que están produciendo movilizaciones masivas, víctimas de la especulación y desatendidos; viviendo en condiciones a veces espantosas, bien por la polución que crea la gran industria - ahí está el recuerdo de Brandio! - o por la inexistencia de servicios públicos imprescindibles, como guarderías, escuelas, centros médicos, zonas verdes y deportivas, etc. ... En este campo, además, la clase obrera y demás sectores

populares deben buscar el apoyo de los sectores profesionales que ven coartado el ejercicio de su actividad, por el afán de lucro de un capitalismo voraz, y que pueden servir de valiosa ayuda técnica a las comisiones de vecinos. Hay que defender también todo lo que se llama el "habitat" humano, degradado más y más en playas, montes y ríos, tanto como en las ciudades-colmenas. Esta es también tarea de comunistas!

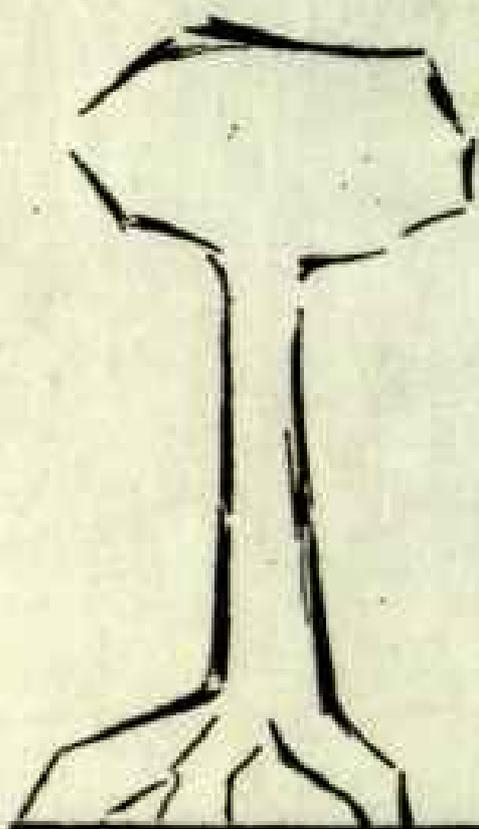
Y por encima de todo, es necesario organizarse frente a la represión. La unidad anti-represiva de las fuerzas políticas, en el camino hacia la Unidad Nacional Vasca, debe servir de impulsora de una vasta y abierta resistencia centrada en las fábricas y centros de trabajo, en las escuelas y las universidades, en las parroquias y los Colegios Profesionales. Ya hay muchos ejemplos de ello, organizándose como sostén económico de los represaliados, como ayuda a las familias, e incluso, en ocasiones, como respuesta callejera a la agresión fascista. A pesar de lo que digan ciertos izquierdistas, la consigna AMNISTIA es hoy, junto con la de ASKATASUNA, la que más profundas raíces tiene en nuestro pueblo perseguido, y a partir de ella hay que organizar el crecimiento y la unidad de este gran movimiento anti-represivo.

El VIIIº Congreso del Partido Comunista de España ha prestado particular atención al trabajo y a la alternativa en todos estos sectores. Un trabajo así en Euzkadi, con su particularidad nacional y sus problemas específicos, no solo es necesario, sino urgente. Las posibilidades de ampliar plataformas unitarias son posibles incluso sobre trabajos ya realizados, sobre movilizaciones de masas en curso, sobre, en definitiva, la misma acción de las masas.

No hay que "superar" nada; no hay que especular en absoluto; no se trata de "inventar" vías maestras o de imitar experiencias ajenas. Se trata de hacer luz sobre un movimiento ya en

cha, de poner al descubierto su propio contenido, de unificarlo en una perspectiva común. Se trata, en resumen, y como dice Manuel Sacristán en su reciente prólogo al libro "El Comunismo de Bujarin", de

"que hay que dejarse arrastrar por las corrientes históricas que desencadenan las masas", "sin que el pensamiento socialista se enquistase en teológicas certezas de las 'líneas' arquitecturadas como iglesias".



30 pts