

FEDERACION



PORTAVOZ DE LA FEDERACION DE PARTIDOS SOCIALISTAS

Núm. 0 Noviembre 76

Precio 20 pesetas



LAS

SUBVENCIONES EXTRANJERAS

La última semana de octubre se ha producido un intercambio de notas, que se han difundido en los medios legalizados de comunicación, entre la Federación de Partidos Socialistas y el PSOE (sector renovado). La primera de las notas que transcribimos, fue un comunicado del secretariado de Relaciones Internacionales de la FPS denunciando las subvenciones que reciben algunos grupos políticos españoles. A esta nota de la FPS respondió otra del PSOE y posteriormente la FPS se reafirmó en su postura sin que hasta el momento de cierre de esta página se haya producido respuesta alguna.

Publicamos a continuación el comunicado de la FPS y lo que ha dicho la prensa respecto a la respuesta del grupo aludido, por carecer del comunicado completo.

El Secretariado de Relaciones Internacionales de la F.P.S. ha analizado la situación creada a las fuerzas socialistas de nuestro país por la inaceptable ingerencia extranjera, materializada a través de eventuales subvenciones provenientes de partidos o gobiernos foráneos, según se ha venido publicando en distintos órganos de prensa nacional y extranjera en los últimos días.

cont.en la pag. 11

RAZON D SER

Nace FEDERACION en la clandestinidad, con las graves limitaciones que esto lleva consigo, pero desde ahora queremos dejar ya sentado nuestro propósito de aparecer y difundir a la luz día este órgano de expresión socialista.

Frente a la dictadura, FEDERACION luchará por la libertad, por la recuperación de la soberanía y dignidad de los Pueblos del Estado Español y por una democracia auténtica. Frente al capitalismo, sistema de explotación, dominación y alienación colectiva e individual, FEDERACION luchará y laborará por la construcción de una sociedad socialista en que los medios de producción estén controlados por el pueblo, una sociedad en que la economía sea planificada democráticamente y en la que asegure la participación permanente del pueblo a través de la autogestión.

Conscientes de que los cambios políticos y sociales y su consolidación histórica no se improvisan, FEDERACION pretende llevar a cabo:

—Un trabajo de información que, con las inevitables limitaciones de su elaboración, distribución en la clandestinidad y periodicidad quincenal, tratará de recoger todos aquellos acontecimientos significativos silenciados o sistemáticamente deformados por la prensa

legal, especialmente aquellos hechos relacionados con la lucha popular contra la dictadura y contra el capitalismo.

—Un trabajo de reflexión que ofrezca un análisis de los acontecimientos, que desentrañe la situación real en que nos encontramos frente al poder establecido. Trabajo de esclarecimiento y debate con las demás fuerzas, grupos o partidos democráticos y, especialmente, con los partidos o grupos socialistas.

Nace FEDERACION como órgano de expresión de la Federación de Partidos Socialistas, con el propósito de llegar no solamente a los militantes de los once partidos miembros sino también a cuantos trabajadores, estudiantes y profesionales se identifican o simpatizan con los intereses populares y con el socialismo.

La democracia y el socialismo son nuestros objetivos. Pero cuando las palabras, como tantas otras cosas, han sido con frecuencia deformadas y apropiadas por quienes las niegan con sus hechos, nuestras páginas irán perfilando número a número una contestación, y lo que es más importante, la Federación de Partidos Socialistas irá perfilando y traduciendo día a día esos conceptos con su actuación política y con la lucha de sus militantes.

sumario

	Página
Frente Obrero por Eugenio Royo	4
La Represión sigue	6
Entrevista con Freddy Muñoz	8 y 9
Perspectivas del movimiento de trabajadores de la Administración	13
El Socialismo en Europa	14 y 15
Información de Partidos Federados	5, 7, 10, 12 y 16

"...El poder no oscila en la dialéctica simplista bunker-reforma. Hay fuerzas decisivas, sociales y económicas, que apoyan al franquismo y que buscan la continuación de su hegemonía a través de cambios limitados, con el respaldo del capitalismo internacional.

Las movilizaciones y presiones populares acumuladas hasta ahora, las exigencias internacionales y la propia necesidad de reajuste interno que sienten las fuerzas del sistema van a conducir a un primer paquete de reformas, muy limitadas, que se nos van a presentar como la democracia".

Este análisis de la potencia sobre "Alternativa Democrática" de las Jornadas Constituyentes de la FPS, en junio pasado, ha adquirido pleno sentido con la presentación del "proyecto Suárez". Este tercer proyecto reformista ha nacido de la derrota de los anteriores proyectos, cuya consecuencia es el inevitable reconocimiento del sufragio universal como vehículo de expresión de la voluntad popular. El problema está en cuál es el camino para que se pueda expresar esa voluntad. Para las clases dominantes, que tratan de mantener su hegemonía a través de un control del aparato del Estado, el objetivo es la venta de la democracia por entregas, en cómodos plazos controlados. Este es el objetivo perseguido por las clases sociales y las fuerzas que necesitaron —y tuvieron— el cirujano de hierro.

Más allá de la avalancha de informaciones manipuladas, más allá de los acontecimientos cotidianos, es preciso formular una estrategia política coherente. Al mismo tiempo, hay que tener en cuenta el contexto internacional en que se sitúa la cuestión española. La caída de las dictaduras fascistas en Alemania e Italia al final de la segunda guerra mundial se debió a una derrota militar con ocupación extranjera; en Francia, tuvo características similares. Y en los dos casos más recientes, Portugal y Grecia, ha habido intervenciones militares también; en el primer caso, el golpe de los capitanes, sensibilizados por una guerra colonial que se perdía y por el anacronismo de un régimen carcomido, y en Grecia por un contragolpe de militares democráticos, con cobertura extranjera.

En España, la política de las grandes potencias pretende evitar una "desestabilización" de la Península Ibérica. Esto significa que la derecha española dispone de un margen de tiempo, de confianzas y ayudas necesarias para poder realizar el proceso de puesta a punto de una supuesta "democracia fuerte", a su medida.

Con este apoyo actúan la monarquía y sus gobiernos. Su obsesión es mantener el control sobre un aparato de Estado que se desmorona. Su lógica de funcionamiento dependía de una total concentración del poder. Y al mismo tiempo, de un apoyo decisivo de la Iglesia y las Fuerzas Armadas, que hoy no se encuentran en la misma situación monolítica: la primera guarda un prudente silencio, que probablemente romperá sólo en el período electoral, para pronunciarse en contra del socialismo y del marxismo; el Ejército, dentro de su línea monárquica condicional y de respaldo al plan Suárez, está viviendo una situación interna de lucha que refleja cómo no puede permanecer aislado de la sociedad. No sólo por lo que ha supuesto la Unión Militar Democrática, sino por la lucha en el vértice que se está viviendo, y cuya mejor expresión es el nombramiento de Gutiérrez Mellado y el pase a la reserva de Santiago e Iñiesta.

¿Qué ocurre con el capitalismo financiero? En principio, guarda un prudente silencio, roto sólo por intervenciones como las de los Oriol, representantes de los sectores más retardatarios. Pero lo fundamental estriba en que se ha condicionado la inversión a la seguridad política: la huelga de inversión y la evasión de capitales son las dos mejores pruebas de cómo se condiciona la salida política. Y por si hiciera falta una prueba suplementaria, está el "programa económico" del Gobierno, que se ha limitado a congelar los convenios y los salarios y a suprimir una garantía para los trabajadores, con la derogación del artículo 35 de la Ley de Relaciones Laborales. El último paso en esta línea es el apoyo de la Banca a la gran alianza del franquismo: ese sindicato de ex-ministros en paro que está tratando de movilizar el espectro

del "desorden y la anarquía" para borrar su inolvidable pasado y establecer una mayoría conservadora.

Sin embargo, esta no es la línea de conjunto del capitalismo y de la burguesía. La aceleración de los antagonismos de clase, propia de una etapa de transición, con la consiguiente lucha por el poder, está llevando a sectores industriales y financieros más avanzados, sobre todo de mediana y pequeña empresa y en las nacionalidades a distanciarse con respecto a las estructuras políticas franquistas y a defender posturas democráticas.

En resumen, y excluyendo por el momento las dos hipótesis más radicales, la de un golpe de estado de derechas y la revolucionaria insurreccional, la pretensión intermedia es la del reformismo, tratando de lograr formas electorales que garanticen una salida política con hegemonía conservadora. Esta línea necesita superar las barreras defensivas de las instituciones franquistas y lograr una credibilidad democrática de que, por ahora, no dispone.

Ante este proyecto ¿Cuál es la postura de la Oposición? Su unidad, es decir, el negarse a pasar por la ventanilla, salvo algunos casos marginales, ha sido un factor decisivo en el fracaso de los proyectos reformistas. En este proceso las movilizaciones populares han sido decisivas, imponiendo la amnistía, pese a sus recortes, y consiguiendo que cientos de miles de ciudadanos participen por primera vez en la lucha por las libertades políticas, sindicales y nacionales.

La unidad orgánica de la oposición tiene dos frentes: el primero es que una unidad sobre bases territoriales pasa por una articulación federativa de la oposición, camino en el que se han producido avances en los últimos meses, sobre todo en lo que se refiere a las nacionalidades; no tanto en las regiones. El segundo frente es el de la estrategia de las fuerzas de oposición, donde la diversidad de planteamientos entre las fuerzas de centro y de izquierda, burguesas y populares, es diferente en una situación que no es ya la del franquismo. Además hay que tener en cuenta la lucha por la hegemonía en la oposición. Todo este conjunto de factores explica las enormes presiones internas que están viviendo las instancias unitarias y la remodelación de toda la oposición.

Ante un panorama tan confuso, es nuestro deber y nuestra tarea política ofrecer perspectivas claras a una salida pacífica. Además de condenar una situación que ha producido más de 40 muertos en este año, es preciso proponer soluciones viables que no ofrezcan posibilidades para la provocación en que están interesadas ciertas fuerzas de la derecha, jugando una estrategia de la tensión en las zonas más sensibles del Estado, sobre todo en el País Vasco, que desencadene una espiral de violencia de incalculables repercusiones. Y esta salida es la propuesta por el Consejo Federal de la FPS el 18 de septiembre:

"ofrecer al país una vía de salida que acabe con la inestabilidad actual, que ha de pasar por la celebración de unas elecciones generales, libres a Cortes Constituyentes, convocadas por un gobierno de consenso democrático."

Frente a la venta de la libertad a plazos, nuestra respuesta es **CONQUISTAR LA LIBERTAD, AQUÍ Y AHORA**, conquistarla construyendo un gran movimiento socialista, de masas, que sea uno de los elementos básicos de una sociedad democrática, y luchando por afirmarlo en las empresas, en los tajos, en los municipios, en las nacionalidades y regiones con el reconocimiento de la propia personalidad. Y al mismo tiempo, consolidando un acuerdo democrático, que tiene que ser asumido y apoyado por fuerzas decisivas, entre las que figuran en primer lugar las Fuerzas Armadas y las fuerzas políticas, económicas y sociales que han optado por la democracia.

Por eso, a partir de la libertad y de la superación del estado de guerra civil, con la devolución de sus derechos a las fuerzas populares, partiendo del reconocimiento de nuestra personalidad y nuestro derecho a ser fuerzas políticas y no subversión, tiene sentido plantear las elecciones. Para los socialistas la perspectiva debe ser la de ir construyendo organizaciones que sepan protagonizar y responder a los intereses populares, es decir, ofrecer alternativas responsables para ir a la conquista del poder político, no como prisioneros o como coartada de las fuerzas del centro y de la derecha, sino como portadores de una alternativa social y política. Por eso hemos de ir precisando nuestra identidad y nuestras propuestas, porque la unidad y la alternativa pasan por ello. En este sentido, ecaminos son las asambleas y congresos, el trabajo de construcción de una Federación de Partidos, a partir de los mismos partidos, y con una tesis de proyecto socialista autogestionario desde la realidad plurinacional y plurirregional del Estado.



- DUBLIN APRUEBA LOS INTENTOS DE REFORMA DEMOCRATICA EN ESPAÑA. DIJO GWERT FITZGERALD, MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES DE IRLANDA (NO DE ESPAÑA).

- EL DIA 22 DE OCTUBRE NICOLAS REDONDO, SECRETARIO GENERAL DE UGT, NEGÓ EN RUEDA DE PRENSA QUE SU ORGANIZACION RECIBA DINERO DE LA DGB (ALEMANA) AUNQUE RECONOCIO QUE SI RECIBEN DE LA FITIM.

- EL DIA 20, ANIVERSARIO GLORIOSO, LA EXTREMA DERECHA PREPARA EL NUMERITO. YA ESTAN MERODEANDO LOS MUCHACHOS DE LA INTERNACIONAL FASCISTA.

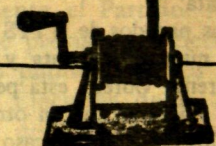
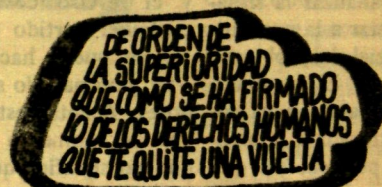
- SIETE HERCULES, 3.500 MILLONES DE PESETAS DE INVERSION Y, DICEN, QUE UN MILLON DE DOLARES EN SOBORNOS. VAN SALIENDO NOMBRES, POCO A POCO. LOS PRIMEROS: LUIS REY FERNANDES (GENERAL DE DIVISION) Y CARLOS GRANDAL SEGADÉ (CORONEL). AMBOS, ACCIONISTAS DE AVIONICA.

GUINEA

- HA ESTALLADO LA MATERIA RESERVADA, OCHO AÑOS DESPUES DE LA INDEPENDENCIA.

- CIEN MIL GUINEANOS EN EL EXILIO. MACIAS EN EL PODER Y UNA TERRIBLE REPRISION QUE NO HEMOS PODIDO CONOCER.

- TREVIJANO Y LOS INTERESES DE CARRERO BLANCO (RIP), TAL CUAL, Y EN ESPAÑA OCHO MIL GUINEANOS APATRIDAS.



MONTEJURRA.

- NADA SE HA OLVIDADO. NI NADIE. HAN PRESTADO DECLARACION EN EL SUMARIO LOS SIGUIENTES JERARCAS:

- ANTONIO Ma. DE ORIOL Y URQUIJO, JOSE LUIS ZAMANILLO, JOSE RUIZ DE GORDOA, JUAN Ma. DE ARALUCE VILLAR (R.I.P.), MIGUEL FAGOAGA GTRRZ. SOLANA, RAMON MERINO LOPEZ, FCO. GUINEA GAUNA, HERMENEGILDO Ga. LLORENTE, CARLOS FERRANDO SALES, MANUEL ELENA CORDERO, FELIPE LLOPIS DE LA TORRE Y LOS HERMANOS ALFONSO Y JAVIER FAL MACIAS.

- CONTINUAN EN PRISION JOSE LUIS MARIN Ga. VERDE, JOSE ARTURO MARQUEZ DE PRADO Y FCO. CARRERAS Ga. MAURINO.

- EN EL EXTRANJERO ESTA SIXTO ENRIQUE DE BORBON EXPULSADO DE ESPAÑA POR FRAGA.

- MUERTOS: RICARDO Ga. PELLEJERO Y ANIANO JIMENEZ SANTOS.

SUSCRIBETE A

FEDERACION

- por la libertad
- por el socialismo
- por la autogestión

EL FRENTE OBRERO EN LA ESTRATEGIA DEL PARTIDO (I)

Eugenio Royo

El pasado 9 de octubre, delegados del Frente Obrero de los partidos miembros de la F.P.S. se reunieron para analizar la situación socio-política y contestar a la normativa del pacto económico-social del Gobierno Suárez con el Capitalismo. El resultado quedó reflejado en una declaración ya conocida de todos y que, entregada a la prensa, no llegó a ver la luz pública, sin que todavía sepamos porqué.

Pero no es sobre esta declaración lo que queremos escribir, sino sobre el propio Frente Obrero. Su importancia es reconocida por todos en el interior de los partidos. Lo que no está tan claro es su papel político como tales. Y este es el objetivo de una serie de artículos que nos proponemos escribir como contribución al debate.

Hay varias cuestiones que conviene tener en cuenta:

—En los partidos de la FPS hay trabajadores; su número aumenta y en algunos casos el Frente Obrero está perfectamente organizado mientras que en otros se va camino de ello. En cualquier caso constituyen una fuerza real o potencial en el interior de los partidos.

—El número de trabajadores en relación con la totalidad de militantes del partido varía en cada caso, pero en general está por precisar. Se comprende la falta de datos en estos momentos de crecimiento, convergencia y constitución del Partido.

—Su influencia política en la mayor parte es muy discreta, al igual que su protagonismo y peso a la hora de tomar decisiones, lo que no tiene nada de particular si se considera que la preocupación básica en el interior de los partidos es el *ser* y *organizarse* frente a la conquista de las libertades. Hoy por hoy, en general, los Frentes Obreros no pasan de ser un campo de implantación del partido entre los trabajadores.

—Vivimos un momento político de cambio hacia una nueva legalidad donde se presume que los partidos, de una forma u otra, van a volver a ser protagonistas de la vida política después de 40 años de franquismo.

Hay que construir el Partido, pasar de los niveles grupusculares de la clandestinidad a una organización abierta y de masas, con fuerza y poder de convocatoria, capaz de funcionar en la democracia. Y este ciclo obligado que entre nosotros lleva el nombre de convergencia, tiene un imperativo de consigna que cumplir. Se llama IMPLAN-TACION. Es el primer paso y el camino obligado en la configuración del instrumento de lucha que supone el partido. Y esta debe ser la contribución del Frente Obrero:

dar el basamento al Partido. Socialismo y Movimiento Obrero constituyen el anverso y el reverso de un todo inseparable en cualquier partido que se reclame marxista. No se puede hacer un partido de masas —un gran partido socialista— sin los trabajadores. Aceptar esto es situarse en la realidad del momento político y del partido, lo que no significa que esta sea la razón de su existencia, porque convertir el Frente Obrero en un mecanismo de engorde e implantación del partido sería desvirtuar la propia naturaleza y razón de ser de un partido socialista.

Tampoco el Frente Obrero puede ser considerado como una "sección" del Partido, ni siquiera como un sector encerrado en los límites de la Empresa. Esto supondría implantar el taylorismo en la organización del partido, instrumentalizar a la clase trabajadora y, llevando hasta sus últimas consecuencias esta lógica, convertir el Frente obrero en el Sindicato del Partido. Es necesario clarificar estas cuestiones ahora que estamos en los comienzos.

—El Frente Obrero no es un mecanismo de implantación, ni un sector especializado dentro del organigrama, ni el sindicato larvado del partido. No se trata de hacer una organización dentro de otra, sino de organizar el partido y proyectar su estrategia entre los trabajadores y a partir de ellos, es algo más que el espacio habitual de lucha de los trabajadores. Es un Frente —un FRENTE DE LUCHA— de todo el Partido. Porque la problemática obrera no es una cuestión clientelar que concierne a los hombres que llevan su acción en el Frente Obrero sino que es una cuestión que afecta

medularmente a la estrategia de todo el Partido, que se reclama socialista y autogestionario. Es una temática que debe ser tratada al máximo nivel y con la misma dedicación y amplitud con que se trata la política de pactos y alianzas frente a las elecciones o en el Parlamento.

El Frente Obrero debe llevar adelante una estrategia de luchas sociales porque esta es la del Partido, y de la misma forma, con la táctica consiguiente, se reflejará en los demás frentes de lucha, ya sea en los barrios, en la universidad, entre el campesinado.

Este es el socialismo que preconiza la F.P.S. —marxista y autogestionaria— conducente a la transformación de las relaciones de producción, a la liberación de los trabajadores de la explotación capitalista. Todo aquello que dificulte o no favorezca esta estrategia —elecciones incluidas— supone desviarse del Socialismo por el que decimos luchar. Y en este empeño, la contribución del Frente Obrero a la línea del Partido tiene que ser grande, tanto en el terreno de la implantación como en el de la elaboración, a la hora de hacer el presupuesto, en el momento de tomar decisiones.

Esta no es una cuestión de enunciado o de simple proporcionalidad sino de dialéctica entre las distintas corrientes del partido y de democracia interna en el mismo. El Frente Obrero en nuestros Partidos Socialistas tiene que ser mayoritario, ha de tener peso político y protagonismo en las decisiones. Aceptar lo contrario supondría que la democracia interna no existe, o un bajo nivel político de los hombres que militan en el Frente Obrero, o que el Partido en sus órganos máximos está putrido por políticos de una práctica liberal o socialdemócrata, aunque tengan carnet de socialistas.

Pretendemos que estas notas ayuden a reflexionar. Siempre la crítica es buena y obligada en nuestro caso. Estamos comenzando a hacer política y es necesario tener claro lo que queremos y cómo plantearlo para que los frentes sean FRENTE DE LUCHA y no compartimentos estancos que justifiquen el nombre del Partido.

Envía esta tarjeta, en sobre cerrado, a

FEPASO, c/ López de Hoyos, 76 — 1º izda. Madrid-2

Me suscribo a FEDERACION por:

☐ 12 números

☐ 240,- pesetas

☐ 24 números

☐ 480,- pesetas

El dinero de la suscripción se envía por giro postal.

Nombre y apellidos

Dirección

Ciudad

Teléfono Distrito Postal

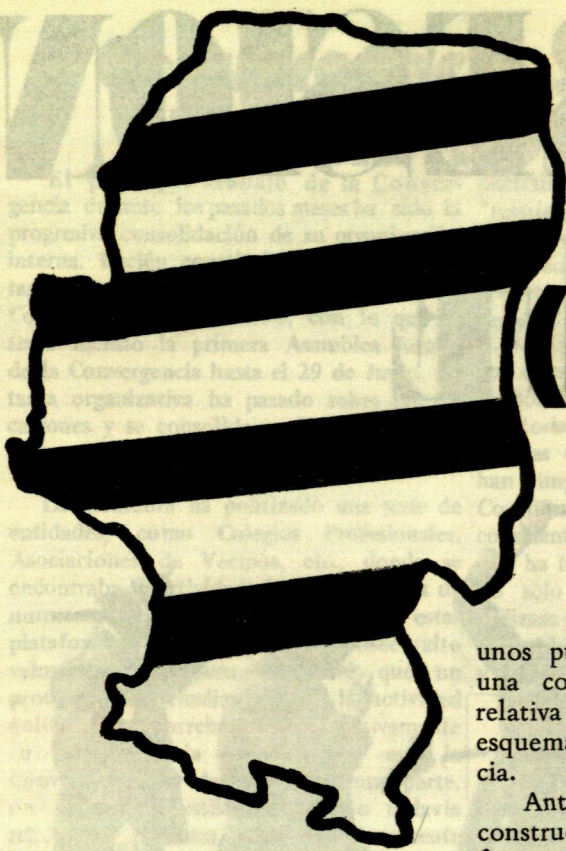
UAB

Biblioteca de Comunicación

1. Hemeroteca General

ARAGON

(P.S.A.)



El Partido Socialista de Aragón, defensor de los intereses del pueblo de Aragón, ha estado presente en todos los movimientos reivindicativos de la región y ha promovido iniciativas para luchar contra todo lo que fuera contrario a esos intereses.

Así, ante el hecho de la construcción de un nuevo pantano en Huesca (en la zona de Berdún), —una prueba más de la colonización capitalista a la que se encuentra sometida Aragón y que da como resultado su desertización y despoblación— el PSA elaboró un informe en el que se hacía un estudio de las consecuencias que tendrá su construcción, una de las cuales será la conversión de la Canal de Berdún en secano capaz de mantener a la población actual con dignidad. Por otra parte, se hacía una crítica a la política hidráulica llevada hasta ahora ya que toda obra pública debe tener en cuenta con prioridad los costos sociales que produce a la hora de evaluar el proyecto. Un pantano no debe construirse simplemente donde más agua quepa, ni donde más barata sea la presa simplemente sino donde el beneficio general sea mayor habida cuenta que inundar un valle supone la emigración forzada de familias, la desaparición de

unos pueblos, la despoblación de una comarca, la incomunicación relativa de otras, la debilitación del esquema territorial de una provincia.

Ante el hecho inevitable de la construcción del pantano, este informe proponía las siguientes alternativas: a) iniciación de un estudio de los riegos de la Canal de Berdún a partir del río Aragón en Jaca de forma que se pongan en riego las coronas de ambas orillas; b) instalación paralela de una industria agropecuaria complementaria que recoja parte de la mano de obra despedida al finalizar las obras del pantano, a la vez que se asegura una mayor rentabilidad de los nuevos regadíos; c) control de las decisiones finales, tomadas democráticamente en beneficio general y la reparación justa de los perjuicios inevitables.

El PSA se opone a una Canal de Berdún convertida en una mar interior a cuyas orillas crezcan urbanizaciones turísticas ocupadas dos meses al año, sustituyendo a los pueblos y riquezas tradicionales. En la misma línea que el anterior informe, fue elaborado un panfleto referente a la construcción del pantano de Campo y que fue distribuido por toda la provincia de Huesca, teniendo la misma gran acogida que el informe sobre el pantano de Berdún.

Por otra parte, el partido ha iniciado una activa campaña de presencia pública en toda la Región. Así, ha realizado actos en Zuera, Fraga, Biescas, Barbastro, etc., y ha asistido a las Jornadas Urbanísticas en Huesca.

Con respecto al ámbito universitario participó en la preparación y desarrollo de la manifestación en contra de la subida de las tasas académicas; elaboró y distribuyó por todas las facultades su programa de trabajo y su alternativa a la Universidad. En la Facultad de Derecho se presentó la alternativa política y económica de Aragón dentro de un ciclo de conferencias en el que intervinieron otros partidos.

Como proyectos próximos del partido está la celebración de las Jornadas de Unificación como acto culminante en el que desemboca todo el proceso unificador de las fuerzas socialistas aragonesas en un solo grupo socialista aragonés: PSA. Estas Jornadas abrirán un período de discusión y de trabajo hasta la celebración del Congreso del PSA en el que se estructurarán definitivamente el Partido. Asimismo se tiene prevista la celebración de un acto público con los miembros de la Ejecutiva de la FPS y un ciclo de conferencias con miembros de la misma. Por otra parte, se va a editar el boletín "Aragón Socialista" número 1 como órgano de expresión del Partido y dos cuadernillos de formación, uno sobre el socialismo aragonés y otro sobre autogestión.

En el ámbito laboral se han llevado a cabo acciones reivindicativas que en el caso de la empresa Pulptex han dado lugar al despido de un miembro del partido. Por otra parte el Frente Obrero está llevando a cabo un proceso de rediscusión de su línea de actuación en general de la cual ha de surgir la línea clave de sus futuras acciones con vistas al crecimiento del Partido en ese Frente y a su aportación al movimiento obrero aragonés. Asimismo, una comisión de mujeres del Partido está elaborando un trabajo sobre la actual situación de la mujer en la sociedad que servirá para que el Partido se defina ante este problema. El secretariado de formación está llevando a cabo unos seminarios sobre "materialismo dialéctico" y otro sobre "economía marxista" que sirve para la formación de los nuevos militantes y para la captación de simpatizantes.

LA REPRESION SIGUE



¿Deben ser represivas las fuerzas de orden público?

La vida política del país *parece* que en los últimos meses se ha "liberalizado" en buena medida. Y decimos *parece* porque ello ha ocurrido sólo a nivel formal y, a veces, ni eso.

Todo parece indicar que la represión no ha terminado. El asesinato, por fuerzas paramilitares, de Carlos González, estudiante de Psicología, no merece mayor comentario que el unánimemente obtenido a través de los diferentes estamentos de la vida nacional: *excecrable*. Las manifestaciones en Madrid que a raíz de su funeral tuvieron lugar, indican cómo no son sólo las fuerzas paramilitares. Los que allí estábamos fuimos testigos de cómo los miles y miles de personas salíamos del acto religio-

so en perfecto orden y silencio cuando la noche se llenó de bengalas, de humos y cargas antidisturbios que iban encaminados a sembrar el pavor, el miedo, la represión.

Los últimos acontecimientos en Euskadi, donde el terror ultra ha llenado de violencia las calles de sus ciudades, es otra clara muestra de lo mismo. Son continuos los actos de la extrema derecha que originan que las personas no puedan vivir en la más mínima tranquilidad: librerías destrozadas, cristales rotos, bombas a locales públicos, fiestas patronales boicoteadas, personas agredidas, son un exponente más de la situación actual.

En otro orden de cosas, las últimas medidas económicas mues-

tran indudablemente cómo la represión se sigue efectuando contra los de siempre, es decir, contra la clase obrera, y no contra los que en buena justicia debieran reprimirse: los empresarios y la multitud de arbitrariedades para las que tienen carta blanca (evasión de capitales, abuso de poder, explotación, etc.).

La última huelga de la EMT de Madrid es otro reflejo más de cómo las fuerzas oficiales siguen siendo antidemocráticas y son incapaces de escuchar —"aunque quieran"— las más mínimas reivindicaciones democráticas.

TODO INDICA QUE LA LUCHA POR LAS LIBERTADES ES EL UNICO CAMINO HACIA LA DEMOCRACIA

Convergencia Socialista de MADRID-Región

El principal trabajo de la Convergencia durante los pasados meses ha sido la progresiva consolidación de su organización interna. Recién constituida hubo de afrontar en Junio la organización de las Jornadas Constituyentes de la FPS, con lo que se trasó incluso la primera Asamblea formal de la Convergencia hasta el 29 de Junio. La tarea organizativa ha pasado sobre las vacaciones y se consolida en Septiembre-Octubre.

La dictadura ha politizado una serie de entidades, como Colegios Profesionales, Asociaciones de Vecinos, etc., donde se encontraba la actividad algo gremializada de numerosos militantes. No parece que estas plataformas hayan dejado de poseer alto valor político, pero se prevé que un proceso de normalización de la actividad política va a arrebatarles progresivamente su importancia actual. Por eso la Convergencia ha decidido, por una parte, matar ese estilo de trabajo todavía rescatable, y por otra, abrir simultáneamente un tipo de organización por zonas, que, en el futuro, ha de ser la base de la acción política y —si el momento llega— electoral. Las zonas son el órgano político de la Convergencia, donde militantes de distintos frentes discuten la línea política a seguir. La acción cívico-urbana figura como un frente más, que —de momento— anima también el trabajo político de las zonas. Cada militante está adscrito a un frente específico, obrero, estudiantil, profesional de enseñanza, de acción urbana, etc. y a la vez a una zona. Los frentes son todavía el lugar privilegiado de penetración y extensión. Se reúnen semanalmente las células por frentes, mientras que las asambleas políticas de zona son más espaciadas y permiten que la discusión política de la Convergencia en cuanto tal se lleve entre militantes de distintos frentes.

La Convergencia de Madrid-Región se extiende hoy por hoy al área Metropolitana de Madrid, pero existe en ella una grave preocupación por el establecimiento definitivo de su delimitación geográfica. El punto se encuentra en discusión política. Es común a todos, sin embargo, el interés por fomentar la implantación de la FPS en todo el área castellana. Mientras este territorio, junto con el de León, Extremadura, Mancha, Rioja, no sea cubierto por organizaciones federadas, todos coincidimos en que la FPS no habría podido consolidar su último eslabón estatal y, consecuentemente, su definitiva estabilización como fuerza política competitiva todo-terreno. Prolifera demasiado la imagen de la FPS como un pacto de “periféricos” sin un sólido anudamiento en el interior. Madrid sabe, por otra parte, que este problema debe ser resuelto al margen de cualquier actitud

centralista, aunque sea pragmáticamente “restringida”. Por ello ha recabado en la FPS la colaboración de todos los partidos federados con vistas a esta tarea de cobertura de la totalidad del territorio español.

La Convergencia de Madrid ha ingresado en Coordinación Democrática de Madrid Región constatando que —en nuestro nivel territorial— no se daban las dificultades propias de otros ámbitos, las mismas que han impedido la entrada de FPS en Coordinación Democrática. Sin embargo, conscientes de los obstáculos, la política que ha llevado en Coordinación de Madrid, no sólo ha tratado de impedir que se utilizase esta presencia para apalancar sobre otros partidos federados de nacionalidades y regiones sino que empujado fuertemente

desde dentro de Coordinación en la línea del obvio y necesario reconocimiento de las autonomías nacionales y regionales en el ámbito del Estado.

Hay que señalar que en Octubre —aparte la preparación del ciclo sobre el Socialismo en el Mediterráneo— ha sido una importante actividad la elaboración de una alternativa ciudadana en el seno de la Federación de Asociaciones de Vecinos preparada conjuntamente con el Movimiento Comunista.

Indicamos, por último, que el crecimiento en militantes —dadas las dificultades que ofrece Madrid para planteamientos federalistas y autonomistas— alcanza cotas satisfactorias. Merece especial mención en este punto nuestro reciente frente de estudiantes que prolifera incluso antes de que se haya formalizado el comienzo del curso académico, se realiza aquí una lucha activa por la constitución de un Sindicato Unitario en la Universidad.

Reconstrucción Socialista MURCIANA

Actualmente la presencia de Reconstrucción Socialista Murciana es muy activa en barrios y también en los sectores de la enseñanza (profesores y estudiantes) en el ámbito profesional y en las empresas. Hay que recordar que la primera asociación de vecinos de Murcia, la del Polígono de la Paz, en 1968, se organizó con personas que hoy están al frente de Reconstrucción Socialista Murciana. En este momento está en marcha un proceso de implantación en diversas ciudades existiendo ya núcleos importantes de militancia en Yecla, Lorca y Cartagena.

La bandera clave del partido es el regionalismo como “asunción del hecho regional por parte del pueblo”. En esta labor de concienciación popular supone un paso importante la denuncia que representa el comunicado emitido por Reconstrucción Socialista Murciana que transcribimos:

“La situación actual del país y por tanto de nuestra región murciana: inflación incontrolable, paro creciente, pésima comercialización de nuestros productos agrícolas, industriales y de servicios, retraimiento de la inversión, baja producción, frenazo a los créditos bancarios, excesiva burocratización para todo, prohibiciones de actos populares culturales-sindicales-políticos y democráticos cuando se les antoja a los gobernadores, muchas personas de probada antidemocracia ocupando todavía car-

gos públicos, estafas, sobornos, especulación del suelo y del dinero, fugas de capital al extranjero, régimen discriminatorio, muertes por represión de las fuerzas de orden público y otras tantas circunstancias probadas a diario, son fruto de una ideología capitalista que está demostrando una vez más sus contradicciones e injusticias, cuyos principales responsables son los que vienen ostentando el poder político y económico que sólo piensan en permanecer en sus privilegios de clase.

Nuestro país tampoco puede seguir pareciendo “un país de ocupación por sus propias fuerzas”.

Para que el pueblo acceda a unas elecciones libres sobre su futuro político y económico y salir por tanto de las actuales circunstancias de caos, inquietud y represión, es necesario previamente un régimen de libertad, de participación popular a todos los niveles y sobre todos los aspectos de nuestra realidad ciudadana.

No se nos ocurre otro camino, como un primer paso, que pedir la dimisión de todas las personas públicas, desde directores de colegios oficiales a gobernadores, de directores generales a ministros, que ni son democráticos, ni actúan democráticamente, ni por tanto quieren la democracia que desde las esferas del gobierno Suárez se proclama y que el pueblo pide y quiere vivir ya mismo de verdad.”

EL M.A.S., UNA ALTERNATIVA DE NUESTRO TIEMPO

Freddy Muñoz ha estado en Madrid para asistir a las sesiones de la Asamblea Interparlamentaria, como miembro de la delegación venezolana. El diputado socialista nos recibió en el hotel, un hotel de la Gran Vía madrileña, y micrófono en mano comenzó a contarle a "Federación" el nacimiento, las vicisitudes y el programa del Movimiento al Socialismo, partido venezolano del que Freddy Muñoz es miembro fundador y destacado dirigente. Estas fueron sus palabras:

—Cómo y cuando nació el movimiento al socialismo (MAS) de Venezuela.

—El MAS nace como una ruptura con el Partido Comunista de Venezuela, un partido de larga data en la vida política de nuestro país. Nace el MAS en enero de 1971, luego de un proceso muy agudo de debate interno en el seno del P.C., que duró prácticamente dos años, en el cual se sometió a confrontación un conjunto muy amplio de cuestiones relativas a la ideología o a la concepción teórica, relativa a la línea política, a la visión del proceso revolucionario, a la concepción del partido revolucionario, y relativa a la construcción organizativa. De manera que se puede decir que esta fue una ruptura integral con el viejo movimiento que había acumulado a lo largo de los muchos años de su existencia una carga considerable de abnegación, de heroísmo y de servicio a la lucha liberadora de Venezuela, pero que lo había hecho durante la mayor parte de su tiempo con una política que no iba al encuentro de las aspiraciones de cambio de grandes sectores populares y que por su incomprensión de la realidad venezolana y por su persistente seguimiento de esquemas tomados de otras realidades y de otros procesos revolucionarios, había terminado aislándose de la inmensa mayoría de nuestro país. El MAS nace como una proposición antidogmática frente al marxismo, en tanto que teoría del desarrollo social; nace como una proposición socialista expresa, como alternativa a la sociedad capitalista dependiente, subdesarrollada, existente en Venezuela, nace como una búsqueda de una alternativa socialista que sea no

sólo una superación del orden capitalista establecido en nuestro país, sino también una superación del socialismo como modelo burocrático, que constituye una realidad tan extendida en el área socialista del mundo. Nace como una organización inequívocamente socialista que toma una distancia crítica sumamente importante con respecto al socialismo establecido, pero sin un gramo de renegación y de anticomunismo. Nace como una organización revolucionaria que trata de encontrar en nuestro país y en nuestro tiempo una fórmula válida para construir un partido que conduzca o participe en la conducción de la lucha de nuestro pueblo por el socialismo. El MAS puede ser definido como una fuerza socialista que se inspira en el marxismo, pero que rechaza la codificación del marxismo que es tan propia de gran parte del movimiento comunista internacional, propia del marxismo socializado, como una fuerza que busca un camino nacional para el socialismo y que, en consecuencia, practica una nueva, rotundamente nueva, concepción del internacionalismo revolucionario.

Algo que distinguió al MAS y lo convirtió en una realidad muy peculiar en el mapa político de nuestro país, fue el hecho de que por primera vez en la historia política venezolana, presentó una alternativa expresamente socialista.

HISTORIA Y PROGRAMA DE UN SOCIALISMO SIN CATECISMOS

Antes de que el MAS naciera, la izquierda venezolana había estado durante décadas siguiendo la teoría y asumiendo la línea política marcada por la concepción etapista de la revolución. Esto es, supongo, muy conocido en el ámbito de la izquierda. Según esa visión de las cosas, la revolución, forzosamente, tiene unas etapas perfectamente limitadas, tienen que ser seguidas de modo obligatorio, de modo tal que sólo antes de que esté enteramente cumplida una de ellas, puede pasarse a la otra. Así, revolución democrática burguesa primero, revolución socialista después, o en los países del mal llamado Tercer Mundo, revolución nacional liberadora primero, revolución socialista después.

El MAS rompió con esta visión etapista de la revolución y a partir de una determinada comprensión de la sociedad

venezolana, de su economía, de su estructura social, del tipo de poder político existente, afirmó:

- 1) que nuestra sociedad era una sociedad capitalista.
- 2) que la revolución, históricamente planteada en nuestro país como necesaria, y también como posible, era una revolución socialista, por lo cual el MAS se presentó ante los venezolanos como un partido de la alternativa socialista y convirtió la presentación de esta alternativa en un punto central de su política.

Con todo esto, quiero decir que el MAS presentó la cuestión de la alternativa socialista como una tarea de nuestro tiempo, como algo a conquistar en este tiempo histórico, y no como algo perteneciente a una mañana completamente indefinible e indefinido. Así el MAS se convirtió en un punto medular de todo su planteamiento programático frente al pueblo venezolano, la cuestión de la alternativa socialista, y como históricamente se dio el hecho de que apenas nació el MAS entró en una campaña electoral, es decir, en una disputa electoral por el poder, entonces se hizo buena la oportunidad de la campaña electoral para presentar ante los venezolanos su alternativa socialista. De manera que por primera vez en la historia política vene-

zolana, con el MAS, una fuerza política presentó a la consideración del pueblo, un programa socialista, un programa de gobierno en el cual, en líneas generales, y sólo podía ser así, se presentaba lo que sería nuestra conducción del Estado en el caso de que hubiéramos ganado las elecciones. Por supuesto, nosotros sabíamos que no las ganaríamos, pero se trataba de que en el momento de las elecciones estábamos en una peculiar coyuntura de disputa por el poder, y en este caso era forzoso que nosotros asumiéramos la condición de una alternativa. Y la asumimos con el carácter socialista de nuestra política.

—¿Cuáles son las relaciones con otros grupos socialistas y qué diferencias había entre los programas socialistas presentados a las elecciones?

—En el período de las elecciones (ha-

CION EN VENEZUELA

ALTERNATIVA SOCIALISTA POR TIEMPO

blo del período 72-73), en Venezuela solamente había, fuera del MAS, dos organizaciones más o menos importantes de carácter socialista, y luego, un conjunto de pequeños grupos, grupúsculos los llamados en nuestro país, generalmente identificables con el cognomento de ultraizquierda. Los dos a que me refiero eran el Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R.) El P.C. se caracterizaba por una visión etapista del proceso revolucionario, y por lo tanto una neta negativa a plantear una alternativa socialista como tarea de nuestro tiempo, y luego, en cuanto al socialismo del que hablaba, si es que hablaba, se adscribía a... al modelo soviético, considerado como el prototipo de la acción revolucionaria. En cuanto al MIR, un poco a semejanza del P.C., aunque estaba colocado a su izquierda, se negó a presentar una alternativa socialista explícita, y en cuanto al socialismo del cual hablaba, no como proposición alternativa, pero en todo caso como una cierta meta para un tiempo indefinido, se caracterizaba por lo que pudiéramos llamar una concepción proletarizante y estrecha, por oposición a la proposición socialista del MAS, que planteaba el socialismo como realización, sí, de los intereses históricos de la clase obrera, pero también como una realización social que iba al encuentro de los intereses de otros sectores sociales y de hecho de la inmensa mayoría del país.

El MIR se caracterizó por la afirmación del carácter proletario del socialismo, con lo cual su proposición, en nuestra concepción, resultaba estrecha y sectaria, no, digo, porque el socialismo no sea proletario, sino porque es proletario pero es, desde el punto de vista del contenido social, más que proletario. Por otro lado el MIR no ha perdido nunca la oportunidad de afirmar que aquellos rasgos del socialismo que el MAS proponía como alternativa para nuestro país y que quedaban sintetizados en la idea de la democracia y de la libertad dentro del socialismo como hecho revolucionario, constituían la proposición de un socialismo primaveral, decían, bobalicón, rosado, dulzón, en fin de cuentas revisionista por extraño a... a los catecismos, o a los supuestos catecismos marxistas.

El MAS, al presentar su alternativa socialista y al presentar una proposición socialista que implicaba no sólo un nuevo tipo de distribución de la riqueza y del ingreso como fruto del trabajo de la colectividad, sino además como un orden social caracterizado por una amplísima

entrevista con FREDDY MUÑOZ



participación, digamos así, de carácter autogestionario de los trabajadores, de los productores directos de la vida social, y caracterizable además este socialismo por una auténtica democracia en el sentido de libertad de información, de libertad de crítica, de espacio para el disenso y la divergencia, y la confrontación y el conflicto, al hacer todo esto, el MAS presentó una nueva imagen del socialismo como proposición alternativa, que resultaba ser muy diferente del socialismo modelo soviético que las otras organizaciones de la izquierda seguían presentando como la única posibilidad de socialismo para nuestro país en el caso de que en él llegara a producirse la victoria política del movimiento revolucionario.

Con estas organizaciones, en aquel período de que hablo, el MAS tuvo una relación, no precisamente de unidad, aunque tampoco de antagonismo, aunque tampoco de pugnacidad extrema; sí una relación de divergencia. Con el P.C. resultaba un poco explicable esto porque nacíamos a partir de él y, a pesar de nuestra neta disposición desde el principio de nuestra existencia de considerar la polémica con el P.C. como un asunto del pasado, el Partido Comunista estaba en una disposición muy distinta a la nuestra, de manera que forzosamente la divergencia en algunos casos tomaba el carácter de algún tipo de confrontación, aunque a nosotros no nos interesaba porque nuestro máximo interés estaba en confrontarnos con el amplio país y con las amplias masas populares. Con estas organizaciones nuestra relación no fue de unidad en el sentido que comúnmente se entiende unidad de izquierdas o frente de izquierdas; tampoco fue, re-

pito, de antagonismo, pero fue una relación digamos de divergencia puesto que existían concepciones bastante distintas sobre la revolución, sobre el socialismo a establecer en el país, sobre el carácter de las relaciones que la izquierda debería tener con el país, etcétera.

Esta situación continúa en el momento actual; nuestra relación con estas otras organizaciones de la izquierda no es de unidad en el sentido clásico, es de relaciones civilizadas, generalmente cordiales, también de divergencia, y de entendimientos concretos. Todavía en estos momentos el MAS considera necesario rechazar la propuesta de una unidad orgánica de la izquierda debido a que sería, en las condiciones venezolanas, no hablo sino de ellas, sería una unidad entre fuerzas que mantienen divergencias importantes. No creemos posible una unidad orgánica sino entendimientos concretos, acuerdos parciales, luchas conjuntas, y en una disposición fecunda respecto al desarrollo de los acontecimientos que la práctica social diga algo que enseñe suficientemente a las fuerzas que integran el movimiento revolucionario.

FUERZAS VENEZOLANAS

—¿Qué fuerzas políticas están representadas en el Parlamento venezolano?

—Está el partido Acción Democrática (que gobierna solo), del cual se dice que es socialdemócrata, pero en rigor no lo es, es menos que eso, porque en Europa la socialdemocracia tiene un cierto discurso teórico, pero Acción Democrática no lo tiene, es un partido populista que actúa con extremado pragmatismo aunque con un cierto sabor socialdemócrata y conexión internacional. También está representado el COPEI, que es el segundo

partido importante y que podemos identificarlo como demócrata-cristiano. En tercer lugar por número de representantes está el MAS. En el Parlamento están representados además el Movimiento Electoral del Pueblo (que se autodefine socialista y que procede de Acción Democrática), el Partido Comunista, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y un partido liberal-burgués en proceso de decaimiento, la Unión Republicana Democrática, además del Pérezjimenista, de tendencia nacionalista, dividido en dos sectores.

¿Qué posibilidades tiene el M.A.S. en las próximas elecciones?

—La perspectiva para las próximas elecciones, que se celebrarán en 1978, se presenta favorable al MAS; nosotros observamos una expansión considerable en medios obreros y rurales. En el medio juvenil (especialmente estudiantil), y en las capas medias, el MAS tiene gran fuerza. Las encuestas últimas realizadas, naturalmente extrañas a nosotros, colocan al MAS en tercer lugar, del 11 al 14 por 100 de los votos. De confirmarse ese estado actual se puede pensar que obtendrá un número considerable de votos que lo colocará en una situación con carácter de alternativa, no como proposición política distinta sino también como una fuerza que está ganando la posibilidad de acercarse al poder. De mantenerse el estado actual se sabrá producido una nueva composición del mapa político. En la actualidad la reacción es minoritaria, tienen escaso poder de masas aunque es gran instrumento de presión, frente al cual son sensibles los partidos reformistas. En cuanto al poder económico, los círculos tienen íntima conexión con la derecha, si bien se acomodan porque es muy común la desconfianza. En Venezuela el Estado tiene un enorme poder económico y aunque la derecha como fuerza civil no es demasiado importante, no es descartable un curso distinto porque la derecha tiene una importante suma de poder. Aparentemente no hay peligro antidemocrático aunque en momentos de fracaso suele levantarse la idea de una alternativa distinta que prevenga los males de una alternativa revolucionaria.

—¿Qué haría el MAS en el supuesto de gobernar en 1978?

—Provocaría progresivamente una modificación sustancial del régimen de propiedad, afectando a los sectores monopolistas, sin furia nacionalizadora, sin pensar que la estatización universal es una panacea. Respecto a la pequeña y mediana propiedad por razones de economía y política y en relación con el diseño socialista, no antagónico con la propiedad no monopolista. Una conducción racional (planificada) y una articulación de la economía del Estado con la particular y con un progresivo proceso de generación y expansión desde la base de unidad, haciendo compatible la existencia de un centro nacional de orientación coordinada con la existencia de muchos centros de unidades de producción. Una distribución del ingreso esencialmente distinta del actual, teniendo bien presente que este resultado no debe constituir tan sólo una realización desde

el vértice sino el producto de la intervención de los productores directos. Hay que destacar como parte de la transformación del régimen de propiedad una transformación del régimen de tenencia de la tierra, afectando básicamente la gran propiedad territorial. En el agro hay que buscar, junto con la justicia social, la eficacia, lo que no debe suponer la colectivización forzosa, que se convierta esta en dogma del Estado, aunque hacia tipos diversos de colectivización debe tender una política hacia el socialismo.

—¿Conocen los grupos socialistas españoles?

—Aquí todo está preñado de incógnitas y tenemos interrogantes respecto a las definiciones teóricas de las fuerzas socialistas españolas. Desde lejos no es fácil saber las respectivas identidades de los socialistas, y para decirlo con franqueza, nos producen extrañeza ciertas vinculaciones internacionales de partidos que reclaman identidad socialista que parecen tener difícil explicable hermandad, por ejemplo, con la socialdemocracia.

Quiero insistir en que hechos de estos producen extrañeza; no quiero presentar un juicio categórico, porque pudiera ser petulante y desproporcionado si tenemos en cuenta la no muy buena información sobre el panorama político español. La extrañeza que manifiesto con sabor de crítica, debe ser entendido como actitud positiva, y el interrogante busca fraternal respuesta. Me refiero a la reunión Socialdemócrata que tuvo lugar en Venezuela, por deseo del Gobierno. Esta reunión fue un respaldo de algunos partidos socialdemócratas europeos, para sus amigos de nuestro Continente. Las fuerzas presentes allá, cuando más son socialdemócratas y la presencia, en general, de formaciones socialistas, en principio, no es del todo comprensible, y en todo caso se puede pensar que la presencia se justifica por el deseo de encontrar comunicación con Latinoamérica; pero lo presente en Caracas no era el mundo político latinoamericano, era el mundo del reformismo del populismo y de los que desde el poder han defraudado las aspiraciones del pueblo; ese era un mundo que tiene muy poco que ver con el socialismo. No afirmo que fuera solidaridad o identidad, pero sí tengo una preocupación porque nunca fueron bien explicadas las cosas.

RELACIONES CON ESPAÑA:

—¿Mantiene el MAS relaciones con algún partido español?

—En este momento hay pocas relaciones. Nosotros tenemos una cierta comunicación con el PCE, cuyo proceso seguimos con interés, incluso desde que éramos dirigentes del PC de Venezuela. Hace poco tiempo hemos tratado con la Federación de Partidos Socialistas y, sin cumplidos, de verdad despiertan nuestro interés sus definiciones socialistas y temas de distancia con el área socialdemócrata y el campo del socialismo burocrático. También con líderes del PSP, sin conocer muchos documentos y posiciones, y nada más lamentable porque tenemos interés y las relaciones deben basarse en el conocimiento, que seguimos mediante periódicos, y esto es insuficiente.

P.S.I.

Ha sido editado un folleto con las conclusiones de la asamblea general del mes de octubre. Este documento supone una reafirmación de los principios políticos del P.S.I. frente a un grupo discrepante que pretendía acentuar la cuestión nacional y relegar la definición socialista. La declaración programática del PSI comprende los siguientes apartados:

- 1) Principios teóricos: el socialismo autogestionario y el hecho nacional.
- 2) El PSI en Mallorca: constitución de un partido amplio de masas; funcionamiento interno democrático y autogestionario.
- 3) Análisis de la realidad de las islas dentro del contexto del Estado Español.
- 4) Estrategia del PSI: política general, alternativa democrática, unidad de la oposición y del socialismo y política de alianzas y pactos.
- 5) Clases trabajadoras: lucha sindical.

El apéndice, en fin, está dedicado a la organización interna.

El PSI, por otra parte, junto con el PSP, PSOE y GASI (en convergencia con PSI) planteó una alternativa distinta por la planteada por los grupos comunistas en la Asamblea de Mallorca.

Por lo que se refiere al documento de Valencia el PSI considera que es un documento de objetivos finales, en el que faltaban incluir los aspectos mínimos que la correlación de fuerzas políticas permita para abrir conversaciones con los poderes fácticos. Esta propuesta triunfó, pero plantea la ruptura con la estrategia dominada por el Partido Comunista.

Por último, se está planteando en las islas una estrategia común con los grupos socialistas y autonomistas, estrategia que incluso puede llegar a ser una alianza electoral.

Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General
CEDOC

A.T.



LAS SUBVENCIONES EXTRANJERAS

viene de la pág. 1

Las referencias a tales hechos se habían mantenido, hasta el presente, en el ámbito de las imputaciones aparentemente gratuitas o calumniosas, que trataban de enlodar al movimiento socialista español, lamentablemente dividido y de cuya unidad —dentro del respeto a las distintas nacionalidades que integran el Estado español— la F.P.S. hace cuestión esencial.

En los últimos días la prensa se ha hecho eco de los siguientes hechos: 1) 60 millones de subsidios al PSOE, 2) 40 millones a la UGT, 3) confesión pública de un máximo dirigente de la Federación Socialdemócrata de haber solicitado una subvención al Partido Demócrata de los Estados Unidos, y otras imputaciones semejantes.

Ante el silencio mantenido por los órganos responsables de los partidos aludidos frente a los graves cargos señalados, el Secretariado de Relaciones Internacionales de la Federación de Partidos Socialistas denuncia ante la opinión pública como inaceptables intromisiones en los asuntos españoles y, más concretamente, del socialismo español, el intento corruptor del capital extranjero por la vía señalada, impidiendo así la solución nacional a los problemas nacionales. Nadie podrá sostener, con seriedad, su independencia cuando su voz la oigan los españoles a través de amplificadores extranjeros, vengan de donde vengan.

La F.P.S. nunca ha ignorado lo que los principios de solidaridad internacional de los trabajadores significa, pero sería una burla inaceptable a tales principios el no denunciar la mixtificación que de ellos pretende hacerse, por la vía señalada, asumiendo así, claramente, la responsabilidad insoslayable que le corresponde ante la opinión pública y las fuerzas socialistas españolas.

La F.P.S. plantea a los españoles lo inaceptable de que hoy se intente por fuerzas extranjeras mediatizar la voluntad nacional e impedir el entendimiento necesario entre socialistas españoles, de la misma forma que ayer, en la guerra fratricida, se impidió una reconciliación oportuna por mejor convenir, así, a los intereses extranjeros.

Las subvenciones foráneas a los partidos políticos españoles han sido un factor de guerra civil, lo que debemos evitar que vuelva a ocurrir.

El diario madrileño "El País" publicaba el día 29 la réplica con el siguiente titular: "El PSOE replica a las acusaciones sobre ayudas extranjeras". La noticia era recogida así: La oficina de prensa del PSOE difundió anoche una nota en la que se dice "con el exclusivo objeto de evitar que nuestro silencio sea interpretado como asentimiento a lo manifestado en nota hecha pública por la Secretaría de Relaciones Internacionales de la FPS, tenemos que aclarar que dicha nota, referente a determinadas ayudas a nuestra organización, es falsa y sin fundamento".

Afirman también no extrañarse de que los grupos más reaccionarios del país utilicen los mismos medios de difamación contra partidos de izquierda que los empleados ahora por la FPS "pero no causa un estupor creciente comprobar que estos grupos que se llaman socialistas sientan la necesidad de autoafirmarse en base a ataque insidioso e insolidario contra otros partidos socialistas".

Al siguiente día la prensa recogía parte del siguiente comunicado emitido por el Secretariado de Relaciones Internacionales de la FPS:

La Dirección del PSOE ha hecho público un comunicado relacionado con la declaración que este Secretariado de la FPS creyó oportuno formular sobre los graves reparos que merecen ciertas subvenciones a partidos políticos españoles, provenientes de partidos y gobiernos extranjeros de los que habla ininterrumpidamente la prensa internacional y nacional.

El Secretariado de Relaciones Internacionales de la FPS reitera literalmente su declaración del día 27 en orden a clarificar el panorama político español y especialmente el de las distintas fuerzas socialistas, tratando de excluir los factores reales que impiden su unidad, yendo más allá de las simples

formulaciones retóricas y precisando que la injerencia extranjera constituye una grave perturbación de la convivencia nacional y del proceso democratizador.

Lamenta el Secretariado de la FPS no encontrar al PSOE en una posición solidaria en esta doctrina clarificadora y unitaria, que no duda que es compartida por la abrumadora mayoría de los españoles, socialistas y no socialistas; prescinde de comentar los conceptos peyorativos que a la Dirección del PSOE le merece la FPS por considerarlos ajenos al fondo del problema tratado y fruto de una precipitación involuntaria, y se ve en el deber de emplazar a la Dirección del PSOE a que señale, perentoriamente, las colusiones económicas extranjera que atribuye a la FPS en una acusación velada y gratuita que un mínimo de responsabilidad le obliga a concretar. La FPS desde su nacimiento el 17 de marzo de este año, ha probado que no busca ni acepta subvenciones extranjeras, para evitar convertir a sus dirigentes en acólitos de centro de poder ajenos a los intereses de los pueblos del Estado español.

La posibilidad de que la dirección de un partido español, denominado socialista, sea intentada corromper con una lluvia de millones, es algo infinitamente más grave para el país que el escándalo de la Lockheed, ya que abre las puertas a que determinados dirigentes españoles hagan la política de potencias extranjeras o sean sometidos a chantaje si se niegan a ello. La vocación de todo partido político es llegar al consejo de ministros, del que depende no sólo la compra de cinco aviones militares, sino la economía y el destino de todo el país. La sociedad española debe reaccionar ante este peligro tajantemente, antes de que la degradación de la vida política democrática sea total en un futuro próximo. Como socialistas, nos indigna que la prensa internacional y nacional aporte reiteradamente pruebas de la corrupción de ciertos dirigentes socialistas españoles por potencias extranjeras.

UNHA REACIION EXCESIVA DA OPOSICION



A morte violenta do Presidente da Diputación vizcaína, Araluze Villar e de catro persoas da súa escolta provocou nos medios da oposición política ao Réxime unha reacción de repulsa abrumadoramente maioritaria.

O PARTIDO SOCIALISTA GALEGO (P.S.G.) non fixo manifestación pública algunha. A FEDERACION DE PARTIDOS SOCIALISTAS pasou á prensa unha nota moi equilibrada na que se pretendía valorar os feitos dentro dun espírito de serenidade. Pero esa nota non foi difundida polas axencias ou non atopou acollida nos medios de comunicación.

Naturalmente que a violencia é un cancro prás sociedades. Naturalmente que a reconciliación e máis a eliminación do clima de guerra civil é unha das metas cardinales da oposición democrática; pero antes de verquer masivamente na prensa notas de protesta nas que se califican os feitos con epítetos afincados en posturas emocionais, unha oposición política organizada que dispón de plataformas unitarias pra verificar análises profundos das consecuencias do comportamento global dos sectores democráticos, está obrigada a ter en conta todo os datos que inciden no problema.

En concreto, a oposición política debía ter computado as seguintes nocións:

1ª.— A tesitura negociadora en que se emplaza a gran maioría dos partidos de ámbito peninsular poden non ter nada que ver coa temperatura e máis as condicións do momento político no país vasco.

2ª.— Nefeuto, o pobo vasco ven sometido polo imperio das circunstancias a unha cuota de violencia represiva que achamos ocioso ponderar. Os antidotos e remedios que se poden ofrecer hoxendía ao país vasco dende as plataformas unitarias españolas non van moito máis alá do que poidan representar espresións como a de *ruptura pactada*, que si poden resultar difusas prao conxunto do estado, revélanse xa como totalmente desprovistas e valeiras de significado cando se trata dunha nación que está a sufrir pouco menos que unha ocupación militar.

3ª.— A oposición política ten razóns suficientes pra coidar que, ao día seguinte do atentado, a Policía habería facer un abundante número de detencións. A oposición española ten experiencia abondo pra receiar que nin sempre a policía política acerta a localizar os verdadeiros autores dos feitos. A oposición ten motivos para sospeitar que nin sempre a policía política é delicada no tratamento que da aos prisioneiros. Constitúe un deber mínimo de solidariedade con militantes nacionalistas, outras veces moi celebrados pola súa combatividade, non abandonalos á violencia policial coa agravante do aval proporcionado por un vasto bloque de partidos políticos que, neses mesmas datas, estaban a espresar os máis duros conceptos respecto dos autores dos feitos perseguidos.

4ª.— Evidentemente, a violencia repugna sempre, pero, tendo en conta que a oposición política non fala dende un púlpito nin está concretamente chamada a facer unha labor pastoral, o seu repudio da loita armada ten que ser selectivo e asinado, poñendo ben de manifesto, polo de pronto e previamente, o xuicio clave encol de quen foi o que iniciou e puxo en marcha a chamada dialéctica dos puños e das pistolas.

5ª.— A historia contemporánea é testemuña de moitos procesos parecidos. Cando un pobo determinado reivindica a súa liberdade nacional e vése obrigado a apelar a medios extremos, normalmente tense falado de *resistencia armada*, máis que de *terrorismo*. Por exemplo, o Xeneral De Gaulle mereceu da historia este tratamento e, coma il, tantos españoles que compartillaron a honra de militar na avangarda liberadora.

6ª.— O realmente significativo no comportamento da oposición foi a seu carácter practicamente unánime e máis o manexo —perfeitamente previsible polo demais— que fixo desa *unanimidade* a prensa capitalista que conforma a opinión pública. Pódese falar dun verdadeiro alarde informativo, en sintomático contraste co silencio que se reservou pra outras declaracións máis ponderadas, como era da propia F.P.S.

Esa utilización parcial e desequilibrada era a que a oposición tiña sobreavercia oportunidade e obrigación de prever.

7ª.— Seguimos botando en falta as unánimes condenas por parte de U.N.E., U.D.P.E., U.D.E., G.O.D.S.A., F.E.D.I.S.A., ALIANZA POPULAR, FUERZA NUEVA, GUERRILLEROS DE CRISTO REY e demais civilizadas instancias que compoñen o sobrio panorama de siglas da dereita, cando se trata de Vitoria, Montejurra, JavierVerdejou Carlos González.

En todo caso, o P.S.G. valora profundamente o espírito e máis o anxeio da reconciliación e non regaterá esforzo algún co que se poida contribuir a instaurar un verdadeiro clima de paz na liberdade. Simplemente, pénsase que a paz, a liberdade e a dinidade dos pobos de España non están garantizadas a través do desarme unilateral, a desmovilización apresurada e a crítica irreflexiva daqueles que sofren condicións de rigor específicas e abraiates.



PESPECTIVAS DEL MOVIMIENTO DE TRABAJADORES DE LA ADMINISTRACIÓN

A pesar de los numerosos lastres que pesan sobre la Administración y sus trabajadores, un fuerte movimiento político reivindicativo está surgiendo desde la base. Todavía es difícil superar la presencia de antiguas generaciones "patrióticas", la fragmentación en 160 "cuerpos" distintos —cada uno con sus problemas e intereses propios— la ausencia de conciencia de clase tras décadas de férreo control interno del pensamiento, de filtros ideológicos en forma de oposiciones, y de disfrute de pequeños privilegios y, en general, el paternalismo, la rutina, la corrupción y desorganización extendidas por todas partes.

Sin embargo, la renovación generacional y la forma de conciencia política y de clase, por parte de colectivos cada vez más amplios está acercando a los trabajadores públicos al resto de asalariados del país. Todo ello favorecido por la deteriorización progresiva de la Administración en los últimos años del franquismo que ha acentuado la proletarianización de amplias capas. En la actualidad es creciente el número de funcionarios que se sienten trabajadores por cuenta ajena no distintos de los de los servicios o la industria.

LUCHA SINDICAL

La lucha en este medio social presenta dos frentes: en el sindical se presiona por obtener derechos laborales básicos como son la actualización de los salarios, así como su negociación colectiva, la participación en órganos de gestión de personal, la reducción de las injustificadas diferencias en las retribuciones. Al mismo tiempo se insiste en obtener el derecho a sindicarse, sistemáticamente negado desde el poder, y asumido como objetivo básico a alcanzar cuanto antes.

La concesión en julio pasado del derecho a constituir asocia-

ciones profesionales por cuerpos o centros de trabajo es un claro intento de frenar esa presión sindical, fragmentando el incipiente movimiento unitario con el fin de consolidar el corporativismo y la tradicional división de los funcionarios. No obstante, utilizado con inteligencia puede servir para profundizar la conciencia sindical a través de las asambleas y reuniones celebradas para analizarlo.

Hasta un pasado reciente, la mayor influencia en el desarrollo de este proceso, ha correspondido más a los diferentes partidos políticos que a las corrientes sindicales, aunque las acciones más importantes han sido llevadas por grupos de trabajadores independientes. Esto ha configurado un movimiento eminentemente unitario, que la base ha venido reforzando como tal en cada acción.

Por ello cabe a las centrales sindicales una gran responsabilidad en este sentido. La UGT ha lanzado hace más de un año la FETAP (Federación de Trabajadores de la Administración y CC.OO. están a punto de constituir las CO de Trabajadores de la Administración, mientras que USO anima la USTA. Con frecuencia esta presencia de diferentes corrientes no es fácilmente comprendida ni contemplada con simpatía por numerosos trabajadores públicos, que ven con aprensión cómo esta fragmentación sindical agrava la ya existente en razón de cuerpos, jerarquías, lugares de trabajo. Esta actitud se refuerza por el comportamiento frecuentemente partidista de CC.OO. y UGT y por la inoportunidad de ciertas iniciativas, producida por la aplicación mecánica de esquemas de acción experimentados en medios laborales muy diferentes.

SINDICATO UNITARIO

En este aspecto, puede decirse sin temor a equivocarse, que por la novedad del movimiento, por la gran independencia de muchos de sus líderes y sobre todo por el gran peligro de que surjan sindicatos conservadores potenciados desde el poder, la acción sindical en la Administra-

ción puede todavía dirigirse a la construcción de un gran sindicato unitario. No obstante, la presencia y acción de las centrales, especialmente CC.OO. y UGT hace cada vez más difícil dicho objetivo y puede invalidarlo en pocos meses, en este caso dada la experiencia de una gran mayoría de trabajadores concienciados pero aún no integrados en las centrales, además de condiciones todavía muy desfavorables en muchos centros, se deberán potenciar al máximo las iniciativas unitarias y de base, retrasando hasta el momento oportuno la inevitable aparición pública de aquellas. Y a un plazo más largo deberá lucharse por la unidad sindical, decidida libremente desde la base a partir de las tres centrales existentes.

En cuanto al frente político, su inactividad es evidente. A lo largo de varios meses se intentó poner en marcha a la UFD (Unión de Funcionarios Demócratas) inspirada en la UMD. Sin embargo la falta de capacidad de los partidos para darle un auténtico contenido político hizo inevitable su desaparición. Su acción se limitó a convertirla en una simple "correa de transmisión" hacia la Administración. En la actualidad sigue sin acompañarse al movimiento sindical, simplemente reivindicativo, con iniciativas paralelas de carácter político profesional, tendentes a forzar la reforma de la Administración, acabando con la corrupción generalizada que ha presidido los cuarenta años de dictadura. Estas iniciativas son necesarias para que puedan participar funcionarios demócratas situados en capas jerárquicas más elevadas, que a veces son testigos mudos o cómplices forzados de prácticas irregulares. Así se iría atacando esa gran tarea que consiste en denunciar a los responsables de la corrupción franquista, desmontar sus mecanismos, —entre los cuales aparece la existencia de los llamados "grandes cuerpos"— y garantizar su no repetición en una administración democrática al servicio de todos los ciudadanos.

Organizado por la Federación de Partidos Socialistas, se celebró en Madrid, durante los días 18, 19, 20 y 21 de Octubre, un ciclo de conferencias bajo el título "EL SOCIALISMO EN EUROPA". Dicho ciclo ha constituido un rotundo éxito, como lo demuestra la numerosísima asistencia de público, los animados coloquios que siguieron a todas y cada una de las intervenciones y el importante número de personas que han solicitado recibir una más amplia información sobre la FPS, así como entrar directamente en contacto.

EL SOCIALISMO EN FRANCIA:

Michel Rocard ofreció a los asistentes a su conferencia, una sintética historia de su Partido, deteniéndose a explicar los siguientes aspectos:

- a) En Francia el poder central logró aplastar las aspiraciones regionalistas y nacionalistas... por ello el Partido Socialista, en su origen, no tuvo en cuenta especialmente estos problemas. Hoy, sin embargo, es un tema a considerar. Afirmó que, según su información, la situación en España, a este respecto, es muy distinta, por lo que parece fundamental prestar la debida atención a las regiones y a las nacionalidades y buscar soluciones que, en modo alguno, disminuyan o sometan sus características peculiares.
- b) La socialdemocracia ha dado prioridad absoluta a las libertades formales heredadas de la burguesía, ante el espectáculo soviético y los temores por él despertados. La socialdemocracia del Norte y del Centro de Europa abandonó la idea de que la realización del socialismo comportaba un determinado modelo económico y social, para poner todo su énfasis en la consecución de las libertades burguesas, con la preservación de la organización capitalista de la producción. Pero este proyecto, afirmó, está agotado y los Partidos Socialistas están buscando una respuesta más profunda.

En el coloquio y respondiendo a una pregunta sobre si el Secretario del Partido Socialista Francés, habría propiciado un encuentro similar al celebrado recientemente por iniciativa de Mario Soares,

EL SOCIALISMO EN EUROPA

CICLO DE CONFERENCIAS EN MADRID



entre Felipe González —PSOE— y Tierno Galván —PSP—, Rocard respondió que "creía que no", que la política del Partido Socialista francés es no intervenir, ni interferir en forma alguna la vida interna de los partidos hermanos en otros países. Que los conflictos existentes entre los socialistas españoles, deben resolverlos éstos. Añadiendo que "las realizaciones históricas del socialismo francés no le legitiman para dar títulos de auténticos socialistas a nadie."

EL SOCIALISMO EN GRECIA: Los dos dirigentes del Partido Socialista Griego se refirieron a las distintas características de los países de la Europa del Sur, a los que calificaron de satélites de las metrópolis capitalistas De Lukas y Kokkos, que fueron interrumpidos repetidamente por los aplausos de los asistentes, pusieron especial énfasis en destacar que:

- los griegos, desde la ocupación alemana y la guerra civil, hasta hoy, dan vivo todas las formas de ocupación y saben que el régimen democrático actual les ha sido "concedido" bajo condiciones, concretamente bajo el presupuesto de que acepten el papel predominante de los Estados Unidos en todas sus opciones nacionales.
- la socialdemocracia, en particular la alemana, es la representante del capitalismo USA en Europa, es como el Brasil de nuestro continente.

— el PASOK no es sólo un movimiento socialista que no forma parte de la Segunda Internacional, a la que considera socialdemócrata, sino que es un movimiento de liberación nacional, que se propone desgajar a su país del seno de la OTAN y de los mecanismos estratégicos de los Estados Unidos para esta zona del Mediterráneo.

De Lukas y Kokkos alcararon en rueda de prensa celebrada con anterioridad a su conferencia, en la sede de IFPS, que el hecho de que no acudiera el propio Papandreu a pronunciar la conferencia, tal como estaba previsto, se debía, únicamente a que, en el último momento, el gobierno griego provocó un debate parlamentario de urgencia sobre política exterior griega, relacionado con la situación en el Mar Egeo, y que no había ninguna otra causa.

El PSOE había difundido un comunicado de Prensa, indicando que Papandreu había decidido no venir a España como consecuencia de la no autorización de su Congreso por parte del gobierno.

EL SOCIALISMO EN ITALIA: En su exposición, Lelio Basso analizó la compleja historia del Partido Socialista Italiano, desde el año 1921, fecha en que se escindió el sector que fundó el Partido Comunista Italiano.

Basso se definió como socialista independiente, disconforme tanto de la actual política del PSI, que ahora se



De izquierda a derecha: Eugenio Royo, Juan Barranco, Miguel Satrústegui, Joan Garcés, Angel Rojo, Cristóbal Montes y Enrique Barón.

inclina por una línea socialdemócrata, como de la política actual del PCI, si bien se siente más cerca de este último, no teniendo reparo alguno en afirmar que él votaría por este partido. La crítica a la estrategia política del PCI la centró en su posición internacional, no obstante practicar últimamente una real autonomía con respecto a la URSS. Le separan también de este partido su unanimidad interna, su obediencia absoluta a la dirección, (para él la crítica y el derecho a disentir, es fundamental e imprescindible en cualquier formación que se llame socialista) y, finalmente, no está conforme con su estrategia de "compromiso histórico" con la Democracia Cristiana italiana.

En rueda de prensa celebrada en los locales de la FPS, Basso se mostró partidario de una alianza entre socialistas y comunistas, siempre que ello no suponga una subordinación de los socialistas a los comunistas. "Sí a la alianza —dijo—, no a la confusión".

Afirmó igualmente que la DCI es responsable de la crisis total que está atravesando Italia. En los treinta años que lleva manteniéndose en el poder, la DCI no ha cambiado determinadas leyes fascistas, que todavía siguen vigentes en el código penal.

POLITICA INTERNACIONAL Y DE DEFENSA: Joan Garcés, que se ocupó de la Política Internacional, expresó que para que sea posible que España lleve a cabo una política exterior, dentro de una perspectiva democrática, es preciso:

- cerrar el capítulo de estado de guerra civil, con el reconocimiento político legal de las fuerzas populares. Pero eso no es suficiente, es necesario también que el Estado deje de estar controlado por las fuerzas antidemocráticas.
- Concebir de una forma nueva las relaciones entre los pueblos, frente a la penetración de las potencias que nos circundan (se refirió a la paradoja que supone denunciar constantemente el caso de Gibraltar y permitir la existencia de "6 gibraltares más", alusión a las bases americanas existentes en nuestro país).

- Consideración y discusión profunda del tema Mercado Común, Suecia, Noruega y Gran Bretaña son Europa y no vieron representados sus intereses en el MCE.

Como líneas de la Política Exterior de España que habría que trazar se refirió a:

- Necesidad de aproximarse a Portugal.
- Replanteamiento de las relaciones con Latinoamérica. Que sean más populares y estén en la línea de lucha contra las potencias anglosajonas.
- Crear las condiciones que nos permitan una clara emancipación de la dependencia respecto a USA'
- Reconocer abiertamente a los países socialistas.



MICHEL ROC ARD. Secretario Nacional del

Partido Socialista Francés. Con anterioridad fue Secretario General del PSU. Inspector de Finanzas como profesión el responsable de la política de nacionalizaciones en el Partido Socialista Francés, en el que encarna la línea más a la izquierda.

Antiguo alumno de la ENA, institución estatal de enorme prestigio, que prepara dirigentes de la alta Administración.

En 1969 se presentó a las elecciones presidenciales, en medio de violentos conflictos en la izquierda francesa. No pretendía ganar el poder, sino salvar el honor del socialismo. No alcanzó el 4 por 100 de los votos pero su campaña supuso el punto de reunión de la militancia socialista, lo que ha sido realmente importante para el desarrollo del socialismo en su país.



MANOS DE LUKAS. Co-fundador con Papandreu del PASOK —Miembro de su Comisión ejecutiva y miembro del Parlamento griego.



LELIO BASSO. Presidente del Tribunal Russell II, sobre la represión en Brasil, Chile y América Latina, después de haber sido miembro y ponente final del Tribunal Russell

Por su parte Angel Rojo trató el tema de la DEFENSA NACIONAL destacando los siguientes aspectos:

- Es preciso acabar con el divorcio hoy existente entre la sociedad civil y las Fuerzas Armadas españolas. Necesitamos a las FFAA para el proceso de consolidación de la democracia.
- somos socialistas, no anti-militaristas.
- Propugnamos una política de defensa que haga posible la independencia respecto a USA. En ese sentido insistimos en que hay que liquidar el problema de las Bases existentes en nuestro país, eliminando también con ello el riesgo atómico a que está sometido nuestro pueblo.
- Creemos que la política adecuada, es la de "neutralidad activa", diversificando las alianzas bilateralmente, sin englobarnos en pactos de bloques.

Por otra parte es necesaria la modernización y actualización de nuestras Fuerzas Armadas, sin tener que recurrir

que juzgó los crímenes americanos en Vietnam.

De amplio historial político, en cuya vida ha estado tanto la detención, como la deportación y el caso de concentración, figura entre los fundadores del Partido Socialista italiano, del que fue Secretario general, y más tarde miembro de la dirección del partido y de la secretaría.

En junio de 1946 fue elegido miembro de la Asamblea Constituyente. Ha sido sucesivamente reelegido representante de Milán en el Parlamento...y en 1972 fue elegido Senador, cargo que ejerce hoy día. Suspendido por indisciplina durante un año de las actividades del Partido, abandonó éste fundando el PARTIDO SOCIALISTA DE IZQUIERDAS, el PSIUP, del que fue nombrado Presidente. Desde el 1 de enero de 1969 es socialista independiente.

— como está ocurriendo— a un armamento pasado de moda que se nos da a cambio de demasiadas exigencias.

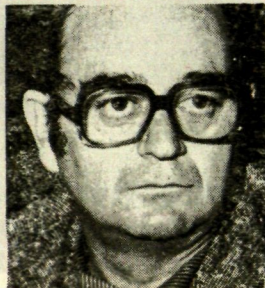
Consideramos imprescindible la creación de un Ministerio de Defensa.

Es urgente separar las FUERZAS DE ORDEN PUBLICO, de las FUERZAS ARMADAS y reestructurar los servicios de información militar, con la desaparición del "enemigo interior".

El cambio de estructura territorial y el desarrollo de la propia tecnología militar, son tareas asimismo urgentes.

En cuanto a aspectos técnicos de las Fuerzas Armadas, Angel Rojo se refirió a la necesidad de arbitrar fórmulas justas para los escalafones, así como a la reducción de los límites de edad... la disminución de la burocracia que es tremendamente costosa... y en definitiva a la necesidad de dotar de una nueva estructura a las FUERZAS ARMADAS para que sean soporte del nuevo Estado democrático y garantía de seguridad, autonomía e independencia. P.D.

CONGRES DEL PARTIT SOCIALISTA DE CATALUNYA



Durante los días 30, 31 y 1 de Noviembre se celebró en Barcelona el Congreso constituyente del Partit Socialista de Catalunya (PSC). Los estatutos del nuevo partido lo definen como "una organización política de clase, de masas, nacional y democrático de todas las personas que se proponen luchar por la consecución de una sociedad sin clases, socialista, democrática y autogestionaria, en la cual haya desaparecido cualquier signo de explotación, opresión y dominación de clase y nacional".

Un tema bastante polémico lo constituyó sin duda la cuestión nacional catalana. Las corrientes más marcadamente catalanistas eran el

Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), el grupo Independientes para el Socialismo y el Partido Popular de Catalunya. Los acuerdos del último día fueron catalanistas, con rechazo total de propuestas interpretadas como de "posibles intentos de crear en su día un partido españolista".

Una moción que propugnaba que la lengua catalana fuese la oficial del nuevo partido, fue enmendada por otro acuerdo a favor de la oficialidad del catalán y, también, por una enmienda que propugnaba que la organización futura del Estado español fuera un entendimiento entre repúblicas libres e iguales.

Se puede decir que, en general, el Congreso abogó por resoluciones radicales, llegando a aprobarse incluso un punto en el que se afirma que, en caso de obstrucción por parte de la burguesía de la línea democrática —es decir, del paso pacífico del capitalismo al socialismo—, esta transición podría efectuarse por la vía revolucionaria.

Respecto al manifiesto—programa dominó el criterio de no agotar los debates y buscar posiciones de síntesis. Los próximos meses despejarán incógnitas programáticas, ya que los debates continuarán en el seno del partido. Para ello, la dirección elegida —integrada por 151 personas— deberá elegir antes de un mes un comité ejecutivo.

La Delegación de FEDERACION en Catalunya nos ha expresado la satisfacción general por la celebración del Congreso. Los resultados se evalúan como muy positivos. Telefónicamente hablamos el pasado día 2 con José Ignacio Urenda quien nos expresó su optimismo y destacó las intervenciones de Eugenio Royo (de la Federación de Partidos Socialistas), de Mira (Coordinadora de Països Catalans) y de un representante del Movimiento de Jóvenes Socialistas.

Urenda nos explicó que los temas tratados en el Congr s fueron: Estatutos, Bases para un manifiesto—programa, línea política, línea de lucha de empresas, lucha urbana y lucha campesina. Nuestro comunicante consideró como tema central el documento: "Bases para un manifiesto—programa" y consideró que desde el punto de vista teórico la vertebración del Partit era correcta.

