

"LA FLECHA ES AL BLANCO LO QUE EL MARXISMO A LA REVOLUCION" (MAO TSE-TUNG)

FLECHA ROJA

ESTUDIANTES MARXISTAS-LENINISTAS



"Además de las ideas confusas sobre lo que es un teórico y un intelectual, entre muchos camaradas hay otra idea confusa acerca de lo que significa "unir la teoría con la práctica", frase que siempre tienen a flor de labios. Hablan todos los días de "unir", pero lo que en realidad quieren es "separar", porque no hacen ningún esfuerzo por unir. ¿Cómo unir la teoría marxista-leninista con la práctica de la revolución china? Dicho en lenguaje corriente, esto se logra "disparando la flecha al blanco". Cuando uno dispara una flecha, tiene que apuntarla al blanco. LA FLECHA ES AL BLANCO LO QUE EL MARXISMO LENINISMO A LA REVOLUCION china. Algunos camaradas, sin embargo, "disparan sus flechas sin tener un blanco", o tiran al azar; es fácil que estas personas perjudiquen a la revolución. Otros no hacen más que darle vueltas y más vueltas a la flecha que tienen en sus manos, exclamando sin cesar "¡Qué flecha tan bonita! ¡qué flecha tan bonita!", pero nunca quieren dispararla. Estos son aficionados a las antigüedades, y casi no tienen nada que ver con la revolución. La flecha del marxismo-leninismo tiene que ser disparada al blanco de la revolución china. Si este punto no es aclarado, el nivel teórico de nuestro Partido nunca se elevará y la revolución china jamás triunfará."

MAO TSE-TUNG: "Rectifiquemos nuestro estilo de trabajo" (1942)

LA SITUACIÓN: DEL PAÍS ANTE EL COMIENZO DEL CURSO 1971-72

La situación económica

El actual gobierno "monocolor" del Opus había anunciado desde su formación, en 1959, su programa de "desarrollo en la estabilidad" y de "evolución en la continuidad", que hacía preveer, en el plano económico, una acelerada expansión mientras que en lo político, se iría evolucionando en la supresión del máximo de formas externas fascistas para decentar la fachada democrática del país cara a la integración europea.

A principios de 1970, la tan cacareada expansión económica, impulsada por el gobierno del Opus se había encargado de demostrar sin lugar a dudas la total inadecuación de las estructuras económicas del país para un crecimiento sostenido y "estable". La aparición de fuertes tendencias inflacionistas obligó al gobierno a adoptar una serie de medidas estabilizadoras (disminución del gasto público, restricción de créditos, freno a las importaciones, congelación de precios y salarios...) que se encargaron de reducir la expansión y el optimismo de los empresarios, hasta, prácticamente, la nada, bajando el nivel de actividad económica del país en diciembre de 1970 hasta simas casi catastróficas.

Sin embargo, durante este periodo de estabilización, se consiguió un aumento de las exportaciones, una disminución de las importaciones de productos agrícolas e incluso, en valores absolutos, una disminución de las importaciones de productos industriales. A pesar de todo, los precios han continuado su carrera ascendente, afectando incluso, a productos y servicios de primera necesidad, lo que ha afectado grandemente el coste de vida. Donde más se ha demostrado la efectividad de las medidas es en el aumento espectacular de la reserva de divisas disponibles, que la prensa diaria acaba de cifrar en tres mil millones de dólares, la cifra más alta desde 1939.

Debido a la casi paralización de la economía nacional en diciembre de 1970, el gobierno dictó en el mes de enero del presente año, una serie de medidas de reactivación tales como la liberalización del crédito, etc., que no han alcanzado hasta el momento todos los efectos que buscaba. Puede afirmarse por el momento, que el país no ha superado completamente la etapa de estabilización de 1970 y que los síntomas de reactivación son extremadamente débiles, siendo uno de los factores que más ha faltado la confianza de los empresarios en las perspectivas a medio plazo. Además, para que la reactivación sea un hecho son imprescindibles determinadas importaciones de materias primas y productos semifabricados, así como el aumento sustancial de la confianza de los empresarios en la eficacia de las medidas gubernamentales. El alto nivel alcanzado en la reserva de divisas parece garantizar la primera condición, a pesar de que puede deteriorarse sustancialmente por la revaluación "de facto" de las monedas europeas y por las tendencias proteccionistas de los EEUU, que tienden a disminuir sensiblemente las exportaciones.

Si el aumento de las inversiones en la industria no es un hecho (como parece que por el momento no lo es debido a la falta de confianza de los empresarios) las nuevas disponibilidades de dinero, que resultan de las medidas expansivas tomadas por el gobierno, se orientarán hacia la demanda de bienes de consumo que cogerá desprevenida a la industria y originará una insuficiencia de oferta acentuándose por tanto las tendencias inflacionistas que ya se están produciendo, o que a la larga llevará a la necesidad de una nueva etapa de estabilización.

Como todos estos obstáculos pueden, de momento superarse, las perspectivas económicas de los próximos meses pueden resumirse en una previsible

reactivación económica, no exenta de graves dificultades, que sin duda irá acompañada de una fuerte elevación de los precios.

El hecho de que en los primeros meses de 1972, cuando la expansión económica este en su apogeo, que tengan que revisarse los convenios colectivos de la mayoría de las grandes empresas de Barcelona, nos hace prever unas condiciones objetivas muy favorables para el desarrollo de un movimiento potente obrero reivindicativo, pues el hecho de ir a la huelga en pleno período de expansión, cuando las demandas a las empresas es mayor, representa para el capital una pérdida de dinero muy considerable.

La situación política

La coyuntura política actual del bloque dominante puede caracterizarse esquemáticamente en los siguientes puntos; escaso éxito de las medidas represivas contra el movimiento de masas obrero y popular; fracaso del OPUS en su intento de llevar a término una política que representase los intereses de conjunto de las diversas fracciones de la burguesía; nueva correlación de fuerzas en el seno del régimen, logrado su unidad en torno a la figura de Franco; aplazamiento "sine die" de la sucesión de Juan Carlos dada la necesidad vital de la persona de Franco.

Existe un cierto paralelismo entre la situación actual y la que condujo al cambio de gobierno en 1969. En la actualidad, se acaba de salir de un período de un período de fuerte represión contra el movimiento obrero y popular (suspensión del artículo 18) que sin embargo no ha logrado frenar el movimiento de masas como lo demuestran las luchas llevadas a cabo por la clase obrera con motivo de las elecciones sindicales, la lucha de profesionales de todo el país, las huelgas de la SEAT, la construcción y los transportes en Barcelona, las protestas populares con motivo de las inundaciones, y la huelga que se está generalizando en Asturias en las cuencas mineras. El desgaste del gobierno se ha puesto de manifiesto en la gran preponderancia que han adquirido los sectores más directamente ligados al aparato represivo del Estado (Ejército, aparato judicial...).

Además puede constatarse el fracaso del OPUS en su intento de constituirse en grupo dirigente de la Burguesía desarrollando una política de "evolución en la continuidad" y de expansión económica acelerada con vistas a la integración Europea haciéndolo de modo que no se lesionase los intereses de ningún sector de la burguesía. Ya desde el primer momento la política europeísta del OPUS contó con la sorda oposición de los sectores más atrasados y proteccionistas de la burguesía, para los cuales una integración Europea supone la bancarrota; también contó con la oposición de los pequeños rentistas y clases pasivas en general, sector de gran importancia política pues proporcionó al estado las personas que hacen funcionar los aparatos represivos, forman la burocracia sindical, procuradores en Cortes, etc. La oposición de estos sectores, fue sorda hasta que se presentó su gran oportunidad política: La crisis a raíz de los juicios de Burgos.

En la gran crisis política producida a raíz de los juicios de Burgos, el OPUS se mostró incapaz de mantener a flote, por sí solo, el aparato del Estado. En la necesidad imperiosa de agrupar un máximo número posible de gente en torno a la persona del dictador, el OPUS -grupo eminentemente tecnocrático sin ideología explícita- se mostró incapaz de sacar a las masas a la calle, como la situación nacional e internacional lo requería. Para ello se tuvo que recurrir a la única ideología explícita del régimen: La del 18 de Julio, y por lo tanto, a las personas que la representaban que eran en general, los sectores opuestos a la política del OPUS que antes empujábamos. A partir de este momento, el OPUS pierde la iniciativa en el seno del régimen. Las asociaciones se olvidan, la Ley de educación no progresa, y hay un retorno a la "línea dura" (Ley de Orden Público, código de Justicia Militar, Objetores de Conciencia...).

Pero el "precio" de las ayudas de las manifestaciones "patrióticas" no ha sido solamente la congelación de algunas leyes y proyectos que lesionaban los intereses de los sectores antedichos y la consecución de algunos puestos importantes (sustitución de Orti bordas por un camisa vieja), sino que estos sectores han visto su oportunidad política para, mediante una ofensiva en toda regla hacer cambiar de manera sustancial la correlación de fuerzas dentro del régimen, (dicha ofensiva se ha desarrollado de manera espectacular en los últimos meses, consejo nacional del movimiento, declaraciones del capitán general de Granada, Sr. Rodrigo Cifuentes, manifestación de Blas Piñar en Madrid contra el gobierno, campaña general anti-Opus de cierta parte de la prensa nacional....).

En estos momentos puede afirmarse que estos ataques directos junto con la desconfianza general de los empresarios en las medidas de reactivación económica y la postura ambigua de la burguesía financiera, han descalificado las pretensiones del Opus de dirigir la buena marcha de conjunto de los intereses de todos los sectores de la burguesía y le hacen perder su brillante papel de único grupo dirigente.

Datos muy significativos de la nueva correlación de fuerzas dentro del régimen son los llamamientos del Diario YA, para la formación de un nuevo gobierno de "concentración", la campaña de promoción de personas como Silva Muñoz y Fraga Iribarne, que se salvaron del desprestigio del "gobierno Opus", etc.

Pero al mismo tiempo que tenía lugar esta ofensiva, también tenía lugar una generalizadísima campaña de prensa reclamando las asociaciones, las "zonas políticas" de claro matiz evolucionista, las declamaciones de la asamblea conjunta de obispos y sacerdotes reclamando una mayor apertura política, etc. De modo que la pérdida de prestigio y autoridad del Opus no está concluyendo en la aparición de un grupo dirigente sino que ha dado lugar a una división bastante profunda entre los diversos sectores del régimen.

De ahí el significado político del homenaje nacional a Franco, acto que algunos trataban de presentar como una despedida formal, a Franco sustituyéndolo por Juan Carlos. El acto fue todo lo contrario. Fue un intento de aglutinación del máximo número de fuerzas del régimen en torno a la figura, personalidad y prestigio de Franco, para intentar salvar la división que amenaza la unidad política del bloque dominante. En estos momentos es ilusorio pensar en la sucesión; la figura de Franco sigue siendo vital para el régimen como única garantía de unidad política.

Como perspectivas previsibles de evolución de la coyuntura política, podemos adelantar que Franco, apoyándose en la probable reactivación económica de los próximos meses puede intentar una nueva combinación gubernamental, que sería una amplia amalgama de fuerzas políticas, (Desde algún carlista "integrado" hasta la hermanada del Maestrazgo, hasta alguna personalidad evolucionista, dejando en sus puestos a los componentes más representativos del "equipo Opus" y dando una mayor importancia a "camisas viejas" y militares). Sin embargo, como un nuevo auge de la lucha de masas puede dar al traste con estas componendas, lo que si puede ciertamente proveerse es un gran aumento de la represión todos los niveles, pues el bloque dominante, no puede permitirse el lujo de que la lucha de masas acentue sus contradicciones internas.

La situación universitaria

La Universidad abre este curso sus puertas en el contexto general de un aumento indiscriminado de la represión y ante el hecho de que la aplicación consecuente de la ley de educación ha sido una de las primeras maniobras del gobierno torpedeadas por la ofensiva de los "ultras". La Ley de Educación, en su conjunto, queda como una inmensa bandera ideológica que se arruga, como una gran maniobra propagandística de un grupo - el Opus - que parece víctima de la falta de dinero y de la ausencia de un análisis previo y

realista sobre las posibilidades y necesidades del bloque dominante.

La primera situación se ha concretado, en la Universidad, en la invasión policial de los claustros y pasillos de modo permanente, en la estancia de desmesuradas fuerzas de la policía en la ciudad universitaria de Pedralbes con gran surtido de ingenios bélicos y en la gestión directa del gobernador civil en los asuntos de la Universidad.

La segunda situación se concreta en las medidas vacilantes tomadas por Villar Palasí (víctima propiciatoria de un posible cambio de gobierno) a todos los niveles de la educación, especialmente en los exámenes de selectividad en los que, debido a la lucha de los estudiantes y a la gran protesta popular, han tenido que dar marcha atrás en la gran mayoría de facultades.

Como perspectivas para este curso podemos prever un gran aumento de la represión a todos los niveles, ^{bi} ^{facultades} si la lucha de los estudiantes las provoca y la práctica paralización de las medidas efectivas de puesta en práctica de la Ley de Educación, lo que no implica que se dejen de tomar otras medidas más efectistas que efectivas, tales como reformas en el escudo, nombramiento de patronatos inoperantes, et

SOLIDARIDAD

CON

ARQUITECTURA

Estos últimos días en Arquitectura se ha reemprendido la lucha iniciada el curso pasado contra BORDOY, uno de los profesores más odiados de la escuela, por su enseñanza acientífica, sus formas autoritarias con los alumnos y sobretodo por su actuación como profesional.

¿QUIEN ES BORDOY?

Bordoy es uno de estos profesores que corre por la Universidad, con algunos intentos de expulsión a sus espaldas, de los que ha podido escapar siempre, gracias a sus influencias.

Académicamente, es profesor de Estructura-1, de 3º de Arquitectura, y es el típico profesor que sabe combinar a la perfección, una enseñanza acientífica, metafísica, que el alumno no comprende, con un porcentaje de suspensos de los más altos de la escuela.

Profesionalmente, para entender cual es el lugar que ocupa, hay que explicar el caciquismo, el monopolismo que existe en Arquitectura; de los arquitectos que hay actualmente, una ínfima minoría (muchos de los cuales tienen además, un puesto en la escuela de Arquitectura) acapara directa o indirectamente casi todos los proyectos. Directamente, firmándose ellos, o indirectamente, dándoles a firmar a sus ayudantes y cobrándoles luego una cantidad...

Dentro de este panorama, Bordoy es un verdadero gangster de la construcción. Es arquitecto municipal, además de otros puestos dentro de la administración. De una manera directa firma unos 400 proyectos al año, sin contar los que da a firmar a la camarilla de ayudantes que revolotean a su alrededor. Por si esto fuera poco, un gran número de "edificios singulares" -edificios que no cumplen las normas establecidas por el Ayuntamiento- llevan estampada su firma debajo. (Por ejemplo, la Torre de Atarazanas).

¿COMO SE HA DESARROLLADO LA LUCHA?

Estos dos aspectos, el profesional y el académico, no van separados sino que los dos han sido tenidos muy en cuenta por los estudiantes de Arquitectura. Por una parte, Bordoy no pretende enseñar, hacer aprender a sus alumnos; ya que, después de todo, ^{no} él no son necesarios más arquitectos. El y su camarilla, se bastan para firmar todos los proyectos! Por otra parte, si sus intereses como estudiantes vane en este momento contra los de

Bordoy, en un futuro próximo, sus intereses de arquitectos, como profesionales, serán todavía más contradictorios con los de este ganster.

Por todo esto, ya en el mes de febrero, los estudiantes de tercero y gran número de los de 4º, que tienen su asignatura suspendida, decidieron su expulsión, a lo largo de las discusiones que se llevaron en las asambleas, y se lo comunicaron al Director de la Escuela y a Bordoy (que ya no se atrevía a ir a la Escuela).

Paralelamente, en el Colegio de Arquitectos, se iniciaba también una lucha, muy ligada a la de la Escuela, para hacer entrar en vigor la Ley de las Incompatibilidades. Se trata de una ley, que establece que los arquitectos municipales no podrán actuar a título personal en su propio municipio. El primer perjudicado con esta ley, sería Bordoy, que vería derribarse su maravilloso chanchullo.

Con la colaboración de algunos arquitectos del Colegio, el curso de 3º, decidió seguir dando la asignatura. Las clases se desarrollaron a lo largo del curso—incluso con la Escuela cerrada—con la participación, intervención y control directo del curso sobre sus profesores.

Cuando en julio, Bordoy convoca un examen, sólo se presentan a él seis personas. En Septiembre, convoca dos exámenes más, y continúa el boicot masivo, ya que la asistencia máxima es de dos personas, que salen de la clase entre un pasillo de estudiantes que silban e insultan.

Pero Bordoy y su camarilla muestran a partir de ahora su verdadera faz, dejan claro porque siguen manteniéndose tanto tiempo, dejan claro quién les apoya, quién les defiende y quien mantiene sus chanchullos: el día del examen, cuatro estudiantes son detenidos, otros diez llamados a comisaría a la hora en que se efectuaba el examen, en la Escuela hay treinta sociales paseando por los pasillos, y fuera varios jeeps de la policía.

A partir de entonces, la policía invade la Escuela, como ha ocurrido en las demás facultades estos últimos días. Una vez más, a la llamada, de sus amos acuden rápidamente los grises, los sociales, para defender sus intereses, para permitir a los Bordoy & Cía, que puedan seguir en su puesto a pesar de la oposición de todo el curso, que puedan seguir enriqueciéndose, firmando proyectos y más proyectos, a costa de los demás arquitectos, y a costa de los que van a vivir en los edificios.

¿ CUALES SON LOS OBJETIVOS DE SU LUCHA ?

Los estudiantes de 3º y toda la Escuela de Arquitectura, lucha:

--Por la expulsión de Bordoy, decidida en la asamblea. Pero ellos no pretenden que se solucione el problema con un cambio. Bordoy tiene "un grupo de amigos" a su alrededor entre los cuales encontraría rápidamente un sustituto, sin que variara en absoluto la situación de los estudiantes.

--Para que sean válidas las actas presentadas por los profesores que han dado clase desde la expulsión del "facineroso".

--Por su porvenir como profesionales. que el arquitecto pueda poner sus conocimientos al servicio de los intereses del pueblo, pueda construir casas para los que las necesiten y cómo, las necesiten. Contra la situación actual, en que el arquitecto no tiene más que dos salidas: convertirse en un bandido explotador como Bordoy, que se enriquece a costa de los demás, o ser un asalariado de los grandes arquitectos, sin trabajo en la mayoría de los casos. Porque en esta sociedad, el porvenir de los arquitectos y de todos, no se rige por las necesidades del pueblo, sino por las necesidades de una minoría, la de los "bandidos" y sus lacayos.

--Contra la policía, perro fiel de los amos capitalistas y de los "bandidos"

Los problemas de los compañeros de Arquitectura son los nuestros, apoyando su lucha fortificamos la de todos.

- POR LA EXPULSION DE BORDOY-

-CONTRA LA REPRESION Y LA POLI

61A-

-CONTRA EL AUTORITARISMO Y EL CONTROL

IDEOLOGICO-

- POR UN PORVENIR PROFESIONAL AL SERVICIO DEL PUEBLO -

¿QUIEN GANA MAS CON LA MAGNANIMIDAD DE FRANCO, o "el gobierno indulta al gobierno"

La gran magnitud de Franco, tan ologiada por el Papa de Roma y los Obispos (de España), a quién ha venido realmente a favorecer? Reproducimos textualmente:

"Indulto de:

La totalidad...en las penas pecuniarias, cualquiera que fuere su cuantía." (Art 1ºA)

Entre estas penas monetarias podemos contar las multas impuestas a varios ministros y otras "personalidades", por el affaire Matesa, y otros muchos robos al pueblo que sólo son penados con multas, y de los cuales serán ~~xxxx~~ absueltos totalmente sus ladrones.

"Quedan exentos del indulto...los que durante el cumplimiento de su condena hubieran incurrido en una falta muy grave o en dos o más graves, acreditadas en su expediente personal penitenciario..."

Y aquí se incluyen --entre muchos otros-- los compañeros obreros y estudiantes que durante el curso pasado llevaron a cabo una huelga de hambre en la Modelo por exigir un estatuto del preso político.

Una vez más vemos quién sale ganando con esta ley. Ley, cualquier decreto del Estado; incluso con este indulto. Ganan los poderosos, los ministros implicados en Matesa, los verdaderos enemigos del pueblo, los que han estado robando y explotando al pueblo; porque son ellos mismos los que fabrican las leyes, los decretos y los indultos. Y se los fabrican a su medida, de la manera que más les favorezca.

Y salen perdiendo los que no han dudado en ponerse al lado del pueblo, al frente de una lucha y se han solidarizado con cualquier compañero, incluso en la cárcel. Porque también todas las leyes están hechas para reprimirlos a ellos.

PERDIÓ, D. FABIÁN!

(MÁS SOBRE ELECCIONES)

Manifestamos nuestro más sentido pésame a nuestro ex-Rector, el magnífico Fabián Estapó, al enterarnos de que no ha salido elegido procurador en Cortes por la provincia de Gerona (su patria chica)

Vaya, D. Fabián! le quedaba tiempo todavía para ocupar, entre copa y copa, otro puestecito. Hubiera completado su brillante carrera: decano de económicas, rector de la Universidad de Barcelona, subsecretario del 3º Plan de Desarrollo, etc. etc.

¿Será cierto esto de que nadie es profeta en su tierra?

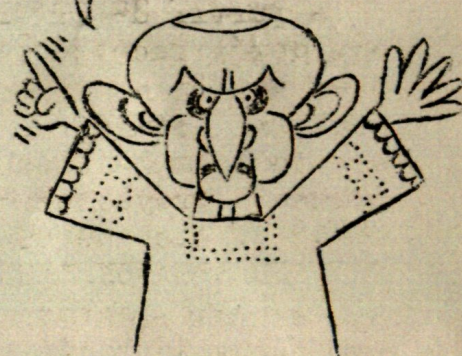
!Qué mal debe haber planeado su campaña!

¿Es que no le han servido esta vez las influencias?



¡Que resbalas, Fabián !!!

!La religión no debe mezclarse con la política!!
(a menos que ésta sea de derechas, claro!)



EL SINODO DE ROMA

Afirmaciones casi como ésta han abundado en el SINODO que se está celebrando en Roma; "La causa de la crisis sacerdotal está en que los sacerdotes sienten las tentaciones (maldito diablo!) de dedicarse a actividades políticas y sociales" (Monseñor Raul Primatesta)

"Hay que evitar que los sacerdotes pierdan la afición para la evangelización y se dediquen a la promoción social, política y económica de su pueblo" (M. Martín)

¿Será esto un reflejo del tan traído aperturismo de la jerarquía eclesiástica?

Biblioteca de Comunicación
CEDOC

EL SHOW DE LAS ELECCIONES

Principales actores: J.A. Samaranch y E. Tarragona.

Actores invitados: Torras Trias, Baronys y Casassas.

Estos días nuestra ciudad se ha visto conmocionada por el magno acontecimiento de una campaña electoral "de verdad". Atónitos hemos visto como en hojas y carteles nos bombardeaban las más diversas consignas, rivalizando todas ellas en ambigüedad y cro-tinismo:

"Acción y sinceridad" "Contamos contigo"

"Al pa, pa; i al vi, vi"

"Si no vas a votar: no ets pots queixar"

mientras los candidatos nos miraban amigablemente desde lo alto de las tapias Samaranch y Torras Trias; Tarragona, con sus bigotes lerrouxistas, en el autobús; y Baronys y Casassas, más modestos, en alguna que otra esquina.

Y una vez conocidos los resultados, los barce-lonenses nos estamos frotando ya las manos de sa-tisfacción, porque, si bien Samaranch especifica-ba que él "no protestaba por sistema", de lo cual estamos completamente convencidos, ya nos imagina-mos a Tarragona haciendo resonar en las Cortes la ronca "voz de los sin voz", dirigiéndose solomne-mente al Presidente en estos términos:

"!!Al pa, pa; i al vi, vi!!"

a cuyo mágico conjuro cundirá el pánico entre las filas de la administración, y de inmediato apare-cerá el dinero de Matesa, aumentarán las pensio-nes de los jubilados, sanarán los subnormales, su-birán los salarios, se frenará el aumento del cos-to de la vida, suprimirán la selectividad y ... (quién sabe) incluso pueden llegar a sacar la po-licia de la Universidad.

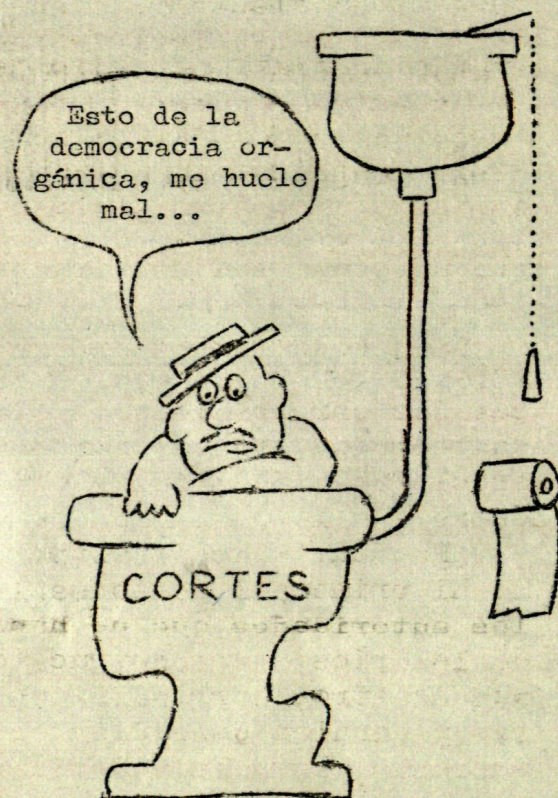
JUAN CARLOS I "EL CONQUISTADOR"

Desde que Juan Carlos fue nombrado sucesor a la Jefatura del Estado, no ha pasado un solo día que dejen de llover críticas y mofas sobre su persona y su cordada mental, y de las entrañas del pueblo no han cesado de salir los más sabro-sos chistes sobre él. Sus apariciones constantes en TVE, en los periódicos, etc. no hacen mejorar, no obstante, esta opinión general, sino que la a-crecientan y dan pie a nuevos chistes y burlas.

La oligarquía interesada en llevarlo al poder no sabe con qué virtudes adornarlo: no es ni un tecnócrata inteligente, ni un militar valiente, ni tan solo un rey con porte digno.

Citamos a continuación un párrafo del periódi-co madrileño ABC, órgano de expresión de la más rancia oligarquía monárquica, en el que el arti-culista D. E. Gimenez Caballero hace un alarde de imaginación al atribuir al Príncipe cualida-des inimaginables, nada más ni nada menos que la de Conquistador de Gibraltar (ja, ja!). Nos dice textualmente que habría que...

"...convertir a Gibraltar en un centro de pe-regrinación...un Jerusalén español al que, desde hoy, debemos peregrinar los españoles. Hasta que un día, cuando se hiciera esta peregrinación una muchedumbre incontenible y, al frente de ella, Juan Carlos, rey de España, de pronto las verjas del peñón se abrieran en milagro."



AVISO URGENTE AL RECTOR

Con el debido respeto, in-formamos al Magnífico y Exce-lentísimo Rector de la Univer-sidad de Barcelona, que a par-tir del día 1 se vienen produ-ciendo de manera reiterada en la Facultad de Filosofía y Le-tras (Central), masivas concen-traciones de estudiantes que, desde las primeras horas de la mañana, avanzan lenta y pausa-damente desde la puerta princi-pal al patio, en dirección a las oficinas.

Aunque de momento no se ha producido ninguna alteración del orden público, consideramos nuestro deber informar a su Ex-celencia de todo ello, a los efec-tos que pudiera considerar opor-tunos, puesto que tales concen-traciones muy bien pudieran encubrir alguna finalidad sub-versiva.

LLUEVE SOBRE MOJADO

La prensa ha dedicado páginas y páginas a relatar las inundaciones del Bajo Llobregat. Pero ¿qué clase de información ha dado? La que les ha interesado a ellos.

Información de lo destrozada que quedó la fábrica Seat y de lo rápido que la están volviendo a poner en funcionamiento; de las indemnizaciones que van a recibir las familias perjudicadas y de que Samaranch y Torras Triñó decidieron dar "lo que les quedaba" del presupuesto de su campaña electoral a los damnificados, cuando en realidad siguieron con su campaña, invirtiendo millones en ella, y lo único que hicieron fue reconstruir un campo polideportivo que se había inundado...

La verdad de las inundaciones, sus causas, sus efectos, deben ser conocidos por todos. Y quienes mejor pueden informarnos de ello son los perjudicados, los que han vivido y sufrido la inundación.

Por eso, publicamos aquí un artículo elaborado por las COMISIONES DE FABRICAS Y BARRIOS DE CORNELLA, explicando los hechos.

Como hace 9 años, se ha vuelto a abatir sobre muchas zonas de Cataluña una nueva tromba de agua, siendo también ahora, como entonces, los barrios obreros los más afectados. Viviendas inhabitables, muebles destrozados, ropas y utensilios inservibles, calles llenas de barro y escombros que empiezan a pudrirse y a convertirse en focos de infección, éstas son las primeras consecuencias de las inundaciones.

¿Pueden tales desastres atribuirse a la lluvia? ¡NO!

El principal responsable es el criminal descuido del gobierno y de las autoridades que no han llegado a cabo NINGUNA OBRA DE CANALIZACION de los ríos, de construcción de muros de contención, que han permitido que nuestros barrios sigan sin cloacas ni desagües, atravesados por rieras y canales descubiertos y, aun mucho más graves, han dado permiso a empresas, para la construcción de una carretera que atravesaba el río y que en el momento de la subida impidió su curso normal.

Cornellá ha sido la población más afectada. La inundación ha sido total en el barrio Riera y Almeda. Pero esta vez, no hemos permanecido quietos, hemos luchado para imponer nuestros mínimos derechos como la rápida limpieza y la asistencia de nuestros barrios con concentraciones ante el Ayuntamiento, manifestaciones, enfrentamientos con la policía y Guardia civil. Estos son día a día los hechos.

Lunes 20.— Durante todo el día llovió torrencialmente. Por la noche creció el río rápidamente. Los vecinos de Almeda se preocupan y creen que deben proteger las entradas de las casas por evitar el peligro. Unos vecinos telefean al Ayuntamiento para que éste proporcione material. La respuesta es: "NO HAY NINGUN PELIGRO, EL RIO HA CRECIDO PERO NO HAY TEMOR A UNA INUNDACION". Sólo unos minutos más tarde, el barrio comenzó a inundarse y a los quince minutos, el agua alcanzaba alturas de 2 metros en muchas calles del barrio. Este criminal engaño fue el primero de toda una serie que seguiría en días sucesivos.

Po la noche, no hubo ninguna ayuda durante la ininundación. Sólo llegó al barrio una lancha del ejército y fuimos los propios vecinos los que tuvimos que efectuar los salvamentos. En Riera se repitió la misma situación y la noche transcurrió sin ninguna ayuda ni socorro.

Mientras, era enorme la concentración de fuerzas del Ejército, bomberos, cruz roja y guardia civil en el Ayuntamiento, pero sin que nadie moviera un dedo para organizar la más mínima ayuda.

Martes 21.- Por la mañana fue posible empezar a bajar de los pisos y andar por las calles. Empezamos a limpiar las calles echando todos los enseres a las calles en donde se fueron acumulando siendo un serio peligro de infección. Por la mañana, 100 vecinos de Almeda nos fuimos al Ayuntamiento para exigir asistencia médica y comida. El mismo día por la tarde, el ejército repartió comida y agua potable. En el barrio Riera, no hubo ninguna asistencia.

Miercoles 22.- Aparece alguna máquina, pero la situación es más o menos la misma. Los escombros se han ido acumulando y algunas calles empiezan a oler fuertemente. La falta de asistencia y la ausencia de cualquier servicio de limpieza ya son intolerables. El peligro de infección crece. En Almeda y Riera grupos de vecinos se ponen de acuerdo en concentrarse ante el Ayuntamiento. A las 5.30 se marcha desde los barrios en manifestación hacia el Ayuntamiento en donde nos vamos concentrando hasta juntarnos 500 personas. La Guardia civil se mantiene ante el Ayuntamiento ~~per~~ impidiendo la entrada. Hay intercambio de golpes y empujones pero nos mantenemos firmes exigiendo que aparezca el alcalde a los gritos continuados de "QUE SALGA EL ALCALDE! EL ALCALDE TIENE MIEDO! EL EJERCITO A TRABAJAR! QUEREMOS MAQUINARIA! TODOS LOS BARRIOS UNIDOS!..."

El Ayuntamiento pretende que suba una comisión pero seguimos exigiendo que salga el alcalde. A los civiles se les grita MAQUINAS SI, PISTOLAS NO! ID A TRABAJAR, CON LAS PISTOLAS NO SE SACA EL BARRO!... Al ~~o~~ bo de más de una hora salió el alcalde y tras ser abucheado, nos prometió que para el jueves a las siete de la mañana iría el ejército con maquinaria para limpiar las calles. Se le respondió que de no haberla nos concentraríamos el jueves a las ~~siete~~9de la mañana.

Después nos dirigimos en manifestación hacia el barrio Riera recorriendo varias calles y uniéndonos por el camino otros compañeros del barrio. Allí explicamos a todos los vecinos los que había ocurrido y continuamos por la carretera parando el tránsito hasta Almeda en donde a las 8 nos disolvimos. Desde las 5.30 hasta las 8 nos estuvimos manifestando!

Jueves 23.- En Riera no fue nadie a limpiar las calles. Tras concentrarnos por la mañana ante el Ayuntamiento sin recibir respuesta, volvimos al barrio en donde, nos juntamos con los compañeros de Siemens que habían abandonado la fábrica en apoyo de los afectados. Desviamos varios camiones y una máquina que pasaban por la carretera, obligándoles a entrar a trabajar en el barrio. Luego, en la prensa, decían que nos sentamos impidiendo el paso de las máquinas...(!).

Se decide volver al Ayuntamiento y cuando empezamos a subir por la Rambla, aparecen tres coches del 091 que son abucheados. MAQUINAS SI, PISTOLAS NO! POLICIA A TRABAJAR!... Los policías bajan del coche y al no poder detenernos empiezan a golpear. Un joven trabajador queda conmocionado mientras un social saca la pistola. Ante sus golpes no retrocedimos sino que respondimos con el único lenguaje que existe para estos esbirros: golpe. Intentamos continuar hacia el Ayuntamiento pero nos lo impidió la Guardia Civil y numerosos jeeps de la policía que iban llegando, de Barcelona. Por la tarde, empezaron a llegar camiones y máquinas al barrio Riera. Es de remarcar que sólo enviaron las máquinas y los camiones en las partes del barrio de la calle San Jerónimo y alrededores, donde los vecinos nos manifestamos. En la zona baje de Cornallé (Riera) hasta Cuatro Caminos, aún estaban días después todos los deshechos por la calle.

Nuestra lucha en la actualidad . Cuando ya han transcurrido casi tres semanas desde que se produjeron las inundaciones no hemos obtenido casi ninguna solución a nuestros problemas. Si bien algunas familias han recibido indemnizaciones (claramente insuficientes) de las Mutualidades Laborales, ninguna ha resuelto lo que es fundamental para todos: LA VIVIENDA.

Los inquilinos de las casas que han quedado inhabitables fueron instalados a título provisional en el grupo escolar Virgen de Montserrat de

tar que chillemos, que nos unamos, que nos organicemos contra ellos.

Los buenos burgueses en medio de las trombas de agua que caían y ante la catástrofe que se avecinaba tenían miedo, miedo a la indignación de los obreros al ver nuestras casas inundadas y que ante esto, exigiéramos responsabilidades, exigiéramos medidas drásticas para resolver la situación. Y por eso llamaron al Ejército, y por eso, les dieron armas y ~~palas~~ no palas, para que mantuvieran el "orden" el de lo importante es que no haya ruido", que "no se enteren los de fuera", para que los Príncipes de España, esos monigotes de guiñol puedan pasearse por las "zonas afectadas" sin que les lluevan insultos.

Y son ellos mismos (el ejército, los capitalistas, los Príncipes) los que organizan el gran carnaval del 12 de Octubre en Madrid. Allí sí autorizarán las manifestaciones y concentraciones, y los himnos... Lo que jamás podrán tolerar son las manifestaciones de los obreros, porque saben que eso pondría en peligro sus intereses, podría destruir su poder.

Pero ante esta situación escandalosa las personas afectadas, se revelan: "Soltad los fusiles y venid a ayudarnos!", y el Ayuntamiento de Cornellá pide ayuda a los grises de Barcelona, y vienen los grises, esos vagos desertores del trabajo y "arremeten" por pura equivocación contra los obreros de la Siemens que en número aproximado de 1000 habían dejado la fábrica y bajaban a ayudar a sus compañeros del Bajo Llobregat.

Y, como no, esos asesinos a sueldo, utilizaron las herramientas que llevaban! DISPARARON... al aire, como siempre! Y hay dos heridos graves de armas de fuego.

COMPañEROS, qué pensamos ante estos hechos? Esta sociedad está dividida en dos partes: Los poderosos y los débiles - Los ricos y los pobres - los burgueses y los ...

Ellos, los burgueses, a costa de nuestra explotación, con el dinero que nos roban, con el que no nos pagan por nuestro trabajo, se construyen viviendas espaciosas, claras, bien acondicionadas, en las que no filtra el agua ni la humedad, aisladas en sus buenos barrios, para que allí tampoco pueda llegar la voz del "populacho", de los obreros que a veces se indignan de su situación y "molestan"

Ellos ... tienen todo: dinero, poder... Nosotros no tenemos nada, lo justo para subsistir, y a veces, ni eso... como cuando viene la riada y se lleva lo poco que tenemos y que tanto nos ha costado conseguir.

Nuestras casas están construidas en terrenos baratos, pantanosos, cerca de los ríos malolientes, en los terrenos que los burgueses no quieren para ellos (si luego ven que les interesa para algo, para que pase una autopista o para construir instalaciones deportivas, ya se encargará su ayuntamiento de expropiar a los vecinos)

Nuestras casas están mal construidas, mal acabadas, mal acondicionadas y estas casas son un super-negocio para las compañías inmobiliarias.

Y es así como los capitalistas van construyendo su círculo cerrado: los mismos que nos explotan en las fábricas, son los dueños de los terrenos en los que construirán nuestras casas, son los dueños de las inmobiliarias, dominan el ayuntamiento, el sindicato, el estado, son ellos los que nos envían su policía cuando se ven acosados.

Con estos murciélagos chupasangres los que siempre buscan el negocio inmediato, el beneficio seguro y rápido, por eso no se preocupan de canalizar los ríos, por eso no construyen muros de protección... que de vez en cuando ocurre una desgracia... que se le va a hacer! Son cosas de la naturaleza! Como no se mueren sus hijos!... Solo si nos ven muy indignados o si la catástrofe es demasiado escandalosa, harán algo. El negocio es el negocio!

Y ahora quien va a pagar los destrozos? Quien va a reponer lo perdido? Nosotros, una vez más Ellos, los capitalistas, los obispos, el es-

la Ciudad Satélite, posteriormente algunos de ellos han sido trasladados a pisos nuevos recién construidos y otros permanecen todavía en las escuelas. Pero tanto en un caso como en el otro, su futuro es el mismo: ocupar barracones del ejército que se hallan ya en construcción.

Las promesas son muchas, se insiste en que se estará solamente un breve tiempo en los barracones, pero en el ánimo de todos está el recuerdo de los damnificados del 62, que permanecieron 9 años en estos barracones "provisionales" !Del 62 al 70!

En Cornellá hay muchos pisos vacíos que los capitalistas (tanto los constructores como las "autoridades") se niegan a entregar atendiendo al negocio que piensan hacer con ellos.

En la actualidad nuestra lucha es:

QUE NADIE SE MUEVA DE LOS PISOS QUE OCUPA!

QUE LOS QUE PERMANEZCAN EN LAS ESCUELAS TENGAN VIVIENDAS!

QUE CADA FAMILIA TENGA UNA VIVIENDA!

MIENTRAS HAYA UN SOLO PISO VACÍO NINGUN TRABAJADOR DEBE QUEDAR EN LA CALLE U OCUPAR BARRACONES INFECTOS!

Pero con todo, lo fundamental sigue en pie. El criminal descuido del gobierno y del Ayuntamiento, que han permitido que nuestros barrios no tengan la más mínima de defensa, provocó que las lluvias del día 4 de Octubre se convirtieran en nuevas inundaciones que costaron esta vez la vida de un niño.

Todo esto nos recuerda, día a día, que en esta sociedad somos y seremos siempre los explotados. Pero los explotados tenemos nuestras armas: la unidad, la lucha y la violencia. Ya las usamos para conseguir que nos limpiaran los barrios, las usaremos, si es preciso para conseguir viviendas para todos y para obligar a que el dinero que nos roban diariamente, sea usado para canalizar los ríos, hacer una red de colectores y hacer los barrios habitables; las usaremos, en definitiva, porque son nuestra única fuerza contra la explotación capitalista.

COMISIONES DE BARRIOS Y FABRICAS DE CORNELLA.

Reproducimos también una cartavilla, que las PLATAFORMAS DE COMISIONES OBRERAS han difundido ampliamente en todos los barrios obreros, y fundamentalmente, en los más perjudicados por las inundaciones.

Y los días pasados ha llovido, ha llovido tanto, que en pocas horas, como ocurre a menudo en Catalunya (bien nos acordamos de las inundaciones del 62) los ríos se han desbordado, arrasándolo todo: casas, árboles, ganado, viviendas, instalaciones, industrias... seres humanos: unos 30 muertos según los diarios, varios desaparecidos, muchos heridos. La noche del lunes al martes reinaba el caos por doquier. MENTIRA! En la Bonanova, en Sarriá o en el Turó Park, los buenos burgueses estaban muy bien resguardaditos en sus casas: allí no llegaba el agua. Allí no se hundían las paredes. Allí ya podía llover.

Mientras que en los barrios obreros y en los pueblos de las márgenes de los ríos, allí sí reinaba el caos: agua, barro, destrucción, muerte, las comunicaciones con el exterior cortadas, sin luz, sin teléfono, sin medios para protegerse y poner a salvo lo poco salvable que quedaba. Unos sufrían directamente los efectos de las aguas, otros intentaban socorrer y dar refugio a los familiares y amigos afectados. Las autoridades llamaron al Ejército. Y qué hizo el ejército?... Cogieron sus fusiles-ametralladoras y se dedicaron (en Cornellá, por ejemplo) a patrullar por las calles.

Cómo es posible que en estos casos, en vez de coger palas para sacar el barro, cojan armas de fuego? Todos sabemos la respuesta: El ejército como la policía, no están para ayudar o defender "los intereses del pueblo" o el "bien común" sino para reprimir y aplastar a los obreros, para evi-

tado, nos darán un donativo, una limosna, pero nosotros vamos a tener que trabajar más que antes (aumento de los ritmos, las horas extras...) para poder salir a flote. Y quien se va a llevar el beneficio de nuestro trabajo?... los capitalistas... entonces la catástrofe va a servir para enriquecerles aún más y para obligarnos a incrementar nuestro esfuerzo en beneficio de...

"Pero ellos también se han visto afectados, sus fábricas también están inundadas"... si, pero ellos son más fuertes, pueden resistir más, sacarán un mayor beneficio de nuestro mayor trabajo y además el Estado y la Seguridad Social les ayudarán más que a nosotros (al obrero que lo haya perdido todo le darán 25.000 ptas., más 5.000 ptas. por cada mientras que por ejemplo la Seat recibirá solo de Seguro de Paro más de 4.000.000 diarios)

COMPAÑEROS, en una sociedad en que los capitalistas tengan el poder, en la que ellos manden, siempre llevarán las de ganar.

MUESTRA UNICA SOLUCION ES ARRANCAR EL PODER A LOS CAPITALISTAS,
DESTRUIR ESTA SOCIEDAD BASADA EN LA EXPLOTACION DE LOS OBREROS,
Y CONSTRUIR UNA NUEVA SOCIEDAD, EN LA QUE NADIE VIVA Y SE ENRI-
QUEZCA Y VIVA A COSTA DEL SUDOR AJENO.

Pero esto es algo que se construye en un día. Para hacerlo los obreros DEBEMOS ORGANIZARNOS contra los capitalistas.

ORGANICEMONOS EN LAS FABRICAS

ORGANICEMONOS EN LOS BARRIOS

PRESENTEMOS SIEMPRE Y EN TODO MOMENTO UN FRENTE UNIDO CONTRA
LA EXPLOTACION CAPITALISTA

VIVA LA UNION Y LA ORGANIZACION DE LA CLASE OBRERA !!!

SELECTIVIDAD

Los estudiantes que, en el curso pasado, habíamos realizado las llamadas pruebas de "madurez" que, anteriormente constituían el último y penoso obstáculo con que tropezábamos para poder entrar en la Universidad, nos encontramos ante una nueva dificultad: las pruebas de valoración.

Mientras efectuábamos dichas pruebas, llevamos a cabo, junto a compañeros de Universidad y de Bachillerato, una campaña de agitación y denuncia contra las medidas de la selectividad en concreto y contra la Ley de Educación y la Universidad más en general.

QUE LUCHAMOS CONTRA LA SELECTIVIDAD?

Las "pruebas de valoración" son el primer intento serio del Estado por poner en práctica su Ley de Educación en la Universidad. Esta Ley pretende adecuar la enseñanza a las necesidades del desarrollo capitalista en España. Para ello los capitalistas españoles contaron con la "ayuda financiera" del imperialismo yankee a cambio de su permanencia militar en las bases situadas en territorio español.

La Ley de Educación intenta canalizar hacia las Escuelas Profesionales a los hijos de los obreros para que aumenten su productividad en las fábricas; a los hijos de la pequeña burguesía y capas medias hacia una Universidad que dará cuadros medios, Graduados y algún Licenciado, y a los hijos de la alta burguesía hacia escuelas donde se formarán las élites que dirigirán el país (ESADE, IESE...).

A la vez, tiene un carácter represivo contra el movimiento estudiantil. Con su selectividad, sus tutorías... tiene como finalidad el absoluto

control político e dideológico sobre los estuciantes, tratando de eliminar a los "elementos perturbador-s", cosa que jamás lograrán porque el movimiento estudiantil no es obra de estos "elementos" sino la justa lucha del estudiantado contra unas medidas del Estado capitalista, que les perjudican, porque solo están basadas en los intereses de una minoría.

QUE RESULTADOS HEMOS OBTENIDO CON LA CAMPAÑA?

Podemos afirmar que en las Facultades donde ha habido lucha durante el curso y a lo largo de las pruebas, prácticamente no ha habido selectividad; mientras en otras donde apenas ha habido oposición, la selectividad ha sido muy dura. Por ej., en Medicina, donde la selectividad se impuso ya hace dos años y apenas ha habido luchas organizadas, de 2800 estudiantes, solo fueron admitidos 800. Así podemos afirmar que nuestra lucha ha dado de momento buenos resultados, ha logrado parte de sus objetivos. Pero la selectividad sigue existiendo y aplicandose en la Universidad, y nuestra lucha debe seguir también.

COMO DEBE SEGUIR LA LUCHA CONTRA LA SELECTIVIDAD?

La selectividad no es un nombre, ni una medida aislada. LA SELECTIVIDAD SON UNA SERIE DE MEDIDAS QUE LA LEY DE EDUCACION TIENE COMO OBJETIVO APLICAR EN LOS PROXIMOS AFOS. Quizás ahora han sido unos pocos los "seleccinados", pero el número aumentará en los próximos años. Y no es ésta la única Selectividad que se nos aplica a lo largo de la carrera. Existe la Selectividad de los priemeros cursos en Ciencias y Económicas. Existe la Selectividad que van a imponer entre 3º y 4º de cada carrera: se tratará de que solo pasen a cuarto los que tengan un promedio de 7 en los tres primeros cursos de su carrera, y los demás deberán conformarse con un título de Graduado, les guste o no. Y existen a lo largo de la carrera, los exámenes, que constituyen otra forma de seleccionarnos.

La lucha contra la Selectividad pasará pues por la lucha contra las próximas medidas de la Ley de Educación, por la lucha contra los exámenes como instrumento de "depuración" de la Universidad, como instrumento de control y represión, como instrumento para controlar la CALIDAD y la CANTIDAD de los estudiantes que salen de la Universidad, así como su servilismo ideológico. Los exámenes servirán, en definitiva, como la selectividad para "hacer producir" a la Universidad lo que le sea más rentable a esta minoría que la controla, porque ni las necesidades de la población, ni los intereses de los estudiantes, cuentan aquí para nada.



AT-SEAT-SEAT-SEAT-S

El martes, 19 de octubre la prensa burguesa arrinconó en una de sus columnas una noticia vulgar: "Paro total en la SEAT". Pero esta vez no pudieron recurrir al truco explicativo de costumbre: "anormalidad laboral", "conflicto reivindicativo", "detención del trabajo en demanda de aumento de salario",... Esta vez la lucha de los obreros de SEAT ha sido sangrienta y ha reflejado toda su dureza. ¿Qué ha sido en realidad esta lucha? ¿Centra qué luchaban y por qué?

La lucha de SEAT tiene varios años de tradición. Los últimos paros tuvieron lugar en el mes de junio de este año, al negarse a aceptar un turno nocturno impuesto por la empresa. Como represalia hubo 23 despidos, 23 obreros fueron juzgados en magistratura, resolviéndose "a su favor" el juicio. ¿Qué quiere decir que un juicio se resuelva a favor de los obreros? Quiere decir, simplemente, que la empresa puede escoger entre readmitirlos o despedirlos indemnizándolos con una módica cantidad. Cuando los obreros pierden no pueden escoger nada: se quedan en la calle sin ninguna ayuda; pero para las empresas "perder" no es problema: pueden despedirlos de todos modos. Así funcionan los juicios y así están hechas las leyes, la balanza de la "justicia" tiene muy bien aprendido hacia qué lado tiene que inclinarse.

Por esto los obreros de SEAT han comprendido cómo se gana y cómo se pierde dentro del sistema capitalista. Que se gana no porque un juez lo diga sino porque imponen sus derechos y reivindicaciones. Que la victoria de verdad era la readmisión de los despedidos y la libertad de los presos políticos, de los obreros de SEAT encarcelados. Y que esta victoria no se la iba a dar tampoco un juicio, sino que tenían que conseguirla con sus propias fuerzas.

Por esto el lunes 18, al entrar el turno de la mañana, entran también con mono de trabajo los 23 despedidos. La solidaridad se extiende y la fábrica entera para el trabajo; mítines, asambleas y manifestaciones adhiriéndose a estos compañeros, y una decisión unánime de todos: permanecer en la fábrica hasta que se acceda a sus reivindicaciones:

- readmisión despedidos
- libertad presos políticos
- supresión del control policial dentro de la empresa.

Y ¿qué hace ahora la dirección de SEAT? No se queda tan tranquila como cuando "perdieron" el juicio, porque ahora ve que puede perder de verdad, que los obreros están situándose en el terreno en el que pueden vencer, están cogiendo las armas que pueden darles la victoria: la solidaridad, el paro y la ocupación de la fábrica, y la decisión unánime de imponer sus reivindicaciones.

Por esto los capitalistas llaman de inmediato a las "fuerzas del orden". Primero intentaron contentar a los obreros con el "orden y la justicia" de magistratura; cuando esto ya no sirve, cuando los obreros se dan cuenta de su falsedad, se recurre a otro orden mucho más efectivo para ellos: el gobernador civil y sus fuerzas armadas.

Así, desde la puerta de la factoría, el gobernador civil invita "amablemente" a que se desaloje la fábrica, entrando en acción cantidades de grises, la caballería, la Guardia Civil, las tanquetas de agua y los helicópteros que sobrevuelan la fábrica, arrojando bombas de humo y gases lacrimógenos.

Pero frente a esta violencia impuesta para defender los intereses de los capitalistas hay otra violencia que sirve para defender los intereses de los obreros. Y los obreros de SEAT no se muestran en absoluto pacifistas, porque sólo serviría para perpetuar todo esto. Engrasan los suelos para que resbale la caballería, agarran los cigüñales de los coches, las llaves inglesas y todo tipo de objeto contundente, y repelen la agresión librándose una violenta batalla; varios policías son heridos y también caen varios obreros. Uno de ellos, Antonio Ruiz Villalba se encuentra "clínicamente muerto", con siete perforaciones de bala en el abdomen.

Los obreros de SEAT luchan por la readmisión de los despedidos, por el aumento de salario, contra los ritmos infernales de trabajo, contra los turnos nocturnos... Luchan contra la opresión y explotación de la que es objeto toda la clase obrera:

-porque las máquinas y herramientas no son suyas si bien nadie más que ellos las utiliza sino que son propiedad privada de la empresa

-porque en estos talleres cada día dejan horas y horas de agotador trabajo en cadena, en el que no pueden parar ni un momento, ni tan sólo para ir al W.C., a cambio de un mínimo salario empequeñecido cada vez más y más por el aumento del coste de la vida.

-porque sólo ellos trabajan para fabricar estos "600" que la patronal se encarga de vender y sacarles el beneficio.

-porque allí cada día la patronal les roba su trabajo, no les paga por lo que producen, se queda con lo que les corresponde a los obreros, obteniendo un beneficio neto de ochocientos millones al año, que da un 15% de dividendos a los accionistas.

Este es el "orden" al que se les quiere someter, y contra el que ha luchado la clase obrera y seguirá luchando siempre, mientras no sea derribada esta explotación y el Estado que la mantiene. Así la lucha de SEAT no es algo aislado, es un episodio más de la lucha de la clase obrera por su liberación, uno de los episodios, sin embargo, que ha revestido las características más duras de todo el movimiento obrero bajo la dictadura franquista, junto con las huelgas de Asturias y las luchas en el país vasco. Su lucha se convierte en la lucha por los intereses de toda la clase obrera y es por esto que la solidaridad se ha extendido de inmediato: realizando paros y actos de solidaridad estas empresas entre otras: Josa de Rubí, Seda Terlenka, Peasa, Norma de Viladecans, Siemens, Tornillería Mata, Clausor, Tupern, Solé Almirall, Norma Galindo, obreros de la construcción en Bella Terra, Fenwick de Tarrasa, Lámparas Z, Hispano Olivetti, Cispalsa (en la que los obreros se manifiestan dentro de la empresa al grito de Dictadura No, Socialismo Sí), Maquinista, Motor Ibérica, Pegaso, Miniwatt, Philips, Costa y Font, Metro de San Ramón (media hora de paro), y Macosa (en donde la policía desalojó la fábrica). Además, numerosas manifestaciones durante toda la semana en barrios (Hospitalet, Bellvitge, Cornellá,...) y en el centro de Barcelona, que culminaron el sábado 23 con una impresionante concentración antirepresiva en la Plaza Cataluña a las ocho de la tarde.

La lucha de SEAT representa la lucha de toda la clase obrera, pero por otra parte esta lucha se identifica también y se pone a la cabeza de todas las luchas populares, de estudiantes, de profesionales, ... contra el sistema capitalista. Porque la policía contra la que han luchado es la misma que se pasa por nuestras facultades, disuelve asambleas y arranca los carteles para que ni nosotros ni los obreros podamos discutir nuestros problemas e imponer nuestros derechos. Porque el sistema que se aguanta y se rige por la explotación de los obreros es el mismo que nos impone en la Universidad la selectividad, los "numerus clausus" el mismo sistema que nos reserva a nosotros para el día de mañana un puesto de ingeniero o economista en la SEAT, o de abogado en magistratura...

Los problemas de la clase obrera, igual que los nuestros, no tienen solución dentro del sistema capitalista, porque la base de este sistema radica en la explotación obrera y en la represión. Por esto su alternativa, igual que la nuestra, es la denuncia y la lucha frente a él y al Estado que lo mantiene. Una lucha que no cesará hasta derribarlo y en la que la clase obrera, en SEAT y en todos los sitios, está demostrando estar al frente.

OBREROS Y ESTUDIANTES UNIDOS EN UN MISMO COMBATE

VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA

HACIA EL SOCIALISMO BAJO LA DIRECCION DE LA CLASE OBRERA