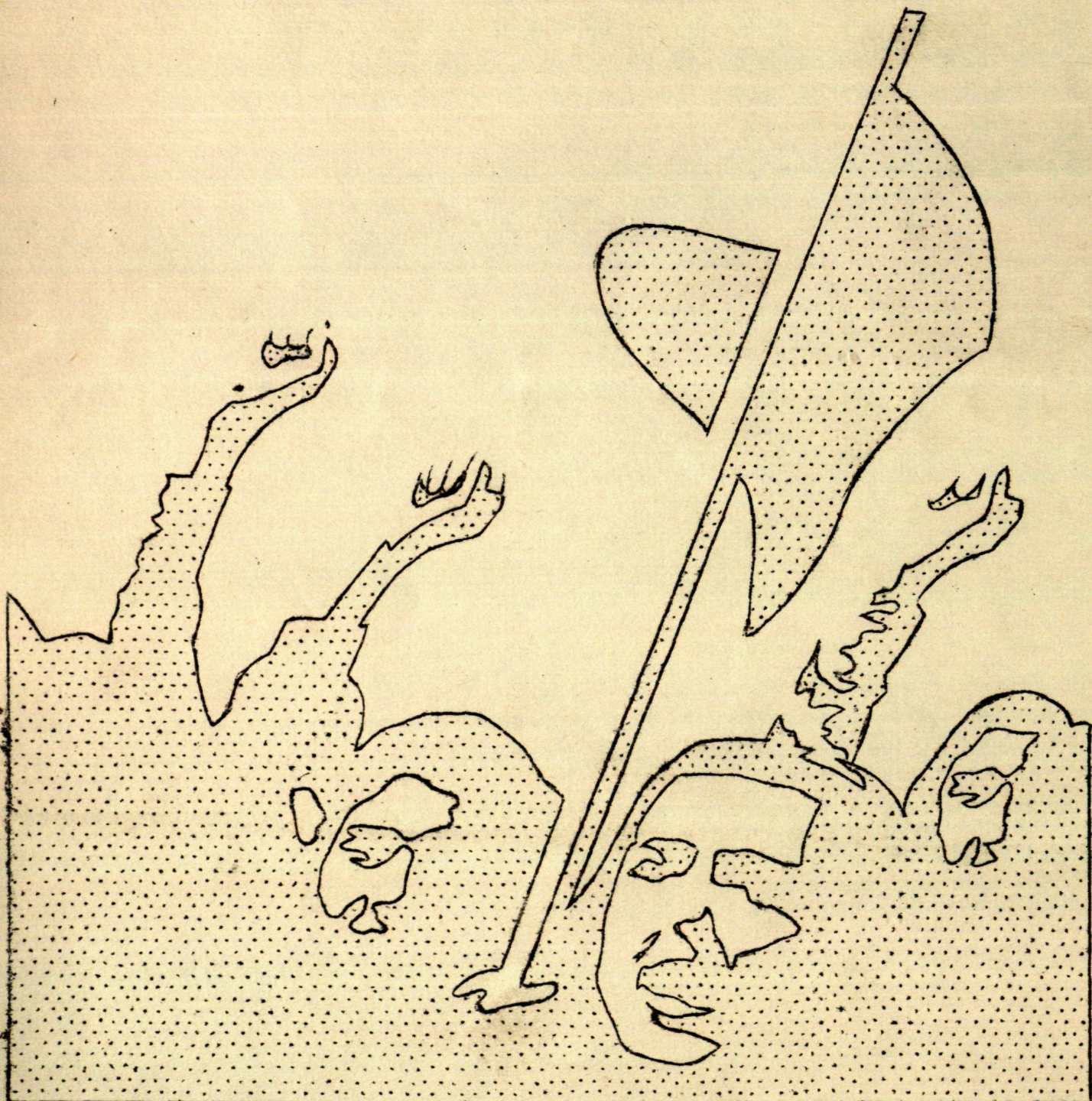


"LA FLECHA ES AL BLANCO LO QUE EL MARXISMO ES A LA REVOLUCIÓN" (MAO)

FLECHAROJA

ESTUDIANTES MARXISTAS LENINISTAS



UNIVERSIDAD DE BARCELONA

JUNIO 1971 Nº 6

UAB
Biblioteca de Comunicació
i Història General
EDUC

1970-71: UN CURSO POLITIZADO, ACITADO, REVUELTO Y VIOLENTO

Con este artículo pretendemos dar una visión de conjunto de las principales luchas de este curso y de sus principales experiencias políticas que permita servir como base de discusión, profundización y valoración en el avance del movimiento estudiantil.

PUNTO DE PARTIDA.- Evolución de la política del Régimen.

Dada la crisis económica y el auge de la lucha de clases, la actuación del Régimen durante este curso, se caracteriza por el acuerdo entre todos los sectores del Gobierno para incrementar y racionalizar la represión sobre el movimiento popular, declarando el Estado de Excepción en ~~Vizcaya~~ ^{Guipúzcoa} y suspensión del artículo 18 en todo el territorio nacional. En la Universidad, al igual que en las fábricas la presencia y actuación de la policía ha sido constante, siendo detenidos los luchadores más destacados. La represión ha sido la constante de todo el curso, impidiendo la discusión y organización de los estudiantes en asambleas, la realización de actos culturales, festivales, y toda clase de información a través de nuestros órganos de expresión. Por todo esto el movimiento ha venido marcado por un carácter, en sus luchas, totalmente antirrepresivo. Sin embargo, este acuerdo dentro del Gobierno en llevar a cabo esta represión, no descarta que existan discrepancias entre distintas camarillas del Régimen, como se vió durante los juicios de Burgos y en las manifestaciones fascistas con pancartas como "OPUS al paredón".

Al principio de curso, quizá en algunos casos se sobrevaloró los aspectos ideológicos de la Ley de Educación (integración, participación) sobre los aspectos técnicos, que son los que en realidad han prevalecido a lo largo del curso. El capital monopolista en el campo educativo se está enfrentando a la escolarización básica y se plantea afrontar el problema de las Universidades laborales y escuelas técnicas de Grado Medio; y en la Universidad se está concretando con reformas de planes de estudio, selectividad, tecnificación y graduados. La Ley de Educación es una política a llevar a largo plazo, ya que a medida que vayan avanzando estos cambios, que racionalizan el proceso productivo en los sectores que interesan, intentarán abordar las reformas ideológicas y políticas que prevee la Ley. Estos últimos aspectos provocarán una doble contradicción: por una parte, comportarán un intento de freno a la politización progresiva de los estudiantes (incremento del tiempo de "dedicación" a la carrera, controles de asimilación, etc.) mientras que por otra parte, el hecho de que se vean frustradas las esperanzas de promoción social de amplios sectores, afectados por los controles de selectividad, creará un ambiente de descontento que repercutirá en posiciones contrarias al Régimen, como ya ha empezado a evidenciarse en algunos sectores durante este curso.

PRIMER TRIMESTRE.-

Se inicia el curso 1970-71 dentro de un contexto general de auge de las luchas de la clase obrera provocadas por los aumentos de precios frente a la congelación de salarios encerrados en el estrecho marco de los convenios colectivos. En la Universidad de Barcelona hay el primer intento de integración: la "participación" centrada en la Facultad de Económicas (todo el poder a la asamblea, representantes elegibles y revocables...), mientras las otras facultades estaban "guardadas" por la policía y penetraban en su interior al primer intento de asamblea o de

colocación de murales. Para ayudar a policías y sociales harán su primera intervención en la Universidad de Barcelona, las bandas fascistas, realizándose un enfrentamiento con el resto de estudiantes en la Facultad de Económicas. Otras medidas represivas serán: la separación de los estudiantes de Económicas entre mañana y tarde, división de la Facultad de Filosofía entre Pedralbes y Central, separación de los estudiantes de 1º de Medicina por la tarde, y el resto por la mañana.

El resultado de estas medidas represivas fue que los estudiantes nos diéramos cuenta de que en lo único que participábamos era en la represión, y que nos enfrentásemos con ella. Junto a esta lucha antirrepresiva se desarrollarán otras, dirigidas contra el contenido de la enseñanza y sus cátedros ineptos: en Derecho contestación a Derecho Natural y a su cátedro Luño Peña, en Filosofía repulsa a las clases de Palomeque y se denuncia de forma sistemática el carácter represivo de Cuenca.

Es en este marco de auge de la lucha de la clase obrera, y sensibilización popular contra los próximos juicios de Burgos contra 16 militantes de la ETA, que el PSUC, en forma oportunista lanzará su jornada por la Amnistía, intentando colocarse a la cabeza de las luchas. Los estudiantes, al igual que los obreros, no nos movilizamos el día 3 para pedir limosna de Amnistía a la burguesía, sino que lo hicimos contra la policía y en solidaridad con los nacionalistas vascos, ya que es con la lucha como conseguiremos arrancar algo de la burguesía. Este mismo día, se realizó en el Hospital de San Pablo, una asamblea conjunta de todas las autónomas, interviniendo la policía y realizando 3 detenciones, con lo cual los estudiantes de las Autónomas se radicalizan y se plantean una lucha antirrepresiva con discusión sobre los juicios de Burgos.

El juicio de Burgos. jugará el papel de aglutinar las luchas obreras y estudiantiles separadas hasta aquel momento. El auge generalizado de la represión contribuirá también a esta unión, al evidenciar que el enemigo común para ambos es el Estado burgués y su aparato represivo.

En la Universidad aumentaba el clima antirrepresivo contra la policía (barricadas y defensa de la Facultad de Derecho), contra los sociales (pedradas y expulsiones), llegando a la provocación del día 25 de noviembre que aparecen ocupadas por la policía las facultades de Derecho y Filosofía, concentrándose los estudiantes de dichas facultades en Económicas para celebrar una asamblea. Con la intervención brutal de la policía se extenderá la lucha a todas las facultades llegando a una respuesta unánime de todos los estudiantes. Los enfrentamientos durarán toda la mañana y la represión de la fuerza pública es criminal, culminando con un balance de varios estudiantes heridos gravemente.

Esta provocación desencadenará un movimiento estudiantil sin precedentes en la Universidad de Barcelona, con huelga activa en todas las Facultades y Escuelas, manifestaciones masivas, enfrentamientos, etc. y que pronto hará suyo el objetivo general de las luchas del momento de la clase obrera y el movimiento popular: la lucha contra el juicio de Burgos, la solidaridad activa con los nacionalistas vascos, que lo liga con su objetivo particular, la lucha contra la represión directa de la policía en las facultades, teniendo su mejor expresión en la jornada del día 27 de noviembre en la que unos 2.000 estudiantes nos manifestamos toda la mañana por el centro de la ciudad, atacando jeeps de la policía, 091, apedreando Bancos (símbolo inequívoco de la explotación capitalista) y empresas imperialistas (como la IBM).

El movimiento desarrollado durante este trimestre ha reunido unas características determinadas. El movimiento ha sido un movimiento político de carácter masivo en que hemos demostrado que los estudiantes estamos

dispuestos a solidarizarnos con la clase obrera y las clases explotadas en la lucha por su liberación. Se ha puesto en evidencia, la necesidad de organizarse frente a la represión. La lucha ha sido generalizada a todas las Facultades y Escuelas incluso aquellas que no contaban con una anterior tradición de lucha, lo cual nos permite abrigar esperanzas sobre la extensión del movimiento a estos centros y una elevación del nivel de conciencia y combatividad general. La utilización de formas de lucha violentas ha desbordado el tradicional pacifismo a ultranza del revisionismo, mostrando su ineficacia y poniendo en evidencia que la única manera posible para enfrentarnos con éxito al Estado que necesita de la violencia para cumplir su misión de instrumento al servicio de la clase dominante, es oponerle la violencia revolucionaria de las masas hacia la desaparición de este Estado y su sustitución por una sociedad socialista.

SEGUNDO TRIMESTRE.-

-Lucha antirrepresiva-

Comienza con un aumento de la represión, con la intervención de la policía que imposibilita la celebración de todo tipo de actos. Son suspendidos el juicio Bufo, el festival M^a del Mar Bonet organizado para recoger fondos destinados a la huelga de Harry Walker, y el recital de Peter Seeger, en el cual a pesar del gran despliegue policíaco (caballería, tanque de agua...) hubo enfrentamientos durante toda la mañana.

A causa del cambio de los bedeles antiguos por bedeles-policía en la Facultad de Derecho, se lleva a cabo una campaña de denuncia y agitación de estas nuevas formas de control que conducen a su expulsión. En Filosofía Central, la campaña antirrepresiva con carteles, pitadas a la policía y asambleas en los cursos, llega a una asamblea de Facultad para la concreción de cuatro objetivos generales a toda la Facultad: Fuera la policía de la Universidad, libertad detenidos, libertad de expresión y reapertura de las Facultades cerradas. Fue disuelta por la policía y se organizó una manifestación en la que fueron detenidos 16 estudiantes, esto provocó una huelga en todo Filosofía que finaliza con el cierre de varias facultades. Paralelamente en Medicina se celebra una Asamblea de Facultad para tratar el problema de los cátedros nombrados a dedo por el Consejo de Ministros. La policía la disuelve y pone una nota, con el sello de la Facultad pero sin firma del decano, diciendo que se cerraba la Facultad para que se pudieran celebrar mejor los exámenes. Los cursos de la tarde ya encuentran la nota y son obligados a disolverse por la policía. En la Autónoma de Filosofía entra la policía para impedir la celebración de un acto sobre las libertades nacionales y los estudiantes salen en manifestación por las calles de San Cugat.

La utilización de nuevas formas de lucha contra los sociales origina una campaña de desinfección en Filo (Pedralbes) a base de etiquetas, tiradas de calderilla, carteles con fotografías, pitadas, etc., en la que se participa masivamente. En las Facultades de Pedralbes el clima de agitación es constante y se realizan enfrentamientos contra la policía, haciendo barricadas y utilizando todo tipo de instrumentos (petardos, botellas, papeleras...).

Las contradicciones entre un sector de las autoridades académicas y la actuación de Gobernación son evidentes. El hecho de no tener Rector permitía la intervención directa de Gobernación, cosa que a algunos decanos tradicionales como Maluquer, no podían aceptarlo, ya que suponía una "violación" de la autonomía que ellos preconizan nostálgicamente de la Universidad, unido a los constantes desalojos de las Facultades que no permitían desarrollar las actividades académicas.

La llegada del nuevo rector en su primera actuación se traduce en el cierre de las Facultades, que aprovecharán las autoridades académicas "para poner un poco de orden en casa" (toma de posesión oficial del Rector). Después de unas conversaciones rector-jefe de policía, se abre de nuevo las facultades con un breve período de "tregua", retirándose la policía y aumentando el número de sociales. Este momento se aprovecha para realizar tribunas libres en las que se habla de salidas profesionales, Centenario de la Comuna. Este breve período de tolerancia, que duró una semana, termina cuando la lucha estudiantil se radicalizó con la expulsión de Canals, destacado fascista. Esta expulsión provocó una huelga de profesores en la que un sector decía que se solidarizaba con Canals, otro sector lo aprovechaba para manifestarse en contra de la política del Ministerio y otros simplemente se tomaban unas vacaciones.

Es necesario destacar en este trimestre, el avance cualitativo de las formas de lucha contra la represión, que ya no son formas pacíficas como en épocas anteriores sino que la necesidad de emplear la violencia revolucionaria ha sido asimilado por amplios sectores de los estudiantes, lo cual representa que se han radicalizado las posturas frente al enemigo que es el capital. A pesar de utilizar nuevas formas violentas de lucha (barricadas, pedradas, pitos...) todavía se pone de manifiesto la falta de organización de la violencia, como se demostró en los enfrentamientos del día de Peter Seeger, en que numerosos grupos de estudiantes aislados luchábamos contra la policía.

-Lucha contra la Universidad burguesa-

En este trimestre tienen lugar importantes luchas contra la Universidad burguesa como la expulsión de Ibarz en Ciencias, Campos Nordmann en Económicas y Canals en Filosofía.

IBARZ

En la lucha contra Ibarz se distinguen dos etapas: la primera de un marcado carácter académico y legalista. Una parte del profesorado de la sección y algunos alumnos intentan apartar a Ibarz de sus actividades docentes por métodos legales y pacíficos, colocando en su lugar a un profesor más eficiente, con una ideología tecnocrática que supusiera un cierto "adelanto" respecto al fascismo de su predecesor.

En la segunda etapa, la lucha toma un carácter político, y es a partir de una crítica al dilema entre Universidad fascista y Universidad tecnocrática que el caso Ibarz se plantea en toda su amplitud política. Se vá a la expulsión de Ibarz, generalizándose a nivel de Facultad, no ya como la lucha contra un cátedro incompetente, sino como una denuncia general de la estructura y contenido de clase de la enseñanza, del carácter de clase de la ciencia: "ciencia" para mejorar la producción, y extraer mayores beneficios, "ciencia" para el armamento militar del imperialismo, "ciencia" para convertirla en una "ideología" del progreso, neutra e inofensiva para el sistema. Los límites de una lucha contra la enseñanza capitalista son claros: separados de la práctica de la lucha de clases, ninguno de los problemas fundamentales de la Universidad alcanza a ver su solución en el marco del sistema capitalista, su única salida es la lucha política y el ligamen con las masas populares.

CAMPOS NORDMANN

Ante el acientifismo estático y parcial, unido a la ineptitud del cátedro de Estructura Económica, los alumnos de 2º curso de Económicas boicotean su examen, interrumpen las clases convirtiéndolas en asambleas y deciden su expulsión y la sustitución de sus clases por ponencias realizadas por los alumnos en base a un programa elaborado por la asamblea.

Esta lucha es una lucha política, porque los estudiantes de Estructura no expulsaron a Campos Nordmann, tan sólo por ser un inepto en sus explicaciones, sino porque sus enseñanzas responden a unas necesidades muy concretas de parcialización de la realidad, freno para el avance en el análisis del ámbito en que vivimos. Y también porque se han enfrentado a una de las manifestaciones del control ideológico : el método de exámenes.

CANALS

La lucha contra Canals es un ataque a la filosofía metafísica que él imparte como la única concepción del mundo. El historial académico de Canals consta de 2 expulsiones, en Económicas y ahora en Filosofía, esto demuestra perfectamente la repulsa de los estudiantes a este tipo de cátedros fascistas.

A finales del 2º trimestre, los alumnos del curso de Canals, en dos Asambleas consecutivas, deciden que Canals es incompatible con sus intereses por dos razones fundamentales: por el control ideológico que ejerce explicando una filosofía en la que nada tenía un conocimiento científico y por lo tanto explicaba e interpretaba la realidad a su medida. Y por la represión que ejercía sobre los estudiantes: declarado enemigo del movimiento estudiantil colabora abiertamente con la policía, delatando a los compañeros más destacados. De todos es sabido que es ideólogo y simpatizante de los guerrilleros de Cristo Rey. En estas Asambleas de curso se trascendió el problema meramente académico, que las había motivado en un primer momento, y se vió claro el contenido político de esta denuncia, ya que es en esta doble represión con lo que se fundamenta la Universidad burguesa. El problema no era ya de curso sino de todos y se convocó una Asamblea de Facultad en la que se decidió la expulsión. Las posteriores campañas de trasgiversación de los hechos llevados a cabo, por la prensa burguesa, demuestran que Canals es evidentemente su mejor aliado.

-Solidaridad con las luchas de la clase obrera-

Es en este trimestre que tienen lugar importantes luchas en algunas empresas. Las más destacadas son las de Maquinista, Harry-Walker... que se caracterizan por luchar en contra y al margen de los cauces legales, y por estar sometidos a una fuerte represión igual que en la Universidad. Ha sido durante este curso cuando se han introducido, de forma periódica informaciones de estas luchas y el desarrollo de las mismas. Las formas de solidarizarse han sido todavía muy incipientes (manifestaciones, pedradas a las oficinas de Harry-Walker, recogida de dinero, festival de M^a del Mar Bonet (aunque no llegó a realizarse por la represión), etc.

Esta solidaridad representa un avance cualitativo del movimiento estudiantil, respecto a años anteriores, y es un paso más hacia la unión del movimiento estudiantil con el movimiento obrero.

TERCER TRIMESTRE.-

Este trimestre representa la culminación de la escalada represiva, con la instauración permanente de la policía en el interior de las facultades. Esto comporta que las actividades académicas ya no se desarrollen y haya huelgas indefinidas en las facultades de Filosofía (Pedralbes), Económicas y Derecho, con lo que prácticamente queda finalizado el curso.

Esta situación en la Universidad es una medida del Régimen para evitar las posibles movilizaciones estudiantiles en solidaridad con la clase obrera ante el 1º de Mayo que se provee conflictivo y este año tiene más relieve por coincidir con las Elecciones Sindicales que le darán con

tinuidad. Contra la represión en las fábricas y en la Universidad y en solidaridad con la clase obrera se realiza la manifestación del día 23 de Abril en las Ramblas, y el acto de la Central el día 30 de Abril, en el que tras colocar una bandera roja, se realiza una manifestación interior cantando la Internacional, que luego se continua en las calles de la ciudad. En las Autónomas también este día se hace huelga y se reúnen en la de Medicina para hacer una asamblea siendo desalojados por la policía.

LOS PROBLEMAS DE ORGANIZACIÓN.--

En esta visión de conjunto sobre el curso 1970-71, conviene que centremos nuestra atención sobre las formas de organización que hemos adoptado y que han impulsado nuestra lucha, principalmente en las dos que han adquirido mayor importancia: los comités de curso y las asambleas.

Los comités de curso.--

Comienzan a formarse en casi todas las facultades a raíz de las luchas del primer trimestre por los consojos de Burgos y están compuestos por los estudiantes más conscientes y combativos de cada curso, departamento o asignatura. A partir de su nacimiento y consolidación, se revelaron el 2º trimestre como el principal motor de la lucha contra la represión y contra la Universidad burguesa, elevando su grado de definición política a medida que avanzaba el proceso de lucha.

Su desarrollo y evolución ha sido bastante desigual. Mientras en algunas facultades no puede concebirse la lucha sin una fuerte y coordinada estructura de comités, como por ejemplo en Ciencias que se aprueba en una asamblea masiva un programa político de 5 puntos para los comités. En cambio en otras facultades han tenido un carácter más transitorio, funcionando principalmente en los momentos de auge de la lucha.

Las asambleas.--

Las asambleas a todos los niveles: curso, departamento o sección, facultad, han sido la principal forma de organización de masas. Los estudiantes hemos discutido en ellas nuestras posturas y hemos tomado nuestras decisiones. La principal dificultad con la que hemos tropezado ha sido la represión policiaca que siempre las ha disuelto. Sin embargo la clara conciencia de que las asambleas son la única garantía de la masividad de la lucha, ha permitido que contra todas dificultades se hayan venido celebrando con cierta regularidad en todas las facultades.

Durante este curso la conjugación comités de curso-asambleas, se ha revelado como la forma más eficaz de organización estudiantil. Unos comités abiertos al curso pero clandestinos para con la represión que repudian todo parlamentarismo, y unas asambleas lugar en que podemos participar activamente todos los estudiantes. Estas formas organizativas representan un avance respecto a estos últimos años y son la forma más adecuada, en este momento, de organización.

LOS EXÁMENES:

CONTROL Y REPRESION

Estamos al final de un curso que se ha caracterizado entre otras cosas por las amplias movilizaciones antirrepresivas y por nuestros enfrentamientos masivos contra la Universidad Burguesa, en sus aspectos de control ideológico, autoritario y académico.

Pero a pesar de ello nos encontramos con unas largas listas de exámenes y con unos programas de asignaturas que responden en gran parte a todo aquello contra lo que hemos estado luchando.

Ante ello lo primero que debemos hacer es preguntarnos: ¿Para qué sirven los exámenes? ¿a quién sirven? y a partir de esto ¿qué postura debe ser la nuestra?

¿PARA QUE SIRVEN LOS EXÁMENES?

Para responder a esta pregunta debemos tener en cuenta dos aspectos:

1º.- Su IRRACIONALIDAD en cuanto los exámenes se basan en la aprehensión memorística y la aplicación mecánica de las "verdades ex cathedra" que han emanado del cátedro (y valga la redundancia) o de algunos de sus fieles ayudantes.

Por si hubiese alguna duda sólo debemos recordar por un lado, las asignaturas de ciencias como Física, Química, Matemáticas, etc... con sus aplicaciones mecánicas en los "problemas tipo" y en las cuales para aprobar, en la mayoría de los casos, es más importante conocer las "manías" del cátedro que intentar aprender la asignatura.

Lo mismo ocurre con asignaturas como Teoría Económica, Filosofía, Historia, etc..., pero en éstas con un agravante. A diferencia de las otras, estas asignaturas tienen como objetivo no ya el estudio de la materia y su análisis, sino la acción del hombre sobre ella y las relaciones entre los hombres, por este motivo en nuestras facultades estas asignaturas se convierten en una justificación de la perpetuidad del sistema al que sirve la Universidad en concreto, subordinando cualquier otro aspecto de la asignatura a éste.

Todo esto comporta una represión respecto a nuestras posibilidades de analizar científicamente la realidad, basando generalmente los exámenes en textos concretos -- con un enfoque muy concreto.

Los exámenes en definitiva, son un filtro por el que, en principio, sólo tendría que pasar todo aquel que, según las normas establecidas, fuese capaz de repetir todo lo que de textos, cátedros y demás ha emanado como verdad indiscutible, impidiendo así desviaciones perniciosas fruto de la iniciativa crítica de algunos "jóvenes poco preparados".

2º.- Su CONTROL. Otro aspecto es el control ideológico y en función de la entabilidad o no, de cada carrera en particular que va intimamente ligado con lo anteriormente dicho y con la otra pregunta que nos hemos formulado de ¿a quién sirven los exámenes?

El control se verifica ya desde un principio: a parte de la criba que se produce con las pruebas de madurez, se introducen en algunas facultades unos exámenes previos a la entrada en ellas. Estas pruebas son impuestas por el Ministerio en función de las necesidades del desarrollo capitalista respecto a cada carrera. En aquellas en que la salida de licenciados no puede ser absorbida por el mercado de trabajo, el "numerus clausus" viene a ser un examen altamente selectivo y regulador,

mediante el cual se adecua el número de estudiantes a las necesidades del sistema productivo.

El control sigue verificándose a lo largo de todo el curso mediante los exámenes parciales. A simple vista podría parecer que éstos nos favorecen pero en realidad constituyen una poderosa arma para que la asimilación de la ideología burguesa se produzca y se haga mucho más consistente a lo largo de todo el curso.

Esto se aplica tanto a las asignaturas técnicas (Matemáticas, contabilidad...) como a las ideológicas (sociología, filosofía, historia..), todo esto se acentúa más todavía al terminar el curso con los exámenes finales, pues entonces la asimilación de todas las deformaciones ideológicas y tecnocráticas que nos enseñan, constituyen el requisito indispensable para poder seguir "salvando asignaturas".

¿ A QUIEN SIRVEN LOS EXAMENES?

A la pregunta de a quien sirven, es evidente que no es a nosotros a quien nos sirven, es cierto que como dicen, sirven "para que estudie-mos", pero ya hemos visto "que"y"como".

Per vayamos a ver a quien sirven realmente: de la misma forma, que no se pueden comprender los exámenes sin considerar su contenido, no podemos comprender a quien sirven si no los analizamos en el marco en que se realizan, es decir: a quién sirve la Universidad?

La Universidad tiene una función política y económica bien clara:

-por un lado ser el vehículo de propagación de la concepción burguesa del mundo, que como hemos visto rezuma toda la enseñanza impartida en ella.

-por otro lado, surtir de técnicos e intelectuales el mercado de trabajo, situándoles como asalariados en una situación que resulta cada vez más inestable en razón del sub-empleo y el paro forzoso (originado por las frecuentes crisis económicas, fruto del desigual desarrollo del capitalismo español).

Además, en ciertas ocasiones, no se ha dudado en utilizar a los exámenes con objetivos aun más claros políticamente como lo demuestra en Económicas el cierre de la Facultad en el segundo trimestre, poniendo como excusa la realización de pruebas para mayores de 25 años. Y cuando el Decano de esta misma facultad, Hortalá, intentó conseguir la "paz" por medio de los exámenes de febrero que duraron casi todo el mes, empleando el sistema de dar "vacaciones" a todo curso que se examinara e imposibilitando así la acción conjunta de todos los estudiantes. Cabe decir que en esta época los estudiantes estábamos manteniendo una lucha en apoyo de la clase obrera con ocasión de las huelgas de Harry Walker y Maquinista.

¿CUAL DEBE SER NUESTRA POSTURA?

Nuestra postura en éste como en otros casos debe nacer de nuestras experiencia en concreto al mismo tiempo que del análisis que previamente hemos realizado.

De dicho análisis se desprende que los exámenes y lo que ellos significan son uno de los aspectos principales para que la Universidad tenga una rentabilidad tanto política como económica, para la clase dominante.

Partiendo de esto vemos que oponerse a estas medidas de control, supone tocar en el punto flaco a toda la institución, o sea, poner en cuestión su función social.

UAB
Biblioteca de Comunicación
Fototeca
CEDOC

De aquí que la solución definitiva vaya ligada a la transformación de la sociedad en general o sea del carácter de clase del poder que la dirige. Lo cual a todas luces supera el ámbito universitario.

Por tanto, nuestras conquistas, por el momento, serán, como en otros campos, parciales, lo cual no quiere decir ni mucho menos que sean despreciables. Y sino aquí están varios ejemplos: El boicot al examen en Arquitectura, las luchas contra las cátedras de Estructura Económica (Campos Nordmann) y Metodología de las CC.SS (Martín López) en Económicas, en otras facultades se han desarrollado luchas similares; Derecho Canónico, Filosofía...; que con un desenlace feliz o no, han significado una toma de postura ante el descarado control ideológico y académico de que los estudiantes somos objeto.

Pero otra cosa debemos aprender: que nuestros enfrentamientos contra los exámenes y otras medidas de control serán tanto más efectivas cuanto estén respaldadas con enfrentamientos durante el curso, contra la institución universitaria en general y sus funciones político-económicas e ideológicas en concreto.

Esta será la única garantía de éxito en nuestras conquistas parciales y de que estamos en el camino de la solución definitiva.

ALGUNAS "FRASES BRILLANTES" EN BOCA DE NUESTROS MAESTROS

PALOMEQUE: "La Universidad medieval era abierta y libre y la burguesía la convirtió en clasista"

-: Si señor!, reivindicuemos la U. medieval. !!Viva el Trivium y el Cuatrivium!! ¡Viva el derecho a pernada!!!!!!

NAZARIO: "El imperialismo es debido al instinto y espíritu nómada de los pueblos"

CUENCA: "La historia la hacen los poetas"...Franco ese poeta.

CANALS; conversando con un cura decimonónico: "Porque yo, padre, soy pobre y pido cada noche a Dios, para España, la pobreza".
-y además de pobre, expulsado!

MALUQUER: "Pero si yo estoy a favor de la información. Gracias a vuestros carteles me he enterado que HARRY WALKER no es una marca de whisky".

ESTAPE: "La Universidad tendría que ser como un bar... debería colgarse el cartel de reservado el derecho de admisión"

CANALS: "La ^{Reden} ~~Revolución~~ mesiánica salvará al mundo de toda revolución".
(después de ser expulsado de la Facultad de Filo).

SANCHO: " Por qué se preocupan de la policía, hagan como si no estuviera considérenle parte del mobiliario".

ECHEVARRIA en la toma de posesión del nuevo Rector:

"Puño de hierro, guante de terciopelo".

el boicot a las elecciones, un avance del movimiento obrero

En el anterior FLECHA ROJA, hicimos un breve análisis de las experiencias de lucha m's importantes de la clase obrera, desde 1939, para explicar porque ante las presentes elecciones sindicales, los sectores de vanguardia del movimiento obrero llamaban a toda la clase obrera a boicotearlas.

La clase obrera española no ha confiado nunca en la CNS. Su nacimiento significó la liquidación de los viejos sindicatos obreros (CNT, UGT) por parte del régimen franquista. Desde 1939 la CNS ha sido un instrumento en manos de los capitalistas para reprimir a los trabajadores. Sin embargo, la clase obrera española, siguiendo las directrices del PCE-PSUC participó en las elecciones sindicales de 1966 y conoció las consecuencias: sus representantes honrados dimitieron o fueron encarcelados y la mayoría de sus organizaciones de fábrica (las viejas CCOO) habían quedado deshechas, no sólo por la represión del Régimen, sino también, porque a través de los cauces legales (CNS, convenios colectivos y enlaces y jurados) no habían conseguido que los obreros alcanzasen los objetivos por los que luchaban. Hispano Olivetti, Maquinista Terrestre y Marítima, fueron fábricas con gran tradición de lucha cuyas viejas CCOO, impotentes ante la legalidad capitalista, aisladas en cada fábrica quedaron liquidadas tras las luchas de 1966.

En 1971, el Régimen, tras aprobar en las Cortes la Ley Sindical, convoca a bombó y platillo unas nuevas elecciones sindicales. Pero este año la vanguardia de la clase obrera estaba dividida: el PCE-PSUC ha vuelto a llamar a los obreros para que se presentaran; pero las nuevas CCOO (plataformas de CCOO, en Barcelona) y varios grupos políticos han lanzado la consigna de boicot a las elecciones sindicales.

Los resultados de las elecciones realizadas, que hasta ahora conocemos, permiten afirmar con seguridad que un gran número de trabajadores ha hecho suya la consigna de boicot.

¿Qué ha ocurrido en H-W, en MTM, en Cispalsa, Philips, etc., en las fábricas de Barcelona que han luchado este invierno?

MAQUINISTA	70 %	boicot	30 %	votó
CISPALSA	35 %	boicot	15 %	en blanco
HARRY-WALKER	75 %	boicot		
FAESSA	50 %	boicot	20 %	en blanco
INDO	90 %	boicot	10 %	votó
PHILIPS	55 %	boicot	14 %	en blanco 6 % nulos
MINIWAT	65 %	boicot	35 %	votó; de estos 31% nulos

Pero también en otras muchas fábricas, las CCOO habían recogido la experiencia de 1966 y de las luchas de este invierno, y han organizado asambleas, han pegado etiquetas, han tirado octavillas, explicando por que no debía presentarse ningún obrero honrado.

Los mismos datos de los periódicos reflejan como en otros lugares de España los obreros han ido al boicot: el 50 % en Guipuzcoa (esto significa que la mayoría de fábricas grandes y muchas pequeñas no deben haber votado ya que en este % están incluidos todos los administrativos, técnicos, etc.).

El boicot a las elecciones no ha sido general para toda España, ya que en muchos lugares los defensores de la participación no han encontrado obreros organizados que defendieran el boicot, que se pusieran al frente de los trabajadores para enfrentarse a las presiones y amenazas de la empresa, muchos de los votos en blanco son fruto de las coacciones y pueden considerarse como boicot, y que les desenmascara ante los trabajadores. Sin embargo, el triunfo parcial del boicot significa un gran avance para el movimiento obrero.

El boicotear las elecciones es un rechazo rotundo de los cauces legales. Los obreros no tendrán que esperar el tiempo del convenio que marcan los capitalistas para mejorar su situación de vida, sino que lucharán cuando lo necesiten y estén preparados, a pesar de que a los capitalistas no les vaya bien. Los obreros lucharán por mejoras reales, como la supresión de los contratos eventuales, el rechazo de nuevos ritmos de trabajo con los que siempre salen ganando los empresarios, aunque aumenten algo las primas de trabajo, por la semana de cuarenta horas, por aumentos de salarios que no contribuyan a dividirlos en la fábrica, creando muchas categorías profesionales, etc. Estas mejoras, no forman nunca parte de los convenios colectivos porque atentan directamente contra los beneficios de los capitalistas. Estos objetivos interesan a todos los obreros y ante la consecuente solidaridad y generalización de las luchas, los capitalistas están desarmados.

Al rechazar los cauces legales, los obreros han dicho una vez más que con el Estado de los capitalistas no hay diálogo posible. Su organización es la asamblea, que convocan cuando necesitan y en la que discuten y deciden qué hacer; sus compañeros más combativos (la Comisión Obrera) que orientan sus luchas, están organizados en la clandestinidad. Los capitalistas y la policía no tienen fácil acceso a ellos.

Los obreros saben que en la ilegalidad no habrá pacifismo que valga, los capitalistas utilizarán la represión como lo han hecho en las luchas de este invierno, y la mejor forma que tienen de defenderse ante ella es organizando su violencia.

En las fábricas de vanguardia estos objetivos, estas formas de lucha y de organización ya son un hecho, y el triunfo parcial del boicot es un paso decisivo para continuar por este camino en muchas otras fábricas.

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES SINDICALES EN ALGUNAS FABRICAS DE BARCELONA.

(Estos resultados son una aproximación a los resultados definitivos)

ROSELSON	15 % boicot	45 % en blanco
INGRA		50 % en blanco (votación en presencia de sociales)
ROCA (Gavá; 000 O.)	50 % boicot	200 votos en blanco
PUIG		la mayoría en blanco
FLAMAGAS	50 % boicot	
SEAT	en el taller nº 5 no se votó (3000 obreros) En general hay mayoría de votos en blanco, o individuos tales como " el Cordobés" "propuestos" para enlace.	
CUMBRE	20 % boicot	45 % en blanco
Ind. CLAIM	15 % boicot	
ARIBEL	75 % boicot	
AUSONIA	9 % boicot	55 % en blanco

(Continuación)

SALVAT	40 % boicot	18 % en blanco	(C.Mallorca)
SALVAT	37 % boicot	21 % en blanco	(Viladecans)
PIRELLI VOLTEX	50 % boicot	muchos nulos y en blanco	
PIRELLI WAMBA	de 600 trabajadores, 100 boicot y el 70 % en blanco		
SANDOZ	55 % boicot	10 % entre nulos y blancos	(no cualificados, 97 % boicot)
LAVIS	10 % boicot	30 % en blanco	

FABRICAS DEL SECTOR DE LA CONFECCION:

STILOCK (600 trabajadores)	100 % boicot	(en asambleas de 400 se decide romper las papeletas)	
CASA SPORT (300 trab.)	90 % boicot	idem	
ANGEL VENDRELL (50 trab.)	40 % en blanco		
MACON (300 trab.)	80 % boicot		

SECTOR BANCA:

TRANSATLANTICO	15 % boicot		
TRANS.(Tarrasa)	60 % boicot		
ATLANTICO		20 % en blanco	
BANCA CATALANA	20 % boicot		
POPULAR ESPAÑOL	35 % boicot	4 % en blanco	
EXTERIOR	50 % boicot		
MADRID		75 % en blanco	
ZARAGOZANO		80 % en blanco	
BANESTO	70 % boicot		
GUIPUZCOANO	80 % boicot		

