

FRENTE nº 11 DEMOCRATICO

Sta. Cruz de Tenerife, 12 de marzo de 1971

Página 2:	El dedo en...
Página 4:	Sobre el problema regio- nal: Primero, la democra- cia Boicot a las guaguas Carta abierta a los obis- pos
Página 5	UDEC: fines y principios
Página 6	

Las consecuencias de Burgos: Se agrava la crisis del régimen



La lucha por el poder dentro del régimen no ha terminado. Los falangistas observan con ira impotente cómo las posiciones de ventaja que su propia propaganda les hiciera ver, empiezan a desvanecerse junto con sus esperanzas de volver a monopolizar, en provecho propio, el gobierno de los españoles. El reciente discurso de Fernández Miranda en Valladolid no tuvo más que palabras; palabras viejas, sacadas del cubo de basura de la Historia y arrojadas a los fascistas nos tálgicos como un mendrugo, en uno de tantos intentos de atraerlos de nuevo a las filas del "Movimiento", alineadas hoy por el Opus.

Estas maniobras son la mejor demostración de que el régimen está gravemente enfermo. La lucha intestina, exteriorizada en su máxima agudización durante el proceso de Burgos, continúa. Burgos fue la chispa que desencadenó los acontecimientos y abrió la mayor crisis política que ha conmovido —y sigue conmoviendo— al régimen franquista en los últimos años. Las consecuencias de este paso en falso que para la dictadura significó el procesamiento de los 16 jóvenes vascos no se han cerrado todavía. Contradiciendo todos los objetivos que los "ultras" pretendían alcanzar, este juicio ha servido para sacar a relucir las contradicciones en que actualmente se debate el régimen. ¿Qué es lo que han demostrado los acontecimientos de los últimos meses en España?

1ª) Que la guerra civil, pese a la pretendida paz franquista, no es un hecho superado. Su problemática sigue vigente: en el Ejército, en la "vieja guardia" de generales, alféres provisionales, voluntarios del 18 de Julio, etc.; en la burguesía más conservadora y feudal; en la vigencia popular de las reivindicaciones democráticas; socialistas y de reconocimiento de las distintas nacionalidades del Estado, en el terror del pueblo a una nueva guerra civil; en la prensa internacional, etc.

2ª) Que la reivindicación nacional posee en Euzkadi una gran fuerza y arraigo popular. Y que tiene el peligro de que florezca de nuevo en otras nacionalidades y regiones oprimidas por el centralismo político, administrativo y económico del régimen. Es evidente que los planteamientos nacionalistas y regionalistas tienen y van a tener

LA NUEVA LEY SINDICAL

DE LA REPRESION A LA INTEGRACION OBRERA

La C.N.S., desde su fundación, ha sido la encargada de cumplir una bien delimitada función: servir de freno, de correa, de entretenimiento a la lucha de la clase obrera. Ha sido un órgano fiel al servicio de la política de las clases dominantes: política de autarquía, de liquidación de las organizaciones obreras, de despidos, de congelaciones salariales. Ha sido, en definitiva, instrumento clave del capitalismo español para reprimir a la clase obrera, por un lado, y para impulsar su propio desarrollo sin trabas interiores ni exteriores, por el otro.

Actualmente, ese desarrollo del capitalismo español y su progresiva integración en el marco del capitalismo internacional, obliga a las clases dirigentes a sentar las bases de una progresiva liberalización que rompa, al menos parcialmente, la correa fascista de que se ha servido hasta el presente y que estaba siendo desbordada por las nuevas realidades y exigencias de ese desarrollo e integración a nivel internacional.

Sin embargo, junto a esa necesidad de "liberalización", existen dos factores que han condicionado las fórmulas concretas a adoptar.

De un lado, las propias contradicciones del capitalismo español, tanto a nivel del modo de producción como al de las clases dirigentes (entre las que existe una lucha por el poder), que le hacen frágil a un capitalismo libre, que no sería tan fácilmente integrable como lo es hoy en las democracias occidentales y que además llevaría consigo un cambio institucional completo.

(Pasa a la página 2)

(Pasa a la página 5)

(Viene de la página 1)

una gran fuerza dinámica en la lucha futura contra la dictadura. El régimen no es inconsciente de esto y el último pleno del Consejo Nacional, donde se trató este problema, es un avance de la táctica de integración en el sistema de estas reivindicaciones anticeutralistas. En el caso concreto de Canarias, región tradicionalmente colonizada por el capitalismo peninsular, ha llegado el momento de plantear seria y sistemáticamente nuestras reivindicaciones regionales, sabiendo que éstas sólo pueden lograrse realmente mediante el acceso del pueblo al poder, mediante la democracia.

3º) Que las contradicciones internas del régimen son insolubles. El capitalismo actual español no tiene más salida que ampliar el mercado interior y poder competir en el mercado internacional, para lo cual necesita estabilidad política interna e integración en el Mercado Común. Esta contradicción tiene tres vertientes: ¿Cómo lograr una estabilidad política interna, es decir, lograr la integración del pueblo en el sistema?; ¿Cómo impulsar el desarrollo capitalista, la concentración y, por tanto, la competitividad?; ¿Cómo lograr una integración plena en el mercado y el capitalismo internacional? Estas son las piezas claves con las que se juega en la partida del régimen.

Por una parte, la necesidad de pasar de una represión integradora a una integración represiva (Ley Sindical, Asociacionismo), pero garantizando la seguridad y pervivencia del sistema, para lo cual, en definitiva, se tiene que contar con el Ejército como "seguro" fundamental. Por otra, el proceso de concentración industrial, en cuyo intento se hallan ampliamente mediatizados por las empresas menos competitivas, como puso de manifiesto el representante de los empresarios, Martín Sanz, al oponerse al ingreso en el Mercado Común. Y, por último, la urgencia de marginar a las fuerzas fascistas y semifeudales del poder.

De momento, la lucha parece inclinarse a favor de las fuerzas del capitalismo opresor. Las palabras de Franco "no podemos vivir aislados" son una opción en favor de la línea de integración internacional y de ruptura total con los esquemas autárquicos iniciada hace diez años. Pero la batalla entre las distintas facciones no está todavía decidida. Al contrario, la lucha por el poder sigue encarnizada entre las fuerzas del régimen, en función de los intereses de cada una de ellas y de la respuesta que pretenden dar (vuelta al pasado o toma de posiciones ante el futuro) a las contradicciones del mismo. A la luz de estas consideraciones vamos a hacer un análisis de las posiciones de los grupos dentro del régimen, y de sus antagonismos puestos de manifiesto a raíz del juicio de Burgos, y sacar de

(Pasa a la página 3)

En el Ayuntamiento de Santa Cruz no van las cosas muy bien. Hay una clara división entre los concejales. Quienes han perdido las tenencias de alcaldía protestan. ¿Cómo es posible esta situación? Simplemente porque hay intereses y dinero por medio. Un ejemplo: el primer teniente de alcalde, Andrés Orozco, que también aspira a un puesto en las Cortes, saca un buen pellizco de su cargo municipal. Dicen que unas 15 mil pesetas.

No está mal. Y lo que "cae".

Se veía venir. El señor De Loño, alcalde de Santa Cruz, ha colocado de segundo teniente de alcalde a su cuñado. El "cuan" de los Capote al asaltado de la Corporación. Y lo que sigue: Ahora el alcalde "trabaja" la candidatura de su cuñado para consejero del Cabildo. Eso, a pesar de que estos "gallos" siempre han sido fatales para la Corporación Insular. Ahí está, por ejemplo, el caso de la fábrica de abonos nitrogenados...

El concejal, Joaquín Guerrero está inconsolable. Ha perdido su lucrativa tenencia de alcaldía al ser alejado del distrito de Taganana. Por cierto, ¿qué pasó con unos postes de alumbrado público que desaparecieron de cierto depósito municipal y que luego fueron vistos en una urbanización privada?

El señor Guerrero, de tradición política intensamente regimental, no tiene trabajo conocido; vive exclusivamente de "servir" al pueblo. Y así, ocho años...

"Artiaga" -lo saben hasta los tontos- se prepara para la reelección a procurador en Cortes. Pero no es él sólo. Esta vez tendrá unos oponentes de cuidado por sus influencias e influencias. Entre ellos, un "biserfeño de pro": Rafael Díaz-Illanos, de grata memoria en la provincia desde los tiempos en que era fiscal en los juicios militares a partir del 18 de Julio de 1936. Pero Díaz-Illanos no ha alcanzado su posición actual sólo con eso. En cierta ocasión -y esto no es más que un botón de muestra- para defender las peticiones de los delinquentes españoles en las Cortes, exigió un par de miles de pesetas a cada uno de estos profesionales en toda España. Total, varios millones, que nunca vienen mal.

(A propósito, ¿cuánto cobró Juanito el Colorado, animador dellos "Chic-Charros", por los aplausos y riqui-racas que pidió para don Rafael durante los pasados carnavales?

Por último, otro "Padre de la Patria" -que prepara el terreno para poder esquilmar la mejor es el ex-alcalde de Santa Cruz, Pedro Doblado Claverie, procurador seguro que le apoya la Banca. La misma que le agradece los servicios prestados durante el gobierno, le elevó al cargo que ocupa actualmente. ¿Dónde ha quedado su fervor joseantoniano?

Vivir para ver!

SI NOS AYUDAS, NUESTRA EFICACIA SERA MAYOR, DIFUNDE FRENTE DEMOCRATICO.

Se agrava la crisis del régimen

pues unas conclusiones válidas para el futuro de la lucha democrática.

EJERCITO

Como protagonista fundamental dentro del campo del régimen se encuentra el Ejército. Veamos su situación actual.

A alto nivel los cuadros de mando del Ejército están controlados en su mayoría por tipos de mentalidad fascista. Sin embargo, en los últimos años ha surgido una tendencia "profesionalista" (el Ejército no debe meterse en política) defendida por algunos generales, cuya cabeza principal es el Jefe del Alto Estado Mayor, Manuel Díez-Alegría.

Dentro de la oficialidad joven existe esta línea "profesionalista" y se da un desarrollo creciente debido a dos causas principales: a) La escasa movilidad del escalafón, que ocasiona un gran lentitud en los ascensos; b) Consideran que no están suficientemente remunerados. A esto se unen los que consideran una insuficiente atención en lo que a presupuesto se refiere, hacia el Ejército, lo que impide la modernización y profesionalización del mismo, por parte del gobierno Opus. Por todo ello, son muy hostiles ante la corrupción administrativa de los "tecnócratas" (Matesa, Confesiones Globaltar, etc.).

Esta corriente se opuso en su día al juicio de Burgos, pues opina que no es conveniente que el Ejército juzgar actos políticos, y ve además en los juicios militares la mancha del Gobierno de traspasar al Ejército la responsabilidad de reprimir la "subversión" mientras el Gobierno juega su baza "liberal" en los organismos económicos y cancellerías occidentales. La sensación de que el Ejército ha hecho el ridículo y ha jugado el papel de "malo" en el juicio de Burgos, los llena de malestar.

De este momento se han aprovechado los generales "ultras" (Pérez Viñeta, García de la C.N.S., y los falangistas para dirigirse contra el Gobierno. Los generales "ultras" se encuentran muy vinculados ideológicamente a las fuerzas económicas nacionalistas y estandarizadas, y temen la apertura hacia esa Europa de todos los pecados y los negocios.

FALANGE

La facción que más ha gritado ha sido la Falange. Desplazados de los centros de poder y relegados a los puestos burocráticos y al conde de la C.N.S., los fascistas creyeron que esta era la ocasión de reverdecer viejos sueños, habiendo desarrollado un papel esencial en las pasadas manifestaciones "patrióticas".

El ánimo de prestigiar al Ejército tras el escándalo de Burgos, movió a grupos de militares a convocar manifestaciones públicas de adhesión al Ejército. Amparadas e impulsadas después por los "ultras" y los falangistas, ampliaron sus objetivos y se convirtieron en demostraciones "patrióticas" de adhesión al Caudillo y contra la "intervención roja" y la campaña "antiespañola" de la prensa extranjera, que nada tenían que envidiar a aquellas realizadas hace treinta años, cuando la época dorada del fascismo español.

Sin embargo, el principal objetivo contra el que fueron organizadas las manifestaciones ha sido el Gobierno, al que se acusaba de dehilado en la represión de la subversión y de estar sirviendo exclusivamente al interés de los grupos monopolistas, y de despilarrar el dinero público como en el caso Matesa.

Con ello intentaban recuperar las posiciones perdidas, pues consideraban que las fervorosas adhesiones al dictador les podían proporcionar una serie de beneficios, que pasan por la crisis y caída del actual equipo de gobierno. (Hasta ahora, como hemos dicho, no han conseguido sus propósitos. Pese a sus gritos, Franco les ha cerrado la puerta en las narices.)

Es de destacar el ataque que en estas manifestaciones se hizo a sectores progresistas de la Iglesia Católica y contra el mismo Vaticano, por su intervención en favor de clemencia para los procesados. Esto es lógico porque lo consideran una traición de un sector tradicionalmente fiel. El anticlericalismo de derechas surge siempre que en su desesperación la ultraderecha traspasa la barrera conservadora de la jerarquía eclesiástica.

DEMOCRACIA CRISTIANA

La postura del grupo cristiano-demócrata de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas agrupado alrededor del diario "YA" es la de aprovecharse de la situación con vista de llevarse la mejor tajada en el reparto de carteras que

seguiría a una eventual caída del Gobierno actual. La profesión de patriotismo y de firmeza precede en los editoriales de "YA" a claras manifestaciones en favor de un gobierno de "coalición". Parece claro que en tal posible gobierno, el capitalismo apostaría a asegurar sus intereses a través de las personalidades de este grupo "aperturista" que hoy, por exigencias del momento, se arrima a las facciones de los "ultras".

En estalucha entre facciones del régimen parece haber triunfado, por ahora, la línea Opus, a cambio de seguir dirigiendo la economía en el sentido que interesa al desordenado. (Pasa a la página 4)

(Viene de la página anterior).
 riollo capitalista español, si bien permitiendo la supervivencia de las formas de represión fascista centradas en los elementos más destacados de la oposición en toda España. Así, para aplacar a los "ultras", falangistas y militares, el Gobierno decretó la suspensión del artículo 18º del Fuero de los Españoles; una ola de represión se extiende, al igual que el Estado de Excepción, por el país. Cientos de líderes obreros y universitarios han sido detenidos sin orden judicial y sin pruebas. Las torturas en las comisarias vuelven a ser actualidad, si es que alguna vez han dejado de serla.

La oposición

Y, en este panorama, ¿qué papel ha jugado la oposición al régimen?

Durante los días del proceso la lucha de masas alcanzó en España un nivel nunca visto en los años de la dictadura. Plantas y paros en fábricas, asambleas y manifestaciones estudiantiles, movilización de corporaciones profesionales, documentos y manifiestos de intelectuales, etc., etc. De todas estas acciones la principal fue la llevada a cabo en Guipuzcoa, donde se llegó incluso a la huelga general.

Una cosa debe quedar clara: que fue la combatividad de las masas españolas lo que prendió en la opinión pública internacional y dio origen a la reacción de crítica y aislamiento del régimen respecto a los países democráticos.

También se demostró otra cosa: la falta de madurez política del pueblo trabajador español que, salvo casos aislados, no respondió con la fuerza que cabía esperar de la situación.

Pero, sea lo que sea, después de Burgos España no volverá a ser lo que fue. La combatividad demostrada por las masas estudiantiles y obreras, el acercamiento entre los distintos sectores de la oposición, que en Cataluña ha cristalizado en la unión de todos los organismos y partidos democráticos, las contradicciones surgidas en el seno del régimen han tenido una continuidad, aunque de momento, superadas las jornadas de tensión extrema, se haya producido una cierta calma.

La realización de la unidad de todos los grupos democráticos es una necesidad urgente. Si ésta hubiera existido hace dos meses, las cosas hubieran ido mucho más lejos. Es necesario presentar a los slo-gans vacíos ("socialismo nacional, orden, unidad patria") con los que el régimen trata de reagrupar sus fuerzas, una verdadera alternativa de Gobierno y un programa global que recoja las aspiraciones del pueblo español y sirva para unir en un frente indestructible a todos los partidos, grupos y sectores democráticos del país.

Primero: la democracia

La autonomía regional es uno de los puntos en que los hombres y las mujeres que formamos el FRENTE DEMOCRATICO nos encontramos plenamente de acuerdo. Pero no somos idealistas; sabemos que ese objetivo es, todavía hoy, muy lejano. Lo fundamental ahora es devolver de nuevo la democracia a nuestra nación. Pero esa democracia no la entendemos en sentido abstracto: la autonomía administrativa, económica y fiscal de las regiones es uno de los aspectos fundamentales de su contenido, y con la lucha consciente contra el centralismo colonialista, que es tanto como decir contra el régimen dictatorial y capitalista español, el pueblo canario irá acortando, poco a poco, esa distancia.

Y es conveniente desde ahora ir clarificando la situación y, antes que nada, arrancar de la conciencia de nuestro pueblo el germen patológico del divisionismo provincial, tan habilmente manipulado desde Madrid y por las clases oligárquicas canarias, en detrimento de los verdaderos intereses populares. La autonomía, necesaria para que Canarias se encuentre a sí misma, sólo puede lograrse con la unidad regional y, todo ello, con la conquista de la libertad por el pueblo; por todos los pueblos que forman las distintas regiones y nacionalidades españolas.

Volvemos, pues, al punto de partida: PRIMERO ESTA LA DEMOCRACIA.

BOICOT A LAS GUAGUAS

CUANDO SUBAN LOS PRECIOS

Dentro de un mes o dos, según lo estipulado con el Ayuntamiento, los autobuses de Santa Cruz habrán subido sus tarifas de dos a cuatro pesetas. Con este motivo, las Comisiones Obreras han hecho un llamamiento días pasados a los trabajadores santacruceros, para que boicoteen el servicio apenas suban los precios. A continuación, transcribimos algunos párrafos de dicho llamamiento:

"Compañeros: Sube, todo sube: los alimentos, los alquileres, las medicinas.... En fin, todo. MENOS NUESTROS SALARIOS."

"...y, cuando en el mejor de los casos, suben, es una miseria en comparación con lo que ha subido el coste de la vida".

"Se pretende ahora subir las tarifas de las guaguas urbanas..." ¿Por qué el Ayuntamiento no se hace cargo del servicio y, si verdaderamente hay subidas, las cubre, que para eso nos saca tantas pesetas?" "...No cojamos los autobuses".

FRENTE DEMOCRATICO se solidariza plenamente con esta petición.

Carta abierta a los obispos

Cien comunidades cristianas contra la represión

En una "Carta abierta a los obispos españoles" unas cien comunidades cristianas de toda España exponen "algunos problemas de conciencia que se nos plantean en estos momentos críticos". Piden que "donde sea conveniente, sea leída la carta en la celebración de la Eucaristía, y difundida entre los miembros de cada comunidad".

Empieza la carta aludiendo a la suspensión del art. 18 del Fuero de los Españoles durante SEIS MESES en toda la nación, hasta el 15 de junio del presente año. "Durante este tiempo —dice— cualquier ciudadano puede ser detenido en cualquier lugar, sin acusación alguna ni intervención judicial, y puede ser retenido e interrogado por la policía sin límite alguno y sin intervención de abogados".

Denuncia a continuación que "la suspensión del art. 18 equivale, en la práctica, a un estado de excepción, aunque no ha sido declarado como tal, pues se suprime la más importante de las garantías individuales. No ha sido suspendida la inviolabilidad de domicilio ni la libertad de residencia y tránsito, pero por la suspensión del art. 18 cualquiera puede ser detenido en su domicilio o fuera de él, con lo que esas garantías, en la práctica, quedan casi eliminadas".

Luego de referirse a los motivos que tuvo el Gobierno para tomar tal resolución, la carta recuerda las recientes medidas represivas tomadas contra poblaciones e incluso contra España entera en 1968 (Guipúzcoa), 1969 (toda la nación) y 1970 (otra vez Guipúzcoa).

"Recientes todavía estas declaraciones de excepción —añade— nos encontramos con la suspensión del art. 18 durante SEIS MESES, precisamente cuando se están tramitando asuntos públicos de máximo interés e importancia (Ley Sindical, convenios colectivos, asociacionismo político, etc.) y cuando se están produciendo situaciones de incertidumbre para la mayoría de los hogares (carestía de la vida, aumento del paro, despidos laborales, etc.)".

"Ante todos estos hechos —continúa— creemos deber de nuestra conciencia denunciar ante ustedes y ante la opinión pública la situación presente". Luego concreta esa denuncia en nueve puntos, de los cuales entresacamos: el absoluto silencio informativo que ha rodeado la suspensión del art. 18 y el contraste ^{entre} este silencio y las noticias de frecuentes detenciones en toda España; la incertidumbre de las familias ante la incomunicación de los presos; la imposibilidad de realizar o conocer el reconocimiento legal ante Notario, de los detenidos, frente a los rumores alarmantes que circulan; la presión moral y psicológica ejercida sobre los presos; la negativa del derecho a defenderse; la situación de inseguridad de muchos ciudadanos, especialmente obreros, que se ven obligados a no abordar problemas urgentes, ante el riesgo que ello supondría; la ineficacia de los cauces legales por la dificultad de conciencia de poder distinguir, en casos concretos, el límite entre lo considerado "lícito" o "justo" y lo "legal".

Concluye la carta recordando el siguiente párrafo de la Constitución sobre la Iglesia en el Mundo de Hoy, del Concilio Vaticano II: "Allí donde por razones del bien común se restrinja temporalmente el ejercicio de los derechos, restablézcase la libertad cuanto antes, una vez que hayan cambiado las circunstancias. De todas formas, es inadmisible que la autoridad política caiga en formas dictatoriales o totalitarias que lesionen gravemente los derechos de la persona o de los grupos sociales". "Los ciudadanos, por su parte, eviten atribuir a la autoridad política todo poder excesivo." (n. 75).

Firman la carta, que aparece fechada en febrero de 1971, "Comisiones Nacionales del C.E.M.I., M.C.E., C.I.X., F.E.C.U.N., V.O.S. y V.O.J.", así como el "Presidente en funciones del Equipo Nacional de Comunidades de Vida Cristiana".

LA NUEVA LEY SINDICAL

(Viene de la página 1).

De otro, el régimen es consciente de que el fascismo favorece a los intereses de ciertos capitalistas europeos, seudodemócratas, quienes sin ningún sonrojo ante la opinión internacional, lavada la cara al Sindicato Vertical, intentan relacionarse política y económicamente, a todos los niveles.

Es en este contexto donde hay que en

marcar la actual Ley Sindical, si queremos comprender su alcance y significado político. Con ella no sólo no se responde a las aspiraciones de clase de los trabajadores, sino que se intenta adecuar el actual sistema, capitalista y opresivo, a las nuevas realidades. Lo importante, por tanto, no es discutir el articulado de la Ley (Ley Sindical NO!, Sindicato libre SI!), sino situarnos estratégica y tácticamente ante las nuevas posiciones que adopta el régimen en este sentido.

La alternativa democrática a la Ley está clara: FAVORECER LA AUTOORGANIZACION DE LOS TRABAJADORES, APROVECHAR TACTICAMENTE LAS NUEVAS POSIBILIDADES QUE PUEDA OFRECER

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General

U.D.E.C.: FINES Y PRINCIPIOS

Reproducimos a continuación el contenido del "Comunicado nº 2" de la Unión Democrática de Estudiantes Canarios (UDEC), una de las organizaciones estudiantiles más dinámicas de nuestro Distrito Universitario.

Los lectores podrán apreciar la afinidad entre lo sostenido repetidamente por FRENTE DEMOCRÁTICO y lo que se marcan como objetivos los estudiantes de U.D.E.C. Y es que, cuando se parte de la misma necesidad de liberación y nos enfrentamos a los mismos problemas, la coincidencia no es ninguna casualidad, sino un simple efecto de la lógica y la consecuencia política.

U.D.E.C., esta jovenísima organización estudiantil, está jugando un papel muy importante en el movimiento universitario de La Laguna. Los estudiantes de este grupo, junto con los comunistas y con alumnos pertenecientes a otras tendencias políticas o, simplemente, democráticas y antiautoritarias, llevaron la voz cantante en las recientes acciones estudiantiles que produjeron la puesta en libertad, el día 15 de febrero, de los dos universitarios que seguían en la Prisión Provincial.

"Durante el trimestre pasado el Movimiento estudiantil de La Laguna alcanzó un nivel de conciencia democrática superior al existente en cualquier otro curso. Nunca como hasta entonces se había visto en nuestro Distrito una unanimidad tan grande como la habida en la solidaridad con los obreros de "Transportes de Tenerife" y, posteriormente, en contra del Consejo de Guerra de Burgos.

Nuestros objetivos estaban claros, aunque la conciencia individual no los hubiera identificado plenamente. Ahora bien, debido a esa carencia de conciencia individual, las luchas del pasado trimestre fueron espontáneas, bastante desorganizadas y hasta anárquicas en algún momento. Faltaron directrices políticas y organizativas.

De esta necesidad imperiosa surge un movimiento que se autodenomina Unión Democrática de Estudiantes Canarios (U.D.E.C.). Como su nombre indica, se trata de una organización que pretende cohesionar en una amplia alianza a las diversas tendencias democráticas y autonomistas que convergen en la Universidad de La Laguna. Son, pues, nuestros finés:

a) La Democracia. UDEC se encuentra inscrita en la corriente de los movimientos que luchan por una profunda democratización de las estructuras del país. Creemos necesario que el pueblo español rijá verdaderamente los destinos de su Patria. Esta democratización debe abarcar desde las corporaciones locales y provinciales hasta la representatividad del poder legislativo (Cortes o Cámara de Diputados) y el ejecutivo, pasando por la aceptación constitucional de las libertades individuales básicas reconocidas en la Declaración de Derechos Humanos. Punto de toque para todo ello, la amnistía para todos los presos y exiliados por motivos políticos o sociales.

b) La Autonomía. Dentro de nuestro ámbito geográfico, y dadas nuestras peculiaridades, consideramos que no puede existir una auténtica democracia sin autonomía. Autonomía que, para ser real, debe abarcar tanto lo económico y fiscal como lo estrictamente administrativo, con la creación de las entidades y corporaciones necesarias para que sea realidad.

En el horizonte de nuestra lucha se encuentran dos principios básicos: el Humanismo y el Socialismo. El primero, no entendido como humanismo individualista, burgués, sino todo lo contrario: auténtico humanismo solidario; El segundo, consecuencia del primero, en el sentido de poner las bases materiales sobre las cuales pueda el hombre desarrollarse y realizarse plenamente.

Como estudiantes, trabajadores intelectuales y futuros profesionales responsables. Consideramos que la Universidad no puede estar ajena a estos perennemente objetivos sociales. No queremos extendernos más. La cultura es del pueblo, y al pueblo debe ser entregada. "