



El MSI
pasó
por Madrid



Otra

Europa

FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
- Doctor Toth: «PRISIONERO EN LA URSS». 200 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)». 250 ptas. (en-cuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 125 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA». 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
- Juan Manuel Lombera: «ESPAÑA, HOY». 125 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI». 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.

Colección

TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



125 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



125 ptas.

AHORA
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NOMBRE:

DOMICILIO:

POBLACION:

PROVINCIA:

UAB
BIBLIOTECA DE DOCUMENTOS
I Hemeroteca General

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31
Teléfono 2268780
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactores y colaboradores

César Esquivias, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Cecilia Martínez, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias y Herminia C. de Villena.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.

Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

● La ofrenda floral ante la tumba del Caudillo, en el Valle de los Caídos, por parte de Giorgio Almirante y Blas Piñar, quienes suscribieron un pacto de honor, hace pensar en «Otra Europa».

Suscripciones	Pesetas
España:	1.800
Correo de superficie	
Andorra - Portugal - Filipinas - Gibraltar - México - Paraguay - Venezuela	1.800
Costa Rica - Cuba - Chile - R. Dominicana	2.125
Resto de países	2.150
Correo aéreo	
Andorra - Portugal - Gibraltar - México - Paraguay - Venezuela	3.100
Costa Rica - Cuba - Chile - R. Dominicana - Filipinas - Macao - Timor portugués	3.900
Europa - Argelia - Marruecos	2.700
América - África - Asia	3.750
Australia - Nueva Guinea	4.525



LA LEY DEL EMBUDO

UNA vez cometido el perjurio, que es un desafío directo a Dios, todo está permitido. Ello explica posiciones y conductas de tantos políticos de nuestros días. Y en esa acción legislativa o ejecutiva cabe, naturalmente, la famosa «ley del embudo»; máxime, cuando hay otras leyes más serias y justas, que no se cumplen.

El mismo día en que el presidente del Consejo de Estado, al tomar juramento al nuevo fiscal del Reino, señor Fanjul, como consejero nato, y decir que «la vigencia de un orden jurídico es lo único que permitirá el ejercicio de la libertad», los periódicos anuncian la legalización de los delitos contra las Leyes Fundamentales. Ni más ni menos. O sea, que se autoriza ir contra un orden jurídico.

Más todavía... Otra comisión parlamentaria u otro debate da ocasión a que unos socialistas planteen la posible acción condenatoria de Chile, no sancionando un tratado comercial, sin más razón que argüir, por parte de un tal Yáñez, que ese país hermano toma represalias o encierra a las gentes de ideología contraria; lo que da pie a su correligionario, el diputado Cañellas, para decir que Chile no es un Estado

de derecho, confundiendo Estado con Gobierno, según es frecuente entre los analfabetos parlamentarios que inundan las Cortes. Ni uno ni otro, por supuesto, han hecho extensiva la calificación y condena, no ya a la Unión Soviética, que ese mismo día se retiraba de la Conferencia de Belgrado sobre Derechos Humanos, ni a China y países socialistas del Este, sino ni siquiera a Albania, Cuba e incluso Italia, donde la persecución de fascistas y supuestos neofascistas es realmente morbosa y criminal.

En plena «era de despenalizaciones», como la llama Blanco Tobío, y de reforma penitenciaria y penal, a que tan proclive es la sociedad liberal de nuestros días, hay energúmenos leguleyos que quieren desatar el furor condenatorio sobre los que no comulgan con sus ideas. Sectarismo puro. Fanatismo cerril. En definitiva, la ley del embudo; manga ancha para unos, y salida estrecha para otros.

CLARO que eso no es privativo de España. El Comité de la internacional Socialista, reunido los días 4 y 5 de este mes en Hamburgo, acuerda cínicamente declarar: «No hay justificación alguna para el terrorismo.» Pero resulta que en la propia Alemania Federal, al aprobar la Ley Antiterrorista, después de múltiples presiones internas y externas, a las que no han sido ajenos los marxistas que veían resurgir el fantasma del nacionalsindicalismo, el resultado de la votación da 245 votos contra 244, o sea que la Ley ha salido por un solo voto de diferencia. Y es de creer que en contra de esa ley que va contra los terroristas ha votado más de un discípulo de Willy Brandt. Gentes que suscitan campañas de amnistía a favor de terroristas, especialmente si actúan en España, Argentina o Chile.

Como aquí. Los mismos que se rasgan las vestiduras sobre supuestas represiones duras de la policía, atacan a Chile y, ya en su insidiosa manía de legalizar todos los pecados y delitos, llegan a presentar esa enmienda al proyecto de Ley sobre modificaciones de edades en los delitos de estupro y raptó, pidiendo la supresión del incesto del artículo 435 del Código Penal, porque aduciendo razones «científicas» el incesto «no presenta ningún peligro especial para herencia biológica». Con lo cual está dicho todo. Mientras los senadores se afanan por convertir las cárceles en hoteles de lujo, o sea paradores de turismo, lo cual será un premio más que un castigo, y un estímulo para el crimen, los diputados suprimen el Código Penal.

Sugiere Augusto Assia, uno de los liberales decepcionados pero no arrepentidos —todavía, al menos—, que la divisa de nuestro escudo actualmente debe cambiar el «Plus Ultra» por «Llegar y llenar el saco», pues a esto se reduce la ambición y el libertinaje actual. La gran época de la libertad. Mi propuesta es coger la frase del poeta inglés Robert Browning, extraída de su «Andrea del Sarto»: «Parecemos tan libres, ¡y estamos tan encadenados!»

Pedro RODRIGO

Biblioteca de Comunicación
1 Hemeroteca General

CARTAS

EL ENGENDRO

El engendro separatista que es el programa de RTV, en catalán, no es más que una mentalización de disparates históricos y anticulturales.

Hasta la actriz Nuria Espert se presentó a mediodía de ayer, 13-2-78, con una pegatina anti-Ejército en una entrevista que le hizo un locutor. Esas pegatinas anti-Ejército hablan de libertad de expresión y se refieren a un tal Alberto Boadella, detenido por injurias al Ejército.

No es sólo TVE la encargada de preparar la demen-

cial independencia de Cataluña, pues ahora eso está clarísimo. Es toda esa prensa la que marca las pautas de la mentalización catalanista-separatista de todos los que aquí padecemos al señor Tarradellas, a su Corte de honor, a los parlamentarios, a las sindicales que con coacciones verbales y físicas obligan a los trabajadores a afiliarse, y a un largo etcétera de mediocres politiqueros.

Sólo con repasar «La Vanguardia» de hoy, 14-2-78, se podrá comprobar el martilleo en temas diversos que el sufrido catalán de seny tiene que soportar: huelgas, Generalitat, Universidad separatista, servicios separatistas dependientes del señor Tarradellas, periodistas catalanistas, mitin en Perpignan para solidarizarse con «Els Joglars» y, por supuesto, anti-Ejército, visitas del presidente, estúpidas reuniones de parlamentarios, etcétera.

Máximo Llopart
Barcelona

SIN CAMBIAR

Muy señor mío:

Desde que terminaron estas desgraciadas elecciones, entre mis compañeros he podido observar que, mientras los comicios se desarrollaban, era de, en su mayoría,

franquistas, o, por lo menos, de Alianza Popular. Pero ahora, personas de este partido son del PSOE y PSP, por ejemplo. Señores que en su mayoría tienen grandes fincas en Andalucía o por allí, con cientos de trabajadores y empleados en sus fábricas, y los «señoritos» son del PSOE. Y éstos van todos los días a la iglesia, sin acordarse de que, gracias a ellos, el «señor» Carrillo ordenó fusilar a bastante buena gente, y quemar bonitas iglesias. Pero lo malo no era que las iglesias eran bonitas, sino que en ellas estaba Nuestro Señor.

En cambio, ahora «fray Carrillo» defiende a gentes más o menos de derechas como Manuel Fraga, por poner un ejemplo.

Por eso, en estos tiempos disminuyen las buenas gentes, y las que saben lo que es la guerra siguen sin cambiar de chaqueta.

Atentamente,

Luis Fernández P.
Madrid

LOS SUYOS NO LE NIEGAN

En el número 161 de la revista «Posible» aparece un relato tipo historieta infantil, cuyo firmante (futuro premio Nobel) es un tal Miguel Alcobendas (con apellido de «pueblo»). Me refiero al título del relato «Franco, del Rolls al tractor».

Después de soportar la lectura del contenido del citado relato, una vez más quedo superconvenido de la gran figura de nuestro desaparecido Caudillo.

Según el señor Alcobendas en su «retalillo» y en uno de los subtítulos dice también, refiriéndose al Caudillo: «Los suyos le niegan», y yo quiero aclarar al señor Alcobendas que, los que le niegan, no son los suyos sino traidores que se sirvieron precisamente de él.

Pero también no somos pocos ni traidores los que después de su muerte vivimos su recuerdo y le llevamos dentro de nuestros corazones. Para ello no ha sido preciso ser alcalde con tres sueldos.

De todas las maneras, si Dios quiere y nos da salud, quizá no muy tarde, con suscripción del pueblo o sin ella, levataremos con orgullo una inmensa escultura a Francisco Franco, hombre único en la Historia de nuestro pueblo que logró larga paz en España, así reconocida dentro como fuera de nuestras fronteras y, a la vez, y sin ayudas de terceros, consiguió alcanzar unos ni-

veles que ahora vemos con gran pena cómo de día en día los van derrumbando, unos con críticas sin provecho e innecesarias y otros... con pluriempleo en el paro, huelgas, atracos, violaciones, asesinatos y muchos etcéteras que ya pasan de la raya.

Y para terminar, voy a dar la razón al señor Alcobendas. Es muy «posible» que de la noche a la mañana, ¡quién sabe!, suceda ese milagro y aparezca Franco en un pedestal, pero no solamente en la plaza de Puengirola, sino en la de todos los pueblos de España y, muchos entre ellos, quizá, también el señor Alcobendas, aparezcan de rodillas llorando ante él.

A. A. Santos
Madrid

¿DONDE ESTAS, ESPAÑA?

¿España, España, dónde estás, mi amada España? ¿Con qué crespón te cubren tus enemigos, que no te veo, España mía? ¿Dónde están tus hombres, dónde tu hidalguía? ¿Dónde tu frente altiva, dónde tu orgullo de casta, de casta noble, de conquistadora? ¿De historia grande, de gran señora?

¡Qué lejos quedó aquel tiempo en que el sol no se ponía en tus dominios! Hoy el sol no se pone en España, porque dicen que esta tierra no es España. Es un lugar de nadie. Es un país de muchos que no aman a España. Que no quieren que sea España. Que se avergüenzan de España.

¿Es que no hay nadie que te quiera, Patria mía? ¿Dónde están tus hijos, que no acuden a defenderte? ¿Dónde tus doctores que no intentan sanar la lepra que te corroe día a día, y te acerca más y más a la muerte?

La muerte se llevó a tu Caudillo, aquel que te amó con delirio. Aquel que fue dejándose a jirones su vida, por dártela a ti, España. Una negra muerte, más bien lenta agonía, vivimos ahora los tuyos, los que todavía creemos que es tiempo de curarte, de que sanes y resurjas otra vez, hermosa, grande, orgullosa. Pero en nuestra esperanza, sufrimos, nos desgarramos de dolor, de impotencia ante las tremendas puñaladas que te asestan cada día.

¿Podrás morir del todo, España? No, y mil veces, no. Me niego a que así sea; y como yo, también se niegan a esa idea muchos de los fieles hijos que aún te quedan.

Nunca quisiste ser vencida, sino vencedora. Por eso: ¡ESPAÑA, levántate! ¡Anda!

Elena R. del Castillo
Madrid

ACTOS EN CEUTA Y SEVILLA

- Los próximos domingos días 5 y 12 de marzo tendrán lugar actos de afirmación nacional en Ceuta y Sevilla, respectivamente. En ambos intervendrá nuestro presidente.

BLAS PIÑAR.

Para informes y viajes los interesados pueden dirigirse a Núñez de Balboa, 31, teléfonos 226 87 88/9 ó 276 21 16/7, en horas de oficina.

ACTO EN PUEBLA DE ALMORADIEL

- El próximo domingo día 5 de marzo tendrá lugar en el teatro Maestro Guerrero de la localidad toledana de Puebla de Almoradiel un acto de afirmación nacional, en el que intervendrá, junto a nuestro presidente regional, Ricardo Alba, José Ruiz Encinas, de Quero, y Alfonso de Figueroa y Melgar, duque de Tovar. Dicho acto se celebra en conmemoración del XLII aniversario del asesinato del primer jefe comarcal de Falange Española, Higinio Sepúlveda, hijo de este pueblo de Toledo. Dará comienzo a las doce de la mañana y organiza la Junta Provincial de Fuerza Nueva.

PROXIMA CONFERENCIA

- El jueves día 2 de marzo, a las ocho de la tarde, disertará, bajo el tema «La División Azul», en nuestro salón de actos de Núñez de Balboa, 31, 1.º, el abogado don Emilio del Sol.

FE DE ERRATAS

- En el discurso de nuestro presidente, Blas Piñar, publicado en el anterior número bajo el título «Interpretaciones joseantonianas», se deslizaron tres errores tipográficos que queremos subsanar. En la primera página, segunda columna y segunda línea, dice *incluido* cuando debería constar *influido*. En la tercera columna de la misma página aparece *antológicamente* cuando debe decir *ontológicamente*, y en la segunda página, última columna, hace referencia a Carlos III cuando al rey que hizo alusión Blas Piñar fue al monarca carlista Carlos VII.



Hacia la Europa del ideal

NO cabe duda que frente a la realidad histórica de una Europa, compendio de pueblos, génesis de una cultura impar, depositaria de los valores más preciados del cristianismo y de la civilización occidental, se alza hoy, sobre las filosofías que imperan y las políticas que gobiernan, otra Europa diametralmente opuesta, negativista en su razón espiritual. Una Europa prostituida por los nuevos bárbaros que, materialmente en unos casos, moralmente en otros, la han invadido ante la pasividad y la cobardía de quienes debían o tenían la obligación de su salvaguarda.

Se trata de una Europa alimentada por el más vil de los compromisos materialistas, que gira al dictado de obediencias internacionalistas a las órdenes ciegas de oscuros poderes y que están conduciendo a quienes la integran hacia el nihilismo espiritual, la degradación de costumbres y el no ser como entidad aglutinadora de Estados y de gentes.

FRENTE a esta realidad concreta, se empieza a alzar la otra Europa de los hombres conscientes del legado histórico recibido, servidores fieles de los valores irreversibles de esta comunidad de naciones, que no están dispuestos a dejar morir la herencia formal de sus antepasados y que se encuentran prestos, al precio que sea, a defender a ultranza los fundamentos de esa civilización cristiana que ha sido la clave de los pueblos de nuestro continente. A defender, al precio que sea, esa realidad positiva y firme que representa el ideal ecuménico de la Europa de Dios y de la fe salvadora de los pueblos.

UNA Europa que hay que unir en aquello que compone la identidad y rescate de ese acervo espiritual que hizo posible su grandeza como crisol de culturas, guía y descubridora de nuevos mundos, génesis espiritual de las más fecundas corrientes del arte y del pensamiento humano.

A esa Europa es a la que nosotros, españoles, debemos servir y queremos integrarnos. A esa Europa es a la que nosotros, los hombres y mujeres de Fuerza Nueva, en unión de los afines a nuestros ideales, queremos defender levantando, en una nueva Cruzada redentora, la bandera de la fe en el porvenir de nuestros pueblos. En ese edificio permanente de la europeidad es en el que se ha de albergar nuevamente la verdad de nuestros valores, la creatividad de nuestros ingenios, la moralidad recobrada de nuestras gentes, el ánimo sereno y justo de nuestros legisladores, el recobro absoluto de la paz, el progreso y la justicia, dentro de la hermandad de los pueblos que la componen e integran.

ES a esa otra Europa, bien distante de la actual, a la que nosotros vamos, los que constituimos las minorías sanas e idealistas de los pueblos europeos. A otra Europa distante de la egoísta, ciega, mendaz, conculcadora de la verdad, réproba, dilapidadora del legado histórico recibido, es a la que las gentes de nuestra fe, de nuestro entusiasmo, de nuestra viril decisión, queremos alistarnos y formar en ella.

Sabemos que el empeño es difícil, el camino duro, las acechanzas enormes, y que la traición surgirá por doquier. Sabemos que la molicie será nuestro enemigo, como el egoísmo, los falsos nacionalismos, las intrigas de los poderosos del mundo, la iniquidad de muchos y la cobardía de tantos. Pero nuestro espíritu es claro, limpio y decidido. Nos siguen legiones de jóvenes con ilusión de conquista. Angeles flamígeros que con sus espadas forman la gran cohorte que ha de liberar a Europa, tras nuestra conquista, de cuanto y cuantos han tratado de destruirla.

CRÓNICA NACIONAL

● Ahora recogemos los lodos de los polvos levantados por la ineficaz política exterior de los sucesivos gobiernos de la Corona, prestos exclusivamente a servir intereses partidistas y la permanencia de Suárez en el poder.

● La argumentación «económica» que al permiso del juego se le ha dado, la excusa de beneficios monetarios a ingresar en las arcas de Hacienda, no bastan para justificarlo. Sería tanto como legalizar lo ilegal a cambio de un provecho material, sea cual sea la materia a que nos referimos.

● Estimamos que una «Prensa del Estado», no del «Gobierno», no solamente es factible, sino posiblemente necesaria como institución niveladora de las demagogias de la prensa privada o de partido. Por ello, creemos en la necesaria continuidad de estos medios de comunicación al servicio de las instituciones permanentes de la nación.

● Como en modo alguno podemos pensar que Suárez sea tonto, desinformado o desconozca la Historia, tenemos que creer que el presidente del Gobierno, otra vez, está jugando con la credibilidad de los españoles respecto a algunas de sus afirmaciones.

COMPLEJO DE EDIPO

AL parecer, el «progresismo» del PSOE es tan grande que está dispuesto a aprobar en nuestra legislación penal la materialización del «complejo de Edipo». Es decir, legalizar la unión sexual incestuosa entre madre e hijo. Esto al menos se desprende de la intervención en la Comisión de Justicia del Congreso, por parte del diputado socialista Sotillo, en su actuación relativa a defender una ponencia de su partido en el proyecto de ley en discusión sobre modificación de las edades en los delitos de estupro y rapto.

Claro es que todo ello no es más que la lógica consecuencia del «ideal» marxista y de la interpretación moral que los socialistas españoles conceden al concepto de libertad.

Pero lo curioso e indignante es ver cómo la jerarquía de nuestra Iglesia católica, tan vehemente en la defensa de sus intereses materiales y tan proclive en sus pronunciamientos políticos cercanos a una clara filia pro-marxista, no alza su voz en defensa de la ética y moral cristiana en estos casos.

Claro es que mientras existan obispos auténticamente rojos, que defienden más o menos abiertamente la filosofía y aun la praxis marxista, caso del auxiliar de Madrid, Iniesta, por citar alguno, nada puede extrañarnos ya a quienes formamos humildemente el pueblo de Dios.

ESPAÑA Y LA OUA

ANTE la intolerable injerencia de la OUA en los asuntos de España, en este caso concreto su absurda pretensión de considerar las Islas Canarias como «territorio autónomo» y no como es, parte integrante de la Patria, no sólo todos los españoles tenemos que formar un frente común de rechazo ante esta inaceptable decisión africana, sino que debemos exigir al Gobierno una postura de total energía, así como desde este momento adoptar las medidas necesarias para impedir, por la

forma que sea, cualquier tentativa de agresión por parte de cualquiera de los conjurados africanos en esta maniobra antiespañola.

Desgraciadamente ahora, una vez más, recogemos los lodos de los polvos levantados por una ineficaz política exterior de los sucesivos gobiernos de la Corona, más prestos a servir los intereses partidistas, la permanencia de Suárez en el poder, que el de realizar una auténtica labor nacional de defensa a ultranza de los derechos españoles.

Porque el honor y la dignidad patria han sido cosa en la que la actual Administración no ha tenido en cuenta, preocupada solamente de su «homologación democrática» europea, a cuyo fin, al parecer, no le ha importado ser cipaya de las naciones poderosas, y no poderosas, del continente. De ahí el ver cómo el pabellón español una y otra vez ha sido rebajado, sin que los mentores actuales y oficiales de nuestro pueblo hayan tenido la gallardía de sacrificar sus ansias de mando por las ejemplares de dar a España, ante el mundo, una imagen de dignidad y presencia honorable.

Ahora, con la posible ayuda al MPAIAC y al traidor Cubillo —cuyas actividades han sido toleradas hasta ahora por presiones sectarias de ciertos partidos marxistas, culpables solidarios de la política exterior gubernamental— se alza un claro peligro para la paz en Canarias.

Un peligro difícil de evitar, si el Gobierno sigue manteniendo su torpe política, en especial en cuanto se refiere a la defensa nacional, y más concretamente en mantener los recortes presupuestarios para nuestras FAS y de forma más tangible a nuestra Armada, lo cual la incapacita para una acción eficaz de guarda y vigilancia de nuestros mares, incluidas las Islas Canarias.

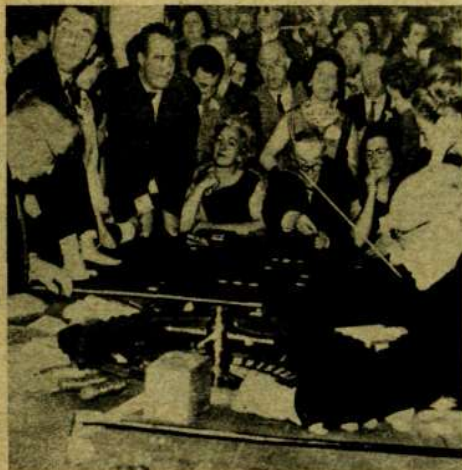
Algo triste y vergonzoso todo ello, pero que ojalá sirva para unir de verdad a los españoles y tocar la fibra patriótica a quienes rigen los destinos de España.

EL JUEGO

EN esta corriente «progre», libertaria y amoral que nuestra Administración está dando a la España, con su permisividad de cuanto de inmoral y pernicioso pueda existir en la vida, la autorización

del juego, no cabe duda, es una de las más significativas.

La argumentación «económica» que a este permiso se le ha dado, la excusa de beneficios monetarios a ingresar en las arcas de la Hacienda, no bastan para justificar el juego, pues esto sería tanto como le-



El asunto del juego es más grave de lo que creemos. No sólo plantea problemas políticos y morales, sino que malogra la unidad de muchas familias.

galizar lo ilegal a cambio de un provecho material, sea cual sea la materia a que nos refiramos. Es decir, sería justificar, por ejemplo, la prostitución, la venta política, etcétera, en razón a un beneficio crematístico, dejando de lado la moral, la ética y el debido sano magisterio que de la cosa pública ha de hacer la Administración.

Por ejemplo. Si nos referimos al bingo, por ahora el único juego legalizado, veremos que al lado de las respetables cantidades de pesetas que han ingresado en Hacienda por el mismo, nos encontramos con miles de millones dilapidados por miles de españoles en algo que lo que más produce son unos cientos de puestos de trabajo totalmente inferiores a los que tales cantidades producirían en inversiones rentables y beneficiosas para la comunidad nacional. Aparte, claro, la suma y sigue de tremendas tragedias individuales y familiares que ya el bingo está produciendo en muchísimos hogares de España.

Claro es que de alguna manera esto es lógico en una Administración que se margina de las reglas morales y que sus miembros toleran o participan en cuanto de pernicioso, moralmente hablando, afluye a la luz pública, de lo cual un anecdótico ejemplo, aun cuando sea pequeño, nos lo da la «fiesta» de presentación del nuevo

periódico madrileño «Diario Libre» con asistencia, en la misma, al menos en su primera parte, de ministros del Gobierno de la Corona.

PRENSA DEL ESTADO

NO queremos entrar, al menos por ahora, en cuanto representan los «Medios de comunicación social del Estado» (antigua Prensa y Radio del Movimiento) especialmente en lo que se refiere a su implicación política en estos momentos. Si queremos romper una lanza en pro de cuantos en los mismos trabajan, sea cual sea su categoría, que tienen el derecho irreversible de ser tenidos totalmente en cuenta, en la decisión que sobre el destino de esos periódicos y radios se tome en el futuro.

Estimamos, al mismo tiempo, que una «Prensa del Estado», no del «Gobierno», no solamente es factible, sino posiblemente necesaria, como institución niveladora de las demagogias de la prensa privada o de partidos. Por ello, creemos en la virtualidad de la necesaria continuidad de estos medios de comunicación al servicio de las instituciones permanentes de la nación y también creemos desafortunada la campaña que interesadamente —se dice que con «ciertos» fondos— se viene realizando en contra de su pervivencia.

Y especialmente rechazamos esas voces, esas plumas, de gentes cuya ética periodística tiene tanto que desear, que «ahora» se ponen al servicio destructor de lo que antaño les sirvió para alcanzar su vivencia material y profesional, así como su aparente identidad política.

Resaltamos del mismo modo como auténticamente miserable la frase de Juan Luis Cebrián, director de «El País», que con su juego de «niño terrible» del actual periodismo quiere olvidar las fuentes que realmente dan vida a su diario. Al parecer quiere renegar de aquello a lo que debe ser lo que es, al menos en gran parte, cuando se permite atacar a la antigua Prensa del Movimiento con palabras tan viles como las de «el Estado mantiene en vida artificialmente y con alto costo gigantesco elefantes de la antigua opinión pública fascista...» sin tener en cuenta que

gracias a esa «prensa fascista» él, a través de los altos puestos de su padre en la misma, ha podido tener una vida regalada, estudiar su carrera y ascender en la escala social profesional. ¿Por qué esa «valentía» antifascista de que ahora hace gala, y Cebrián, al igual que tantos otros actuales chaqueteros antifranquistas, no la hizo pública en vida «del Dictador»?

Claro es que Cebrián tiene que justificar su dependencia a quienes le sostienen.

ELOGIOS AL COMUNISMO

EL presidente del actual desgobierno que padecemos los españoles, Adolfo Suárez, acaba de hacer, durante un almuerzo con corresponsales extranjeros acreditados en España, unas «sabrosas» declaraciones en las cuales ha dicho que Carrillo «es un buen político y un buen profesional» y que «el PCE ha hecho un servicio democrático a España. Ha defendido al Estado, la bandera y la Monarquía».

Como en modo alguno podemos pensar que Suárez sea tonto, desinformado o desconozca la Historia, tenemos que creer que el presidente del Gobierno, una vez más, está jugando con la credibilidad de los españoles o que trata también, otra vez, de tomarles el pelo con tales afirmaciones.

Claro es que la verdad se encuentra en la política de contubernio y pacto de la UCD con el PCE, de Suárez con Carrillo, sin contar con el «agradecimiento personal del presidente al secretario general del Partido Comunista, por su constante apoyo político, que le proporciona a Suárez el «oxígeno» necesario para seguir mandando en el país.

Pero no deja de ser vergonzoso —aún más si cabe que otras cosas— que un hombre aupado como devoto seguidor de filosofías contrarias al materialismo histórico, ahora, aunque sea por táctica o agradecimiento, elogie a un partido político que es la antítesis de cuanto se dice creer y defender en conciencia, y, también, a su figura máxima, es decir, al gran genocida de Paracuellos. Confiamos que los presuntos y futuros posibles electores, seguidores de UCD, tengan en cuenta estas declaraciones en la hora de dar su voto.

Historia de la Democracia
I Hemeroteca General
CEDOC

Los más altos dirigentes
del MSI estuvieron
en Madrid

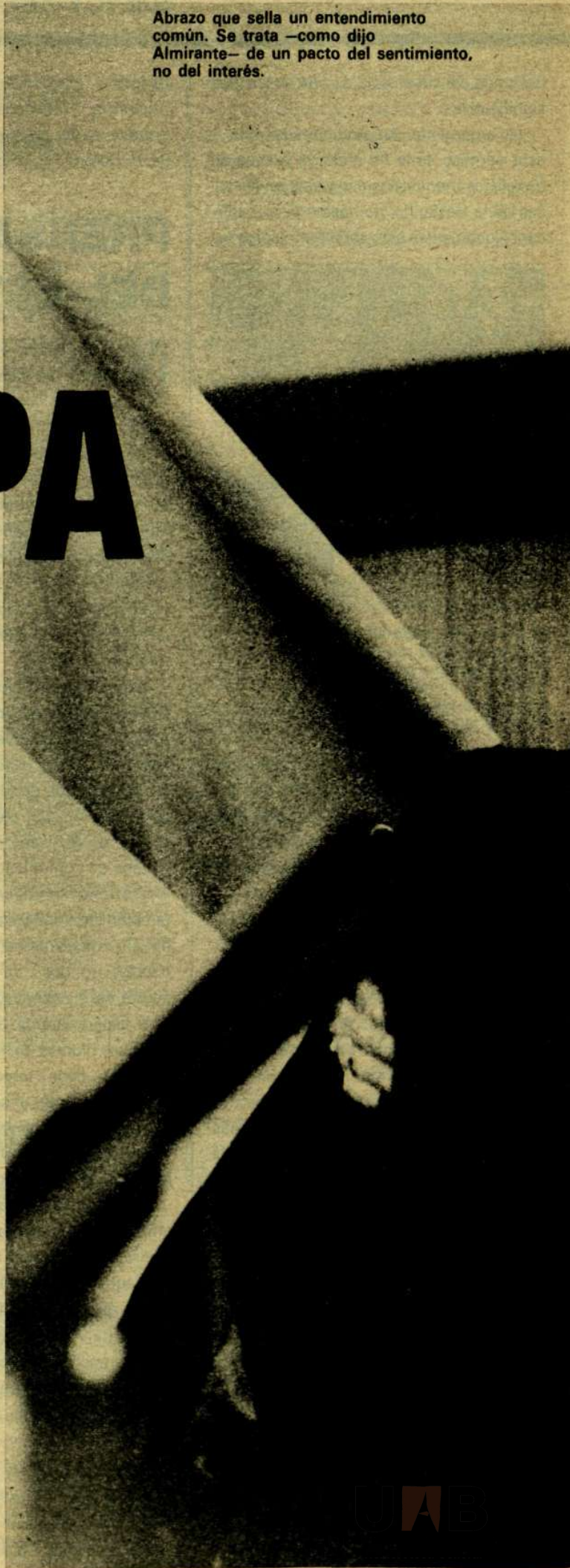
Abrazo que sella un entendimiento
común. Se trata —como dijo
Almirante— de un pacto del sentimiento,
no del interés.

OTRA EUROPA

*Desde aquella fecha de
Montesilvano, a orillas del
Adriático, hasta hoy, parece como si
hubiese pasado una larga época de la
historia. Italia ha sufrido, desde
entonces, aún más erosiones en su
seno. España, sueltas las amarras,
corre radiante y optimista hacia la
disgregación. En Barajas, nada más
poner pie en tierra, lo reconocía el
propio Almirante: «Los problemas
de ustedes y los nuestros son
prácticamente los mismos.
Ahora bien, en algunos casos
España nos supera: allí no se
cuestiona la unidad; aquí, por
lo que entiendo, sí.»*

«Este no es el Pacto de
la Moncloa, es el
espíritu del Alcázar
y del Valle de los Caídos
para dar la batalla
al comunismo»

ALMIRANTE





CEDOC

VENIAN desde Roma Giorgio Almirante, secretario general del Movimiento Social Italiano; Pino Romualdi, presidente, y Cesare Pozzo, secretario de prensa y propaganda. Eran los representantes de una agrupación política con decenas de caídos en sus filas en los últimos años, con trescientos cinco jóvenes en la cárcel ahora mismo y con un historial político fundido en el crisol de treinta años de democracia desquiciada por el liberalismo. Desde el día en que cayó Venturini, un obrero de la CISNAL —central obrera «misina»—, en un acto político a manos de los comunistas, hasta estos cuatro jóvenes abatidos por las mismas balas tan sólo hace escasamente un mes, ha discurrido el mismo hilo histórico y sangriento. El fascismo late sobre las cabezas, coronadas por el miedo, de un pueblo con alto grado de perjurio y traición —también— en sus hombres más representativos. La Ley Scelba se hizo exclusivamente para proteger el régimen italiano de un posible resur-

calle taponada por una auténtica multitud. Todo había comenzado en Barajas, con motivo de una invitación cursada por Blas Piñar, presidente de nuestra agrupación política. Con un abrazo en la misma sala del aeropuerto empezaba la estancia de los tres «onorevoles» italianos. Los dos primeros, senadores de la República; el tercero, diputado en el Parlamento. Traían el saludo de un movimiento con más de trescientos mil afiliados, jóvenes en su gran mayoría. Y la fe de encontrar unos amigos en España que viven, y comprueban, los mismos acontecimientos demoledores.

Treinta y siete crisis de gobierno en treinta años —y todas ellas extraparlamentarias—, la radio y la televisión, junto con los periódicos, los ayuntamientos, los hospitales, los entes públicos y muchos otros organismos en manos de socialistas, comunistas y democristianos, es la razón por la que estos tres hombres se decidieron a contárselo a Europa. Y han comenzado por España. «A la prepotencia de este sistema —decía Almirante en el Club Internacional de Prensa ante los medios nacionales y ex-



NACE EN FUERZA NUEVA LA UNIDAD ENTRE LAS FUERZAS NACIONALES EUROPEAS

gimiento fascista, pero no tuvo ninguna precaución en defenderse de un comunismo prepotente y amenazador. Por eso, y por los errores de un sistema político democristiano, que mira al cielo para que proteja su debilidad en la tierra, el Partido Comunista Italiano está a las puertas del poder. El MSI, por ello, es la única posibilidad de defensa de una civilización escorada hacia Moscú, vía solución engañosa eurocomunista.

UN DEBER DE CONCIENCIA OCCIDENTAL

«Permitidme que espiritualmente, cuando visité el Valle de los Caídos, incluyese en aquel sagrario a los caídos de la República Social Italiana, a los italianos que lucharon y murieron en España y a los «ragazzi» que siguen cayendo hoy en las calles de mi patria por defender los mismos ideales.» Giorgio Almirante, con voz emocionada, comenzaba así su discurso en la sede de FUERZA NUEVA en Madrid, con un salón desbordado de jóvenes y con una

tranjeros en la tarde del martes 14— se añade la clínica violencia de un verdadero ejército de delincuentes, entre los cuales es ya difícil distinguir políticos y comunes, porque existen pruebas de que el dinero robado por los delincuentes comunes sirve a los políticos, y viceversa.» Y después, ampliaba el senador italiano: «No hemos venido a España a lamentarnos, o a hacernos las víctimas, o a solicitar ayuda material. No. Solamente queremos decir a los amigos españoles que conocer la situación italiana, y también hacerla conocer, resulta un deber europeo y occidental.» Ahí radicaba el quid de la visita.

DIFERENTE CONCEPTO DE EUROPA

Los parlamentarios italianos visitaron Toledo y el Valle de los Caídos. No era turismo, precisamente. Querían —y también lo intuyó FUERZA NUEVA— que tomaran contacto con el heroísmo y con la resistencia. Así lo expresó Almirante en el parador Conde de Orgaz, de la imperial ciudad: «Veo y entiendo que todo es vuestra ca-



Rueda informativa en el Club Internacional de Prensa de los dirigentes «misinos».

pital moral, por lo que encierra, por lo que representa, por lo que cree.» En el Alcázar se palpa el sacrificio de un pueblo que quiere seguir viviendo fiel a su tradición, a sus costumbres, a sus herencias. Eso es lo que vio Almirante, que al día siguiente, en Cuelgamuros, al final de su visita y mirando fijamente la cruz de piedra, pudo exclam-

Recibimiento de la delegación italiana por el presidente de FUERZA NUEVA, Blas Piñar, y primeras palabras, ante una auténtica nube de informadores, del secretario general del MSI, Giorgio Almirante.



mar —se lo oyó el cronista—: «Esto sólo es capaz de hacerlo un pueblo grande.»

Envueltos en ese espíritu se movieron los tres representantes del MSI en nuestra Patria. «Lo peor que le puede ocurrir a los hombres de un pueblo con muchos años de tradición, de cultura y de civilización es que se cansen moralmente», me decía Romualdi en Toledo. «Eso es lo que le ha ocurrido —continuaba— a una parte de nuestro grupo. Que se impacientan, que no ven

clara la salida, que piensan que todo está perdido.» Almirante, rotundo, lo remachó en la cena de despedida en El Pardo: «Los más fuertes son los que más creen.» En la plaza de Oriente, bajo la lluvia, las miradas se encontraban perdidas, como recordando aquellas fechas memorables en que el Caudillo se asomaba al balcón de palacio. No era nostalgia, sino arreos para luchar, lo que se buscaba en aquellas remembranzas. Han sido hechos —algunos muy re-

Blas Piñar muestra a Almirante la hermosa perspectiva toledana, con su historia y su heroísmo incluidos.

cientes— en los que un pueblo, aun con su conductor muerto, salía a la calle a recrearse en los valores morales que aquel hombre embanderaba. Y es que por encima de lo puramente temporal, de tejas hacia arriba bulle como una especie de lumi-

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

naria que engancha con lo sobrenatural. Tal vez por ello, y tras escuchar palabras de fe y de amor de labios de Blas Piñar, pudo exclamar el secretario general del MSI: «Creo que hemos llegado a España en el momento psicológico justo.» De esta visita —se ha podido comprobar— estos amigos italianos han salido como empapados de un espíritu combatiente, revolucionario y juvenil que mira al cielo para solicitar fortaleza ante el combate, no debilidad ante los adversarios.

En el espíritu de ese heroísmo y de esa religiosidad, católica, luchó una generación joven hace muy poco tiempo. Precisamente esponjado en ese móvil surgía un

do orador calentó el ambiente juvenil más de lo que estaba con la sola presencia de los que irían después a tomar la palabra. En la presidencia también se hallaba Raimundo Fernández Cuesta, presidente de Falange Española. Pino Romualdi, quien hace bien poco tiempo se asomó a este «retablo semanal», utilizó una oratoria de combate. La política del MSI, aunque está representada en el Parlamento, es política de «piazza», está en la calle. El escaño es mal lugar para luchar cuando toda una civilización sufre el peligro. Por ello el lenguaje que emplea el combatiente italiano del MSI en estos momentos es de empuje. El presidente «misino» hizo —al igual que Blas Piñar anteriormente— vibrar de entusiasmo a la multitud. Y cuando Almirante,

siguiendo con las palabras transcritas líneas arriba, iba entrando en el tema que allí le llevaba, «Italia, España y el eurocomunismo», una explosión de ardor juvenil se desbordó en el salón de FUERZA NUEVA y en la calle Núñez de Balboa.

«Este pacto que vamos a sellar aquí —proseguía Almirante— no es el de la Moncloa, firmado con la tinta de la democracia. El nuestro es el del Alcázar de Toledo y el Valle de los Caídos, escrito con la sangre de una juventud libre, grande y generosa.» Aludió en seguida a los jóvenes mártires del MSI. Esa cita no podía faltar, y más cuando tuvo que aplazar la visita el mes pasado por el asesinato de cuatro muchachos «misinos». «En nombre de esos caídos y de los que están en la cárcel —les



Reunión de trabajo en la sede central de FUERZA NUEVA. Quedaron sentadas las bases para una colaboración permanente.

En el acto grande del jueves la presidencia escucha los himnos nacionales de Italia y España. A la izquierda de la fotografía aparece Raimundo Fernández Cuesta, presidente de Falange Española de las JONS.

pacto de honor, un motor, una colaboración para militar en la búsqueda de otra Europa. Y así se hizo.

«COMIENZA EL CAMINO EN COMUN»

«FUERZA NUEVA es un movimiento con inteligencia política y armado de heroísmo», dijo Almirante al poco de comenzar su discurso en nuestra sede. Antes, Blas Piñar y Pino Romualdi tomaron la palabra —maestra en ambos casos— para presentar al secretario general del MSI y para dar las gracias en nombre de su agrupación política, respectivamente. El segun-

Revista a las formaciones de los jóvenes de nuestra agrupación política en el Valle de los Caídos.



UWP
Biblioteca de la Institución
Hermenegildo General
CEDOC



Aspecto del salón de actos, abarrotado. Entre el público, destacando su cabeza, se puede ver a un sindicalista de pro, Dionisio Martín Sanz.



Entrega de una panoplia a Giorgio Almirante. Lo hace Blas Piñar, y Ricardo Alba, presidente regional de Castilla la Nueva, contempla sonriente.



El secretario general del MSI es prácticamente asaltado por los jóvenes en las calles de Toledo solicitando su autógrafo. Ocurría la mañana del miércoles 15.



El Alcázar es visitado atentamente por los invitados italianos de FUERZA NUEVA.

decía a nuestros jóvenes—, *con vuestro orden, que es libertad; con vuestro coraje y disciplina, vamos a sellar el pacto de lucha contra el comunismo y los enemigos de la auténtica libertad.*» Y después, y dirigiéndose al auditorio con especial atención, pronunciaba estas palabras: *«Quiero expresar mi admiración por vuestro capitán, Blas Piñar, que ha demostrado en muchas y muy difíciles circunstancias su ardor, inteligencia y audacia. Todo ello con un gran equilibrio —proseguía Almirante—, y portando además un sacrosanto espíritu que él adorna con sus virtudes morales.»*

Los jóvenes estaban deseando escuchar del líder «misino» una palabra política para su lucha. Y llegó en el mismo tono que ellos acostumbran a oír en sus cursos de formación: *«Somos la tradición y la re-*

Biblioteca de Comunicación
Hemeroteca General
CEDOC

volución al mismo tiempo. Hacemos la segunda sustentados en la primera. Y llevamos con nosotros un sentido religioso de la existencia que es aquél por el que han sido capaces de dar la vida tantos. No olvidados de que somos la oposición, no una oposición cualquiera. Con vergüenza como italiano pero con ardor como «misino» tengo que decir que la situación italiana es límite; sólo se escucha la voz del régimen. Por eso tenemos que plantear un plan de batalla común con gran apertura mental, un pacto que sea del sentimiento, una batalla por la vida, los valores, los principios.» Y terminó de esta manera: «Nuestra lucha común, muchachos —les decía a los jóvenes—, tiene que ser la de la verdad contra el error, la del Alcázar y el Valle de los Caídos contra el comunismo.»

El final fue apoteósico. Una vez entonado el «Cara al Sol» —sin brazo en alto por parte italiana: está prohibido rigurosamente por la Ley Scelba—, Blas Piñar, con Almirante y Romualdi, tuvo que salir al balcón de Núñez de Balboa. Una multitud fervorosa aclamó a los dirigentes. Y unos minutos después, en vista de que el clamor no cedía y el nombre de nuestro presidente era coreado con insistencia, otra vez tuvieron que salir a saludar. Antes se había cantado el «Cara al Sol» en unión de Raimundo Fernández Cuesta, quien estuvo junto a los representantes del MSI y de FUERZA NUEVA. Más de ocho mil personas puede que se encontrasen en la calle, aparte de las que abarrotaban el salón de actos de nuestra sede central.

REUNIONES DE TRABAJO

No sólo ha habido tiempo para presentarse cara al público. También han tenido lugar sesiones reposadas de trabajo y entendimiento. El conocerse mutuamente es

un factor decisivo. Entre FUERZA NUEVA y el MSI había habido contactos. El que esto escribe había ido ya a Italia, representando a FUERZA NUEVA en unión de Antonio Muñoz Perea, dirigente juvenil en aquella época y fundamental contacto ahora entre las partes. El miércoles por la tarde estuvo dedicado a esos planteamientos organizativos de lucha en común. Lo que se ha venido en llamar *euroderecha* no debe dar lugar a equívocos. Así lo expresó Romualdi al comenzar su discurso del día siguiente: «*Derecha para nosotros, y creo también para vosotros, no es defensa de intereses o situaciones de privilegio personal. Que nadie se confunda. Llamamos euroderecha a un entendimiento sentimental y común de defensa de los valores fundamentales de la vida humana, todo ello de una manera revolucionaria y asentándonos en la tradición.*»

Era necesaria la observación. Lo que generalmente se ha venido llamando *derecha* en España, como ya denunciase José Antonio, había dado la callada por respuesta a la hora de sostener los pilares que arman la estructura moral de la Patria. Por ello hubo que salirse de esas definiciones liberales para mostrar la cara limpia de una lucha frontal y revolucionaria. La *euroderecha*, entonces, es la fuerza motriz que se va a oponer tanto al eurocomunismo —comunismo al fin— como a cualquier vertiente que hostigue la tradición moral, política y social de Europa. Pero todo ello de una forma revolucionaria, no se olvide.

Y así comenzaron los diálogos entre ambas partes. Se habló de financiación y de caminos a trazar, de proyectos y de futuros encuentros. Europa se va a levantar a una llamada cuyo primer aldabonazo se ha dado el 16 de febrero de 1978 en Madrid. Almirante, a su vuelta a Roma, ya ha podido dar incluso detalles de encuentros triangulares para un espacio de tiempo muy corto. Y los grandes actos multitudi-

narios puede que lleguen a muchos puntos de otra Europa que busca el principio civilizador que siempre tuvo. La Europa que ha nacido el jueves pasado en FUERZA NUEVA no es la de la Revolución francesa, la enciclopedista, laica o iluminista. Tampoco la marxista, revolucionaria en sentido de la toma del Poder por parte de una clase —que hoy no sería precisamente la proletaria—. La Europa del Alcázar y del Valle de los Caídos es la que dio —como apuntó Blas Piñar, siguiendo palabras de José Antonio— la existencia por la esencia. Es la Europa del ideal. La de la verdad contra el error, como afirmó Almirante con contundencia. Esa es la que echó a andar el jueves pasado en nuestra sede.

LA ESPAÑA DE FUERA

«Cumbre fascista en Madrid», «Los fascistas se unen», «Proyecto de euroderecha fascista». «El fascismo resurge»... Son titulares de los periódicos de Madrid de estos días pasados. «Informaciones», tal vez por boca de su cronista político Abel Hernández, peón de brega del Gobierno, ha visto el peligro con caracteres negros. La juventud —dice— se alista en FUERZA NUEVA en cantidades alarmantes. Y da soluciones: Si no hubiese tanta crisis económica, ni nuestros pesqueros fuesen apresados, ni costase tanto trabajo incluir el nombre de España en la Constitución futura, ni las «nacionalidades» intentasen romper el alma de la nación, seguramente el fascismo no resurgiría. Para ello sólo cabe una postura: reforzar el Centro. Almirante le dijo lo siguiente a Radio Nacional de España a su llegada a Barajas: «*Los parecidos*



Cesare Pózzo, secretario de Prensa y Propaganda del MSI, entrevista a Blas Piñar. Observa atento Juan Servando Balaguer, secretario nacional de la Juventud de FUERZA NUEVA.





entre nuestras naciones son muchos en el aspecto político, aunque ustedes no tienen Democracia Cristiana, por lo cual les felicito.» Olvidaba Almirante que en España el Centro Democrático ejerce la misma función demoledora. Abel Hernández, agente propagandístico del Ejecutivo, contempla los

acontecimientos con los complejos propios de las civilizaciones en decadencia y en proceso de descomposición. El Pacto de Madrid intentará, de la única forma posible, salvar lo que las Democracias Cristianas y los Centros Democráticos han promovido o pulverizado con sus cobardías políticas, sus debilidades morales y sus cansancios del espíritu. «Ni los privilegiados ni los extremistas tendrán cabida en nuestras filas», ha dicho el ministro Jiménez de Parga en su campaña propagandística de la UCD. Por eso, se conoce, se han

quedado solos para poner —de no evitarlo— epitafio sobre la tumba de España.

El Pacto de Madrid, con sus juventudes, hará imposible en la medida de sus fuerzas que España, Italia y Europa se suiciden. Esto es lo que nos quiso decir Almirante —«¡Giorgio, Giorgio!», gritaba la multitud en la calle Núñez de Balboa escuchando a través de altavoces— en su toque de generala.

Los soldados —él lo vio— están en pie. Y son muchos.

Luis F. VILLAMEA



Sobre estas líneas, impresionante aspecto de la calle Núñez de Balboa durante el acto del jueves. A la izquierda, ofrenda ante la tumba de Moscardó, en el Alcázar toledano.

Pino Romualdi muestra a Giorgio Almirante el balcón del palacio de Oriente a través del cual Francisco Franco se encontraba con su pueblo. Al fondo, el Teatro Real.



PAGINA LABORAL

noticiario

PRIMAVERA CALIENTE

● A pesar del fracaso electoral, los sindicatos marxistas que, como ahora todo el mundo ha podido comprobar, mintiendo no tienen el mínimo pudor, por todos los medios preterirán seguir haciendo creer que son los auténticos representantes de la clase trabajadora y, como consecuencia, que les pertenece el patrimonio sindical del antiguo vertical.

Son los sindicatos que, a través de sus respectivos partidos, firmaron el Pacto de la Moncloa para congelar los salarios de la clase trabajadora y no movieron un dedo para que se recti-



ficara decisión tan arbitraria e injusta. Ahora que el Gobierno pretende pasar el antiguo patrimonio sindical al patrimonio nacional y ven que muchos de los millones con los que han soñado pueden escapárseles de las manos, no tendrán escrúpulos en movilizar a la masa trabajadora para chantajear al Gobierno e intentar apoderarse de parte del botín.

HUELGAS EN CORREOS Y TELEGRAFOS

● Como se venía pronosticando, la huelga llegó y los conflictos en estas corporaciones irán en aumento.

En el nuevo Estatuto, se han cometido tal cantidad de atropellos con la mayoría de los cuerpos que las componen, que no se pueden justificar por ignorancia sino por premeditado malhad.

No olvidemos que las grandes multinacionales de las telecomunicaciones son hábiles maniobreras para jugar fuerte y a muy altos niveles.

Por Farracacho

Quien domina las comunicaciones domina la economía e incluso la seguridad nacional.

Aquí hay en juego muchos miles de millones y algo huele a podrido.

FRACASO ELECTORAL DE LAS CENTRALES MARXISTAS

● A pesar de haberse gastado más de mil millones de pesetas en propaganda para las elecciones sindicales y haber contado con la que gratuitamente les han hecho televisión y los medios oficiales de difusión, ante los resultados que

ya con cierta garantía se van conociendo, se puede calificar de rotundo fracaso el que han tenido los sindicatos marxistas que se autotitulaban mayoritarios.

Las elecciones que ellos decidieron que se celebraran a nivel nacional, en todas las empresas, antes de mediados de febrero, cuando ya han pasado estas fechas, es una prueba de que la realidad no les puede ser más desalentadora. No se han realizado elecciones más que en un 10 por 100 de las empresas. Y de los candidatos elegidos, gran parte de ellos son independientes o antiguos sindicalistas del vertical, que, a pesar de haber quedado desamparados y en muchas ocasiones difamados y pisoteados, están demostrando que el trabajador, el simple y el anónimo trabajador que vive y vivió sin recibir ningún tipo de prebendas, ha sabido ser mucho más fiel que aquéllos que juraron y perjuraron por destruir lo que tenían obligación de sostener.

NUESTRO FUTURO

LA mayor parte del mundo occidental está en crisis y la solución para salir de ella no es fácil. Desde hace años la teoría del máximo consumo y el mínimo esfuerzo se ha elevado a categoría de doctrina.

Por intereses diferentes, pero al fin coincidentes, tanto el materialismo marxista como el materialismo capitalista han ido despojando al hombre de sus valores trascendentes y dejando sus aspiraciones al mismo nivel que sus instintos. En esas condiciones el hombre acentúa su egoísmo y cada vez se hace más insaciable. Cuando el mal se ha extendido y domina gran parte de la sociedad, la solución es muy difícil; de forma voluntaria no se aceptan los sacrificios que no son necesarios, pero de una manera u otra lo que voluntariamente no se acepta llega multiplicado e impuesto.

En nuestra España de hoy, de forma estúpida y suicida, se nos ha fijado como ideal a conseguir una democracia inorgánica, pluripartidista, aséptica ideológicamente y, como fin, el que uno de los bandos, en que se han dividido, dedique su tiempo a destruir al otro.

Cuando para organizar el futuro sería necesario hacer una política enérgica para evitar un muy previsible desastre, se hace todo lo contrario, una política de contemporización e ir pasando.

Queriendo complacer al capitalismo liberal, se le deja libertad para invertir o no, según sus propios intereses; olvidándose que la propiedad debe quedar subordinada al interés de la nación y al bien común.

Cediendo al chantaje de los marxistas y de los sindicatos, que son correa de transmisión de sus intereses, se está permitiendo un desorden tal en nuestros centros de trabajo, que nuestra producción actual per cápita es justamente la mitad de la que tienen las naciones de la CEE.

Nuestro futuro, ese que se desea y espera que sea mejor que el desolador presente, no nos lo harán los políticos camaleónicos. Ese futuro lo tenemos que hacer los españoles capaces de unir nuestro esfuerzo en rehacer España. Españoles no de izquierdas ni de derechas, sino enteros, decididos a la renuncia y al sacrificio, sabiendo trabajar y dando ejemplo para que se trabaje.

El futuro de esta España libre y fuerte, con orden y justicia social, está en manos de los que sepan infundir en los hombres y mujeres de nuestras tierras un espíritu de unidad hacia un destino común. Destino que no sólo nos llevará a la prosperidad en lo económico sino que nos hará solidarios para que el reparto sea equitativo.

Prosperidad económica que no será un fin sino un medio para que todos los españoles sin excepción puedan tener unos mejores medios de cultura, de sanidad, de vivienda, etc.

Amar España conlleva el sacrificio de la renuncia personal para unir esfuerzos. Todos y cada uno debemos ser partícipes con nuestro trabajo en esa gran empresa.

La justicia, la convivencia nacional y el futuro en general están en función de considerar ese trabajo como un servicio que se presta a toda la comunidad nacional y no como una venta de nuestro esfuerzo para engrosar los beneficios de determinadas minorías.

Como servicio prestado deberá ser obligatorio para todos por igual, sin que nadie pueda vivir como parásito a costa del esfuerzo de otro.

Las medidas que son necesarias para poner en marcha un programa audaz con el que poder salir adelante dignamente, no lo podemos esperar de quienes hoy nos gobiernan, pero hemos de estar preparados porque el mañana negará.

Carta de un empresario al ministro de Trabajo

Madrid, 9 de febrero de 1978.

EXCMO. SR. MINISTRO DE TRABAJO.

Señores directores de ABC (soy suscriptor por tamaño tan manejable), YA, EL PAIS, EL ALCAZAR, FUERZA NUEVA, EL IMPARCIAL.

Tablones de anuncios de ATAIO.

Excmo. señor:

Soy presidente, director y principal accionista de Ataio Ingenieros, S. A. Me llaman Justo Montero Ponce de León. DNI número 751.795.

En esta empresa empleamos cerca de trescientas personas, de las cuales ochenta y ocho son ingenieros. Pagamos el máximo de Seguridad Social y facturamos 1.200 millones anuales.

Nada de lo que antecede está prohibido, que yo sepa. La empresa va bien excepto que no se puede cobrar a muchos clientes porque no pueden pagar.

Pero no es éste el principal problema. El principal problema es que mi chófer, Remigio Nieto, ha ganado las elecciones y se ha hecho con el control de la empresa. Es hombre humilde y servicial. Acude el 20 de noviembre a la plaza de Oriente.

De acuerdo con el programa de esta Sociedad de Naciones («alias España»), el señor Nieto me ofrece el apoyo interno de CC. OO., que incluye los guardias civiles retirados que prestan sus servicios como guardas jurados. O sea, que internamente estamos seguros.

UGT (señor don Alejandro Domínguez, técnico de mantenimiento) está dura y amenaza continuamente.

Estoy intentando darles a todo este personal (Madrid, Torrejón, Fuenlabrada, Barcelona, Valencia, Bilbao, Sevilla) unos cursillos mixtos de álgebra financiera y justicia social, pero no soy experto ni me dejan improvisar los suministradores que no suministran, ni los clientes que no pagan (cen-

La empresa
y los empresarios
exponen
sus razones.
¿Escucharán
los
responsables?



tros oficiales y compañías en suspensión de pagos).

El delegado externo de Comisiones Obreras, un tal señor Alcázar, me llama por teléfono y me amenaza con denunciarme al Ministerio si no accedo a todo lo que se le ocurre a Remigio, sin tiempo para estudiar qué es lo que quiere hacer el comité de empresa.

A las cinco menos cuarto me avisan que se va a reunir el comité de empresa 40 horas por mes, y si no contesto en cinco minutos, llama y amenaza el señor Alcázar. Accedo ante la presión del número. Pero al día siguiente, me vuelve a llamar a mi oficina a las nueve de la noche porque hemos decidido echar a Souto, que es un empleado que falta siempre que quiere, que pide permiso para irse a París —se le niega y se va, etc.—. Mientras se le forma expediente, y por este único mérito, sale elegido del comité. Insisto en que sea expulsado y me amenaza por teléfono otra vez el señor Alcázar.

No me dirijo al señor Martín Villa porque no puede garantizar nada, según explica en la «tele».

Además, las bombitas para COPYME son más pequeñas y me han dicho que no matan sino que te dejan inútil. No tengo sustituto para mi estimada viuda e hijos menores (y

nieta de seis meses). Además, siento gran curiosidad por ver en qué acaba lo de Mauritania.

Me dirijo a usted también sin la menor esperanza, sólo a fines de explicarles fehacientemente que no es posible dirigir ninguna empresa bajo tantas amenazas continuas de dentro y de fuera, apoyadas en una legislación que nadie entiende aunque tenemos nuestros caros abogados y asesores.

Si ese Ministerio es el de la UGT y CC. OO., deben ustedes cambiarlo de nombre, porque así no hay quien trabaje.

Con la esperanza de que me quiera publicar esta carta algún periódico de esta peculiar democracia, me permito enviar copias de la misma a los periódicos «ut supra». La publicación de esta carta supondrá el corte de los pedidos. Sin embargo, ruego a los directores de los periódicos mencionados que me la publiquen. Esto se llama valor.

Espero, profesor, que pueda ver la intención constructiva de esta carta.

Dios guarde a V. E. muchos años.

**Justo MONTERO
PONCE DE LEÓN**

(Presidente y Director General.)

P. D.: Adjunto telegrama sin firmar, recibido a mi nombre personal en las señas de Ataio Ingenieros, S. A.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

Sobre la ratificación del acuerdo pesquero con Marruecos

● Ya veremos lo que tarda nuestra escuadra en tener que intervenir, y no en defensa de nuestros pesqueros, sino de la «mêlée» hispano-marroquí. Marruecos necesitaba involucrarnos cuanto antes en la defensa de los intereses que él es incapaz de preservar. Ahora lo ha conseguido.

● Lo que no es permisible ni tolerable es haber desoído los intereses de los hombres del mar y el interés de Canarias, pues los problemas que el tratado origine no serán sus señorías quienes los sufran, sino Canarias, y en su propia carne.

● Al parecer, al Gobierno no le inquieta mucho el malestar de las islas. Quizá no le parezcan cosa suya. A nosotros, sí. Y creemos que las Canarias merecen algo más que ser apuñaladas en las Cortes legalmente.

NADA ha faltado en la indecente mascarada, pero, eso sí, se ha cubierto todo con una democrática apariencia de legalidad.

No importa que en TVE dijeran ya de antemano, desde el primer telediario de ese día, que aquella tarde «se ratificaría el acuerdo pesquero». Nadie lo dudaba. En el Sáhara, con menos experiencia, ya las veíamos venir, y el atolladero este de la pesca es una de las primeras consecuencias de aquel acuerdo que, según juraban, iba a ser la panacea de los males de España.

Como ahora. Aunque España no pueda, que por algo, tras anunciar la atención necesaria a nuestras Fuerzas Armadas, comenzaron de entrada a recortar el presupuesto de la Armada. Por lógica, que no quede.

Ya veremos quiénes se llevarán antes que nadie la primera en la frente. Ya veremos lo que tarda nuestra escuadra en tener que intervenir, y no en defensa de nuestros pesqueros, sino de la «mêlée» hispano-marroquí, porque Marruecos necesitaba involucrarnos cuanto antes en la

defensa de los intereses que él es incapaz de preservar. Ahora lo ha conseguido.

Ya veremos lo que tarda en surgir el primer incidente cuando nuestros hombres se harten de atropellos y de una promiscuidad imposible, en provecho además de quienes menos lo merecen.

Ya veremos qué nuevos problemas surgen de éste, y si es posible que alguno de los anteriores acabe. Pero eso al parecer no importaba mucho.

¿ESTO ES LA DEMOCRACIA?

Tampoco el riesgo de conflictividad. Lo que no es permisible, ni tolerable, es haber desoído los intereses de los hombres del mar y el interés de Canarias, pues los problemas que el tratado origine no serán sus señorías quienes los sufran, sino Canarias, y en su propia carne.

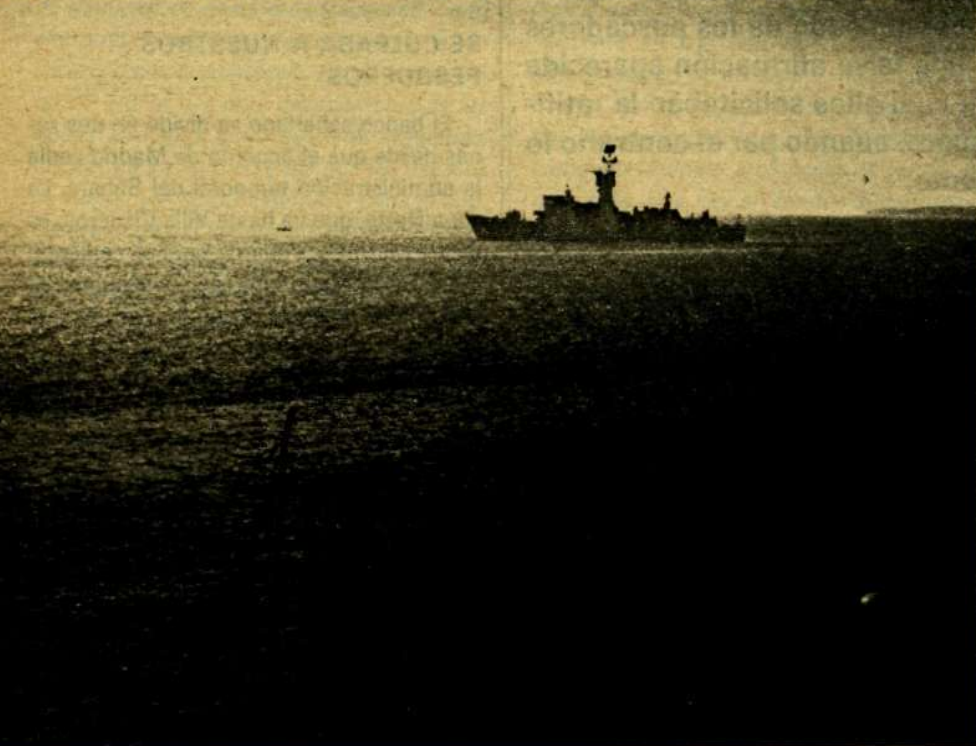
Pero no tendremos derecho a quejarnos; al parecer, al Gobierno no le inquieta mucho el malestar de las islas; quizá no le parezcan cosa suya.

A nosotros sí.

Y creemos que Canarias merece algo



CANARIAS VENDIDAS?



más que ser apuñalada en las Cortes legalmente.

Y nos duele que socialistas y comunistas lo hayan comprendido y los demás no, o, lo que es peor, que hayan contado antes otros intereses.

Pero aún duele más la única imagen política que allí nos representaba. Y eso naturalmente no se refiere a UCD, cuyo izquierdismo no se le oculta ya a nadie, aunque ni siquiera tenga el valor de admitirlo. Conque si ésta es la opción que puede darle a Canarias la única derecha representada en las Cortes, o se repara el entuerto o nadie debe asombrarse si las islas se hacen ahora comunistas. Y parabienes a AP por haberlo conseguido. ¡Vaya regalo!

Ha sido todo un espectáculo: incompatibilidades, nombramientos a destiempo, como si se reforzasen posibles deterioros de imágenes políticas y, por si faltaba algo, el «emisario» con regalitos. Hassán, que está en todo y es así de oportuno. ¿Sigue diciendo alguien que esto es la democracia?

VENDER LAS CANARIAS

Ya veremos lo que nos cuesta la ceguera de sus señorías. Ya veremos lo que nos duran las islas Canarias si no se pone un remedio eficaz.

Esto no es catastrofismo, sino sentido de la realidad, porque las habremos obligado a suicidarse.

Después de todo, ya las hemos vendido. Y por un plato de sardinas.

En cuanto al riesgo de intervenir en un conflicto armado, es para España una de tantas consecuencias de la ratificación del acuerdo pesquero.

LAS PRETENDIDAS BASES CONJUNTAS HISPANO-MARROQUÍES

Es curioso que durante mucho tiempo se haya clamado contra la censura de algunos temas, porque actualmente otros silencios mucho más extraños enmudecen a la gran mayoría de los medios informativos, y ello ha permitido la casi total ignorancia de ese riesgo de conflictividad y el

desconocimiento sobre las acuciantes presiones de Hassán, especialmente declaradas en marzo último, ante una relevante personalidad española, sobre el establecimiento de bases conjuntas hispano-marroquíes, que de un lado podrían suponer el regreso de nuestras Fuerzas Armadas al Sáhara para solucionar el problema de Hassán sobre la pacificación del territorio, y de otro permitirían la presencia militar marroquí en Canarias, presencia solamente civil por el momento.

Tal pretensión no parecía haber prosperado hasta ahora; en cambio, al ratificarse el tratado podría ser una de sus primeras consecuencias, porque España no sólo habría de enfrentarse con el riesgo de los posibles ataques saharauis en el banco pesquero, sino que el peligro mayor radicaría en los enfrentamientos con esas unidades de las diversas flotas internacionales que, con permiso marroquí o sin él, faenan por aquellas aguas y a los que habrían de responder las unidades de nuestra Armada que formasen la escolta de protección de los pesqueros.

PIRATERIA PESQUERA EN EL BANCO SAHARIANO

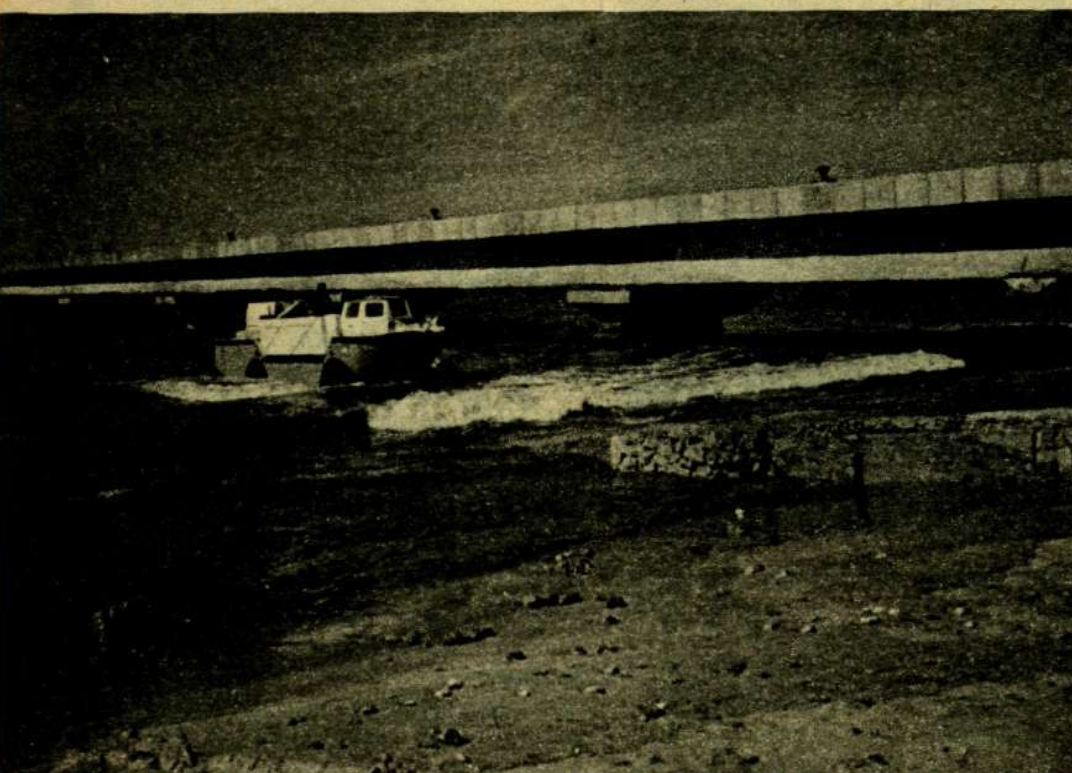
Y esto no es ninguna hipótesis derrotista, sino un reflejo de la prensa canaria denunciando más de una vez que algunos barcos extranjeros se han llevado, incluidos en sus «arrastres», a nuestros propios pesqueros, a los que han despojado tranquilamente del aparejo y el producto obtenido, ante la impasividad de nuestras autoridades.

Tal piratería, que esquilma el banco pesquero sahariano, era reflejada recientemente por la prensa canaria, en unas declaraciones del director del Laboratorio Oceanográfico de Canarias, don Carmelo García Cabrera, quien afirmaba:

«El banco, al pasar del dominio español al mauritano-marroquí, está siendo más esquilmado desde el punto de vista internacional por la gran presencia de flotas extranjeras en sus aguas, lo que representa un gran peligro. No sabemos con exactitud cuántos barcos están pescando. Lógicamente, los barcos procedentes de los países clásicos pesqueros no dan datos porque no les interesa, y puede decirse que estamos en una auténtica zona de "piratería pesquera", al referirse a este banco.»

En cambio, el 80 por 100 de los pesqueros españoles están en desventaja porque en su mayoría son anticuados y podrían ser apresados al aproximarse al litoral, mientras que los extranjeros, con uni-

- Las islas Canarias nos durarán poco si no se pone un remedio eficaz. Esto no es catastrofismo, sino sentido de la realidad. Después de todo ya las hemos vendido. Y por un plato de sardinas.
- En estos días también gran parte de nuestra prensa ha silenciado el comunicado de los pescadores canarios desmintiendo una falsa afirmación aparecida anteriormente, según la cual ellos solicitaban la ratificación del tratado pesquero, cuando por el contrario lo rechazaban enérgicamente.



dades más rápidas, «se despachan a su gusto».

Cuando era España quien ejercía la vigilancia, se respetaban generalmente las seis millas de costa. Marruecos por el contrario, sin disposiciones navales que garanticen una norma en las capturas, ni medios para hacerlas cumplir, igual que le ocurre a Mauritania, espera que la presencia española en aquellas aguas baste para concluir tal anarquía.

SE CULPABA A NUESTROS PESQUEROS

El banco sahariano se divide en dos zonas desde que el acuerdo de Madrid cedía la administración temporal del Sáhara. La zona Norte, que va hasta Villa Cisneros, es la que Marruecos guardó para sí, cediendo la del Sur a Mauritania, en cuyas aguas se centran las mayores capturas, y de las que al parecer, sin explicar el porqué, se ha desestimado el acuerdo.

Hasta ahora Marruecos y Mauritania culpaban a los pesqueros españoles de esquilmar aquellas aguas porque nuestros barcos eran los únicos que habían podido perseguir y secuestrar, pero esos no son los únicos problemas, según las declaraciones del señor García Cabrera.

«También vamos a tener problemas gravísimos porque nuestro Gobierno nun-

La obra de España se olvida con facilidad. En la fotografía, un anfibio saliendo por el muelle de El Aiún, construcción sobresaliente del régimen de Franco.

ACLARACION ACERCA DE UNA «CARTA DE CATALUÑA»

- Doña María de los Angeles Berenguer de Berenguer nos escribe una extensa carta lamentándose de que en el número 579 de nuestro semanario, y bajo el título de «Por la Monarquía liberal a la República marxista», firmado por nuestro colaborador Jaime Tarragó, al citarse al general Berenguer se le califica como de «lamentable historial militar».

Es evidente que tal frase, y así nos lo asegura el autor, resulta, sin propósito ofensivo, desafortunada, ya que el historial militar del expresado general fue recto, como lo demues-

tran sus ascensos por méritos de guerra, sus numerosas condecoraciones, sus acciones bélicas y, en fin, todo cuanto supone —y escrito queda en las respectivas hojas de servicio— el historial de un militar.

Quede esta aclaración como un tributo de justicia para el general don Dámaso Berenguer y la firmante de la carta, su nieta.

UNB
Biblioteca de Contrainteligencia
N. de la R.

ca ha aclarado las condiciones de pesca y carece de elementos de juicio, y tanto los técnicos como los pescadores y armadores ignoran si pueden ir a uno u otro sitio.

Antes, España tenía unas leyes de pesca que se aceptaban. Por ejemplo, sobre la pesca de la langosta. Leyes estas que han desaparecido y la langosta ahora se está pescando a lo largo de todo el litoral mauritano, de cualquier forma, desde Cabo Blanco a Villa Cisneros, con la presencia de infinidad de pesqueros franceses. Todo ello puede conducir a la extinción total de este codiciado crustáceo. Estoy convencido de que la langosta desaparecerá de las aguas africanas si no se toman medidas. La alarma ya ha sido dada con las escasas capturas que se obtuvieron el pasado año. Se trata de un crustáceo de difícil crecimiento, con una de las metamorfosis más complicadas, hasta el extremo de que para que una larva pase a ser una langosta pequeña precisa entre doscientos y trescientos días. Esto es algo verdaderamente trá-

gico, que se complica al carecer de datos. El banco sahariano, pese a que es muy largo, sufre un franco problema de sobrepesca. Ya hay especies que se están extinguiendo. Finalmente, el pacto con Marruecos no nos beneficia mucho —por no decir nada—, aunque es muy posible que desde el punto de vista nacional sí beneficie a las flotas del sur de la Península. Hay que ir a una renovación total de la flota canaria y preocuparnos más de barcos de pesca pelágica que puedan aprovechar la riqueza existente en las islas, como los túnidos. Menos barcos de arrastre y más de superficie y poner en explotación las riquezas del Archipiélago, que son importantes, como los atunes, crustáceos y peces de gran talla, que hay en fondos superiores a los cincuenta metros.»

EXTRAÑA DESTITUCION

En estos días también ha silenciado gran parte de nuestra prensa el comunicado de los pescadores canarios desmintien-

do una falsa afirmación aparecida anteriormente, según la cual ellos solicitaban la ratificación del tratado pesquero, cuando por el contrario lo rechazan enérgicamente.

Si el tratado significase alguna solución, nadie discutiría que fuera suscrito, pero es bien significativo, por otra parte, que, cuando alguna autoridad en el tema ha dado la voz de alarma o pretendido explicar algún concepto, ha sido eludido, como ocurrió con don Francisco Alemany Torres, fulminantemente cesado en su cargo de director gerente de la Asociación de Exportadores de Pescado y Cefalópodos Congelados.

Detrás de tantos absurdos quizá existan razones que justifiquen la actual política del desatino, pero, si esto fuese así, el pueblo español tendría derecho a una explicación, pues lo que está en juego no debe tomarse a la ligera.

LA GRAN «VISTA» DE CARRO Y SOLIS

Al parecer, adaptar nuestra flota para faenar a mayor profundidad sería incluso menos costoso que las exigencias previstas en el acuerdo para beneficio estrictamente marroquí.

Todo esto pudo evitarse de no haber transigido la primera vez, iniciando el acuerdo de 1975. Ahora al menos seguiríamos en las aguas del Sáhara tal como siempre pronosticábamos y sobre las que los saharauis se avinieron a tratar en condiciones infinitamente más ventajosas para nosotros.

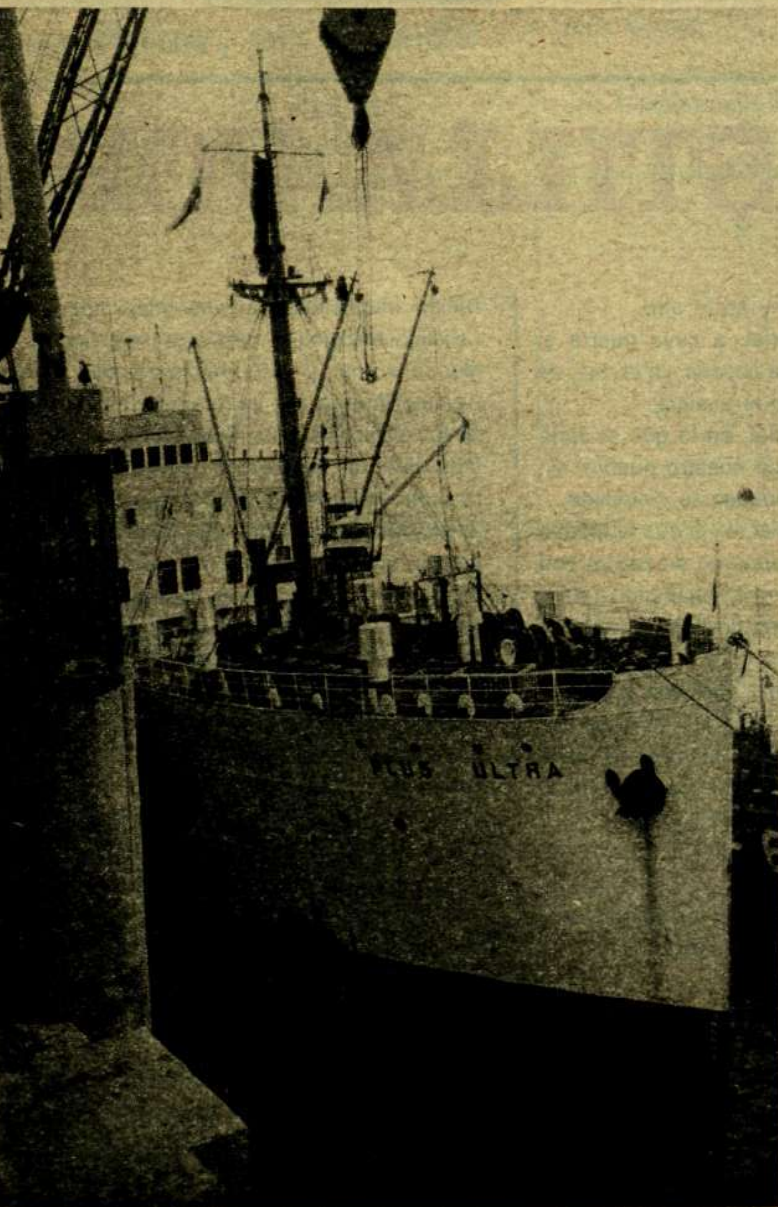
Respecto a la razón suprema invocada entre otros por Carro y Solís, como justificación del mayor absurdo de nuestra Historia, «haber salvado la vida de nuestros soldados», Dios quiera que no parezca un sarcasmo si otras muchas vidas se arriesgan como consecuencia cuando el Gobierno decida que nuestro Ejército debe regresar al Sáhara para algo tan peregrino como defender a los marroquíes de los saharauis.

Esos saharauis que, para mayor paradoja, acaban de reconocer en Las Palmas en una rueda de prensa:

«Ya no se podrá culpar a la España del 39 o del 75, sino a la del 78 de este crimen que no se podrá justificar achacándolo a otros.»

Antes, el Sáhara, ahora, Canarias. ¿Cuál será la próxima venta?

¿Quizá Navarra? España al parecer se ha convertido en una gran almoneda y están liquidando por el porte todo el material de derribo.



El «Plus Ultra» se lleva al personal civil del Sáhara con destino a Las Palmas. Está en el puerto de Fos-Bucraa, otra gran obra de España.

(Discurso pronunciado por Blas Piñar el día 5 de febrero de 1978, en la Vega Alta de Toledo, con motivo de la concentración convocada bajo el nombre de Día de la Unidad Nacional y en homenaje a la bandera.)

Paisanos, hombres y mujeres de Castilla la Nueva, españoles:

Ya era hora de que alguien, sin rubor, se levantara para decir a tanto miserable que se avergüenza de haber nacido en España, o que siente temor de confesar abiertamente su españolía, que aún hay quienes, como nosotros, con valor y con orgullo, nos profesamos españoles y amamos con todo el corazón a nuestra Patria.

Hay períodos de crisis en la historia de los pueblos; hay épocas suicidas y aniquilantes en las que, por comodidad o alucinamiento, se pierde el instinto de conservación colectiva; hay ciclos de carencia de fe, de duda interna, de vacilación paralizante para la comunidad; hay procesos de autodisolución destructora en los que actúan de consumo el cáncer y la gangrena, poniendo en trance de muerte a la nación; hay coyunturas en que la clase dirigente renuncia a ser luz y levadura, para convertirse en tiniebla y harina sin virtud creadora y genesiaca.

Tal es lo que sucede hoy a España y en España. Pero es en un clima como el que acabamos de dibujar, en el que un pueblo, cuando realmente existe, alumbra sus grandes soluciones salvadoras.

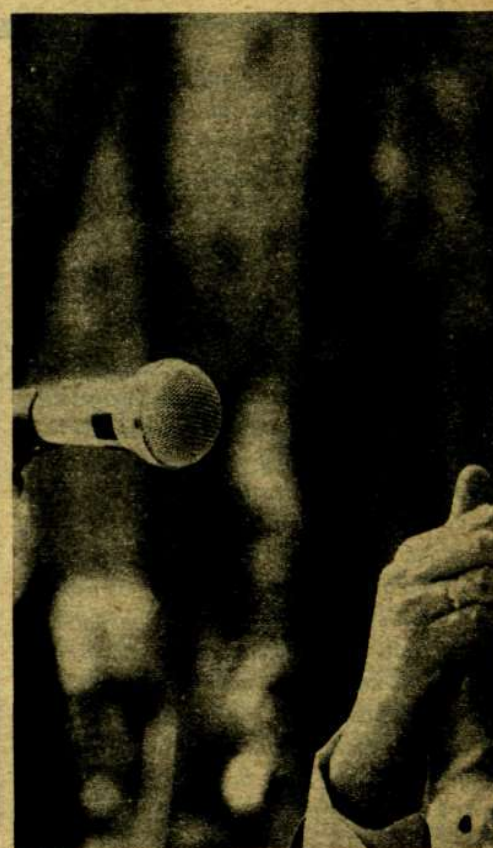
En la guerra aparecen los cobardes, los prófugos y los desertores que se pasan al enemigo, pero también los valientes, los audaces, los héroes, salidos, en ocasiones, del anonimato, del silencio de las piedras, podríamos decir empleando un texto bíblico, que abanzan desde la penumbra, se colocan al frente de los soldados, les animan con su palabra, les enardecen con su gesto y transforman una tropa desmoralizada y sin brío en una legión plena de ideal, henchida de fortaleza y victoriosa en el combate.

• • •

Nosotros aspiramos a ser, en el drama gigantesco de la hora presente, los ignorados, desconocidos, despreciados y difamados hombres y mujeres del pueblo que no se resignan a la traición y a la entrega de la Patria; somos como Agustina, o el tambor del Bruch, o el «Palleter» de Valencia, o los estudiantes de Santiago, o los madrile-

ños Daoiz y Velarde, los que ante una España ocupada, dispuesta para ser dividida, troceada, cuarteada y adjudicada en una almoneda sin precedentes, nos rebelamos con la santa ira del patriotismo, alzamos nuestra voz pidiendo a los españoles que despierten, y comenzamos, sin oír la sirena engañadora de los prudentes del mal menor y de los hechos consumados, la gran empresa arriesgada, pero noble, difícil, pero seductora, de la reconquista del espíritu nacional.

Y ningún marco, ningún escenario mejor que el de esta Vega Alta de Toledo, donde Toledo enseña al Madrid oficial de la capitulación, la estampa limpia de una historia sin dobleces; donde al Alcázar, sin pacto con el enemigo, aun a precio de sangre, se contraponen el palacio de la Moncloa, donde se pacta con los que fueron los verdugos de ayer, sin que ello suponga ahorro de víctimas, como lo prueban los nuevos asesinatos del comandante Imaz o del matrimonio Viola, y de tantos y tantos cuyo recuerdo equivale a una inacabable letanía.



¡CASTILLA POR

Toledo, al fondo y en lo alto.

- Ciudad Imperial, a cuya puerta el Angel custodio iza la espada sin la que, de hecho, es imposible la justicia,

- Ciudad Imperial, en la que se forjó la unidad religiosa de nuestro pueblo, sin la que las otras unidades se disuelven,

- Ciudad Imperial, en la que la unidad política se hace testimonio de piedra con San Juan de los Reyes, repitiendo una y otra vez el yugo y las flechas de Isabel y Fernando,

- Ciudad Imperial, cobijada y arrullada por el Tajo, que baña sus mismas raíces, para fecundarla y mantenerla viva, para hacer feraces sus tierras, dinámicos sus talleres y excepcional su arte,

- Ciudad Imperial, en la que tantas promociones castrenses, y sobre todo la fiel Infantería, aprendieron las grandes lecciones del honor y el sacrificio.

• • •

A la sombra de la Ciudad Imperial, bajo el hechizo de su mensaje permanente, resulta insostenible el amaño de una consti-

tución inaplicable, que se inicia con un Crucifijo marginado; una amnistía, por un lado absurda, y discriminatoria por otro —causa directa del incremento terrorista, de los altos niveles de delincuencia y de la falta de orden en la calle—; la despenalización del amancebamiento y del adulterio y la próxima legalización del divorcio y del aborto, ataques demoledores contra la familia, que, por contraste, se convierte en asunto privado cuando se pide la socialización de todo; el aumento del paro en la industria y en las zonas rurales, como la nuestra de Toledo, donde al desastre económico general se une el resultado pésimo de las cosechas de aceituna y de uva; la inflación, que disminuye de manera alarmante el poder adquisitivo de la peseta y que deroga las grandes conquistas sociales del franquismo.

• • •

Pero la tela de araña se espesa y se extiende. Hay que romper el conjuro, el bebedizo de la propaganda, que engañó a los españoles en el referéndum y en los comicios electorales. Rehacer el ideario, elevar

1 Hemeroteca General
CEOC



Blas Piñar, en Toledo

ESPAÑA!

las cotas morales, dar temple de acero a la voluntad y ponerse en marcha.



Tres son los motivos de la convocatoria que aquí nos reúne:

CASTILLA POR ESPAÑA

¡No a las autonomías que rompen y trocean, quebrantando la primera unidad política de Europa, que fue España.

- Castilla es pobre, pero su pobreza la mantiene con honor.
- Castilla ha sufrido y sufre ataques, difíciles de tolerar, cuando se ha desangrado en beneficio de todas las regiones.
- Castilla, como decía Camoens, es el «pueblo restaurador de España y señora de ella»; pero al modo del Señor, que lo es porque sirve y se entrega.
- Castilla, de nuevo, otra vez, y como siempre, por España y por la unidad de España, contra todo lo que suponga escisión, compartiendo las palabras de Franco sobre la multiplicidad de las regiones, pero, y

en razón de esas mismas palabras, siempre que favorezca y fortalezca la unidad.

UNIDAD DE ESPAÑA

Contra los separatismos disgregadores, la diversidad en la unidad que simboliza el escudo de la Patria: castillos, leones, barras, cadenas y la granada; el yugo y las flechas, las Columnas de Hércules y el «Plus Ultra»; y la divisa, «una, grande y libre», y el águila del Evangelio de San Juan, símbolo de nuestra fe católica.

DESAGRAVIO A LA BANDERA ROJA Y GUALDA,

a la que se ofende:

- 1) cuando se la arranca y quema,
- 2) cuando se la excluye,
- 3) cuando se la suplanta,
- 4) cuando se la ignora,
- 5) cuando no se la defiende.

La bandera, hoy, requiere, más que un homenaje un desagravio, porque está siendo continuamente profanada.

Escribió Francisco Villaespesa, hablando de la bandera y de su defensa cuando sufre agravio:

*«Sed, cual los bravos caudillos
que ilustraron mis blasones,
para resistir castillos,
y para atacar leones.»*



La bandera es el símbolo de la Patria, y preguntándose por la Patria, dijo un poeta:

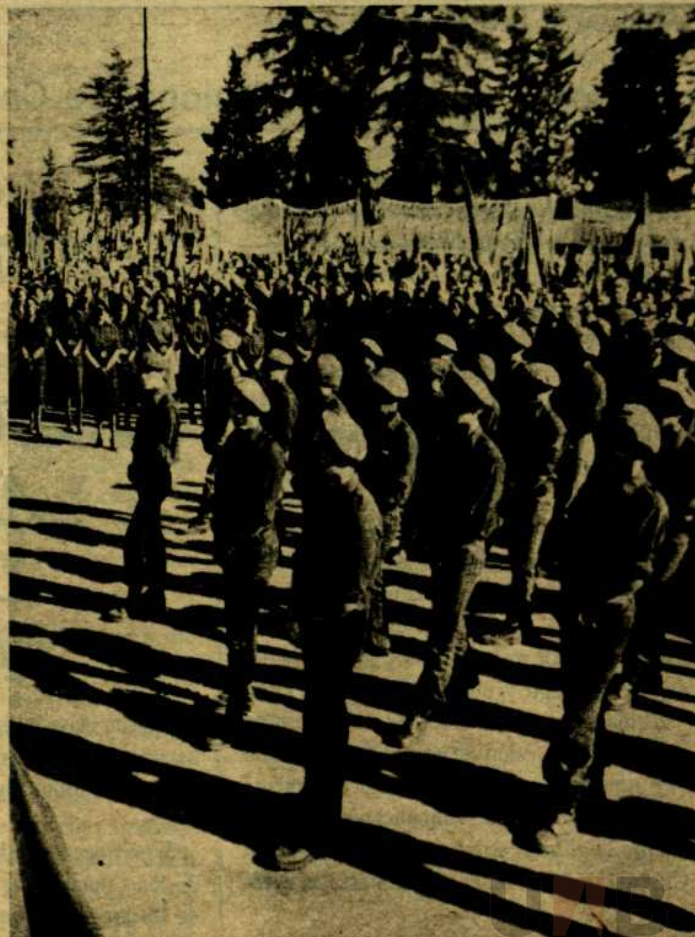
*«Queriendo yo un día
saber qué es la Patria,
me dijo un anciano
que mucho la amaba:
la Patria se siente;
no tiene palabras
que claro la expliquen
las lenguas humanas.»*

Pues bien, si la Patria se siente, los que la sienten la aman, la sirven y luchan por ella. No somos nosotros los que politizamos la Patria ni sus símbolos, sino aquellos que los atacan o los rehúsan por entender que no son suyos.

Cuando se siente la Patria, se lucha, se sufre y se muere por ella.

Y quizá en este dolor esté la clave de la victoria. Por eso, porque sólo sobreviven las ideas por las que se está dispuesto a morir, resulta consolador, aun cuando sea doloroso, ver cómo todavía se lucha, se sufre y se muere por España.

En tantas ocasiones, pero sobre todo en Galdácano, en Guernica, en Carabanchel hemos asistido al entierro de los victimados por el separatismo y el marxismo. Ahí estaban las viudas, las hermanas y las madres, acompañando a los que se habían ido para siempre.



Disciplina y aire juvenil en el paseo de Merchán, en plena Vega Alta toledana.

Biblioteca de Comunicación

DIA DE LA UNIDAD NACIONAL

Blas Piñar habla a una multitud de miles de personas. La disgregación nacional era virilmente combatida con su palabra.



Pues bien, en aquel sufrimiento cristiano está la clave de nuestra esperanza.

Ante ese dolor profundo, en especial de las madres, he recordado los versos del poeta:

«Yo vi ayer la victoria que nos hará invencibles.

*Yo vi en la sala blanca del más blanco hospital
una madre que estaba junto a dos hijos muertos.
Rezaba y no lloraba. ¡Tenemos que triunfar!*

*Podrán ser trabajosas las horas de la lucha
y duras las jornadas e incierta la labor,
¡pero la mansedumbre de aquel dolor se reno*

*robaba la victoria de las manos de Dios!
Aquel rebuño tibio de ropas y de lutos
y aquel bullir de abejas de su mudo rezar;
¡qué cantidad inmensa de la mejor España
guardaba en su callada custodia de cristal!
¡Qué victoria de gritos y sollozos había
bajo aquel apretarse los labios de marfil!
Se comprenden los hijos que mueren de
[ese modo
cuando se ven las madres que los sienten
[así.»*

• • •

¡Qué pena que al himno nacional le falte la letra que todos conozcamos! Pero mientras no exista y no podamos cantar, permitidme que acabe con una estrofa que alguien escribió para él:

*«¡Viva España,
alzado la frente, hijos
del pueblo español
que quiere resurgir.
Gloria a la Patria
que supo seguir
sobre el azul del mar
el camino del sol!»*

*¡Arriba España!
¡Viva Cristo Rey!*

(El «Cara al Sol» cerró el acto, agitando-se cientos de banderas nacionales y entre una gran ovación.)

Ricardo Alba, presidente de la Junta Regional de Castilla la Nueva

(Discurso pronunciado en el mismo lugar por Ricardo Alba, presidente de la Junta Regional de Castilla la Nueva.)

Españoles de Castilla (porque por encima del orgullo de ser castellanos tenemos el orgullo y el honor de ser españoles):

Nos concentramos hoy en esta imperial ciudad de Toledo, centro geográfico de la región, para alzar nuestra voz a los cuatro puntos cardinales de la geografía española y decir que Castilla es España y que los castellanos estamos dispuestos a continuar trabajando y luchando en la empresa de la unidad de destino de nuestra patria, bajo el amparo de la bandera bicolor roja y gualda y las advocaciones de Santiago y nuestra Señora del Pilar.

El motivo de haber escogido este escenario para hacer profesión de españolía no ha sido otro que el de entender que es precisamente en esta ciudad donde simbólicamente se comienza la última reconquista de España en la Cruzada de Liberación, al rescatarse su Alcá-

«NO SE CUENTE CON NOSOTROS A LA HORA DE LOS TAIFAS»

zar, gesta clave en la moral de nuestros combatientes para proyectarse como luz esperanzadora por todos los confines de nuestra geografía.

Y porque aquí, además, como consecuencia de los Concilios, se fragua, bajo el mandato de Recaredo, otra importante unidad para los



que profesamos la fe en Cristo: la unidad católica de España.

EL GERMEN DE LA UNIDAD

Cobijados bajo la sombra del Alcázar, que desde aquí contemplamos, y la proximidad

Biblioteca de Comunicación
Hemeroteca General
CEDOC

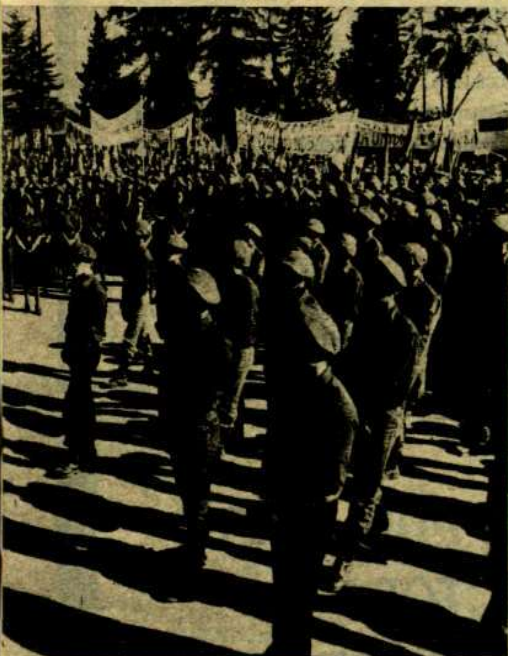
inmediata del paseo de Recaredo, que nos circunda, queremos en la mañana de hoy hacer patente nuestra profesión pública y privada de estos dos máximos valores: el amor a Dios y el amor a España una y unida.

Porque no podemos olvidar que España como nación es hija del concepto cristiano de la vida y de los valores de la civilización mediterránea, faros que desde los primeros años de la historia conocida no han dejado de iluminar al mundo.

La evangelización de España por el apóstol Santiago, la tradicional devoción a la Virgen, la influencia social de los concilios de Toledo, toda la épica de la reconquista de nuestro suelo frente a la invasión musulmana, marcan el sentido religioso de los primeros pasos de nuestra nacionalidad. Esta profunda cristianización operada sobre la primitiva población aborigen, que ya había recibido huellas indelebiles de las culturas mediterráneas y muy especialmente de la romana, constituyó la primitiva unidad de nuestro pueblo, el principal aglutinante hispánico que ha perdurado durante más de un milenio.



Durante la Edad Media se fragua lentamente la unidad política de los pueblos peninsulares al calor de una fe y de un quehacer comunes. En coyunturas como las Navas de Tolosa se reúnen en un mismo empeño de supervivencia todos los reinos españoles. La culminación de la epopeya de la Reconquista



coincide en el tiempo con el comienzo de la hazaña nacional más grande de la historia, inigualada aún por pueblo alguno: el descubrimiento, la cristianización y la civilización de todo un continente, de un nuevo mundo.

En la nación española están profundamente unidos elementos indisolubles, pero de espíritu

a veces muy diverso. Son sus regiones. Separad de España a Cataluña, Vascongadas, Galicia, Andalucía o Castilla y prescindiréis de un aspecto fundamental de la nacionalidad española. No comprenderéis ya la historia de España, limitando gravemente sus posibilidades futuras. Se podrá hablar de una cultura catalana, vasca, gallega, andaluza o castellana, pero esas culturas regionales serán siempre una parte de lo que el mundo conoce por cultura española, cuya acción civilizadora, cuyo admirable conjunto, se basa en un perfecto equilibrio nacional que al cristalizarse permitió llevar a cabo grandes hazañas históricas.

ESPAÑOLES DOS VECES

Los que amamos el destino de nuestra empresa en común somos tildados de opresores, y es que, llevado al terreno de la práctica, ¿puede un padre contemplar cómo un mal hermano rompe la unidad fraternal de la familia?, ¿o defenderá la unidad en aras de la libertad familiar?

El fomento de todo libertinaje taífista que atente contra el sentido nacional es un suicidio estúpido. No es ya un problema de instrumentación política. Así como el sentimiento de la Justicia envuelve el concepto de la ley, el sentimiento nacional envuelve el contorno de lo regional.

El sentido regional es constructivo cuando aporta al sentido nacional nuevos motivos de unión y engrandecimiento; sin embargo, si se crea para atentar contra él, es la más descarriada de las licencias. Todo aquello que desarrolle los méritos del sentimiento local a favor de la causa nacional es positivo, y por eso nosotros, en este sentido, imitando a Costa diremos: «por ser castellano soy español dos veces».

Es loable, digno y justo defender el patrimonio espiritual y cultural de una región, siempre que esa defensa se haga a favor del enriquecimiento de la cultura nacional. Las varias culturas no han de plantearse como instrumentos políticos de desvertebración; han de vivificarse como engranajes de la vertebración espiritual entre los pueblos. Las culturas no separan, unen. Lo que realmente desune y separa es la mala política que manipula torpe y aviesamente a la cultura como órgano de segregación.

No se puede vivir la historia a contrapelo del destino universal, y si nuestro destino apunta hacia la unión de los pueblos ibéricos en comunión con la hispanidad, el separatismo es un necio genocidio que se incubará en minorías, pero no en la generalidad de los españoles que han adquirido una clara conciencia de que las naciones sólo pueden alcanzar la verdadera libertad a través de la grandeza que sanciona la fusión de los pueblos, en el

respeto cristiano hacia la natural variedad de los hombres.

El separatismo local es signo de decadencia que surge cuando se olvida que una patria no es aquello inmediato, físico, que podemos percibir hasta en el estado más primitivo de espontaneidad. Una patria es una empresa en común, es una misión en la historia.

QUE NO CUENTEN CON NOSOTROS

En el fomento separatista disfrazado de autonomía que sufrimos en la actualidad le ha llegado el turno a Castilla con la pretensión de crear una región, federación o nacionalidad (según quede la Constitución), a base de las provincias de Toledo, Ciudad Real, Cuenca y Albacete. Desde esta tribuna decimos a los parlamentarios que no pretendan realizar con nosotros motivaciones regionalistas o localistas en búsquedas de movilizaciones de masas para captación de votos, porque, como decíamos al principio, por encima del orgullo de ser castellanos tenemos el orgullo y el honor de ser españoles.

Esta región eminentemente agrícola, carente de industria, ¿va a poder financiar los innumerables gravámenes que pesarán sobre ella, al tener, entre otras cosas, que sufragar sistemas administrativos independientes y realizar creaciones de sectores industriales y universitarios? ¿Pueden nuestros sufridos agricultores soportar nuevas imposiciones sobre sus modestas economías?

Ninguna de las provincias de esta región posee Universidad. ¿Han considerado las posibilidades universitarias de nuestros hijos, que tendrán que ser desplazados a recoger las migajas de otras universidades enclavadas en diferente región, las cuales han sido construidas con el sacrificio de todos y para todos?

Al igual podríamos hablar de la riqueza industrial de otras regiones, derivada en parte de nuestra mano de obra emigrada que ha contribuido a su implantación y de la que ahora nos veríamos privados, teniendo que crearla también a costa de la mísera economía de la región.

¿No se dan cuenta de que con esta labor se enriquecen las regiones más ricas, empobreciendo aún más a las más pobres?

No nos dejemos engañar y tengamos conciencia exacta del concepto de la patria.

ESTO ES LA PATRIA PARA NOSOTROS

La patria es la tierra de nuestros padres, que no nuestra, que nos ha sido entregada para que nosotros la devolvamos aumentada y engrandecida a nuestras generaciones. La

UAB
Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca

DIA DE LA UNIDAD NACIONAL

Ofrenda floral ante
la tumba del general Moscardó.
Portan la corona
Blas Piñar y Ricardo Alba.

patria es anhelo de segura muerte, pero afán de vida incierta. La patria no se mide por la vara de la geografía, sino por el destino de la historia. Sólo por la blandenguería de las mayorías proliferan las minorías separatistas.

Esta patria nuestra que es España, representada en la bandera roja y gualda, colores predominantes de los escudos de Castilla, León, Cataluña y Aragón, y que nos simboliza desde 1785, por la que dieron su vida nuestros mejores camaradas y por la que daremos también gustosos la nuestra en su defensa, está siendo hoy día sustituida, ultrajada y mancillada por toda la geografía nacional, incluso por quienes tenían, según sus juramentos, mayores motivos para defenderla. Igualmente contemplamos cómo por portarla con orgullo sobre nuestros pechos se nos tilda de fascistas, pero estamos dispuestos a lucirla con honor y a que nos sirva de amoroso sudario en el trance supremo del fin de nuestra existencia, uniendo nuestras máximas espirituales de los amores que profesamos.

Españoles, castellanos, luchemos con fe y con entusiasmo por la atrayente y sugestiva tarea de España. No nos dejemos apabullar por quienes desde todos los ángulos se han empeñado en presentarnos la pasividad, la cobardía, la moderación y el pragmatismo egoísta y ruin como la única meta a que debemos tender y aspirar los españoles, creando un clima de pancismo a ultranza, estúpido y derrotista, apto para producir el desarme moral de los españoles de buena fe, dando con ello toda clase de facilidades a quienes no creen en pamemas por poseer una mística y una moral de combate, aunque sea negativa, inmune a ese virus corrosivo y permitiéndose el lujo de actuar a sus anchas.

El sentido militar de la vida informa toda la existencia española. Esta máxima joseantoniana ha sido extraída de la filosofía popular



de nuestro pueblo, que ha sido militar o antimilitarista, pero siempre luchador y nunca muelle abandonado a la indiferencia, que es la más sutil y disimulada de las cobardías. Vegetar en la indiferencia es error gravísimo, ya que no existe hombre que no esté en abierta guerra contra su natural integridad. El hombre que no sepa de esa guerra sorda es que es sordo al conjunto integral de la existencia.



El español que no vela las armas no imita a Don Quijote y, por tanto, es un español mímico que ha perdido la conciencia del españolísimo batallar.

Opongamos frente a esas místicas nuestra mística positiva de la fe en Dios y el amor a España, con mayor superación en el servicio de la patria y con mayor entrega, generosidad y sacrificio, que fue lo que hace cuarenta años

dio la victoria a la España nacional. Victoria que no la ganaron ni los moderados ni los demócratacristianos, ni los emboscados ni los pancistas de entonces que querían un arreglo a toda costa («versión actual del pacto»), sino los que ahora llamarían «ultras» y entonces apodaban fascistas o facciosos: nuestros humildes y bravos soldados, en una gran mayoría campesinos, nuestros abnegados y sufridos requetés y nuestros camaradas barbilampiños de la Falange, que morían soñando en alcanzar un puesto en los luceros y no en el Mercado Común.

Dejemos los pancismos cobardes, débiles, moderados y centristas y luchemos por la mística del sacrificio por Dios y por España.
¡ARRIBA ESPAÑA!

(Grandes aplausos pusieron colofón al discurso, que había sido cortado por las ovaciones en muchos otros momentos.)

**INGENIERO DE CAMINOS
Y ENCARGADO GENERAL DE OBRAS PUBLICAS
PRECISA EMPRESA CONSTRUCTORA
PARA CENTRO DE TRABAJO EN PROVINCIA DE LEON**

Interesados dirigirse
a Madrid, teléfono 216 73 47

UAB
Biblioteca de Comunicación
del Centro General
CEDOC

UNA CURIOSA NOTIFICACION

do
JEFATURA SUPERIOR DE POLICIA
MADRID
Multas Exp. 782

El Excmo. Sr. Gobernador Civil de Madrid, ha dictado el siguiente Decreto:

"En uso de las facultades que me confieren los artículos 18 y 19 de la Ley 45/1959, de 30 de Julio, (Ley de Orden Público), modificada por la 36/1971, de 21 de Julio y en relación con el Real Decreto-Ley de 6/1977, de 25 de Enero, he resuelto imponer: a impongo, la sanción económica de VEINTICINCO MIL PESETAS a Don

como comprendido en los apartados a), b) e i) del artículo 24. del citado texto legal, porque el día 4 de Febrero de 1978, formaba parte de un grupo de personas simpatizantes de Fuerza Nueva, dedicados a evitar que otras personas quitasen carteles de dicha organización. Se le conceden QUINCE DIAS hábiles, para el pago de la sanción en período voluntario, pudiendo interponer recurso de alzada dentro del mismo plazo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 122 de la Ley de Procedimiento Administrativo. Notifíquese en forma reglamentaria. Madrid, 7 de Febrero de 1978. EL GOBERNADOR CIVIL. Firmado y rubricado."

Lo que se le comunica, haciéndole saber que el importe de la sanción será abonado en el plazo de QUINCE DIAS hábiles a contar del siguiente al de su notificación, en papel de pago al Estado, en el Recinto de Multas, de esta Jefatura Superior de Policía (Leganitos, 19), en horas de 9 a 13.

En el mismo período de tiempo podrá interponer recurso de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro del Interior, conforme al artículo 122 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Transcurrido aquel plazo de QUINCE DIAS hábiles, sin haber abonado la multa de acuerdo con las normas vigentes, se procederá al apremio que corresponda.

Madrid, 7 de Febrero de 1978.

EL JEFE SUPERIOR,



Firmado:
F. de A. Pastor Jiménez

Recibí el Original,

● A una serie de señores —éste es sólo un caso entre varios más, exactamente iguales— se les impone veinticinco mil pesetas de multa por ser simpatizantes de Fuerza Nueva y dedicarse a evitar que otras personas arrancasen los carteles que ellos estaban pegando de un acto autorizado en Toledo. En números anteriores de nuestra revista ya informamos del caso. Hoy reproducimos la notificación insólita y democráticamente incomprensible de la multa. Cuando estos muchachos salían del caserón de la Puerta del Sol, alguien les avisó de que este hecho, por tratarse de un asunto relacionado con Fuerza Nueva, les iba a costar caro. El gobernador civil de Madrid sigue erre que erre. Si no fuera porque está en juego el honor de varias personas, este comunicado, con todos los respetos para el organismo que lo cursa, que no en-

tra ni sale en el asunto, sería para no tomarlo en serio. La democracia presidencialista y autocrática que gobierna España (vía dictadura liberal) está cubriéndose de gloria a diario con sus salidas de «madre». En ningún país que se considere un poco la dignidad de la persona y el derecho se le puede culpar a un ciudadano de vigilar la integridad de su obra, sobre todo cuando ésta ha sido autorizada. Otra cosa sería que lo hiciera por métodos violentos —y según y cómo—, o faltando a la libertad de los demás. Sólo en un tiempo de desconcierto, de incertidumbre y de pesadilla puede cursarse una notificación como la presente.

Que Dios se apiade de aquellos que por jugar con factores «políticos» están haciendo imposible la convivencia civil. Este es un ejemplo eminente.

EJEMPLO DEMOCRATICO: EL CESE DE EMILIO ROMERO

EL cese fulminante de Emilio Romero a los cincuenta y ocho días de estar dirigiendo «El Imparcial» recuerda uno de sus primeros editoriales, denunciando esa forma de corrupción legal tan sutil que no es condenable y en la que la indelicadeza del hombre público pone en juego todos sus resortes para rodearse de los elementos que le ayudarán de cualquier forma a mantenerse en el poder.

Emilio Romero estaba sentenciado. Era un diario incómodo. Pero además era peligroso por cuanto ese mismo equilibrio no permitía ninguna acusación de «bunquerismo» si Romero incurría en el grave delito de aferrarse a la libertad siempre incompatible en una farsa democrática.

Emilio Romero no tenía otra alternativa. O aceptaba engrosar el coro servil de los aduladores o tendría que luchar a cuerpo

limpio contra el asedio de zancadillas y presiones en medios financieros.

En los cuarenta años de la supuesta dictadura se marcaban unas reglas de juego y nadie se llamaba a engaño en cuanto al límite de su propia responsabilidad. Con esta «democracia», en cambio, no caben bromas. Si se publica alguna imagen en la que aparece la cabeza presidencial entre unas piernas femeninas es sólo para sorprender incautos y demostrar la diferencia de mantenerse en una democracia que permite casi todo, cuando el casi es la mejor forma de propaganda para encubrir el totalitarismo que pretende mantenerse en el poder más de cuarenta años, confirmando que autoritarismo no es autoridad.

Autoridad es lo que habría permitido mantener una imagen digna del pueblo español ante la opinión mundial, evitando esas «injerencias» que no son sino intolerables ultrajes. Y un mínimo de autoridad nos

habría igualmente evitado que cualquier país tercermundista se creyera con derecho a escupirnos, como acaba de ocurrir en Trípoli con la OUA, en relación a las Islas Canarias.

Porque ésa es la realidad que nos ha traído el totalitarismo de un Gobierno sólo inflexible en el golpe bajo para eliminar cuanto es incómodo, como en el caso del ex director de «El Imparcial», que en el editorial citado decía igualmente: «Se empieza por tener una moral sin exigencias y se acaba siempre en una moral de estercolero.»

Se engaña quien crea que la libertad es algo que puede ser otorgado. La libertad sólo está al alcance de quien la merece. Sólo es libre quien tiene voluntad de serlo. Es pura y simplemente una cuestión de valor.

UAB
Victoria MARCO LINARES
Biblioteca General
CEDOC

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías

Pero, ¿por qué?

NO sabemos por qué, y precisamente entre nosotros, alguien comienza a poner en duda nada menos que la virginidad de María.

No hace mucho que el señor cardenal de Toledo dijo algo a este propósito en una homilía, y otras voces se han alzado en tono de protesta. A ellas unimos la nuestra, aunque sea la más humilde de todas.

No vamos a hacer aquí una disertación teológica, pues no es éste el lugar, pero no podemos dejar pasar en silencio esta irreverencia —al menos— contra nuestra Madre la Virgen.

Por lo visto, no basta que se hayan tomado a broma tantas cosas sagradas y se haya hecho mercado de otras. Algunos hablaron primero de «mariolatría» (?), como si el amor de los hijos a su madre tuviese que estar medido y calculado matemáticamente. Ahora el desmadre teológico de algunos ha llegado al extremo de poner en tela de juicio su perpetua virginidad, contra la doctrina que pacíficamente ha enseñado la Iglesia, desde el Credo apostólico hasta el de Pablo VI.

Pero, ¿por qué?

Se ha puesto en duda todo, o casi todo, dentro de la Iglesia católica. No iba a ser menos lo relacionado con la virginidad de María.



Roto el primer portillo, por él entra todo lo demás. Se ha puesto en duda la divinidad de Jesucristo, por parte de algunos, haciendo de Él un hombre escogido por Dios, al modo de una adopción más o menos disimulada, pero sin concederle el ser Dios. ¿Qué tiene de particular ahora que hagan de María una mujer vulgar? ¿Si ella es madre, simplemente, de un hombre como los demás, para qué o por qué los privilegios con que Dios la adornó?

AL lector no se le oculta la gravedad de todo esto, y más aún si se da entre nosotros, donde siempre María ha sido valorada en toda su dimensión de Madre de Dios, con todas sus consecuencias.

Es necesario que no se

haga esperar la reacción por parte de aquellos que, por su magisterio oficial y por su profesión de la ciencia teológica, están en el deber y en el derecho de hacerlo. María es «intacta», y no hemos de consentir que se haga almoneda de sus privilegios sobrenaturales ni de sus virtudes, como tampoco de aquellos dones que en función de su divina maternidad recibió del Padre. Ella es «intocable» y nadie que se llame cristiano puede lícitamente ponerla en duda en su plenitud de gracia.

«El Espíritu Santo vendrá sobre ti y la virtud del Altísimo te cubrirá con su sombra» (Lc. 1, 35) y María estuvo por encima, muy por encima, en su Maternidad, de la maternidad corriente de cualquier mujer.

Sin ponernos a hacer teología, es impensable que la Madre de Dios lo fuese como otra madre cualquiera, sin detrimento de la sobrenaturalidad de nuestra fe.

¿Qué se pretende con ello? ¿Una especie de «desmitificación» de la Señora? ¿Es que la realidad teológica e histórica es un mito, creación de imaginaciones piadosas? ¿Y puede caber esto en la mente de un cristiano con fe? ¿O acaso se pretende con ello que toda mujer esté a la altura de María? ¿No sería esto un absurdo? ¿No ha sido precisamente María Virgen quien ha elevado la feminidad a su mayor altura, dándole conciencia de su grandeza, y poniendo en resalto virtudes aún humanas, despreciadas hasta el cristianismo?

MARIA no necesita «desmitificarse» porque no es un mito, sino una realidad histórica, sobrenatural y actual, Madre de la Iglesia y de los cristianos de modo singular, y omnipotencia suplicante. No vamos a poner aquí una letanía de sus dones y privilegios, pero sí queremos hacer constar, como cristianos, que somos sus hijos y duele a nuestros oídos la pretensión de restarle el más mínimo de los dones con que Dios la bendijo.

Pero, ¿por qué? La Iglesia, a lo largo de los siglos, ha ido descubriendo en María gran parte de su gloriosa realidad, y ha hecho palpable el «me llamarán bienaventurada todas las generaciones». ¿Es que ahora hay que anular esa gloriosa realidad y hacer callar a esas generaciones? ¿Es que no podemos gozarnos con la gloria de nuestra Madre? ¿Es que la Iglesia, por los siglos, se ha equivocado, y ahora un teólogo cualquiera está más asistido por el Espíritu Santo que lo estuvo la Iglesia?

En el fondo de todo esto late una triste realidad: la negación del magisterio de la Iglesia y el nacimiento entre nosotros de la teoría del libre examen. La Iglesia, Mater et Magistra, nos ha enseñado la gloriosa realidad de María, de la Theotocos de Oriente hasta la dulce y triste Señora de Fátima. No nos movemos en arenas movedizas, sino sobre el cimiento inmutable de una tradición de siglos alentada por el Espíritu Santo: Dios es infinitamente celoso de su gloria y no hubiera consentido el enraizamiento de esa tradición secular si no respondiese a la verdad.

No queremos hacer teología, pero sí afirmar rotundamente que el «sensus Ecclesiae» está por encima de cualquier teólogo, porque al teólogo no corresponde el magisterio, sino ser auxiliar, precisamente, del magisterio de la Iglesia, sin usurpar el papel de éste.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDUC



El cardenal Colombo se dispone a depositar su voto, en Milán. Curiosas, sus interpretaciones acerca de algunos puntos fundamentales.

¿CONFESIONALISMO?

EL desconcierto o confusión religioso-político-moral que nos paraliza o nos hace desvariar, según los casos, a los católicos, indudablemente es debido a un fallo garrafal del Magisterio y del Gobierno eclesiásticos. No sabemos bien los católicos cómo hemos de comportarnos en la vida pública, en las actividades políticas, económicas y, en general, sociales. No sabemos bien si el Estado debe o no debe ser confesional ni por qué. Hasta se da el caso de que, en España, los católicos —el Gobierno del Estado— negocian con los católicos —el Gobierno de la Iglesia— un nuevo concordato o una serie de concordatículos y ni siquiera saben los católicos cómo debe ser el «status» de la Iglesia respecto al Estado.

Lo que ocurre es que el Magisterio eclesiástico (Pablo VI y la Conferencia Episcopal Española) o no sabe o no quiere enseñarnos lo debido. Y si lo sabe es que carece de autoridad y de voluntad para que ese saber pase a la vida política, a través de la conciencia y de la actuación pública de los seglares católicos.



Nos encontramos, ahora, en España, como en Italia, enfrascados en la cuestión de si el Estado debe ser o no ser confesional, desde el punto de vista de la doctrina católica. Y, sin embargo, el Magisterio eclesiástico, como si fuera los «perros mudos» del pueblo de Dios que profetizara Isaías, parece haber cambiado de doctrina respecto a la confesionalidad del Estado y no nos explica por qué razones ha cambiado. Hasta el Concilio Vaticano II inclusive, el Magisterio eclesiástico venía enseñando que en un país de mayoría católica el Estado debe ser confesionalmente católico, por una razón de Derecho natural y de lógica, hasta si se quiere por imperativo de las reglas de juego democráticas. Después de todo, la dimensión religiosa es una realidad como otra cualquiera de las considerables y atendibles desde el punto de vista civil. En cambio, desde un tiempo a esta parte, el Magisterio eclesiástico

hace caso omiso del Derecho natural y del derecho público eclesiástico tradicional en este punto y propone que la confesionalidad católica, liberal o marxista del Estado sea decidida conforme a la criteriología atea, liberalista, es decir, conforme al sufragio universal, sin intervención ninguna de los imperativos religiosos enunciados en el Vaticano II: que ha de rendirse culto público a Dios según la religión verdadera, que es la católica, sin perjuicio de respetar civilmente la libertad de los ciudadanos para practicar la religión de sus preferencias o de no practicar ninguna.

Nos está, pues, fallando el papa Pablo VI, que debiera escribirnos una amplia y profunda encíclica sobre este punto tan decisivo. Nos están fallando nuestros obispos y nuestros teólogos, que no nos explican nada o lo explican de manera anodina y nada convincente.

Y el caso es que la cuestión «confesionalismo, ¿por qué no?» está reclamando una respuesta por parte del Magisterio de la Iglesia, ya que siguen teniendo consistencia las abundantes y sólidas razones por las que antes el Magisterio respondía a la cuestión de «confesionalismo católico, ¿por qué sí?»

No ignoro que «L'Osservatore Romano» publicó en enero de 1976 el extracto de un discurso del cardenal Colombo contra el confesionalismo. Pero tampoco ignoro las objeciones que a esta tesis se le hicieron por Sandro Maggolini (en «L'Osservatore Romano») y por Lector (en «L'Osservatore della Domenica»). Y yo también tengo que hacerle una objeción.

Las palabras del cardenal Colombo eran éstas: «El Estado moderno no puede ser «confesional» en ningún sentido: ni en sentido religioso, por ejemplo, cristiano; ni en sentido materialístico y ateo, por ejemplo, marxista; y ni siquiera en sentido laicista, si por laicismo entendemos —como a menudo encontramos de hecho— una particular concepción del mundo y del hombre de inspiración inmanentista o iluminista, que niega los valores trascendentes o los confina en el secreto de la conciencia individual. El Estado,

tal como ha venido configurándose históricamente, debe ser laico: su fin es la promoción de los bienes temporales comunes, comprendidos los aspectos religiosos; es la tutela de toda libertad, comprendida la libertad religiosa. Afirmando la justa y sana laicidad del Estado, no se quiere, en efecto, afirmar que el Estado deba ser indiferente frente a la verdad y al error y desvinculado de toda norma ética. La obligación de la verdad y de la moralidad compromete también al Estado laico.»



Mi objeción al cardenal Colombo consiste en señalar el intelectualismo, idealismo o platonismo de esa pretensión, por él mismo desmentida. En efecto, si bien en el plano ideal puede pensarse la laicidad del Estado, distinguiéndose «ratione» (con la razón) del Laicismo del Estado, en la realidad laicidad y laicismo del Estado se confunden: no se ha hecho ni puede hacerse realmente un Estado y una constitución laicos, que no sean al mismo tiempo laicistas. No hay término medio entre elaborar una Constitución como si Dios no existiera y elaborar una Constitución y fundar sobre ella un Estado como si Dios existiera. La Constitución o bien es atea (o agnóstica, tanto da) o bien es creyente en Dios; o bien se elabora teniendo en cuenta la concepción del hombre y de la sociedad que Dios ha revelado o bien se elabora prescindiendo de las Revelaciones de Dios. Por lo demás, si al Estado laico le asigna el cardenal Colombo «la promoción de los bienes religiosos», eso no es un Estado laico, sino creyente en lo religioso. Y si el Estado debe atenerse a la verdad y a la moral, como dice el cardenal, ¿quién podrá descubrirle con certeza esa verdad y esa moral si no se la descubre la Iglesia católica? Luego el cardenal Colombo, implícita e inconscientemente, está propugnando la confesionalidad católica de la Constitución y del Estado.

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Por José Luis Gómez Tello

Como si fuera la cosa más natural del mundo, se habla abiertamente de la participación de la Unión Soviética —y de los mercenarios castro-comunistas— en la guerra entre Etiopía y Somalia. Hay que destacar que se trata de dos regímenes igualmente marxistas. El presidente Barre, de Somalia, no tuvo inconveniente en firmar un tratado de amistad con la Unión Soviética, poner a su disposición una base en Berbera —los norteamericanos fotografiaron las rampas de lanzamiento de los misiles soviéticos, aunque los dirigentes somalíes siguieron negando su existencia— y albergó algunos millares de «instructores» y «técnicos» soviéticos que hicieron de las bandas somalíes uno de los ejércitos más fuertemente dotados de material en África. Con la intención de anexionarse a la antigua colonia francesa de Yibuti, punto estratégico de primer orden en el mar Rojo, por cuenta de Moscú. Que después los soviéticos hayan optado por el régimen marxista establecido en Etiopía y radicalizado desde hace un año, tras matanzas y asesinatos innumerables, entra en la pura lógica materialista de los soviéticos: Etiopía dispone de más habitantes y más recursos. Se ha puesto, pues, al lado del marxista Mengistu contra el marxista Barre. Y, en el fondo, juega a ganar a las dos bandas.



EN efecto, los somalíes, con el armamento soviético, no tuvieron que hacer un gran esfuerzo para derrotar batalla tras batalla a los etiopes, desmoralizados y desorganizados, en el territorio de Ogaden. El camino hacia Addis Abeba parecía abierto. Pero, en ese momento, los soviéticos volcaron, a partir del pasado diciembre, masas de material bélico en Etiopía, enviaron aviones «Mig» y tanques «T-54», llevaron sus «expertos» y sus «técnicos» y despacharon, además, a unos millares de cubanos y suryemenitas —dos países colocados a las órdenes de Moscú— para que reforzaran a los etiopes que estaban a punto de perder Harrar. La situación se invirtió completamente. Hoy son los somalíes los que se quejan de que la aviación «etiope» —aviones soviéticos con pilotos de nacionalidad desconocida— bombardea Berbera y otras ciudades y temen una invasión de su territorio.

Norteamérica, que hasta ahora guardaba una actitud prudente, temiendo otro Vietnam, y apelaba a Arabia Saudí y al Irán para que dieran a Somalia la ayuda que reclamaba, se ha preocupado al fin, seriamente, y ha advertido a la Unión Soviética que no tolerará una invasión del territorio somalí. No ha faltado más: Moscú ha dado seguridades de que no será así. Digamos que esto confirma, si hiciera falta, que quien lleva la voz cantante en el conflicto en el «cuerno de África» es Moscú.

Pero, además, para obtener lo que desea, no es precisa la invasión de Somalia. Ante la derrota y la amenaza de invasión, el pequeño país africano, que creyó en la amistad soviética, pero que sigue siendo marxista, no tendrá más remedio que aceptar las condiciones que le imponga Addis Abeba. (Si antes un oportuno golpe de Estado de los marxistas, más marxistas que el presidente Barre, no eliminan a éste por algún prosoviético sin mácula.) Y en este caso, la reconciliación bajo sus auspicios dará al Kremlin el completo control de la región, y además un eficaz medio de presión sobre Yibuti, el más importante puerto del mar Rojo. Como, además, tienen ya Aden, el paso del Mediterráneo al océano Índico quedará en manos de países comunistas. Por si fuera poco, Egipto y Sudán se encontrarán a sus espaldas con una amenaza seria que Sadat teme tanto que, a pesar de la situación actual de Egipto, ha enviado armas a Somalia y ha advertido que podría intervenir directamente si la crisis se agravara.

Queremos recordar que el embajador norteamericano en las Naciones Unidas, Andrew Young, cuando empezaron a circular rumores sobre la llegada de soviéti-

cos a Etiopía, declaró tranquilamente que eso no era malo «porque podría estabilizar la situación». Es el mismo embajador que también encontró tranquilizante la llegada de millares de mercenarios castro-comunistas a Angola para ayudar al marxista Agostinho Neto contra el pronorteamericano Holden.

Limitémonos, ante este desconsolador espectáculo, a decir que la guerra etíope-somalí es una «guerra soviética». Una guerra de intervención descarada de los soviéticos.

Y no es la única.

UNA INTERROGANTE GRAVÍSIMA

El mundo occidental se aferra a las rituales fórmulas de la diplomacia para tra-



LAS GUE HACE EL C

tar con la amenaza comunista, ignorando lo que dijo Bedell Smith: «Raramente ha sido capaz la diplomacia de ganar en la mesa de conferencia lo que no ha podido ser ganado o conservado en el campo de batalla.» Bedell Smith conocía bien a los rusos. Durante algún tiempo albergó ilusiones injustificadas sobre el régimen soviético. Su estancia como embajador en Moscú le desengañó totalmente, y la frase que hemos reproducido es una consecuencia de su amarga experiencia sobre lo poco que sirve el negociar con el marxismo, máquina de guerra con un objetivo concreto: la esclavización del mundo. Eso no lo decimos nosotros. Eso lo dijo Lenin, que escribió: «La paz es un respiro para

otra guerra, mientras se desarrolla siempre la revolución permanente.» Y lo dijo Dimítrov, en el VII Congreso de la Internacional Comunista: «Todas las desviaciones y todos los zigzag de nuestra táctica no tienen más que un fin: la revolución mundial.»

Esa operación en el «cuerno de África» fue preparada con toda tranquilidad, mientras los occidentales afirmaban que los soviéticos habían renunciado a ejercer la influencia que ambicionaron en tiempos de Krustchev sobre el continente negro. Se basaban en las decepciones que les infligieron algunos países en que esperaban

El teniente coronel Mengistu Haile Mariam contesta a los periodistas sobre la guerra de Ogaden. Ha recibido toda la ayuda de la URSS.



RRAS QUE OMUNISMO

haberse instalado sólidamente. Pero el viaje que realizaron Kosyguin y Fidel Castro el año pasado debía haberles abierto los ojos. El tiempo de aparente inactividad los soviéticos lo emplearon en adoptar una nueva estrategia que es la que están aplicando: utilizar a las «Brigadas Internacionales» cubanas, en vez de organizar golpes de fuerza y agentes subversivos. Les basta en este caso invocar la «solidaridad internacional», como han hecho los cubanos para intervenir en Angola y Etiopía. La misma «solidaridad internacional» que ha sido invocada por los soviéticos.

Y esto nos lleva a un punto gravísimo, porque puede concernir mañana a cualquier nación de Europa occidental, sin es-

tar siquiera próxima a la URSS, sin tener frontera común.

El alegato de la «solidaridad internacional» no es nuevo. Poco más o menos, ha sido utilizado por los soviéticos para prestar ayuda a insurrecciones e intervenir en guerras civiles. El Madrid rojo de 1936, la España de Largo Caballero, Negrín y Carrillo, estaban llenos de cartelones rojos en que se hablaba de «la solidaridad internacional» para justificar los envíos de tanques, aviones, futuros mariscales soviéticos y «Brigadas Internacionales».

El aplastamiento por los tanques soviéticos de la rebelión de los obreros del Berlín oriental en 1953 y de los patriotas húngaros en 1956 fueron otros dos ejemplos típicos de una intervención armada soviética a cara descubierta en los asuntos internos de otros países, en ambos casos además satélites.

Pero con la intervención en Checoslovaquia, en agosto de 1968, se dio un paso más. La entrada de los 500.000 ó 600.000 soldados del Pacto de Varsovia en Bohemia y Moravia constituyó una agresión caracterizada. Aunque fuera contra un régimen comunista «fraterno» —sospechoso de desviacionismo ideológico—, y aunque a posteriori fuera «legalizada» por el tratado de Moscú, con sus cláusulas secretas, arrancado a un Dubcek atemorizado y conducido al Kremlin a empujones, y pretendidamente justificada por la existencia de un «llamamiento de ayuda» por el grupo de comunistas encabezado por Indra, Holder y Bilak. La realidad es que no apareció la menor prueba de este llamamiento ni estos tres dirigentes tenían sombra de autoridad gubernamental para hacerlo.

Pero Breznev había perfeccionado el sistema utilizado en Hungría y Alemania oriental. Empleó junto a las tropas soviéticas las de otros cuatro países del Pacto de Varsovia, lo que le servía para descargarse del peso de la responsabilidad de una agresión directa e imperialista. Y a continuación un artículo de su portavoz Sergei Kovalyov, en «Pravda», el 26 de septiembre de 1968, y el discurso del propio Breznev en Varsovia, el 12 de noviembre de aquel año, institucionalizaron lo que se llama «doctrina Breznev» de «soberanía limitada». En nombre del internacionalismo y de la solidaridad ideológica, los soviéticos se arrogan el derecho a dar «la ayuda militar a un país fraternal» cuando el sistema social de éste —el marxista— está en peligro. Y como se vio en el caso de Checoslovaquia, no es preciso que la ayuda sea pedida por el Gobierno, sino por un grupo que se atribuye tal condición. En Hungría

se vio a Kadar, ministro de Nagy, separarse secretamente de éste y formar un «gobierno» que sirvió de justificante a la intervención en masa, por segunda vez, de las divisiones comunistas. En Checoslovaquia se inventó incluso el llamamiento, a falta de la mera ficción de un gobierno.

En el caso de Angola y de Etiopía, los dos Gobiernos marxistas parecen haber pedido la ayuda. Y decimos «parece» porque no es seguro, sobre todo en el caso etíope, que existiera unanimidad entre los componentes. El siniestro «Derga» de Addis Abeba ha sufrido tantas sangrientas depuraciones hasta llegar al dominio absoluto de Mengistu Meriam que no se ve muy claramente que prevalezca otra unanimidad que la del terror, impuesto por este hombre a sus amigos, a sus antiguos asociados y a toda la población. Los relatos que se conocen sobre la realidad etíope son espeluznantes. No se libran de la cárcel o de la ejecución ni los niños de doce años. Y la palabra «contrarrevolucionario» se aplica alegremente a todo sospechoso de no ser comunista fanático.

¿QUE PUEDE PASAR EN EUROPA?

La seria pregunta que hay que formularse es la siguiente: ¿puede suceder algo semejante en un país de la Europa occidental, donde llegue a instalarse un gobierno de frente popular; es decir, con inclusión de comunistas y socialistas más algunos progresistas para completar el peso? Aplicando la «doctrina Breznev» y la «solidaridad internacional», los soviéticos ¿no intervendrían en ese país, bien sea para completar el golpe, eliminando a los otros «compañeros de viaje», bien sea para yugular la reacción nacional que, más pronto o más tarde, surge en todos los pueblos esclavizados por el marxismo? Y no es ninguna hipótesis de política-ficción. La Unión Soviética envió sus tropas a Alemania Oriental, Hungría y Checoslovaquia para «salvar» a regímenes comunistas cuando los pueblos de estos tres territorios trataron de librarse un poco de su tiranía. Y ha enviado armas y hombres a Angola y Etiopía para salvar a regímenes marxistas que se encontraban en dificultad. Lo ha hecho con total desprecio de los acuerdos de no injerencia del Acta Final de la conferencia de Helsinki, que tanto elogiaron los débiles mentales del mundo político occidental, y sin que se haya producido ninguna reacción por parte de las potencias a las que debiera alarmar el imperialismo militar e ideológico de la URSS.

Hasta ahora se creía panglossianamente que los soviéticos sólo intervendrían en países con frontera común, disimulando la

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

agresión con el pretexto de que estaban en juego su seguridad y sus intereses directos. Pero Angola y Etiopía se encuentran a miles de kilómetros de la URSS y ese pretexto de distancia geográfica no es válido.

Lo mismo puede decirse del pretexto de un «llamamiento» de ayuda por «gobiernos» locales ficticios, como se hizo en Hungría, donde Kadar «legalizó» la intervención de los tanques soviéticos cuando ya se había producido, por el cómodo sistema de formar un «gobierno» en un lugar desconocido, frente al Gobierno oficial de Nagy. En Checoslovaquia, ni siquiera existió tal gobierno, puesto que había el de Dubcek, comunista que no pretendió salirse del Pacto de Varsovia, pero cuyas veleidades autonomistas inquietaron a los ortodoxos prosoviéticos. Y hay que recordar que en Praga la operación fue llevada a cabo con la intervención del embajador soviético Tchervonenko. Los automóviles con personal de su Embajada guiaron a las columnas de blindados en el trayecto desde el aeropuerto a los puentes de la capital checa. Después, en las reuniones del hotel Praha, los servicios de la Embajada soviética organizaron reuniones del grupo de dirigentes comunistas rivales de Dubcek para intentar constituir un gobierno a las órdenes del embajador. Todas esas cosas son conocidas por las potencias occidentales.

Lo que resulta poco tranquilizador es que no quieran enterarse de que algo semejante podría suceder en una nación de Europa occidental, sobre todo si un gobier-

no de frente popular pidiera a la URSS el envío de las «Brigadas Internacionales» —ahora «Legión cubana»— alegando que se encuentra amenazado por la «reacción».

Y en Checoslovaquia hubo algo más. Porque hubo un ministro de Defensa, el general Dzu, que se encargó de impedir toda resistencia del Ejército «neutralizándole» con sus órdenes de permanecer quietos mientras se producía la invasión. También esto forma parte de la nueva táctica de expansión internacional del comunismo: colocar su hombre en el puesto clave.

DE ORIENTE MEDIO A INDOCHINA

Otras dos guerras en que la Unión Soviética interviene como atizador.

No es que haya que hacerse demasiado ilusiones acerca de los intentos de paz iniciados por el presidente Sadat. Entre otras razones porque treinta años de guerra no pueden borrarse con algunas reuniones y porque los problemas pendientes resultan muy complejos. Pero no es menos cierto que estos esfuerzos de paz vienen siendo contrarrestados por todos los medios a su alcance por una Unión Soviética a la que no complace ni la pérdida de sus posiciones imperialistas en Oriente Medio ni la base de agitación constante que allí había establecido para ampliar su presión en todo Africa. A la URSS le tienen sin cuidado las cuestiones sociales de los pueblos africanos y mucho menos que Sadat se haya desviado o no del nasserismo inicial. Lo que le importaba era el acuerdo de cooperación y los 17.000 «técnicos» que había instalado a orillas del Nilo. Esa base de penetración, que se le ha escapado, suponía un trampolín contra Europa, su objetivo supremo, y a la que ataca por todos los frentes: la privación de sus fuentes de materias primas, la acción subversiva, el bloqueo estratégico, la plataforma de nuevos avances, el control del Mediterráneo. De aquí que ahora busque torpedear las conversaciones de paz, e incluso estimule la acción subversiva de la izquierda y del comunismo clandestino que intenta derribar a Sadat. Tampoco la URSS es ajena a la curiosa y sangrienta guerra en que se han enzarzado dos regímenes comunistas, el de Camboya, o Kampunchea democrática, como se llama, y el del Vietnam no menos democrático. En ambos casos, ambos regímenes fueron establecidos con la ayuda de los soviéticos y chinos. La derrota del Gobierno prooccidental del mariscal Lon Nol por los «Khemers rojos» —con la complacencia del príncipe bailarín y neutralista Norodom— sacó a relucir, sin embargo, que los comunistas camboyanos son más

favorables a los chinos que a los soviéticos, entre otras razones porque Pekín tiene interés en crear una Indochina en que se integrarían Camboya, Vietnam y Laos bajo su control. En cuanto a Vietnam, los soviéticos no ayudaron a Ho Chi Minh y sus sucesores gratuitamente a asaltar y conquistar el Vietnam del Sur, sino con el decidido propósito de instalarse en el Mekong para vigilar desde allí a sus «hermanos separados» los comunistas chinos, y utilizar la región como trampolín para nuevos avances comunistas en Asia: Tailandia, Birmania, Malaya, las Filipinas...

Esta dualidad ha conducido al estallido de hostilidades entre Camboya y Vietnam. Tanto en un país como en otro, las matanzas y persecuciones de la población no comunista alcanzaron niveles infrahumanos. En Vietnam, incluso los «neutralistas» que más ayudaron a derribar el régimen del presidente católico Diem y del último presidente, el pronorteamericano Thieu, conocen ahora las delicias de los campos de trabajo forzado de los comunistas. Son ingratos, porque estos políticos «neutralistas», como los bonzos de las pagodas, hicieron todo lo que pudieron por la victoria del comunismo. Pero, al mismo tiempo que esclavizan a sus poblaciones respectivas, los comunistas de Pnom Penh y de Hanoi se combaten encarnizadamente en las regiones fronterizas. Los relatos de las mutuas matanzas y de genocidio de la población que tiene la desgracia de vivir en el teatro de los combates son escalofriantes. Pero la consecuencia que hay que sacar de todo ello es que las ambiciones y los enfrentamientos de los comunistas soviéticos y los comunistas chinos se traducen en la guerra, la miseria y la muerte para otros pueblos.

Y, sin embargo, la Unión Soviética y los comunistas de todo el mundo siguen mintiendo descaradamente con su propaganda de la «paz». Una «paz» que no significa otra cosa que la capitulación del mundo libre. Para mayor ironía, en Belgrado se viene celebrando desde hace cinco meses la Conferencia llamada para la Seguridad y Colaboración de Europa, continuación de la farsa de Helsinki. Los soviéticos —que fueron sus organizadores y que han obtenido ya todas las ventajas que deseaban— se oponen a que se trate de la cuestión de la violación de los derechos humanos en los países comunistas, diciendo que esto es una «injerencia» en sus asuntos internos.

Esa figura tiene un nombre: cinismo. Y la de los occidentales tiene otro: cobardía.

Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General

● El mundo occidental ignora lo que dijo Bedell Smith: «Raramente ha sido capaz la diplomacia de ganar en la mesa de conferencias lo que no ha podido ser ganado o conservado en el campo de batalla.»

● Hasta ahora se creía que los soviéticos sólo intervenirían en países con frontera común. Pero Angola y Etiopía se encuentran a miles de kilómetros de la URSS, y ese pretexto geográfico no es válido.

EL RUEDO IBERICO

Por R. I.

tán en la consecuencia inmediata que se deriva: en la guerra como en la guerra. No se puede, mientras unos hacen la guerra, dedicarse los demás a juegos florales. Porque la guerra sólo se gana cuando se hace, no cuando se soporta con un conformismo que puede parecer «desdramatizador», pero que no es más que suicida.



Política del crimen

SE ha dicho hace tiempo que no hay libro malo que no contenga algo bueno. Lo importante es saber buscarlo, separar el trigo de la paja, aunque la paja sea mucha, igual ocurre con los periódicos. Desde el punto de vista ideológico, que no coincide forzosamente con el técnico, hay periódicos buenos y periódicos malos. Entendemos por buenos y malos, en una simplificación popular, periódicos que defienden el sistema de valores en que uno cree y periódicos que lo atacan. «El País», para los hombres leales a los ideales del 18 de Julio, es un periódico malo. Calificación con la que seguramente están conformes los responsables del periódico en el sentido que le damos. Pero en «El País» es posible encontrar algo bueno, y la circunstancia creemos que es satisfactoria tanto para el periódico como para el lector de ideas contrarias.

En su número del 12 de febrero, «El País» ha publicado un trabajo del joven filósofo francés Bernard-Henry Levy sobre «el discurso terrorista». Se titula «En la guerra como en la guerra», título que, por sí solo, es un acierto, ya que condensa una realidad que se quiere ocultar, al menos en la España del cambio, entre fraseología pseudodemocrática, humanitarismo de cartón, revanchismo agrio y ansias purificadoras de biografías personales. El terrorismo es una guerra, una forma de guerra, que los tratadistas llaman «guerra revolucionaria». En esto están todos de acuerdo. En cambio, no lo es-

En el trabajo de Levy hay cosas con las que estamos de acuerdo y cosas de las que disentimos. Pero dice verdades como puños. Verdades que, por venir de un pensador izquierdista, adquieren un valor testimonial específico. Por ejemplo, cuando simplifica el discurso terrorista con estas palabras: «Hay muertos buenos y malos, vidas burguesas y vidas proletarias, y el respeto a la vida no vale frente al imperativo político de acelerar la revolución. En resumen, ¿qué significa y qué implica eso? Detrás de la fraseología revolucionaria de que se viste, un análisis de este tipo tiene un nombre: una legitimación del asesinato, una POLITICA DEL CRIMEN. Una política del crimen significa concretamente la tesis, un tanto pintoresca, de que hay **cadáveres progresistas y carroñas reaccionarias**. Esta tesis se puede también enunciar así: en la guerra de todos contra todos, que es la historia del mundo moderno, hay **víctimas sospechosas y verdugos privilegiados**.»

Levy parece que está describiendo las actitudes adoptadas en la nueva democracia española ante la **política del crimen**. Se iniciaron hace años, en 1970, cuando el proceso de Burgos. Mientras a los asesinos muertos o juzgados por los tribunales se les convertía en héroes, los asesinados, fueran guardias, alcaldes, taxistas o municipales, no eran más que **carroñas reaccionarias**. Llegó la democracia, la llamada democracia, y entonces diversas medidas de indulto y amnistía convirtieron en figura legal la diferencia que hasta entonces no era más que sectarismo político: la discriminación en la aplicación de la amnistía («Apala, sí; los de la calle de Atocha, no») dividió a los muer-

tos y a los vivos en **víctimas sospechosas y verdugos privilegiados**. Es de agradecer que sea un filósofo extranjero el que de forma tan gráfica haya dibujado el resultado.

La calderilla

LEVY profundiza en el tema y expone el desprecio del terrorismo por la vida humana, por cualquier clase de vida humana, siempre que convenga a sus fines de guerra. Escribe: «La experiencia demuestra que partiendo de esquemas de este tipo no se tiene reparo en sacrificar no ya a los adversarios de clase, sino, incluso, a las gentes sencillas.» Cita el atentado del aeropuerto de Lod y los rehenes del avión llevado a Mogadiscio y pregunta quién podía creer que todas las víctimas fueran antiguos nazis o que entre ellas no hubiera gentes sencillas, «tal vez proletarios, cuyo martirio es un honor, la calderilla del paraíso».

Lástima que la memoria no le hiciera recordar a Levy la matanza de la calle del Correo, crimen del que los autores, verdugos privilegiados, han sido ya amnistiados. Los muertos, diecisiete muertos destripados, eran gente sencilla: camareros, pinches, ferroviarios, empleados, algún estudiante... Calderilla para los asesinos. Calderilla para quienes les han indultado.

Técnica estalinista

POR último, queremos entresacar del trabajo de Levy otro aspecto que en la España de los pactos se quiere ocultar: el terrorismo rojo es terrorismo comunista. Lo dice Levy, que no es un reaccionario, ni un fascista, ni un ultra de la derecha. La persistencia del ataque terrorista contra regímenes liberales busca provocarlos y endurecerlos. Añade: «En otras palabras, los estrategas terroristas siguen siendo tácticos estalinistas. Su política de la catástrofe es la de Thorez, Togliatti y TANTOS OTROS (lo escribimos con mayúsculas para recordar que los dirigentes comunistas españoles han sido compañeros y discípulos de Thorez y Togliatti; el lector puede poner los nombres propios). Y hace falta una enorme capacidad de amnesia para no estar de acuerdo; una extraña pasión por la ignorancia para no reconocer, DETRAS DE LA DANZA MACABRA DE NUESTROS NUEVOS HUERFANOS, AL VIEJO CONSEJO DE FAMILIA DE LA TRAICION ESTALINISTA.»

Poco podemos añadir. Como no sea dar las gracias a «El País» por haber publicado un testimonio que de forma tan brillante confirma cuanto en FUERZA NUEVA hemos venido sosteniendo sobre el terrorismo.

Instituto de Comunicación
y Hemeroteca General
CEDOC



Valladolid

NOTABLES EXITOS DE ORGANIZACION

● Al igual que en otras muchas provincias de España, y aunque llegue tarde la información, en Valladolid también se promovió una manifestación en protesta por los cien asesinatos que el terrorismo conlleva en sus espaldas. Esta manifestación fue precedida por una serie de actividades que, en su mayor parte, corrieron a cargo de los chicos y chicas de esta provincia. Desde la mañana del día 26 de enero, un grupo de jóvenes recorrió la ciudad pegando unos treinta carteles, en los que protestaban por la creciente ola de terrorismo. Este mismo día por la tarde colocaron un puesto en la Plaza Mayor, en el

que, además de la venta que realizaban, iban anunciando la celebración, para el día siguiente, de una misa por el eterno descanso de las víctimas del terrorismo. Mientras tanto, ocho grupos de jóvenes se dividieron por Valladolid repartiendo panfletos en mano en un total de diez mil.

El día 27 se celebró la misa a la que asistió gran cantidad de asistentes que, tras finalizar el acto, recorrieron, en número de más de dos mil, las calles céntricas de la ciudad, uniéndose a la manifestación muchas de las personas que encontraban a su paso. Todo transcurrió sin ningún incidente, y, al llegar a la

Plaza Mayor, se disolvió pacíficamente a requerimiento de la policía antidisturbios.

● ● ●



A nuestro entender, buena fue la labor que desarrollaron estos chicos vallisoletanos de Fuerza Joven, con un gran esfuerzo y disciplina; claro que ya lo dice nuestro lema: «organizarse hoy, para vencer mañana».

También, a diario, bajo una fuerte organización, los jóvenes de Fuerza Nueva de Valladolid realizan otras actividades tales como:

- Una vez a la semana van a una Facultad universitaria para colocar carteles y hacer propaganda. En la Facultad de Derecho, que es en la que más actúan, han conseguido sacar en las primeras elecciones que se han efectuado tres representantes en un grupo y dos en otro.

- En días alternos reparten la revista por las casas, con lo que, además de difundirla, consiguen algunos ingresos.

- Tres días a la semana se imparten clases sobre distintas materias.

- Todos los sábados sacan a la calle un puesto de venta, estando siempre rodeados de ocho o nueve puestos marxistas.

Sirva esto de ejemplo para otras provincias y delegaciones.

E. L.

¡COMBATIENTE!

EL ALCAZAR

FUNDADO EN EL ASEDIO DEL ALCAZAR

ES LA REVISTA DE LA REVISTA DE LA REVISTA

ES TU PORTAVOZ

ES EL SIMBOLO FIRME DE LOS MAS ALTOS
VALORES DEL 18 DE JULIO

TODO TU ESFUERZO
PARA TU PERIODICO!

EXCURSION A TENERIFE

- Desde el día 22/23 de marzo al 26 de marzo.

Día 22/23: Presentación en el aeropuerto de Barajas, mostrador de Viajes Cliper (junto a facturación de Aviaco) a las 01,05 horas para salir en vuelo de T. A. E. JK-8077, llegada a Tenerife a las 04,50 horas, traslado al Puerto de la Cruz en autopullman, alojamiento en apartamentos Las Torres (categoría dos llaves).

Día 23: Desayuno y alojamiento. Día libre.

Día 24: Desayuno y alojamiento. Día libre.

Día 25: Desayuno y alojamiento. Día libre.

Día 26: Desayuno. Recogida en el hotel a las 17,00 horas y traslado al aeropuerto en autopullman para, a las 20,30 horas, embarcar en vuelo de T. A. E. JK-8076 con destino a Madrid. Llegada a las 01,00 horas.

Fin del viaje y de nuestros servicios.

PRECIO POR PERSONA: 12.750 pesetas

SUPLEMENTO INDIVIDUAL: 250 pesetas por persona y día.

EXCURSION A MARBELLA

- Del día 22 de marzo al día 26 de marzo.

Día 22: Presentación en la puerta de California 47 (Barrio de Salamanca) a las 07,30 horas, para salir en autopullman con destino a Las Chapas (Marbella) a las 08,00 horas. Llegada al hotel Almirante (categoría tres estrellas), cena y alojamiento.

Día 23: Pensión completa.

Día 24: Pensión completa.

Día 25: Pensión completa.

Día 26: Desayuno y salida en autopullman con destino a Madrid.

Fin del viaje y de nuestros servicios.

PRECIO POR PERSONA: 4.780 pesetas.

SUPLEMENTO INDIVIDUAL: 400 pesetas por persona y día.



Jerez de la Frontera

EMOTIVO ACTO DE AFIRMACION NACIONAL

- El pasado domingo 12 se celebró en los locales de la calle Chancillería, 6, de Jerez de la Frontera, un acto de afirmación nacional, al que asistieron los mandos provinciales y comarcales así como el delegado y secretario territoriales.

El amplio salón se hallaba completamente abarrotado de público, calculándose los asistentes en unas mil personas. El acto se desarrolló en un ambiente de gran entusiasmo, dentro de un perfecto orden que se mantuvo en todo momento, sin que se registrasen más incidentes que las expresiones apasionadas y entusiastas de los oradores y público.

Abrió las intervenciones oratorias el delegado provincial, Francisco Besa de Alba y, en su disertación, hubo momentos de una honda emoción al requerir a la presidencia al delegado provincial de Fuerza Joven, al cual, abrazándolo, simbolizó el abrazo a todos los jóvenes militantes de Fuerza Nueva.

A continuación intervinieron dos representantes de Fuerza Joven, que se expresaron con el calor apasionado de esos momentos. Le siguieron en el uso de la palabra

José María Pi, que, con brillante elocuencia, narró el pasado y el presente de España. Cerró el acto Rafael Caballero, el cual hizo un examen modélico, justo y equilibrado de los progresos sociales y culturales logrados durante los 40 años de la «Oprobiosa».

En todas las intervenciones se puso de manifiesto el espíritu de patriotismo de los oradores y se despertaron enfervorecidas ovaciones entre los asistentes, entre los que predominaba la juventud. La presidencia, en la cual figuraba también la delegada provincial de Fuerza Nueva, estaba adornada con una gran bandera nacional y el escudo de España en el centro, y a ambos lados, las fotografías de Francisco Franco y José Antonio Primo de Rivera.

A la terminación del acto, se entonaron por todos los asistentes el «Cara al Sol» y el «Oriamendi» y, con gran emoción, se rezó un Padrenuestro en memoria del sacerdote oblatto Venancio Marcos, recientemente fallecido, de honda vida espiritual y de grandes dotes, puestas siempre al servicio de la Iglesia y de España.

Delegación de Prensa de Cádiz

COMUNICADO DE LA SECRETARIA DE PRENSA

- Tras la visita del secretario general del Movimiento Social Italiano, honorable Giorgio Almirante, a quien acompañaban los señores Pino Romualdi y Cesare Pozzo, y las entrevistas que tuvieron lugar con Blas Piñar y los dirigentes de FUERZA NUEVA, ambos líderes han firmado el siguiente comunicado conjunto:

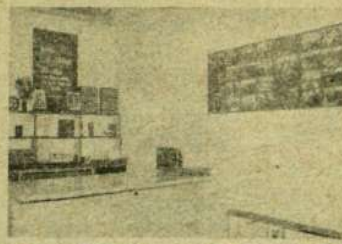
«En el marco de las conversaciones políticas, y después de las reuniones de trabajo que se han desarrollado entre los dirigentes del MSI y de FUERZA NUEVA, se ha podido comprobar que los dos partidos, en condiciones ambientales ciertamente distintas pero similares, y frente a los mismos peligros, a las mismas insidias y a los mismos enemigos, están llamados a defender con la libertad de España e Italia la libertad de Europa Occidental, que está amenazada por el marxismo en general y por el eurocomunismo en particular: por ese eurocomunismo que, justamente en nuestros países tiene sus más calificados exponentes, cuya maniobra, tanto en Italia como en España, se facilita y estimula por una clase dirigente que olvida sus obligaciones morales y nacionales.

Los dirigentes del MSI y de FUERZA NUEVA han decidido, por ello, colaborar con el fin de poner las bases políticas y programáticas que, tanto en Italia como en España, pueden unir a todas las fuerzas sinceramente dispuestas a no ceder a ningún compromiso y combatir al común enemigo comunista y marxista.

El MSI y FUERZA NUEVA, sin presunción, sin vanidades, ante la inminencia de los peligros, invitan a los demás movimientos nacionales europeos a utilizar todas las energías disponibles para salvaguardar el orden, la paz y la prosperidad.»

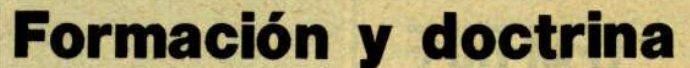
Madrid, 17 de febrero de 1978.

Zaragoza



Figueras

Finalmente, se acordó elevar al capitán general de Cataluña un mensaje de agradecimiento al Ejército español, que hizo la paz de estos años con eficacia y espíritu de sacrificio, como hizo la guerra.



Una vez finalizado el curso, se proyecta organizar un campamento al que asistirán los veinticinco jóvenes que mejor calificación hayan obtenido. El día de la clausura se hará entrega del banderín de la primera centuria, que llevará el nombre de «Comandante Imaz», en homenaje al ilustre militar asesinado vilmente en Pamplona.



Gerona

NO AL TERRORISMO

Asimismo, la Junta Política envió una nota a la prensa, manifestándose en el mismo sentido, y ex-

- *La subversión ideológica que está erosionando alarmantemente nuestra civilización.*

Granada, adelante



● Fuerza Nueva de Granada ha celebrado su asamblea provincial. Tras unas palabras del presidente provincial, Gómez de Uribarri, se pasó a dar lectura de la memoria de actividades realizadas desde la creación de esta delegación granadina. Se informó, seguidamente, de las próximas actuaciones previstas, destacando la futura realización de un día de afirmación nacional, en el que intervendrá nuestro jefe nacional, Blas Piñar.

La jornada se cerró con una cena de hermandad, a la que asistieron numerosos camaradas y

simpatizantes de Fuerza Nueva.

Cabe destacar que la delegación de nuestro movimiento en Granada está realizando una importante labor de captación; en pocos meses se ha cuadruplicado el número de afiliados, y se están abriendo delegaciones locales en gran número de pueblos de la provincia (Almuñécar, Motril, Chauchina, etcétera).

Estamos convencidos de que vuestro esfuerzo no será estéril y Granada, como el resto de España, alcanzará un día a comprender el espíritu limpio y puro que nos mueve.

EL COLMO

● Es el colmo. Los elementos «izquierdosos» no desaprovechan ocasión con tal de intentar desprestigiarnos. Cualquier acción censurable que se produce es, inmediatamente, cargada a nuestras espaldas. Así, la delegación de Fuerza Nueva en Huesca se ha visto obligada a enviar a la prensa la nota que reproducimos a continuación:

NOTA DE FUERZA NUEVA

«Ante los repetidos rumores que circulan por nuestra ciudad achacando a miembros de nuestro movimiento las llamadas telefónicas con amenazas de bombas a centros de enseñanza, queremos desmentir dichos rumores y manifestar nuestra más enérgica repulsa contra este tipo de acciones, que no entran en nuestra forma de actuar.»

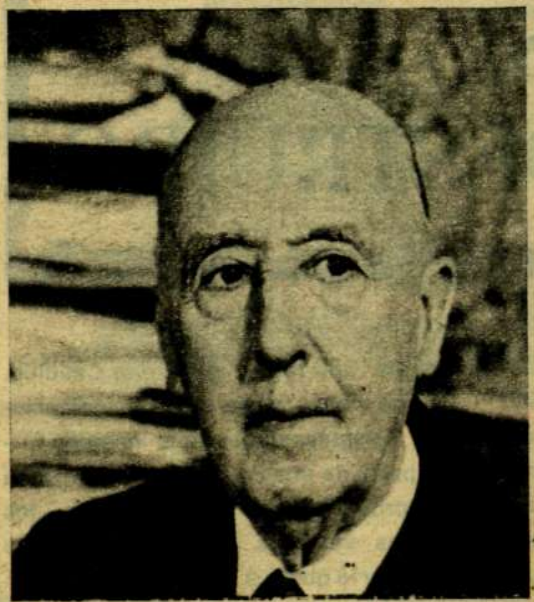
DE RAYMOND Y JOSE MARIA



● Tras el clamoroso éxito del recital que dieron De Raymond y José María en el cine Morasol, el pasado día 12, al que asistió la duquesa de Franco, estos dos cantantes comienzan el próximo domingo día 26 una gira por toda España. La primera etapa se cubrirá en Toledo, con el recital que tendrá lugar a las 12 del mediodía en el cine Imperial. Para el mes de marzo están previstas actuaciones en los siguientes lugares:

Día 5, Ubeda.
Día 12, Málaga.
Día 19, Ciudad Real.
Día 26, Sevilla.

A las ciudades citadas seguirán otras muchas de la geografía española. En fechas próximas seguiremos informando.



¡Por fin!...

Un disco dedicado a la memoria del Caudillo

«Ese hombre»

y

«La canción del Valle de los Caídos»

Es un homenaje a Franco.

Autor e intérprete

DE RAYMOND

No debe faltar en tu discoteca.

Distribuye:

FUERZA NUEVA, EDITORIAL
Núñez de Balboa, 31
MADRID-1

UAB
Biblioteca General
CEDOC



Mientras el Vaticano condena a la ortodoxia, el Cardenal Primado del Brasil, Arzobispo Abetor BRANDÃO VILELA, ingresa a las 20 hs. del 11 de Junio de 1976 a la "Grande Logia Unida de Bahía", principal logia masónica del país carioca.

- «Cabildo», Buenos Aires.—De nada le sirve ya al Vaticano condenar la masonería, el comunismo, etc., pues en casos como este del cardenal primado del Brasil se ve la ineficacia de la actual Iglesia oficial. Ya dijimos en otra ocasión que grave es la situación de la Santa Madre Iglesia, Católica, Apostólica y Romana, que a nosotros nos llena de dolor.

Vivir para ver.

CARRILLO, INVITADO A CONTEMPLAR PARACUELLOS DESDE EL CIELO

MADRID, 16 (INFORMACIONES). — En el último número de «La Actualidad Española», se cuenta la siguiente anécdota: Don Santiago Carrillo, secretario general del P.O.E., viajaba en un avión en vuelo de Barcelona a Madrid. Cuando faltaban quince minutos para aterrizar, el pasajero dijo a una azafata: «Sería tan amable de pedirle al comandante que me dejara entrar en la carlinga para ver Madrid desde el cielo?». La azafata aceptó el encargo y desapareció.

Minutos más tarde, por los

altavoces, se escuchó el siguiente mensaje: «Les habla el comandante. Dentro de breves minutos tomaremos tierra en el aeropuerto de Madrid-Barajas. Mientras tanto, les invito a que observen por la parte derecha del avión el histórico lugar de Paracuellos del Jarama, donde fueron fusilados durante nuestra guerra civil siete mil personas inocentes. Es que les habla el hijo de una de ellas. Es que mandaba el pelotón de ejecución es uno de sus compañeros en vuelo, don Santiago Carrillo, sentado en la butaca 27-B.»

- «Informaciones», 16 de febrero de 1978.—El responsable de los asesinatos en Paracuellos del Jarama pidió ver Madrid desde el cielo. ¿Sería para contemplar su gran creación al pasar por el cementerio donde ahora descansan más de siete mil víctimas inocentes, asesinadas por orden del mismo que ahora lo intenta contemplar? Sabemos y creemos que al lobo disfrazado con piel de cordero le quedan aún muchas facetas por practicar en estos tiempos de confusión y engaño, que él mismo practica con el ejemplo.

EL PAZO DE MEIRAS, PRACTICAMENTE DESTRUIDO

- «El Alcázar», 20 de febrero de 1978.—Aunque la noticia dice que se desconocen las causas del fortuito incendio, pero se cree debido a un cortocircuito —aunque no estaba conectado el fluido eléctrico— todos sabemos que las verdaderas causas no fueron éstas. Es muy significativo que este inexplica-

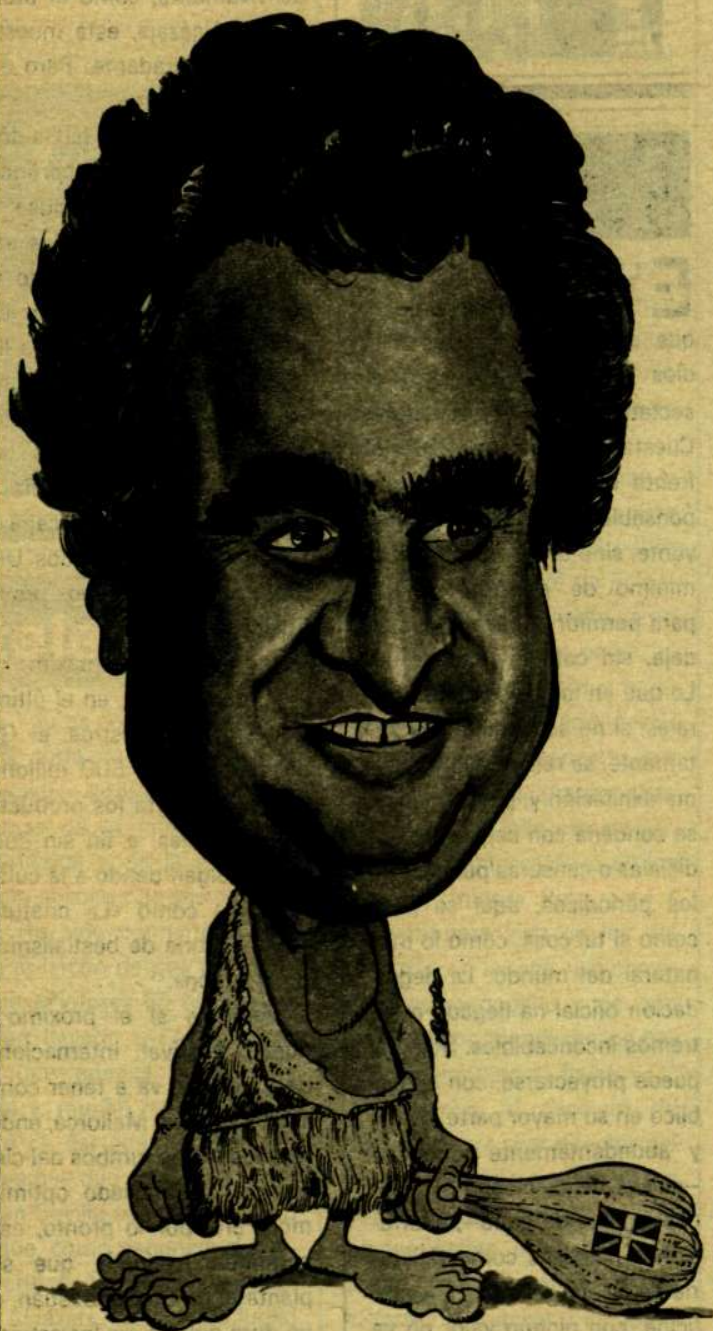
ble incendio coincida con ciertas reclamaciones vergonzosas de un partido «galego», que pretende la entrega del Pazo de Meirás como sede de la denominada «Xunta de Galicia», para sus actividades políticas y culturales, así como también para su reivindicación al pueblo. Pero fue el mismo pueblo gallego el

que en 1938 regaló el Pazo al Caudillo. ¿A qué vienen ahora esas reivindicaciones? Desgraciadamente el incendio forma parte de una operación que consiste en borrar —en este caso incendiar— los últimos vestigios de la memoria de Franco y lo que sus cuarenta años representan todavía para muchos.

Biblioteca de Comunicación
General
CEDOC

Galería de hombres ilustres

MUGICA HERZOG



● Recuérdese la historia de muchos de nuestros judíos conversos, que fingían haberse convertido al cristianismo y, una vez que lograban los puestos claves, intrigaban y se confabulaban para echar abajo el poder constituido. En cualquier época y lugar, y por lejana que sea la ascendencia, prevalece en ellos el sentido solidario de raza que caracterizó siempre al pueblo judío y que le ha permitido sobrevivir en toda circunstancia, cualquiera que sea el país, durante dos mil años, hasta llegar a tener en sus manos los hilos de las finanzas mundiales, que es tanto como dominar el universo.

Según Ray Allan en «The New Leabers», Múgica Herzog es judío por partida doble. Múgica Herzog, disidente del comunismo, se pasó al socialismo siguiendo órdenes. La secular táctica semita no se desvía un ápice del planteamiento que sigue este judío, marxista y vasco que ha jugado al separatismo por más señas.

Allí donde los mandarines de la alta finanza ven posibilidades de implantar, por medio de la subversión, el sometimiento de una nación a la gran Sinarquía del dinero y del poder, utilizan la táctica de la infiltración por medio de sus aliados que, o son buscados por los «taikunos», o aquéllos se adelantan a establecer «contactos subte-

rráneos». Desde hace dos mil años los sinarcas se sirven de organizaciones y manejan cada vez más la independencia de las naciones para hacer realidad la destrucción de la civilización cristiana, para atacar por su base los cimientos de la Iglesia católica.

● ● ●

Múgica Herzog está en la presidencia de la Comisión de Defensa. ¿Qué va a defender un socialista y vasco que ha jugado al separatismo? Con la excusa de la austeridad, no se han aumentado las asignaciones para que el potencial de las Fuerzas Armadas esté a la altura de los ejércitos de las grandes potencias. Si la defensa de España está en manos de este señor, ¡adiós, España! Porque la revolución marxista de todos los tiempos ha ido contra el ejército introduciendo las innovaciones del servicio voluntario en puestos que no comprometan, llegado el momento, a disparar un tiro en defensa de la Patria. Y ha instado a los gobiernos a legalizar a los objetores de conciencia, que es tanto como institucionalizar la cobardía, en nombre de unos falsos sentimientos de fraternidad humana. Por causa de estos temibles sofistas, han muerto millones de hombres.

De momento, España está sometida al albedrío de Múgica Herzog, por toda defensa. Bien poca cosa...

Herminia C. DE VILLENA

UAB
Biblioteca General
CEROC

LA CULTURA Y SUS MEDIOS

La cultura, por supuesto, es el campo de batalla de los «agit-prop» retrasados, y esa lucha no suele hacerse con armas culturales, sino con las típicas intrigas del peor estilo. Liberalismo y marxismo se conjuntaron hace tiempo para reñir la batalla de la cultura, y vieron medio propicio en él para, al mismo tiempo que esparcir sus ideas corrosivas, acabar con la cultura como tal. Hacer una anticultura, degradando la que ha habido hasta ahora desde miles de años.

Los supuestos movimientos de vanguardia y los «ismos», tan pródigos precisamente en los años de la Revolución rusa, tuvieron ese objetivo, aunque muchas veces el tiro les salió por la culata a los propios agitadores políticos. El arte, sin embargo, sigue siendo terreno propicio para la subversión, no sólo estética, sino moral. Y, dentro de la amplia gama cultural, esos medios de comunicación, entre los que se cuenta el cine y el teatro. Por lo mismo, ha podido decir aquí en Madrid, recientemente, el ensayista italiano Umberto Eco: «El terrorismo sería inimaginable sin los medios de comunicación de masas.»

ese terrorismo intelectual es el que hace años dio lugar a que los libertarios e izquierdistas tuvieran más apoyo oficial que los intelectuales tildados de «derechas», conservadores, tradicionalistas o del propio régimen. Por eso, pudo lamentarse Paso de que ser enemigo del Régimen anterior era una recomendación para una ayuda cultural. Buero Vallejo, Bardem, Berlanga, Saura, etcétera, son nombres de una interminable lista que pueden demostrarlo. Lo cual —no hay mal que por bien no venga— ha servido para desmentir la patraña actual de que antaño se hacía discriminación política (1)

(1) Pero no ha sido la infiltración únicamente en el arte o medio de expresión directo, sino que la subversión se ha llevado a cabo en organismos y entidades oficiales, oficiosas e incluso privadas. Tal es el caso del Círculo de Escritores Cinematográficos, entidad la más prestigiosa de los intelectuales del arte de la pantalla, a la que desde hace años se intentó torpedear, no sólo por la concesión de premios y con la implicación en maniobras extrañas a la función de la propia entidad, como con ocasión de la campaña proamnistía, sino que finalmente el marxismo ha tratado de destruir el CEC. Disolverlo, sin más razón que ser «obra franquista», porque nació en 1942, gobernando el Caudillo. Con lo cual millones de españoles que han nacido desde 1939 ya saben de qué son tildados, el sello político que llevan en su naturaleza... Por fortuna, una reacción a tiempo ha desbaratado los planes subversivos, y el Círculo de Escritores, aunque tendrá que renovarse, continúa.



cine

EL antaño séptimo arte —hoy ya no se sabe lo que es— es uno de los medios más pisoteados por el sectarismo y la anticultura. Cuesta trabajo creer que al frente del Departamento responsable haya no ya un creyente, sino una persona con el mínimo de escrúpulo moral para permitir la bazofia que se deja, sin coto ni menoscabo. Lo que en los países más liberales, si no se prohíbe absolutamente, se relega a una mínima exhibición y, por lo menos, se condena con secuestros judiciales o censuras públicas en los periódicos, aquí se pasa como si tal cosa, como lo más natural del mundo. La degradación oficial ha llegado a extremos inconcebibles. Sólo así puede proyectarse, con un público en su mayor parte juvenil y abundantemente femenino —chicas de dieciocho y diecinueve años de edad—, aberraciones plásticas como «Historia de O», un relato que es anticine, con ningún valor no ya filmico, ni siquiera artístico, que es una acumulación de depravaciones sexuales, donde se humilla a la mujer, pretendiendo llegar a la degenera-

ción y corrupción más bestial mediante el «amor». Increíble. Just Jaeckin es el autor del atentado. Que aquí se permite sin la menor reacción de ningún orden, ni siquiera eclesiástico. ¿Qué ocurre? Verdad es que ya hasta los críticos habituales, que no solían tocar el aspecto moral, han denunciado vivamente, como el titular de «El Alcázar», esta muestra de cine degradante. Pero eso no es suficiente.

Porque se ignora hasta dónde va a llegar este libertinaje, que nada respeta. Incluso un género como los dibujos animados cae en manos de un norteamericano del movimiento subversivo y anarquista llamado «underground» y filma «El gato caliente», donde utiliza dibujos de animales con cuerpo humano para ofrecer muestras de burdel, so capa de crítica social de Estados Unidos, con unos diálogos prostibularios.

Pornocultura al máximo.

Y, para colmo, en el último Consejo de Ministros, el Gobierno concede 500 millones de pesetas para los productores españoles, a fin sin duda de que sigan dando a la cultura obras como «La criatura» —una historia de bestialismo— o «El mirón».

Veremos si el próximo y nuevo Festival Internacional de Cine, que va a tener como sede Palma de Mallorca, endereza los malos rumbos del cine mundial. Demasiado optimismo. Pero, por lo pronto, este certamen nacional, que suplantará al de San Sebastián, es un duro golpe para los separatistas guipuzcoanos que, después de haber tenido en la bella Easo una manifestación de prestigio y alto rango universal, la han convertido en un foco subversivo y estúpido.

para el que han nombrado presidente al «escultor» Chillida, el de los mamotretos de piedra, que no pueden ser colgados debajo de un puente. Pese a lo cual, los donostiarras seguirán con la pretensión de que Madrid, o sea, el centralismo vituperado, les dé los cuatro millones de pesetas que les daba para su juerga político-folklórica.



televisión

A duras penas la televisión trata de salvar algunos espacios, emisiones y programas de la infección política liberal y de la incompetencia absoluta de sus directores. Ha sido comentado mucho el hecho de que en el espacio «Pintores en el tiempo» hayan llevado a Celso Lagar, del que apenas nadie sabe nada y, mucho menos, el que trató de dar una idea televisiva, ya que dijo que nació y murió en Sevilla cuando la verdad es que, como denuncia el agudo crítico Arroita-Jáuregui en «El Alcázar», nació en Ciudad Rodrigo y vivió y pintó en París, aunque ciertamente murió en la capital andaluza. Me recordaba un amigo: ¿Qué se hizo de Hermoso, Anglada, Benedito, los Segura y otros pin-

tores grandes y famosos que no asoman ni en su obra, al menos, a ese medio difusor de cultura que pretende ser Televisión Española?

Luego, está el programa dedicado a «Curro Jiménez», cuyo último episodio, asignado a la directora Pilar Miró, estuvo a punto de cargarse la serie. Ha sido el peor de todos («La media luna» se titulaba, y fastidió a los más entusiastas del célebre bandolero).

Cómo será la cosa del tinte político que suele correrse por algunos de estos seriales, que ya tildan a Curro Jiménez de anarquista y, como compensación, Cándido califica a Miguel Strogoff de fascista. Lo que son las cosas... El genial Julio Verne va a resultar un nazi de tomo y lomo.

En cuanto a «Capitanes y reyes», cada vez se complica más la cosa. Hasta tal punto que, como uno esté un episodio sin verlo, al siguiente ya no se sabe quién es el padre, el hijo, la esposa, la hija y nada de nada. Uno pretende identificar a la familia Kennedy, por eso de que el protagonista quiere que su hijo sea «el primer presidente católico de los Estados Unidos». Pero, pese a la aventurera vida de los del clan que en la vida real consiguió ese propósito y de que también son irlandeses, no hallo concomitancias fieles.

Pasemos al capítulo de loas, para ver si el director del medio se anima a prodigar los espacios. Bien por las ya elogiadas series policiacas («La mujer policía», «Harry O», y «Starsky y Hutch») y estupendo por esas películas sean del ciclo de Jean Gabin o de otro, bien sean «Las aventuras de Marco Polo», de Archie Mayo, con Gary Cooper de intérprete. Para que los telespectadores

vean qué cine más bello y limpio se hacía en los denostados años 30 y 40.



libros

E DITORIAL Cruz y Fierro (Río de Janeiro, 205; Buenos Aires), y dentro de su colección Clásicos Católicos Contrarrevolucionarios, ha editado el librito «Los franc-masones», de monseñor De Ségur. Es el texto de la novena edición francesa, publicado en la capital argentina en 1889, y que cobra actualidad e importancia, porque el mundo actual se mueve hoy más que nunca a impulsos de esa secta, que no ha desdicho sus objetivos, ni sus métodos, aunque haya enriquecido estos últimos con fintas que suelen engañar a los incautos y los cazurros. Lo que son, lo que hacen y lo que quieren está en las páginas de esta obra que viene a confirmar las expresiones cínicas del «hermano» Albert Lantoine: «Poseídos por el espíritu de examen, nosotros somos los servidores de Satanás. Vosotros, poseedores de la verdad, sois los servidores de Dios», y las condenatorias de San Pío X: «Yo también, durante un tiempo, creía exagerado lo que se afirmaba acerca de la masonería; pero, después, por la

experiencia de mi ministerio, he tenido ocasión de palpar directamente las llagas que ha abierto. Luego, me convencí de que todo lo que se ha publicado en torno a esta secta infernal no ha revelado aún toda la verdad.»



teatro

B UENO, que me perdone el teatro y también la música, si se me hubiera ocurrido adscribirle el espectáculo a ese sector, aunque mal que nos pese lo toque desgraciadamente, por mencionar la «novedad» de haberse presentado al público de Madrid la llamada La Trinca, un conjunto catalán que ha hecho «espectáculo» de la chabacanería, escudando con melodías pegadizas letras zafias y sin gracia. Su buen gusto puede cifrarse en la canción dedicada al papel higiénico. ¿Para qué seguir? Aquí ya no es pornocultura, sino coprocultura.

Y dentro de esta catalogación, capítulo y estimación «artística», podemos poner a ese llamado Ramoncín, prototipo del llamado movimiento «punk», que incluso nuestra inefable televisión presentó en un programa cultural.

Biblioteca de Comunicación
La Generación
CEDOC

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL

Actos en una sola cinta: 300 ptas.

Actos en dos cintas: 450 ptas. *

Cortes y TVE	(16-XI-76)	La Coruña*	(22-I-78)
Plaza de las Ventas*	(10-VI-77)	Leganés (Madrid)*	(28-I-78)
Cine Morasol (Madrid)*	(2-X-77)	Clausura de I Congreso	
20-N	(20-XI-77)	de Fuerza Joven*	(29-I-78)
Barcelona	(4-XII-77)	Toledo	(5-II-78)



20 N - 300 ptas.



Barcelona - 300 ptas.

Dos cintas de dos actos inolvidables

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRIPTOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ suscripción: 1.800 ptas. (anual)
☐ suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FIRMA

- ☐ contra reembolso
☐ por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE APELLIDOS

DOMICILIO

LOCALIDAD

PROVINCIA

La ficha será remitida a las señas consignadas.

EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
¡asóciate para servir a España!

bi
i Hemeroteca General
CEQOE

¡Ya tienes tu pañuelo y tu corbata!

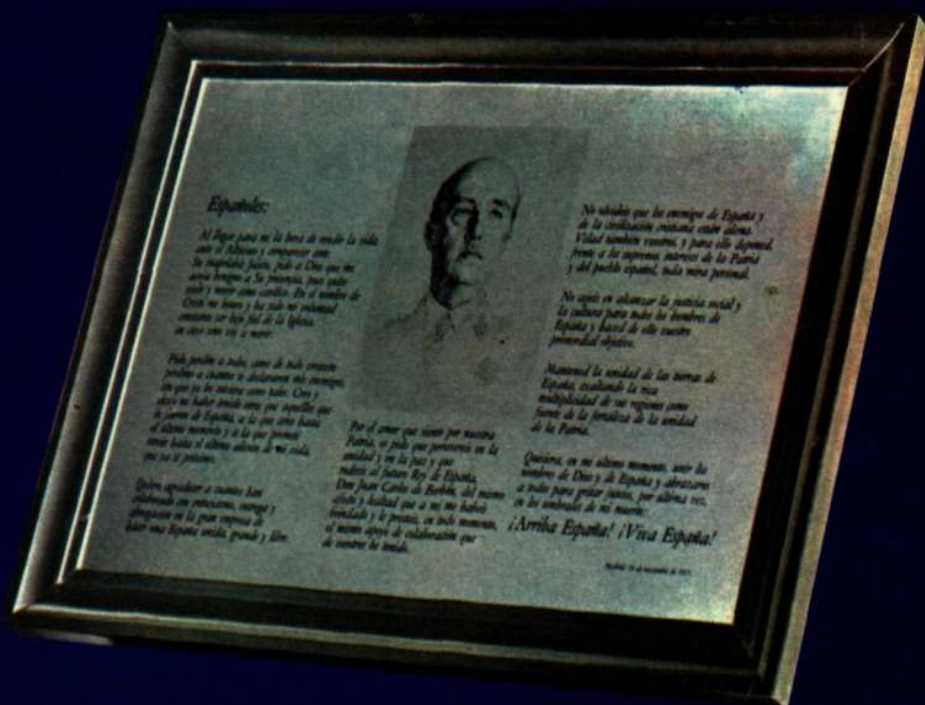


800 Ptas.



1.500 Ptas.

**Testamento
de Franco,
grabado en aluminio**



53 × 37 cms.

precio: 2.500 ptas.

UAB

CEPISOL