

**fuerza**  
DIOS • PATRIA  
**nueva**

Un 1 de Mayo  
**ROJO**

UAB







Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31  
Teléfono 2268780  
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactores y colaboradores

César Esquivias, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Cecilia Martínez, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias y Herminia C. de Villena.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.  
Onésimo Redondo, 26  
MADRID-8

## NUESTRA PORTADA

● Con el beneplácito oficial, este 1.º de mayo tendrá un claro matiz rojo, manejado y dominado por los partidos y grupos marxistas. De ello hablamos en nuestro editorial.

Suscripciones	Pesetas
España:	1.800
Correo de superficie	
Andorra - Portugal	
Filipinas -	
Gibraltar - México	
Paraguay - Venezuela	1.800
Costa Rica - Cuba	
Chile - R. Dominicana	2.125
Resto de países	2.150
Correo aéreo	
Andorra	1.900
Portugal - Gibraltar	2.075
México - Paraguay	
Venezuela	3.100
Costa Rica - Cuba -	
Chile - R. Dominicana	3.700
Filipinas - Macao - Ti-	
mor portugués	3.900
Europa - Argelia - Ma-	
rrocos	2.700
América - África - Asia	3.750
Australia - Nueva Gui-	
nea	4.525



## Prisa y caducidad

**A** PARTE otros muchos, e igualmente significativos, uno de los rasgos más peculiares de este ya casi trienio libertario y demencial es su prisa. Premura por destruirlo todo, premura por concederle todo, premura por permitir todo. Parece éste un Gobierno emplazado que quisiera acudir a la cita inevitable con el máximo historial de acciones en poco tiempo. Ni el jefe de Gobierno ni sus ministros han tenido en cuenta la observación de Schiller cuando decía que sólo los criados tienen prisa.

Tampoco Suárez y los suyos repasan la Historia. Al contrario, uno de sus actos ha sido tapiar la Historia desde 1975 hasta la Creación. Invo-

luntarios imitadores de Hoang-Ti, el emperador chino que abominaba del pasado, tampoco miran al futuro; el presente es su única meta. Un presente que Unamuno hubiera calificado «el mar muerto de la ramplonería». Porque lo que se hace con precipitación y atolondramiento suele ser chapuza, en ebanistería como en política.

Por eso, el tiempo actual es la antítesis de nuestros Siglos de Oro (políticos y artísticos). El barón Conrado von Bemelberg, exasperado por la parsimonia o dilación de los ministros de Felipe II, motejó a los mismos de «ministros de la eternidad», reprochándoles «el sosiego en negociar». Dio con la palabra exacta que define una virtud del carácter español, como apunta Menéndez Pidal; el sosiego, que sería serenidad, si la democracia liberal no hubiera hecho esta palabra sinónimo de indiferencia, inanidad y algo peor. Hoy, el joven diplomático alemán hubiera calificado a nuestros

secretarios del Gobierno de «ministros de la caducidad». Gerentes de lo efímero. Olvidando que «la mucha precipitación retrasa» (Quinto Curcio), hacen y deshacen sin estudio ni reflexión, lo que a su vez pudiera estar provocado por la absoluta falta de ideología.

Porque, aunque Suárez dijese, el otro día, de manera harto pintoresca, que su ideología es el centro-centro y que está expuesta en el programa político de UCD, la verdad es que en la Ciencia Política el «centro-centro» no existe, y es una entelequia esgrimida precisamente por los que carecen de orientación. Es un tonto eclecticismo, que no conduce a nada bueno.

Eso es lo que explica que, carentes de ideario, los gobernantes apremien para tener una Constitución, como panacea de actuación y excusa, y que ésta se elabore a marchas forzadas. El que haya elecciones sindicales, sin haber sindicatos, el que haya referéndum y elecciones municipales, sin haber habido preparación del pueblo.

Dicen que Suárez ha decidido prescindir de las encuestas, porque ha perdido fe en ellas, especialmente de la que le sirvió para legalizar el Partido Comunista, hecho del que parece arrepentido tardíamente. ¿Ve las orejas al lobo? ¿Por qué le urgió tanto admitir un partido enemigo de España, de la Monarquía y de él mismo? La maldita precipitación. O bendita, quién sabe, porque va a permitir que esto se vaya pronto al garete. Su caducidad es obvia. El Pleno «vacío» del Congreso el pasado día 20 puso de manifiesto que hasta los parlamentarios se han cansado ya de ir a un hemicycle que, en el fondo, nadie quiere si no es por secretas intenciones.

«La causa de los males de la Humanidad es la precipitación», señaló también Ganivet, y ya es grave que la Era Atómica se haya convertido en la Era de la Prisa, pues la rapidez, el vértigo y la velocidad son los imperativos del hombre moderno que acelera su corazón y su muerte. Aplicado a política, cuando ésta es tan nefasta para una nación, esa prisa, como impulsora de un fin, no deja de ser una ventura.

Nuestros gobernantes hacen ahora las cosas corriendo y muy numerosas. Eurípides se quejaba de que le costaba componer versos y su colega Alcéstides le reprochó que, en cambio, él en un día podía hacerlos a porrillo. «No te vanaglories —le replicó el trágico de Salamina—, porque tus versos son para tres días y los míos para la eternidad.» Es la sentencia que puede hacerse a las acciones políticas del Gabinete Suárez.

Pedro RODRIGO



# CARTAS

## ESPAÑA ESTA VIVA

Yo estuve el día doce, en la segunda fila del pabellón de la Feria de Muestras, aquí en Sevilla, en la multitudinaria manifestación de simpatizantes de Fuerza Nueva y afiliados que fuimos a escuchar a nuestro líder Blas Piñar.

Yo vi a la gente vibrar de entusiasmo y patriotismo, y me dije: «España está viva, pese a quien pese.»

Escuché cómo las veinte mil gargantas cantaban el «Cara al Sol», y las lágrimas asomaron a mis ojos cuando vi a mi hijo, de ocho años, con su brazo en alto y su bandera rojigualda.

Yo vi y sentí nuestra Semana Santa un año más, a pesar de los augurios marxistas.

Yo leí y desprecié una poesía del «gran» Alberti, dedicada a Jesús y María, ultrajándolos en un «gran» periódico que huele a podredumbre marxista. Y volví a

leer, ahora con satisfacción, la réplica que a dicho «señor» le hacía con sus humildes versos, una sevillana, que quizá sabe poco de rimas pero mucho de Patria.

Vicky J. M.  
Sevilla

## DIMISION

Soy hijo de un guardador del orden público y ciudadano que cumple con su trabajo, y que se siente español por los cuatro costados, al igual que yo. Digo esto para que os deis cuenta de que no me uno porque sí a lo que más abajo voy a exponer.

El otro día, él y un compañero estuvieron en la sede de Fuerza Nueva, en Madrid, y de allí me trajo la revista número 585, de fecha 25 de marzo de 1978. Leyéndola he visto una carta dirigida al señor Martín Villa, donde se le pide la dimisión, y dice: «son ya 105 muertos». Estas son las víctimas que lleva el terrorismo, del que él está encargado de acabar. Estos asesinatos son cogidos pero también son soltados a los pocos días, quizá porque solamente están limpiando al país de los que la protegen.

Por eso me uno a esa carta de los muchachos de Fuerza Joven de La Coruña, pidiéndole la dimisión, cosa que creo debemos hacer todos para ver si de una vez el antedicho señor dimite y se dedica a hacer lo que en otra página de la misma revista está haciendo (página 14).

Fernando J. Navas Nieto  
Palencia

## LO PROMETIDO

Hace unos días vi cómo eran lanzados a la calle gran cantidad de folletines desde un coche. Decidí coger algunos para ver de qué se trataba. El título del folleto decía con grandes letras: «Cumplimos lo prometido.» Más abajo venían otras absurdas frases que no merece la pena ni mencionar. Mi gran asombro fue que el citado folleto lo firmaba el partido que actualmente nos gobierna (?). Al principio creí que se trataba de una broma, pero, ¡qué va!, la cosa iba en serio. Y yo me pregunto: ¿Cómo pueden tener el rostro de decir «Cumplimos lo prometido», cuando lo que han hecho no es más que destruir España en un tiempo récord? ¿O es que acaso querían eso?

Los asesinatos contra humildes y honestos ciudadanos, así como contra miembros de las FOP, se suceden unos tras otros, y ¿qué hace el «gobierno»? Recompensar a los asesinos, ya sea sacándoles a la calle con las amnistías, o bien convirtiéndoles, a los que no tienen esa suerte, las cárceles en hoteles de cinco estrellas.

Y como estamos en la democracia (democracia = terror), ahí van mis iniciales.

G. E. D.  
Bilbao

## DIVORCIO

Hoy más que nunca se evidencia el divorcio entre las llamadas «España real» y «España oficial». El mismo día en que la bella ciudad de Cádiz era pasto de las llamas incendiarias y de los desórdenes más graves que imaginarse pueda, la «imparcial» Televisión ex Española metía en nuestros hogares, bajo la solapada etiqueta de ser un programa musical, un verdadero mitin marxista, de la mano de una conocida pareja de cantantes. Y así pudimos ver juntos la más perclitada demagogia y el más barato revanchismo, con canciones claramente subversivas y amenazantes para muchos españoles, que lo único que queremos es vivir en paz en una España unida, grande y libre.

Al día siguiente, la noticia sería que el Gobierno, por llamarlo de alguna manera, se propone, cuando todavía está fresca la sangre de las últimas víctimas del terrorismo, derogar la pena de muerte. Lo cual es el no va más de la oportunidad. En contrapartida, se piensa en incrementar las facultades de la policía, lo cual no sé de qué servirá, pues poco vale que la policía se siga jagan-

do la vida en registros y detenciones si los delincuentes apenas van a conocer las cárceles. Y dicho sea de paso, en vistas de la «reforma carcelaria» en marcha, pronto veremos cárceles de cuatro estrellas, en las cuales los «inquilinos» serán servidos por camareros de guante blanco en vajillas de plata.

Para terminar, quiero elogiar el celo de nuestro querido señor gobernador civil de Madrid a la hora de multar a unos señores acusados del gravísimo delito de insultar al señor Martín Villa. Pido desde estas páginas que sea destinado a las Provincias Vascongadas, pues si con tanto rigor multa por insultar, ¿qué no hará a los que queman banderas nacionales, injurian a las Fuerzas del Orden, hacen apología de la violencia terrorista o atacan la unidad de la Patria? ¡Ah! Todavía estamos a la espera de las prometidas sanciones contra los organizadores de ese desmadre antinacional que debió ser el autodenominado «día de la patria vasca». Aunque yo todavía me estoy preguntando qué «patria» será.

Enrique López Bermejo

## EJERCICIOS

Le envío estas líneas para agradecerle la oportunidad que me dio esa revista para encontrar un buen director de Ejercicios Espirituales, que acabamos de realizar un grupo de seglares y yo, hombres y mujeres, durante la pasada Semana Santa.

Soy lector de la revista. Siempre se encuentran cosas buenas en la misma, y, a veces, inesperadas y muy originales. Así, en cierta ocasión vi en ella el nombre de don Sergio E. Heredia, que es fundador de la Fraternidad de la Transfiguración del Señor, en Salamanca. Le escribí con ese fin de los Ejercicios, por una corazonada, y nos ha atendido con la mayor amabilidad y eficacia.

Como yo, los demás, a los que he hablado de esas circunstancias y de la revista, les quedamos muy agradecidos.

De verdad, como se suele decir, don Sergio «vale muchísimo; es estupendo».

Así pues, señor director, muchísimas gracias por este motivo y por todo el bien que la revista hace y quiere hacer, con tanta valentía a la Iglesia y a España.

Sin duda, señor director, usted está acostumbrado a recibir cartas de agradecimiento por muchos motivos. El de ésta, creo que es original.

Serafin González Ramos

Hemeroteca General

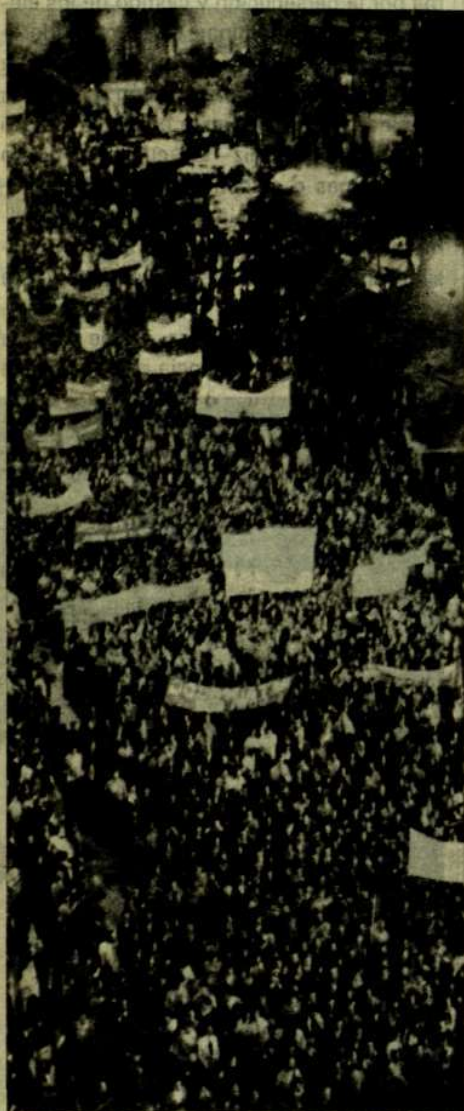
4 de abril de 1978



—Pues como te decía antes, Pepe: con la democracia se trabaja tranquilo y seguro.



# EDITORIAL



## Un 1.º de Mayo rojo

**E**L Gobierno de la Corona, como se ha hecho público, ha dado autorización a los partidos y organizaciones sindicales marxistas que lo han solicitado para que celebren la fiesta del 1.º de mayo en las calles, dando a esta efemérides un total sentido revanchista, demagógico y de claro chantaje ante el Poder, en razón a cuanto ya manifiestan significará esta toma callejera por parte de las masas y las exteriorizaciones que públicamente manifestarán en sus desfiles por las ciudades españolas.

**N**O cabe duda que el Gobierno de Su Majestad el Rey Juan Carlos I ha dado una luz verde, por pacto sin duda o miedo tal vez, para que las organizaciones marxistas exterioricen su fuerza y sean instrumento idóneo de una jornada que podemos calificar claramente de 1.º de mayo rojo, puesto que de este color y significación han de teñirse, con sus eslóganes, banderas y actitudes, las calles españolas en tal día, ante la indiferencia suicida de unos, la negligencia culpable de otros y la colaboración traidora de algunos.

**E**STAMOS asistiendo a un proceso degradante no sólo de la política, sino también de la sociedad española, con una trastocación de valores que empieza a aterrorizar al ciudadano normal, al español honesto, al ciudadano de filas.

**P**RESENCIAMOS el triunfo insultante —de momento, camuflado un poco por clara táctica revolucionaria— de los vencidos de ayer, de aquellos que trataron de que España dejara de ser una nación libre, grande, soberana. De los que intentaron destruir la Patria en aras de un internacionalismo materialista e inhumano, sirviendo intereses egoístas y de partido, sin tener en cuenta los valores irreversibles de la nación y el interés supremo del pueblo español.

**U**N triunfo, que tal vez su primera y más grande, abierta exteriorización sea precisamente este 1.º de mayo rojo, que se va a desarrollar ante los ojos impávidos de quienes mañana serían sus víctimas más escogidas; ante la asepsia interpretativa de unos deberes nacionales, de quienes se escudan en supuestos legalismos u obediencias convencionales para camuflar su auténtica cobardía, para acallar sus conciencias, su buen vivir o su torpe intento colaboracionista con una Administración que está llevando a la nación a su más completa ruina, a su más auténtico caos, aun cuando, de momento, se les permita un vivir tranquilo, un «status» de favor dentro de la comunidad.

**C**ON este 1.º de mayo volvemos a un triste ayer que creíamos haber superado, afortunadamente, el día de la Victoria, en 1939, con el triunfo de las armas nacionales y con cuanto dicho triunfo significó de auténtica concordia entre españoles, de paz sin rencores, de progreso en todos los órdenes, de dignidad nacional en el interior y en el exterior.

**O**TRA vez se nos amenaza con los «chiviris» y las «tierras»; con las guardias rojas, las milicias populares y los gritos acusatorios contra quienes amamos a España por encima de cualquier otra causa y no estamos dispuestos a que la Patria perezca definitivamente como tal. Otra vez vamos a contemplar los desafíos abiertos en la calle de las masas insultantes a las órdenes del internacionalismo marxista.

**Y** todo ello, a causa de la traición de quienes recibieron ese legado victorioso e integrador, de quienes recibieron la España una, grande y libre y la están vendiendo al mejor postor, la están entregando vergonzosamente a sus eternos enemigos, en afán sectario, en acción pactista, entreguista y suicida.

**P**ERO todos sepan bien que ni las manifestaciones callejeras, ni los contubernios inconfesables, ni la cobardía de muchos, nos van a asustar, ni mucho menos podrán impedir que la gran parte del pueblo español reaccione oportunamente y haga con ello imposible, a no tardar, la marcha destructora del enemigo, y este 1.º de mayo rojo, que ahora vamos a sufrir, sea el último en una España que, de nuevo, ha de resurgir.



# CRÓNICA NACIONAL

## DEMOCRACIA

**C**UATRO personas, entre ellas un concejal, militante de FE de las JONS y Fuerza Nueva, fueron «retenidas» en Guadalajara durante el tiempo en que los Reyes de España visitaron, hace unos días, esta capital.

No comprendemos el «peligro» que podía suponer para los Reyes la libertad de estos españoles, y tal medida precautoria señala claramente el sentido revanchista, la «vuelta a la tortilla» que estúpida y suicidamente está dando la Administración que nos des gobierna, en un afán de contentar a sus actuales compañeros de viaje, los cuales, no lo duden, por muchos «méritos» que ahora quieran hacer para borrar su pasado y contentarlos en su acción demagógica, no les servirá de nada en un supuesto triunfo marxista-separatista, por lo que en este caso irremediabilmente acabarán —tal vez antes que nosotros— en la checa o en el paredón.

Todo ello aparte de que con estas arbitrarias acciones no están poniendo en buen lugar el nombre de esa «democracia» que dicen servir, sino dando un claro ejemplo del peor totalitarismo dictatorial. Se nos olvidaba: el GRAPO, FRAP y ETA, al parecer, no son peligrosos... Al menos eso parece.

## TERROR SEPARATISTA

**E**N clara línea consecuente con lo comentado anteriormente, debemos denunciar el terror seudolegal —por el apoyo de la autoridad o con la voluntaria marginación de la misma ante los hechos— que se está desarrollando en las Vascongadas potenciado por el llamado Consejo General Vasco —con la colaboración de ETA y las milicias «gudaris» del PNV, amén de los comandos marxistas— contra los españoles que viven en aquellas provincias, especialmente en Guipúzcoa, y que no quieren abjurar de su nacionalidad o de sus ideales patrióticos y por ello no se humillan ante los dictados marxistas-separatistas.

El Consejo General Vasco —cuyo presidente, Rubial, tiene tan «rico» antecedente carcelario, no sólo en cuanto al franquismo se refiere, sino también en 1934— está apadrinando una acción de delaciones «contra fascistas e incontrolados», cuyas

denuncias, al parecer, son admitidas por la autoridad correspondiente en una línea de revanchismo inaceptable, de persecución al patriota y de preparación —con sus «listas» y acusaciones— de futuras purgas políticas, de «paseos», tribunales populares, checas y tiros en la nuca.

Mientras que al tal Consejo nada le importa la auténtica acción terrorista de ETA, de los piquetes en fábricas, etcétera, clama por la persecución y castigo de los elementos que denominan de extrema derecha y a quienes, al menos por ahora, no se les puede imputar la ejecución de ningún asesinato ni de la puesta en grave peligro —como en Lemóniz— de cualquier grupo de personas o colectividad social.

Así vemos cómo la Autoridad, especialmente en San Sebastián, permanece impasible ante el hecho de que públicamente se instalen puestos u oficinas en domicilios y aun en la vía pública, donde se instala al ciudadano a la denuncia «del fascista o

● **Mientras al Consejo General Vasco nada le importa la auténtica acción terrorista de ETA, de los piquetes en fábricas, etc., que nos tienen tan acostumbrados los marxistas-separatistas, clama por la persecución y castigo de los elementos, que denominan de extrema derecha, de los cuales, al menos por ahora, no se les puede imputar la ejecución de ningún asesinato.**



● **Una vez más Suárez ha demostrado que no tiene más política, de cara al pueblo, que la de «mejorar su imagen», la de hacer el más amplio autobombo de su persona, la de promocionarse a todas luces para seguir manteniéndose en el poder sea como sea.**



● **Es algo lamentable, pero demuestra que el Parlamento, las Cortes inorgánicas, la partitocracia, no es más que un engaño, una farsa, un teatro montado para engañar al pueblo y dar el poder a los partidos a través de una minoría dirigentes de los mismos.**



**El separatismo vasco ha puesto en pie una bandera, bajo la que se acogen grupos de asesinos.**

del simple español de filas». En donde el intentar entrar en el Barrio Viejo de la ciudad es un peligro cotidiano, amén de sufrir la vejación de tener que soportar el «control» personal —piden la documentación y someten a interrogatorio— por parte de unos «comandos» marxistas-separatistas que las organizaciones antiespañolas mantienen —dicen que para su seguridad— en aquellos lugares y que imponen su ley al viandante, sin más razón que su opinión o



su talante en aquel momento, so pena de agresión violenta o hasta hacer peligrar la vida del que se les resista.

Y esto no es una fábula, sino una realidad fácilmente comprobable, lo cual una vez más demuestra la total ausencia de autoridad por parte del Gobierno y la consecuencia lógica de su pactismo ante esas organizaciones, lo que conlleva la entrega del poder ciudadano y público a las mismas, con total detrimento de la ley y las obligaciones inherentes que todo gobierno, en un Estado de derecho, tiene hacia la ciudadanía en general.

## RUEDA DE PRENSA

**E**L presidente Suárez, por primera vez, ha dado en Madrid una rueda de prensa, con el consiguiente incienso y admiración de los corifeos de turno.

Una vez más Suárez ha demostrado que no tiene más política, de cara al pueblo, que la de «mejorar su imagen», la de hacer el más amplio autobombo de su persona, la de promocionarse a todas luces para seguir manteniéndose en el poder sea como sea.

Pero, aparte de esto, Suárez no dijo nada nuevo, no explicó nada nuevo, ni contestó a ninguna pregunta auténticamente comprometida, porque tampoco se las hicieron. Fue una repetición de lugares comunes, y por ello faltaron las explicaciones sobre la total problemática nacional, sobre sus posibles soluciones, sobre los auténticos proyectos factibles, que un gobernante debe exponer a través de los medios de comunicación social para conocimiento de la comunidad nacional que administra.

En resumen, una pobre e ineficaz comparación ante la prensa por parte de Suárez, pero que le ha servido para una nueva línea de alabanzas por obra de unos cuantos serviles o interesados en perpetuar su figura como idóneo representante del «gobernante ideal» para el momento político español. ¡Una auténtica pena y otro fraude político presenciado!

## CONGRESO

**E**L diario «ABC», en su número del pasado día 21, publica en portada una fotografía que es todo un poema explicativo —y auténtico documento, por aquello de que una imagen vale por cien

palabras— de cuanto en la realidad significa el Parlamento, la partitocracia, el interés que los «representantes del pueblo» tienen por el cumplimiento de su deber y por la representatividad de que están in-



La foto nos muestra el salón del Congreso en plena actividad. Los congresistas brillan por su ausencia.

vestidos. La foto nos presenta un salón de sesiones del Congreso en plena actividad, en donde se pueden contar con los dedos de las manos los diputados que están presentes.

Es algo lamentable, pero que demuestra que el Parlamento, las Cortes inorgánicas, la partitocracia, no es más que un engaño, una farsa, un teatro montado para engañar al pueblo y dar el poder a los partidos a través de una minoría dirigente de los mismos, que tratan de los graves problemas de España totalmente de espaldas a cuanto proclama, y desde luego a través de componendas y pactos que se realizan fuera del edificio que alberga a «sus señorías» en su labor política, fuera de lo que ellos llaman «el templo de la democracia».

## AUSTERIDAD

**E**L Gobierno, siguiendo su política de «austeridad», se ha gastado más de cien millones de pesetas en decorar y acondicionar para la Subsecretaría de Turismo las instalaciones y oficinas de Alcalá, 44, antigua sede de la Secretaría General del Movimiento.

Un gasto superfluo, pues como bien sabe el presidente Suárez —que fue su má-

ximo y más alto inquilino— el edificio ya estaba suficientemente decorado y habilitado para cualquier fin administrativo. Pero lo absurdo, por llamarlo de cualquier manera, es el hecho de que la propiedad de Alcalá, 44, pertenece a una familia que lo ha demandado y que ha conseguido, en primera instancia, sentencia favorable para su devolución en el plazo máximo de un año. Es decir, se ha hecho un gasto de cien millones, totalmente innecesario, para un edificio que no se va a disfrutar por más tiempo que 365 días. Y luego —lógico— no hay dinero para otras necesidades perentorias, como sueldos a funcionarios, pensiones a viudas o jubilados, etcétera.

## PARTIDO COMUNISTA

**E**L Partido Comunista, que manda el «eurocomunista» y reconocido genocida Santiago Carrillo, ha montado su Congreso con la más amplia propaganda y apoyo incondicional de medios de comunicación y estamentos administrativos de la nación. Una farsa más —con la bandera nacional presidiendo—, en donde, pese a todo, el responsable de los crímenes de Paracuellos ha dejado caer alguna vez que otra la careta y ha manifestado públicamente sus odios, su espíritu revanchista y lo que él entiende por «reconciliación», etcétera.

Su frase, por ejemplo, de «estamos dispuestos a dar la batalla política en el Congreso, en las empresas y en la calle», para que el proyecto de Acción Sindical salga de las Cortes tal y como lo ha elaborado la ponencia», es una clara muestra de cómo Carrillo y su partido entienden la democracia y la realidad de una amenaza, «en la calle», si los resultados «democráticos» les son contrarios.

Por otra parte sus alabanzas a la Corona, al Rey Juan Carlos y al presidente Suárez han sido bien significativas, pero sobre todo consecuentes con un agradecimiento que le honra, pues qué duda cabe que sin el apoyo del Rey y del presidente ese partido de clara obediencia internacional, aun cuando ahora se camufle con su «eurocomunismo», tradicionalmente enemigo de la España auténtica y responsable, entre otras cosas, del caos de la patria y de la muerte de generaciones de españoles, no habría sido legalmente reconocido y su labor destructora no estaría en estos momentos amparada por la ley.





*Nápoles ardía en la noche, a eso de las ocho, cuando aparecieron en la tribuna Giorgio Almirante, Tixier de Vignancourt y Blas Piñar.*

*Eran los tres máximos representantes de un congreso que había reunido en Italia a la conocida por «Eurodestra», encuentro de fuerzas nacionales para dar la batalla a la decadencia moral y política de Occidente. La plaza de la Posta era un hervidero humano. Banderas españolas en manos muy jóvenes, italianas, gritos de «¡Franco! ¡Franco!» y de «¡Arriba España!», atronaban el aire en homenaje a una nación, entre otras, que ha visto el peligro y prepara sus armas para el*

*combate.*

● **Históricas jornadas en Italia con miras a conseguir la unión de fuerzas nacionales**

## EUROPA NO

**T**ODO había comenzado en Madrid, cuando el Movimiento Social Italiano se acercaba hasta nuestra casa para contarle a Europa lo que pasa en Italia. Aldo Moro, cuando Nápoles vibraba de entusiasmo, continuaba en poder de las Brigadas Rojas, que sin ningún respeto asesinaban, el día anterior al encuentro de las tres naciones, a un funcionario de prisiones en las calles de Milán. Por eso la necesidad de reunirse, y por eso también el grito firme y ardoroso de unas juventudes que no se resignan a perder lo heredado. Blas Piñar hablaba en un italiano clarísimo: «Esta es la Italia de los combatientes en la Cruzada española enterrados en nuestro suelo, la de la civilización cristiana, la de Miguel Angel y Leonardo, la de Dante y Petrarca, la de San Pío X y... ¡Benito Mussolini!» Aquí fue el acabóse. Una multitud enardecida rompió en un grito espontáneo, vigoroso, indescriptible. Los jóvenes miraban con éxtasis a la tribuna y agitaban sus banderas, muchas de ellas españolas. Era un clamor semejante al de la plaza de Oriente, sobre todo cuando, como por un resorte, y sin ser solicitado por nadie, empezó esa misma multitud a nombrar a España junto con un insistente: «¡Blas Piñar! ¡Blas Piñar! ¡Blas Piñar!»

Europa no se resiste a morir. Los españoles que hemos tenido la dicha de asistir a este espectáculo podemos dar fe de ello.

### Jornadas de trabajo

Llegamos a Fiumicino a primera hora de la tarde del miércoles 19. En la misma pista, al pie de la escalerilla del avión de Iberia, que aterrizara con Blas Piñar en la cabina, ofrecido con delicadeza por su comandante, nos esperaba la plana mayor del MSI. Y después de comer, sin más, nos reuníamos con la Secretaría Política del MSI en la Via Quatro Fontane. La RAI solicitaba su entrada en la sala, y Almirante, secretario nacional, autorizaba. Después, en otro salón de la sede, una especie de palacio romano cargado de historia, las tres delegaciones eran presentadas a las fuerzas vivas de la actividad política «misina». Allí hablaron Pino Rauti y otros parlamentarios del Movimiento, quienes saludaron con alegría a los participantes en el «convegno». Son de subrayar las palabras pronunciadas por el doctor Fini, secretario nacional del Frente de la Juventud «misina».

En todo momento destacó la presencia del sacrificio de los jóvenes del MSI. Todavía está muy reciente la sangre de esos muchachos caídos bajo las balas comunistas en las sedes de distrito del partido, en Roma. Precisamente, Almirante y Romualdi tuvieron que aplazar su pretendida visita de enero por este motivo. Ahora, con más tiempo por delante, bien podemos afirmar que esa sangre no ha caído en terreno bal-



# reó a Franco



# HA MUERTO



Blas Piñar saluda, en Nápoles, a la multitud que aclama a Franco, a España e incluso al propio fundador de Fuerza Nueva.



dío. La firme conciencia de incidir sobre Europa, de reconquistar los valores perdidos, de entenderse para trabajar en serio, de recobrar una espiritualidad erosionada por los propios maestros de la Iglesia en muchos casos, ha salido de esa entrega martirial y juvenil, generosa y sacrificada. Es por ello por lo que al día siguiente, en la conferencia de prensa, iban a salir a flote esos aspectos ineludibles de la lucha emprendida en común.

## En Montecitorio

Tras la visita a la Via Quatro Fontane, las puertas del Palacio de Montecitorio, sede hoy del Congreso de los Diputados italianos, otrora lugar del Parlamento corporativo, se abrían para recibir a las dele-



# EUROPA NO HA MUERTO



Blas Piñar habla en Montecitorio, ante la representación parlamentaria del MSI. Bajo estas líneas, nuestro fundador graba unas palabras, en la sede del MSI, ante el parlamento regional de la Campania, para las radios del movimiento.



gaciones extranjeras. Blas Piñar había dicho momentos antes que era necesario distinguir entre extranjeros y forasteros, que no es lo mismo, por lo que Almirante tendría siempre buen cuidado, a partir de aquel aserto, de insistir en lo foráneo pero no en lo extranjero. Con esa camaradería se abordarían todas las sesiones de trabajo, en medio de una hospitalidad digna de caballeros.

Es curioso que Blas Piñar, quien no tiene acceso al Parlamento español, pudiese exponer una serie de cosas ante los diputados y senadores del MSI en una sala de Montecitorio. Allí serían comentadas una serie de máximas por parte de Alfredo Pazzaglia y Araldo di Crollanza, quien fuera ministro con Mussolini. El primero dijo que la tiranía se había adueñado de las fibras de un régimen que pacta al margen de las cámaras legislativas, con influencia comunista evidente. Diecisiete diputados y seis senadores es el bagaje parlamentario del MSI tras la ruptura de Democracia Nacional, sector del movimiento escindido no hace mucho tiempo y que partió en dos la representación «misina», en número más o menos parecido. Es el «cansancio moral» del que me hablaba Pino Romualdi en Madrid, la falta de fe en una empresa por no conseguir resultados inmediatos.

Blas Piñar contestó en nombre de la representación española, como Pascal Gauthon lo hiciera por la francesa. El fundador de Fuerza Nueva no tuvo más remedio que referirse al Pacto de la Moncloa, prueba española del entendimiento por detrás de los escaños. Es la burla al pueblo que votó en su día, y la concesión más gratuita a un comunismo prepotente en Italia (más de doscientos diputados sobre seiscientos treinta). Gracias al diputado Pazzaglia, jefe

## QUATTRO GIOVANI VITE PER LA LIBERTA' DI TUTT



ANGELO PISTOLESI,  
30 anni, lavoratore  
militante anticomunista



FRANCO BIGONZETTI,  
20 anni, studente-lavoratore  
militante del MSI-DN



FRANCESCO CIAVATTA,  
18 anni, studente  
militante del MSI-DN



STEFANO RECCHI  
15 anni, studente  
militante del MSI

Cuatro asesinados recientes del Frente de la Juventud «misina». Cayeron por la libertad de todos, según reza el cartel.

del grupo parlamentario del MSI, pude hacer unas fotografías en Montecitorio. La negativa a los objetivos fotográficos en este palacio es total. Pero la verdad es que merecía la pena, y más para mostrar las curiosidades de la vida: en este Parlamento europeo ha existido una posibilidad de la que carecemos en España. Por la noche, en un restaurante romano muy próximo a Montecitorio, los diputados y senadores «misinos» nos ofrecieron una cena exquisita servida —es lo más importante— con un cariño que rebozaba satisfacción por los cuatro costados. Gallitto, jefe provincial

del MSI en Roma, un siciliano de amplio bigote blanco y aspecto bonachón, me lo decía en el almuerzo de la mañana: «¡Qué no haremos nosotros por esa España de la que en Sicilia, sin ir más lejos, tenemos tantas gratas pruebas!»

### Conferencia «stampa» en el Grand Hotel

El salón del Grand Hotel tenía especiales recuerdos para los españoles. Allí vivió su exilio, y murió, el rey Alfonso XIII. Suponemos que desde ese mismo salón con-





Giorgio Almirante habla en Nápoles ante una multitud enardecida. Su aparición fue saludada con gran entusiasmo.

templaría la imposibilidad material de sacar adelante una patria con una República sectaria surgida tras el vacío de poder ofrecido por el monarca. Pues bien, allí mismo, en un marco impresionante, ciento cincuenta periodistas preguntaron durante tres largas horas a placer. Hay que destacar que aunque los medios de información italianos tienen gran parte de culpa de la situación actual de su país, no se mueven con el mismo fanatismo que tantas veces contemplamos en España. Las preguntas fueron serias, con base periodística y buena documentación. Hubo dos aspectos que al «giornalista» italiano le interesaban: cómo respondía el católico español a la

llamada de Fuerza Nueva y al cambio de estructuras políticas, y cómo veíamos la acción de los servicios secretos que incidían en Europa en general —en España en particular— y en concreto los de la KGB soviética.

Blas Piñar abordó el tema con enorme claridad, bien entendida por los informadores nacionales y extranjeros que casi al completo se sentaban a lo largo y ancho del salón, micrófono móvil en mano. Distinguió tres aspectos a la primera contestación: catolicismo a nivel popular, con miras sobrenaturales arraigadas en el hombre español; sectores progresistas intelectualizados, y Conferencia Episcopal. El pri-

mer sector no comprende bien el cambio —dice Piñar—, en especial al contemplar los resultados de una reforma que se convirtió en ruptura, y tras las elecciones del 15 de junio, que han arrojado tantos saldos negativos para la convivencia civil española. Este sector ha entendido el problema, y como guarda gratitud a la obra del régimen de Franco, que ofreció muchos años de política eminentemente católica a España, conecta con nuestro grupo, se organiza y se afilia a nuestras filas. Una prueba de ello la aportó Piñar extraída de los últimos y fervorosos resultados multitudinarios de actos organizados por Fuerza Nueva. (Esto era algo —hacemos un inciso— que desconcertaba a la prensa italiana tanto como a los «misinos»: conociendo estos éxitos públicos, ¿cómo no contaba nuestro movimiento con representación parlamentaria?) El segundo sector, progresista e intelectualizado, a juicio de Piñar se aleja evidentemente —siempre lo hizo— de los móviles de nuestra agrupación, y la Conferencia Episcopal está, mayoritariamente, en contra de lo que Fuerza Nueva representa.

La segunda contestación tuvo su miga. Piñar la abordó igualmente en tres fases: espionaje e infiltración, terrorismo y partidos comunistas locales. La primera se había puesto en evidencia pocos días antes en España, con la expulsión de un diplomático de la Embajada soviética que seguía a dos antecesores en el corto espacio de tiempo en que mantenemos relaciones plenamente abiertas con la URSS. Respecto al terrorismo, afirmó que cubre la parcela de rompimiento de una sociedad que ha perdido los resortes morales sufi-



Marchio, representante comunal del MSI, ofrece una recepción a las delegaciones visitantes. A sus lados, Blas Piñar y Tixier de Vignancourt.



# EUROPA NO HA MUERTO

cientes para defenderse, y que sin duda sirve intereses ajenos a la auténtica nacionalidad de las patrias. Por último, con los partidos comunistas locales, el fundador de Fuerza Nueva remachó las palabras del general Di Michele, que habló anteriormente, diputado por el MSI, y que contestó a esta misma pregunta magistralmente y desde la perspectiva de haber sido el responsable de los servicios secretos italianos durante algunos años. «Estos, los partidos comunistas locales —reafirmó Blas Piñar—, cumplen la función abandonada por la URSS frontalmente desde el día de la distensión y del compromiso histórico. La URSS se refugia en su casa —vino a decir—, pero deja actuar a sus representantes indígenas, con lo cual el trabajo engarza perfectamente con los anteriores apartados.» No sabía Pi-

ñar que al domingo siguiente «El Imparcial», de Madrid, iba a publicar un informe dándole la razón en los conceptos allí expuestos.

## De Nápoles al acto frustrado del Capitolio

Nápoles nos recibió con hospitalidad exultante. La sede de los diputados regionales del MSI está radicada en un ala del palacio que fuera de los reyes de España. Allí nos recibieron los parlamentarios de Campania, región en la que se integra Nápoles y su provincia. Después fuimos a la plaza de la Posta, donde una multitud fervorosa nos saludó con gritos y vítores. Hablaron Tixier de Vignancourt, aquel bravo abogado francés que defendiese en su día tanto al general Salan como al honor del Ejército francés; Blas Piñar y Giorgio Almirante. Pino Romualdi también puso énfasis en varios aspectos de la reunión que con-

vocaba a las tres fuerzas políticas europeas, y se gritó repetidas veces el «¡Europa, una, grande y libre!».

Eran lo menos cuarenta mil personas. Los jóvenes, mayoría aplastante, rodearon a Blas Piñar como cinco días antes lo habían hecho por las calles de Jaén y Granada. Tuvo que salir del coche y subirse al capó para saludar nuevamente, mientras los «ragazzi» pugnaban por llegar hasta él. Sufrió algún arañazo, a pesar de la fuerte protección juvenil que llevaba, y su nombre era insistentemente coreado junto al de Franco. Parecía que estábamos en cualquier ciudad española, repito, rodeados del calor de unos muchachos que siguen fieles, a pesar de la propaganda en contra, a unos ideales de siempre.

Estaba previsto en el programa, al día siguiente, que los concejales del MSI en el Parlamento Comunal de Roma nos recibiesen en el Capitolio, sede del Ayuntamiento. No pudo ser porque el alcalde Ar-



Franco Antico, secretario general de Civiltà Católica, se entrevista con Blas Piñar. Fue un contacto interesante.

La librería de Feltrinelli, aquel rico comunista italiano que murió cuando iba a colocar una bomba por la explosión de ésta, muestra en sus paredes propaganda del Congreso. Una curiosidad.



Pascal Gauchon, representantes de Forces Nouvells, contesta a las preguntas de los periodistas.





gan, comunista, se opuso a ello. Marchio, jefe de la representación comunal «misina», no se apuró. Nos llevó a una villa en las afueras de Roma, también propiedad del Ayuntamiento, y allí nos ofreció su recepción junto con unas palabras desbordadas de cariño. Al fondo se divisaba Roma, con su eternidad a cuestas. Era una contemplación impresionante, que después tuvo mayor trascendencia cuando nos ofrecieron unas medallas conmemorativas grabadas con nuestros respectivos nombres y entregadas por las madres de los muchachos del Frente de la Juventud caídos en estos últimos dos años. Aquello hizo que la garganta sufriese como una especie de nudo, y alguna lágrima discurrió por las mejillas. La señora Mattei, quien fue sorprendida en Roma, mientras dormía con su marido y con sus hijos por un fuego devorador provocado por los comunistas, y que vio cómo perdía a dos de estos hijos, con un llanto comprimido y silen-

cioso, era abrazada por Blas Piñar con especial deferencia. El dolor, cuando anida en los corazones que creen en las mismas cosas, no tiene fronteras, exactamente igual que el amor.

#### Civiltà Cristiana y Unión Popular Nacional

Blas Piñar tuvo oportunidad de tomar contacto con el doctor Franco Antico, secretario de Civiltà Cristiana, en cuyos locales romanos, muy cerca de la plaza de Jesús, asistió a misa los días de su estancia en Roma. Se trata de un grupo católico que defiende la tradición de la Iglesia y que sostuvo un diálogo de sus miembros directivos con nuestro presidente para futuros encuentros y colaboraciones. También, el viernes 21, la Unión Popular Nacional, federada con el MSI, nos ofreció un almuerzo en el hotel Columbus, sede de los Caballeros del Santo Sepulcro, muy cerca de la plaza de San Pedro. Por la tar-

de, el palacio Pallavicini, centro cultural romano de primer orden, nos brindó la posibilidad de establecer relación con representaciones del «todo Roma»; es decir, las más cualificadas vertientes de la política, la cultura, el periodismo y el mundo editorial. Allí volvió a hablar Blas Piñar, precisamente en el mismo lugar donde se dio a conocer monseñor Lefèbvre como fundador de Ecône y defensor acerado de la tradición.

Al mismo tiempo que las tres fuerzas nacionales se hacían notar en Pallavicini, el resto de la representación española asistía en las sedes de barrio del MSI a un homenaje emotivo y silencioso a los recientes caídos del grupo italiano. Fueron cuatro muchachos, militantes activos, los que fueron abatidos a tiros por sorpresa. Una manifestación silenciosa portaba varias coronas, algunas con los colores de la bandera de España, para ser depositadas en el mismo sitio donde cayeron. Y, por





# EUROPA NO HA MUERTO

último, el viernes 21, la despedida en Villa Miani, con Roma contemplada desde una de las siete colinas. Allí se sentaron las bases de una futura colaboración y se leyó un comunicado final que publicamos, aparte, en este mismo número.

Y con ello terminó la cita italiana. Es de destacar la presencia del señor Schelling, representante del Partido Social Cristiano de Frank Josef Strauss en Italia. No participó activamente en ninguna sesión pero estuvo presente en casi todas. Y muy interesado.

(Nuestro deseo es que, en el próximo número, el lector de FUERZA NUEVA tenga a su alcance un buen despliegue gráfico en color de los actos celebrados en Italia. Para ello estamos componiendo un encarte especial que aparecerá unido a sus páginas centrales.)

Y así terminó todo. Con buenos deseos y con la seguridad de haber asistido a unas inolvidables jornadas, entre una hospitalidad que necesita punto y aparte para su tratamiento.

Roma nos contemplaba. Ya lo dijo Al-

Despedida en Villa Miani. Habla Pino Romualdi, presidente del MSI.



Tribuna del acto inolvidable de Nápoles, donde se vitoreó a Franco y a España.

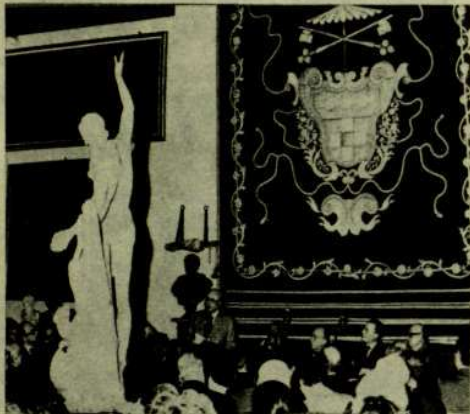


mirante: «Este no va a ser un nuevo Tratado de Roma del que salgan proyectos mercantiles, sino un entendimiento de lucha y de ideales para rescatar a Europa de la esclavitud comunista y de una clase dirigente que la ahoga con su conducta política.»

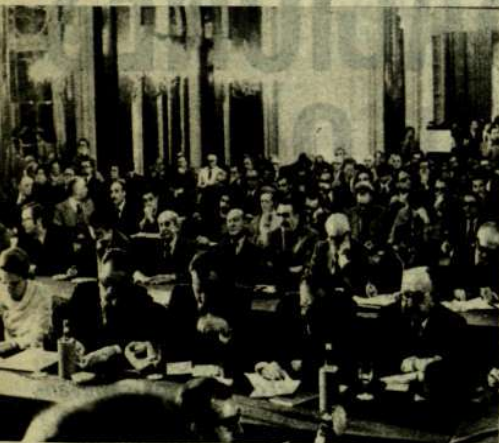
En eso hemos estado. Muy pronto volveremos a otras ciudades europeas.

Luis F. VILLAMEA

(Fotografías del autor.)



En el palacio Palavicini, centro cultural y político de primer orden, habla Tripodi, director de «Il Secolo d'Italia», órgano del MSI.



Los periodistas que asistieron a la rueda de prensa.

En primer plano, a la derecha, el representante de Strauss. Bajo estas líneas, otra vista del Congreso de los Diputados durante la visita de los representantes forasteros.



## COMUNICADO FINAL

● Tras las reuniones mantenidas en Roma por las delegaciones del Movimiento Social Italiano, Fuerza Nueva y Forces Nouvelles, de Francia, el Comité Ejecutivo de estos movimientos políticos hace público el siguiente comunicado:

Ante la ofensiva del eurocomunismo y del terrorismo, instrumentos que el comunismo adopta —en riguroso obsequio a los principios leninistas— para conseguir el Poder en los Estados del Occidente europeo y quitar al pueblo la libertad, estas fuerzas nacionales llaman a toda la derecha europea para que se asocie a la iniciativa y defiendan los irrenunciables valores de la espiritualidad y de la sociedad.

Nos dirigimos en particular a la imponente fuerza juvenil existente en la Europa libre y disponible para un valeroso empeño anticomunista y antimarxista, que se realiza en el doble sentido de la tradición y la renovación.

Tenemos esperanza y fe en la elaboración y realización de un pacto social europeo que coaligue y exalte la fuerza del trabajo y de la producción en el cuadro de una política social de participación y de una política económica de programación coordinada y controlada.

Acordamos redactar, inmediatamente, un programa común contra el terrorismo y la violencia como medios de lucha política que se hará llegar a la opinión pública de toda Europa y a los Parlamentos respectivos, como urgente y necesario instrumento de defensa contra la gran ofensiva comunista del terror, contra el sentimiento del miedo, contra la debilidad, la vileza y la casi encubierta complicidad de la clase dirigente, técnicamente ineficiente y políticamente equívoca y ambigua.

Manifestamos, en este mismo momento, la plena y abierta disponibilidad de ofrecer una desinteresada colaboración a aquellas fuerzas políticas europeas, que, en sus respectivos Estados, sean garantía de una oposición al marxismo y al comunismo y luchen por una auténtica libertad de los pueblos de Europa.

La delegación de Fuerza Nueva, que regresó el sábado de la capital italiana, estaba presidida por Blas Piñar, a quien acompañaban Angel Ortuño, José de las Heras, Juan Servando Balaguer, Antonio Muñoz Perea, Alfonso Lavandeira y Luis Fernández-Villamea.

A esta reunión acudió un observador oficial del líder del CSU, Franz Joseph Strauss.

La próxima convocatoria de estas fuerzas nacionales, a las que se añadirán, ya, las de otros países, tendrá lugar en el mes de junio en la capital francesa.

Madrid, 24 de abril de 1978



# CARTA De Cataluña



Por Jaime Tarragó

● Franco, ante la miseria acumulada y el dolor de una España ensangrentada por la invasión soviética, supo encauzar los caminos de la industrialización, de la economía, del prestigio internacional, del orden interno, de la paz efectiva y de la justicia social.



● Cuando el conde de Barcelona publicó una declaración, el 21 de noviembre de 1975, es el propio don Juan Carlos quien se lamenta así: «Es un reto, un desafío; si llega a publicarse comprometería a la Institución.»

**C**ALVO Sotelo, en Barcelona, en 19 de enero de 1936, pronunciaba así la estrategia necesaria para levantar a España, maniatada entonces por la República y rápidamente por el Frente Popular: «Nosotros creemos que la primera piedra puede ser, debe ser, la construcción del nuevo Estado, y cuando hayamos dado al Estado cimientos sólidos que entronquen con la tradición y la continuidad de mando, entonces será la hora de levantar el trono, no sobre una base frágil y movediza que encierra una guerra civil como la que ahora divide a los españoles, sino sobre cimientos perdurables, indiscutibles y consistentes del Estado, que llamamos nuevo con verdadera injusticia, porque es tan viejo que España había ya dado de ello un ejemplo al mundo. La Corona y la Cruz han de ser la cúpula que rematará el edificio.»

Exactamente este fue el camino del Alzamiento y de la victoria. Franco, ante la miseria acumulada y el dolor de una España ensangrentada por la invasión soviética, supo encauzar los caminos de la industrialización, de la economía, del prestigio internacional, del orden interno, de la paz efectiva y de la justicia social, mientras arquitectónicamente enhebraba todo un tejido y entramado de instituciones que conjugaban la verdadera participación en la vida política, siempre en plan de perfección. Una idea estaba fija en el pensamiento de España. También de Calvo Sotelo. Y es que cuando fuere la hora de instaurar la Monarquía, jamás se podía caer en el libe-



# ANTE UNAS DECLARACIONES DEL REY JUAN CARLOS I

● Franco culminó esta peripecia cuando el 23 de julio de 1969 don Juan Carlos, en las Cortes Españolas, profesó solemnemente este juramento: «Sí, juro lealtad a Su Excelencia el Jefe del Estado y fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales del Reino.»



● «Esta Monarquía, instaurada con el asenso clamoroso del pueblo español, es una Monarquía nueva; es la Monarquía del Movimiento Nacional, continuadora perenne de sus principios e instituciones y de la gloriosa tradición española.» (Carrero Blanco.)

ralismo constitucional, causa de nuestras desgracias en todos los órdenes. Franco dijo, en 25 de enero de 1955: «*Todos estamos conformes en que en el reinado de Alfonso XIII y su augusta madre lo que hubo fue la crisis de todo un sistema.*» Y así, en 5 de julio de 1947, España votó el Referéndum de la Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado. De los 17.178.812 españoles electorales, dijeron que sí 14.145.163. España había votado la Monarquía tradicional, católica, social y representativa. Evidentemente se había rechazado, por la doctrina política incontrovertible de nuestra mejor filosofía nacional y también por el apoyo popular, la monarquía parlamentaria, liberal, constitucional, partitocrática, pendiente del sufragio universal inorgánico. Franco lo dijo paladinamente repetidas veces. Palabras de Franco. «*La Monarquía que en nuestra nación pueda un día instaurarse no puede confundirse con la liberal y parlamentaria que padecemos, ni con aquella otra influida por camarillas de cor-*

*tesanos que la crítica republicana y liberal nos presentó con objeto de estigmatizarla.*» Franco, fiel a la mejor ortodoxia monárquica, coincidía con Calvo Sotelo, cuando afirmaba: «*Los edificios se levantan de abajo arriba y no de arriba abajo, y en ellos lo que no puede faltar son los cimientos, la base sin la que lo demás muy pronto se derrumbaría. Este es el caso nuestro: afirmar la base para levantar el edificio, para que éste sea firme e inmovible, y, llegado el momento, cuando nadie nos empuje y nada pueda destruir el edificio levantado, ni poner en peligro lo que a tanta costa se ha alcanzado, yo traeré a vuestra deliberación las líneas finales de la coronación del edificio para que vosotros colaboréis y la nación le dé vida, sin el menor peligro para lo conquistado con tantos esfuerzos*» (14 de mayo de 1946).

Franco culminó toda esta peripecia cuando en 23 de julio de 1969, don Juan Carlos, en las Cortes Españolas, profesó solemnemente este juramento: «Sí, juro lealtad a Su Excelencia el Jefe del Estado





**Juan Carlos fue designado por Franco para encarnar una Monarquía distinta.**

Estado católico, ni otra forma de Gobierno que la monárquica, ni otra Monarquía que la tradicional, con sus Consejos y con sus Cortes, como aquella que sabe conciliar la autoridad y la firmeza en los grandes designios, con la espontaneidad en la vida regional y con la cristiana libertad para el bien de los individuos» (Carta de don Juan al conde de Rodezno, de 20 de abril de 1943).

Y don Juan abundó otras veces en semejantes declaraciones de tradicionalismo monárquico de pura ley. Es verdad que no faltan garrafales contradicciones con las mismas. Y esto nadie mejor lo ha comprobado que el propio don Juan Carlos. Cuando el conde de Barcelona publicó una declaración, en 21 de noviembre de 1975, es el propio don Juan Carlos quien se lamenta así: «Es un reto, un desafío; si llega a publicarse comprometería a la Institución.» Y este «reto» y «desafío», se publicó. Es la propia esposa de don Juan, doña Mercedes, quien envía a don Juan Carlos las declaraciones del conde de Barcelona, con alabanzas demagógicas al general traidor y causante de la desgracia de Portugal, el nefasto Spínola. «Las declaraciones las recibió el Príncipe con una tarjeta de su madre en la que decía: **Estoy aterrada.**» («La larga marcha hacia la Monarquía», Laureano López Rodó, pág. 462.) Desde luego ni la continuidad de pensamiento, ni la creencia familiar en el acierto e infalibilidad política de don Juan de Borbón, están garantizadas. Don Juan Carlos y doña Mercedes son sus propios fiscales.

De ahí que no adivinamos el hilo por el que pudiera transmitirse la «Monarquía Constitucional», que se presenta como programada por el padre y el hijo, según lo transcrito. Y dice muy bien don Juan Carlos que él ha aceptado «la legitimidad que me concede el general Franco». Es la fuente verdadera de la instauración de la actual Monarquía, como a la faz del mundo el propio don Juan Carlos emocionadamente declaró el 22 de julio de 1969: «Quiero expresar, en primer lugar, que recibo de Su Excelencia el Jefe del Estado y Generalísimo Franco la legitimidad política surgida el 18 de julio de 1936, en medio de tantos sacrificios, de tantos sufrimientos, tristes, pero necesarios, para que nuestra Patria encauzase de nuevo su destino.» En aquella hora solemne don Juan Carlos empalmó la instauración de la Monarquía a la legitimidad del Alzamiento, a las determinaciones de Franco y a la voluntad del pueblo español. Es un contrasentido que nos enteremos ahora que existiera un presunto designio oculto de suplantar tan explícitas profesiones de fidelidad a las Leyes Fundamentales y Principios del Movimiento Nacional, o sea, a la Monarquía tradicional, católica, social y representativa, por la monarquía constitucional absolutamente borrada de todo el esquema de nuestros pensadores monárquicos, del Estado surgido de la victoria y del bien del pueblo español.

una Monarquía Constitucional, tú lo harás.»

De antemano digamos que don Juan de Borbón y Battenberg, en sus repetidas manifestaciones y documentos, es difícilmente coherente. En carta dirigida al conde de Rodezno, le escribe: «No creo necesario hacer en esta carta una exposición completa de los principios fundamentales en que habrá de basarse mi política y que he venido expresando en anteriores ocasiones y documentos. Pero sí deseo afirmar, una vez más, que conozco plenamente los deberes que mi derecho a la Corona de España me impone, y mi propósito solemne de restaurar el sentido político y social de nuestra Monarquía tradicional.» En la misma carta se manifiesta solidario con Carlos VII, el agosto abanderado del carlismo, cuando don Juan evoca su salida de España y concretamente de Navarra: «Al abandonarla, para reanudar el doloroso destierro, no pude por menos de recordar con emoción y de hacer mío aquel volveré que en trance semejante profirió otro egregio desterrado de cuyos principios y derechos soy continuador y heredero.» También incluye unos párrafos de otra carta suya dirigida al Príncipe don Javier de Borbón: «Convencido de la existencia de una verdad objetiva y testigo de los estragos que acarrea a los pueblos el desconocerla, al pensar en España como un haz de pueblos unidos por un vínculo histórico glosioso y en marcha hacia un alto destino común, no puedo concebir para España otro Estado que un

para entender la clave de nuestra vida política contemporánea, según dijo don Juan Carlos en su mensaje ante las Cortes en el acto de la jurat como Rey. Si durante y fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales del Reino.» Este mismo juramento se repitió el 22 de noviembre de 1975, cuando don Juan Carlos reiteró y empeñó su palabra con la máxima invocación: «Juro por Dios y sobre los santos Evangelios cumplir y hacer cumplir las Leyes Fundamentales del Reino y guardar lealtad a los Principios que informan el Movimiento Nacional.» Y lo jurado suponía sin atenuante alguno la Monarquía tradicional, católica, social y representativa.

**DE AQUELLOS JURAMENTOS A LO QUE PUBLICA «L'EXPRESS»**

La prensa española ha reproducido unas declaraciones de don Juan Carlos a los periodistas franceses Jean-François Revel y Edouard Bailby, publicadas en «L'Express». Divulgadas pródigamente en España, no han sido desmentidas. Y nuestro deber de españoles, con todo el respeto que merece la realeza, nos impulsa a ofrecer unas consideraciones que nos parecen urgentes para el prestigio de nuestra Monarquía. Se pone en boca de don Juan Carlos una conversación suya con su padre don Juan de Borbón y Battenberg. Esta es la frase atribuida a don Juan Carlos y dirigida a su padre: «Los dos queremos trabajar para la Monarquía. Tú eres el legítimo heredero de la Corona; yo he aceptado la legitimidad que me concede el general Franco. Si no consigo instaurar



## CARTA De CATALUÑA

### EVOCACION DE CARRERO BLANCO Y DEL SAHARA...

No creo que se pueda hacer un elogio más completo del mártir Luis Carrero Blanco, que aquel con que le definió don Juan Carlos a raíz del magnicidio: «El espíritu de Franco era Carrero. ¡Cómo se nota su ausencia!» Y planeando sobre el futuro presidente del Gobierno, dijo don Juan Carlos: «Cuánto mejor hubiera sido Carrero. ¿Quién tiene respaldo en este país?» No ponderaremos bastante nuestra identificación con estas admirables alabanzas a

manifestando como el medio más perfecto para debilitar a las naciones, y para que en ellas se imponga el desorden y el predominio de las minorías comunistas.» Como un paladín iluminado, denunciaba así lo que las sectas maniobraban contra España: «La masonería y el comunismo, los dos grandes enemigos de la Iglesia católica, quieren convertirnos o en República laica —pasando, si necesario fuera, por una Monarquía liberal puente—, o en una República vasalla de Moscú. Por eso se atacan instituciones y personas con las más burdas calumnias.»

Nuestra identificación con las definiciones de don Juan Carlos sobre Carrero Blanco —«el espíritu de Franco era Carrero»—, es total. Lo que lamentamos es que los dos fracasados gobiernos de la Monarquía —los de Arias y Suárez— no merezcan el elogio que nuestro actual Rey hizo de Luis Carrero Blanco. Y así recogemos también lo que don Juan Carlos nos informa sobre la reacción de Hassan II, a raíz de la visita de don Juan Carlos, en los días críticos de aquella descolonización. Probablemente don Juan Carlos lamentará que no hubiera sobrevivido el Caudillo en aquella coyuntura, pues la cuestión del Sáhara no habría terminado en forma tan discutible. El Caudillo había enhebrado ya la opera-

cordancia a estas recepciones, palmadas en el hombro y sonrisas palaciegas. Pero si que diremos que el monarquismo de Santiago Carrillo, de los marxistas, de los partidos de izquierda y de los separatistas, es un mero oportunismo revanchista, que no se recatan de acallar. Nos indigna que Santiago Carrillo, en 10 de octubre de 1975, en la revista «L'Europeo», manifestara a Oriana Fallaci: «¿Quién se fía de Juan Carlos hoy en España? Nadie. Ni los ultras, ni los aperturistas, ni los continuistas, ni la oposición de derecha, ni la del centro, ni la de izquierda. No olvidemos que Juan Carlos es un Borbón, y que los Borbones no gozan de buena reputación en España.» Renunciamos a seguir transcribiendo tan insultantes conceptos. Pensamos que sólo una excesiva magnanimidad puede olvidar tales injurias a la propia familia y persona. Pero no pondremos fronteras a la bondad.

Lo que sí queremos subrayar es que don Juan Carlos, con voluntad de ser Rey de todos los españoles, ha tenido ocasiones no aprovechadas —esperamos que lo serán en adelante— para hacer más visible su comprensión a todos. Concretamente, el pasado 20 de noviembre, en la plaza de Oriente, más de un millón de españoles, calados de frío y lluvia, rendían homenaje a Francisco Franco, el instaurador de la Monarquía, al que es «una figura excepcional... un jalón del acontecer español y un hito al que será imposible dejar de referirse para entender la clave de nuestra vida política contemporánea», según dijo don Juan Carlos en su mensaje ante las Cortes, en el acto de la jura como Rey. Si Santiago Carrillo y Felipe González, y otros marxistas archiconocidos, tienen audiencias que revelan el regio afán de conocer todas las vertientes de la opinión pública, su presencia en la plaza de Oriente habría sido una confirmación más y un dato precioso para añadir a toda su gestión, acorde con lo que España y don Juan Carlos sienten por Franco. Nadie mejor que don Juan Carlos conoció al Caudillo. Cuando en junio de 1973, el Caudillo recibía a don Juan Carlos y le confiaba que pensaba publicar una ley separando la Jefatura del Estado y la Presidencia del Gobierno, el entonces Príncipe, entusiasmado, exclamó: «¿Me permite que le dé un abrazo, mi General?» Y tras una entrevista histórica —Franco estaba enfermo—, el 9 de julio de 1974, al confiarle la suplicia interina en la Jefatura del Estado, don Juan Carlos dijo: «Este hombre es para descubrirse.» Al hombre que había abrazado y admiraba tan profundamente, los españoles no le olvidamos. Por esto hubiera sido una magnífica culminación de la jornada del 20 de noviembre del pasado año en la plaza de Oriente, que el Rey don Juan Carlos hubiera rubricado con su presencia —ya sabemos que en el Palacio de la Zarzuela se celebró una misa por el alma de Franco—, el homenaje al Caudillo. Aquellos españoles merecen también una atención —y la comparación es desigual e impropia—, como la que se concede a Santiago Carrillo. Y aquellos españoles son la mejor garantía de la Monarquía que quieren destruir el.

● Lo que sí queremos remachar es que es mucho más saludable e higiénico para España el «Cara al Sol» que la «Internacional», los cantos de los separatistas, los vociferantes de la acracia y del odio, y las banderas rojas, republicanas y separatistas.

● Franco, ni quiso ni preparó una monarquía constitucional. Conocía la triste historia de la misma. El deseó aquella Monarquía tradicional, católica, social y representativa, para la que escogió como sucesor a título de rey a don Juan Carlos.

la gran víctima de España, inmolado por las sectas.

¿Cuál era el espíritu de Carrero Blanco? Consta en su vida ejemplar, en sus escritos, en su ejecutoria. Decía Carrero Blanco, en 20 de julio de 1973, al presentar su programa de gobierno: «Esta Monarquía, instaurada con el asenso clamoroso del pueblo español, es una Monarquía nueva, es la Monarquía del Movimiento Nacional, continuadora perenne de sus principios e instituciones y de la gloriosa tradición española. Y a esta Monarquía y a la persona del Príncipe de España, que ha de ser un día —que Dios quiera esté aún muy lejano— su primer monarca, es a las que declaro mi total y absoluta lealtad.» Carrero Blanco pensaba así de los partidos políticos: «Los peligrosos vericuetos de los partidos políticos sólo conducen a la discordia, la disociación y la debilidad.» Juzgaba de esta manera la democracia inorgánica: «El sistema del voto inorgánico se está

ción de ofrecer el Fós Bucraa a los palestinos, lo que habría reportado a España veinte mil millones, y hubiéramos merecido la aprobación del mundo árabe y la respuesta adecuada a los desafueros del rey Hassan II. Pero el Caudillo nos faltó y por lo mismo el genio de estas maniobras maestras que tantas veces sacaron a flote el honor de España.

Pero esto es irreversible y no es hora de seguir comentándolo.

### EL MONÁRQUISMO DE SANTIAGO CARRILLO Y EL DE LOS ESPAÑOLES DEL 18 DE JULIO

Los periodistas franceses se hacen lenguas de la apertura de don Juan Carlos, de su simpatía y capacidad de diálogo. Destacan cómo sabe alternar con Santiago Carrillo y otros líderes marxistas. No somos nadie para intentar poner una nota de dis-



marxismo, la masonería y los oportunistas de todos los colores.

## CUESTIONES VITALES PARA ESPAÑA

Los que sentimos y pensamos políticamente en el futuro de España, perfilado en sus Leyes Fundamentales, sentimos actualmente espinosas preocupaciones. Las mismas que sentía Fernández Miranda, ginecólogo bien conocido de la actual situación, cuando decía: «Algunos aduladores del Príncipe le hablan de la fuerza que por sí misma tiene la Monarquía pura. Le tienden una trampa al Rey incitándole a que, tras un período prudencial, prescinda del Movimiento. Una Monarquía sin Movimiento se vendría abajo. Pensando en el mañana, hay que renovar el Movimiento. Hay que organizar el Movimiento del Rey, que es un Movimiento franquista por sus orígenes, pero que entonces ya será del Rey. No quiero que el Movimiento se quede en un callejón sin salida. En 1974, el único medio de suscitar adhesiones al Movimiento es desde la libertad. Ha de haber asociaciones libres dentro del Movimiento abierto a todos los españoles.»

El sentido común y la sabiduría asturiana hablaba por la boca de Fernández Miranda. Y así encuentran su justificación unos enigmas que enturbian nuestra serenidad. Sólo S. M. don Juan Carlos puede



Juan Carlos jura su cargo; responsable ante Dios y ante la Historia.

darles la clarificación que España, por razones clarísimas, necesita descifrar:

—El Rey de España no puede caer bajo sospechas o infundios gravísimos. En la revista monárquica francesa «L'Ordre Français», de marzo de 1977, se recoge una información sobre la acción masónica sobre España y se inserta una información de la publicación «Indiscret», de Pierre Thuroutte, en la que, sin pruebas, apunta hacia nuestro Rey. Es apremiante que por vía diplomática y con los medios judiciales más contundentes, se obligue a desautorizar tamaña acusación.

En este caso no cabe indulgencia. Y nadie puede jamás tolerar la circulación de esta especie deshonorosa en grado máximo para la conciencia de don Juan Carlos. Dejamos a la consideración del Monarca el procedimiento a seguir. Pero no se dude de que hay que atacar tan maligna insinuación.

En el mismo sentido, la confianza política de los españoles reclama que el artículo «Quién y cómo desató lo bien atado», de Ricardo de la Cierva, publicado en «Ya», en 26 de octubre de 1977, sea igualmente descalificado, por las consecuencias morales que supondría la veracidad de lo que allí se plantea.

Y en la misma línea, como católicos y españoles, apremia que alguien informe sobre el valor de los juramentos. El Rey de España, don Juan Carlos, ha jurado la Monarquía del 18 de julio, ó sea, la Monarquía tradicional, católica, social y representativa. Y sabemos que un juramento de promesas óptimas, de finalidades que engloban el bien de una nación, no puede ser renunciado frívolamente. San Juan Crisóstomo decía: «Es Dios implacable, despreciados los juramentos.»

En la entrevista que comentamos, don Juan Carlos confía a sus interrogadores que «jamás levantó el brazo ni cantó en voz alta el «Cara al sol». Pero su padre, don Juan de Borbón, tocado con la boina roja y con mono azul, en 1936, pedía a Franco un lugar para luchar en la Cruzada. Y de aquella Cruzada viene la instauración de la Monarquía tradicional, católica, social y representativa. Jamás ni en las Leyes Fundamentales y Principios del Movimiento Nacional se abre un agujero para la monarquía constitucional. Lo que sí queremos remachar es que es mucho más saludable e higiénico para España el «Cara al Sol» que la «Internacional», los cantos de los separatistas, los vociferantes de la acracia y del odio, y las banderas rojas, republicanas y separatistas. Nos estremece que propagandas republicanas envenenen nuestro ambiente. Con una fe, tan grande como la de Abraham, esperamos que don Juan Carlos sea el Rey preparado por Franco. Aquel Franco que Juan Carlos, el 16 de junio de 1975, después de una entrevista difícil a causa de una conocida imprudencia de don Juan, «le abrazó y le besó» («La larga marcha hacia la Monarquía», de Laureano López Rodó, página 480). Franco era bastante viril para aceptar una prueba de cariño y cortesía.

Pero lo que Franco esperaba de don Juan Carlos era una España sin comunismo, sin separatismo, sin indignidades, sin pornografía, sin divorcio, sin una Constitución laica. Franco no quería una Monarquía constitucional, sino la Monarquía de los grandes heroísmos y bienandanzas morales y materiales para España. Cuando le dijo a don Juan Carlos: «Usted hará una parte de lo que yo no he podido hacer», Franco no presumía otro cambio que más justicia social, más familia y moral, más unidad nacional con regionalismos constructivos, más soberanía nacional, no pendiente de las martingalas electorales, sino de un Rey que se sintiera delegado de Dios, y no esclavo de clanes y oligarquías ominosas, que sólo quieren acabar con la Monarquía para rápidamente esclavizarlos bajo la tiranía de la República masónica y marxista. Lo predijo Franco: «La masonería y el comunismo persiguen, indudablemente, fines distintos en nuestra patria. La primera quiere hacer de ella una república liberal, capitalista, masónica y atea. El segundo, un estado comunista, regido por un gobierno vasallo de Moscú; pero sus intenciones coinciden en un primer escalón: en derrocar el régimen actual» (17-IV-1946). Por eso Franco ni quiso ni preparó una Monarquía constitucional. Conocía la triste historia de la misma. Reseña López Rodó: «Me refirió el Generalísimo que en una ocasión, de paso por Madrid, vio a don Alfonso XIII con motivo de un ascenso, poco tiempo después del destronamiento del Rey de Portugal, don Manuel, que había abandonado el país, y Alfonso XIII le dijo: Esto no lo haría jamás un monarca español. Pues ya ve usted lo que pasó el año 31, me comentó Franco» («La larga marcha hacia la Monarquía», página 403).

Franco fue maravillosamente explícito en su discurso del 22 de julio de 1969: «Valorando con toda objetividad las condiciones que concurren en la persona del Príncipe don Juan Carlos de Borbón y Borbón... Esta designación se halla en todo conforme con el carácter de nuestra tradición, gloriosamente representada en los bravos luchadores que durante un siglo se mantuvieron firmes contra la decadencia liberal y frente a la disolución de nuestra patria por obra del marxismo; asegura la unidad y la permanencia de los Principios del Movimiento Nacional.» Es a la luz de esta vigencia original y permanente de la Monarquía instaurada por Franco, que hemos examinado la problemática de las manifestaciones comentadas. Y esto porque somos fieles a España y a la Monarquía verdadera. O sea, a aquella Monarquía tradicional, católica, social y representativa, para la que Franco escogió como sucesor suyo a título de rey a don Juan Carlos. Nuestra lealtad es inflexible. Y nosotros practicamos la servidumbre de la verdad. «Mintió la vieja embustera / que llaman cortesanía. / ¡Mejor a su rey sirviera, / si, en bien de la patria mía, / verdad a su rey dijera!», cantaba Gabriel y Galán. Estamos seguros que el Rey don Juan Carlos sabrá apreciar este estilo de nuestro monarquismo.



**E**L disertante había dicho con toda la fuerza de su convicción: «En la medida en que la Iglesia haga suya la problemática social, obtendrá credibilidad; en la medida en que deje de hacerlo, perderá la poca o mucha que posee... Y poco después puso punto final a su disertación.

Esto fue allá por los años 60 en una de tantas reuniones de reflexión como por entonces se hacían. La pobre Iglesia se veía en la necesidad de recibir lecciones. Hemos de añadir que el disertante, en el calor de la oratoria, confundió «cultural» con «cultural» y tuvo algún que otro gazapo.

Y a propósito de credibilidad, leemos que en Tanzania, en la diócesis de Moshi, han entrado 95 alumnos al seminario menor, seleccionados de entre 400 que solicitaban entrar. El dato no está mal como termómetro de credibilidad, aunque no sabemos que la Iglesia de Tanzania se haya entregado especialmente a la problemática social. La verdad es que en la diócesis del disertante de marras el seminario está prácticamente sin uso. Cosas.

El conferenciante debió haber hecho una serie de aclaraciones en su discurso por aquello de la precisión del lenguaje. No nos dijo si al hablar de Iglesia se refería a todo el Pueblo de Dios, si se refería solamente al clero, o si acaso solamente se refería a la jerarquía de la Iglesia, de obispos para arriba.

El Pueblo de Dios, como totalidad, ha hecho a lo largo de la historia suyas las diferentes problemáticas que han ido surgiendo, incluida la social, y buscando, con mejor o peor acierto, soluciones. Pero como resulta que no todos los habitantes del mundo son Pueblo de Dios, y, por otra parte, ese Pueblo participa de los vaivenes históricos según las épocas, no hay por qué crear complejos hoy a ese Pueblo que, con peor o mejor acierto, se esfuerza por resolver la problemática social y otras diversas problemáticas, procurando no dar de lado lo «cultural», que es objeto del primer mandamiento de la ley de Dios.

Si el conferenciante se refería al clero, incluidos religiosos y religiosas, cambia la situación. La credibilidad del clero

# LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías



La labor evangelizadora de la Iglesia debe entenderse en toda su extensión; no como un mero contenido sociopolítico.

## Distinguiendo y precisando

no depende, ni mucho menos, de su inquietud por lo social, sino de su ejemplaridad religiosa. Esa ejemplaridad religiosa —también «cultural»— se manifiesta en concreto en su amor a Dios y a sus prójimos; y ese amor a Dios y al prójimo hace al sacerdote o religioso ejemplar, realizador de una función social que, no por ser poco o nada llamativa, deja de ser eficaz.

Pero si el sacerdote, religioso o religiosa cohonestan una vida cómoda y desahogada, económicamente fuerte, con gran inquietud verbal por lo social, la credibilidad entra en crisis. Hay cuestiones, y lo social es una de ellas, en las que el ejemplo es argumento definitivo; se podría decir en esta cuestión lo de San Ambrosio: «Vita bona, sillogismus bonus.» La contradicción entre inquietud social y vida amable y cómoda es un antetestimonio que impresiona a cualquiera.

De obispo para arriba, la

Iglesia no se ha desentendido nunca de lo social, siempre dentro de las coordenadas históricas en que ha debido moverse. Lo que no puede pedirse ni al Papa ni a los obispos es que se constituyan en maestros de ciencias sociales, ni que den orientaciones a siglos de distancia de su realidad ambiente.

La «encarnación» de la Iglesia jerárquica no es algo de quita y pon, según convenga al crítico de turno. Las coordenadas sociales de la Edad Media exigían un modo de hacer inserto en ellas; las coordenadas del último tercio del siglo XX exigen un modo diferente, que además tiene subdiferencias según naciones y continentes.

La Iglesia de siempre sabe que detrás de cada problema social hay una raíz moral personal, y a ella la toca ir precisamente a esa raíz. A ella no le toca organizar la vida comunitaria de los hombres, sino hacer que cada uno de los hom-

bres sepa vivir en hermandad con los otros bajo la paternidad amorosa de Dios. Porque si los hombres no aceptan esa paternidad amorosa, individual y socialmente, la problemática social no tiene arreglo. Se podrá amarrar a los hombres con una leyes inhumanas, pero el problema se encona más al quedar anulada la libre voluntad del hombre por la fuerza bruta de otros hombres.

Quienes por mandato divino rigen la Iglesia, no pueden hacer así, por mucho que sientan los males de la sociedad en que está inserta. Ella repetirá de mil formas el «amarás a tu prójimo como a ti mismo», de parte de Dios, y pondrá en manos de los hombres todos los medios para hacer posible ese amor; pero quien cierre los oídos, o el corazón, o ambas cosas al mandato divino, se coloca libremente al margen del amor; ya no es asunto a resolver por la Iglesia. Ella no puede coaccionar a la fe ni al amor; ella puede presentar el ejemplo de los santos de todos los tiempos como modelos de credibilidad, pero no puede olvidar que el Maestro, ejemplo máximo e infinito de credibilidad, fue rechazado por su pueblo y colgado de un madero al modo de un malhechor.

Si en tiempos se decía que «la Iglesia civiliza evangelizando, pero no evangeliza civilizando», hoy podemos decir que a la Iglesia toca evangelizar para que los hombres sean justos, pero no forzar a los hombres a ser justos para evangelizarlos después.

Y además ha de tenerse en cuenta ni minimizar el contenido de la palabra «evangelizar», reduciéndola a una concientización de tipo sociopolítico, error en que caen algunos. Evangelizar, para entendernos, es abrir al hombre la puerta a Dios, por Jesucristo, dentro del marco de la Iglesia. Y esa puerta hacia Dios ha de abrirse en su totalidad y en toda su extensión de longitud y anchura, no sólo en el pequeño portillo de la justicia social.

Como nos enseñan los grandes convertidos, la credibilidad de la Iglesia tiene fundamentos mucho más sólidos que la sola inquietud social, y esos fundamentos apuntan a la totalidad del hombre, y no solamente a su estómago o a su bolsillo.



# EL RUEDO IBERICO

## VIENTOS DEL ABERRI EGUNA

Las manifestaciones celebradas en Vasconia con motivo del llamado Día de la Patria Vasca o «Aberri Eguna» no sólo constituyeron un fracaso para las fuerzas nacionalistas, sino que sirvieron para que el resto de España, donde se dormitaba plácidamente con la idea ucedista de que las autonomías servían para fortalecer la unidad de España, viera sin máscara el rostro amenazador del separatismo. Los periódicos de Madrid, incluso los que han convertido el conformismo oportunista en línea ideológica, se rasgaron las vestiduras ante las pancartas en que se pedía independencia, ante la profusión de banderas rojas y republicanas, ante los gritos en apoyo de los crímenes de la ETA,



El «Aberri Eguna» ha constituido un fracaso para las fuerzas nacionalistas vascas.

ante la ausencia total de la bandera de España. Recordemos que la que ondeaba en el Ayuntamiento de Vitoria fue quitada por los manifestantes para que únicamente presidiera el acto la de los asesinos de la ETA.

La reacción de Madrid produjo disgusto a los dirigentes socialistas y nacionalistas de las provincias vascongadas, que habían quedado, como quien dice, con el culo al aire. Una vez más, haciendo gala de su ejemplar espíritu democrático, en vez de atacar a los energúmenos que habían dado color a las manifestaciones, se revolieron contra los periódicos que se habían atrevido a contar lo ocurrido. La vieja táctica de romper el espejo para no ver lo feo que es el propio rostro.

Por R. I.

En el periódico «Egin», el antiguo jesuita Javier Arzalluz elige para su ataque a «Ya», porque se queja de que en las manifestaciones hubiera banderas republicanas y lemas independentistas. Replica que, en definitiva, era al Gobierno al que correspondía haber acabado con esas manifestaciones de violencia. Sería curioso saber lo que hubiera dicho el mismo Arzalluz si las fuerzas de Orden Público aparecen en la manifestación y barren a escobazos toda la porquería que había en ellas. Pero Arzalluz está tan convencido de su razón (el dogmatismo de los curas rebotados es digno de estudio), que comenta:

*«Esto realmente es para airarse, primero porque viene de un periódico que ha sido la absoluta ambigüedad y servilismo durante cuarenta años, periódico que se ha profesado a sí mismo como periódico católico, arrumbándose a la espalda los principios más elementales del catolicismo.»*

Es para «airarse» y, como diría el senador real Camilo José Cela, para ventosearse, porque la acusación a «Ya» de haberse «arrumbado a la espalda» los principios católicos hecha desde el sector nacionalista, que tanta ternura ha mostrado hacia unos terroristas anticristianos que se han dedi-

# A B E K

cado a matar personas inocentes no merece otra respuesta.

## EL CLIMA

TAMPOCO merece especial aprecio la opinión que expresa el dirigente del PSOE, sucursal de «Euzkadi», José María Ben-Egas Haddad, que para vasquizar su nombre, de marcadas resonancias árabes, firma «Txiki» Benegas. Este vasco de sangre mora considera que los comentarios desfavorables al Aberri Eguna «están orquestados para crear un clima que parezca que se rompe la unidad española, cuando lo que en realidad pretenden es poner un freno a las aspiraciones legítimas

de los pueblos y nacionalidades del Estado».

Dejando a un lado que el hombre de la calle no entiende qué tiene que ver con la unidad de España esa figura cabalística de «los pueblos y nacionalidades del Estado», el José María que firma «Txiki» deberá reconocer que ese «clima» no lo crean los comentaristas, sino quienes a su lado desfilaron en la manifestación pidiendo independencia y sin llevar la bandera de España. Por cierto, ¿por qué no cogió una el señor Benegas Haddad y la enarboló con honor, como corresponde a un español de ley, dispuesto a perder por ella la vida si hiciera falta? Decídase a hacerlo un día, y verá cómo los comentarios cambian. Pero ya verán cómo no.

## LAS COSAS CLARAS

ETA no se anda por las ramas. Ni a la hora de despenar a un cristiano (y cualquier día a un musulmán, si se cruza en el camino) ni a la hora de proclamar sus propósitos. En lo último merece mayor aprecio que los que con subterfugios mendaces pretenden confundir a los españoles. A los españoles que se dejan.

Pues bien, la ETA, en un escrito que comenta «Hoja del Lunes», de Bilbao, responde a la pregunta que, al parecer, algunos se hacen de adónde va ETA ahora que ya tenemos democracia. La contestación es la siguiente:

*«ETA no ha cambiado. Lo que ha cambiado es la conciencia de un sector del pueblo hacia lo que nuestra organización representa y defiende. Esta gente ha pensado que éramos simplemente patriotas antifranquistas y nunca se ha detenido a reflexionar sobre el significado de la definición que acompaña a nuestras siglas: organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional... Cierta gente, confundiendo la realidad con sus deseos, ha visto a ETA como quisiera que fuera y no como era. Hoy se lleva las manos a la cabeza sorprendida al contemplar su error.»*

En esta materia FUERZA NUEVA no tiene que hacer enmienda alguna. A ETA la vio siempre como lo que era: como una cuadrilla de asesinos. No nos sorprende en absoluto que lo siga siendo. Lo que nos sorprendería es lo contrario.

Si Arzalluz y Ben-Egas pensaban de otra forma (¿de verdad, de verdad, pensaban de otra forma?), se explica que ahora se lleven las manos a la cabeza. No como signo de sorpresa, sino para protegerse de lo que se les va a venir encima.



de los pueblos y nacionalidades del país.  
Dejado a un lado que el nombre de la  
calle no entienda que tiene que ver con la  
unidad de España, resulta sorprendente de  
los pueblos y nacionalidades del Estado.  
el José María que firma el discurso de  
conocer que ese column no lo creen los  
comunistas sino que es a su lado des-  
lucido en la manifestación pública ante-  
pendencia y sin llevar la bandera de Espa-

*(Discurso pronunciado por Blas Piñar en el hotel Condestable Iranzo, de Jaén, el día 15 de abril de 1978.)*

Sin ánimo de querrela, pero con espíritu de querrellado.

Sin propósito de desestabilizar la democracia, aunque el Gobierno sí desee desestabilizarme.

Sin dramatizar nada, pero fiel al esquema del juego dramático, que exige argumento, personajes y escenografía.

Y ya que no con el consenso general, sí, supongo, que con el consenso de los presentes, voy a tener el honor de dirigiros la palabra.

• • •

Jaén es la última de las ocho capitales andaluzas que visitamos para un acto de Fuerza Nueva.

Hemos inaugurado el Centro. Crecen los militantes en la provincia.

Hay un eco popular evidente, clamoroso, estimo que imparable.

El pueblo español está como el púgil en el cuadrilátero:

Narcotizado por su preparador.

Aturrido por las voces.

Golpeado por el adversario.

Acorralado en las cuerdas.

Noqueado por un golpe feroz.

Tumbado en las tablas.

Cuenta el árbitro: hasta nueve. Va a sonar la campana que pone fin al combate. La multitud, embriagada, chilla, grita, beorea, y entonces, un latido de vida interior, una fuerza nueva, le pone en pie ante el asombro estupefacto y la ira muda de los espectadores.

• • •

Tal es lo que ha ocurrido al pueblo español, después de la muerte de Franco, con el referéndum y las elecciones, las preautonomías y el proyecto de Constitu-



## EL DOLOR R

ción. Y esa fuerza nueva que galvaniza al pueblo somos nosotros.

Y como España vive, aunque esté golpeada y malherida, porque España vive en su pueblo, escucha nuestra voz, y con un esfuerzo noble y generoso de gigante se levanta para continuar su pelea histórica, para levantarse otra vez, aunque victimada, como se levantó Cristo llevando la Cruz.

España sabe que, si es fiel, la muerte podrá acallarla, inmovilizarla, que el sudario, los lienzos y las vendas podrán envolverla y hasta enmudecerla, pero al tercer día el Espíritu volverá a ella para resucitarla.

• • •

Y hoy España está en crisis. El signo de la Victoria ha sufrido una inversión absoluta.

- Se regatea la pensión a la viuda de Franco y se le concede de prisa y con generosidad a la viuda de Azaña.

- Se arrancan los bustos de José Antonio y se tributa un público homenaje a Largo Caballero.

- Se detiene a los portadores de

banderas nacionales y se enarbolan, sin mayor gravedad o peligro, banderas rojas y banderas republicanas.

- Se asesina sin piedad y se concede la amnistía a los asesinos.

- Se entierra con aparato a unos y se entierra casi en la clandestinidad a otros.

- Se habla de la unidad de la Patria y Tarradellas dice que Cataluña es una nación, Rubial preside el Aberri Eguna, y los hombres de Cubillo manchan las paredes de La Laguna con «Mueras a España».

• • •

Ya veréis en lo que acaban las autonomías. Ya veréis cómo Andalucía, que había comenzado a superar su crisis económica, se estanca o retrocede.

• • •

En la España de Franco hubo, al menos, un Plan Jaén para compensar el monocultivo olivarero, mitigar los paros estacionales, fomentar la ganadería y la extracción minera, montar la industria del automóvil y las empresas complementarias del campo.

Pero ahora: la crisis económica es total,





# EDIME

porque vamos a la bancarrota de la nación. Y para la reforma que ha de resolver tan grandes problemas se recurre al decreto-ley, cuyas disposiciones son, en muchos casos, variaciones de nomenclatura o terminología, o aumento de la presión fiscal.

Y ésta va siendo tan grande que algunos hacen suya la coplilla de Pérez Ortiz:

«Mira que soy desgraciado  
que he de pensar en morirme  
pa dormir bajo techao.»

Algún día, y a este paso, se publicará el último decreto-ley certificando que España ha dejado de existir y que su ficha pasa al archivo de las naciones extinguidas.

Espero en Dios y en vosotros que no será así, y para que no sea, Jaén tiene la impronta viva de lo que fue el marxismo y de cómo se le combatió.

- De lo que fue el marxismo, en los trenes de la muerte, en el asesinato de los claretianos y del obispo don Manuel Bausulto.

- De cómo se le combate, en el Santuario de la Virgen de la Cabeza, en lo alto de la Sierra Morena. Isla en el mar rojo,

con la avanzadilla de «Lugar Nuevo» y el teniente Rueda, que contesta a su madre, que le invita a rendirse: «Me debo plenamente a mi honor. La Guardia Civil muere, pero no se rinde», y Carlos Haya, sobrevolando el recinto con su avioneta, y Santiago Cortés. La Providencia quiso que una bomba roja descubriera un manantial de agua, tan necesario para mantener la defensa.



Así les pasa a los enemigos de Fuerza Nueva. Tratan de destruirnos, arrojan sobre nosotros el desprecio, la difamación, las querellas, las imputaciones de asesinos y terroristas; y manan los afiliados y los simpatizantes, como los que hoy estáis aquí.

Somos los portadores de la antorcha, decíamos el pasado día dos en Madrid, de la palabra antigua y permanente de España.

Nuestra Revolución se ahínca y se afianza en la Tradición y es, antes que extraña al hombre, intimista e interiorizada.

De aquí que cada uno deba realizarla dentro de sí mismo. Frente al hombre nuevo marxista, molécula sin alma de un universo colectivo, el hombre nuevo de San Pablo, que camina hacia la inmortalidad.

No nos apoyamos e inspiramos, pues, en un humanismo cristiano, sino en un cristianismo divinizante, que no prostituye, sino que eterniza al hombre y que pone a la comunidad política y al engranaje económico a su servicio.



No importa sufrir por esta causa. El dolor redime e impetra. Como decía Anzoátegui, el gran argentino, que acaba de morir, cuando el sufrimiento se lleva con esperanza, limpia, y no ensucia ni envilece, como envilece y ensucia el que se lleva con desesperación.

Pues bien; si no importa sufrir por esta causa, si nuestro dolor, lejos de ensuciar y envilecer, nos purifica; si todo lo contemplamos «sub specie aeternitatis», no rehuíamos ni el sufrimiento, ni la persecución ni la metralla vertida sobre nosotros.

¡Viva Cristo Rey! ¡Arriba España!

(Con el «Cara al Sol» terminó el discurso, tras el cual una gran ovación cerró el acto.)

## FIELES A LA UNIDAD DE LAS REGIONES DE ESPAÑA

(Palabras de Blas Piñar en la inauguración del centro de Fuerza Nueva en Jaén, el día 15 de abril de 1978.)

Una carretera no es tan sólo una cinta de asfalto más o menos oscura que enlaza ciudades; es también, en muchas ocasiones, un itinerario monumental.

De Madrid a Jaén, a derecha e izquierda, hay pueblos y lugares dignos de admiración, pero aquí y ahora me interesa recordar:

el monumento al Ángel de la Victoria sobre el cabezo próximo a Valdepeñas, destruido por los marxistas el 18 de julio de 1976. Ha quedado al aire la estructura interior, pero permanecen las alas de metal, como un símbolo y una promesa;

los órganos de Despeñaperros, que petrificados dan testimonio de un canto nupcial: el que acompañó a las nupcias de Andalucía y de Castilla la Nueva, convertida en la Mancha.

Nosotros somos fieles a esa unidad de las regiones de España y a la Victoria que el ángel del cabezo de Valdepeñas simboliza.

Si otros se avergüenzan de esa fidelidad, nosotros no.

¡Arriba España!

(Una gran multitud que se hallaba en la calle prorrumpió en un aplauso general y cantó el «Cara al Sol».)





## FUERZA NUEVA, ANTE LA VIOLENCIA SEPARATISTA Y MARXISTA

● Las agresiones, la violencia contra miembros de Fuerza Nueva proliferan ante la pasividad de un Gobierno ineficaz e incapaz de hacer frente a los problemas de Orden Público.

Días pasados, en Pamplona, los «abertzales» lanzaron cócteles molotov e hirieron —quemaduras de segundo grado— a un niño de dos años, al tiempo que quemaban banderas nacionales. En Sevilla, miembros, al parecer del Partido del Trabajo de España (PTE) agredieron violentamente al jefe provincial de Fuerza Nueva, don José María del Nido, a su esposa y a su hijo, al tiempo que intentaban raptar a la segunda en el Real de la Feria sevillana.

Posteriormente, y por indicación del jefe superior de Policía de Sevilla, previa autorización judicial, se efectuó un registro en la sede de Fuerza Nueva de la capital hispalense —sin resultados—, al tiempo que se intentaba hacer lo mismo en el domicilio del señor Del Nido, lo cual no pudo llevarse a cabo por encontrarse éste ausente del mismo.

Todo ello viene a unirse al acto provocativo e infamante de Córdoba, hecho público y notorio por los medios de comunicación social, en el cual un comando anarquista pretendía volar la sede del Partido Comunista de España y achacárselo a Fuerza Nueva, lo cual fue impedido por la propia Policía, que detuvo a los miembros de dicho comando.

Ante tales hechos y agresiones, ante la violencia asesina que no respeta ya ni a las mujeres ni a los niños, Fuerza Nueva asegura de una vez por todas: ¡SE ACABO! Si la autoridad no es capaz de asegurar el orden público, cuidar de la seguridad de los ciudadanos y persigue, siguiendo consignas, a nuestros militantes, Fuerza Nueva mantendrá la atención vigilante y el espíritu fuerte para defender lo que esta democracia no puede o no quiere vigilar ni defender.

Nosotros, Fuerza Nueva, como se comprueba día tras día, no somos ni los terroristas ni los asesinos del pueblo español.

### PROXIMOS ACTOS

- Alicante  
Día 30 de abril - Teatro Calderón - a las 12 del mediodía.  
Acto de afirmación nacional.  
Intervendrá BLAS PIÑAR.  
Informes y reserva de plazas - Núñez de Balboa - 31.  
Teléfonos-226-87-80/819 o 276-21-16/7.
- Radio Toledo  
Día 2 de mayo - 21,30 noche.  
En el espacio «Tribuna política» hablará nuestro jefe nacional, BLAS PIÑAR.
- Próxima conferencia  
Día 4 de mayo.  
Conferencia-coloquio sobre los actos de Roma, con intervención de los miembros de la delegación que representó en Italia a Fuerza Nueva.
- Santoña (Santander)  
Día 7 de mayo.  
Acto de afirmación nacional con la intervención de BLAS PIÑAR.
- Banderas nacionales  
Se encarece a nuestros militantes y simpatizantes para que, el día 2 de mayo, engalanan los balcones con banderas nacionales, en recuerdo de aquella fecha histórica que significó el triunfo de los valores hispánicos y del espíritu patrio sobre la invasión extranjera.

## TIEMPO DE RESPONDER

### A MONTSERRAT ROIG

U NO no sabe si llamarle «doña» o no. Cualquiera sabe si se va a enfadar, visto que los sesudos diarios guardan el «don» para Felipe Alternativa y Santiago Carrillo. En cambio, no colocan el don a Blas Piñar, a Alvaro de Figueroa ni a Luis Valero Bermejo, con ocasión de las recientes querellas, demandas o lo que sea, por intentar usar de la libertad de expresión.

Montserrat Roig, a la vista de un interrogatorio que hizo en la espeluznante Televisión Catalana al abad de Montserrat, dom Casiano M. Just, quedó como un intermedio entre Rocío Dúrcal y Dolores Ibárruri, por lo que no conocemos su manera de pensar. Juzgue el lector: En un momento dado, le dijo que, a pesar de poner cara y hacer el papel de despistado, consideraba que era un «murrri»; esto viene a ser entre ladino, astuto y sinvergüenza; en otro momento le preguntó tranquilamente ¡a un abad de un monasterio! si creía en Jesucristo. Advertimos que se trata de un monasterio católico. No «vimos» bien, a través del retrato de sus respuestas, cuál es y cómo es el abad de Montserrat.

Lo que quedó patente y claro es quién es Montserrat Roig.

Así que no nos extraña nada, si no se trata de una coincidencia de nombres, que tenga un enchufe en Cultura en el Ayuntamiento del honorable Socias Humbert, demócrata desde hace unos pocos años.

Desde la muerte del Caudillo, claro.

### A LOS DUEÑOS DEL COTARRO

O sea, a los delincuentes comunes llamados piquetes y últimamente piquetes informativos, que queda de lo más culto y democrático.

Después de la huelga de los transportes, vino la de Artes Gráficas, y los papeles nos han abrumado día tras día con la actuación de piquetes, los cuales esta vez han molestado un poco a la perrera porque han cerrado librerías y quioscos.

En tocando a la sagrada misión informativa, las cosas no acaban de gustar. Así, «La Vanguardia Española», en negritas, lo que indica que hay que leerlo, nos dice: «Kioscos indefensos.—... también ayer los atemorizantes piquetes volvieron a pasarse; no sólo hicieron acto de presencia en la vía pública, sino que además forzaron al cierre a los kiosqueros del centro de Barcelona, en tonos siempre amenazadores. Este tipo de desafíos al orden público está volviéndose contra sus inspiradores, y bueno será que las centrales sindicales se convenzan del descrédito que acarrear. La opinión pública rechaza las actuaciones anarquizantes y espera que la autoridad sabrá poner coto inmediatamente a tantos atropellos de los que ahora son víctimas los abnegados distribuidores de libros y periódicos...»

¡Ah, señores! ¿Es que los demás trabajadores, siempre forzados por los atemorizantes piquetes informativos, no son abnegados, no son víctimas, no rechazan las actuaciones anarquizantes?

Se nota que los de la desinformación periódica no hablan



con los trabajadores; sus fuentes de información en huelgas y similares proceden de las llamadas centrales sindicales, nunca de la masa trabajadora, que está hasta las narices de que no le dejen trabajar en paz y las «centrales sindicales», o sea, los organizadores de piquetes (delincuentes vulgares, según Assía) en lugar de buscar su constante mejoría, busquen su ruina, destrozando industrias y negocios a base de huelgas, salvajes o no, SIEMPRE organizadas y mantenidas por los dueños del cotarro, que son los piquetes.

¿Autoridad piden?

Cada día leemos lo mismo: «De nuevo, y como viene ocurriendo desde el pasado miércoles, se dejó sentir la influencia de los piquetes...», lo que obligó a la intervención de la fuerza pública, que practicó 14 detenciones, aunque los implicados quedaron después en libertad.»

Como a Assía, a mí lo que me preocupa es «lo de los jueces». Siempre quedan en libertad.

¿Detenciones, entonces, para qué?



### AL HONORABLE TARRADELLAS

DICE que mañana comenzará una nueva etapa de la autonomía catalana y que, «aunque parezca un poco pretencioso, es una gran victoria de Cataluña, de su pueblo y del espíritu de unidad que hay entre todos los partidos políticos, sean parlamentarios o no lo sean.»

En primer lugar, nos permitimos hacer observar al honorable que si Cataluña ha obtenido una gran victoria, alguien

o algo habrá sufrido una gran derrota. ¿Quién ha sido derrotado, honorable Tarradellas?

En segundo lugar, si todos los partidos van juntos, no hacía maldita la falta constituirlos; la unidad ya la teníamos, y se hartaron de pedir pluralidad, para venir ahora a repetir una y mil veces esto de la unidad de todos los partidos, los pactos de la Moncloa y todo el ridículo parloteo inútil en un Congreso donde todos van a la una.

Finalmente, ya que el honorable Tarradellas ya incluye a todo el pueblo y a todos los partidos, «sean parlamentarios o no», me permito indicarle que ésta es la hora en que nadie nos ha consultado si queremos o no autonomía, si queremos o no a Tarradellas, nombrado a dedo, y que yo creo que Fuerza Nueva no está de acuerdo en absoluto. De lo contrario, me borraría.

El pueblo de Cataluña se pasa el tiempo despotricando contra la situación de desastre a la que le abocan huelga tras huelga, manifestación tras manifestación y salvajada tras salvajada. También habla de los asesinatos continuos mucho más que lo hace la prensa, y no digamos la TV.

De lo que no habla el pueblo, ni tanto así, es de tantas entrevistas, acuerdos, pactos ni niños muertos.

### AL HONORABLE FOLCHI

EL honorable Folchi es el consejero de Economía y Finanzas de la Generalidad de Cataluña. Y espera que Tarradellas traiga de Madrid un presupuesto de quinientos millones de pesetas para la enseñanza del catalán.

¿En Cataluña aprende catalán gratis el que quiera, ya que normalmente todos los catalanes lo hablamos entre nosotros!

Adiós, quinientos millones. ¿Quién los pagará?

Sería fantástico que se votaran dos o tres mil millones

para la enseñanza del castellano... ¡en Castilla!

Repito que conozco a mi pueblo, y cuanto más «se le quiera obligar» al catalán, peor. De momento, puedo presentarles a quien ha escrito sus cartas personales en catalán durante toda la Oprobiosa y ahora, por narices, lo hace en el idioma oficial de España.

También puedo presentarles a andaluces que querían aprender el catalán y hoy, ante las campañas del famoso Congreso de C. C., han desistido, no les da la gana, y reclaman su derecho a hablar español en España.



### A JORDI PUJOL

USTEDES sabrán que Jordi Pujol es un gran banquero, político y hombre de negocios. Lo que ustedes seguramente no sabrán, porque a veces hay que leer la letra menuda, es el negocio que se tuvo con José Acosta Sánchez.

Este señor escribió un artículo contra un libro de Pujol en el que consideró que prácticamente insultaba al pueblo andaluz. Se armó la tremolina en los periódicos. Solución: Jordi Pujol, en nombre de los intereses de Cataluña, y digo yo de los votos para Convergencia Democrática, «fichó» a Acosta Sánchez y le colocó en la lista de su partido catalanista. Al andaluz, tal como suena.

Final: En la noche del 4 de diciembre de 1977, antes de seis meses de pasadas las elecciones, el mismísimo Pujol pidió al mismísimo Acosta Sánchez que abandonara la

lista electoral del Pacte Democràtic porque bloqueaba su capacidad de maniobra, en nombre de los mismos intereses de Cataluña.

Así es la política, por lo menos la de Jordi Pujol.



### A LA INUTILIDAD DEMOCRATICA

CUANDO esto escribimos, hace un mes que Aldo Moro fue secuestrado, y no se sabe si todavía vive o está muerto, asesinado por las Brigadas Rojas de Italia. Un mes. Lo grande del caso es que el que debería ser gobierno italiano tiene en su poder al jefe de tales bandas asesinas, Renato Curzio y a otros componentes de tan distinguida organización.

¡Y no se le ha ocurrido absolutamente nada al gobierno democrático italiano!

El único que dijo lo que cabía, y se debía hacer, es, naturalmente, Giorgio Almirante, que no cree en la democracia inútil.

Ya una vez escribió Fraga que sería cosa de ver qué pasaría con los secuestros aéreos si los piratas del aire hubieran sido tratados siempre y desde el principio como lo fueron los piratas del mar en su tiempo.

No se lucha contra el terrorismo publicando fotos del Curzio éste, riéndose como loco, con sus compañeros, de las dificultades italianas, de Aldo Moro, de Italia y del mundo entero.

De todas formas, no comprendo cómo pueden matar a Aldo Moro si en Italia está abolida la pena de muerte.

¿O es que los únicos a quienes no se puede ejecutar es a los asesinos?



● **Todavía es genérica la expresión de «No hay nada que hacer». Salvo su desgarradora falta de fe y de esperanza, podría tener justificación, porque en efecto: los clásicos enemigos de España, o sea, la masonería y el marxismo, mandan de hecho en el Gobierno, en la Iglesia y en la Universidad.**

**E**n varias ocasiones he tenido que escuchar —más o menos dulcificada con frases laudatorias— la expresión categórica y pontifical: «Blas Piñar no tiene nada que hacer.»

Confieso que, en cuantas ocasiones me han lanzado dicha frase, me he quedado tan asombrado que no he sabido reaccionar a tiempo, seguramente por haberla escuchado siempre de personas respetables, inteligentes, cultas y de... bueno, no me atrevo a decir «de derechas», porque este calificativo lo considero un tanto insultante.

Todavía la genérica expresión de «No hay nada que hacer», salvo su desgarradora falta de fe y de esperanza, podría tener justificación, porque en efecto: los clásicos enemigos de España, o sea, la masonería y

y aunque pretendan «cohabitar» es imposible que los «Hijos de la Viuda», los «Hijos del señor Rousseau» y los siempre «amigos», los «Hijos de la Gran Bretaña», puedan formar un grupo compacto y coherente. Hay demasiados hijos... de demasiados padres...

Porque estos señores, magníficos o no, sólo se preocupan de buscarse su correspondiente «consenso», con tanto afán, como la Chelito se buscaba su pulga y naturalmente terminan también por desnudarse, mostrándonos sus «pobrezas», o sea, su falta de contenido, de fe, de patriotismo...

Para no ser muy extenso, pasemos sin comentar los números circenses del señor Fraga y veamos sólo el ejemplo de don Laureano. Después de decir aquella estu-



# BLAS PIÑAR, ¿NO TIENE NADA QUE HACER?

Que pregunten a las personas de la fotografía si Blas Piñar tiene algo que hacer.

● **Finalmente, la UCD ha conseguido las más bajas cotas para España en el orden moral interior y en cuanto a prestigio internacional... Bien es verdad que somos más débiles que Marruecos, pero, en cambio, casi tenemos la misma categoría y el prestigio que Mauritania.**

el marxismo, mandan de hecho en el Gobierno, en la Iglesia y en la Universidad.

Pero yo preguntaría a estos señores: Si Blas Piñar no tiene nada que hacer, ¿quién, tiene algo que hacer en este desdichado «país» que antes se llamaba España?

¿Acaso Alianza Popular? O ¿acaso esa incipiente «Gran Derecha»? Imposible: porque, ¿qué hombres representan a este sector?

● ● ●

Pues un conglomerado complejo y complicado. Cada uno es distinto del otro

pidez tan bonita de «No hay franquismo sin Franco», ahora dice que no quiere saber nada de Fuerza Nueva.

Y hace usted muy requetebién, don Laureano, porque, entre nosotros, usted no tendría cabida. Aquí somos hombres-hombres o mujeres-mujeres, capaces de luchar apasionadamente en defensa de España, de su Unidad, de su Grandeza, de su Libertad. No tenemos sitio para personas ambiguas, híbridas; como si dijéramos del género epiceno... Más que magnífico de AP, usted sería un magnífico vendedor de ropa interior de señoras...

No pueden engañarnos: En esa «derecha» o «centro-derecha» o vaya usted a saber qué, no hay más que hombres quemados y desprestigiados, que ya han dicho cuarenta cosas diferentes y por lo tanto nadie puede creer en ellos.

O acaso, ¡qué horror!, ¿la UCD tendría algo que hacer, se entiende en bien de nuestra Patria?

Porque, en sentido negativo, ya estamos viendo que ha conseguido unas marcas muy difíciles de superar.

Bien es verdad que lo ha conseguido

Biblioteca de Comunicación

CEDUC



con la ayuda de los partidos marxistas, pero la realidad es que el triunvirato Carrillo-González-Suárez está consiguiendo la ruina de España en un tiempo inimaginablemente corto.

En primer lugar, a la UCD le cabe el triste honor de ser el único partido político del mundo que, una vez en el Gobierno de la nación, ha nombrado nada menos que a un ministro para la propia desintegración nacional; esforzándose en dividir el territorio nacional en unas artificiosas «nacionalidades» que la inmensa mayoría del pueblo español ni ha pedido, ni quiere.

Después ha conseguido un impresionante desastre económico, en sólo dos años «triumfales» de democracia. Por ejemplo, una deuda exterior de cerca de 16.000 millones de dólares y una pérdida bursátil de un billón doscientos mil millones de pesetas, con la consecuencia lógica de casi dos millones de parados.

Para qué seguir si todos lo sabemos: el Generalísimo Franco fue el artífice del llamado «milagro español», pero necesitó cuarenta años... El señor Suárez ha conseguido el «desmilagro español» ¡en pocos meses!...

Finalmente, la UCD ha conseguido las más bajas cotas para España en el orden moral interior y en cuanto a prestigio internacional... Bien es verdad que somos más débiles que Marruecos, pero, en cambio, casi tenemos la misma categoría y el mismo prestigio que Mauritania...

De verdad, señores que decís que Blas Piñar no tiene nada que hacer en España, ¿esperáis que la UCD haga algo positivo?

Ya sólo queda por descartar a los partidos marxistas, que tienen que hacer, y mucho, pero en contra de España, cumpliendo consignas de sus Internacionales respectivas. Labor que ya les facilitan la traición suicida y el papanatismo político. Por eso están perfectamente instalados en el poder.

¿Entonces? O España se salva con la formación de un Gobierno nacional, formado por hombres honrados y disolviendo los partidos, o España se convierte en un Vietnam, mitad ruso y mitad norteamericano, para terminar siendo una colonia soviética.

Ese Gobierno de salvación sólo podría crearlo un hombre de la talla, de la honradez y el prestigio de Blas Piñar, porque:

1.º Blas Piñar no es uno más entre el enjambre de «vividores de la política» que contemplamos. No ambiciona el poder, ni quiere hacer carrera política. Es, ante todo, un gran patriota, que ha emprendido la enorme tarea de evitar que España desaparezca. Por ello va predicando la verdad

de nuestra Patria y reclutando a los españoles de bien que quieran secundarle.

Por eso se le teme y por eso se le veta. Bastaría que le permitieran hablar sólo quince minutos cada mes, en la televisión, para que el pueblo español abriera los ojos y despertara de su letargo.

Pero la vergonzante Televisión, que para mayor escarnio la llaman «española», sólo está al servicio de Felipe y del de Paracuellos y también, claro está, para que se luzcan los señores de la UCD.

2.º Blas Piñar preside un movimiento político, nacional y cristiano, con un programa ideológico perfectamente claro y concreto, sin lugar a dudas ni a variaciones.

Porque Fuerza Nueva basa su ideología en los conceptos de Dios, Patria y Justicia: Dios: Porque creemos en su existencia

servicio de la Patria su reputación y su honor. Así vemos que, en esa prensa canalla e infamante que padecemos, se le calumnias y se le ultraja.

Pero no importa: La intachable conducta religiosa, familiar y social de Blas Piñar y su rectilínea ejecutoria política, sin fisuras ni claudicaciones, constituyen un gigantesco rompeolas donde se estrellan todas las falsedades, todas las murmuraciones, todos los sambenitos...

Y todo ello, unido felizmente a su oratoria vibrante y arrolladora, nos hace pensar en que si Blas Piñar no tiene nada que hacer, ya podemos ir preparando las maletas, porque ello quiere decir que en España ha llegado el diluvio.

La frase que comentamos, más que pronunciada por hombres de criterio recto,



El presidente Suárez y su UCD ya han demostrado lo que tenían que hacer: destrozaron España.

creadora y providente y es el fin supremo del hombre.

Patria: Porque todo hombre debe a una Patria su fundamental expresión como ente político.

Por eso, la Patria es una herencia que hay que conservar y enriquecer, en su unidad, en su grandeza y en su libertad.

Y por eso, nosotros, que nos consideramos españoles total y absolutamente, ante tanta canallería que pretende dividirnos en pueblos, celtas, vascos, catalanes y hasta ganchos, proclamamos que la Patria que hemos heredado es una unidad de destino, aun cuando conservemos la rica multiplicidad de sus regiones.

Justicia: Porque ésta, que es la más excelente de las virtudes morales, debe ordenar la vida del hombre, en atención al bien común, según los principios del orden natural y con la constante inspiración de la ley divina.

3.º Blas Piñar ha sacrificado para España su profesión, su familia, su bienestar y su propia vida. Y también ha puesto al

parece dicha por ese clásico burgués, comodón y cobarde, que pretende con ella aliviar su conciencia, al eludir el compromiso de «dar la cara».

El estado actual de España ha llegado ya a tal extremo que todo español bien nacido no puede adoptar una actitud indiferente. Ya no se puede amparar nadie en la frase-latiguillo «Yo no entiendo de política». Porque no hace falta entender de política para defender la bandera de la Patria, cada vez más ultrajada, ni para responder adecuadamente a quien ofenda el sagrado nombre de España.

No, señores: pensad que si vosotros teméis que puedan peligrar vuestra carrera o vuestro negocio, o vuestra familia o vuestra vida, Blas Piñar ha entregado eso y mucho más al servicio de España. Por lo que debéis colaborar no sólo económicamente, sino con entusiasmo y con aliento.

Si realmente España ha sido invadida por el marxismo, debemos acudir francamente a reconquistarla, cueste lo que cueste.



## RTVE IGNORA A BLAS PIÑAR

España es un patrimonio histórico que, tal como recibimos de nuestros antepasados, hemos de entregar a nuestros herederos.

**¡NO DEJEMOS QUE LA DESTRUYAN!**

El proyecto de Constitución atenta contra:

España, a la que disgrega,  
y contra Dios,  
al que pretende ignorar.

**¡Fuera el Proyecto Constitucional!**

Nuestra gratitud de españoles a la voz del Ejército que anuncia la defensa terminante de la unidad de la Patria.

### RECONFORTANTE

● *No sabemos qué organización es autora de estas octavillas repartidas, en los últimos días, por las calles de Madrid. Sea quien sea, debemos felicitarle. Hartos de panfletos marxistas, es reconfortante ver, de cuando en cuando, propaganda de este tipo.*

### HOMENAJE A RAFAELA APARICIO

● El pasado martes, día 18, se celebró en el teatro Lara un homenaje a la actriz Rafaela Aparicio en sus bodas de oro teatrales. Tras la representación de la obra actualmente en cartel, «Alicia, en el País de las Maravillas», en la que la artista del homenaje realiza un maravilloso papel, tuvo lugar un fin de fiesta, al que se sumaron numerosas personas y estrellas vinculadas al mundo del espectáculo. Tip y Coll buscaron, sin éxito, entre las esquelas de los diarios, la de Martín Villa; Fernando Sancho contó el chiste de siempre y Zorí y Santos improvisaron con más amor que humor, aunque ya explicaría después Lina Morgan, que «los cómicos tienen muy poca gracia». En resumen, una velada entrañable, un merecido homenaje a esta gran artista que ha sido, es y deseamos que siga siendo por muchos años, Rafaela Aparicio.

RTVE... Se entera de lo que quiere y le conviene.

RTVE... Oculta a los españoles los actos de Blas Piñar.

RTVE... Combate con el silencio a Blas Piñar.

RTVE... Evita el nombrar a Blas Piñar.

RTVE... Silencia los actos de afirmación nacional de Fuerza Nueva.

RTVE... Silencia los actos patrióticos con asistencia de miles de personas donde habla Blas Piñar.

RTVE... Discrimina a los españoles sin una razón justa.

RTVE... Silencia que miles de personas escucharon a Blas Piñar en Las Palmas y Tenerife.

RTVE... Oculta que miles de personas mostraron su adhesión a Blas Piñar en Pamplona y en Bilbao.

RTVE... Ignora adrede los actos patrióticos con la presencia de Blas Piñar en La Coruña.

RTVE... Procura que nadie se entere que en Sevilla 2.500 (dos mil quinientos) muchachos de Fuerza Nueva desfilaron ante Blas Piñar.

RTVE... Ignoró el acto de afirmación nacional de Sevilla y el contenido del discurso de Blas Piñar.

RTVE... Ignora la presencia y el discurso de Blas Piñar en Ceuta.

RTVE... Oculta el éxito de Blas Piñar en Huelva.

RTVE... Ignora todos los actos patrióticos de Fuerza Nueva.

RTVE... Oculta el gran éxito del acto de afirmación nacional del 2 de abril celebrado en Madrid, donde Blas Piñar, como siempre, dijo verdades como catedrales. Asistencia: cuarenta mil personas.

RTVE... Sirve a quien quiere y la pagamos todos.

RTVE... Con sus aproximadamente 10.000 empleados es la sangría más inútil de nuestro presupuesto nacional.

RTVE... Es la desinformación de España.

RTVE... Es la RTVE de unos grupúsculos políticos.

RTVE... No conseguirá ocultar los éxitos de los discursos de Blas Piñar ni la existencia de Fuerza Nueva.

RTVE... Teme la llegada al poder de Blas



Piñar por el barrido (y que falta hace) que organizaría en la casa.

RTVE... Tiembla nada más pensar la poda que efectuaría Blas Piñar por muy necesaria en la casa de los más enchufados de la Administración.

RTVE... El organismo oficial más gravoso e ineficaz que existe en España.

RTVE... Será cuando Fuerza Nueva pueda, lo que de verdad debe ser.

RTVE... Por mucho que oculte la labor patriótica de Blas Piñar y Fuerza Nueva, no conseguirá que los españoles no nos enteremos.

RTVE... La pagamos todos los españoles y, por tanto, los hombres y mujeres de Fuerza Nueva no queremos que se nos ignore.

RTVE... Costará menos a los españoles y les informará mejor cuando Fuerza Nueva pueda intervenir en su programación. Y Blas Piñar haga la tan necesaria limpieza e imponga austeridad

**J. PARDO**

(«Ultima Hora», 13-4-78.)



● Un ejecutivo comercial norteamericano, Frank Emrick, dejado en libertad recientemente por una dolencia cardiaca, después de catorce años de cautiverio en una prisión cubana, en la que padeció «las condiciones más inhumanas que alguien pueda imaginar», aseguró ante el American Security Council, en Washington, que



## Córdoba: Fueron detenidos en compañía de otros dos individuos

# EN PRISION, CUATRO CENETISTAS

■ Iban a atentar contra la sede del PCE y a realizar pintadas atribuyéndolas a Fuerza Nueva

**CORDOBA.** (Efe.)—La Policía cordobesa ha detenido a cinco individuos que viajaban en un automóvil matrícula CO-80315 y, posteriormente, a otro sujeto más, como consecuencia de la declaración de los primeros.

Los cinco ocupantes del vehículo son Juan Avilés Acevedo, de veinticuatro años; Juan Antonio Aguayo Romero, de veintidós; Aurelio Pérez Hiruela, de veinticinco; Eduardo Durán Puig, de veinticinco, y José Luis de la Obra Cabello, de veinte años. El posteriormente detenido es Manuel Guillén Pena, de veinte años.

En el interior del automóvil se encontró una lata con restos de gasolina, un tubo de plástico con ácido sulfúrico, un destornillador de grandes dimensiones, dos folletos de

carácter anarquista y un trozo de cadena. Todos los detenidos, menos Pérez Hiruela y Durán Puig, manifestaron ser militantes de las juventudes libertarias de la CNT, y dijeron que sus intenciones, en el momento de ser detenidos, eran cometer un atentado contra la sede del PCE, sita en la calle Leiva Aguilar, de Córdoba, y hacer unas pintadas para que la autría de los hechos recayeran en militantes de Fuerza Nueva. Asimismo, manifestaron sus proyectos de cometer diversos atentados contra vehículos de militantes y sedes de determinados partidos y centros oficiales en los días próximos al primero de mayo.

Los seis detenidos pasaron a disposición de la autoridad judicial, que ordenó su ingreso en prisión.

# LAS APARIENCIAS ENGAÑAN

La confesión de estos anarquistas viene a confirmar lo que, en numerosas ocasiones, hemos afirmado. Como dice el viejo refrán, «las apariencias engañan». Seguramente, de haberse consumado el atentado previsto por estos cenetistas, la «implacable mano de la justicia», representada por esos señores que todos conocemos y que tanta simpatía nos tienen, hubiese descargado todo su rigor sobre nuestras inocentes cabezas y mermado nuestro presupuesto, al menos en otras cien mil pesetas.

## AUTONOMIAS: SOLO UN PASO

● «Las autonomías son un mero trámite descentralizador», prometían nuestros políticos, «no consentiremos que se rompa la unidad de España», afirmaban, «las autonomías constituyen el primer paso hacia las independencias y la desmembración de la Patria», hemos dicho siempre nosotros. Aquí está la prueba. El reconocimiento de la Generalidad en Cataluña no ha sido una meta, sino un paso; un paso hacia lo que este panfleto persigue: una Cataluña independiente. Nuestra conciencia queda tranquila; que no digan que no habíamos avisado.



Suplemento de «LINEA PROLETARIA»  
órgano del Comité Central del  
Partido Comunista de España (Internacional)



Nº 5 abril, 1978 5ptas.

14 de abril

# VIVA CATALUNYA INDEPENDIENTE!

El 14 de abril de 1931, el pueblo de Catalunya se lanzó a la calle proclamando la República de Catalunya. Lluís Companys y algunos otros fueron al ayuntamiento, tomaron posesión de los cargos y Companys desde el balcón dijo: «Poble de Barcelona! Els homes triomfants a les eleccions acaben de prendre possessió de l'ajuntament i proclamen la República que és el regim que havem promès al poble». («¡Pueblo de Barcelona! Los hombres vencedores en las elecciones acabamos de tomar posesión del ayuntamiento y proclamamos la República que es el régimen que habíamos prometido al pueblo.») Momentos después llegaría Francesc Macià y desde el mismo balcón proclamó l'Estat Català, «(...) que amb tota cordialitat procurarem integrar a la Federació de Repúbliques Ibèriques (...) queda format el govern de la República Catalana, que es reunirà al Palau de la Generalitat» (...) que con toda cordialidad intentaremos integrar en la Federación de Repúblicas Ibéricas (...) que da formado el gobierno de la República Catalana, que se reunirá en el Palau de la Generalitat. Representaba la victoria del pueblo de Catalunya sobre los Borbones. La pequeña burguesía catalana, empujada por la ola revolucionaria de las masas se vio obligada a proclamar el Estado Catalán. Poco después se proclamó la República en Madrid. El 17 de abril llegaban a Barcelona tres ministros de Madrid, y la burguesía catalana aliada con el poder central se encargó de liquidar al tercer día, la República y el Estado Catalán con la complicencia de una pequeña burguesía que se veía desbordada por las masas revolucionarias de la ciudad y del campo de Catalunya. Macià sin sus ficticias fuerzas armadas, retiró la proclamación de la República Catalana y accedió a formar la Generalitat.

Han pasado desde entonces 47 años. Catalunya no ha sido nunca libre ni independiente. El pueblo de Catalunya ha sido durante todos estos años más que nunca pisoteado, anulado y sometido al poder central, al franquismo durante muchísimos años, y ahora a la democracia burguesa más reaccionaria, que no es otra cosa que la alianza del franquismo con la oposición fascistoide.

Hará cosa de unos seis meses, a finales de octubre, volvió a Catalunya el marioneta de Tarradellas, que según sus mismas palabras «el no es más que una figura simbólica» pero que en realidad no pinta nada. Y desde el «famoso decreto de las autonomías» impuesto por Suárez, resulta que tenemos ya en Catalunya la Generalitat funcionando. ¿Alguien se había enterado en la práctica de ello? El pueblo de Catalunya sigue más anulado, pisoteado y sometido que nunca y más traicionado y por más gentes que nunca. Tarradellas y todos los partidos de la llamada en su tiempo «oposición» babosean de admiración en torno al criminal reyezuelo y su sanguinario gobierno.

Mientras, en Catalunya los problemas del pueblo siguen agravándose más y más: el paro alcanza cotas altísimas; la mitad de los que tienen trabajo pendientes de perderlo en cualquier momento por el cierre masivo de fábricas y obras y la otra mitad con unos salarios que apenas alcanzan para cubrir las necesidades más elementales de la vida; en los barrios obreros no hay suficientes

FORTS DANS LA FOI

REVUE BIMESTRIELLE DE CATECHÈSE CATHOLIQUE  
Nº 41  
Membre de l'Alliance Mondiale F.E.C.C.  
21, Cours Victor Emmanuel II, ROMA

Nos envían un ejemplar de la revista francesa «Fuerte en la Fe». Consideramos que se trataba de una publicación católica de categoría, de las que nos gustaría ver con más profusión en España.

## 40.000 PRESOS POLITICOS EN CUBA

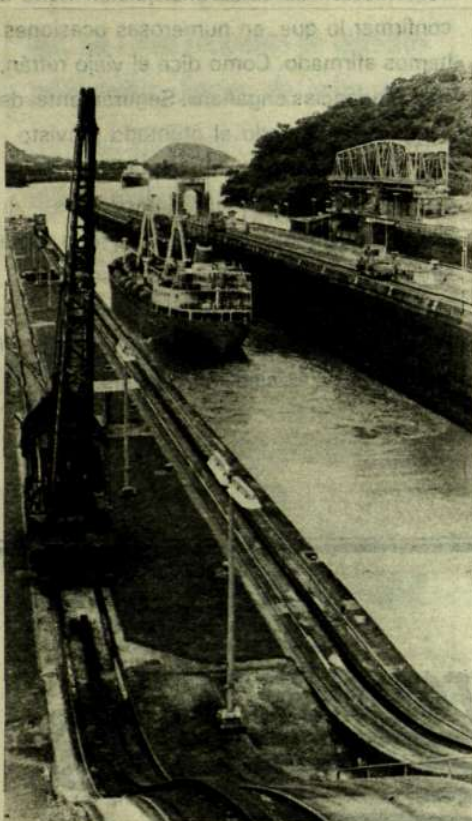
actualmente existen en Cuba alrededor de cuarenta mil presos políticos, pero que una década atrás, la cifra llegaba a los cien mil. El declarante reveló que obtuvo estas cifras a través de una red clandestina de comunicaciones entre prisioneros políticos en la isla.

Las Naciones Unidas, tan preocupadas por los derechos

humanos, de cuya negación acusan constantemente a países como Chile, podían ocuparse, de vez en cuando de estos otros países que retienen en sus cárceles cantidades ingentes de presos políticos. O, de lo contrario, habremos de pensar que los Estados con gobierno marxista tienen alguna «bula especial».



# EL MUNDO EN QUE VIVIMOS



El canal de Panamá continúa siendo un objetivo polémico, en el concierto de la política internacional.

● Tanto para Carter como para Torrijos, era importante no llegar a un enfrentamiento que hubiera debilitado sus respectivas posiciones internas. Carter está encajando tales fiascos diplomáticos que difícilmente hubiera podido digerir la desautorización del Senado a este gesto histórico que le vale cierta popularidad en el hemisferio iberoamericano.

● La decepción de los «expertos» llega pronto al advertir que el equipo elegido por el general Pinochet no corresponde en modo alguno a lo que ellos pronosticaron, aseveraron e hicieron creer a los ingenuos.

## Por José Luis Gómez Tello

**S**ETENTA y cinco años ha durado la batalla del canal de Panamá. La venta a Estados Unidos por una compañía francesa de los derechos sobre la zona del canal, en 1903, se realizó con la protesta de los panameños, que no firmaron el tratado Bonau-Varilla por el que se cedía a Estados Unidos «todos los derechos, poderes y autoridad dentro» de esa zona. La agudización de esa batalla y las negociaciones para poner fin a tan absurda situación se iniciaron, en realidad, con la revuelta de la juventud en 1964 y han concluido ahora con la aprobación por el Senado norteamericano de los tratados firmados en septiembre del año pasado, que estaban pendientes de una ratificación que no ha sido fácil. Entre las dos fechas hay que colocar el recuerdo de esa juventud patriótica, en honor de la cual se dio el nombre de los mártires, a la antigua avenida de Chorillos.

Esta batalla, y sobre todo su conclusión, no ha sido cómoda. Los dos ministros de Asuntos Exteriores, panameño y norteamericano, Tack y Kissinger, suscribieron un acuerdo en ocho puntos como base de negociación, materializada en un tratado que devolvía la soberanía de la zona a Panamá, y en un segundo tratado, mucho más discutible, que establecía ciertas condiciones, como la posibilidad de una intervención norteamericana en caso de amenaza sobre la vía de agua que une el Atlántico al Pacífico. Un fuerte grupo de senadores quiso apretar aún más el dogal, introduciendo una enmienda que permitiría esta intervención aun pasado el año 2000, fecha en que la soberanía panameña debe ser total y habrán desaparecido los fuertes y las bases que vigilan las esclusas y los lagos de Gatun y Madden. Por esta enmienda no estaba dispuesto a pasar el pueblo panameño, que había aprobado por referéndum la versión original del tratado. ¿Qué habría pasado si la famosa y sinietra «enmienda Concini» hubiera prosperado en el Senado norteamericano? Hoy se sabe que el Gobierno panameño estaba decidido a cerrar el paso por el canal unos minutos después de que se hubiera inflingido esta afrenta.

No ha sido así: «Los setenta y tres años de colonialismo en la zona del canal son la vergüenza de doscientos años de independencia de los Estados Unidos», dijo el general Omar Torrijos, presidente de la República y hombre de puño fuerte. Aunque con una escasa minoría, la amenazadora y vengativa «enmienda Concini» fue rechazada, a costa de algunas matizaciones que les permiten a Carter y Torrijos «salvar la cara», como dicen los chinos. Para los dos era importante no llegar a un enfrentamiento que hubiera debilitado sus respectivas posiciones internas. Carter está encajando tales fiascos diplomáticos que difícilmente hubiera podido digerir la desautorización del Senado a este gesto histórico que le vale cierta popularidad en el hemisferio iberoamericano.

Para el general Omar Torrijos también era vital. Durante muchos años, la reivindicación de la zona del canal servía de bandera, más o menos sincera, a los partidos políticos, incapaces de plantear seriamente la cuestión, pero sobre todo a la izquierda demagógica tras las que se abrigan operaciones e intereses peligrosos. Bajo el punto de vista estratégico, el control del canal de Panamá era vital. ¿Qué pasaría en caso de una guerra si el canal estaba en manos de una nación pequeña, con un gobierno de izquierdas favorable a la Unión Soviética, por ejemplo? No sólo Panamá no tendría medios de defenderlo ante un ataque por sorpresa de los rusos, sino que existía el riesgo de que por medio de un gobierno «amigo» fuera la URSS quien controlara de hecho las comunicaciones entre el Atlántico y el Pacífico. Antes de que se establecieran en la Cuba de Fidel Castro, los soviéticos perseguían como objetivo el canal de Panamá. Y en la agitada historia de aquel país, durante los años anteriores al gobierno de Omar Torrijos, hubo políticos izquierdistas y criptocomunistas panameños dispuestos a asumir este papel de «intermediarios» al servicio de Moscú.

## PANAMA: CHILE: FI

El general Omar Torrijos ha logrado la más alta reivindicación nacional de su pueblo gracias a que hizo lo que no supieron hacer los políticos a ras de tierra. Unió por vez primera a su pueblo en torno a su idea nacional, eficaz, directa, aunque para ello tuviera que dejar fuera de juego a los políticos profesionales y a los partidos y clanes divisorios y alborotadores. Puso en práctica una táctica de diplomacia serena para conseguir el nuevo tratado, teniendo el respaldo nacional. Los norteamericanos se encontraron por vez primera con un dirigente que no acudía a la demagogia ni podía ser acusado de hacerle el juego al comunismo. Y hay que agregar que Torrijos dispuso además de un apoyo suplementario: el de todas las naciones del hemisferio que se sentían identificadas con una reivindicación que, en cierto modo, les era común. Se recordará que en la ceremonia en Washington de la firma del tratado que ahora ha sido ratificado por los senadores norteamericanos estuvieron presentes los jefes de Estado de la mayoría de esas naciones. Los senadores han comprendido que esta vez no podía insultar al hemisferio renegando la firma. Y menos aún podían desafiar a la voluntad de un pueblo que no hablaba por la voz de partidos y políticos susceptibles de ser sobornados o de servirse de la reivindicación

Biblioteca de Comunicación

CEDOC





popular como herramierita de sus intereses, sino que era una nación unida la que aguardaba la «gran decisión».

Por eso, Carter y Torrijos pueden felicitar por haber eliminado esta gran sombra. Pero quien verdaderamente ha vencido es el coraje, la voluntad y la unión de todo el pueblo panameño. Gran lección para no olvidar, puesto que como españoles tenemos una reivindicación abierta en el libro de la Historia. No hemos olvidado ni vamos a olvidar —aunque se quiera pasar la esponja— la frase de Juio Ruiz de Alda, aviador heroico y patriota excepcional, asesinado por el marxismo en la gran matanza de agosto de 1936 en la cárcel Modelo de Madrid: «España limita al sur con la vergüenza de Gibraltar.» Panamá-Gibraltar, un binomio hispano. Nos alegra como propia la victoria del pueblo panameño.

### NUEVO GOBIERNO CHILENO

Un nuevo gobierno chileno es presentado en Santiago. E inmediatamente los «expertos» de la desinformación se ponen a tocar el tambor anunciando que el general Augusto Pinochet tropieza con grandes di-

ficultades, que ha cedido sus poderes, que la presión popular, la presión norteamericana, etc.

Pero la decepción de los «expertos» llega pronto al advertir que el equipo elegido por el general Pinochet no corresponde en modo alguno a lo que ellos pronosticaron, aseveraron e hicieron creer a los ingenuos. Como en el Gabinete figuraban siete civiles —que pasaron después a once— y cinco militares, se repetía el tópico progresista de «los militares a los cuarteles», salvo, naturalmente, cuando los militares son izquierdistas o marxistas como en el Portugal de la «revolución de los claveles». Entonces se les llamó «liberadores» y a nadie le molesta que participen en política, como les sucede en la Unión Soviética a los mariscales del Ejército rojo. Los únicos a los que los demoliberales niegan su presencia política es a los militares patriotas. Algo de esto ha sucedido en Chile. El general Prats, izquierdista y masón, era bien visto entre los medios progresistas y marxistas porque les sirvió para neutralizar a las Fuerzas Armadas chilenas en la época del frente popular de Allende. Entonces el presidente marxista utilizó todos los procedimientos, desde el soborno hasta el retiro

mero se entonaron cánticos a la neutralidad política de las fuerzas armadas, para tener así despejado el terreno para las maniobras de los socialistas y comunistas (que no dejaban de armarse). Más adelante, cuando la población inició sus protestas contra el terror marxista, el desbarajuste económico, el racionamiento y la cascada de socializaciones impuestas por el ministro de Economía, se nombraron para los puestos más impopulares a jefes y oficiales, con una doble finalidad: dar la sensación de que las Fuerzas Armadas estaban «democráticamente» identificadas con el frente popular, comprometiéndolas, y además encargándolas tareas más impopulares, para desprestigiarlas.

Hasta que el Ejército, la Marina, la Aviación y los Carabineros comprendieron que había llegado el momento de pronunciarse contra el frentepopulismo. Hasta el último instante, Allende maniobró cínicamente para neutralizar las Fuerzas Armadas, haciendo toda clase de promesas, sin perjuicio de intensificar los esfuerzos de creación de células comunistas en los cuarteles y buques de guerra para llevar a la práctica el Plan Z: la eliminación de los generales, jefes y oficiales que no aceptaban ni la traición ni el soborno.

Los «expertos» progresistas se equivocaron con el referéndum convocado por el general Pinochet el 4 de enero último: se iba a ver lo que se iba a ver, y el pueblo derribaría al régimen, al que se describía próximo a la bancarrota y a su caída por las divisiones entre sus miembros y la hostilidad generalizada. El referéndum demostró precisamente lo contrario, y el general Pinochet pudo declarar tranquilamente: «Señores políticos, su juego ha concluido.» Lo mismo les ha sucedido con la formación del Gobierno en que aumenta el número de civiles. Pero la decepción llegó tan pronto como se conoció que los civiles no eran los politicastros profesionales que habían favorecido, en la época del democristiano Frei y después la implantación del régimen marxista, sino muy diferentes: los hombres que habían luchado ardientemente contra las debilidades y concesiones democristianas y contra la traición y el terrorismo frente populista. «No a los políticos», ha dicho Pinochet.

### ¿QUIEN ES SERGIO FERNANDEZ?

El nuevo ministro del Interior, al que Pinochet encargó de formar el gobierno —haciendo de él a estos efectos una especie de primer ministro—, es Sergio Fernández Fernández. Quien conozca un poco su biografía no podía engañarse sobre lo que representa este nombre en el paisaje chileno. Sergio Fernández Fernández es un abogado y profesor de la Universidad que desempeñó un gran papel en la movilización de la juventud y de los gremios profesionales contra el frente populismo, preparando así el clima que condujo a la intervención de las Fuerzas Armadas. Sergio Fernández

# VICTORIA NACIONAL RMEZA



El presidente chileno ha sorprendido a los «expertos», con el nuevo Gobierno.

del escalafón activo de los jefes y oficiales que no servían fácilmente aquel objetivo. La táctica que utilizó Allende —flanqueado por el general Prats— ya es conocida: pri-



# EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

colaboró activamente con la Junta Militar, y fue ministro de Trabajo hasta diciembre del año pasado. Un ministro de Trabajo con una concepción muy clara de la integración de las fuerzas sindicales en el esfuerzo de reconstrucción nacional, sin hacer concesiones al marxismo ni manejar la demagogia demoliberal. Situándonos en el campo de una comparación europea diríamos que es un corporativista. Después del referéndum del 4 de enero fue nombrado presidente de la Controlaria, organismo peculiar del sistema chileno parecido a un Tribunal de Garantías Constitucionales. Sergio Fernández ha sido en estos años un hombre muy identificado con el general Pinochet y que éste le encomendara la tarea de formar el Gobierno es significativo. Entre otras cosas, porque eso supone que el general estima que la tarea de consolidación ha concluido con fortuna y puede pasarse a una nueva fase. Se ha dicho que Sergio Fernández recibió el encargo de convertir la cooperación de los dirigentes políticos nacionalistas ligados al mando militar en una participación más activa, desde el momento en que se abren perspectivas sólidas con la recuperación económica y la paz social. Una de sus primeras disposiciones ha consistido en una regularización de las medidas políticas referentes a los adversarios del régimen. Quienes quieran reintegrarse a la vida chilena tendrán que dejar en la puerta sus armas políticas. Es lo menos que se les puede pedir para que compensen el mucho daño que hicieron a Chile. Unos con su inconsciencia, porque no se olvide que fueron los demócratacristianos quienes dieron sus votos en el Congreso para que Allende fuera presidente, puesto que no había conseguido la mayoría popular. Y otros, porque actuaron según las directrices del frentepopulismo, destruyendo la economía, aterrizando a la población y despeñando a un pueblo pacífico hacia el abismo de una verdadera guerra civil. Que se hubiera convertido en sangriento enfrentamiento sin la radical intervención quirúrgica de las Fuerzas Armadas unidas a los gremios, colegios profesionales, altos organismos de la nación y fuerzas políticas patrióticas.

No menos significativa es la designación como ministro de Asuntos Exteriores de Hernán Cubillos, que reemplaza al almirante Carvajal. Si éste tuvo una intervención decisiva en la denominada Operación Zargazo —el regreso de la flota a Valpara-

## José Luis Gómez Tello

so cuando Allende esperaba que se encontrara de maniobras en alta mar y, por tanto, las fuerzas armadas no podrían contar con ella en caso de un alzamiento—. Hernán Cubillos desempeñó un papel no menos importante en la preparación del clima de protesta contra el frentepopulismo, al frente del consejo de la empresa periodística «El Mercurio». Este diario conservador fue desde el primer momento el blanco designado de todos los ataques del Gobierno y de los partidos frentepopulistas. Se le intentó asfixiar privándole de sus medios económicos y paralizándole los suministros de papel. Se lanzaron contra él manifestaciones turbulentas con amenazas de



**El general Videla tiene el propósito de permanecer en la Presidencia de la República.**

asalto. Se acumularon procesos. Se presionó a los redactores y obreros para que se inscribieran en los sindicatos marxistas. Pero todo fue inútil. Con un raro valor, el personal del periódico, desde los talleres a la administración, resistieron amenazas y coacciones. Día tras día, las páginas de «El Mercurio» mantuvieron incansables su combate contra el allendismo. Para sorpresa y amarga ira del frentepopulismo, se denunciaban en ellas maniobras que esperaban mantener ocultas, se señalaban los atropellos e injusticias, se presentaba la situación económica chilena con sus verdaderas características de catástrofe nacional y se anticipaban y aclaraban ante los lectores las reales características de disposiciones legales aparentemente inocuas, pero que eran otras tantas vueltas de torniquete marxista. Bajo las amenazas de las pistolas de los «brigadistas» socialistas y comunistas, «El Mercurio» fue en aquellos meses arriesgados el periódico que se atrevía a decir lo que los otros callaban: asaltos de fincas, asesinatos, creación de «cordones industriales» para aterrorizar a las ciuda-

des, desintegración del Ejército e infiltración de las células marxistas en los cuarteles, impotencia o complicidad desde el Gobierno en la subversión... Hubo una fotografía que conmocionó a los chilenos: un guardia brutalmente golpeado por los marxistas, sin que el agredido mostrara actitud defensiva. No tardó en saberse que esto se debía a que las fuerzas de orden público tenían órdenes del ministro del Interior de no defenderse... En otras ocasiones se publicaron documentos esclarecedores, como el de los famosos bultos cubanos con objetos artísticos» llegados al aeropuerto de Chile, y que contenían en realidad armas para las milicias socialistas y comunistas, con las que se proyectaba controlar al Ejército. Pues bien, que Hernán Cubillos haya sido nombrado ministro de Asuntos Exteriores en estos días es significativo. Porque en la actualidad desempeñaba el puesto de presidente del consejo de administración de la revista «Qué Pasa», una publicación nacional, plenamente antimarxista y que goza en toda América del Sur de enorme prestigio y difusión. Los criptomarxistas se han apresurado a subrayar esta condición nacionalista de Hernán Cubillos, calificándole rápidamente de «hombre de derechas», como al resto del equipo. Y lo mismo puede decirse de la ministra de Justicia, Mónica Madariaga, cuya filiación política homologaríamos con la tradicionalista, para tener una referencia española.

### ARGENTINA TAMBIEN

Algo más fluida está por el momento la situación argentina. Allí las Fuerzas Armadas han concluido la tarea que se impusieron de liquidar el terrorismo y la subversión, que prácticamente han desaparecido en sus formas más agudas. Ahora queda el paso siguiente. Si el general Augusto Pinochet ha efectuado sin problemas el paso de la «cooperación» a la «participación», con los elementos civiles que secundaron el movimiento militar o se adhirieron a él, el general Videla debe resolver una cuestión más compleja, al darse la coincidencia del paso a la reserva de varios de los jefes de la Junta Militar. Sin embargo, tiene el propósito de permanecer en la Presidencia de la República, y desde allí dirigir la reintegración de las fuerzas políticas que podrían aliviar a las Fuerzas Armadas en la tarea de una reconstrucción que ya está en marcha. Bajo este punto de vista es interesante señalar que el almirante Masera se ha encargado de establecer contactos con elementos del viejo peronismo y de los sindicalistas justicialistas dispuestos a encuzarse por una vía de posibilidades de acción normal, ya que de hecho disponen de reservas patrióticas, una vez depurados de elementos infiltrados o desviados. Que de todo hay.



# PAGINA LABORAL

## noticiario

### LA EMPRESA

● Es inconcebible y no se puede admitir el sistemático hundimiento de las empresas que, vemos ahora, por unos y otros se está propiciando.

Cada empresa que cierra es un aumento del paro que se produce, es un grupo de trabajadores que ha de vivir de la miseria del subsidio del paro y con la inseguridad de un mañana incierto.

Nadie, que sienta el deseo de justicia social, podría defender una empresa de tipo capitalista. Nuestras empresas necesitan un cambio total, de forma que el capital no posea más que una parte no superior al 50 por 100 de la propiedad y el resto, de forma indivisible, sea de todos los trabajadores que participan en la producción.

Creemos que el futuro del progreso está en el libre mercado, pero no con unas empresas de signo capitalista, como las que hasta ahora hemos conocido. Es necesario que se comparta la propiedad entre el capital y el trabajo para también compartir la responsabilidad, de manera que, sin coartar la iniciativa privada, se responsabilicen todos los elementos que intervienen en

la producción para obtener mayores rendimientos y por consiguiente mayores beneficios.

Se ha demostrado, con creces, que en las empresas estatizadas se crea una enorme burocracia y los rendimientos son desastrosos, teniendo que pagar las consecuencias todos los



La empresa ideal no es precisamente la comunista. De esto se ha hablado ya varias veces.

ciudadanos que con sus impuestos han de sufragar este tipo de empresas.

Basándonos en realidades, la empresa no puede ser ni capitalista ni estatizada, en uno u otro caso falla o la justicia o la producción.

Si a una empresa capitalista, con la irresponsabilidad que están demostrando los sindicatos llamados mayoritarios, la obligamos a aceptar unos comités como los que ahora en el Congreso proponen socialistas y comunistas, no vamos a la reforma de la empresa, sino a su destrucción. Es lógico, hace falta ser necio para pensar que el lobo, aunque se vista de cordero, va a dejar de comer carne.

El fin del Partido Comunista, aunque se ponga la piel del «euro», es la destrucción del libre mercado para implantar su dictadura; por ello, y a pesar de sus nuevas afirmaciones en sentido contrario, vemos cómo se van destruyendo em-

presas, y entre estos corderos y los capitalistas que envían su dinero a Suiza o a climas menos inseguros, los trabajadores españoles tendremos que recorrer un nuevo calvario.

## MANIPULADORES DEL PARO

● Algún ingenuo pudiera pensar que el paro no favorece a nadie y no se explique el aumento galopante que está teniendo en nuestra Patria.

El paro lo están manejando capitalistas y marxistas. Los primeros han hecho huelga de inversiones para doblegar a los trabajadores por medio de la miseria y la necesidad. Los segundos no desaprovechan la oportunidad de colaborar a la quiebra de las empresas para, a través del sufrimiento de la clase trabajadora, propiciar su revolución proletaria.

Como siempre, esos apátridas, enemigos comunes de la clase trabajadora, con planteamientos diferentes, son buenos aliados para, por unos u otros motivos, oprimir a los más débiles.

## INFLACION EN AUMENTO

● Después de tanta propaganda sobre los Pactos monclovitas y como resulta difícil reconocer el fracaso de los mismos —en materia económica—, a la chita callando, se está abriendo la espita del dinero.

Una mayor liquidez traerá consigo una mayor inflación, y con la congelación salarial monclovita, ni que decir tiene quiénes van a ser los paganos.

¿A quién cargarán el muerto esta vez?

## FIDELIDAD

dad consiste en asumir el pasado en su totalidad, les decimos que se equivocan.

Hay una realidad que, por más vueltas que le quieran dar, no la cambiarán. España, nuestra Patria, pasó de ser una nación subdesarrollada y caciquil a la novena potencia industrial, con un progreso social que permitió a buena parte de nuestra clase trabajadora alcanzar unos niveles aceptables.

¿Que se pudo hacer más? Sin duda alguna; toda obra humana es perfectible y nuestra fidelidad no nos condiciona para hacer un análisis de los logros y también de los fracasos.

El mayor de esos fracasos fue planificar un futuro sin contar con la traición. José Antonio, que conocía la condición humana, nos advirtió que muchos llegarían no para servir sino para aprovecharse. Así ha sido. Hemos visto cómo paso a paso nos han ido dando el cambio. En vez de ir subsanando los fallos, que a lo largo de nuestro desarrollo se iban originando, los tecnócratas, que llegaron al poder en un momento clave, pusieron las bases para el fortalecimiento de una economía capitalista que, como reacción normal, inclinó a parte de nuestra clase

trabajadora a simpatizar con doctrinas marxistas de revancha y lucha de clases.

Los alevines políticos nacidos o criados en la tecnocracia, pactando con capitalistas y marxistas, no han tenido gran dificultad en liquidar los restos que quedaban del Estado nacido el 18 de Julio.

No ha fracasado la doctrina: han fracasado los hombres que, guiados por su ambición, han subordinado los intereses patrios a los suyos propios.

Por ello nuestra fidelidad no ha cambiado, al contrario. Con las experiencias vividas se ha robustecido. Seguimos fieles al recuerdo de quienes, aun con las debilidades y errores de todo ser humano, prestaron sus servicios a la Patria por encima de miras personales. Por su entrega y su servicio, siempre estarán entre nosotros; pero nuestra fidelidad no muere con las personas, sino que vive con la ideas.

Hoy, igual que ayer, seguimos fieles a unos Principios que tienen vida y vigencia a pesar de la traición y el perjurio. En esos Principios, en nuestra Patria y en la justicia que el pueblo español necesita, hemos depositado nuestra fidelidad, que ni podrá morir ni verse traicionada.

A quienes nos ha tocado vivir este período histórico, estamos curados de espanto sobre traiciones e infidelidades. Lo difícil es encontrar quien, contra corriente, y exponiéndose a la difamación e incluso persecución, sea consecuente con el ayer.

No haré un relato del progreso social alcanzado gracias al Estado nacido el 18 de Julio; para los que no han sido ciegos y han podido comparar, todo comentario sobra. Para los que tienen el corazón lleno de odio, incluso ese progreso es condenable y como en un libro humorístico de actualidad se lee: «El progreso que consiguió Franco para los trabajadores, lo hizo para que se pudieran comprar coche y se mataran en las carreteras.»

Hoy, a la clase trabajadora, en nombre de la democracia, se le está despojando del nefasto progreso que había alcanzado. No pretendo aburrir con cifras, cada persona que juzgue la realidad que le rodea y las palabras sobran.

Algunos de los que nos llaman nostálgicos inmovilistas creerán que nuestra fide-



Por José María Iglesias

## ACCIONES

● El presidente de Fuerza Nueva nos hace llegar, para su publicación, la siguiente carta.

Mi estimado amigo:

La idea dada a conocer en julio de 1977, de publicar un diario de la mañana, de signo nacional, no ha sido olvidada.

Decíamos entonces que «la operación supone un desembolso inicial de cien millones de pesetas, que se aportarían a una sociedad anónima, ya en proceso de constitución», y que las acciones serían de diez mil pesetas.

El entusiasmo de nuestros militantes ha logrado reunir hasta la fecha algo más de la tercera parte de la suma deseada.

Nos faltan todavía sesenta y tres millones de pesetas y hay que hacer un esfuerzo para conseguirlos, a fin de que el diario vea la luz lo antes posible.

Si puedes y quieres participar en esta empresa al servicio de Dios, la Patria y la Justicia, rellena el boletín que sigue a esta carta.

Gracias.

Blas PIÑAR



## DE RAYMOND Y JOSE MARIA

● Con asistencia de más de un millar de personas tuvo lugar, en Barcelona, un nuevo recital de De Raymond y José María, que constituyó otro rotundo éxito artístico y de público. Las próximas actuaciones previstas son las siguientes:

Día 30 de abril (Sevilla), cine Los Remedios.

Día 7 de mayo (Alicante), teatro Calderón.

Día 14 de mayo (Madrid), cine Alcalá-Palace. Homenaje de despedida a De Raymond y José María. Las localidades se encuentran ya a la venta en nuestra sede de Núñez de Balboa, 31.

FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A.

ASOCIACION POLITICA "FUERZA NUEVA"

Núñez de Balboa, 31  
Teléf. 276 21 17  
MADRID

### BOLETIN DE SUSCRIPCION DE ACCIONES

Don \_\_\_\_\_  
Domiciliado en \_\_\_\_\_ Calle \_\_\_\_\_  
n.º \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

Suscribe \_\_\_\_\_ acciones nominativas de 10.000 Ptas. cada una para la formación del capital de la Compañía Mercantil Anónima que ha de constituirse con el fin de editar un diario de ideología nacional

Adjunto talón cruzado y al portador de \_\_\_\_\_ Ptas.  
 Entrego en efectivo \_\_\_\_\_ pesetas..

Madrid \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 1978



## FUNERAL POR PEREZ VIÑETA

● En la iglesia de Nuestra Señora de Covadonga tuvo lugar, el pasado miércoles, día 19, un funeral por el eterno descanso del alma del teniente general Pérez Viñeta, organizado por la Confederación Nacional de Combatientes. La misa, que comenzó a las siete de la tarde, fue oficiada por el padre Victoriano Rubio Pérez.

El templo se encontraba abarrotado de público. Finalizados los oficios religiosos, y ya en la calle, fueron entonados el «Cara al Sol» y el «Yo tenía un camarada» por la ingente multitud congregada frente a la iglesia.

Entre el público asistente se encontraban el teniente general Iniesta Cano, Raimundo Fernández Cuesta, Luis Valero Bermejo, Juan García Carrés, Roberto Reyes, etcétera. Nuestro jefe nacional, Blas Piñar, no pudo estar presente por encontrarse, como todos ya saben, en Italia. De todos modos una numerosa representación de militantes de Fuerza Nueva suplió la ausencia.

## AGRESION EN BAILEN A UN MILITANTE DE FUERZA NUEVA

● En la pasada noche del 18 fue agredido por un grupo del Partido Socialista el militante de Fuerza Nueva Francisco Castellanos Aguilar, de dieciocho años. Al parecer, dicho grupo pretendió que se quitara una bandera de España y la insignia de Fuerza Nueva; al no acceder a ello, recibió golpes en diferentes partes del cuerpo, hasta reducirlo, pues eran cuatro los asaltantes. Los agresores fueron identificados y responden a los apodos de El Francés, El Cisneros, El Ponti y Sansa.

A pesar de la agresión, las insignias no fueron arrancadas.



# ACTO PATRIOTICO DE FUERZA NUEVA EN BARCELONA

● Fuerza Nueva de Barcelona acaba de demostrar que tiene, por sí misma, fuerza de convocatoria, capacidad de presencia y eficacia para organizar actos de gran brillantez y resonancia social de cara al gran público de la Ciudad Condal. Esto ha venido a demostrar cumplidamente el acto patriótico celebrado el 6 de abril en la prestigiosa sala de actos del Colegio de Abogados de Barcelona. Convocado y organizado por la delegación provincial de Fuerza Nueva Femenina, el acto fue presidido por nuestro vicepresidente nacional, don Angel Ortuño, a quien se le hizo objeto de un cariñoso y cálido recibimiento por la deferencia que había tenido en aceptar la invitación y querer dar realce, con su presencia, a dicho acto patriótico. En su persona, el numeroso y distinguido público que abarrotaba el salón y dependencias adyacentes del Colegio de Abogados, tributó un caluroso y prolongado aplauso de adhesión a nuestro querido presidente nacional, Blas Piñar.

La delegada Femenina Antoñita Baró de Guix, en un elegante, fervoroso y patriótico parlamento, expuso las razones, significado y objetivos del acto, arrancando numerosas salvas de aplausos de sus oyentes. Defendió con calor y valentía la actitud de las mujeres de Fuerza Nueva de Barcelona, que, a ejemplo de las mujeres de Chile, quieren hacer acto de presencia donde sea menester para contribuir a la salvación de la Patria, actualmente puesta en peligro, dando ejemplo, si es preciso, a los hombres mismos, de entereza, patriotismo y decisión. Expuso también la finalidad concreta de presentar en público y potenciar la feliz iniciativa del Socorro Azul de Fuerza Nueva, a cargo de la Femenina de Barcelona, que ya

comienza a dar sus frutos para ayudar a los que sufren por Dios y por España.

A continuación, y tras unas breves palabras de presentación de la delegada Femenina, el asesor religioso de Fuerza Nueva en Barcelona, padre Angel García, disertó sobre «El eurocomunismo», en una interesante y documentada conferencia que vino a desenmascarar las artimañas de los marxistas y las traiciones de los «compañeros de viaje», quienes han contribuido a introducir este nuevo



caballo de Troya del «eurocomunismo» en la fortaleza misma de España, para arruinar sus valores cristianos y la esencia misma de la Patria. El público siguió con interés y fervor patriótico la charla. Pero el climax del entusiasmo llegaría con la proyección de los documentales «20-un aniversario» y «Camino de estrellas». La proyección del primero suscitó el espectáculo único de todo un público enardecido de patriotismo —más de mil doscientas personas— cantando a coro y al unísono, con los manifestantes de la plaza de Oriente, los himnos nacionales, puestos de pie y exten-

didos sus brazos hacia la pantalla, fundiéndose con la masa ingente de patriotas que en esa plaza del Caudillo le tributaron un homenaje sin igual en el segundo aniversario de su muerte.

En «Camino de estrellas», la aparición de Francisco Franco, subiendo trabajosamente las escalinatas de la catedral de Santiago de Compostela, para honrar al Apóstol de la fe de España, arrancó estruendosos aplausos y vítores de «¡Franco, Franco, Franco!».

El vicepresidente nacional, don Angel Ortuño, a la vista del resultado de este acto patriótico, tuvo cálidas palabras de felicitación, en

particular para la delegada Femenina de Fuerza Nueva Antoñita Baró de Guix y el padre Angel García, sobre los que había recaído el peso y la responsabilidad del mismo. Por su organización y su entusiasmo, bien merecía —dijo— haber sido presidido por nuestro presidente nacional, Blas Piñar. Prometió que haría lo posible para que, en un futuro próximo, este deseo se haga realidad.

Hay que destacar, a su vez, el perfecto funcionamiento del servicio de orden y seguridad, el de la prensa, y, en particular, la presencia y actuación de las simpáticas mujeres y jóvenes de Fuerza Nueva Femenina que realizaron entre el numeroso público una sustanciosa cuantificación para el Socorro Azul de Fuerza Nueva en Barcelona.

La prensa local, aun la de signo contrario, ha destacado inusualmente este acto de Fuerza Nueva, y en los diversos sectores de las fuerzas políticas de signo nacional se sigue comentando, con sorpresa, el éxito rotundo que la sección femenina de Fuerza Nueva se ha apuntado con tal motivo y ocasión, dando realce a nuestra agrupación en el panorama político de Barcelona.

**¡COMBATIENTE!**

# EL ALCAZAR

FUNDADO EN EL AÑO DEL ALCAZAR

**ES EL SIMBOLO FIRME DE LOS MAS ALTOS VALORES DEL 18 DE JULIO**

**ES TU PORTAVOZ**

**TODO TU ESFUERZO PARA TU PERIODICO!**



### CONCENTRACION REGIONAL DE FUERZA JOVEN

● Más de 1.500 muchachos de Fuerza Joven se congregaron el pasado domingo, día 16, en Salamanca, representando a las provincias de Burgos, Salamanca, León y Valladolid.

En el último Congreso Nacional se acordó celebrar convenciones regionales, y al cumplimiento de este acuerdo obedecía esta multitudinaria manifestación, que se inició en la plaza Onésimo Redondo, lugar donde se instaló el puesto de venta autorizado: libros, banderas y otros objetos fueron adquiridos por los transeúntes.

A las trece treinta horas se emprendió viaje a Rodas (a 40 kilómetros de Salamanca), donde unas bolsas preparadas por Fuerza Joven Femenina sirvieron de almuerzo.

Posteriormente, el secretario regional de Fuerza Nueva, José María Sanz, pasó revista a las centurias de militantes. Acto seguido, tras unos minutos de charlas y coloquios, hablaron los delegados de Fuerza Joven de Salamanca (César Alcocer), Burgos (Javier Gómez Soto), León (Luis Ángel García Escobar) y Valladolid (Francisco Triana), además de la vocal Elvira Martínez-Zaporta.

Cerró el turno de intervenciones, en presencia del delegado regional, Jaime Martínez, el secretario de Castilla la Vieja, José María Sanz, quien dijo:

«¡Camaradas! Como clausura de este acto de convivencia, deseo transmitir os nuestra más cordial felicitación por el grado de disciplina y espíritu patriótico que habéis puesto este día. Que siempre en todos vuestros actos tengáis presente el sacrificio de los que os precedieron en el servicio a España y que jamás la molicie o la desgana os domine, de forma que seáis ejemplo de esa otra juventud que cada día se nos une. Y, otra vez, todos juntos, lleve-mos a nuestra Patria al puesto que le corresponde. En nombre de nuestro jefe na-



cional, Blas Piñar, os felicito. ¡Arriba España!»

Las palabras del secretario regional fueron acogidas por numerosos aplausos. Seguidamente se entonó el «Cara al Sol».

\* \* \*  
Por la tarde, tres vacas fueron capeadas



y, posteriormente, tuvo lugar una misa de campaña.

Finalmente, los autocares se trasladaron al monumento al Caudillo, lugar en el que fue nombrado Generalísimo de los Ejércitos. Los asistentes rezaron un padre-nuestro y se despidieron entonando el «Cara al Sol» y los gritos de rigor.

### PROYECCION CINEMATOGRAFICA

● El pasado jueves, 20 de abril, se celebró en nuestro salón de actos la proyección de la película «Acusado de alta traición».

El salón estaba abarrotado, como siempre, de un público entusiasta, jóvenes en su mayoría, que aplaudió en diversos momentos y al finalizar la proyección.



## DESCANSA EN PAZ, MANUEL LEMUS

● Acaba de fallecer Manuel Lemus Noya después de cuarenta y un días de agonía a causa de las heridas recibidas en un vil y cobarde atentado de ETA, atentado que muy pocos se han apresurado a condenar. A cualquier persona decente le parecería condenable, pero para algunos el hecho de ser de derechas ya les hace ser reos de atentados y así lo quieren justificar.

Era de la Guardia de Franco, dicen algunos, como si ello fuera un estigma maldito ante la sociedad. Manuel Lemus ha dado su vida por España, a la que tanto amaba, y por un ideal que Dios quiera que alcancemos algún día.

Ha caído víctima del odio, palabra ésta que su gran corazón no conocía. Vivía honradamente de su trabajo; no se había enriquecido con el anterior régimen, como se dice ahora, y tenía las manos limpias de sangre, no como otros, que hoy se pasean libremente por nuestras calles como si fueran héroes.

Manuel Lemus abrazó la doctrina joseantoniana y no quiso saber jamás de divisio-

nes en España. Era su manera de ser y así fue toda su vida. No tenía más enemigos que los que de él lo fueran. No quería mal a nadie. Podía haberse ido a Galicia, su tierra, pero siguió en su puesto a pesar de las amenazas, porque también amaba a Vasconia, y aquí ha dejado muchos amigos vascos que le sabrán recordar.

Desde estas líneas quisiera pedir al Consejo General Vasco una investigación para este asesinato y otros muchos más, cometidos por lo visto por «grupos controlados», aunque no se sepa quién controla a quién, y de los que suponemos que será más fácil obtener información ante el detallado informe que consiguieron sobre los «grupos incontrolados» de San Sebastián.

Igualmente quisiera una enérgica condena por parte del mismo Consejo y de todos los partidos llamados demócratas, los cuales se apresuran siempre a decir que condenan la violencia venga de donde venga y todos vemos qué tipo de violencia condenan. Para esa gente es condenable una simple rotura de cristales y son justificables los ma-

nejos indiscriminados de las metralletas y de la goma-2.

Si los dirigentes de dichos partidos y estamentos regionales tienen miedo a decirlo, que dimitan, que todavía están a tiempo, pero que no nos avergüencen con temores cobardes a un pueblo que quiere las cosas claras.

Manuel Lemus, desde el cielo, donde sólo tienen cabida la nobleza y el buen corazón que tú tuviste en vida, estarás viendo estas líneas que quizá sean tardías, pero cuya finalidad es que se contemple más clara la situación política de nuestra región. Sufriste una larga agonía, como también la sufrió el Caudillo, a quien tanto admiraste en vida. Tu Purgatorio, si lo has tenido, habrán sido esos cuarenta y un días pasados en el hospital. Todos esperamos que te acuerdes desde allá arriba de los que aquí quedamos luchando por los mismos ideales que tú defendiste y teniéndote siempre presente entre nosotros.

UN VASCO

(«La Gaceta del Norte»)

## A UNA CARTA ANARQUISTA

● En un número anterior de nuestra revista publicábamos la noticia de la celebración en Aranda de Duero de un acto de afirmación nacional. En la misma nota añadíamos que varios militantes de la CNT, presentes en el acto, aplaudieron a rabiar al terminar el mismo.

Un joven anarquista se personó en nuestra sede con una insultante carta, a la que responde nuestro camarada Carlos Arribas:

«En primer lugar os debo felicitar por ese valor que tuvisteis de venir a nuestra sede con las insignias de CNT y entregar esta carta en mano a uno de mis camaradas; lástima que ese valor no lo pongáis al servicio de España. A propósito de que aplaudiesen o no —vuestros compañeros en Aranda de Duero—, os debo decir que nosotros no tenemos culpa de que lo que allí se dijese les convenciera hasta el punto de aplaudir, ahí podéis ver

que las ideologías tan distintas no tiene que ver nada cuando de la verdad de habla. Parece mentira que os adueñéis de una palabra tan bonita y limpia como es la libertad, cuando sois, no ya un sindicato anarquizante y desordenado, sino un grupúsculo esclavizado por la droga, el sexo y el dinero. Tenéis razón cuando, con no pocas faltas de ortografía, decís que tenemos doctrinas opuestas, y damos gracias a Dios, a ese Dios que para vosotros no existe, de que

sean lo más opuestas posibles a las que propugnáis, si no, listos estábamos.

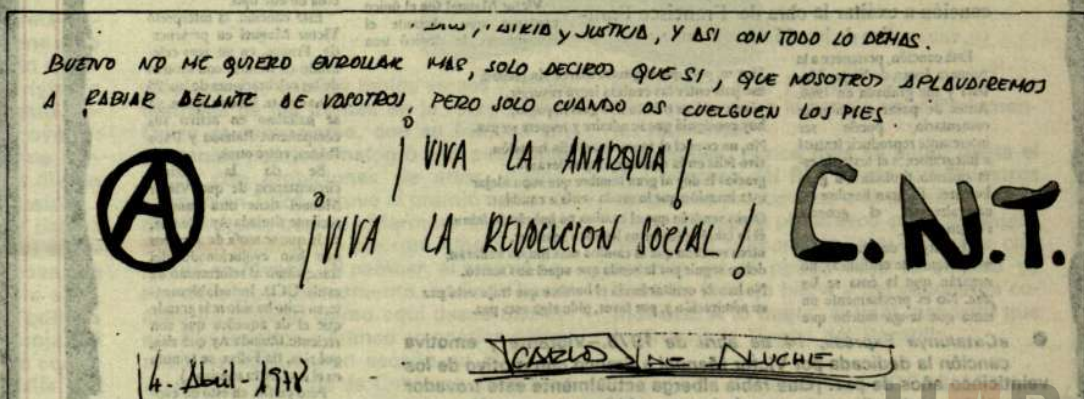
Respecto a que estuvisteis con los comunistas chillando por las calles, alterando el orden público y haciendo gamberrismo, no nos extrañaría, ya que para nada valéis y en todos los sitios estáis, por eso no nos sorprende que hoy estéis con los comunistas y mañana con las aburridas y tristes derechas.

Si vosotros decís: «Ni Dios ni

Estado ni patrón», os respondemos brazo en alto: «Dios sobre todas las cosas. Patria como unidad suprema. Justicia para repartir entre el obrero y el patrón.» Y para terminar os debo decir que si vais a esperar a que nos cuelguen, para aplaudir, quedaros sentados, ya que se os va a olvidar. Aunque en esto de matar tengáis cierta experiencia.

¡Arriba España!

Carlos ARRIBAS



Este era el final de la citada carta. Un ejemplo de cariño.



## Guadalajara

### Prohibida una ofrenda de flores ante el monumento al Caudillo

● «El Alcázar», 20 de abril de 1978.—Por orden de la autoridad gubernativa de Guadalajara—que debe ser muy democrática—se ha prohibido la espontánea manifestación de alcarreños que acudían a depositar flores en el monumento a Francisco Franco. Posteriormente, miembros de la Policía Armada fueron tomando nota del DNI de las personas que acudían a depositar las flores, para luego prohibir el acceso al mismo. Señor gobernador, ¿dónde está la libertad individual, últimamente tan aclamada y que en este caso no permite el homenaje sencillo a nuestro Caudillo?

DENTRO Y FUERA DEL PALACIO DEL CINE



BLAS PIÑAR

## Millares de personas en el mitin de Blas Piñar

- La unidad de la patria y un "no" rotundo a las autonomías y al proyecto de Constitución fueron la tónica del discurso
- A la convocatoria de Fuerza Nueva acudieron representaciones de otras provincias con cientos de banderas nacionales

Ayer, en Granada, Blas Piñar concentró a miles de personas para el acto de afirmación nacional que había convocado "Fuerza Nueva" en el Palacio del Cine. El salón fue insuficiente para la cantidad de personas que habían acudido desde numerosas regiones españolas, especialmente de provincias andaluzas y de los pueblos granadinos. Muchas de ellas hubieron de quedarse en los alrededores del edificio escuchando el acto por los servicios megafónicos. El discurso de Blas Piñar estuvo centrado en la unidad de la patria y en el "no" rotundo y tajante a las autonomías y al proyecto de la Constitución, como reafirmaría después en sus "ruedas de prensa" celebrada en el hotel "Alhambra-Palace", donde hubo una comidad de hermandad, cuyos asistentes también desbordaron la capacidad hotelera. Cientos de banderas nacionales, de la Falange, del Regeneracionismo y de "Fuerza Nueva" fueron portadas por jóvenes que vestían la camisa azul y los pantalones verdes. Los actos, se cantó el "Cara al sol" y los gritos de ¡Franco, Franco, Franco! sonaron mientras se llenaban la calle las gentes portando las banderas.

(PÁGINA 7)

● «Hoja del Lunes de Granada», 17 de abril de 1978.—No somos sólo nosotros quien lo decimos y proclamamos, sino que es la «Hoja del Lunes de Granada» quien también «informa» de la «capacidad de convocatoria» que tiene nuestro partido, que es realmente grande y cuyos actos se desarrollan sin incidentes y normalmente. Pues vayan tomando nota personajes y personajillos de partidos que se autoproclaman alternativa de poder.

#### CAPACIDAD DE CONVOCATORIA DE "FUERZA NUEVA"

La capacidad de convocatoria de "Fuerza Nueva" batió todos los récords de mítines en el Palacio del Cine. Al filo de las doce de la mañana ya no cabía un alma en la sala, y salvo leves incidentes, todo se desarrolló normalmente. La información la tienen nuestros lectores.

## Victor Manuel le cantó a Franco

por Juan Ramón Mañut y Xavier Sardá

El cantante Victor Manuel, hoy militante del PCE y responsable de las iras de los franquistas más recalcitrantes, a raíz de su reciente intervención televisiva, dedicó una canción a exaltar la obra de Francisco Franco, con motivo de los 25 años de paz.

Esta canción, pertenece a la primera época de Victor Manuel y fue grabada en 1966. Antes de pasar a cualquier comentario, puede ser interesante reproducir textual e íntegramente el texto de esta canción titulada Un gran hombre. El gran hombre es, naturalmente, el general Franco.

Al margen de observaciones puramente estilísticas, no negaríamos que la cosa se los faga. No es precisamente un tema que tenga mucho que

ver con la actual trayectoria del cantante, ni con el texto de otra canción más reciente que también ha dedicado a Franco y que circula en casettes más o menos clandestinos.

Victor Manuel fue el único cantante que, durante el franquismo, le dedicó una

canción al dictador. Después de la muerte de Franco, el cantante ultra De Raymond ha hecho algo en este estilo, pero la verdad es que ni los cantantes más ligados al anterior régimen hicieron una cosa de este tipo.

Esta canción, la interpretó Victor Manuel en presencia de Franco, en un acto celebrado en Madrid con motivo de las celebraciones de los 25 años de paz. En esta época, ya se hallaban en activo sus compañeros Raimon y Peco Ibáñez, entre otros.

Se da la curiosa circunstancia de que Victor Manuel tiene otra canción reciente titulada Ay qué risa, en la que se mofa de aquellos que han evolucionado del franquismo al reformismo de estilo UCD. Indudablemente, su salto ha sido más grande que el de aquellos que con reciente titulada Ay qué risa, qué risa, ha Felisa, se le nota en el azul de tu sonrisa...

Pero en fin, en esto de evolución, más vale tarde que nunca.

Hay un país que la guerra marcó sin piedad, ese país entre las cenizas logró resurgir, años costó su tributo a la guerra pagar, hoy consiguió que se admire y respete su paz. No, no conocí el azule de aquella invasión, viro feliz en la tierra que aquel levantó, gracias le doy al gran hombre que supo alejar esta invasión que la senda venía a cambiar.

Otros vendrán que el camino no habrán de labrar, él lo labró, a los otros les toca sembrar, otros vendrán que el camino más limpio hallarán, deben seguir por la senda que aquel nos marcó.

No han de ocultar hacia el hombre que trajo esta paz su admiraición y, por favor, pido siga esta paz.

● «Catalunya Express», 14 de abril de 1978.—Vibrante y emotiva canción la dedicada por Victor Manuel a Franco con motivo de los veinticinco años de paz. ¡Qué rabia alberga actualmente este trovador comunista contra el constructor de la paz y el bienestar que él y otros de su especie ahora se benefician!

Resulta que en la escalera principal del Congreso hay un tapiz. Pero San Fermín, que todo lo ve, lo levantó, y bajo él se encontraban los caídos por Dios y por España. Púdicamente ocultados, tal vez, porque ninguna lápida recuerda a los parlamentarios del bando republicano muertos con violencia, que fueron, todo hay que decirlo, bastantes más.

● «Interviú», 13-19 de abril de 1978.—Lamentablemente la burla y el mal gusto por los caídos por Dios y por España se están dando con demasiada frecuencia en los medios informativos de cada día. Aunque púdicamente la lápida se ha ocultado por un tapiz en el Congreso, han tenido la delicadeza de no suprimirla—por si alguna vez los señores diputados se ven en la necesidad de descubrirla—. En cuanto a que los parlamentarios del bando republicano muertos con violencia fueron muchos más, no sabemos de dónde parten sus fuentes de información, porque si no recordamos mal el primer caído fue don José Calvo Sotelo.



# Galería de hombres ilustres

# RAFAEL ALBERTI

● ¿Quién es Alberti? ¿Lo sabe alguien? Creo recordar que ha habido un diputado de ese nombre con lengua y escasa pelambreira blanca, gorda barriga y chaleco de payaso en esta democracia de payasos, travestís, momias y viejas celestinas que antaño fueron cantineras revolucionarias, madelones de puño en alto y pistola al cinto.

Alberti, estantigua hinchada y grotesca, ha tenido el único gesto de buen gusto, en personaje de tan dudoso gusto: dejar su escaño. Porque con humildad que le redime un poco de su chabacanería, ante el vulgar espectáculo de unas Cortes transformadas en patio de vecindad barriobajero o riña de verduleras, cuando abandonó el hemicycleo suplicó así: «Por favor, la poesía al Parlamento.» Aunque no le dio tiempo de calentar su escaño, comunista, sus genes andaluces de tierra de señorío debieron rebelarse cuando le dio el tufu pobretón y mediocré de este Parlamento de pan pringao y quiero y no puedo.

¿Por qué volvió a España Rafael Alberti? Los empaladores del Régimen de Franco, el termitero que destruyó los cimientos de un Estado de Derecho, agigantaron la figura de este jornalero de versos que se llama a sí mismo, pomposamente, poeta, que aprovechó oportunamente su oportuno exilio para pretender igualdad de oportunidades en el Olimpo. ¡Qué incómodos se deben sentir en el Olimpo los verdaderos poetas ante este frustrado comunista, nacido en el luminoso Puerto de Santa María! Nunca nadie fue tan exaltado desde su lejano vivir. Había que enarbolar, «frente a la poesía que promete» de José Antonio, la poesía bolchevique de este edecán de la URSS que escribía poemas a Lenin y a la Pasionaria para ganarse la comida suya de cada día en el paraíso soviético. Si Rafael Alberti hubiera sido listo, habría explotado la imagen del exilio y no hubiera vuelto jamás a España. Alberti ha sido Alberti mientras estuvo fuera. Alberti en España es un ser anodino, entre ridículo y pintoresco, que ha dado un toque folklórico al Parlamento y al IX Congreso del Partido Comunista.

Parece que la duda que me merece Alberti en cuanto a poeta no me viene sólo por vía de antagonismo político. Un escritor ilustre, Jardiel Poncela, humorista de pluma aguda y genial, sintió el mismo pálpito cuando dijo en una de sus novelas: «Nunca había visto yo nada que me sorprendiese más, si se exceptúa un día en que oí decir que Alberti era un poeta.»

Para nacer «a la sombra de las barcas de la bahía de Cádiz», tiene poca sal andaluza. Su pretendida poesía es plúmbea, sin alas. Sólo se salva quizá su primera obra. Como político, sólo sabe de la política sanchopancista, de toma pan y moja. Ni siquiera fue gallardo defensor de su comunismo militante en el frente de batalla. Era

más cómodo escribir malos versos y obras teatrales de los frentes en la retaguardia. Quizá el comunismo, con su frialdad sin contenido poético, malogró a un poeta que nació con ambiciones de altos vuelos, cuando en 1924 obtuvo el premio nacional de literatura, con su «Marinero en tierra». Sigo sin explicarme por qué Alberti no se quedó en Moscú. Al parecer, al premio Lenin de la paz, últimamente, nadie le hacía caso en Moscú. Como aquí desde que vino. Sus insultos a Franco en poética deleznable le valieron un escaño en el Parlamento del arribista de Cebreros, para lucir

su chaleco a lo Pompof. Dejó el escaño para que entrara la poesía en el Parlamento. ¡Qué risa!

Después, nunca más se supo, hasta el IX Congreso del PC. Hasta los siniestros congresos moscovitas a la española necesitan un toque pintoresco para disimular que están preparando una «reñtrée» clamorosa en el poder, bajo la sonrisa ya boba de la vieja hiena y del «augusto» comunista. A lo mejor, al final, necesita que le proteja la Virgen del Baratillo.

Herminia C. DE VILLENA





# LA CULTURA Y SUS MEDIOS

**U**NO de los inconvenientes, entre los infinitos de este período antifranquista —para algunos no es democrático, sino anti-anterior— está en la tabarra cultural. Como hay que dar muestras de actividad, organizar homenajes, exhumar obras y figuras, jalearlo lo que sea, naturalmente los encargados de tales menesteres buscan entre los nombres olvidados o anteriormente preteridos —no hablemos de perseguidos— y, ¡hala!, a exaltarlos a través de la radio, la televisión, el teatro, el cine, la prensa, los libros y hasta la música. Es un fenómeno delirante y hasta divertido; por lo menos, cómico.

A veces se busca para pretexto cultural, nada menos que una catástrofe —la destrucción de Guernica durante la guerra— para morbosamente complacerse en ello, con la intervención de la «intelligentsia» local y foránea. Pretextos para zaherir, vituperar y calumniar el pasado. Que ese es el objetivo cultural.

Otras, se busca un nombre. Y, en esta ocasión la de un poeta peruano, Vallejo, y se le glorifica. Lo más curioso es el desconcierto que producen no en el pueblo llano, que le importa un bledo esto y lo de más allá, sino de gentes medianamente enteradas del ámbito cultural. Y se quedan perplejos, porque creen que se trata de un personaje actual y no de un hombre muerto hace cuarenta años. Lo cual, dicho sea de paso, no sería mala virtud, si no fuera porque otra es la intención.

Hay quien dice que mejor es que nuestros políticos y directores de la Cultura se dediquen a eso, que no a lo que hacen los ingleses de implantar la eutanasia o inventar píldoras para hombres.

Por cierto que, ya que hablamos de eutanasia, el asesinato por piedad va a ser ley en Francia y el senador Henri Cavaillet es el autor de este proyecto del «derecho a decidir su propia muerte». Como se ve, la cultura y la civilización de Occidente está alcanzando cotas inimaginables. El juramento de Hipócrates, por lo visto, ha quedado trasnochado.

Conque es mejor que nuestros «culturales» sigan con sus homenajes a los difuntos de un color. Y esperemos que el bombardeo solar de neutrinos, según los astrónomos, no altere la mente de nuestros legisladores más, porque bastante tenemos con esas medidas de calificación de cine y teatro, que da el visto bueno definitivo a la obscenidad, como consecución democrática de primer orden cultural. Pornocracia pura.



Pío Cabanillas, ministro de Cultura, blanco de las «iras» de Tip y Coll.

Por Arnaldo

## televisión



**E**MPEZAMOS por donde siempre o casi siempre, ya que es el mendrugo cotidiano.

Por cierto, debo reseñar aquí que el otro día se dieron cita, y yo estaba allí, aunque no tuviera relación directa, los «mejores» de la pequeña pantalla, así calificados por la revista «TP» (teleprograma). Una reunión multitudinaria, como pocas veces en un suntuoso hotel, en la que yo no sé si el motivo de tanta concurrencia residía en la simpatía y popularidad de los premiados o en que Tip y Coll, al figurar entre ellos, se iban «a meter con el Gobierno». Como así lo hicieron. Y además tuvo que ser el ministro Cabanillas, allí presente, quien sufriera el embate jocoso del par de cómicos. Hubo pitorreo en torno al ministro de Cultura, a los muchos cambios gubernamentales y a todo lo que tan festivo es hoy, que lo es todo en la democracia bufa.

Yo no confío en las encuestas, y más si son populares; pero, aun dando el crédito suficiente a esta magnífica revista informativa, debo dudar lógicamente de que entre los premiados lo fuera Lalo Azcona, presentador de un telediario, que es lo más desacreditado e impopular de la televisión, dejando aparte el espacio de Martín Ferrand, que se lleva la palma de la «incultura» o «contracultura». Válido lo de Sancho Gracia, aunque convirtiera

a Curro Jiménez de UCD, lo de Lola Herrera, lo de Isabel Tenaillé, lo de «Un, dos tres...», lo de Peter Falk (más conocido por Colombo), lo de Starsky y Hutch, lo de Tip y Coll (única cosa que ver en esas tediosas 635 líneas)... Pero lo de Lalo Azcona es de «aurora boreal». Y, si es cierto, debe registrarse verdaderamente como un hecho, aunque sea catastrófico, que un presentador de informativos, tan tendencioso, se lleve la palma del reconocimiento gregario y nacional.

### Y A OTRA COSA

¿Qué ocurrió con la jaleada, esperada y enaltecida «rueda del presidente»? Anunciada con heraldos y trompetería demo-liberal, llegó la hora y no vimos nada. Sí. Un magnífico resumen de Alberto Delgado —verdadero premio en este caso— y la imagen de Suárez al fondo, sin voz ni voto. ¿Por qué? Se perdieron la ocasión de dar la imagen y la voz del jefe del Gobierno en una sesión memorable, histórica, trascendental, apocalíptica acaso... Pero, no. Se nos hurtó la primicia. La razón pudiera estar en la prisa que impidió el montaje. Pero parece que no, que la causa está en que las muelas o el maldito dolor de las que le quedan no facilitaba la vocalización del hombre de Cebrenos, y de otra parte, lo único que se hubiera podido ofrecer directamente es la pri-



mera parte de la conferencia, la única audible, ya que la segunda, que ha permitido al honorable Suárez oficializar la expresión anglosajona «of the record», no era apta para el público. Juzguen por lo que dice Aguirre en «El Alcázar»: «Hubo un momento, acaso dos, en que el presidente Suárez se pasó un poco y dijo cosas que un jefe de Gobierno no debe decir.» Creo que esta frase puede ser el análisis de toda una acción política. Porque cuando todo asoma ahora a la televisión, incluso un tal Ramoncín, que es lo mínimo de la escala «cultural», ya es raro que no pudiera asomar esa parte de la rueda presidencial.

Poco puedo decirles de otros programas y espacios televisivos, porque la semana me cogió ocupado en otras facetas de esta dilatada sección. Aludir al nuevo programa «Dos por dos», donde apareció el representante «punk» de la democracia, que está dispuesto a ir al Teatrò Real, con la anuencia del señor Aguirre, duque consorte de Alba, a soliviantar a los melómanos y filarmónicos y quebrar los ciemientos, que tanto han costado, del coliseo de la plaza de Oriente. Y decir que Isabel Tenaile y Mercedes Milá se las ven y se las desean para llenar el espacio con figuras de algún interés y prestancia. Está bien claro. Y eso debe influir, por otra parte, en la escasa altura coloquial de entrevistadoras y personaje.

Y, desde luego, no pude ver «Encuentros con las letras», donde la elevación cultural ha sido culminante con la presencia de Francisco Umbral. He dicho.

Aplauso al Cine-Club por dar «El cantor del yaz», de Alan Crosland, y a «Teatro», por ofrecer «Tres sombreros de copa», de Miguel Mihura. Es verdadera contribución cultural. Una obra es de 1927, y la comedia, de esos «cuarenta años» que a alguno le produce repeluzno.

Por cierto que el otro día, no creo que fuera por televisión, sino por radio, alguien se sorprendía porque ahora no hubieran las figuras insignes que se dieron en los años 40 y 50. ¿No decían que la cultura em-

pieza con la democracia de 1975? Si resulta que hasta la cultura menor o la más popular, como la de los tonadilleros o cantaores también es de hace veinte años por lo menos...

## cine

**V**AMOS con la pantalla grande.

La novedad de la semana, sin discusión, ha estado en el estreno de «Ese oscuro objeto de deseo», de Luis Buñuel. Película que, aunque no ha obtenido el Oscar que algunos esperaban y querían, no por ello deja de tener fama, ya que va vinculada a su creador.

Por cierto que la película es un chasco para los buñuelistas, esos que lo son no en virtud de que gusten o compren-



dan el estilo del maestro —que los hay, por supuesto—, sino que se inclina especialmente por su pretendida ideología —que no la hay o es difícil en el hombre de Calanda— y esperan siempre algo contra la burguesía, y las instituciones a las que un espíritu anarquista es dado vituperar.

La sorpresa está, en que aquí, Buñuel, si se mete con alguien es con un protómano o un hombre obseso por la sexualidad. Que tampoco lo es. Versión de la novela de Pierre Louys («La mujer y el pelele»), ya tratada en otras dos ocasiones por el Cine, con Brigitte Bardot de protagonista en la última, la historia que narra el cineasta aragonés es la de un hombre encaprichado hasta lo indecible por una mujer, tanto que llega a lo más humillante. Un auténtico encelamiento o emperamiento. Pretexto para que Buñuel haga sus burlas, salpique la acción de pormenores surrealistas, no siempre explicables fácilmente, y otras cosas por el estilo.

No hay, pues, mensaje. No hay, pues, denuncia de nada. No hay, en definitiva, política. Es un mero «divertimiento», un juego plástico, incluso de mero alcance personal, muy bien hecho, y que si ataca o censura algo es el ridículo del hombre que se deja arrastrar por una mujer, cuando es rico y mayor de edad él y joven y retozona ella. Pero con el consabido tira y afloja.

No elude Buñuel las escenas realistas y los desnudos, pero no hay complacencia ni sagacidad al uso, sino burla, comicidad. Una chanza que, por otra parte, hace de esta película una obra menor del autor de «El ángel exterminador», pero magníficamente realizada, como sólo él puede hacerlo, para lección de sus compatriotas. Incluso tiene comedimiento ante cosas que pudieran invitarle a la broma irreverente.

Porque Buñuel, aparte esta obra bien interpretada por Fernando Rey, tiene en cartelera otras, a las que haré un necesario comentario, por su mayor importancia y delicado asunto.

## teatro

**E**L otro día se quejaba un crítico de la penuria teatral que evidentemente descorazona a los hombres de



¿Se ha enterado monseñor Tarancón de lo que pasa en la Sala Cadarso?

la escena, en el país del arte dramático por excelencia. Si hay alguna calidad, aparte los éxitos que vengo reseñando esta temporada, procede del extranjero, con la reposición de «El zoo de cristal», de Tennessee Williams, la representación de «El padre», de Strindberg, y poco más.

Lo español, en el orden lírico, sigue estando a cargo del Centro Cultural de la Villa de Madrid con funciones de zarzuela.

Y en la Zarzuela, temporada de ópera, sobre la que he leído y escuchado las más peregrinas afirmaciones que parecen destilarse en el cerebro del responsable de la música en el Ministerio de Cultura; que va a poner la ópera al alcance del pueblo, quiero decir de la plebe, que es otra cosa, o sea, del proletario, en términos políticos, para demostrar hasta qué punto este régimen es popular y demagógico o democrático, que aquí se confunden los términos. ¡Como si un fontanero, que gana más que un catedrático, no fuese a la ópera porque es cara! No lo hace, sencillamente, porque no le gusta.

La cultura no se crea por decreto, ni se mete oficialmente en el espíritu del hombre.

Mientras, se sigue consintiendo la blasfema «Los Diez Mandamientos» en la Sala Cadarso. ¿Se ha enterado el pastor de Madrid, monseñor Enrique y Tarancón,



## Una autonomía impuesta por... «consenso»

**E**STA vez, pienso que será interesante hacer unas breves reflexiones sobre la autonomía de Galicia. Usted puede usarla o no, según crea conveniente.

Un día nos enteramos que habría unas jornadas pro autonomía. Prácticamente, a nadie le importó, a no ser a los partidos y la prensa, que fueron los únicos en hablar de ello, pues algo lograrían. En la calle nadie hacía el menor comentario; esto creo que es bastante representativo.

Pero al fin llegó el domingo famoso, el día que se nos concedía la autonomía. Yo no la he pedido, el pueblo (que es la mayoría, y no un grupo de vociferantes en manifestación) tampoco la había solicitado. Pero llegó. Llegó por real decreto. A nadie le importó. Nadie se inmutó. No hubo algaradas de júbilo. Nosotros, los gallegos, españoles antes que nada, nos enteramos por los medios de información. Vimos que la autonomía llegaba y no salimos a recibirla. No nos importaba mucho, pues éramos conscientes de que no valdrá para nada. Para nada bueno; además, sólo va a beneficiar a los que ya están beneficiados, ¿Para qué, entonces, esa farsa? Será que sólo se busca reparar la tarta, que actualmente es nuestra querida Patria; de otra manera no se entiende.

Pero no vayan a pensar ustedes que aquí se ha terminado todo el folklore, no, ni mucho menos. Ya verán la cantidad de cosas más curiosas que han pasado y las que pasarán. En primer lugar vino el problema de quién sería la «Xunta» y su presidente. En la calle nadie le hace caso; apatía total.

Se declara ya la «Xunta» y sale Rosón de presidente. Declara con tristeza que es una pena que no se haya reconocido como oficial a la bandera azul y blanca y la lengua gallega. El pueblo continúa dentro de su apatía.

Ahora aprovecho para preguntar: ¿ha escuchado alguno el gallego que hablan los de la «Xunta»? ¿Han visto el panorama de Galicia, programa regional, algunas de las reuniones del palacio de Rajoy y el gallego allí hablado? Si lo que hablan muchos de esos señores es gallego, yo soy Ricardo Corazón de León. Así que no me puede extrañar lo del idioma. Pasan del gallego al castellano, los mezclan y hacen un batido que aquello es una jerigonza. Pero esto no nos interesa a los españoles. Aquí, en Galicia, nadie se ocupa de la «Xunta». Eso es muy significativo del interés que tiene entre el pueblo de a pie.

Yo no sé si algunos han visto con detenimiento unos carteles que anunciaban la manifestación que hubiera en Coruña pro autonomía. Yo me he fijado. En el cartel aparecía el escudo de Galicia, eso creyó mucha gente, pero no, no era ése el escudo. El de Galicia es un copón rodeado de cruces blancas sobre campo azul. El de los carteles era similar. Pero a ver si son ustedes capaces de adivinar qué había en vez de las cruces. Seguro que han acertado. Sobre el escudo no había cruces, sino que había estrellas de cinco puntas. ¿A qué nos recuerda eso?

Y ahora, para rematar, por el momento se está debatiendo a la «chita callando» la futura capitalidad de Galicia. Galicia tiene capital, La Coruña, pero la quieren llevar a Santiago. Otros la reclaman para Vigo. Unos aducen razones económicas, otros culturales y espirituales (no religiosas). Nosotros, los españoles de a pie, estamos ajenos a todo. A nadie parece interesarle.

¿Cuál será la razón que haga a los gallegos tan indiferentes a todas esas cuestiones? ¿No son muchos los que añoran la seguridad de antaño?

# DISCRE TISIMO

## Habla pueblo, habla

**U**NA gran mayoría de españoles sanos, entendiéndolo por sanos los que no están contaminados por demagogias marxistas y que no entienden de política de salón, sino que se limitan a comparar resultados, están ya convencidos del colosal engaño en que cayeron o, por mejor decir, calmas en las elecciones.

Porque decir «sí» a un proyecto de reforma política sin determinar, ha servido como patente de corso al Gobierno para que, con una constancia y excitado ahínco, dignos de mejor causa, se apresure a destruir todo lo que con tanto trabajo y esfuerzo había construido, no ya el antiguo régimen, sino también todos los españoles durante muchos años.

Es como si un tutor —a quien se supone hombre probo y consciente— dilapidara la fortuna de su pupilo o tutelado; una fortuna que no le pertenece en absoluto y, por consiguiente, carece de derecho a disponer de ella. En el mejor de los casos es posible que haya preguntado a su circunstancial ahijado: «¿Quieres que hagamos algunas reparaciones en la casa?» Y ante la aquiescencia del mismo, que piensa lógicamente que las obras son para mejorar el inmueble, hace uso del crédito otorgado para adquirir bienes a su propio nombre.

Porque esto es lo que se está haciendo: cambiar, a nombre de algunos, el patrimonio de todos.

No es admisible que lo que muchos defendemos a ultranza —la unidad de España—, como base de convivencia y fortaleza de la Patria, se esté perdiendo por procedimientos de urgencia médica que la desintegran y, consecuentemente, debilitan. Y lo lastimoso es que lo hacen invocando una soberanía popular que no existe, ya que el pueblo ni siquiera había pensado en ello; quitando un par de regiones que han «flirteado» en ocasiones con sueños autonómicos, a los que la misma República puso sus reparos, las demás vivían sin problemas de esta clase. Ahora se les crea, incitándolos desde arriba.

No es admisible que el «sí» de la reforma sirva para que el Gobierno de la nación contemple, con la más grande indiferencia y sin tomar medidas adecuadas, el asesinato, siempre impune, de ese mismo pueblo, representado, unas veces por sus fuerzas de orden público y otras por personas de orden cívico: todos ellos españoles de bien.

No es admisible que parlamentarios de un partido político, aunque sean una de las mayorías en la Cámara, vayan a EE. UU. a decir si entramos o no en la OTAN. Esto tendrá que decirlo, en su día, el PUEBLO.

No es admisible que el líder de ese mismo partido haya ido a Argelia en gestiones paraguubernamentales, de las que nada se ha informado, ni antes ni después, al pueblo.

No es admisible que se consienta el ultraje a nuestra bandera: ¡la bandera de todo el pueblo!

No es admisible muchas cosas más, cuya exposición harían interminable este escrito.

El «habla, pueblo, habla», tan reiterado como halagador, tan sugeridor de libertades, nos ha llevado al caos más completo.

Antes, «habla, pueblo, habla», hasta en canciones. Ahora, cuando ese mismo pueblo quiere hablar, y de hecho habla, en la única forma que puede hacerlo, mediante escritos y denuncias diarias en los pocos medios de difusión que, desgraciadamente, nos quedan con la suficiente seriedad, para hacerse eco de este otro hablar de protesta e indignación por actos u omisiones de los que no es solidario. Ahora, repito, no se le escucha porque ya no interesa lo que pueda decir. ¡Ya se le concedió la palabra, en su momento, y no supo hacer uso de ella!

## Fanatismo socialista

**E**N «Diario 16» comienza de esta guisa su artículo: «Conjura de silencio», el diputado del PSOE, Manuel Turrión: «No es pretencioso, sino auténticamente real que España entera esperó expectante, por afinidad y simpatía en gran parte y por simple curiosidad informativa en otra menor, la puesta al aire... del «Telediario» de la noche del sábado, día 9 pasado, para contemplar el reportaje del acto de traslado de los restos de nuestro compañero Francisco Largo Caballero al cementerio civil... Y concluye: «Lo conseguido por el PSOE y UGT es lo que ya debería haber intentado el Gobierno Suárez con tanto hombre ilustre como descansa en tierras extranjeras, a causa del exilio impuesto por la Dictadura; pues esas figuras son patrimonio de todos los españoles y piezas esenciales en la historia de este país, por encima de sus ideologías y actividades políticas.»

Sin duda tiene razón el diputado socialista, al censurar a TVE, por no haber dado un reportaje del acontecimiento susodicho, si es que TVE no alega alguna razón que justifique la falta de esa información o la existencia de ella: de los actos multitudinarios el PSOE, como de los actos multitudinarios de cualquier otra organización política española (llámese Fuerza Nueva, llámese Falange Española, llámese AP), ha de ofrecer puntual y objetiva información RTVE, sin subjetivismos ni censuras.

Pero una cosa es que TVE deba dar cabal información de ese hecho y otra cosa es que deba darlo con el fanatismo que demuestra tener el diputado señor Turrión, en su artículo, y de la que es muestra su ceguera al creer que «España entera» estaba pendiente del mentado acontecimiento y deseosa de que se percibiera por TVE.

Para hacer tamaña afirmación sería menester haber consultado a todos y cada uno de los españoles, para comprobar si, efectivamente, todos estaban pendientes y deseaban tal información. Un simple sondeo o una razonable conjetura inclina a pensar que había muchos españoles ignorantes de que tal suceso estaba produciéndose; que había muchos españoles que eran indiferentes a que se diera o no se diera reportaje del mismo; que había otros españoles contrarios a que ese acto político de partido pasara por TVE; y, finalmente, que hay muchos otros españoles para los cuales la figura de Largo Caballero no despierta ni buenos recuerdos ni deseo siquiera de que sea recordado, pues lo consideran nefasto. Las cosas como son.

Es como la pretensión de que todos los españoles aceptamos como «patrimonio de todos los españoles» a los líderes responsables de lo que consideramos degeneración y renegación de la España configurada por la Historia, sobre todo cuando advertimos que los fanáticos seguidores de cenizas que, según ellos ya no resucitarán, hacen escarnio o levantan su oposición a que los españoles solidarios de la España eterna rindamos culto a nuestros muertos (que estamos ciertos de que resucitarán y de que viven ya otra vida), o a que hagamos conmemoración de nuestras fechas gloriosas. El fanatismo y el culto de estos socialistas revelan que estarían dispuestos a reproducir la vida de Largo Caballero en el futuro, si el resto de los españoles lo permitiese.

ULISES

Carlos LINARES

Eulogio RAMÍREZ

I Hemeroteca General



# DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



**Acto  
conmemorativo  
de la  
Victoria**

**Tú que no  
has  
podido  
oír  
el discurso  
del día 2**

**No te pierdas la cinta  
magnetofónica  
que recoge las palabras de Blas Piñar  
450 Ptas.**

## A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRIPTOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

**UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR**

## BOLETIN DE SUSCRIPCION

- suscripción: 1.800 ptas. (anual)  
 suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE .....

DIRECCION .....

POBLACION ..... PROVINCIA .....

FIRMA

- contra reembolso  
 por giro postal

## SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE ..... APELLIDOS .....

DOMICILIO .....

LOCALIDAD .....

PROVINCIA .....

La ficha será remitida a las señas consignadas.

**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA  
iasóciate para servir a España!**



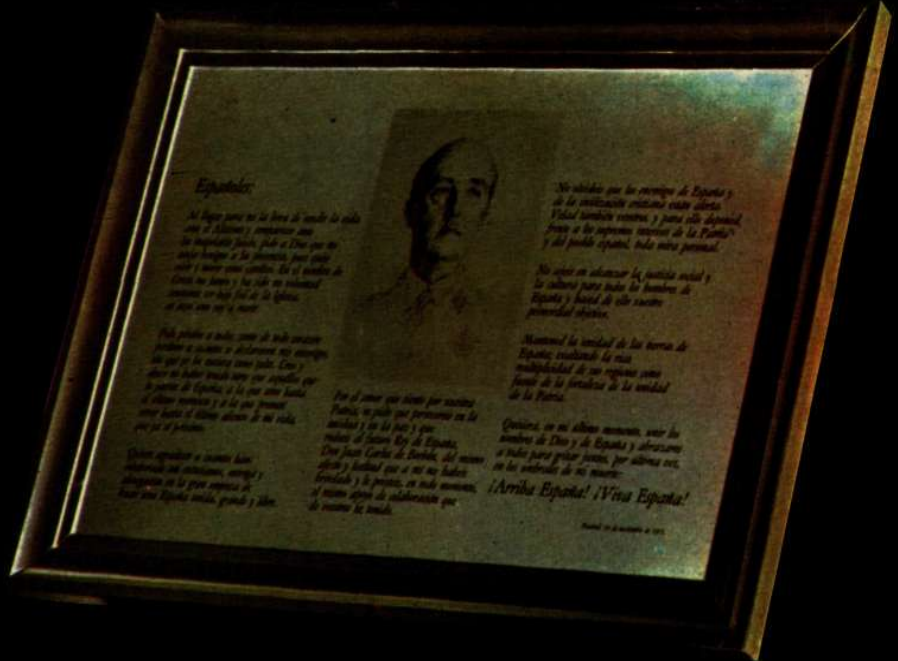
# ¡Ya tienes tu pañuelo y tu corbata!



800 Ptas.



1.500 Ptas.



**Testamento  
de Franco,  
grabado en aluminio**

**53 × 37 cms.**

precio: 2.500 ptas.

UAE