

**fuerza
nueva**
DIOS • PATRIA • LIBERTAD

A un
año
del «15
de
junio»

El gran fraude



CEDOC
DEPOSIT
E. Giral

JAB
Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
- Doctor Toth: «PRISIONERO EN LA URSS». 200 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)». 250 ptas. (en-cuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 125 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION PO-LITICA». 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
- Juan Manuel Lombera: «ESPAÑA, HOY». 125 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI». 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.

Colección

TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



125 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



125 ptas.

AHORA
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

NOMBRE:

DOMICILIO:

POBLACION:

PROVINCIA:

UAB
Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General
CEDOC

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31
Teléfono 2268780
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactores y colaboradores

César Esquivias, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Cecilia Martínez, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias, Herminia C. de Villena y Mari Cruz Quintero.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.
Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

● A un año justo de las elecciones del 15 de junio de 1977, y viendo lo que se ve en nuestra Patria, bien podemos decir que todo el nuevo régimen político ha sido «El gran fraude». Nuestro editorial habla de ello.

Suscripciones Pesetas

España:	1.800
Correo de superficie	
Andorra - Portugal - Filipinas -	
Gibraltar - México -	
Paraguay - Venezuela	1.800
Costa Rica - Cuba -	
Chile - R. Dominicana	2.125
Resto de países	2.150

Correo aéreo

Andorra	1.900
Portugal - Gibraltar	2.075
Méjico - Paraguay -	
Venezuela	3.100
Costa Rica - Cuba -	
Chile - R. Dominicana	3.700
Filipinas - Macao - Ti-	
mor portugués	3.900
Europa - Argelia - Ma-	
rruecos	2.700
América - África - Asia	3.750
Australia - Nueva Gui-	
nea	4.525



El triste caso de Fraga

EN este tiempo de tráfugas, camaleones y judas, ¡triste tiempo!, el caso más triste es el de Manuel Fraga, secretario de Alianza Popular. Si algún crédito tenía entre las gentes que de buena fe creyeron en su constancia y sentido político inalterable (él se cree un hombre de Estado y está haciendo todo lo posible por excluirse como estadista), se ha esfumado.

Lo más curioso es que Fraga nunca podrá culpar a las circunstancias ni al adversario, sino a él mismo, de la aberración en que ha caído. Cuando yo le he defendido, desinteresadamente, por ver en él al hombre de pensamiento y al hombre de acción, fundidos en una personalidad, lo cual supone una fuerza motriz, que en política puede dar el genio, sentía que en el fondo me estaba engañando y que iba a equivocarme. Como así ha sido. Pero mi desengaño vino ya a raíz de dejar el Ministerio de Información y Turismo, por culpa de López Rodó, con el que no ha tenido rubor en volver a coaligarse, cuando todo el mundo creía, conociendo su temperamento, que iba a defenestrarlo.

Pero no se crea que ha sido espíritu franciscano el que anima a Fraga a formar frente común con sus enemigos de ayer o con los enemigos de España; no hay la menor idea

cristiana al presentar a Carillo en un club. Todo es pura vanidad y soberbia política, ambición personal y moda.

EL virus democrático, en su más pura esencia liberal, ha acabado con Fraga. Se hizo reformista, empachado de lecturas de Cánovas, que no dirigió; se hizo parlamentarista, rupturista, centrista y, finalmente, constitucionalista. Por el momento. Y siempre anda, en su estrategia política, como el asno de Buridán, según dije en cierta ocasión, con el riesgo de pasarle lo que a aquel jumento, ideado por el filósofo francés. Puede morir por inanición política, al no determinarse donde pastar.

Le ocurre a Fraga, precisamente, que no tiene humildad ni equilibrio, tan necesarios en su actuación política, y su afán de protagonista menoscaba su acción y su pensamiento. Yo no creo que el ex ministro franquista esté contaminando por haberse bañado en la playa de Palomares; no es uno de los niños del Plutonio o del Estroncio, que ahora menudean, ni esos elementos han entrado en su mente para desquiciarla. Tampoco la cura de adelgazamiento que se impuso, como María Callas, le ha llevado a la disminución de sus facultades, como le pasó a la famosa cantante que ganó en tipo pero perdió voz. El problema de Fraga es otro.

Sin embargo, lo evidente es que Fraga no está en sus cabales. Su conducta es irrazonable, insólita, inexplicable. Insultar a una juventud sana, digna y generosa que ama a su Patria y defiende la Bandera que hombres como él no han sabido defender, es un error, yo diría que hasta un crimen político. Parece más fruto de la irreflexión de un dipsómano que la de un político con voluntad.

No se puede pensar que Fraga quiera ser, a costa de lo que sea, hombre del día, traído y llevado, y que para que se habla de él tanto le importe ser Solón que Erostrato. Pero lo cierto es que anda poco comedido en sus palabras y que esas bajezas suyas de insultar a lo que él llama «extrema derecha» siendo uno de los más extremista de los españoles, y de adular a Suárez, del que no recibe más que desplantes, no le van a servir de nada. Su puesto en la Historia no va a ser glorioso, precisamente. Y es muy triste.

Es triste, porque si alguien ha tenido oportunidades de ser algo en este difícil momento de España, ha sido Fraga, a quien llamaban «huracán» y «ciclón» y se ha quedado en una ventolina. El político que pretendía ser el sucesor de la filosofía de Karl Schmitt, e incluso su ejecutor, se ha transformado —su afición al eonismo o travestismo político es obvia— en un discípulo de Rousseau —él, que bebió en Hobbes— y un doctor Pangloss del parlamentarismo liberal, caduco y anacrónico. «Nadie respeta a los débiles», dijo el 26 de abril de 1962 en la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Y hoy nadie le respeta a él. Por sus muchas debilidades.

Ahora bien, si se trata de otra cosa; si Fraga es esclavo de otras voluntades, entonces hemos de compadecerle, y rezar por él.

Pedro RODRIGO

CARTAS

DISPARATES

O sea que a militantes de Fuerza Nueva, por el único delito de llevar armas para defenderse de la criminal gentuza separatista, en un acto patriótico en San Sebastián, se les multa con elevadas sumas de dinero; y a los miembros de esa misma multitud antiespañola y retrógrada se les trata como a héroes, y, si en alguna ocasión se les multa, no pagan y se pitorrean de la Justicia, o bien el Gobierno decreta irresponsables amnistías.

En ningún país civilizado de la tierra, incluida Francia y la URSS, por ejemplo, se inventan trapos sucios regionales y separatistas; en ningún rincón del mundo decente y civilizado, incluidas Gran Bretaña y Polonia, por ejemplo, se dan amnistías a los asesinos y a los separatistas, y, desde luego, no hay un palmo de tierra en donde el Ejército, incluida China, URSS y USA, sea vilipendiado como lo hacen ciertos medios, en los que altanamente aparece en primer término una carátula teatral con la boca censurada, signo que los separatistas tienen para vilipendiar a las Fuerzas Armadas.

De todo el disparate demencial en que nos envuelve esta política de UCD y los asesinos que volvieron tras cuarenta años de exilio, ya, de momento, sabemos con quiénes nos jugamos los cuartos, y se conocen, en espléndido fichero, toda la pléyade rojo-separatista.

D. Palau Costa
Barcelona

DESINFORMACIONES

Ante las informaciones dadas por la prensa y televisión del acto, mejor dicho, de los hechos acaecidos en San Sebastián, durante el acto brillante de afirmación patriótica, agrupados todos, formando pía, con Blas Piñar (valga el juego de palabras), uno se hallaba perplejo, sin llegar a saber qué es lo que verdaderamente había ocurrido (agresiones, un herido de bala...); y luego la noticia «bomba» de las sanciones económicas graves, por lo que estimo abultadas, desmesuradas, a miembros de Fuerza Nueva, o concurrentes al acto, noticia dada por el Gobierno Civil con «su versión» muy confusa y que no resiste un profundo análisis de los hechos. Todo esto aún aumentaba la perplejidad o la creencia de que uno se había vuelto tonto o idiota, al no comprender cómo si la agresión fue contra el frontón y luego contra vehículos y personas, los sancionados fueran los del frontón o personas en vehículos y del herido ¿qué?, ¿era o no de los que habían asistido al acto?

FUERZA NUEVA, en su número 594, como lo hizo «El Alcázar», disipa dudas. La información dada por la primera, particularmente la gráfica, permite que encaje en nuestra mente el rompecabezas. Fue el acto y los asistentes al acto los atacados con fuego real y otros medios contundentes; fue la Policía Armada la que tuvo que contener a los agresores, arma en mano; fue un gobernador civil, «beligerante», el que sancionó a las víctimas de los agresores. ¡Pues qué bien!

Y he dicho «beligerante», ya que cuando en otras ocasiones ha habido manifestaciones antiespañolas, presididas por parlamentarios, la autoridad provincial nada hizo, a nadie multó. ¿Cúmplense así consignas emanadas de la alta gobernación de España? ¿Qué mal se compaginan hechos con palabras y frases que constantemente oímos y que estimo tienen un fin adormecedor; veremos cuando despertemos! Quisiéramos menos frases y más hechos tratando todos los actos que se llevan a cabo con pleno espíritu de justicia, no dando la sensación, como en este caso, de que hay

persecución. ¿O si la hay, contra quiénes se mantienen fieles a unos ideales, a unos juramentos, que no es anclarse en ellos, sino basarse en los mismos para seguir el proceso ascendente de mejoramiento social conseguido hasta hace poco en nuestra España? Lo cual sí es hacer Patria al tratar de engrandecerla, tanto en el orden material como en el espiritual.

Con mi felicitación a los valientes congregados, envío con mi saludo un abrazo.

Narciso Díaz Romañach
Barcelona

IMPORTANTES SOMOS

Soy una española, muy española, que siente hasta en lo más hondo de su alma el orgullo de ser importante. En el lenguaje de ahora, ante todo «el país»; sí, soy importante, no por ser yo, sino por ser nada más y nada menos que española, franquista y de Fuerza Nueva. Todos los de Fuerza Nueva somos importantes.

Somos importantes por ser españoles.

Somos importantes por tener la valentía de lucir gallardamente la bandera roja y gualda.

Somos importantes porque, señores ministros, nos da igual que nos maltraten, nos injurien o nos calumnien.

Somos tan importantes porque por lucir la bandera española no tenemos inconveniente en que nos lleven a comisaría, e incluso vamos con alegría y cantando el «Cara al Sol».

Todo esto, mis respetados ministros, les hace «pupa» porque precisamente los que van en nuestra busca, y acorralándonos, en otros tiempos también debieron encontrarse importantes, ya que juraron hacer lo que ahora un gran número de españoles está haciendo sin dársele a ningún juramento. Pero somos españoles de verdad, y ustedes, señores ministros, fueron españoles (con minúsculas) oportunistas.

Yo, pobre madre de familia, importante por ser Española (con mayúscula), les acuso a todos de haber entregado en bandeja una victoria que tanta sangre costó conseguir, para así continuar con el oportunismo, hasta que les llegue la hora de cambiar de nuevo la chaqueta y volver a ser importantes.

Mary Carmen Torres
Madrid

AL GOBERNADOR CIVIL DE SAN SEBASTIAN

Somos un grupo de vascos, vascos de verdad, que queremos a nuestra tierra de verdad, y que estamos entristecidos con todo lo que sucede en nuestro País Vasco.

Sólo desde el 15 de junio han muerto a manos de ETA veinticuatro personas. Personas que han sido vilmente asesinadas, todas ellas por la espalda, sin derecho a defenderse. De esas veinticuatro personas, doce civiles y doce miembros de la policía, que han ofrendado su vida y para

qué? Hombres que han dejado familia en la desolación y un hueco que nunca más se llenará. ¿Qué va a ser de tanta viuda, huérfano y padres ancianos? ¿Qué les queda? Todo lo más una repulsa y un porvenir triste y amargo.

Señor gobernador, ¿cómo es posible que tanto crimen quede impune? ¿Cuándo va a actuar? ¿O sólo actúa contra Fuerza Nueva? Fuerza Nueva ha cometido el gran delito de presentarse en una reunión autorizada llevando armas con licencia, pero Fuerza Nueva jamás ha matado, jamás ha asesinado, jamás ha cometido ningún crimen. La vida está por encima de todo ideal. Defiende su ideal limpiamente con constancia, no cambiando de chaqueta como todos los que dicen gobernarnos, pero son minoría y es muy fácil castigar a las minorías. Queremos justicia. Emplee su energía con ETA y no se conforme con repulsa.

Un grupo de vascos
San Sebastián

AL SEÑOR FRAGA

El señor Fraga, que ha sido siempre un egocéntrico, ya trata de situarse, políticamente, por los años 50. Uno recuerda sus escritos en aquel entrañable semanario del Frente de Juventudes, que se llamaba «Juventud», y dirigía un entrañable camarada: Jesús Frago del Toro.

Sabemos que el señor Fraga es inteligente, o, si se quiere, muy inteligente.

Conocemos que el señor Fraga posee pocos átomos de humildad.

No olvidamos, tampoco, que el señor Fraga y «sus muchachos» votaron «sí» a la Ley de Partidos Políticos, contribuyendo, con su granito de arena, a la actual situación de España —este amadísimo país».

Tenemos presente que el señor Fraga presentó a Santiago Carrillo, que se está ganando a pulso el marquesado de Paracuellos, en el «político» club Siglo XXI, para terminar, en una sesión del Congreso, por donde debió haber empezado.

Ahora, el señor Fraga viene a decirnos que Fuerza Nueva entrega a sus jóvenes militantes sólo correajes. Y cabe preguntar al señor Fraga qué es lo que da él a las juventudes de España, además de náuseas.

Fuerza Nueva da a sus militantes una formación política, que es la que el señor Fraga juró defender en casi una docena de ocasiones. Los correajes corren a cargo de nuestros jóvenes camaradas, por una sencilla razón: ¡Porque les da la real gana! Pero puestos a desprendernos de la formación y dejarlo todo en correajes, le diré al señor Fraga que, además de muchísimas virtudes, la fidelidad, que no la confunden con el servilismo; el honor, que no lo confunden con la hipocresía; la libertad, que no la identifican con la anarquía, tienen unas gónadas como el caballo de Espartero.

Con todo esto, ¿qué es lo que quiere el señor Fraga que demos a nuestros militantes juveniles? Pues eso, ¡correajes!

José M. Rebato
Biblioteca de Madrid, I
Biblioteca General

17 de junio de 1978

¡LA QUE TAMPOCO ESTÁ CONFORME CON EL "PASTO" DE LA MONCLOA ES MI VACA!



¡OH!



¡VAYA!

EDITORIAL

Si ciertos españoles honestos no vieron la traición masiva de los componentes —salvo honrosas y contadas excepciones— de las últimas Cortes «franquistas» que aprobaron, con pactos fraudulentos y engaños públicos, la llamada Ley para la Re-

ca que (se le había hecho creer) encarnaría la justicia, la reconciliación nacional, el trabajo y, sobre todo, la auténtica representación popular —a través de aquellas personas más idóneas elegidas por el más exquisito procedimiento democrático de una elección directa y secreta a través de las urnas en libertad—. Ese pueblo, ante dichos augurios, se sintió alegre y confiado, pensando que si bien los logros positivos del pasado eran bienes reales a conservar, también posiblemente urgía una renovación de las instituciones para el más ambicioso porvenir de España.

DE este modo, las gentes de nuestro pueblo fueron a sus Colegios electorales, confiando en las promesas políticas de los electores de turno. De ahí surgieron las actuales Cortes de la Corona que, para desgracia nuestra y de la gran mayoría de la nación, representan, con su acción y omisión, el mayor descrédito imaginable para esa misma democracia a la que dicen servir, así como el gran desengaño para quienes, confiados en las promesas electorales, votaron en su favor, algunos, como «mal menor»; otros, en ilusionada opción de futuro.

Jamás el pueblo español fue objeto de mayor fraude que el que se deriva de esta supuesta democracia institucionalizada hoy por la traición, el engaño, la conculcación de las Leyes Fundamentales —aún legítimamente vigentes— y que se encarna, en su mayor ejemplo, en el Senado y en el Congreso. Jamás España y los españoles sufrieron en sí mismos una mentira más escandalosa que la derivada de la votación del 15 de junio de 1977. Un fraude, ya histórico, que envuelve a todo el «país» y que representa la más genuina incapacidad para crear.

El pueblo español es testigo amargo —salvo las minorías radicalizadas y ciegas en su obediencia o en su ignorancia política o social— de la negación de esta democracia surgida de las urnas en tan aciaga

fecha: un poder que a nada representa por dimisión propia y voluntaria de la legitimidad de su origen. Un gobierno que no sabe administrar la sana herencia recibida y que, como hijo más que pródigo, deshace, por revanchismo, odio y complejo de culpa amén de supina incompetencia administrativa, la fortuna llegada limpiamente a sus manos; unas Cortes inoperantes, de espaldas a las necesidades nacionales, ocupadas exclusivamente en los compromisos de partido, esclavas de los personalismos, de las envidias e intrigas de los grupos de presión, obedientes a la voz de sus amos, cuyos delegados son los Comités o Ejecutivas de sus grupos, cuando no sumisas sólo a esta o a aquella figura de los mismos designada por alguna de las Internacionales o de algún oculto poder para representar ante el pueblo tal papel.

AHORA, el Poder, las fuerzas políticas que lo dirigen o lo sostienen, más aquellas otras que del mismo se sirven, va a celebrar esta efemérides del 15 de junio como fecha de exaltación de la libertad, del bien común, de la derrota del fascismo, de la destrucción del pasado constructivo que significó el régimen de Francisco Franco. Va a celebrar la reinstauración de la democracia en el «país» —pues la Patria no la quiere reconocer— como panacea del pueblo y como arquetipo de todas las bienaventuranzas posibles. Pero en esta celebración se olvida que nuestro pueblo está curado de espanto, que conoce la verdad sin cortapisas, que sabe que ha sido objeto, en esa triste fecha para España, del más grande de los fraudes, que ha sido víctima propiciatoria, con las mentiras surgidas, para ello, de un grupo ambicioso, incapaz, corrupto, al servicio de la Antiespaña, que disfrazado de liberal y democrata se ha servido de su buena fe para hacerlo cómplice, a través de las papeletas electorales, de la maniobra más tremenda y despreciable contra la Patria y el bienestar de todos cuantos la componen.



El gran fraude

forma Política, que originó la introducción (de matute) de la partitocracia en España y con ella la demolición institucional del Movimiento Nacional, del Estado del 18 de Julio, no cabe duda que, ahora, dichos ciudadanos, de vuelta de su ignorancia, abiertos sus ojos ante la triste realidad de la Patria, no están dispuestos a seguir siendo la masa confiada y obediente que tenía una fe heredada, basada en la supuesta rectitud de quienes ejercían el poder o de quienes en cargos públicos representaban ante ellos la acción pública y su representatividad orgánica.

Por eso, ahora hace un año, el 15 de junio de 1977, el pueblo español estrenaba una proclamada democracia inorgánica

Por Ramón de Tolosa

AMISTAD HISPANO-ITALIANA

CUANDO tanta gente ya sin honor trata por todos los medios de disfrazar su pasado, renegar de sus muertos y entregarse sin lucha ante el enemigo, nos llega —con cierto retraso— la noticia del acto celebrado en Roma en memoria de nuestra Victoria del 1 de Abril de 1939 y en honor de los caídos hispanoitalianos que con su sacrificio generoso hicieron posible también esa fecha gloriosa y definitiva —así al menos parecía entonces— para la salvación de nuestra Patria y su defensa ante los poderes internacionales que pugnaban por destruirla.

En el Templo Nacional de los Caídos, de la capital italiana, se celebró una misa oficiada por el arzobispo castrense de las Fuerzas Armadas Italianas. Asistieron a dicho acto cientos de militares de aquel país, personalidades de su vida política, no marxistas, así como los dirigentes de múltiples asociaciones y entidades de ex combatientes y de amistad entre nuestros dos pueblos, que siguen, con honor y lealtad, fieles a su historia y a sus ideales.

Por España asistieron, haciendo honor a su uniforme, a su españolidad y a su estilo castrense, los tres agregados militares de nuestra Embajada en Roma. El embajador español ante el Gobierno italiano y el también embajador ante el Vaticano, lógicamente, por sus muchas «ocupaciones» y seguramente para no empañar su ideal figura «democrática», no estuvieron presentes.

VIOLENCIA

DENTRO de la inmundicia emprendida por el Gobierno contra Fuerza Nueva, con el acompañamiento servil y mentiroso de ciertos medios de comunicación, carentes por completo de honor profesional, ética informativa, valor ante la verdad, con sumisión escandalosa a los partidos marxistaseparatistas cuando no al dinero oscuro que les llega para seguir en la calle, existe una faceta que se airea contra nosotros de forma cotidiana y como piedra de escándalo ante el pueblo español. Se trata del tema o la acusación de violencia supuestamente ejercida por nosotros en actos menores protagonizados por algunos, aparentemente militantes nuestros, contra determinadas propiedades marxistas o separatistas, alguna bofetada que otra en la calle o por gritos acusatorios proferidos contra figuras «democráticas» que en el Poder (o a su lado) representan, para muchos, la personificación de la traición y la entrega de la Patria.

Casos reprobables en su mayoría, pero que no bastan para la burda y tendenciosa acusación de violencia organizada y militante o de terrorismo, como se nos achaca, cuando en nuestro historial público jamás se ha podido probar judicialmente cargo de tal especie y menos ningún asesinato en nuestras conciencias. Violencia y crimen que, como ya están probadas en quienes, en gran parte, forman la masa acusatoria contra nosotros, entre la cual la agresión violenta, el desmán callejero, el matonismo y el asesinato cobarde y organizado son el hacer cotidiano de la misma.

Pero lo más curioso es que sea el Gobierno de la Corona quien propicie esta campaña ha-



Carlos García Valdés, un ex comunista de director general de Instituciones Penitenciarias.

● La situación en las cárceles españolas, regidas «democráticamente» por el ex comunista García Valdés, ha llegado ya a una situación única en el mundo, demostrando que España atraviesa una ausencia de autoridad y de gobierno.

Las prisiones españolas —como el «país» tiene ya conciencia— se han convertido en auténticas junglas, donde todo crimen es posible en la mayor impunidad; donde todo abuso es el pan de cada día y donde el terror, la amoralidad y las mayores lacras humanas tienen su reinado.

Es una situación de la cual, como en tantas otras, el único responsable es el

ciendo dejación de la Ley y de su autoridad, actuando parcialmente contra Fuerza Nueva, mientras tolera sin castigo los ataques a sus fuerzas de seguridad, a los símbolos de la Patria y aun a la unidad de España. Y asimismo curiosa resulta la actitud de cierta prensa, como «Interviú», especialista en la mentira, en el chisme, en la injuria, en el reportaje fraudulento y calumnioso, cuando no exaltador del marxismo y de la pornografía, amén de todo revanchismo glorificador contra el 18 de Julio de 1936 y, por tanto, el Movimiento Nacional. Ello lleva aparejado el descrédito para el Ejército que hizo posible el mismo y del cual —guste o no a algunos, sea negado o no por algún actual traidor— es continuador el que tiene al Rey por su capitán general y comandante supremo.

Revistas donde ahora se exalta a toda la criminalidad roja, a quienes formaron en sus milicias o chekas, tales como a esas «milicianas» que en reciente reportaje de «Interviú» se las sitúa casi como arquetipos de la mujer española, injuria incalificable, sobre todo cuando la Historia nos señala desapasionadamente que dichas «milicianas», auténticas «tierras», como las denominó Unamuno, sólo sirvieron en el frente marxista para causar más bajas entre los milicianos por enfermedades venéreas que por las mismas balas de las tropas nacionales.

O como «Posible» otra muestra de la bazofia informativa, que nos acusa de terroristas, haciendo alusión a Pamplona, San Sebastián, calle Goya, etcétera, como «muestras» de nuestra violencia, cuando en Pamplona la violencia se llama ETA, con sus asesinatos; se llama grupos libertarios y marxistas, con sus manifestaciones callejeras, seguidas de agresiones a la Policía; San Sebastián, con la iniciación de un tiroteo contra



Vista general de la manifestación del domingo en Madrid, en la que se dieron gritos alusivos a la disolución de Fuerza Nueva, aunque el motivo de la convocatoria fuese el de solicitar la mayoría de edad a los dieciocho años. Los periódicos han dicho que había 7.000 personas. Contadas con buena voluntad, el lector puede ver que no llegan a 1.000. Esto es lo que les va a perder, su sectarismo y ceguera.

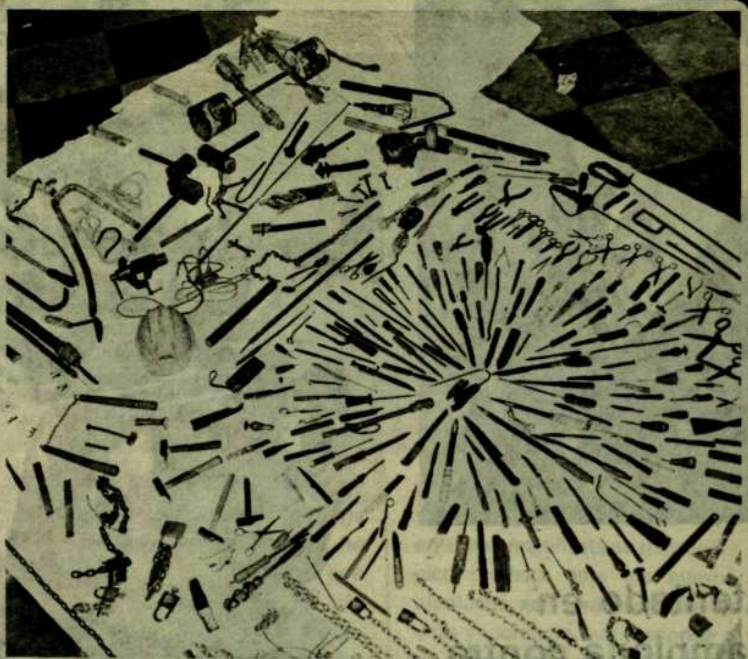
CARCELES

Gobierno, que, por mantenerse en el Poder, por seguir desgobernando la nación, no tiene empacho en dejar en manos del más fuerte, del más osado, del enemigo de la sociedad, su autoridad, marginándose de toda lógica acción con el ejercicio de su función tutelar, administrativa y de custodia legal.

Es algo inaudito lo que está ocurriendo en las cárceles españolas hoy. Es la prueba palpable de que la acción desmontadora del Estado, por manos de los tradicionales enemigos de España, está alcanzando, desgraciadamente, las más altas cotas. Es la prueba también de hacia dónde nos conduce la pretendida «democracia», que no es otra cosa que el gran fraude a costa del pueblo español, de su dignidad, de su paz y de su justicia.

Las primeras víctimas de esta sucia y vergonzosa situación son los dignos y ahora heroicos funcionarios de Instituciones Penitenciarias, los que, salvo desgraciadas excepciones, se ven humillados, despreciados, ignorados por el Gobierno y sometidos en las prisiones al trato más vejatorio por parte de una mayoría de re-

Pero ¿cómo es posible que los reclusos en Carabanchel pudieran tener en su poder este arsenal de armas blancas?



clusos (a la que el gabinete ministerial de la Corona, que, para desgracia de España, preside el ex falangista, ex opusdeísta y ex... de Adolfo Suárez, exalta y concede toda clase de prebendas y prerrogativas), que es, en realidad, la dueña de las prisiones y señora total de la vida de quienes tras sus muros se encuentran.

Motines diarios, fugas escandalosas,

destrucciones de bienes, asesinatos, etcétera, son el saldo de esa política «democrática» que se ha tratado de implantar contra toda razón y lógica en las cárceles españolas. Algo que ya clama al cielo y cuyo alcance escandaloso pone a España en la picota internacional y en la cima de la vergüenza ante los ciudadanos españoles.

Fuerza Nueva, pacíficamente concentrada para escuchar a Blas Piñar en el frontón Anoeta; o calle de Goya, donde nuestros muchachos, sin meterse con nadie, ponen su nota alegre, viril, en puestos callejeros de venta —ahora prohibidos por «peligrosos» por el democrático gobernador de la provincia y vigilados, según se ha dicho, por más de 200 policías, mientras que el crimen y la inseguridad reina en el resto de la ciudad—, en exhibición patriótica y sufriendo en más de una ocasión los intentos de agresión de bandas marxistas.

«Posible», que se permite acusarnos de que nuestros jóvenes esgrimen banderas monárquicas como pendones religiosos» en clara demostración de esta revista o libelo —confesión de parte...— de que para sus mentores la bandera roja y gualda no es su bandera nacional, la bandera española, sino la «monárquica», demuestra bien a las claras los ultrajes que a la misma se hacen por quienes respaldan o escriben en tales medios canallescos de difusión.

Quede bien claro, una vez más, que nosotros no propiciamos la violencia por la violencia. Es más, nos oponemos enérgicamente a la misma en razón de partido o como sistema de actuación permitido a nuestros militantes. Pero, lógicamente, usaremos de la violencia cuando el honor, la unidad o la defensa de España en última razón, en último instante, así lo requiera; cuando nuestra propia vida dependa de ello o cuando los valores supremos de nuestra fe católica se vean atacados y en peligro.

No somos violentos; sólo actuaremos en este sentido, repetimos, en aquellos casos extremos en que serenamente nuestro patriotismo lo demande y nuestra catolicidad lo obligue. Es decir, sólo en defensa de Dios y de España. Lo otro no

hacerlo sería cobardía, vergüenza y entrega sin lucha ante el enemigo, pero sobre todo traición a la Patria.

LIQUIDAR FUERZA NUEVA

SIN duda alguna ésta es la orden dada por el Gobierno contra nosotros: liquidarnos como partido legal y, a ser posible, destruirnos como colectividad social, persiguiendo, al menos, a los más conocidos de nuestros militantes.

Para ello el Poder se está valiendo de sus amplios recursos, de sus afines y aliados y, como más arriba decimos, de una gran parte de los medios de comunicación.

Se trata de declararnos ilegales y disolvernos. Es una campaña proyectada hace ya mucho tiempo, agudizada ahora y con acuciante empeño desde las máximas alturas de la Administración. El «ladran, luego cabalgamos» jamás tuvo tanta aplicación concreta con respecto a Fuerza Nueva en estos momentos. Nuestra fuerza e influencia entre las gentes de nuestro pueblo va día a día creciendo, en aumento espectacular, y esto lo saben sobradamente el Gobierno de la Corona y sus aliados marxistaseparatistas. Somos la voz de su conciencia y quieren acallarnos. Somos casi el único obstáculo que se presenta en su carrera de traición, entrega y pactismo que está llevando a España al caos en todos los terrenos. Por ello todas las baterías del Poder, de la autoridad, tienen sus puntos de mira dirigidos contra nosotros.

Claro está que sus empeños van a resultar inútiles. No tememos al enemigo abierto y menos al encubierto con las bambalinas administrativas. Sabemos que es el miedo, la histeria, lo que les mueve contra nosotros; de ahí nuestra fortaleza y nuestra decisión de seguir impertérritos. Las gentes nos siguen, cada día más claramente. La posible disolución «legal» de nuestro partido no es cosa que temamos en demasía. A los españoles que hoy militan en Fuerza Nueva y a aquellos fieles que simpatizan con nosotros no se les acallará con reales decretos-leyes, aun cuando en el riesgo que corramos vaya emparejado la pérdida de libertad o la de nuestras vidas. Todo esto ya lo hemos ofrecido con anterioridad por la España una, grande, libre, justa. Nada nos arredra, sin jactancias ni bravuconerías. Tenemos la conciencia limpia, el ánimo sereno y el espíritu alegre y tenso, en fervorosa entrega.

Si la sangre de mártires fue semilla fecunda de cristianos, la actual persecución del Gobierno y sus aliados contra Fuerza Nueva sólo está consiguiendo —aparte de ciertas molestias y enojos— la afluencia masiva de militantes a nuestros cuadros y la simpatía declarada de gentes —créanlo quienes nos atacan— que jamás podríamos suponer se situasen a nuestro lado. Este es un hecho tan comprobable para nuestros enemigos como firme para nosotros.

Así es que si los «demócratas» en el Poder, una vez más, ceden en sus pactos y ocultos compromisos, llevando a cabo sus aparentes propósitos liquidadores contra Fuerza Nueva, que no sueñen con su triunfo, a no ser en el «Boletín Oficial» y en el acompañamiento vociferante de la jauría periodística pagada. Tengan la certeza de cuanto decimos.



Atentado en
Pamplona contra
nuestro
jefe provincial,
Jesús Alcocer:



«Ni ETA ni nadie po

● Le volaron el coche
y la tienda de su propiedad

COMO ya hemos podido conocer todos a través de la prensa, la semana pasada, nuestro delegado en Pamplona, Jesús Alcocer, fue objeto de un atentado terrorista, mediante dos artefactos colocados, uno en el escaparate del autoservicio de su propiedad, en la calle de Mártires de la Patria, aunque éste se encuentre radicado en la avenida de Carlos III, 40, y otro en la parte delantera de su Simca 1200, aparcado en la calle Mutilva. Ambos artefactos hicieron explosión sobre las cinco y media, con un intervalo de dos minutos. Los daños materiales causados por las dos explosiones superan con mucho el millón de pesetas, ya que el vehículo quedó totalmente destrozado, y entre los daños sufridos por el autoservicio se encontraba una cámara frigorífica de reciente

instalación, valorada en algo más de medio millón de pesetas. También fue colocado un tercer artefacto en el bar Shanti, cuya carga no hizo explosión en su totalidad porque al parecer algunos cartuchos estaban húmedos o tenían alguna otra deficiencia. Cada una de las tres cargas estaba compuesta por unos tres o cinco cartuchos de nitramita, los cuales hicieron explosión conectados a una mecha lenta. Cada uno pesaba unos 300 gramos.

ETA, en una llamada telefónica a la delegación del diario «Egin», en Pamplona, reivindicó el atentado con el siguiente comunicado: «ETA reivindica los atentados de Alcocer y bar Shanti, cubil de bandas fascistas. Es la última y definitiva advertencia a las propiedades de los ultraderechistas; el siguiente paso será hacer pública una lista de los mismos y ejecutarlos», terminando el comunicado con los gri-

Así quedó un
frigorífico de más
de quinientas
mil pesetas, con
el motor destruido.

tos habituales de este grupo terrorista.

Puestos en contacto con Jesús Alcocer nos comentó sus impresiones sobre el atentado sufrido, así como acerca de la escalada de violencia que está teniendo lugar en estos últimos días en la capital navarra. «Nunca había recibido amenaza alguna ni llamada telefónica anónima, aunque por mi condición de delegado de Fuerza Nueva en Pamplona y por mi fuerte oposición a que se incluya a Navarra dentro del separatismo vasco esperaba que tarde o temprano me ocurriese algo.» Aquella mañana, tras enterarse del atentado, nuestro delegado fue a su trabajo habitual, sin que lo ocurrido haya servido para amedrentarle. «Quise dar ejemplo de serenidad y espíritu firme a nuestros militantes, porque, como reza nuestra ideología política, una de las condiciones para levantar España es mediante el trabajo.»

Cascotes, cristales rotos, desperfectos, en suma, por valor de cerca de dos millones de pesetas. Para una economía familiar, ya está bien.



Es indudable que los separatistas vascos necesitan de Navarra para conseguir su independencia, pues sin ella no tienen nada que hacer en cuanto a su extensión. De ahí la acción que están llevando a cabo para amedrentar al pueblo navarro. También sabemos que ante un referéndum el fracaso de los separatistas sería rotundo, puesto que la inmensa mayoría de los navarros no está

de acuerdo con que la hagan de Euskadi y desea que Navarra siga siendo española. «Aunque he sentido lo del atentado, lo que más me molesta —apunta Jesús Alcocer— es que pretenden hacernos abandonar Navarra a los que desde aquí defendemos la unidad de España, para hacer caer a los demás, a través de la violencia y de la gran máquina de propaganda que tienen mon-

paña.» También Alianza Foral Navarra hizo público un comunicado en el que manifiesta su más enérgica protesta ante los nuevos atentados «en una escalada de odio y violencia que responde a un plan preconcebido de ataque a la sociedad navarra y que está protagonizado y respaldado por grupos minoritarios radicalizados, que se autodenominan "democráticos" con suma des-

Irán amedrentarnos»



tada, bajo el separatismo vasco.»

Gran parte de culpa de lo que ocurre en Navarra la tiene el Ayuntamiento, por permitir la invasión, que ya no es sólo en cuanto a propaganda, sino por medio de «ikastolas» donde se enseña el euskera a los niños al mismo tiempo que se les dice que su única patria es Euskadi y otras consignas separatistas; también los actos deportivos sirven para desarrollar esta propaganda, según palabras de Alcocer.

De los cinco periódicos que diariamente se editan en Pamplona, sólo «El Pensamiento Navarro» condenó el atentado en su editorial. «La respuesta de los navarros ante este hecho ha sido fabulosa, con un gran apoyo y solidaridad», apuntó el delegado, quien también dijo que fueron muchas las llamadas recibidas repudiando el atentado y ofreciéndole ayuda. Para finalizar sus comentarios añadió: «La violencia de este grupo separatista no ha servido para amedrentarme ni mucho menos para disminuir mi apoyo a la unidad de Es-

fatez. No creemos —añade el comunicado— que sea éste el camino para el afianzamiento del proceso democrático, y advertimos que los navarros jamás aceptaremos el chantaje del terror.»

Una vez más uno de nuestros delegados sufre —si no en su propia carne sí en sus bienes— la violencia y el odio de los grupos marxista-separatistas, que no entienden otro diálogo que no sea el de las bombas y los ametrallamientos por la espalda contra ciudadanos que demuestran su amor a España y contra la ya larga lista que componen los miembros de la Policía Armada, Orden Público y Guardia Civil asesinados. Y todo esto ante un Gobierno que no sólo es incapaz de frenar esta ola de violencia, sino que incluso intenta pactar con los asesinos. Los españoles estamos hartos de tanto pacto, que en vez de dar soluciones positivas lo único que consigue es incrementar la violencia y la inseguridad de los ciudadanos honestos y amantes de la unidad y grandeza de su patria.

Enrique LABRADOR

COLABORACION

CUANDO afirmamos que con Franco se vivía mejor es porque no hemos reparado en las ventajas que actualmente disfrutamos los informadores.

Con la «dictadura» no había noticias que ofrecer y todo era reiterado y monótono: «Inauguración del nuevo tramo de la carretera tal; del pantano...; del complejo industrial X; del polígono Z; del nuevo Ambulatorio, o bien del grupo de viviendas tal, etc.» En fin, no había sensacionalismo alguno que llevarse a los ojos ni posibilidad de lucimiento informativo.

Pero no era lo peor la falta de noticias, ya saben, sino la censura que no permitía decir nada. Por ejemplo las fugas de las cárceles eran diarias y sonadas, ¿o es que alguien creyó de verdad que el túnel de Guadarrama era una simple obra de ingeniería? Nada de eso, fue por aprovechar el que hicieron «los» de Segovia en una de sus «salidas» más logradas. Y todo igual.

Porque no trascendió, pero cuando el Ministerio de Gobernación estaba en la Puerta del Sol había un artificiero sin otra misión, de 11 a 1, que desactivar los artefactos sujetos con «tiritas» que se colocaban ya entonces sobre el estómago de las víctimas elegidas. Por cierto que una explosión gorda que hubo una vez en pasaportes no se debió, como se dijo, a un artefacto colocado allí ex profeso, sino al tiempo que alguien perdió equivocándose de departamento mientras buscaba al artificiero en cuestión para que le liberase.

Ahora ya se sabe, sólo se escamotean las noticias cuya difusión pueda beneficiar a Fuerza Nueva, pero en compensación se prodigan cuantas le sean negativas, verdaderas o no.

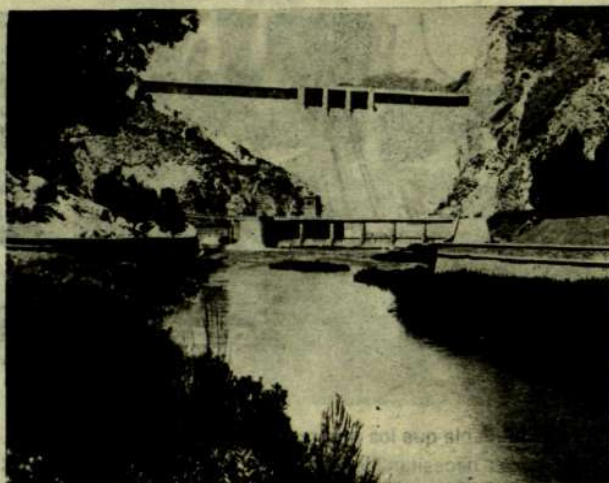
Todo esto viene a colación porque alguien se interesó por la razón de mi silencio las últimas semanas. Y es que hubo muchas noticias tentadoras en ese tiempo, pero por una causa u otra preferí silenciarlas como la de los espías rusos.

A mí esto de los espías me pareció, al principio, una gozada. ¡Ahí era nada! ¡Una de espías, y rusos por añadidura, igualito que en el cine! ¡Quién lo hubiera dicho!, interesados por nuestras inofensivas investigaciones nucleares y nuestros modestísimos planes de defensa o lo que sea.

RED DE ESPIONAJE

No obstante, leí en la diaria columna de Pérez Varela, en «El Imparcial», la posible relación entre los espías y aquellas dos muertes acaecidas en extrañas circunstancias en Málaga y La Laguna, respectivamente (sobre las que aún se espera de Martín Villa la prometida información), y, por si fuera poco, el alto cargo que detenta cierta autoridad militar en una importantísima compañía industrial soviética, y ante la sensación de pi-

Por Victoria Marco Linares



Tantos pantanos inauguraba Franco que ya llegaba hasta a cansarnos. ¡Puro tedio aquello! Ahora, por el contrario, hay muchas cosas que comentar y muchas que callar (de vergüenza).

sar arenas movedizas, me abstuve. La verdad es que pensando en el frío que aún hace en la URSS y sobre todo en los gastos de expulsión de los espías e introducción de otros nuevos, pensaba proponer que les dejaran correr los sanfermines antes de ponerles a pie de avión con el consejo de no hacerlo nunca más; pero renuncié por si alguien pensaba luego que simpatizó con la KGB, como ha afirmado el director de un

LO DE CELA

A punto estuve también de aludir a ese inefable comentario de Cela, a cuyo talento no se le puede permitir tanta necedad, cuando adula sin tapujos a don Juan Carlos afirmando sobre su inteligencia que «supo ocultarla con gran prudencia cuando hizo falta», lo que supone una afirmación de cálculo real o que no siempre demostró una

DEMOCRACIA-78

HISTORIAS PARA N

vespertino madrileño, que nunca faltan listos así.

RODRIGUEZ DE VIGURI

Quizá por asociación de ideas entre arenas movedizas con el desierto hubiera optado por responder a Rodríguez de Viguri, pretendiendo achacar a los demás cuanto había soñado hacer él y no le dejaron, pero estando yo en Canarias cuando sus declaraciones, y sin más datos que los de mi memoria, opté por aplazar mi réplica hasta el regreso.

ACTUALIDAD MILITAR

Y ya en esos temas, pensaba preguntar si el honor de unos militares tiene distintos grados que el de otros cuando al venir en la misma revista el reportaje aludido y el que se refería a los Rosón, sólo se procedía contra el autor del último y se autorizaba vender la revista una vez arrancadas las páginas que lo recogían dejando en cambio las de Viguri como si éstas a nadie importasen. Pero la actualidad militar se pone a veces tan candente con su variada gama de ceses, nombramientos, pases, sustituciones, declaraciones, dimisiones y rumores que a ver quién es el valiente que comenta algo si nunca se sabe cómo van a interpretarlo.

inteligencia tan brillante. Pero aún hay algo más lamentable, y es la mediocridad de espíritu que Cela revela al añadir de don Juan Carlos que vive sencillamente en la zarzuela «porque no puede pagarse el palacio de Oriente. Apuesto a que sus hijos no tendrán jamás el problema de pasar medallas de oro a Suiza porque sus padres sólo las aceptan de bronce». Así, pretendiendo halagar, ofende al suponer que al Rey ha de complacerle una adulación tan torpe e inoportuna y nos recuerda que Suárez no fue tan considerado respecto a vivir en la Moncloa. Pero además nos demuestra que, quien como Cela fuera quizá la primera figura de nuestras letras, se conforma actualmente con serlo de nuestras letrinas.

CINISMO

Hubo, sí, un tema, que no debe olvidarse y sobre el que hay por tanto que insistir ahora que «sus señorías» se preocupan de los derechos humanos respecto a Chile, y es el que se refiere a esos 30 niños de cuatro a catorce años, que debieron abandonar sus colegios de Durango y Guernica ante las gestiones que personas identificadas con ETA habían hecho sobre ellos y existir el temor de posibles atentados por ser hijos de guardias civiles.

ACTOS DE FUERZA NUEVA

● El próximo domingo, día 25 de junio, Fuerza Nueva convoca a un acto de afirmación nacional. Tendrá lugar, Dios mediante, a las doce de la mañana, en el Pabellón Polideportivo de Palencia, y en el curso del mismo hablará nuestro presidente.

BLAS PIÑAR

El día anterior, sábado 24, nuestro presidente inaugurará la nueva sede social de nuestra agrupación política en Valladolid.

Para informes y viajes, los interesados pueden dirigirse a nuestra sede de Núñez de Balboa, 31, teléfonos 226 87 80/8/9 ó 276 21 16/7.

CINTAS MAGNETOFONICAS

● Están a la venta las cintas magnetofónicas de los últimos actos en los que ha intervenido Blas Piñar, en especial la última de Córdoba. Igualmente se puede adquirir la de la conferencia pronunciada recientemente en nuestra aula por el catedrático don Sebastián Marín. Las dos se venden en Fuerza Nueva, Editorial, Núñez de Balboa, 31, 1.º, al precio de 300 pesetas cada una.

BLAS PIÑAR HABLARA EN PARIS

● El próximo día 27 Blas Piñar intervendrá en París en un acto organizado por la Eurodestra. El programa será el siguiente:

Días 16 y 17: Congreso de Forces Nouvelles, con asistencia de dos delegados españoles.

Día 27: Asistencia de Blas Piñar con una delegación española.

A las 19 horas: Santa misa en Notre Dame.

A las 21 horas: Acto político de la Eurodestra en la Mutualité.

Fuerza Nueva organiza para el acto del día 27 un viaje charter de cuatro días de duración. Aquellos que estén interesados en el mismo pueden dirigirse urgentemente al señor Julio Benítez, en los teléfonos 226 87 80 ó 276 21 16/7, ya que del número de plazas depende el que podamos poner en marcha el mismo a un precio más reducido.

CRIMEN FASCISTA

Digno de comentario fue un artículo sobre Aldo Moro aparecido en un diario de Las Palmas, bajo el título «Repugnante asesinato fascista», según el cual, no se trataba del comunismo de las Brigadas Rojas sino del típico de los fascistas con rapto, bombas, asesinato y terrorismo. Pero también renuncié a comentarlo recordando la reciente detención de otros desaprensivos que pretendían cometer varios atentados y atribuirlos después a Fuerza Nueva.

IMPARCIALIDAD INFORMATIVA

Ya más recientemente, la imparcialidad de TV, que reconocía la impresionante manifestación de desagravio a la bandera precisamente al querer ocultarla con una breve alusión, me inclinó a ese comentario, pero surgió la duda al ver el celo informativo del diario que nuestro amigo Alfonso Paso llama «lúgubre», quizá por su contenido, que es un puro chiste, el cual, si no por informar, para aprovechar la mañana del lunes en que sólo tenía la competencia de «La Hoja», al menos a las nueve y cuarto en que yo lo compré, tenía ya en la calle lo que titulaba, con correcta fecha del día 5, su «última edición de la tarde».

Luego venía debajo la calumniosa afirmación de los supuestos falangistas apuñalando a los no menos supuestos policías; y,

DORMIR

visto después el contenido del serial en la página 5, se comprendía que querían pagar su berrinche del sábado confundiendo a la opinión pública con el loable espíritu de compañerismo que sienten hacia determinados colegas, como ese reportero gráfico de otro diario que debía ser un Pupas a lo grande. Los de las comisarias, casas de socorro, guardias y demás, unos fascistazos así de grandes, que no quisieron hacer al mozo ni pelandusco caso.

ROSON, PRIMER RECAUDADOR DEL REINO

Claro que la quinta corría una vez más a cargo del teniente coronel Rosón y su fiebre recaudatoria de multas para colmar las arcas del tesoro y cumplir con los gastos de las elecciones o los viajes de «sus señorías», los del homicidio. El solito (Rosón) está equilibrando el déficit de las huelgas, aunque los de la revista ésa se metan tanto con él y sean unos desconsiderados, porque cuando vio que no habían sido falangistas los del cisco, en vez de anular la sanción la varió de motivo, pero, claro, sin especificar cuándo ni en qué se alteró el orden, que para mí es un misterio aunque hice todo el itinerario de la manifestación sin ver más que entusiasmo por doquier. Para que luego

duden de la democracia de este Gobierno, ahí está el ejemplo de Rosón arremetiendo contra Falange como si nunca hubiera sido el paladín que fue de ella.

¿MAS PACTOS MISTERIOSOS?

No obstante, el tema mejor para comentar comprendía la afirmación que sobre Ceuta, Melilla y Gibraltar hizo Hassán tras la Marcha Verde; nuestro inesperado acuerdo con Argelia; el posible reconocimiento de la República Árabe Saharaui que zanjaría las intrusiones de la OUA; los condenados por el atentado a Cubillo y el reciente viaje de Oreja a la ONU planteando inesperadamente la cuestión de Gibraltar.

Pero esto es ya otra historia, y muy complicada.

Luego ya se ve que ahora el problema es elegir entre tantas noticias, ¡no digamos el concepto de Fraga sobre el gamberrismo!

Evidentemente, con Franco no pasaba esto. ¡Puro tedio aquello!



El «lúgubre», se conoce que para compensar su enfado por el éxito de esta manifestación, arremete a placer contra los «ultras».

AULA DE F.N.



Sebastián Maríné

(«La enseñanza, en la futura Constitución»)

«S

I somos católicos, el anteproyecto constitucional desconoce el papel principal y el derecho especial de la Iglesia a la educación», afirmó Sebastián Maríné, catedrático de la Universidad, en la conferencia pronunciada en el salón de actos de Fuerza Nueva el pasado día 8 de junio bajo el tema: «Enseñanza y Constitución» y dentro de su IX Ciclo.

Con el aula abarrotada de público entusiasta y con las cámaras de la televisión alemana filmando, el conferenciante se opuso rotundamente al artículo 26 del anteproyecto constitucional que ha sido recientemente aprobado y cuyo texto es el siguiente: «Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza.» Para el señor Maríné se confunde enseñanza con educación, por lo que debemos estar alertados y en desacuerdo, ya que no podemos ignorar la importancia de esta cuestión, entre otras razones porque el anteproyecto desconoce el papel principal de la Iglesia en la educación. «El oficio de educar —continuó— le toca a la Iglesia, porque tiene la misión de enseñar a todos el camino de la salvación; de este modo la Iglesia tiene la obligación de dar una educación a todos.»

Manifestó que estamos dejados no de la mano de Dios, pero sí de sus representantes y que en este momento existe un declive de la Iglesia en España, donde actualmente ocurre lo mismo que aconteció en otra nación hispana, Chile. Hizo un repaso de algunos artículos del anteproyecto constitucional, en los que se habla de la cooperación con la Iglesia católica y otras Iglesias sin hacer distinción, y en donde se declara que el monarca es el símbolo del Estado, pero si éste se declara aconfesional, aquél no será tal, y no es esto sólo lo malo; ahora, «suarizados», estamos en el peligro de la catástrofe de la monarquía borbónica.

Continuó el señor Maríné que el mayor peligro del anteproyecto que conviene desmascarar es el apartado 4.º del

artículo 26, que dice: «La enseñanza básica será obligatoria y gratuita.» ¿Qué enseñanza?, se pregunta el conferenciante. «porque así el sistema educativo se convierte en una enseñanza de respeto a la Constitución y en donde el Estado o el partido de turno que gobierne será el que imponga el tipo de educación». Se dice también que será gratuita, pero gratis es lo que se da a cambio de nada, por lo que si se da una enseñanza gratis a cambio de quien comporta la enseñanza, ésta se convierte en una enseñanza de pago y así no hay gratuidad ni libertad.

«La Constitución —declaró el catedrático Maríné— es una Constitución mala mientras que el anteproyecto sea así, aunque hay que reconocer que el retoque es posible, especialmente un retoque al artículo 26 que puede ser modificado en el Pleno del Congreso, aunque temo que no. Ahora bien, no hay que cerrar este camino. Que no se infiera a la Iglesia —continuó—, a la familia, y que en nombre de la libertad se apruebe este desafuero como es el artículo 26», por lo que pidió un no para dicho anteproyecto en el referéndum. Agregó que aquí no se destruye a la Patria para medrar, y para ello existe un ejemplo, el de Blas Piñar en el 20 de noviembre de 1977, que recomendó que la obligación de los españoles es la de trabajar y

ahorrar, porque no hay otro remedio que éste para salvar a la Patria y ésta es la única política.

Para finalizar, el señor Maríné mencionó el telegrama de la Federación Católica de Padres de Familia y Padres de Alumnos, enviado al presidente del Gobierno, en el que expresaban su postura contraria al texto sobre educación aprobado en las Cortes, donde no se garantiza «el derecho de los padres a elegir el tipo de educación que desean dar a sus hijos ni la igualdad de condiciones para realizarlo».

El acto finalizó con unas palabras de Blas Piñar, en las que agradeció la presencia del conferenciante que «defiende sus convicciones, que son las nuestras, al atacar el artículo 26». Hay que agradecerle a él y a todos los que han pasado por este aula el defender los valores del hombre. Nuestro presidente mostraba su preocupación por la posibilidad de que el Gobierno, presionado por los partidos políticos, tome medidas contra Fuerza Nueva, ya que somos su único problema, y para ello ya se puede ver una compañía y media de FOP para vigilarnos.

Como es habitual, al terminar la conferencia se cantó el «Cara al Sol» por todos los asistentes, dando los gritos de ritual Blas Piñar.

C. M.



Nuestro aula de conferencias ha registrado, a lo largo de todo el curso, un lleno total. Las puertas, como se puede ver en el grabado, se encuentran taponadas por un público interesado en nuestros temas.

En la madrugada del pasado día 7 falleció en Madrid el abogado y concejal del Ayuntamiento de Madrid don Roberto Reyes Morales, víctima de un cáncer de pulmón complicado con una pleuritis aguda. El óbito ha provocado gran dolor en los ámbitos jurídico y político, donde Roberto Reyes disfrutaba de merecido prestigio, tanto por su continuada dedicación al Derecho como por su militancia política. Fue uno de los primeros colaboradores de José Antonio, que le encomendó el Servicio Jurídico de Falange Española.



Roberto Reyes con su camisa azul y su estrella de alférez provisional.

CULTIVANDO esta doble vertiente de su personalidad, Roberto Reyes era miembro del Consejo General de la Abogacía Española, vicepresidente de la Agrupación Internacional del Colegio de Abogados, vocal de la Junta Nacional de la Hermandad de Alféreces Provisionales y de la Vieja Guardia, así como presidente de la Hermandad de Marineros Voluntarios y vocal de la Junta Nacional de FE de las JONS.

DATOS BIOGRAFICOS

Había nacido en Méjico el 10 de julio de 1909. Estaba casado con doña Emilia Olea Cortés y tenía dos hijos. Durante la Cruzada de Liberación participó primero en la Marina y después, como alférez provisional, en el Ejército de Tierra, combatiendo en varios frentes. Una vez concluida la contienda desempeñó diversos cargos de relieve, entre otros, presidente del Sindi-

Cruz de Honor de San Raimundo de Peñafort, Encomienda de Isabel la Católica, Cruz Blanca del Mérito Naval, Cruz de Guerra, dos Cruces Rojas y Medalla de Campaña.

Era hijo de Rodolfo Reyes, que fue ministro de Justicia en Méjico, y nieto del general Bernardo Reyes, que fue ministro durante largo tiempo con Porfirio Díaz. Su vocación como jurista le llevó a participar como defensor en numerosos procesos, en los que dejó constancia de su solvencia y profesionalidad. Asimismo, escribió numerosos tratados en los que queda patente su categoría jurídica. Demostró a lo largo de su dilatada gestión pública especial predilección por los problemas municipales, lo que le llevó en fecha reciente a desempeñar la presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Centro, donde su ejecutoria se hizo acreedora del afecto y respeto del vecindario.

Igualmente, destacadas fueron sus múltiples intervenciones en el terreno político, donde des-

HA FALLECIDO ROBERTO REYES

● Fue uno de los primeros colaboradores de José Antonio

cato Nacional de Actividades Diversas, procurador en la primera Legislatura de las Cortes, delegado nacional de Justicia y Derecho, consejero nacional del Movimiento, jefe de los Servicios Jurídicos de la Organización Sindical, jefe del departamento de representación sindical en Cortes, consejero del Consejo General de la Abogacía Española, secretario general de habla española de la Asociación Internacional de Abogados, y miembro de honor del Colegio de Abogados de Méjico.

Asimismo, estaba en posesión de numerosas condecoraciones, como la Gran Cruz del Mérito Civil, Gran Cruz de la Orden de Cisneros, Gran Cruz de la Orden del Yugo y las Flechas, Gran

tacó como hábil polemista por su ponderada dialéctica siempre en defensa y salvaguardia de los principios falangistas que sirvieron de inicio a su trayectoria pública. Participó en numerosos mítines y conferencias, siendo de reseñar especialmente sus intervenciones recientes en las Asambleas de la Confederación Nacional de Combatientes y de FE de las JONS, donde su palabra constituyó un valioso elemento de juicio tenido en cuenta a la hora de adoptar decisiones. En otra vertiente, publicó en «El Alcázar» y otros medios de comunicación diferentes artículos, apreciados por el rigor y precisión que infundía en todo momento a sus escritos.

Gran número de falangistas, alféreces provi-

sionales, personalidades de la judicatura y representaciones políticas y municipales visitaron la capilla ardiente instalada en el despacho del finado, sito en la Plaza Mayor, donde testimoniaron su pésame a la viuda, hijos y demás familiares. Entre otros, acudieron: José Antonio Girón; Blas Piñar, presidente de Fuerza Nueva; Raimundo Fernández Cuesta, presidente de Falange Española de las JONS; Valdés Larrañaga; Sánchez Covisa, y otras muchas personas que se sumaron al duelo. A primera hora de la tarde del día 8 partió la comitiva fúnebre hacia el cementerio de la Almudena, donde los restos de Roberto Reyes Morales fueron inhumados.

● Fuerza Nueva desea testimoniar su pésame a los familiares del gran falangista desaparecido. En numerosas ocasiones Roberto Reyes se acercó a esta casa bien para intervenir en su aula, bien para presidir actos en compañía de Blas Piñar, nuestro presidente. Su corazón estuvo presto en todo momento a la colaboración y al entendimiento con todos aquellos que luchasen por España, y en numerosas ocasiones dio muestras de amistad y camaradería. Siempre le recordaremos con cariño, y su ejemplo, de nacionalsindicalista hasta su muerte, tiene que servir para demostrar lo que significa creer en unas ideas y servir las hasta el final. Descanse en paz.

Los asistentes al entierro del falangista desaparecido cantan el «Cara al Sol» en la Plaza Mayor, donde fue despedido el sepelio.



La sinarquía y España (3)

LOS ORIGENES

David Rockefeller, jefe ejecutivo del Chase Manhattan Bank, es uno de los hombres importantes del mundo sinárquico.

«El mayor triunfo del diablo es el haber logrado hacer creer que no existe.»

(Carlavilla.)

S IEMPRE se ha tratado de minimizar la importancia de la masonería; ahora se intenta hacer lo mismo con la conspiración sinárquica y hasta negar su existencia. La masonería no puede ya ignorarse; la estamos viendo resurgir los españoles, y las cínicas declaraciones de Mitterand, gran maestro del Gran Oriente de Francia, en «Politique des Francs-Maçons» (1) descubren su enorme importancia y extrema gravedad.

Las organizaciones sinárquicas son también silenciadas. La Bilderberg es tan cerrada y secreta como una logia (2), y casi nada se había publicado, hasta hace poco, sobre la sinarquía actual. Se intenta ahora una maniobra de diversión. Para muchos, e incluso para los mismos iniciados, no existe conspiración; se trataría sólo de un grupo de presión capitalista, todo lo más de un episodio del imperialismo yanqui. Es caer en la trampa; ésta es la pantalla o el estadio previo. En realidad se trata de una subversión mundial y total, por los epígonos de los Sabios de Sión. A quien lo dude, recomendamos la lectura del informe de CIO, que publicó FUERZA NUEVA en el número 493, de 19-6-76, sobre «Una conspiración masónica-izquierdista».

La sinarquía

Si se ha asociado aquí masonería y sinarquía es porque ésta nació —en Francia, en

1922, aunque tiene antecedentes de finales del XIX— por segregación de la masonería como reacción al izquierdismo del Gran Oriente de Francia, aunque ha que-



● Si se han asociado aquí masonería y sinarquía es porque ésta nació por segregación de la masonería, como reacción al izquierdismo del Gran Oriente de Francia, aunque ha quedado impregnada del espíritu masónico.

● El sinarquismo no se dio sólo en Francia: lo descubrimos también en el resto de Europa, sobre todo en Inglaterra, donde hubo un precursor extraordinario, el legendario sir Cecil Rhodes, que creó una fundación para promover jóvenes valiosos, de donde proceden los grandes sinarcas americanos Dean Rusk y W. Rostow.

dado impregnada del espíritu masónico.

Recordamos que existen principalmente dos grandes «obediencias» masónicas mundiales (4): la «regular» o Gran Logia de Inglaterra, la más extendida, normal en Norteamérica, instrumento que fue del imperialismo inglés, de carácter moderado y no necesariamente ateo, y la «irregular» o Gran Oriente de Francia, anticristiana, atea, izquierdista, sectaria. En España existen las dos.

El Movimiento Sinárquico del Imperio (5) rompió con el Gran Oriente de Francia, en 1935, pero conservó contactos con la Gran Logia y enlazó desde el principio con los norteamericanos.

No debe creerse que el sinarquismo se diera sólo en Francia. Lo descubrimos también en el resto de Europa, sobre todo en Inglaterra, donde hubo un precursor extraordinario, el legendario sir Cecil Rhodes, que creó una fundación para promocionar jóvenes valiosos, de donde proceden los grandes sinarcas americanos Dean Rusk y W. Rostow. Del equipo de sinarcas alemanes de entonces citaré sólo al financiero judío, gran patrón de la AEG, y ministro de Weimar, Walter Rathenau, sinarca completo, ejecutado por un patriota cuando planeaba la extinción de las nacionalidades en Europa. De Rathenau es la siguiente definición de la élite sinarca: «Trescientos hombres, que buscan sucesores a su actuación y dirigen los destinos del mundo.»

El Eastern Establishment (6)

En los EE. UU. la sinarquía tiene abolengo; el Este, la Nueva Inglaterra, era terreno abonado: la mayor concentración judía, la más próspera y organizada del mundo, una gran masonería moderada —seis millones de afiliados—, élite protestante dirigente, poderosos financieros y como síntesis Wall Street, el gueto que había estado amurallado, Wall.

Empezó el dominio sinárquico ya con Wilson —House y la CFA—. Fue total con las camarillas de los masones Roosevelt y Truman. Estuvo en todos los Gobiernos posteriores —Kissinger, Cyrus Vance, los Dulles, Murphree, Harriman, etc.— y ahora ocupa casi todo el Gobierno de USA con el presidente Carter y el vicepresidente Mondale en cabeza. La filiación de todos ha sido siempre Council on Foreign Affairs, Trilateral o Bilderberg, las grandes organizaciones sinárquicas americanas y transnacionales.

En 1921, los Rockefeller y Morgan montan la primera gran organización sinárquica americana. Es el Council on Fo-

reign Affairs (CFA), gemelo del Departamento de Estado, al que dobla, contemporáneo del Movimiento Sinárquico de Francia. Sigue el Committee for Economic Development (CED), gemelo del Departamento de Comercio, de donde salió el Plan Marshall. En 1950 se crea en Chicago la Organización Pugwash (7), que pretendía la colaboración de la URSS, para realizar el viejo sueño de Roosevelt, un gobierno mundial bilateral USA-URSS.

Para lograr un campo de actuación mundial, en 1954 salta el CFA a Europa. Es la Organización Bilderberg. Finalmente, por iniciativa siempre de David Rockefeller, se crea en Norteamérica; en Nueva York cabe a la ONU, la Comisión Trilateral, transnacional también, último y supremo de los avatares de la sinarquía americana, conjugando Norteamérica, Europa Occidental y Japón. Para cerrar esta breve información acerca de la historia de la sinarquía americana recordaré un nombre si-

● **La filiación de los sinarcas del «establishment» sigue siendo elitismo, tecnocracia, racionalismo, progresismo, sionismo, masonería moderada, agnosticismo y la moral calvinista que, según ha probado Max Weber, informa la sociedad tecnológica moderada.**

niestro, el judío y millonario americano Bernard Baruch, que hubiera logrado imponer la sinarquía en Europa, llegando hasta sus metas supremas si Roosevelt y él no hubieran fallecido antes. Baruch, aliado de los Rockefeller, fue, aún, joven, asesor de Wilson; luego, consejero de Roosevelt, presidió la Comisión de Energía Atómica americana —Jupiter Tonante— y dictó implacables condiciones de paz y la extinción de los arios. Odiaba a Europa.

Unidad sinárquica

La sinarquía inicial, la de Saint-Yves d'Alveydre y de Savoie, se presentó ya como «una revolución tecnócrata desde arriba, que pretende hacer prevalecer en los medios de la alta técnica y de los negocios la organización científica y la planificación totalitaria de la sociedad, bajo un gobierno mundial, y alude a la «reconstitución de un Reino de los Judíos» (8). Es exactamente lo mismo en la sinarquía ac-

tual, la americana transnacional, y recuerda estrechamente los proyectos del Club de Roma; sólo que éste los justifica, por considerarlos condición precisa para la supervivencia del mundo, amenazado de colapso. La filiación de los sinarcas del Establishment sigue siendo elitismo, tecnocracia, racionalismo, progresismo, sionismo, masonería moderada, agnosticismo y la moral calvinista, que, según ha probado Max Weber, informa la sociedad tecnológica moderna. Existe, pues, continuidad ideológica e histórica.

Existe también unidad. No se trata de organizaciones dispares y desconectadas. Ya dije en anterior entrega que en la cumbre de cada organización —CFA, CED, Bilderberg, Trilateral, Club de Roma— hay directivos vitalicios comunes a todas, que hacen el enlace: David Rockefeller, Kissinger, E. Rothschild, Agnelli, Lambert, Brzezinski, Barrie y un centenar más. Son los Sabios de Sión que nos anunciaron los Protocolos de Basilea y son el gobierno secreto del mundo. ■

NOTAS

(1) J. MITTERAND, «Politique des Francs-Maçons», Roblot ed., París: Hay un excelente extracto crítico, «Les Sociétés de Pensée y la Política de los Francmasones», ed. Speiro, Madrid 1974.

(2) La Bilderberg actúa desde 1954, pero las primeras noticias sobre la misma no aparecieron hasta 1956, en el «Christian Science Monitor» y en un importante informe de Ronald King, publicado en «Approachs», la revista en lengua inglesa de la organización García Moreno, de Saltcoats, Escocia.

(3) Integro, con las listas de afiliados, en la agencia CIO, número 244, 22-5-76, Avda. Generalísimo, 4, Madrid.

(4) Las características de las diferentes masonerías están expuestas en ALEC MELLOR, «La masonería», AHR 1968, y Mitterand, l. c.

(5) Un excelente estudio de los orígenes de la sinarquía en Francia en JEAN LOMBARD, «La cara oculta de la Historia», t. III, ed. Fuerza Nueva, 1976, págs. 164.

(6) Según el Diccionario de Oxford, «Establishment» es «un cuerpo organizado de hombres, en torno a un objetivo, a un propósito común». Otras acepciones son camarilla y grupo de presión. He empleado de preferencia sinarquía, anticuado, pero más general y con abolengo. Eastern Establishment, peroyativo, parece localizar geográficamente el concepto. Se usa a veces Movimiento «One World» o Nuevo Orden Mundial. Para el estudio del Eastern Establishment, destacaremos la edición en español de la interesantísima obra de I. IGZASAGOT, «¿Quién está detrás de Kissinger?», ed. Milicia. Buenos Aires 1976, que distribuye en España Sarmata, Apartado 9.399, Barcelona. Luego, E. RUIZ GARCÍA, «La era de Carter», Alianza ed., Madrid 1978. Para Bilderberg, el Informe de la Organización CODE, de Vaduz. Liechtenstein, que publica «El Alcázar», 5-5-1977, y para la Trilateral el informe que dio «El País Semanal», en 13-2-1977.

(7) LOMBARD. l. c., t. IV, 1977, págs. 760.

(8) En 1922 el programa del Movimiento Sinárquico fue codificado en «proposiciones», casi caladas de los acuerdos del primer Congreso Sionista de Basilea de 1897, de Teodoro Herzl, conocidos como «Los Protocolos de los Sabios de Sión», que figura en el Museo Británico desde 1906.

PAGINA LASURAL

noticiario

PASTELEO CON LA LEY SINDICAL

● Se trata de la tan traída y llevada Ley paternizada por el Partido Comunista, que en su línea demagógica, y de cara a engañar al mundo del trabajo, pretende hacer creer que, de no aprobarse, sería un desastre para los trabajadores. Ahora resulta que el Partido Socialista, sin quererle oponer públicamente a la demagogia comunista, y aparentando en el Congreso que apoyaba el proyecto de ley, actúa por detrás, temiendo que con el pasteleo que se trae UCD con el PC cediera una vez más; según manifestaciones, en Hospitalet, de Jordi Pujol, el Partido Socialista pidió a UCD que impidiera la aprobación de dicha ley «porque ello significaría el caos para el país».

A nadie que sepa la metodología comunista para llegar al poder debe sorprender esta noticia. El comunismo necesita de la miseria de la masa trabajadora, y los socialistas, que son unos burgueses disfrazados, no se atreven a llevarles la contraria en público, pero en el fondo les temen más que a Alianza Popular.

Alguna vez más ya hemos dicho que la planificación comunista para llevarnos al caos no es nueva y que la única diferencia entre antes y ahora es que hace unos años



Los diputados «laboralistas», en el Congreso. La delegación española en la OIT, de vergüenza.

lo planificaban desde Praga y ahora pueden permitirse el hacerlo desde el Congreso de Diputados.

BOCHORNO EN GINEBRA

● Marcelino Camacho, siguiendo la tradición comunista, ha protagonizado en Ginebra, en la OIT, un espectáculo vergonzoso. Esos fieles lacayos de Moscú no se sonrojan de dejar a su propia Patria en entredicho, con tal de conseguir sus fines.

Ante las delegaciones de todo el mundo, no pudo exponer otro tema que sacar a relucir los trapos sucios que, según su deficiente opinión, existen en estos lares.

Ese comunista que veranea en las playas del Mar Negro con los gerifaltes del Partido Comunista ruso, y por invitación de los mismos, como estómago agradecido a los dictadores moscovitas, no tiene capacidad para comportarse dignamente con su propia Patria y lavar los trapos sucios en familia, sin necesidad de tenerlos que airear fuera.

Es bochornoso que tuviese que ser el embajador español ante dicho organismo el que tuviera que pedir turno de réplica contra el que presidía la delegación española. ¡Vergonzosa delegación!

¿Qué respeto podremos pedir a nivel internacional, si nuestros delegados no respetan los más elementales principios de comportamiento y son españoles contra españoles los que en el foro internacional se enzarzan para intentar potenciar sus puntos de vista particulares, sin pensar siquiera que el interés común debe estar por encima de la mezquindad partidista?

JUSTO PAGO

● El Gobierno español ha llevado a Ginebra como representantes de todos los trabajadores españoles a cuatro secretarios de la UGT (Partido Socialista), tres de CC. OO. (Partido Comunista), uno del CSUT (Partido Comunista del Trabajo), uno de ELA-STV (Partido Nacionalista Vasco), y, presidiendo el conglomerado marxista-separatista, el secretario general de CC. OO., Marcelino Camacho.

Lo sucedido entre Jiménez de Parga, embajador en Ginebra ante la OIT, y Marcelino Camacho, es normal. Los marxistas utilizan a los demócratas de ocasión hasta que se creen fuertes, y cuando pueden prescindir de ellos, como justo precio a sus servicios, los destruyen como seres inútiles.

UN ESTILO DE VIDA

N O poseo estadísticas para conocer el grado de satisfacción de los españoles con la vida que actualmente llevamos. Quizá yo, en estos momentos, me sienta pesimista y crea que el grado de satisfacción es poco, por el ambiente y las circunstancias que nos rodean.

Desde el primer momento en que mi mente se abrió a la luz de la razón y los primeros rayos de conocimiento penetraron en las tinieblas de mi ignorancia, fue dando forma mi normal inteligencia a una serie de conceptos, que a lo largo del correr de la vida me sirven de pauta para autocalificar mis acciones.

Entre esos conceptos que nacieron y crecieron en mi mente, está el de la trascendencia del hombre hacia un fin superior; nunca podré resignarme a que el destino de la vida sea consumir la serie de objetos que nos ofrece esta sociedad prefabricada en la que nos vemos metidos.

¡Pobre hombre!, si todo su trabajo y su esfuerzo no tuviera otro fin que ser parte y hacer crecer esta sociedad deshumanizada, donde los auténticos valores del ser humano son, día a día, pisados y escarnecidos.

Es posible que al carecer de estadísticas, y juzgando por el patrón de mis sentimientos y creencias, piense que es otro estilo de vida el que puede dar la felicidad a una sociedad que ha perdido el sentido de la orientación y que, aun apiñándose en grandes núcleos urbanos, los individuos cada vez viven más solos; la solidaridad cada vez es menor; el egoísmo y el odio, fomentados por intereses económicos, es mayor. Así resulta que aun consiguiendo más cosas para consumir el hombre, como tal, está más empobrecido.

Nos hablan de igualdad para el hombre; y se debiera matizar muy bien que esa igualdad sólo debiera ser la de tener las mismas oportunidades en el desarrollo de cada individuo, porque ese falso concepto de igualdad no debe ser nunca un freno para la superación de la persona en toda la serie de valores que a lo largo de la vida puede conseguir fuera del concepto materialista que nos rodea y asfixia.

Esa igualdad que predicaban los nuevos profetas del materialismo científico; cuando dictatorialmente se ha aplicado en los países comunistas el único resultado obtenido, y a la vista está, es una masa trabajadora explotada de manera inhumana, con unos niveles de vida de países subdesarrollados, y, como compensación, el estar sometidos a una esclavitud ideológica en la que el hombre debe igualarse en aspiraciones a las de un perro o un borrego.

No tengo estadísticas, y aunque las tuviera me daría lo mismo. No acepto un modelo de vida que me condena a ser un subproducto sin ideales ni trascendencia. Creo en otro estilo de vida que está por encima de las estadísticas, de las urnas y de los consensos.

LEEMOS en la segunda página de «L'Osservatore Romano» del día 2 corriente: «Según una información aparecida recientemente en diarios y revistas de muchos países, el Santo Padre habría dado su aprobación "ad experimentum" a celebraciones religiosas hechas en ocasión de matrimonios no sacramentales. Debemos precisar que esta noticia es inexacta y carente de cualquier tipo de fundamento.»

Por lo que se ve, ya no basta la pretensión de igualar el matrimonio civil con el canónico, sino que ha de llegarse a más: a dar hasta carácter religioso al civil, como si la Iglesia pudiese bendecir un concubinato.

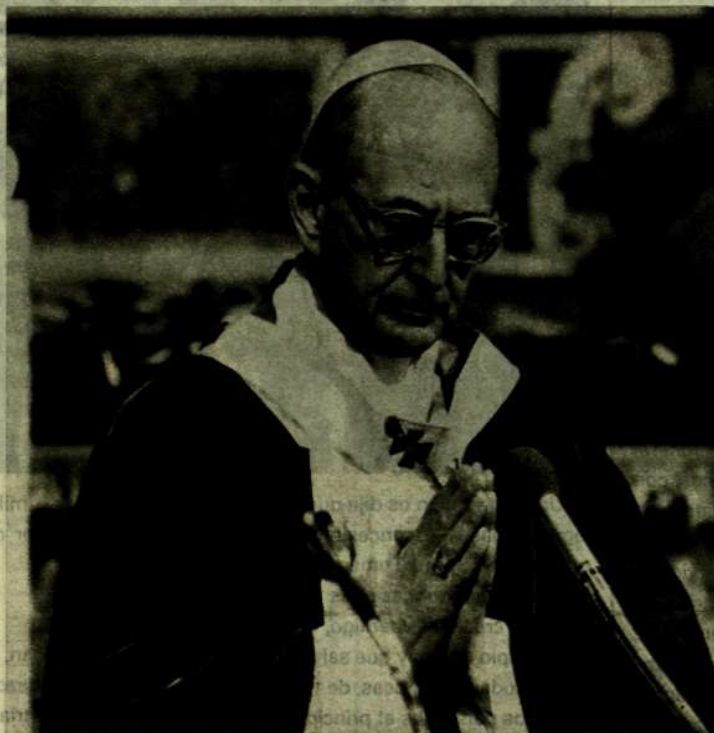
En cierta reunión eclesial oímos a un distinguido sacerdote proponer una especie de «acogida religiosa» a los cristianos casados civilmente, como algo que ya se hacía en determinados países de Europa con ostensible desprecio de la doctrina de la Iglesia, que no admite más matrimonio válido para los bautizados que el canónico. Y vemos que el desahogo ha llegado hasta el extremo de querer involucrar al Papa en la operación. Ya todo es posible.

Nos dice el Canon 1.012 del vigente Código de Derecho Canónico: «1) Cristo Nuestro Señor elevó a la dignidad de sacramento el mismo contrato matrimonial entre bautizados. 2) Por consiguiente, entre bautizados no puede haber contrato matrimonial válido que por el mismo hecho no sea sacramento.» Pero, al parecer, hoy este Canon «no gusta», y de uno u otro modo se trata de separar el contrato del sacramento, como si tal cosa fuera posible al bautizado. Y en este empeño, como en tantos otros, no deja de ser un avance dar cierto carácter religioso al contrato, pero sin llegar al sacramento. No negaremos que la fórmula es ingeniosa y hasta cierto punto tranquilizadora para el cristiano ignorante, pero al mismo tiempo es un portillo abierto contra el verdadero matrimonio cristiano, y un verdadero desastre pastoral. Nos explicaremos.

A la ciencia pastoral corresponde acercar a los hombres a

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías



Se siguen poniendo en boca del Papa frases que no son suyas. «L'Osservatore Romano» sigue rectificando.

Un golpe más

Dios, utilizando todos aquellos medios lícitos, sean o no clásicos. Pero no puede considerarse pastoral bendecir con un acto religioso un contrato matrimonial nulo por definición. Bendecir la convivencia ilícita de un hombre y una mujer es tanto como bendecir un estado de pecado habitual, haciendo con ello un fraude a la conciencia de ambos y al mismo tiempo creando confusión en los demás.

Lo pastoral sería provocar en su conciencia la reacción necesaria para que plenamente conscientes reciban el sacramento con todas sus consecuencias. Si conscientemente lo rechazan, eso es otra cosa, pero no hay derecho a inventarse una especie de pseudosacramento.

Por otra parte, la conciencia de todo creyente se merece el

debido respeto, y nadie tiene derecho a suponer que quien solicita el matrimonio no va a cumplir los deberes ajenos. La conciencia personal condiciona la moralidad de los actos humanos. A nadie le es exigible, al contraer matrimonio, que cumpla sus deberes con toda perfección, como tampoco, al ser ordenado sacerdote u obispo un cristiano, quien le ordena no puede tener certeza moral de la perfección de vida posterior del ordenando.

A veces lo mejor es enemigo de lo bueno. La pretensión de exigir una especie de «compromiso de perfección» a los que han de casarse en cristiano, creemos es pasarse un tanto de la raya. Al penitente que se confiesa, el confesor debe suponerle siempre el arrepentimiento,

pero en modo alguno puede constarle ese arrepentimiento en forma indudable, ya que ni el mismo penitente puede estar seguro de no volver a la recaída a sus pecados.

Tratándose del matrimonio, la cosa es más difícil aún, por ser dos quienes contraen, por ser un estado nuevo para ellos y normalmente lleno de sorpresas e imprevistos, que solamente sobre la marcha suelen hallar solución.

Nos parece y parecerá excelente cuanto pueda contribuir a la mutua fidelidad y felicidad de los esposos y a solidificar el amor y la unidad de la familia, dentro de la línea querida por Dios y sabiamente ordenada por la Iglesia a través de los siglos, en sus leyes, en su liturgia y en sus enseñanzas. Nos parece una necesidad que cuantos se acerquen al matrimonio conozcan sus exigencias y sus consecuencias sociales, y hallen en la comunidad cristiana la necesaria ayuda para que el sacramento obtenga la máxima eficacia y Dios halle camino expedito para hacer llegar su gracia a los esposos. Pero nos parece muy mal que, ante el pueblo de Dios y ante la sociedad, un acto puramente civil, ilícito e inválido para los bautizados pueda ser rodeado de una circunstancia religiosa que, por una parte, crea confusión, y por otra hace de algún modo partícipes a los ministros sagrados del pecado que contraen los supuestos contrayentes.

La puntualización de la Santa Sede nos parece oportunísima. Ya conocíamos algún caso en que se ha hecho así, un pseudosacramento. Los transeúntes pensaban se trataba de una boda, y el público de la iglesia quedó muy confuso y sin saber qué pensar. No se puede hablar de que hubiese simulación de un sacramento, pero la realidad es que muchos pensaban que había sacramento.

Con el máximo respeto a la conciencia de cada cual, la comunidad cristiana, y precisamente por respeto a la Iglesia, a Dios, a los sacramentos y a esas mismas conciencias, no puede aceptar tales cosas.

Creemos que queda bastante claro.

RECORTES

SOBRE UNA HOMILIA

● Reproducimos la homilía pronunciada por el oficiante en el funeral por el subteniente de la Guardia Civil asesinado recientemente en Pamplona. Quede constancia de que el sacerdote que la pronunció, capellán castrense, fue destituido a consecuencia de la misma.

Queridos hermanos:

Reunidos aquí una vez más, en un funeral cristiano. Juan, con más de cincuenta años, con más de treinta años al servicio de la Patria, ha rendido hoy su último acto de servicio. También con su muerte ha hecho un acto de servicio.

Con su muerte, Juan está denunciando una realidad. Muerto en plena calle. En plena calle de esta ciudad de Pamplona. Asesinado un hombre de bien, cuando iba simplemente paseando; con seis navajazos, un hombre de paz. Hasta su pistola llevaba balas de fuego, no de muerte y, sin embargo, asesinado.

Permitidme un inciso a este respecto. ¿Cuál es la misión del sacerdote? En la última homilía, también en esta misma iglesia, puede ser que haya habido voces que han querido tergiversar mis palabras, y os diré: el sacerdote tiene una misión en este mundo, y es llevar las almas a Dios. Es nuestra misión: llevar las almas a Dios. Ahora bien, para nosotros, sacerdotes, los fieles cristianos que nos han sido encomendados están implicados en muchas facetas: políticas, sociales, económicas... y ninguna de ellas nos puede ser extraña a la hora de hacer claridad (pues hay oscuridades) y a la hora de arengar o proponer una meta o un ideal. Cristo Jesús, modelo para todo sacerdote, nos habló del Padre y del camino de la perfección, pero Cristo Jesús, condenado, anatematizó, censuró posturas y situaciones.

La figura del Buen Pastor no es la de aquel que viendo un enemigo, al lobo, calla, por miedo, no denuncia por medrar y así se hace mercenario que no le van en nada las ovejas porque no son suyas. Ese no es el Buen Pastor. El Buen Pastor da su vida por sus ovejas para que el lobo no venga, haga estragos, las desperdigue y se quede sin ovejas y sin rebaño.

Por Mingorance



Un día también os dije que la paz no se puede lograr a base de concesiones. La paz, una vez más, define Santo Tomás, es la tranquilidad en el orden. Las concesiones lo más que pueden hacer es crecer al enemigo, envalentonarlo. Hay un principio que hay que salvar, intangible, a través de todas las épocas, de todas las edades, de todos los países: es el principio de autoridad. Es un principio sagrado, intangible. No podemos decir que este principio se salva cuando hay personas que por el mero hecho de representar esa autoridad, son insultadas, atacadas, asesinadas. Malamente podemos defender entonces el principio de autoridad.

Cuando los hombres del orden, aquellos que tienen por misión defender la paz y el bien, no se sienten lo suficientemente apoyados y, sin embargo, esos otros grupos, llamémoslos como queramos —que no es misión mía el apodarar a nadie ni a nada— se sienten inmunes, intangibles, sabiendo que les queda como más 72 horas de Comisaría y hay que dejarlos en la calle, nos vemos ante un hecho, y es que esta autoridad se va desmoronando, resquebrajando, fallando, y entonces, señores, la convivencia se hace imposible; el odio reina en nuestras calles. Hay odio real en España, odio que lleva a asesinar y a matar a gente de bien, que va paseando por la calle, de paisano, como este buen hombre. Insisto entonces en que para mantener una paz se pide autoridad, y la autoridad exige ideas y mentes claras, y después llevarlas a la práctica. De otro modo se corre un gran riesgo, y es que algunos grupos, creyendo, sintiendo o viendo que la justicia no se aplica, intenten buscarla a su manera y nazcan entonces las luchas callejeras y nazca lo que está naciendo. Todo esto es denunciado. Por eso también incumbe a un sacerdote que

tiene miles y miles de personas bajo su conciencia dar cuenta a Dios.

Juan, tú desde el cielo has hecho —yo te lo agradezco—, has cumplido un servicio último a la Patria, a la Benemérita y a tus compañeros. Has denunciado una realidad. Hay odio en las calles, hay asesinatos en las calles, reina el terror en las calles —hoy mismo se ha dado otro atentado en Guipúzcoa—, tú lo has denunciado, y eso, tenemos que decirlo, eso es misión nuestra el decirlo.

El cristiano nunca debe mantener odio ni rencor, pero no puede olvidar tampoco, porque seamos sencillos como palomas, pero prudentes como serpientes, siguiendo el consejo del Maestro. Juan, yo te lo agradezco, y para acabar, siendo más escueto, no por ello menos sentido en mis palabras: Benemérita, Cuerpo General y Policía Armada, os transmito en dos palabras, las docenas y docenas de telegramas, cartas y llamadas telefónicas que voy recibiendo desde la última homilía y los últimos atentados. Son de toda España, de todos los niveles y de todos los Cuerpos del Ejército, y dicen, como factor común, que están con vosotros, que se enorgullecen por vuestro valor, que os felicitan por vuestra valentía; en una palabra: no os creáis tan solos, también hay un pueblo que mira y os admira.

Juan, yo te lo agradezco. Esta misa es por tu eterno descanso, por lo que hayas podido faltar para que el Señor con su misericordia te lo perdone; y hermanos, unámonos, entonces, en las preces por el eterno descanso de nuestro hermano Juan.

La policía no ha detenido a los agresores de la manifestación del sábado

Cinco días después de la violenta agresión sufrida por un fotógrafo de EL PAÍS en el curso de una manifestación de falangistas que el pasado sábado recorrió en coches las calles de Madrid, continúa sin ser detenido ninguno de los autores de la misma, si bien diversas fuentes oficiales aseguraron ayer que la investigación está muy adelantada, que el tema está completamente controlado y que en cuestión de muy poco tiempo.

Aunque las mismas fuentes policíacas se negaron a facilitar detalles en torno a la investigación, los primeros indicios conocidos apuntan hacia que los agresores pertenecen al partido de extrema derecha Fuerza Nueva. Se sabe que la Jefatura Superior de Policía ha abierto expediente disciplinario contra los agentes que desde un jeep oficial presenciaron pasivamente la agresión contra el redactor gráfico de EL PAÍS sin prestarle ninguna ayuda. Igualmente están en marcha sanciones contra un funcionario de la comisaría de Buenavista, donde nuestro colega no recibió atención cuando fue a presentar la correspondiente denuncia.

En cuanto a la agresión propiamente dicha, la policía, tras localizar el jeep en el que viajaban los agresores durante la manifestación, tiene igualmente identificadas a algunos de los presuntos agresores. El jeep, marca Ebro, matrícula M-4306-BX, es propiedad de un médico del Francisco

Franco que, al parecer, se llama Juan Luis Torres y que es un presunto militante de Fuerza Nueva. Parece descartado que el citado médico viajase en el jeep en el momento de producirse la agresión.

EL PAÍS cree saber que el coche del que partió la agresión pudo haber participado en algunas acciones de Fuerza Nueva. De hecho, la matrícula del coche es conocida de la policía por haber sido visto el vehículo en varias ocasiones junto a la sede de Fuerza Nueva (Núñez de Balboa, 31).

Del grupo de jóvenes que viajaban en el jeep del que partió la agresión (véase fotografía arriba), EL PAÍS ha podido identificar, por el momento, a uno de los jóvenes, el que porta la bandera. Se trata de Manuel Porras Gómez, conocido por su militancia activa en Fuerza Nueva y por haber participado en varias acciones violentas en los últimos meses. Está domiciliado en la calle Florencia García, 59, de Madrid, y conocidos suyos afirman de él que suele ir armado habitualmente.

Según otra fuente, Manuel Porras pertenece a la sección C de Fuerza Nueva (presunta rama al margen de la de reciente creación) y ha sido visto en alguna ocasión, al parecer, formando parte de la escolta personal de Blas Piñar.

El comisario encargado de la investigación entregará al juez todas las diligencias realizadas por la policía mañana viernes.

EL ALCAZAR



Se busca a estos matones. Los ocupantes de este jeep, que participaron en el homenaje a la bandera nacional organizado el pasado sábado por Falange Española de las JONS, son buscados por los servicios de seguridad del Estado, acusados de la agresión al fotógrafo de EL PAÍS que cubría esta información. La identificación de estos delincuentes ha podido realizarse, entre otros medios, gracias a la fotografía publicada en la primera página de nuestro colega EL ALCAZAR del pasado lunes. En medios profesionales ha sorprendido gratamente esta colaboración del vespertino madrileño representante de la ultraderecha, con los sujetos que buscan a los gamberros que aporrearán a nuestro compañero el pasado sábado.

«EL PAÍS» 8-6-78

EQUIVOCADOS DE PROFESION

● La posición, hostil para nosotros, del diario «El País», ha quedado probada en multitud de ocasiones durante sus años de existencia. Pero esto supera los límites de lo permisible. El texto que reproducimos atenta no sólo contra toda ética y objetividad periodística, sino también, y abiertamente, contra las leyes vigentes. Por esto, Fuerza Nueva ha iniciado un proceso de querrela contra el matutino madrileño; proceso que, según las últimas noticias, está prosperando. Esperamos una solución justa para que, de una vez por todas, este tendencioso periódico se dé cuenta de que todo tiene un límite y ese Consejo de Redacción ha colmado nuestra paciencia.

Creemos que, en esta ocasión, los que nos tachan de exagerados y extremistas, representantes ellos de la «ponderación», estarán de acuerdo con nosotros, pues el delito de calumnia, de injurias, de obstrucción y anticipación a la acción judicial, es evidente. No se pueden consentir, desde ningún punto de vista, los insultos e impropiedades vertidos en esas líneas contra unos jóvenes que, en todo caso, serían los tribunales quienes debieran juzgarlos. «El País» se ha tomado la justicia por su mano, siguiendo en su línea antiperiodística de siempre. Si todos actuásemos así, podríamos dar mañana la foto de algún «matón», director por más datos. Quedamos a la espera de la resolución de los jueces.

De todas formas, estos señores iban para periodistas y se quedaron en confidentes de la Policía. Se han equivocado de profesión, es un hecho.

Esta vez en Sarriá

Más pinchazos contra la «C»

(Redacción.) — Los «ultras» no se han cansado todavía de pinchar las ruedas de los coches portadores de la «C», insistiendo en sus demostraciones de incivismo. Últimamente parte de sus actividades se ha centrado en Sarriá. El miércoles pincharon allí todas las ruedas de los vehículos con la «C» aparcados en la calle

Farmacéutico Carbonell. Cabe señalar que hace ocho o diez días los «ultras» volvieron a actuar en esta misma calle, por lo que algunos vecinos han retirado de sus coches la conocida y popular «C». En todos estos casos los gamberros ultraderechistas han firmado sus acciones con cruces gamadas y las siglas de Alianza Popular.

● Aquí están los resultados parciales de la consulta popular realizada por el diario «El Imparcial» sobre la labor del Gobierno desde el 15 de junio.

A tenor de los resultados, sólo podemos decir que los calificadores nos parecen demasiado benévolos. Nosotros no damos más de un cero, y con apuros, a todos y cada uno de los ministros.

● La vida está llena de sorpresas. Ahora resulta que, según «Mundo Diario», Alianza Popular se ha convertido en un grupo de ultraderechistas y nazis furibundos, que se dedican a pinchar ruedas y pintar cruces gamadas. Cualquier día nos llegará la noticia de que el Partido Comunista se dedica a pintar por las paredes el «lector», y no nos extrañará. En este «país» de locos, hoy es posible todo.

estudios

ESCO

FOTOGRAFIA Y CINE PUBLICITARIO
E INDUSTRIAL / CATALOGOS / DISPLAYS
ORIGINALES DE PRENSA Y REVISTAS
VALLAS / ENVASES / MARCAS / ETC.

Menorca, 12 • Tels. 274 58 37/274 00 76 • Madrid-9

● Hace algunos números insertábamos en esta misma sección un aviso sobre la aparición en el mercado de la revista, de tendencia marxista, «La Matraca»; decíamos, igualmente, que dicha publicación pertenecía, y así es, a la editorial Esco. Pues bien, se da la coincidencia de que existe en Madrid un centro de estudios que responde a este mismo nombre, pero que no tiene nada que ver, ni mucho menos, con la citada empresa editora. Quede esto aclarado a petición de su director, señor Escobedo, para evitar suspicacias, que podrían resultar molestas.

Biblioteca de Comunicación
I. Hemeroteca General
CEDOC

Fuerza Nueva 19

EL RUEDO IBERICO

FRAGUISMO

FRAGA es fraguista. Algo que saben bien cuantos han seguido su trayectoria política. No creemos equivocarnos si decimos que Fraga ya era fraguista cuando, por ser ministro de Franco, parecía franquista. Una época curiosa aquella, en la que todos eran franquistas, menos Franco. Pero es que Franco no necesitó ser franquista para ocupar un puesto destacado. Le bastó ser Franco y servir con lealtad a su pueblo. Una fórmula sencilla, si se dispone de los ingredientes.

Pero a lo que íbamos. Fraga es fraguista, aunque ocupe el cargo de secretario general de Alianza Popular. Fraga, hay que reconocerlo, es la figura más sobresaliente del fraguismo, que no es lo mismo que la figura más sobresaliente del franquismo, aunque en el mismo brilló con luz propia, bien servida por la televisión, manejada por aquel grupo de cachorros del fraguismo (¿o del franquismo?) que se llamaban Suárez, Rosón, Rof... En cambio, estamos por decir que hoy Fraga es la figura más brillante, no sólo del fraguismo, sino del posfranquismo en pleno, lo que bien mirado no es mérito excesivo, dada la mediocridad de la nueva clase política, a la que uno de sus miembros más distinguidos, el señor Tierno Galván, ha calificado de frívola y subdesarrollada.

Pues bien, Fraga ha ido a Bilbao y con él no llegó el escándalo, como cuando las elecciones de junio. Hoy el escándalo se reserva para los hombres de Fuerza Nueva, convertidos en el enemigo a abatir del aparato de intoxicación pública del centro-izquierda. Fraga y el fraguismo han perdido interés, una vez que las elecciones de Asturias y Alicante han confirmado su escasa incidencia en la mecánica parlamentaria. En cambio, Fuerza Nueva encuentra una resonancia en la calle que amarga digestiones. Palo, pues, a Fuerza Nueva y a Fraga la paz y, si llega el caso, un poco de tila.

Fraga llegó a Bilbao y en una rueda de Prensa le preguntaron si estaría dispuesto a presentar en el Club Siglo XXI a Francisco Letamendía, diputado por Guipúzcoa del Euzkadiko Ezkerra, organización de conocidas vinculaciones, al menos afectivas, con ETA. Fraga contestó que sí, que pre-



Fraga tiene diferente rasero para Carrillo que para Letamendía.

sentaría a Letamendía diciendo: «Aquí tienen ustedes al lamentable delegado de ETA en el Parlamento español.»

Una presentación adecuada, que resultaría más coherente con el presentador si, cuando en el mismo Club presentó a Santiago Carrillo, hubiera dicho: «Aquí tienen ustedes al lamentable delegado de Orden Público de Madrid cuando la matanza de Paracuellos del Jarama.»

Como no lo dijo, hay que concluir que dos fórmulas tan dispares de presentación reflejan un favoritismo poco moralizador. Salvo que se piense que los 10.000 asesinados de Paracuellos valen menos que los 100 por ETA o que los muertos, como la moneda, se desvalorizan con el tiempo.

LA PRIMERA DAMA VASCA

NO estamos muy duchos en protocolo, pero creemos que, con arreglo a la nomenclatura usual, la primera dama de la región vasca es hoy doña Emilia Cachorro López, esposa del presidente del Consejo General Vasco, Ramón Rubial. Sabemos que el hecho de que la primera dama vasca se llame Cachorro López debe de sentarles como una patada en cierto sitio a los partidarios de la hegemonía de raza. Pero ¿qué quieren ustedes? Resulta

que los Cachorro, los López y los Rubial no sólo ganan por mayoría de votos en las provincias vascongadas, sino que, para mayor inri, en las propias filas de los «racistas» figuran, en lugares destacados, los Sánchez, Álvarez, Bandrés y Monzón, cuyo origen «maketo» deja poco lugar a dudas.

En «Pueblo» se ha publicado una entrevista con doña Emilia Cachorro. La entrevista es extensa, y doña Emilia contesta con franqueza, lo que debe ser elogiado en esta época de camaleonismo. Con unas cosas estamos de acuerdo y con otras no. Pero juzgamos de interés reproducir algunas de sus opiniones, ya que pueden ayudar a comprender la diversidad ideológica del pueblo vasco que fuera de la región se tiende a desconocer con una ignorancia supina de la realidad y de la historia. Son las siguientes:

Violencia en Euzkadi

«Si va a haber siempre estos conatos de violencia creo que nunca llegaremos a nada.»

ETA

Doña Emilia diferencia a los primeros miembros de la ETA, «cuando nunca había derramamiento de sangre», de los que luego se han unido a ellos. Con los últimos no está de acuerdo.

Racismo

Cuenta que los de ETA no quieren a su marido «porque dicen que no es vasco». Ella, para probar que mienten, se limita a recordar que Rubial nació en Erandio. No es una cuestión de raza, sino de nacimiento.

Anticonceptivos

«Yo creo que si el hombre es hombre, debe privarse un poco...»

Tarradellas

«Me parece un fantasmón.»

Suárez

«Me parece un mediastintas. Se ha puesto ahora al lado nuestro porque le interesa.»

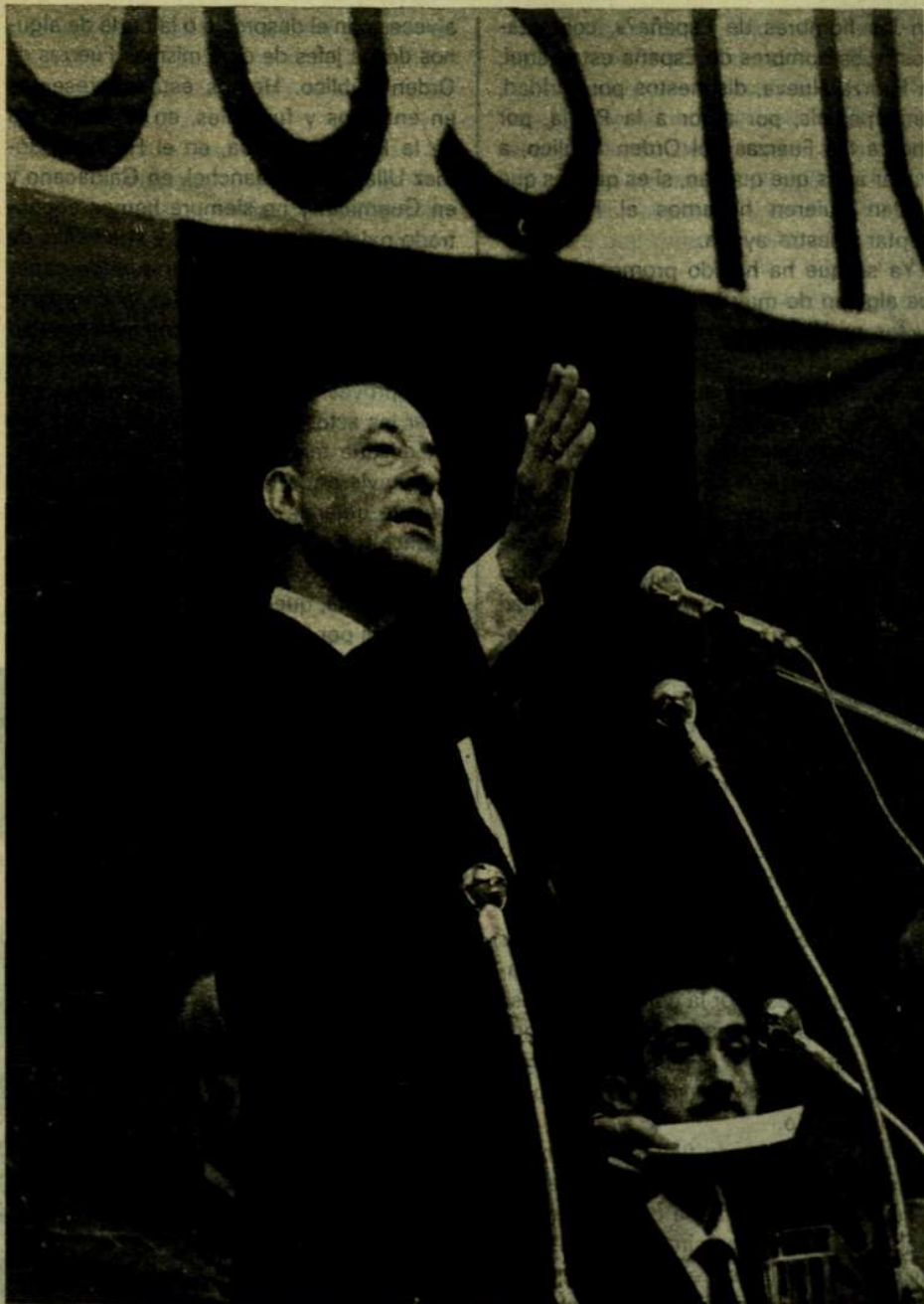
Fraga

«Al que más apruebo (después de los socialistas) es a Fraga, porque dice lo que piensa. El ha sido franquista, y como le fue bien, es normal que lo defienda.» (Sería, señora, sería.)

Carrillo

«A quien no puedo ver es a Carrillo, y eso que contra los comunistas no tengo nada.»

Debe de ser por méritos propios. La comprendemos, doña Emilia. Y, por lo que se ha visto, mejor que Fraga.



Blas Piñar, en San Sebastián

EUSKADI, NO: ¡ESPAÑA, SÍ!

(Discurso pronunciado por Blas Piñar en el frontón de Anoeta, de San Sebastián, el día 21 de mayo de 1978.)

Por tercera vez comparece Fuerza Nueva en San Sebastián, y en el frontón Anoeta.

Por tercera vez nos reunimos aquí, y con énfasis especialísimo por razones de lugar y de tiempo, para un acto de afirmación nacional.

Porque, como decía el mariscal Petain, la primera de las leyes del patriotismo es la defensa de la unidad nacional, toda vez que si la unidad nacional se rompe, nos quedamos sin Patria, y si toleramos que la Patria desaparezca, ¿para cuándo dejamos el patriotismo?

Pues bien; hoy, y aquí, con más virulencia que en ninguna parte, con un gesto de desafío que adquiere furor inusitado, con el ejercicio del terror, que va desde el asesinato al insulto, desde la manifestación callejera a la amenaza escrita o verbal y al impuesto revolucionario, no sólo se ataca la unidad de España, no sólo se ofende a España, sino que se hace la apología de la lucha armada; se mata sin piedad y se proclama sin reservas el propósito de convertir a las Provincias Vascongadas, no en el País Vasco, sino en Euzkadi, es decir, en una nación independiente, regida por un Estado marxista.

¡Muertes inútiles!, se repite una y otra vez ante el balance siniestro de tantas víctimas. ¡Pues no es verdad! No son muertes inútiles. Los que así hablan no entienden, desde la frivolidad o el egoísmo, lo que se está ventilando en estos días, el drama en que vive la nación española, el drama personal que, lo quieran o no, van a vivir de inmediato todos y cada uno de los españoles, como con energía y rapidez no se ponga solución al caos absoluto moral, político y económico que nos ahoga y enloquece.

¡No son muertes inútiles, en ninguno de los dos sentidos en que tales muertes sean contempladas!

● Para los terroristas de ETA y sus complacientes colaboradores, con el asesinato continuo y cobarde, se pretende y se logra imponer de hecho una autoridad paralela, clandestina e implacable, que dispone de grupos preparados para la guerrilla urbana, de armamento eficaz, de un sistema protector de cobertura y del posterior amparo extranjero u oficialista para la impunidad.

No son muertes inútiles. Porque con ellas, los terroristas y sus colaboradores siembran el pánico en el pueblo, dejándolo improtegido, desamparado, y a merced de los asesinos, de tal manera que si alguien, ante el abandono del poder legal y en el

ejercicio de su legítima defensa, se organiza para evitar o responder al terror, inmediatamente se le difama, se le escarnece, se le titula de fascista y de violento, se le encierra y señala con nombres y apellidos, proponiéndolo así como meta del próximo asesinato.

Esto es lo que se anunciaba sin rechazos en el folleto que se publicó hace unos diez años y que se titula «Guerra de Euzkadi contra España». En dicho folleto, después de una introducción, en castellano bellísimo por cierto, en la que se exalta la mística del «gudari», mezcla de cruzado de «fedayin», de guerrillero y de soldado moista de la Gran Marcha, se hace un estudio completo del País Vasco, de los cuarteles de la Guardia Civil, de los números que integran la guarnición, con datos sobre sus familias, armamento y vehículos de que disponen. Después se enumeran las protecciones posibles, en especial las de carácter religioso, indicando si en la parroquia o convento hay o no abertzales. Luego, como es lógico, se dan normas para la actuación de los comandos, el que realiza el hecho y el que le da protección y ayuda para el momento de la huida.

No son muertes inútiles para ETA y sus colaboradores. Son bajas enemigas que nutren sus partes de guerra. Porque de eso se trata, de una guerra subversiva —a la vez psicológica, política y militar— contra España. Y es claro que en una guerra sucia como ésta —pero guerra al fin— las bajas del adversario no son inútiles, sino útiles y provechosas, porque, de un lado, disminuyen el número de los combatientes enemigos, y de otro, desmoralizan a las unidades en lucha contra el terror, sometidas a la sorpresa constante, sin iniciativa y maniatadas por el poder legal que pacta con ETA y concede la amnistía a los criminales, entrega funciones de gobierno a los que comparten el propósito, aunque condenen por habilidad la violencia terrorista, e impide las medidas de prevención y de limpieza subsiguientes, que acabarían radicalmente con ella.

● No son tampoco muertes inútiles para nosotros, para los españoles que no nos avergonzamos de serlo, para los que estamos dispuestos, obedientes a esa ley primera del patriotismo, a defender, al precio que sea necesario, la unidad de España.

Porque esas muertes no nos asustan ni nos acobardan, sino que nos enardecen con su ejemplo; porque esas muertes, si es verdad que no claman venganza, porque la venganza no cabe en un corazón cristiano, sí claman justicia; porque nosotros, al menos, al grito de la hermana y de la novia del guardia civil Miguel Angel Iñigo Blanco: «¿Por qué los dejáis morir?, ¿dónde es-

tán los hombres de España?», contestamos: «Los hombres de España están aquí, en Fuerza Nueva, dispuestos por caridad, como pediais, por amor a la Patria, por amor a las Fuerzas del Orden Público, a ayudar a los que quedan, si es que los que quedan quieren hacernos el honor de aceptar nuestra ayuda.

Ya sé que ha habido promesas. Ya sé que alguien de muy alta significación dijo —y los periódicos lo recogieron— ante el asesinato de guardias civiles y policías armados: «No olvidéis que detrás de vosotros están las Fuerzas Armadas.»

No puedo hacerme yo responsable de este respaldo, pero de lo que sí me hago responsable es del ofrecimiento de los hombres y mujeres de Fuerza Nueva, de nuestra juventud, para cualquier servicio que sea necesario en defensa de la unidad de España; de lo que sí me hago responsable es de la voluntad decidida de miles de patriotas, de no guardar silencio, de no permanecer como perros mudos ante la tarea triste, asumida por tantos, de destruir España y de matar uno a uno a tantos españoles dignos.

Tenía razón, pero no del todo, el capellán que en Pamplona dijo la misa por Manuel López González. Tenía razón al rechazar la frase estúpida de que si los agentes del orden público caen acribillados a balazos o dinamitados por la goma 2, para eso se les paga, porque no hay dinero en toda España para pagar a la madre del guardia civil por el que se ofrecía el sufragio, la vida de su hijo.

Tenía razón cuando fustigaba silencios y ausencias que sonaban a traiciones.

Tenía razón cuando se quejaba de una retaguardia en la que sin sanción se pide que desaparezca hasta el nombre de España, mientras por otro lado se exige el morir por ella; en la que se tolera sin desagravio que se queme la bandera de España, mientras se autoriza la exaltación pública de la bandera en cuyo nombre matan los asesinos.

En todo esto tiene el capellán, Luis Arroyo, toda la razón. Pero no la tiene cuando dice que las Fuerzas del Orden no perdonarán ni olvidarán que España les haya dejado solos. Y cuando afirma: «España, escucha. Estamos solos. Dejas solos a tus gentes, hijos de tu pueblo.»

En esto, mi querido capellán, no lleva razón del todo, porque si quienes asumen la responsabilidad del poder o del mando, o los que dijeron que había algo serio e importante detrás de esas Fuerzas del Orden, no saben o no pueden o no quieren cumplir con su deber para con ellas, nosotros lo hemos cumplido siempre; desde que nacimos hace once años a la vida pública.

Hemos anunciado, advertido, clamado,

a veces con el desprecio o la burla de algunos de los jefes de esas mismas Fuerzas de Orden Público. Hemos estado presentes en entierros y funerales, en la Academia de la Policía Armada, en el Hospital Gómez Ulla, de Carabanchel, en Galdácano y en Guernica; y no siempre hemos encontrado palabras de gratitud, y sí a veces de reproche, por entender, mi querido capellán, que al no dejarnos solos, al compartir vuestro dolor, que es la forma más exquisita de caridad, pretendíamos nada menos que aprovecharnos de los cadáveres y politizar los actos en beneficio propio. Y a pesar de que tales reproches, que en algún caso tuvieron la respuesta adecuada, partían de quienes en las Fuerzas de Orden Público tenían puestos de responsabilidad, estuvimos a vuestro lado. Por eso, permítame decirle, querido don Luis Arroyo, que al menos por lo que a este grupo de espa-



ñoles respecta, a la España que nosotros representamos, no ha habido ni habrá —no obstante reproches y burlas— silencio ni olvido, sino disposición permanente para la escucha, el ofrecimiento, el sacrificio y la acción.

● ● ●

Decíamos que estamos, no ante un problema pasajero de orden público, sino ante una guerra subversiva, psicológica, política y militar.

Los aspectos militares de esta lucha son tan evidentes, sangrientos y diarios, que no precisan mayor detenimiento. Saltan a la vista y no se escapan a nadie. Son los otros aspectos, el psicológico y el polí-

tico, los que interesa subrayar y poner de relieve, para entender no sólo la totalidad del problema, sino la raíz y el fundamento del mismo.

La dialéctica histórica, por lo que a las Provincias Vascongadas se refiere, arranca de la aparición del Partido Nacionalista Vasco y de su fundador, Sabino Arana. Desde la afirmación de principio: decir que el vasco es español significa incurrir en un triple desatino étnico, geográfico y político, y su odio a España, que le lleva a proclamar su júbilo si la misma desapareciese con motivo de una guerra internacional o de una guerra intestina, hasta la petición hecha en el Congreso por uno de sus discípulos, el señor Letamendía, del derecho de autodeterminación, es decir, del derecho del pueblo vasco a separarse de España, y constituirse, no como nacionalidad, sino como nación, en Estado independiente, no

dad de la nación española sea indivisible (art. II), porque si el pueblo es soberano y, por ello mismo, todo queda sujeto a su voluntad mayoritaria —como la legalidad del aborto o del adulterio—, es claro que si, en uso de tal soberanía, el pueblo acuerda que la nación española es divisible, esta decisión, que rompe la unidad, tiene que ser respetada.

A menos que «la indivisible unidad de la nación española» se sustraiga al ámbito de la soberanía popular, en cuyo caso dicha unidad debiera ser materia preconstituida y marginada de la Constitución. Pero como no es así, porque el principio absoluto de la soberanía del pueblo antecede al subordinado de la unidad de España, es incontrovertible que esta unidad, pese a lo enfático de la declaración, se halla en precario permanente e interinidad continua.

Por otro lado, no cabe hablar de nación

El binomio nación-nacionalidades es el fruto bastardo de un compromiso desleal.

El único binomio que cabe en el campo, ya que no de las realidades, sí al menos de la ciencia política, es el binomio Estado-nación y la construcción de un tercer género entre el Estado federal y el Estado unitario, que sería el Estado multinacional.

Ahora bien, esta hipótesis teórica no existe en la práctica, porque las uniones de carácter personal, como fue la de Austria y Hungría, suponen dos naciones y dos Estados diferentes; porque los Estados federales son técnicos de Gobierno que suponen una misma nación; y porque para agilizar la vida administrativa y reconocer la personalidad interdependiente de las regiones que constituyen un Estado unitario, no hay que dividir la nación en nacionalidades, sino aceptar el principio descentralizador y la soberanía social de los cuerpos intermedios como contrapunto de la soberanía política.

Si la tesis de nación de naciones o nacionalidades es falsa, lo es igualmente la del Estado multinacional que subyace bajo la terminología de la Constitución en proyecto; y tanto, que el propio Tarradellas, nombrado presidente de la «Generalitat» por el Gobierno de la Corona, ha dicho no sólo que Cataluña es una nación, sino que es un Estado dentro de otro Estado. De aquí, el juego semántico con la palabra España. De aquí que con lógica se haya pedido que la palabra España desaparezca de la Constitución o que, a lo sumo, deje de ser un sustantivo para transformarse como fórmula puramente indicativa, en un adjetivo de ese hipotético Estado multinacional.

A lo sumo, también, y sólo como fórmula transitoria, podría admitirse un Estado español —unidad aséptica, neutral y jurídica—, al que perteneceríamos voluntariamente, con la cualidad de ciudadano —y unas patrias— comunidades, históricas, culturales y espirituales a las que pertenecemos necesariamente por el vínculo de la nacionalidad.

Todo esto, naturalmente, es un esquema teórico, porque en el orden práctico sabemos que la historia no la hacen las leyes, sino las ideas motrices que se esconden bajo ellas, y en ocasiones utilizan como cobijo y emboscada. Y nosotros sabemos que detrás de las fórmulas, nación de naciones, Estado multinacional, regímenes autonómicos, de los que se trata es de resucitar, como decía Ledesma Ramos, el proceso de la decadencia española, de demostrar, con los hechos, que España ha sido una gran equivocación histórica, y que el problema de España no tiene otra solución que invertebrarla, es decir, desha-



hay diferencia, sino total identificación. La única diferencia está en que Sabino Arana lo decía en la calle, mientras que Letamendía lo ha dicho en la Cámara Legislativa española, arropado por los poderes públicos de la nación que trata de dividir, y haciéndose culpable, al menos con la palabra y con la intencionalidad, de un delito de lesa patria.

El jueves desarrollé en el aula de Fuerza Nueva una conferencia sobre la «Constitución y la unidad de España». Dije entonces, y ratifico ahora, que en los dos primeros artículos del proyecto constitucional aprobado se condena a muerte a España.

En efecto, mientras se proclame que «la soberanía nacional reside en el pueblo» (art. 1-2) no puede asegurarse que la uni-

dad de nacionalidades, porque en puridad, y pese a los juegos gramaticales, se trata de vocablos con significación idéntica. A lo sumo, la nacionalidad podría ser una nación en busca del sello de su personalidad política, que es precisamente el Estado. De donde se infiere que el reconocimiento de las nacionalidades, y por tanto de la nacionalidad vasca, equivale, con el régimen autonómico, a tanto como a entregar parcelas de la soberanía nacional a unos gobiernos que, como es lógico, no tendrán otro objetivo que reforzar los hechos llamados diferenciales, convirtiéndolos en antagonicos, disolver la conciencia de unidad y fortalecer el Estado que, al lograr la independencia, selle la personalidad política de Euzkadi.

cerla, desmontándola entre el júbilo y las metralletas de los unos y la pereza y la complicidad de los otros.

Jesús Aizpún, diputado de UCD por Navarra, lo ha dicho con toda claridad, refiriéndose a Euskalerria: «Si el Gobierno cree que el autonomismo vasco es algo diferente del puro y simple separatismo, se equivoca de medio a medio. Y tendrá que responder ante la Historia de lo que está haciendo.»

¡Lástima que Jesús Aizpún forme parte de los grupos que apoyan a ese mismo gobierno, compartiendo, por tanto, la misma equivocación e idéntica responsabilidad histórica!

Las palabras de Aizpún, graves y duras, cuentan con el aval de los hechos. Porque si es compatible la nación con las nacionalidades, ¿a qué se debe que los responsables de los movimientos autonomistas no sólo supriman la bandera española, sino que consientan que se la insulte o se la queme?; ¿a qué se deben los espectáculos lamentables y vejatorios para España, del homenaje al «conseller» Casanova, de la Diada andaluza, de la Concentración de Villalar o del «Aberri Eguna»?; ¿por qué no se definen ante todo y sobre todo como españoles, los dirigentes del autonomismo, que, según se nos dice, no pretenden otra cosa que reforzar la unidad de España?

No hagáis caso —aunque vosotros, al menos, tenéis amarga experiencia, y en vuestra propia carne— de la belleza que es producto del laboratorio. Aunque el vicepresidente del Gobierno haya dicho que no se va a romper la unidad de España, lo cierto es que se han entregado los cuchillos para descuartizarla a sus propios enemigos.

Uno de los miembros del Consejo General Vasco, el señor Iñaki Albistu, a raíz del último «Aberri Eguna», hizo la siguiente declaración oficial en nombre de EIA: «Nuestra presencia en el Consejo General Vasco no significa más que una forma de conseguir la autonomía nacional de Euzkadi, y nuestro objetivo final, la independencia y el socialismo.»

Por si fuera poco, el consejero del Interior, José María Benegas, acaba de decir, en un clima de tensión como el que actualmente reina en el País Vasco, que «las condiciones expuestas por ETA para conseguir una tregua, son negociables».

Ello supone que un órgano de gobierno del Estado español, que no tiene, en principio, y legalmente, más atribuciones que aquellas que aquel Gobierno le transfiere, estima, en primer lugar, que puede negociarse con una organización que, con desenfado increíble, reivindica el asesinato o ejecución de un centenar crecido de espa-

ñoles; y en segundo lugar, que las condiciones que ofrece la organización terrorista, no para deponer las armas, sino para una tregua, son viables y negociables.

Lo tremendo es que esto puede decirse oficialmente y con el respaldo del Gobierno Suárez, cuando las condiciones ofrecidas por ETA son: la amnistía total, y por tanto, para los nuevos asesinatos; la legalización de los partidos que piden la independencia de Euzkadi; la expulsión de la Guardia Civil, de la Policía Armada y del Cuerpo General de Policía; reconocimiento de la autodeterminación y de la soberanía nacional de Euzkadi; creación de una fuerza de defensa ciudadana por el Gobierno vasco, y acuartelamiento y dependencia

la). ¿Y qué dice Madrid a todo esto? Me parece bien la descentralización. ¡Pero no tanto! Nunca hubo una dejación tan grave de las funciones propias del Estado. ¡Vere-mos si al fin el señor Tarradellas no se convierte en el portador de un ultimátum a la Moncloa, y quizá a la Zarzuela!

A esto conduce edificar sobre la arena, arrancar el crucifijo de las Cortes, y a Dios del texto constitucional, que a eso equivale la democracia en crisis, en la que luego de ensalzar las libertades políticas, nos quedamos sin libertad individual, de modo que, como ha dicho con harta razón el canónigo magistral de Vitoria, Luis Madrid Corcuera, la libertad perece en nombre del libertinaje.



de dicho Gobierno de las unidades militares de guarnición en la zona.

Salvo la última condición, que parece poner en entredicho, las demás, las considera negociables, y por tanto admisibles, el consejero del Interior, y por ello mismo, el propio Consejo General Vasco, y el Gobierno de la Corona, que aún no han destituido a quien admite la viabilidad de un Estado socialista vasco, reunificado, independiente y euskaldún, que es el objetivo de ETA.

¡Si esto no es traición a España, que venga Dios y lo vea! ¡Si este caballero entra en el despacho del señor Suárez, ¿no será uno de aquéllos a los que aludía el capitán general de Canarias en su famoso discurso ofreciendo la Legión española?

Pero hay más. Con la anuencia del Gabinete Suárez, el presidente de la Generalidad de Cataluña se entrevista en Bayona con el presidente del Gobierno vasco en el exilio. De esta forma, un tema tan vital como el de la unidad de España, y otro no menos vital como el del terrorismo, quedan en manos de una negociación, que supongo triangular, entre Barcelona (Tarradellas), Bilbao (Rubial) y Bayona (Leizaola).

En un artículo que acaba de publicar «Le Monde» (16-5-78) Michel Debré, y que titula «Las cinco fórmulas seguras para terminar con el Estado», cita como primera la llamada regionalización, que, con las otras cuatro, acaba de reducir al Estado italiano a una bambalina sin fuerza ni contenido.

Si la autonomía —y fijaos bien que en Italia no hay separatismos— se concede a territorios geográficamente muy extensos y con densidad importante de población, la ruptura es lógica, toda vez que aquellos a los que se encomienda la representación y el gobierno de los intereses comunes de la zona tienden, de una manera biológica, a asumir poderes propios del Estado, a aumentar las diferencias económicas de las comarcas, alterando la solidaridad nacional e imponiendo un particularismo político que llega a anteponerse al sentido de Patria.

Fruto de la regionalización, de la inmovilidad, de la ceguera del compromiso histórico con el marxismo, ha sido el secuestro y asesinato de quien fue el arquetipo de la apertura a siniestra, Aldo Moro, por cuya muerte se rasgan las vestiduras los

mismos que se negaron a condenar la muerte de Unceta, de Araluce o de Carro Blanco y de más de cien españoles de honor, y exigieron, hasta con amenazas, la impunidad para sus asesinos. No se olvide que Aldo Moro dijo en cierta ocasión a Franco que las penas de muerte de nuestros Tribunales no eran fruto de la justicia, sino de la venganza. ¿Qué pensaría durante el ominoso secuestro, de aquella opinión tan aventurada como incierta? ¿Y qué sucedería —lo que no hacemos— si llegáramos tan sólo a preguntar a la democracia cristiana si la muerte de Aldo Moro ha sido fruto de la justicia, y no de la venganza de las brigadas rojas? No haremos la pregunta por lo que tiene de sarcasmo, pero bien



se la merecen los portadores de una doble conciencia.

De este modo, el Estado democrático, el italiano, y el español ahora, no garantizan el más elemental de los derechos: el derecho a la vida y a la seguridad personal. ¿Vale, pues, la pena insistir en la conservación de un Estado que ni siquiera merece el nombre de tal?



El Estado español, tal y como hoy lo contemplamos, ni se halla al servicio de la nación, pues la divide directa o indirectamente, en la ley y en los hechos, ni garantiza la vida y la seguridad de los ciudadanos. Es, por ello, un Estado antinacional, como diría Ramiro Ledesma, y un instrumento inidóneo para el cumplimiento de su fin primario. De aquí la necesidad de proceder a su reforma, pero ahora sí, a una reforma verdadera, poniéndolo al servicio de España y de los españoles.



Guipúzcoa, que está sufriendo al máximo las consecuencias inicuas de esta locura, puede y debe reaccionar, venciendo al pánico, primero, poniéndose en pie, seguidamente, y mostrando, con una organización poderosa, que tiene virilidad y gallardía para oponerse a su destrucción y para proclamarse española.

Es verdad que el señor Letamendía ha dicho que «cuando un pueblo tiene hijos dispuestos a dar su vida por él, ningún obstáculo del mundo puede impedir su definitiva libertad».

Torcuato Luca de Tena, en un artículo admirable, «Discurso extraparlamentario», que le habrá hecho recordar las páginas de «ABC», abiertas para los simpatizantes de lo que acabo de condenar, escribe que al señor Letamendía «se le olvidó añadir que antes de dar su vida (los libertadores de Euzkadi) están dispuestos a quitar la vida de los demás, asesinando a vascos y no vascos de todo género y condición».

Por su parte, José María Bereciartúa, en un libro reciente, ha escrito que «a ikurriña es el retrato espiritual de Euzkadi; retrato por el que se muere y (por el que) matan sus enamorados».

He aquí el amor que mata elevado a axioma y exaltado como mística para la guerra subversiva de liberación de Euzkadi contra España. Por eso siguen matando y envaneciéndose de los asesinatos que reivindicán con orgullo. Por eso está ahora mismo entre la vida y la muerte Alfredo Aristondo Trincado.

Yo no sé cómo responderán a este desafío los que de una manera o de otra tienen confiada la defensa de la unidad española, pero sé cómo responderemos nosotros. Y responderemos, porque seríamos cómplices de la traición a España, como dijo José Antonio, si no reaccionásemos con más valor, con más energía y con mayor espíritu de entrega y sacrificio que aquéllos que tratan de imponerse por el terror.

Si vuestro patriotismo, o lo que vosotros llamáis patriotismo, os lleva a afirmar, como acaba de hacerlo Telesforo Monzón en un templo parroquial cedido galantemente para su intervención, que la única Patria de los vascos es Euzkadi, si ese falso patriotismo os induce a matar para conseguir un Euzkadi independiente, el nuestro, nuestro patriotismo, que tiene más autenticidad y más solera que el vuestro, nuestro servicio a España, a la que amamos con amor de perfección, no consentirá nunca que España se escinda y que este País Vasco, que Guipúzcoa, de grado o por fuerza, se arranque a la unidad española.

Porque arrancarla de España sería tanto como negar su origen, su historia, el ma-

nantial auténtico de vida que le nutre. Porque frente a cualquier falsificación de la verdad, del País Vasco nació Castilla; porque un vasco escribió, por vez primera, en romance castellano las glosas emilianenses de San Millán de la Cogolla; porque las Provincias Vascongadas, desde el siglo XIII, figuran unidas al núcleo central de la Reconquista; porque el Señor de Vizcaya, don Diego Lope de Haro, tomó parte en la batalla decisiva de Las Navas de Tolosa.

Nombres de vascos ilustres, de guipuzcoanos de memoria imborrable, en todos los órdenes de la actividad humana, sirvieron y sirven a España, su única Patria. Los conocéis de sobra, pero permitidme que traiga a colación a Juan Sebastián Elcano y a Ignacio de Loyola. Porque uno y otro personifican nuestro destino en lo universal y para lo universal, la aportación de Guipúzcoa al destino universal de España: el primero, físicamente, al cerrar su abrazo al mundo con la nao «Victoria», en Sanlúcar de Barrameda, en la punta final de Europa; y el segundo, al abarcarlo espiritualmente, conjugando con los teólogos de la Compañía, Laínez y Suárez, en Trento, corazón de Europa, la doctrina de la gracia y el principio de la libertad.

Este servicio continuado a España ha sido una constante de Guipúzcoa. Como lo fue durante la Cruzada. Aún está vivo el recuerdo de los mártires, de los fusilados en el Paseo Nuevo, en el puente del ferrocarril, en el camino de Ayete, en las tapias del cementerio, en la cárcel de Ondarreta y en el fuerte Guadalupe, de Fuenterrabía. Para todos ellos, vaya desde aquí, en esta hora de olvidos cobardes, nuestra oración y nuestro recuerdo, personificado en un requeté, Fernando Ijurco, que murió gritando ¡Viva España católica!, y en un falangista, Luis Iturrino, que murió gritando ¡Arriba España!

Y con ellos, los voluntarios de la Cruzada, los que hicieron posible la rápida liberación del País Vasco, con la toma de Bilbao el 19 de junio de 1937.

Nuestros gritos son los de aquellos mártires y héroes, síntesis de un ideal y expresión de lo que amamos y sentimos. Por eso, permitidme que acabe mi discurso de hoy con unas palabras en euskera:

«Fede bizi baten denok ernai».

Todos vigilantes en una misma fe viva; y con esa fe viva gritemos:

¡VIVA CRISTO REY!, y
¡ARRIBA ESPAÑA!

(Una ovación indescriptible, con el canto del «Oriamendi» y el «Cara al Sol», cerró el acto inolvidable del frontón de Anoeta.)

ALBERTO BOIXADOS



El argentino Alberto Boixados, profesor universitario, abogado y hombre de letras, está ligado a España por hondos vínculos. Desde que estuvo becado el año 1948 en Madrid y Salamanca, no se ha desvinculado más, ya que nos ha visitado frecuente y periódicamente a lo largo de treinta años, habiendo permanecido todo el año 1975 en la Península.

A fines de ese año dio una conferencia en nuestra sede de Núñez de Balboa, titulada «El mundo del arte y su proyección en el orden político», simiente y germen de «Arte y subversión».

—Profesor Boixados: ¿cómo nació en usted la idea de escribir un libro sobre aspectos de la actividad humana en apariencia disímiles y totalmente desvinculados, como son arte y subversión?

—Por especial sugerencia de mi amigo Blas Piñar, comencé en noviembre de 1975 a pensar y preparar una conferencia que estableciera las vinculaciones entre el arte y la política. Es decir, comencé a meditar qué implicaciones políticas conlleva frecuentemente la actividad artística. Luego de dar la conferencia el 4 de diciembre de 1975 en esta sede, un grupo entusiasta y numeroso del auditorio me expresó que les había interesado mucho el tema y me sugerían escribiera un libro acerca del mismo, ya que quedaban muchos interrogantes. Luego de un año de trabajo, así vio la luz «Arte y subversión». Como puede observar, gestado y estimulado en el ámbito de vuestra casa.

—Con lo dicho, ha explicado usted el proceso de su impulso creador y nos halagan los estímulos que recibió de nosotros; pero ¿cómo entrelaza usted la posibilidad de que la actividad artística pueda vincularse a la subversión?

—El hombre es un «animal que se nutre de trascendentales», decía León Bloy, y la captación de la belleza constantemente en-

riquece el alma humana. Si el concepto de ésta se trastorna o subvierte, se predispone el hombre al desorden. Más aún, cuando lo feo deja de ser, como la pimienta que condimenta un plato, un ingrediente de contraste (Velázquez, Goya...), se ha emprendido un camino destructivo, al conceder a la fealdad un valor esencial.

—¿Puede la influencia del arte generar violencia?

—Lo que comienza en el orden del espíritu, trasciende, y a veces necesariamente repercute en el plano físico, alcanzando en muchos casos todo tipo de violencia.

—¿Eso significa que puede llegar a mediatizarse el arte con fines político-subversivos?

«ARTE Y SUB

—El arte crea modelos e idealiza arquetipos que suscitan la admiración de los jóvenes. La admiración conlleva la imitación y ambos conducen a la **conversión espiritual**. El contenido de una novela bien escrita, con el poder implícito que ella posee, penetra en el espíritu de los jóvenes con mayor fuerza que el mejor tratado ideológico, y puede llegar a convertirlos. Conversión ha-

● **Lo que comienza en el orden del espíritu trasciende y a veces necesariamente repercute en el plano físico, alcanzando en muchos casos todo tipo de violencia.**

cia el bien o hacia el mal. Y esto no solamente en los jóvenes, sino en personas que se consideran invulnerables, pero que carecen de sentido crítico.

—¿Podría ejemplificar lo que acaba de decirnos?

—Citaremos un escritor hispanoamericano muy leído en España (aunque podría citar también a escritores españoles): García Márquez. Con este escritor difiero totalmente en cuanto posición ideológica y concepción del mundo; sin embargo, él comparte la

eficacia y veracidad de lo que he afirmado en la respuesta anterior, cuando escribe: «Yo creo que tarde o temprano el mundo será socialista, quiero que lo sea, y mientras más pronto, mejor. Pero también estoy convencido de que una de las cosas que pueden demorar el proceso es una mala literatura. En síntesis, creo que el deber revolucionario del escritor es escribir bien. Ese es su compromiso.»

—¿Considera usted que todas las corrientes artísticas contemporáneas son subversivas?

—Pienso que no. Hay un número de artistas que son fieles a los auténticos modos de aprehender, crear y amar la belleza, logrando grandes realizaciones; aunque por no so-

VERSION»

meterse a intereses espurios o al mito de la infalibilidad de lo moderno, quedan marginados.

—¿Cree que los padres pueden y deben censurar las inclinaciones culturales de sus hijos?

—La palabra censurar es dura, puesto que el joven necesita expansión, especialmente si tiene una sensibilidad artística afinada; pero como toda actividad humana tiene límites naturales, trasponerlos conduce a excesos peligrosos. Cuando el arte no responde a la belleza y si a lo grosero y monstruoso, debe el padre persuadir y a veces impedir ese peligroso cultivo.

—¿Considera que todo lo afirmado hasta aquí tiene validez para España?

—Tengo la más absoluta certeza de que sí. Tanta validez tiene, que en gran parte la desorientación política que padece la mayoría de los españoles, hoy, se debe a una labor disolvente realizada desde los medios culturales y artísticos desde hace muchas décadas. Solamente puedo decirle, en mi carácter de profesor universitario, que he denunciado insistentemente, desde hace muchísimos años, los libros, novelas, ensayos, aun poesía, marxistas, criptomarxistas y neomarxistas que desde la España llama-

da «dictatorial de derecha» invadían el continente americano.

—¿Y en la actualidad?

—Ese tráfico se ha recrudecido tan hondamente, que hasta los empleados de correo de mi país se sorprenden del cúmulo de revistas pornográficas que llegan desde España.

—¿Qué papel cree usted que debe cumplir la promoción de una auténtica cultura y especialmente el arte en España y en América en nuestros días?

—Un papel tan decisivo, que de ello depende, en gran parte, la suerte de nuestros pueblos. Eso lo vislumbró con extraordinaria claridad Antonio Gramsci, el creador del Partido Comunista Italiano, y hace muchos años dio la consigna de participar en la dirección o apoderarse, sin prisa y sin pausa, de las universidades, las editoriales, los diarios, los centros culturales, y muy especialmente conseguir el apoyo del clero progresista, y añadía: «El poder político nos llegará por añadidura.» ¿No está ocurriendo eso con visos de hondo dramatismo en Italia? Lo dicho para Italia tiene estricta y apremiante validez para España; aún más, deseo recordar lo escrito por un crítico de mi libro, refiriéndose a la situación argentina, que yo hago extensiva a España: «Cabe pensar con alarma en nuestras escuelas primarias, en colegios secundarios y Universidades, las cuales están sufriendo, en este momento, la influencia invadente del «arte» subversivo denunciado por Boixadós. Cuántos padres han perdido a sus hijos que no han muerto físicamente en la guerra caliente o táctica, pero que sí han «muerto» convertidos en soldados de la subversión más profunda y más sutil de toda la historia de la Humanidad. No hay ni puede haber indiferentes en esta guerra. Se está de un lado o del otro, aunque esta expresión mía no debe entenderse con el esquema simple de la guerra clásica porque semejantes «lados» ni se ven ni se perciben claramente. Todo está como mezclado y oscuro. Pero los hijos de la luz pueden ver claro en la oscuridad.»

Nota: El libro «Arte y subversión» puede ser solicitado a nuestra sede editorial: Núñez de Balboa, 31, 1.º, Madrid; en las delegaciones regionales de Fuerza Nueva de Sevilla, Granada, Almería, Toledo, Barcelona, Valladolid, Valencia, Oviedo, Santander, La Coruña, Zaragoza, Alicante, Pamplona, Murcia, Málaga y Ciudad Real. Además, en Editorial Acervo, Julio Verne, 5 y 7. Barcelona. Precio: 200 pesetas.

LIBROS

«España mística: Monjes y grandes monasterios»

● 460 páginas, profusamente ilustradas. Bilbao, 1978. Precio: 900 pesetas.

El autor, en una síntesis vigorosa, se remonta a los orígenes del monacato en Oriente y nos traza con mano maestra las semblanzas de sus figuras más relevantes. Sigue un método análogo en Occidente para recalcar en la Península Ibérica, deteniéndose con especial cariño en sus más insignes representantes. Asistimos con él a la aparición de las órdenes monásticas, su reforma, su influencia en la formación y educación de Europa. Viene a continuación, en la segunda parte, el desfile de las más importantes abadías de España, con los nombres sonoros de Silos, Las Huelgas de Burgos, San Millán de la Cogolla, Leyre, La Oliva, Sahagún, Samos, Veruela, Ripoll, Montserrat, Poblet y tantas otras, verdaderas columnas de oración, liturgia, investigación, cultivo de los campos... Nada escapa a la pluma de su autor: historia, arqueología, arte, anécdota chispeante... En suma, una obra de gran interés en un campo en el que no abundan las publicaciones de este tipo destinadas al gran público.

«El camino Jacobeo: Una ruta milenaria»

● 598 páginas profusamente ilustradas. Bilbao, 1976. Precio: 850 pesetas.

El libro vio la luz el Año Santo Jacobeo de 1976 y se debe a la pluma del autor de «España mística». En la primera parte traza una línea divisoria entre la historia y la leyenda; se detiene en los orígenes y vicisitudes de la peregrinación, relatos de peregrinos; la aportación del peregrinaje al arte, románico en especial, épica española y francesa, lírica, al comercio y a la piedad sobre todo.

En la segunda nos encarrila el padre Martínez por el Camino Jacobeo o Francés siguiendo las huellas de millones de romeros que lo recorrieron y en ocasiones lo jalonaron con sus sepulturas a lo largo de nueve siglos. Las dos obras, esmeradamente editadas, honran a la Excelentísima Diputación de Vizcaya, su editora.

Pedidos al autor: Teodoro Martínez, Ayala, 3. Bilbao-8, o a Fuerza Nueva Editorial.

«Carlos María»

● No hace un año dábamos la noticia de la 15.ª edición de esta magistral biografía de un alférez de nuestra Cruzada.

Y ahora, cuando dicen que no se venden libros, nos cabe la satisfacción de anunciar la nueva edición, la 16.ª.

Y subrayando muy en rojo que es un libro que democráticamente no se encuentra en la mayoría de nuestras democráticas librerías. Y ni en un quiosco.

Es un hecho, este del éxito de «Carlos María», que nos debería hacer meditar. Hoy, España necesita libros fuertes, históricos, fieles, que sean guía y lección, pauta y acicate. Y pocos como «Carlos María».

Y lo que hemos encontrado más curioso y digno de anotar es que al hacer un cálculo de quién lo compra y quién lo lee, vemos que lo compra más juventud que público maduro.

No está tan mal la juventud como muchos querrián. Lo que quiere la juventud es pan duro, ejemplos heroicos, porque ya ha caído en la cuenta de que los tiempos están en el borde del heroísmo.

Un universitario madrileño, ya terminando la carrera, que hasta hace un año navegaba en prudentes aguas democráticas, me decía hace pocos días:

—Este libro ha de ser el libro de texto de la nueva juventud que ha de salvar a España, a la España única, por supuesto. Yo lo empecé a leer casi por compromiso, cosas de la novia, y me ha dado la vuelta sin contemplaciones. Y me creía muy seguro en mi prudente cobardía.

Y no hace más días, una chica perteneciente a ciertos grupos valientes me aseguraba, muy firme:

—Toda mi furia patriótica la vuelco en hacer propaganda de «Carlos María».

Bienvenida, pues, esta nueva edición. De Barcelona nos dicen que hace tres semanas que ha aparecido (eso de aparecer es metáfora, pues, ya decimos, no se encuentra nada más que en el valiente editor), pues en estas tres semanas ya se ha despachado más de media edición.

Si España empieza a luchar porque empieza a anochecer.

Pedidos: CREIMO, Caspe, 79. Barcelona-13.

J. E. M.

INFANTES FLORIDO

¿UN NUEVO ALMANZOR?



NO es para felicitar a los católicos de Valencia y Córdoba por lo que les ha correspondido en el reparto dagliano. Ciertamente habían podido salir peor, pues hay obispos que llevan bastantes años esperando una promoción que nunca llega, y que harían buenos hasta a Infantes Florido y Roca Cabanellas. Les tocó a éstos, eran nombres por otra parte cantados, y las campanas de los corazones de los fieles de la archidiócesis levantina y de la diócesis andaluza no se habrán echado a vuelo.

El anterior obispo de Canarias, hoy de Córdoba, tiene tras él una larga y curiosa historia que conviene recordar. Obispo desde 1967, había nacido el 24-1-1920, sucesor del insigne Pildain, fue pronto uno de los favoritos del clérigo Aradillas al que siempre parecía dispuesto a concederle una entrevista. En la que aparece en el diario «Pueblo» el 26-2-69, afirma que su oficio es servir a la verdad. ¿Cómo lo ha hecho?

Eran aquellos días de un ecumenismo beato y simplista y a él se apuntó decididamente el señor Infantes. Sirviendo sin duda a la verdad protestante, que como todo progresista sabe es muy superior a la católica. Y así patrocinó la idea de un templo ecuménico («ABC», 26-3-69), que an-

taño era un sacrilegio y hoy, caso de que no lo sea, no deja de ser una estupidez. Mi querido amigo Aurelio de Gregorio le salió inmediatamente al paso poniendo los puntos sobre las íes a la necia iniciativa del obispo («¿Qué Pasa?», 19-4-69). Que, naturalmente, no hizo el menor caso a las sensatas consideraciones de Aurelio de Gregorio y siguió concediendo entrevistas a Aradillas («Pueblo», 6-12-69) y promoviendo una «acción pastoral conjunta católico-protestante» («Arriba», 19-11-69).

Su servicio a la verdad le lleva después a encontrar no sé qué ocultas excelencias en el catecismo holandés. Sí, el de las herejías. Lo que fue pronto denunciado por FUERZA NUEVA (13-12-69) y por IJCS en un magnífico artículo titulado «¿De dónde viene el escándalo?» («¿Qué Pasa?», 22-11-69). En ese mismo año de 1969, y continuando sin duda su servicio a la verdad, se siente obligado a señalar «impor-

sionista, etc. («ABC», 10-8-72). Declaraciones que levantan fuerte polémica saliendo al paso, entre otros, Joaquín Pérez Madrigal («¿Qué Cristo y qué Iglesia nos propone monseñor?» («¿Qué Pasa?», 26-8-72), y el ilustre catedrático y sacerdote J. Campos, «Carta-réplica a unas declaraciones» («¿Qué Pasa?», 16-9-72).

El año 1973 es una laguna en los importantes servicios a la verdad del obispo. Si bien no cesa en sus afanes ecuménicos (cfr. «Reuniones ecuménicas y la fábula del lobo y el cordero», por un sacerdote residente en la isla, «¿Qué Pasa?», 10-3-73), denuncia el documento de los cristianos por el socialismo de España mediante una pastoral que hay que reconocer que es bastante buena, y reafirma después esa condena con unas declaraciones («CIO», 20-10-73) también muy aceptables. Ese mismo año aprueba los estatutos de la Hermandad Sacerdotal («Dios lo quiere»,

● Lo que de verdad sería beneficioso, para la Iglesia, para la de Córdoba, para la española y para la universal, sería el traslado del señor Infantes a la Antártida, que creo es el único continente deshabitado del globo

tantes lagunas» en el proyecto de ley sindical («Ecclesia», 20-12-69). Por donde viene a resultar que aquel proyecto era mucho peor que el protestantismo y el catecismo holandés. ¿Que ustedes no se habían dado cuenta? Pues sería que no eran servidores de la verdad y no querían reconocer que la «oprobiosa» era «intrínsecamente perversa».

En el año 1971 («Ecclesia», 9-10-71) se descuelga con una gran alabanza de la Asamblea Conjunta, que confirma al año siguiente («Ya», 1-3-72) al decir que «sería peligroso ignorar el contenido global de la Asamblea Conjunta». El documento de Roma, aquel que el cardenal Tarancón decía que no tenía y luego resultaba que sí, no le deja en demasiado buen lugar («Iglesia-Mundo», 13-3-72), pero no debía estar en Roma, o al menos en ese documento, la verdad de quien era tan buen servidor.

Ya en el año 1972 abre proceso a un sacerdote que había denunciado el progresismo que reinaba en la diócesis (cfr. «Proceso a un canario que cantó verdades», por Un canario del monte, «¿Qué Pasa?», 1-4-72), y poco después hace unas declaraciones muy avanzadas en las que afirma que el progresismo no es el único confu-

octubre, 1973). Verdaderamente, un año negro en su historial.

Ya en enero de 1974 procura enmendarse y defiende la objeción de conciencia («Informaciones», 12-1-74), y en ese mismo año se produce la sonada polémica sobre las joyas de la Virgen del Pino («Pueblo», 19-9-74). El obispo quiere dedicar los donativos de los fieles a la Virgen a fines sociales, y numerosísimos canarios exigen que no se despoje a la Virgen de las alhajas que la devoción popular le ofrendó. ¿No les recuerda a ustedes ese episodio a uno que protagonizaron Judas, la Magdalena y Cristo? No es necesario añadir que el obispo asumió el papel de Judas. Más servicio a la verdad.

Después viene la controvertida Asamblea Pastoral de Las Palmas con su polémico estudio sociopastoral. El obispo la respalda («Informaciones», 8-5-75); la expectación crece («ABC», 10-5-75); el Gobierno Civil suspende la asamblea y el obispo expresa su enérgica protesta («Arriba», 11-5-75); el Gobierno Civil publica una nota diciendo que el Vaticano era con-

trario a la asamblea; nuevas notas y contranotas de unos y otros («Ya», 13-5-75); durísima homilía del obispo por la suspendida asamblea («Ya», 18-5-75); «Informaciones» (19-5-75) anuncia que el Vaticano llama al obispo a Roma; artículo de Javierre en «Ya» («En torno a la suspendida asamblea de Canarias», 18-5-75); crónica de «Blanco y Negro» («Los canarios a punto de trinar», 17-5-75); más notas del Gobierno Civil («ABC», 20-5-75); réplica de la oficina de prensa del Estudio Sociopastoral («Ya», 21-5-75); Infantes informa a la Comisión Permanente del Episcopado («Ya», 22-5); editorial de «Vida Nueva» titulado «La libertad de la Iglesia amenazada» (17-5); tras una nueva entrevista del obispo con el nuncio se dice que ya no irá a Roma («Ya», 25-5); alarmistas titulares de «Cambio 16» («Excomunión en el aire», 2-6-75)...

Sobre todo ello, los números 92, 93, 94 y 97 de «Iglesia-Mundo» sacan a la luz un aspecto curioso de la asamblea. Lo refleja perfectamente el titular del número 92: «La asamblea diocesana de Las Palmas, ¿maquinación contra la unidad de España?» Y el número 97 es particularmente duro contra el obispo.

«Vida Nueva» recoge en su número del 23 y 30 de agosto de ese mismo año la campaña de prensa que se desató contra el obispo. Pero no iban a finalizar ahí las campañas. El «Ya» del 23 de noviembre de 1975 da cuenta del ataque de un periódico local al obispo a causa de la homilía que pronunció en el funeral por el Generalísimo Franco que acababa de fallecer. El mismo diario, en el número del día 26, recogía la noticia de la moción de censura al obispo del Ayuntamiento de Las Palmas por el mismo motivo. Comunicado del obispo dando explicaciones sobre los ataques que se le hicieron («Ya», 9-12-75). En resumen, una historia de escándalo tras escándalo protagonizada por este, según él, servidor de la verdad.

Como última perla de este obispo trasladado, porque mandarle a Córdoba no es un ascenso eclesial, y ello con todos los respetos que la ciudad andaluza me merece, y que bastante desgracia tiene con el obispo que le ha caído, sus declaraciones de enero de 1978 («ABC» del día 20) por las que dice que la no confesionalidad del Estado será beneficiosa para la Iglesia. Lo que de verdad sería beneficioso para la Iglesia, para la de Córdoba, para la española y para la universal, sería el traslado del señor Infantes a la Antártida, que creo es el único continente deshabitado del Globo. Aunque con «su servicio a la verdad» era capaz de escandalizar a los mismos pingüinos.

Quede para otro día, si el director de FUERZA NUEVA me lo permite, la historia del señor Roca Cabanellas, que, desde ahora anticipo, no es tan accidentada, pero de la que también se podrán extraer curiosas conclusiones. ¡Pobre Iglesia! ¡Pobre España!



El referéndum

LA Comisión parlamentaria que sustancia en el Congreso de los Diputados ese texto que pretenden imponernos como Constitución nacional (en virtud del poco democrático consenso concluido entre partidos políticos, cuyos militantes de base carecen de ese consenso) ha decidido que la iniciativa de que alguna ley pueda ser sometida al referéndum de la nación no le corresponda al pueblo directamente, sino al Gobierno y al Parlamento.

Quiere esto decir que, tantas veces como el Gobierno y el Parlamento no sean representativos de la voluntad nacional, será ésta la que habrá de doblegarse ante la voluntad de los parlamentarios. Más en concreto: que si los parlamentarios logran un consenso a hurtadillas del pueblo para que en España pueda introducirse el aborto, la eutanasia, el divorcio, en España se implantarán estas o cualesquiera otras prácticas, importando un comino si el pueblo las quiere o el pueblo las aborrece.

Siendo así las cosas, importándole a los diputados en Cortes un rábano la voluntad nacional y autoerigiéndose ellos, sin que nadie les haya comisionado para eso, en depositarios natos de la voluntad nacional, ¿dónde queda la demo-

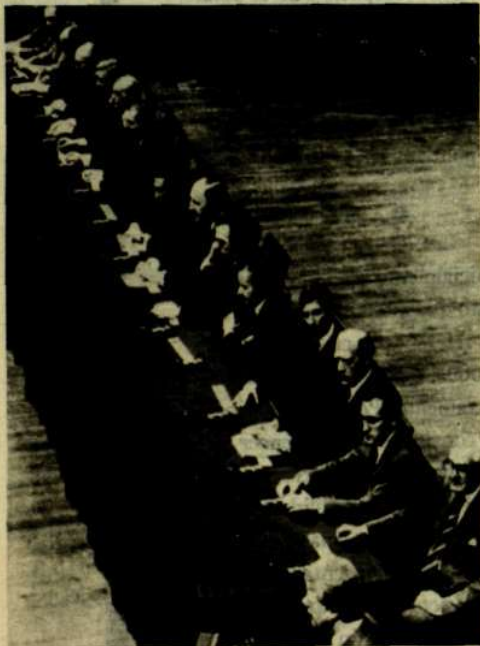
cracia como gobierno por el pueblo? ¿Dónde queda el verdadero respeto a la voluntad del pueblo? ¿No estamos padeciendo, más bien, una usurpación de la voluntad del pueblo por el Congreso de los Diputados, en el cual, como es sabido, no se sienten representantes calificados de todos los partidos políticos de la nación?

Inicialmente alguien había propuesto que pudiera realizarse también referéndum cuando al menos 500.000 españoles lo demandaran directamente. Pero ciertos diputados consiguieron convencer a la Comisión parlamentaria para que rechazara esta posibilidad, ante el temor de que los españoles que no se sienten representados en las Cortes actualmente pudieran movilizar a la nación contra alguna ley prevista por la clase política o a favor de alguna ley no querida por esa clase política hoy dominante. No tienen esos diputados fe en el referéndum popular. Y, sin embargo, todo el nuevo régimen impuesto a España y las mismas Cortes actuales están basados en el referéndum del 15 de diciembre de 1976.

Eulogio RAMÍREZ

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

La integración —o la no integración— de España en la OTAN es un tema que ha saltado con el papel en la época de escarlatina democratizadora que padecemos. Se multiplican las declaraciones más o menos autorizadas y fiables, aunque la gran decisión parece se confiará al pueblo en un referéndum. Es de esperar que para entonces los expertos hayan comenzado por enseñarle al ciudadano elector que una cosa es la Alianza Atlántica y otra cosa distinta el Tratado del Atlántico Norte, vulgarmente OTAN.



Reciente reunión de la OTAN en Washington. En la mesa, los jefes de Estado o de Gobierno de esta organización. Habla Carter.

● Mientras todo el peso de la amenaza comunista se descargaba en un solo punto, y este punto absorbía el esfuerzo del mundo occidental, Europa quedó durante los casi tres años que duró aquel conflicto relegada a un segundo término.

Por José Luis Gómez Tello

LA OTAN Y SUS PROBLEMAS (1)

FRANCIA pertenece a la Alianza Atlántica, pero De Gaulle decidió romper los lazos con la OTAN, obligando incluso a los norteamericanos a trasladar a Bélgica sus instalaciones. En cambio, España no pertenece a la Alianza Atlántica ni a la OTAN, lo que no impide que los acuerdos militares suscritos con los Estados Unidos representen para la defensa de Europa y del mundo occidental una aportación infinitamente más valiosa desde todos los puntos de vista que la de algunos de sus miembros efectivos.

NACIDA DEL MIEDO

En el momento de su creación, el 4 de abril de 1949, se afirmó que la OTAN, con su tripulación a bordo de quince países, nacía «del temor y de la frustración. Temor a la política agresiva y subversiva del comunismo y su efecto sobre nuestra paz, seguridad y bienestar; frustración en la obstinada política de obstrucción de los Estados comunistas, frente a nuestros esfuerzos por hacer funcionar de una manera efectiva a las Naciones Unidas como sistema universal de seguridad».

Son palabras de Lester B. Pearson, ministro canadiense, que más tarde había de recibir el premio Nobel de la Paz. Palabras de un político, que ocultaban los datos concretos del problema, envolviéndose en grandes frases.

Los datos concretos los expone rigurosamente el general alemán Heinz Guderian, tal como aparecían en las fechas iniciales, cuando la Alemania Federal no disponía de fuerzas militares, ni propias, ni formando parte de la OTAN.

De un lado estaba la potencia oriental, masa territorial gigantesca y coherente, con fuerzas muy concentradas y unificadas bajo el látigo soviético. El bloque oriental, el Pacto de Varsovia, se ajustaba a las leyes fundamentales de la estrategia tal como las definió Clausewitz —cuyas obras leyó atentamente Lenin—, «concentración de las fuerzas en el espacio» y «concentración de las fuerzas en el tiempo». Quizá hoy hubiera agregado otro factor no menos importante: el de la concentración ideológica.

El bloque occidental, la OTAN, no se ajusta a estas reglas. Ni supone una cohesión geográfica ni hay concentración en el tiempo. A causa de que el núcleo fundamental es la potencia norteamericana, separada de Europa por un océano, las co-

municaciones y la localización de las fuerzas militares resulta dispersa. El primer golpe de esta especial configuración se advirtió durante la guerra de Corea. Mientras todo el peso de la amenaza comunista se descargaba en un solo punto y este punto absorbía el esfuerzo del mundo occidental, Europa quedó durante los casi tres años que duró aquel conflicto relegada a un segundo término. Hay que preguntarse lo que hubiera sucedido si la Unión Soviética hubiera asestado entonces un golpe por sorpresa contra Alemania occidental, por ejemplo. Recuerdo, como testigo presencial, que los sectores occidenta-

UNA DEFENSA

les de Berlín vivían entonces bajo la angustia permanente de que podían ser inundados de un momento a otro por las tropas soviéticas. Porque la defensa de Europa está llena de agujeros.

LOS QUE ESTAN Y LOS QUE NO ESTAN

Desde entonces, en lo fundamental, la situación no ha cambiado mucho en sus planteamientos. Todas las guerras desencadenadas por el comunismo en estos casi treinta años de existencia de la OTAN fueron guerras periféricas, desde la de Indochina hasta los actuales conflictos de África. Guerras en que ha ido aislando poco a poco la ciudadela Europa, en los terrenos estratégico —se han perdido importantes posiciones defensivas— y económico —se han amputado fuentes de materias primas indispensables— e incluso de simple abastecimiento, puesto que el Mediterráneo se ha convertido en un camino frecuentado por la flota de guerra soviética; con su implantación en el «cuerno del África oriental» amenaza la libertad de comunicaciones entre el Mediterráneo y el Índico y su presencia frecuente en las costas noruegas e incluso británicas señala una presencia activa y cargada de incógnitas para el futuro.

Hay que agregar los elementos psicológico, ideológico y de propaganda, en los que también la OTAN ha perdido. Puesto que nació del sistema de miedo y de frustración ante el comunismo, los soviéticos han empleado un arma para destrozarse la

● En la época de creación de la OTAN, el gobierno Adenauer luchó rudamente para conseguir la integración en el sistema defensivo occidental, por la elemental razón de que la defensa de Europa era también la defensa de Alemania, situada en la primera línea de una agresión eventual soviética.

cohesión bastante precaria sobre la que nació una política de ahuyentar este «miedo». Para entendernos, de una manera sintética, diremos que esta arma es la «coexistencia», con sus infinitos matices y re-

Alemania occidental. En la época de creación de la OTAN, el Gobierno Adenauer luchó rudamente para conseguir la integración en el sistema defensivo occidental, por la elemental razón de que la defensa de Europa era también la defensa de Alemania, situada en la primera línea de una agresión eventual soviética. Los socialistas, entonces en la oposición, se oponían a esta política, calificándola de «guerra fría» y a toda idea de reconstrucción del Ejército alemán en el marco de la OTAN. A pesar de ellos, hubo rearme alemán, y hoy hay cerca de medio millón de soldados alemanes en la OTAN. En realidad, esas fuerzas suponen la principal fuerza combativa de la Alianza, y se han invertido los términos. Sin dejar de ser la garantía de la defensa de Alemania, constituyen la prin-

sivo de los occidentales, y los restos de ese espíritu de defensa naufragaron con la famosa y siniestra conferencia de Helsinki, sobre la seguridad y cooperación europea, idea favorita de Krustchev primero y de Breznev después. Tanto la Ostpolitik como la conferencia de Helsinki tuvieron su más entusiasta partidario en Willy Brandt y en los socialistas. Se admitirá que en lo que se refiere al impulso inicial con que nació la OTAN sus planteamientos iniciales han cambiado radicalmente, en el sentido que deseaba Moscú, y por obra de la llegada al poder de los socialistas en algunos países de Europa occidental.

El distanciamiento de Francia fue decisión del presidente De Gaulle, que invocaba por el contrario razones de soberanía nacional e independencia. Pero, ¿era verdad? De Gaulle padecía una deformación óptica, hablando siempre de «Europa desde el Atlántico a los Urales» y de la alianza de Francia con Rusia —era Rusia y no la Unión Soviética— «la bella y buena alianza». Esa política le servía para atraerse los votos comunistas en sus memorables referendums y, al mismo tiempo para vengarse de las divergencias que tuvo con los Estados Unidos durante la segunda guerra mundial. Era una política gaullista de prestigio —falso, desde luego— y de aparente equilibrio. Los dirigentes soviéticos se encargaban con placer de alentar a De Gaulle por este camino, debilitando a Europa. Sabían lo que se hacían. Y sabían también lo que se hacían cuando, en dirección contraria, se dedicaron a halagar a los dirigentes socialistas alemanes, a los que poco antes calificaban de «socialtraidores». En sus memorias, Willy Brandt narra complacido que desaparecieron los ataques de que era objeto en la época de invasión de Checoslovaquia, en 1968. Naturalmente, porque de esa manera se preparaba el camino a Helsinki y a una política de «finlandización» de Europa occidental. O dicho más claro, de neutralización de Europa occidental.

Se habían lanzado varias iniciativas desde el Kremlin para conseguir este objetivo, como el plan del ministro polaco de Asuntos Exteriores, Rapacki, y las propuestas de disolución simultánea de la Alianza Atlántica y del Pacto de Varsovia. Estas iniciativas fracasaron porque la desconfianza provocada por los acontecimientos de Hungría en 1956 y la invasión de Checoslovaquia en 1968 alertó a los pueblos de Europa, mucho más sensibles que sus Gobiernos, olvidadizos rápidamente de aquellas agresiones soviéticas. Y la segunda de las cuales, sobre todo, constituyó un verdadero ensayo general de cómo po-

A LLENA DE AGUJEROS



Josep Luns, secretario general de una defensa atlántica que va dejando mucho que desear.

cursos. No se trata sólo —y ya sería bastante— de una falsa táctica de relaciones diplomáticas basadas sobre el argumento de que nadie desea más que la URSS la paz, sino de otros muchos aspectos, sobre todo la debilitación de la moral de resistencia al comunismo que existía en los años 50, en muchos países de la Europa occidental por una actitud de ese mismo comunismo, del que se afirma tranquilamente que ya se ha hecho «bueno».

Y esto tiene mucho más importancia de lo que se cree. Pongamos como ejemplo la

principal fuerza que tendría que defender a Europa, en la primera línea del Elba, frente a un ataque del Pacto de Varsovia.

Y, sin embargo, hay una diferencia. En la Alemania actual el Gobierno es socialista —más las gotas de los liberales— y los que hace años se ponían por todos los medios a la creación de esas fuerzas, serían los encargados de utilizarlas. ¿Con convicción? Lo menos que puede decirse es que hay muchas dudas, teniendo en cuenta que la orientación política de los Gobiernos de Bonn, a partir del canciller Willy Brandt, ha sido la de esa «coexistencia» propugnada por Moscú. La Ostpolitik ha debilitado enormemente el instinto defen-

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

● A pesar de que la amenaza soviética se mantiene en nuestros días tan viva o más que en la época de creación de la OTAN, el número de gobiernos con esta influencia comunista, o que navegan en las aguas de la «coexistencia» pacífica propugnada por Moscú, aumenta sin cesar.

drían llevarse a cabo rápidamente la invasión de Europa occidental. Invasión posible, como puede comprobarse en las estremecedoras páginas del libro del general belga Close, «¿Europa sin defensa?»

LA OTAN DE LOS GOBIERNOS DEBILES

Los soviéticos tomaron la medida a los Gobiernos occidentales. Mucho más barato y con menos riesgos que un ataque directo, por bien planeado que estuviera, sería el conseguir que en los países de la Europa occidental se instalaran gobiernos favorables a una política de entendimiento y coexistencia —complicidad— con la Unión Soviética, y tanto mejor si además con participación de los partidos comunistas indígenas, directa o indirectamente, según las posibilidades.

A pesar de que la amenaza soviética se mantiene en nuestros días tan viva o más que en la época de creación de la OTAN, el número de gobiernos con esta influencia comunista o que navegan en las aguas de la «coexistencia» pacífica propugnada por Moscú, aumenta sin cesar. Los actos sobre el incremento incesante de las fuerzas armadas, convencionales y nucleares, soviéticas son conocidos. La acción bélica comunista en las posiciones periféricas de Europa occidental, no sólo no ha cesado, sino que en estos momentos alcanza puntos de gravedad muy seria, como se está viendo en África.

Y, sin embargo, los comunistas se encuentran a las puertas del Poder en Italia, Portugal ha sido perdido como bastión del anticomunismo —arrastrando además a toda la península ibérica—; en Gran Bretaña el cáncer del comunismo se propaga por las filas del laborismo —y todas las iro-

nías de la prensa progresista no pueden ocultar la gravedad de este hecho—; y en Francia el Partido Comunista moviliza otra vez en la calle a sus manifestaciones contra la decisión de los países occidentales de intervenir humanitariamente en el Zaire. Esta actitud belicosa del partido de Marchais —que tanto hablaba de su «eurocomunismo» y de su «independencia» de la URSS— coincide con el momento en que Moscú se desencadena contra la OTAN, a la que acusa, nada menos, que de intervención «imperialista» en aquella nación africana.

¿Intervención imperialista? Hay que reírse. En una de las páginas del libro del ex jefe de Gobierno portugués, Marcelo Caetano, «Testimonio», se encuentra la sorprendente revelación de que, aparte de



Otra reunión de la Organización del Atlántico Norte. Reuniones, reuniones...

las sucias maniobras de algunos agentes de Norteamérica en Angola, apoyando a los nacionalistas africanos, debe ponerse en la cuenta de la debilidad de la defensa lusitana el hecho de que la formación de sus cuadros según las reglas de la OTAN —Portugal es miembro de la organización— resultó contraproducente y fatal para la capacidad combativa de las tropas y las relaciones entre los soldados y los oficiales. El sabrá lo que quiere decir con eso. De lo no cabe duda es que la OTAN no llegó a comprender —si es que lo intentó— la importancia que para Portugal, y por tanto para ella misma, tenía la defensa de lo que entonces eran provincias ultramarinas lusitanas. Eso nos llevaría a plantear el error de la uniformidad ideológica que está en la raíz de su nacimiento. Imaginemos la imposibilidad de establecer las alianzas militares vitales si se hubiera seguido tal sistema. Napoleón fue vencido por la alianza contra la Rusia zarista autocrática, la Gran Bretaña liberal y el Imperio austriaco superconservador.

En la OTAN hay que mostrar un delicado pedigrí democrático o supuestamente tal, porque por lo visto sólo eso da derecho a defender lo que queda libre en una Europa que fue entregada a los comunistas, a

la Unión Soviética y sus cipayos, precisamente por la más monstruosa alianza de las democracias con los marxistas. Y no hay que olvidar que en nombre de ello se excluyó a España.

Y mucho menos vamos a olvidar que fue la voz de Franco, en su carta a Churchill, la que anticipó la necesidad de una alianza de las naciones occidentales frente a la amenaza, que ya se perfilaba antes de concluir la segunda guerra mundial, del que sería el único vencedor del trágico conflicto: la Unión Soviética.

La respuesta de Churchill fue afirmar que no se creía en eso e imaginarse una Europa idílica y libre. Ya hemos visto en qué acabó aquel sueño churchilliano. Y ya hemos visto en qué terminaron aquellas afirmaciones que hacían buen número de altos dirigentes norteamericanos a los pobres demócratas polacos abandonados, y que no tendrían nada que temer de Stalin ni de los rusos, convertidos a la democracia.

EL PELIGRO QUE NO SE VE

Krustchev y Breznev han maniobrado a lo largo de estos años hasta conseguir que, a pesar de escucharse el sordo rumor de los arsenales y de los campamentos de los Ejércitos del Pacto de Varsovia a las puertas mismas de Europa, no se quiera aceptar la existencia de un peligro real, y la OTAN, nacida para servir de escudo —a falta de servir de espada—, esté reducida a un trapo mojado, cuyas rutinarias reuniones se reducen a enfáticos discursos de promesas en unos casos y a lamentaciones de plañideras en otros.

Y de la integración de España en la OTAN es de lo que se va a tratar dentro de poco. Una España que no es la reserva espiritual de Occidente —lo era en otros tiempos, aunque haya miserables que ahora ironizan—, sino que se parece a Italia en que su Partido Comunista busca un «compromiso histórico»; se parece a Alemania en que socialistas utilizan el lenguaje coexistencialista sin dejar de proclamarse marxistas; se parece a Portugal en el vacío patriótico que se ha creado; se parece a Gran Bretaña en el número de parados y en la debilidad económica; se parece a Francia en la colosal impunidad de la propaganda y la infiltración comunista... A lo que no se parece es a España. ¿Es ésta la razón de que nos busquen para hacer de senegaleses?

España en la OTAN. ¿Qué sale ganando España? ¿Qué sale ganando la OTAN? Eso es lo que vamos a ver.

(Continuará.)

CONMEMORACION DE LA GESTA DE ALCUBIERRE

● La noticia se comentaba en todos los grupos de asistentes. El arzobispo de Zaragoza no había autorizado la Santa Misa en sufragio de las almas de los caídos en la sierra de Alcubierre, como era deseo de los organizadores del acto, quienes lo habían solicitado de la más alta jerarquía eclesiástica. No queremos reseñar las numerosas opiniones, por ser algunas muy fuertes, pero la indignación era general, ante el poco respeto que merecían nuestros muertos de la posición San Simón, que, precisamente, entregaron sus vidas por Dios y en defensa de la fe cristiana. Así se inició la conmemoración de la gesta, conocida en toda España por su trascendental importancia en la Cruzada, ya que la defensa de la sierra, encomendada a la Bandera Móvil de Aragón (Falange) y 2.ª Bandera de la Legión, determinaba que Zaragoza no cayese en manos del ejército rojo.

La mañana era soleada y calurosa, pero gracias al viento permanente de la sierra podía tolerarse por los grupos que, en autobuses y coches particulares, se iban concentrando en las proximidades de la alta cota donde está enclavado el monolito que perpetúa la heroica gesta. Camisas azules y guiones de Fuerza Nueva y Falange. Banderas de España y tradicionalistas y grandes grupos de jóvenes que constituían la mayoría de la asistencia. Marchas militares e himnos falangistas por los altavoces de los equipos megafónicos instalados en el lugar de concentración. Mujeres y hombres de las provincias de Zaragoza, Huesca, Teruel, incluso de Valencia, de donde asistió un autobús de jóvenes de Fuerza Nueva, comandados por el delegado regional, camarada Gómez Ferris. Ausencia total y absoluta de autoridades actuales y anteriores (aquellos que se enfundaban la camisa azul y con los codos se ganaban un puesto preferente cerca del ministro de turno o alta jerarquía). Un viejo falangista, combatiente de la sierra, comentaba: «Estamos los que tenemos que estar; los otros no deberían pisar nunca estas tierras.»

Cercanas las doce del 4 de junio llegó el secretario general de la Confederación Nacional de Combatientes, acompañado del presidente provincial, Rivilla Azcune. Se abrió el acto con unas palabras de presentación de este último, anun-



ciando la intervención de Luis Valero Bermejo, y, comentando la no autorización de la Santa Misa por el arzobispo, dijo: «Las oraciones pasarán por encima de su elevada personalidad, porque para rezar no necesitamos intermediarios. No queremos que se comercie con los muertos del pasado ni del porvenir, que son sagrados.» Pidió después a cuatro personas: un falangista, una mujer, un combatiente y un requeté, que tomaran la comunión en nombre de todos. Fue muy aplaudido.

A continuación, el padre Sampere hizo la Exposición Mayor del Santísimo, bendición, comunión simbólica de los asistentes, quienes de rodillas permanecieron todo el acto religioso. También se rezó por las almas de los héroes de la sierra y por las intenciones del Sumo Pontífice. Fueron unos momentos de suma emotividad.

Seguidamente pronunció su discurso el secretario general de la Confederación de Combatientes, Luis Valero Bermejo, que fue interrumpido en varios momentos de su parlamento. Glosó el significado de la gesta de Alcubierre que servía de perenne ejemplo, y analizó la actual situación de la política española, con la que, por supuesto, no estaba de acuerdo. «Alcubierre fue una gesta militar —dijo—, y nosotros luchamos no contra otros españoles, sino contra los representantes del marxismo internacional. Los hombres de Alcubierre, al morir, nos dieron una lección de amor, murieron en un acto de heroísmo y llenaron una página heroica de la historia en la primavera del 37, en defensa de esos ideales distintos de los que nos quieren imponer.»

Agradeció la colaboración del sacerdote que había oficiado en el acto religioso, «por las dificultades de orden burocrático de una jerarquía que no sabe dónde está».

Continuó diciendo que llegó la paz, y Franco nos invocó la unidad y gracias a esa unidad pudimos soportar las circunstancias más adversas. «Mientras Franco vivió, todo fue posible y velamos un horizonte totalmente despejado; el pueblo vivía tranquilo y había ilusión en el esfuerzo, aunque había que trabajar. Murió Franco, y las fuerzas exteriores metieron la cizaña y en plena cizaña vivimos. Pero los hombres de Alcubierre

nos siguen ofreciendo su ejemplo y nos dejaron una semilla que no puede perecer y no aceptaremos que la sangre vertida nadie la mancille», terminó.

Después matizó que no nos debe preocupar que prohíban una misa o que nos impidan circular con unos símbolos que son representativos de la unidad y de nuestra guerra. Recordó las frases de José Antonio pocas horas antes de morir. «Nosotros no estamos en un bunker —siguió diciendo—, porque aquí tenemos el cielo por techo y el Ebro y los Pirineos por límites. Quizá habrá un bunker en la Moncloa, en las Cortes o en los corazones de esos cómicos de la política actual española. Creemos que España es una unidad de destino, y España jamás se romperá.»

Se refirió al nuevo referéndum y dijo que había que luchar para que el pueblo español no fuera nuevamente estafado. «Sería conveniente pensar en el sacrificio de estos hombres de Alcubierre para reforzar nuestro ánimo.»

Terminado el acto, se escuchó una grabación de De Raymond, titulada «La canción del Ausente». Después se entonó el «Cara al Sol», dando el secretario general los gritos de ritual, que fueron contestados, con gran entusiasmo, por los asistentes al acto.

La presidencia estuvo formada por los dos oradores en el acto, el delegado regional de Fuerza Nueva, Carbonell; jefe provincial de FE y de las JONS, Placed; presidente de la Hermandad de Alféreces Provisionales, Perales; presidente de AA. CC. Legionarios, Caparrós, y otras Hermandades de Combatientes.

Por último se colocó en el monolito una corona de laurel y las cinco rosas rojas, partiendo a continuación los asistentes al acto a sus respectivos destinos. Fue una emotiva jornada vivida por los dos millares de personas que se concentraron en esa simbólica cota de la inolvidable sierra de Alcubierre.

Jaime DE SAN GIL
Biblioteca de Combatientes
i Hemeroteca General
CEDOC

DÍA DE LA UNIDAD ALEMANA

Mensaje dirigido por nuestro presidente nacional, Blas Piñar, al N. P. D. en el Día de la Unidad Alemana, que se celebrará, Dios mediante, en Frankfurt el próximo día 17.

● Amigos y camaradas:

En el día de la unidad alemana («Tag der deutschen Einheit») no puede faltar el saludo de los españoles, que, militando en Fuerza Nueva, siguen con simpatía y emoción el esfuerzo que realizáis por mantener vivo el propósito de reconstruir vuestra Patria, dividida por quienes se dicen defensores del pueblo y, sin embargo, le niegan el supremo derecho a constituir una sola nación, con un solo Estado a su servicio.

Las fuerzas secretas que dominan al mundo, y el marxismo, que ha puesto su pezuña en territorio alemán y en el Berlín que sufre al otro lado del muro de la vergüenza, sabiendo los movimientos de signo nacional, y sobre todo los que buscan en la fe cristiana su mística y su empuje combativo, van consolidando su organización y aumentando cada día sus efectivos y su capacidad de convocatoria.

Por eso nos atacan. Por eso nos temen. Por eso aspiran a nuestra desaparición o disolución. Mas por eso también necesitamos trabajar en un frente común, depurando la doctrina y coordinando actividades y propósitos, en la medida en que tales propósitos y actividades nos sean comunes.

Los acontecimientos políticos y sociales de España me impiden acompañaros en este día de la unidad alemana. Pero sabed que con Alemania estamos los españoles que seguimos creyendo en Europa una, grande y libre.



FESTIVAL EN SOLSONA

● Para el próximo día 25 del actual la delegación comarcal de Fuerza Nueva en el Bagés tiene prevista la celebración de un festival en la sala de fiestas del hotel Gran Sol, de Solsona. En el mismo intervendrán varios solistas, dúos y cuartetos, que interpretarán, entre otras, canciones de De Raymond y de Luis Fajardo. Igualmente habrá números de humor. Finalizado el acto, se llevará a cabo en el mismo hotel una comida de hermandad. Para reserva de invitaciones, los interesados pueden llamar al teléfono (93) 811 10 50.

NUEVA SEDE EN ANDÚJAR

● A finales del pasado mes tuvo lugar en Andújar (Jaén) la toma de posesión del nuevo delegado local, José Martínez Lópiz, que accede al cargo por dimisión del anterior delegado, Jaime Coronel Jiménez, quien pasa a ocupar el puesto de vicepresidente. Fue un sencillo acto, presidido por el delegado provincial de Jaén, Rafael Cañadas, y al que asistieron dirigentes

de nuestra agrupación en los pueblos de alrededor, así como militantes de la local de Andújar.

Aprovechamos la ocasión para comunicar a nuestros camaradas y simpatizantes la próxima inauguración de la sede en esta localidad, que se encuentra sita en la calle 22 de Julio. Oportunamente daremos noticia de dicho acontecimiento.

Alicante

CHARLAS-COLOQUIO EN LOS PUEBLOS DE LA PROVINCIA

● El pasado día 9 se celebró en el hotel Reconquista, de Alcoy (Alicante), una cena-coloquio, a la que asistieron numerosos afiliados de la comarca. Tomaron la palabra el jefe provincial de Alicante y nuestra colaboradora Herminia C. de Villena, quien habló sobre el tema «La Constitución y la masonería».

El día 10, en el restaurante El Cid, de la localidad de Monóvar, tuvo lugar otra charla-coloquio en la que intervinieron el falangista Francisco Martínez Sastre y el delegado provincial de Fuerza Nueva, Ildefonso Moreno, quienes fueron muy aplaudidos por el numeroso público asistente.

NOTICIAS DE FN

● Ante la avalancha de actos que Fuerza Nueva viene realizando semana tras semana por todo el territorio nacional, nos resulta imposible dar cuenta de todos ellos con la rapidez y actualidad que deseáramos, pues para esto sería necesario destinar semanalmente la revista completa a esta sección. De todos modos, queremos hacer saber a todas las delegaciones que las noticias que envíen serán insertadas antes o después.

Para una mayor efectividad, rogamos a los responsables provinciales y locales de prensa y propaganda que nos remitan las reseñas de sus actos con fotografías a ser posible, y por correo urgente.

Barcelona

SOBRE LA PROHIBICION DEL HOMENAJE A LA BANDERA

*Carta enviada a nuestro director por la
Delegación Regional de Fuerza Joven en
Cataluña.*

Muy señor mío:

Frente a la situación actual que sufre Fuerza Nueva, quisiera manifestar mi disgusto, así como el de toda la Junta Regional de Fuerza Joven de Cataluña, ante la supresión del HOMENAJE A LA BANDERA NACIONAL, convocado por Fuerza Nueva para el viernes 2 de junio a las 7,30 de la tarde en el centro de la plaza de Cataluña, de Barcelona, que constituye un acto más en la cadena de injusticias y vejaciones que Fuerza Nueva viene sufriendo.

Cuando se prohíbe un homenaje a la Bandera, alegando que ya se hizo uno en Madrid, oficial y sin representación popular, y que podría provocar desórdenes públicos (¿en qué país del mundo, por muy democrático que sea, es motivo de desorden público el izar la Bandera nacional?), homenaje que, además, no tenía carácter político alguno, sino simplemente patriótico.

Cuando en un acto legalizado, como el celebrado recientemente en San Sebastián, se nos ataca, se nos tirotea, se nos agrede a los coches y autocares, como por ejemplo al de Barcelona, al que se rompieron dos cristales a pedradas, resultando levemente herido uno de nuestros militantes, y encima se nos multa con cantidades desorbitadas.

Cuando de todos los ángulos políticos de nuestra Patria, desde el centro hasta la extrema izquierda, e incluso algunos sectores de la derecha burguesa y acomodaticia se ataca e insulta a Fuerza Nueva, alegando los más diversos e incoherentes motivos, que ocultan las verdaderas causas de dichos ataques, que podríamos resumir en:

1.º El impresionante creci-

miento que ha experimentado Fuerza Nueva en los últimos meses, cuando gentes de toda España se han dado cuenta de la realidad de los partidos, cuyos líderes anteponen el interés partidista al de la Patria, muchos han venido a nuestras filas y otros han expresado su repulsa a la partidocracia en formas diversas, como, por ejemplo, la masiva abstención en las elecciones parciales de Alicante y Asturias, que supone, en definitiva, una derrota rotunda de la democracia liberal.

2.º La envidia que produce en todas las esferas políticas la cohesión interior, la disciplina y preparación de los militantes de Fuerza Nueva, y la unidad que reina en nuestro Movimiento, cosa que no puede decirse de otros partidos políticos, ni a nivel interno, ni de «compañeros de viaje democrático»: ahí está el debilitamiento del Pacto de la Moncloa y la ruptura casi diaria del «consenso» constitucional.

Cuando nuestros militantes son perseguidos y detenidos con la más mínima excusa, y los ataques contra Fuerza Nueva son un hecho, quiero manifestar por mi parte que Fuerza Joven en Cataluña (como en toda España), unidos al resto de las secciones que componen Fuerza Nueva, seguirá en la brecha, y que ni la persecución, el odio, las injurias ni nada ni nadie, podrá apartarnos jamás de nuestra lucha, unidos siempre con fe y disciplina en torno a nuestro jefe, Blas Piñar.

Por Dios, la Patria y la Justicia

**José María TORRELLAS
FUSTER-FABRA,**

delegado regional de Cataluña de FUERZA JOVEN.

TEATRO MONUMENTAL

DOMINGO 18 DE JUNIO

A las 12 de la mañana

HOMENAJE a DE RAYMOND

JOSE MARIA

con asistencia de

BLAS PIÑAR

Petición de localidades: En Delegación de F. N. - Núñez de Balboa, 31 - Teléfonos 226 87 80 y 226 87 89 y Domingo 18, en el Teatro.

Gráficas LAUFER Teléf 979 75 94 Dep. Legal M. 90099 - 1978

● Cartel anunciador del próximo festival homenaje a De Raymond y José María, por el reciente atentado que sufrieron en Sevilla. Esperamos la asistencia de todos. Estos dos patriotas se lo merecen. Intervendrá también Luis Fajardo, y la presentación correrá a cargo del gran profesional de la radio Wenceslao Pérez Gómez.

Proyecto de la Constitución:

- anticatólico e inmoral
- antiespañola
- destructora de la unidad nacional

FUERZA NUEVA

se opone a la **CONSTITUCION**

CAMPAÑA DE FUERZA NUEVA

● Continúa la campaña de Fuerza Nueva en contra del proyecto constitucional. Hoy reproducimos esta octavilla que da una nueva idea de la labor que se está realizando, en opo-

sición a un proyecto que debe ser desechado por todo católico consecuente, ya que en todo el texto se ignora el nombre de Dios y la religión.

NOTICIAS DE FN.

UBEDA

PRESENTACION DE FUERZA NUEVA

● Con la asistencia de casi un millar de personas, el pasado día 27 se celebró el acto de presentación de Fuerza Nueva en esta ciudad. Asistieron varias representaciones de las sedes locales de la provincia, así como la de nuestra capital, encabezada por su presidente, Rafael Cañadas, y el delegado juvenil, José Serrano, siendo invitada especial la sede regional de Granada.

Abrió el acto el delegado local de Ubeda, Gaspar Moya Saro, quien hizo la presentación de la mesa presidencial, agradeciendo la asistencia de todos y diciendo entre otras cosas que para él era un alto honor servir a su patria en Fuerza Nueva, porque en este movimiento se defiende la unidad de España, la bandera nacional con la raíz de siglos y el amor y la justicia entre todos los españoles a través de nuestra religión católica.

A continuación tomó la palabra la delegada regional femenina, Ana Martín Moreno, quien habló de la postura infranqueable de Fuerza Nueva ante el «chaqueteo» de casi todos los políticos de estos últimos años, haciendo mención de crítica patriótica a la provocación hecha por el PCE de querer celebrar la tan discutida fiesta en Paracuellos.

Luego, tomó la palabra el delegado provincial juvenil, José Serrano, quien se dirigió a la juventud de Ubeda, hablándoles del significado de Fuerza Nueva para este futuro de la España venidera, al mismo tiempo que agradeció la labor del Caudillo Franco.

Seguidamente, se dirigió a los asistentes el presidente provincial, Rafael Cañadas, quien hizo un amplio y claro desarrollo comparativo de Fuerza Nueva con los valores falangistas, deseando la unión de todos los que sienten a José Antonio.

Tras fuerte aplauso, y para cerrar el acto, habló el presidente regional, quien tras agradecer la invitación hecha por la delegación, que hoy abría sus puertas por primera vez, y ensalzar a la ciudad de Ubeda, se dirigió a la sala diciendo que, como sabemos, se está elaborando la Constitución y quienes la elaboran son treinta y seis parlamentarios que, excepto dos, proceden de partidos marxistas o liberales, y que por tanto Fuerza Nueva se opone rotundamente a dicha Constitución. Continuó afirmando que todos los hombres y mujeres de España que se sientan católicos, así como los que quieran la unidad de sus tierras, deben votar no a esa Constitución.

Después de un inacabable aplauso y con todos los asistentes puestos en pie, se cantó el «Cara al Sol» con lo que se dio por finalizado el acto.



En Valencia, y en los locales de Fuerza Nueva, tomó posesión del cargo de delegada de la Sección Femenina de Fuerza Nueva la camarada Pilar Sánchez Bravo. El acto, sencillo y emotivo, fue presidido por el vicepresidente nacional, Angel Ortuño Muñoz, y Junta Provincial en pleno, con la presencia de numerosas camaradas de la Sección Femenina de nuestra agrupación política.



ALGUAZAS

● Como publicábamos en nuestro anterior número, el pasado 28 de mayo se celebró en Alguazas un acto de afirmación nacional. Las fotografías corresponden a dos aspectos del citado acto, en el que se realizó, además, un análisis de la próxima Constitución por los diversos oradores que intervinieron. Más de un millar de personas abarrotó el cine Avenida, lugar de la celebración.



SUSCRIPCION PUBLICA

● Queremos recordar, una vez más, a nuestros camaradas y simpatizantes que continúa abierta la suscripción destinada a recaudar fondos para el pago de las multas (13.500.000 pesetas) impuestas a varios de nuestros militantes por los sucesos ocurridos en San Sebastián, tras la celebración del acto de afirmación nacional, en el que

intervino nuestro presidente, Blas Piñar. Estos donativos pueden entregarse en nuestra sede de Madrid, sita en la calle de Núñez de Balboa, 31. En números sucesivos daremos cumplida cuenta de la marcha de la recaudación. Animamos a todos a colaborar en esta causa con su aportación, por pequeña que ésta sea.



BLAS PIÑAR, EN LA FERIA DEL LIBRO

● Para las siete y media de la tarde estaba anunciada la llegada de nuestro presidente nacional, Blas Piñar, el pasado día 9, a la Feria del Libro, donde firmaría ejemplares de su obra «Combate por España». Desde una hora antes comenzaba a afluir el público en gran número a la caseta diecisiete, la de nuestra Editorial. Blas Piñar ini-

ció a la hora prevista la firma de libros; la cola de personas se extendía casi un centenar de metros. Sobre las ocho empezaron a hacer acto de presencia nuestros inseparables amigos de siempre, los negros nubarrones presagiando la tormenta. Poco después, el agua comenzaba a caer torrencialmente, y ya no nos abandonaría en el resto de

la tarde. A la lluvia se sumó, en esta ocasión, el granizo; en algunos momentos caían piedras como puños. Pero ni las piedras ni los puños han asustado nunca a las gentes de Fuerza Nueva y los allí presentes aguantaron impertérritos ante la mirada atónita de los visitantes de la Feria que, al comenzar la lluvia, habían buscado refugio en las casetas de los alrededores. Los paraguas, las bolsas de plástico o simples trozos de cartón sirvieron para atenuar, en pequeña medida, la mojadura. Pero, como digo, esto no importó; nadie abandonó su lugar: ni los que esperaban ni los que cuidaban del orden. «Está usted empapada», dice alguien a una señora de avanzada edad. «No importa, ya estamos acostumbrados; de aquí no me muevo hasta que me firme Blas Piñar.» Este es el espíritu de Fuerza Nueva y esto es lo que asombra a quienes no nos comprenden: el «además, ¡imposible!» está por

encima de las inclemencias climatológicas.

Y así, con mucha agua, con casi un millar de libros firmados, con un nuevo ejemplo para los que nos detestan, finalizó una jornada más, un acto más. Como se diría militarmente, a pesar de todo, «sin novedad...»

Un éxito total

Al día siguiente, sábado, sería Alfonso de Figueroa y Melgar, duque de Tovar, quien firmaría, en el mismo lugar, ejemplares de su obra, y el domingo lo haría Jean Lombard.

Queremos hacer constar el rotundo éxito obtenido en la presente edición de la Feria por nuestra Editorial, éxito económico y de público, superior con creces al de años anteriores. Nuestra enhorabuena para los organizadores, así como para los muchachos que, día a día, han estado a cargo de las ventas en nuestra caseta.



Los ministros de Educación y Cultura, respectivamente, visitaron la Feria del Libro, instalada en el parque del Retiro, de Madrid. La fotografía recoge el momento en que se detienen ante la caseta de nuestra editorial. La escena no puede ser más democrática. La duda que nos invade es si estos ministros no serán destituidos por saludar a nuestros militantes. Casos muy parecidos se han dado.

**¡COMBATIENTE!
EL ALCAZAR**



ES EL SIMBOLO FIRME DE LOS MAS ALTOS
VALORES DEL 18 DE JULIO

ES TU PORTAVOZ

**¡TODO TU ESFUERZO
PARA TU PERIODICO!**

Vente con UGT

LAS VACACIONES IDEALES
**PLAYAS DEL MAR NEGRO
Y CIRCUITO DE BULGARIA**

15 días 23.950 ptas.

Salidas semanales de Julio a Septiembre

7 días en la mejor playa del Mar Negro • 7 días de Circuito por un bello país • Pensión completa con un original sistema en el que Vd. puede elegir cualquier tipo de restaurante y menú • Todo el recorrido con guías locales en español • Aviones reactores.

Departamento de Excursiones UGT

Plaza de los Mostenses. Edificio Parking. 2

- «El País», 7 de junio de 1978. La UGT, central sindical del Partido Socialista Obrero Español, dando un ejemplo de ahorro y trabajo, «nos» invita a pasar unas vacaciones ideales en las mejores playas del Mar Negro y Bulgaria, para ver y apreciar su maravilloso paraíso socialista y luego poder comparar con los decadentes países occidentales, donde brilla por su ausencia la libertad de sus ciudadanos.

Testificaría sobre las personas que "gamberrearón" el sábado en Madrid

Fraga: "Hay que aislar a la extrema derecha"

JESUS CEBERIO. Bilbao

«Alianza Popular hace lo posible para que el golpe de Estado no se produzca, pero aunque ello ocurriera, nunca jugaríamos el papel de Gil Robles», manifestó ayer Manuel Fraga Iribarne, en el transcurso de una rueda de prensa celebrada en Bilbao, antes de su intervención en un mitin, que tuvo por escenario la Feria de Muestras.

- «El País», 6 de junio de 1978. El señor Fraga, conocido por sus enemigos como dictador y franquista, se permite declarar que hay que aislar a la extrema derecha y que podría testificar sobre las personas que gamberrearón el sábado en Madrid, en el homenaje a la Bandera suscrito por Falange y al que asistió numerosísimamente Fuerza Nueva. Para nosotros el que se va a quedar aislado es él y sus afines, porque ya la UCD, por boca de Arias Salgado, declara que gobernaría con todos menos con Alianza Popular. Además, si para Fraga el homenajear a la Bandera, símbolo de la Patria, es gamberrear, hubo «otros que sí gamberrearón» en Villalar de los Comuneros y encima les «zurron la badana». Además de «gamberros», apaleados. Y era de Alianza Popular. ¡Qué triste es todo esto, señor Fraga!

En el X aniversario de su muerte

Intentaron cambiar una placa de Franco por otra de un etarra

- «Diario 16», 8 de junio de 1978. Los grupos políticos «bas-kos», promovidos por la organización terrorista marxista separatista e ilegal ETA, en su homenaje al primer militante de ETA, muerto hace diez años, intentan cambiar —y más tarde lo consiguen— el nombre de la avenida del Generalísimo de San Sebastián por el del terrorista de ETA, en el alarde más impresionante de odio a quien por cuarenta años dirigió los destinos de nuestra Patria en el periodo de máximo esplendor conocido en España.

"I TORNEO DE LA GENERALITAT"

RESULTADOS GRUPO I

San Andrés - Figueras 1-2
Torrassa - Girona 2-3

CLASIFICACION

Figueras, 2 puntos; Girona y Torassa, 1, y San Andrés, 0 puntos.

GRUPO II

Lérida - Gimnástico 1-1
Sabadell - Barcelona At. día 31

CLASIFICACION

- «Solidaridad Nacional», 23 de mayo de 1978. Empiezan ya a surgir en las distintas autonomías o nacionalidades de lo que dicen es o se llama España, campeonatos o torneos deportivos, dignos de la mayor atención y que pronto querrán también participar en campeonatos del mundo como equipos independientes, para, al igual que la Nación que es España, quede dividida, los campeonatos de Liga desaparezcan y se transformen en torneos autonómicos.

VESTIA CAMISA AZUL

Un ex presidente de Diputación retira su retrato oficial

En su lugar ha colocado otro en que aparece de paisano

- «El Ideal Gallego», 4 de junio de 1978. Un ex presidente de la Diputación de Zaragoza y ex gobernador de Barcelona, cuyo nombre no ha sido dado a conocer, cambia su retrato oficial, en el que vestía la camisa azul, por otro, en el que aparece con traje de paisano porque debe estar arrepentido de su pasado y sólo piensa en su futuro, que lo debe querer tan prometedor como el que tuvo en los cuarenta años de la «Oprobiosa». Pero en estos tiempos de falsedad todavía queda algo de dignidad y para nosotros esto sólo tiene un nombre: chaqueterismo.

Galería de hombres ilustres

LETAMENDIA

● Miren ustedes, estoy cansada de ser demasiado fina. De poner adjetivos suaves cuando los personajillos de mi «Galería» están pidiendo a gritos la bofetada dialéctica. Entre la variada fauna parlamentaria que se encierra en las Cortes como si fuera la jaula de un circo, dan ganas de entrar y arremeter a latigazos verbales, dejando a un lado la fusta, que es cosa de señores.

¿Quién es este Letamendía que por arte de birlibirloque democrático se encuentra como caído de otro planeta en un Parlamento grotesco, donde por haber irracionales de toda clase hay hasta dos diputados rusos, que eso será caso único en la historia de todas las desvergüenzas «históricas»? ¿Quién es este «tío», que se permite lanzar impunemente en el Parlamento ofensas a la patria y que hace declaraciones sobre la no españolidad de las provincias vascongadas, demostrando la cobardía de los que le escucharon en las Cortes y le permitieron salir indemne sin haber escupido allí mismo las muelas?

El dirigente «legal» de ETA no sólo es diputado, sino «ministro» en su «país». Además, sabe dónde anda una banda de asesinos que tiene contactos con el IRA y con toda la mafia de las Internacionales terroristas. Dirige también, o comanda, que me da igual, la coalición del Euskadiko-Ezquierda, que ha pedido, apoyado por el resto de pseudocomunistas, la independencia para Euskadi. Pues miren ustedes, yo, si estuviese en mis manos, se la daba. Les retiraba todas las Fuerzas del Orden Público, que ya está bien de que hayan entregado su vida tantos policías armados por defender a esta gente; pero yo les ponía una cerca para que nadie pudiese salir ni entrar, y sacaba previamente de las antaño provincias vascas a todos los que no son vascos o a los vascos decentes y con dignidad que se sintieran españoles y quisieran vivir en la auténtica España. Y cerraba la cerca. Como si fuera un parque de safari antinacional. ¡Hala, todo para vosotros! A ver cómo se las arreglaban. A ver qué pan les iba a har-
tar. Porque da la casualidad que si las Vascongadas son lo que son se debe al sudor de varias generaciones de murcia-
nos, andaluces, castellanos y extreme-
ños, además de muchísimos vascos de-
centes, repito. Y no presumen tanto de
sus apellidos viejos como la historia



porque de esos ya quedan pocos. La mayoría de los separatistas, fantasmas, fantasmones sin clase ni prestigio, además de una bandera inventada por un traidor a su patria, tienen, les guste o no, apellidos castellanos. En fin de cuentas, «charnegos», como les llaman despectivamente los otros ridículos separatistas del catalanismo más acara-

melado a los inmigrantes que han estado consuetudinariamente enriqueciendo son su sacrificio y trabajo numerosas ambiciones con olor a champán barato.

Si alguien en España tuviera vergüenza y dignidad, y hubiera alguna cárcel útil, Letamendía y su «troupe» estarían arrastrando condena.

Herminia C. DE VILLENA

LA CULTURA Y SUS MEDIOS

Resulta evidente que esta semana el máximo acontecimiento cultural es la Feria del Libro. Una nota oficial u oficiosa, no sé muy bien su procedencia, ha venido a especificar que las ventas de volúmenes serán menores este año, y lo achaca —esto es lo gracioso— a la transmisión de los partidos del Campeonato Mundial de Fútbol. También me imagino que ahora culparán a las tormentas. A todo, menos a lo que en realidad es; a que los libros son caros y malos (hay excepciones naturalmente). Me refiero no a las valiosas y costosas ediciones sobre arte o materias científicas de alto nivel, sino a los libros de actualidad y divulgación general. Y, sobre todo, a esa monserga de temas políticos, cuyo sectarismo es evidente. La gente se cansa ya de tanta doctrina marxista y tanta ilustración sobre Marx, Engels, Lenin y demás corifeos que incluso ya desprecian sus propios discípulos. Todo eso está trasnochado y no hay quien le meta el diente, salvo algún estudioso, que, por lo común, no suele ser marxista sino lo contrario. Porque si ya

Vizcaino Casas: su libro, el más leído.



Besteiro confesó a Luis de Sosa que no había podido concluir «El capital», imaginen lo que hará el señor Camacho, pongo por caso.

Con todo, siempre se encuentra novedades dignas de adquirir en las casetas del recinto ferial bibliográfico. Y yo no dejaré de darme una vuelta, aunque en la de la Feria del Libro de Ocasión tuve escasa fortuna.

Quiero, sin embargo, aprovechar esta circunstancia para señalar dos hechos: La encuesta hecha por la agencia Efe en las librerías más notables y diversas ha dado por resultado que el autor más leído es Fernando Vizcaino Casas con sus tres obras: «Y al tercero, resucitó»; «De camisa vieja a chaqueta nueva» y «La boda del señor cura», lo que explica por dónde van los tiros, ya que esos libros ponen en solfa a los políticos de hoy; o sea, que es una galería de personajes reales, retratos auténticos, un museo de la desvergüenza nacional.

televisión

Y ya que he hablado de los éxitos de Vizcaino Casas, quiero enlazar con la pequeña pantalla, porque a través

que escuchar las sandeces de uno que fue humorista y al que la democracia le quitó la gracia y el humor, es penoso. Mingote contó que había tenido que sufrir tanto, ¡pobrecito!, en el anterior régimen, porque un día dijo que había que homenajear a Picasso, su ídolo, y le llovieron cartas de protesta. Del resto no me acuerdo.



Los Mundiales de Argentina, más importantes que el Parlamento español.

de ella se nos ofreció una entrevista al alimón por parte de Milá y Tenaille, locutoras y presentadoras que necesitan un poco más de originalidad en las preguntas y menos obsesión sexual. No pude escuchar toda la intervención, pero me pareció atinado cuanto dijo respecto a la fama y la popularidad. Resulta que para algunos el número, que es lo que cuenta en democracia, no vale cuando se trata de juzgar la calidad. ¿En qué quedamos? Por televisión vinieron a insinuar la teoría de que la mayoría va contra la inteligencia, o sea que ya pueden ir aplicándose el cuento con los del consenso, que son todos los del Parlamento. Me temo que, después de esta afirmación fascista, Milá y Tenaille, a pesar de su proclividad a hablar de cosas indelicadas, van a ser fulminadas por uno de los chicos Arias Salgado.

La otra entrevista de estas muchachas fue a Mingote, de la cual —por fortuna— pude ver poca cosa, ya que transcurría mientras retransmitían un partido internacional por la otra cadena, y la preferí. Acerté. Por-

Por lo demás, aplauso para Marifé de Triana y para el promotor de «Cantares».

En cuanto al programa en el que Soler Serrano («A fondo») sacaba a Antonio Hernández Gil, como no me lo recomendaban en el periódico de mis preferencias («El Alcázar»), y tampoco lo hubiera visto por ser el hombre que quitó el crucifijo de las Cortes y ha tratado de que en el club Siglo XXI admitiesen a un miembro de ETA, según lei el otro día, prefiero otras figuras más interesantes. Y, desde luego, ver otra vez «La loba», con la gran creación de Bette Davis.

De «Los comuneros», bien ambientada, discutible en muchos aspectos y con su sentido político intemporal, pese a su localización histórica, que puede tener actualidad para algunos.

Pero, desde luego, lo bueno de estos días en televisión son las retransmisiones de fútbol. Aunque nuestros políticos no lo crean así y tuvieran reunión parlamentaria, que obligó a los informadores a llevarse los transistores y seguir el encuentro por las ondas, incluso perturbando los debates, lo que mo-

lestó a los diputados socialistas, que creían más importante hacer una moción de censura contra Chile —estúpida intromisión en los asuntos ajenos—, y batir palmas, como en una zambra, cuando el diputado gitano rompió una lanza en favor de los de su raza.

sé si por contagio con algún paciente quiere aplicar el daltonismo a la Historia. Ya lo hizo con «Nueve brindis para un rey», interpretación pintoresca y falaz del Compromiso de Caspe, y ahora, una comedia sin título, sobre la Cruzada infantil o juvenil, con la que el «anarquista tolerante», como dicen que se autocalifica el autor, piensa equi-

García Morente, el gran filósofo español tan preterido, porque cometió el hoy delito imperdonable de convertirse al catolicismo y ser un español campeón de la espiritualidad. Antonio de Obregón acaba de dedicarle un artículo precioso en «ABC», reproduciendo una carta del ilustre pensador y sacerdote que puede ofrecer al desconcertado

claro; porque esto es lo que no queremos.

música

COMO colofón, una coda. Y, naturalmente, musical. Es un elogio a la temporada

radio

SALVO las noticias, poco puedo escuchar de la radio, ahora en auge, contra lo que muchos esperaban del «boom» televisivo. Pero casualmente topé el otro día, al maniobrar con el botón, con la emisora Radio Intercontinental, que siempre he juzgado seria, con sus más y sus menos. ¿Saben qué emisión tenían? Una entrevista con homosexuales o «travestís», que se convirtió en algo así como una tertulia en Sodoma. ¿De veras no hay tema más edificante en las ondas para los radioescuchas que ofrecerles opiniones sobre el transformismo y los ídolos del «gay power»? La llamada sociología moderna, en asociación con el liberalismo en boga, hace posible esto. Nadie en España se ha metido nunca con ese mundo, sobre el que el cristiano tiene una idea clara y humana; pero convertir en espectáculo una desgracia u otra cosa, es más cruel de lo que parece. Y francamente inmoral. Pero la España de ahora es así. Libertaria y libertina.

La Feria del Libro, en Madrid. Lo erótico y lo «político», en baja.



parar aquellos tiempos medievales a los de ahora. Con música de Juan Carlos Calderón.

libros

¿LIBRO a recomendar con ocasión de la Feria? Ya sé que en cierto sector se ha jaleado la obra que su propio autor ha venido a presentar en Madrid: «El tambor de hojalata», de Gunter Grass. Pero, ¿cómo va a leer uno un libro del que se nos dice que es una «dura crítica de la pequeña burguesía», a la que pertenece el novelista, que se proclama católico prácticamente y socialdemócrata, o sea, pura incongruencia.

Dicen que los libros eróticos y políticos están en baja. Este, si es político, me parece que va a tener poca venta.

En cambio, ¿qué buen homenaje sería leer alguna obra de

mundo de hoy sus «Escritos pedagógicos», que es una lástima no sea libro de texto en las Cortes, para que el ministro de Educación y los de la Comisión constitucional tomasen nota en la legislación y no se enfrentaran con los padres de familia.

Pero sé que todo esto es predicar en desierto, aunque la recomendación valga para nuestros amigos.

Y no quiero terminar sin comentar esa noticia que facilita la propia interesada, o sea la casa editorial, La Gaya Ciencia, con motivo de editar las fábulas de Samaniego. Hace todo un alegato justificativo del porqué de esa reedición, como si fuera pecado también ofrecerlas al público de hoy; por lo que añade a tono de excusa que se atiende más a la «calidad estética de los poemas que a la lección moral que pretenden inspirar». A eso se ha llegado, a avergonzarse de ofrecer algo que pudiera ser moralizador o ejemplar.

En definitiva, que estamos como queremos. Es un decir,

de ópera que ha puesto tono a los festejos isidrilés de Madrid, con representaciones muy notables del amplio y vario repertorio operístico. Ahora, la zarzuela va a ocupar su puesto en el teatro de su nombre, y según me dicen, ya han sido programadas las representaciones, con tacañería, puesto que sólo se van a dar tres obras y, para colmo, ninguna de Alonso, Luna y algún otro maestro que este año cumplen aniversario memorable, como se ha reseñado últimamente. La política musical no acaba tampoco de encauzarse.

Pero, en fin, hemos podido escuchar «El trovador» y «Boris Godunov», «El gallo de oro» y «El príncipe Igor». Gracias a Verdi, Mussorsky, Rimsky-Korsakov y Borodín la música no muere. Ni la afición. Y gracias, por supuesto, a los organizadores de este festival madrileño que lleva ya quince años cultivando a las gentes de la capital. Porque la cosa no es de ahora, naturalmente.

teatro

LOS males nunca vienen solos, ni de fuera. Ahora se nos amenaza con que la escena va a tener que soportar una obra, musical para más detalle, que ha escrito Jaime Salom, el oculista escritor, que no

La veda de los inocentes

I GUAL que en otras naciones, en España se intenta levantar la veda de los inocentes. Como hay muchos asesinos furtivos, se trata de darles autorización para que asesinen, impunemente, a los niños en el vientre de sus madres.

Para levantar la veda de los inocentes, se emplean los mismos sistemas que se han venido aplicando en otros países. Argumentos que prenden con facilidad entre todos aquellos que no tienen ideas claras sobre moralidad.

El Concilio Vaticano II resume el planteamiento más autorizado de los tiempos modernos y dice específicamente: «La vida, desde la concepción, debe ser preservada con el cuidado más esmerado. El aborto y el infanticidio son crímenes horrendos.»

Los proabortistas han tratado, y a veces con éxito, de catalogar a todos los que se oponen al aborto como católicos. Como si solamente los católicos fuesen los defensores del derecho a la vida. Los que se lucran del asesinato de niños parece que no saben que son muchos los no-católicos del mundo que están en contra de levantar la veda.

Así, la posición oficial de los judíos ortodoxos es una condena al aborto. El Consejo Rabínico de América, en una declaración adoptada unánimemente, pidió la abolición de la permisiva ley de Nueva York, y dijo que «el asesinato de estos fetos refleja el endurecimiento de la sensibilidad de los seres humanos y es característica de nuestra época». «Ninguna mujer es el árbitro final para disponer de su propio cuerpo y de la vida humana embrionaria que florece dentro de ella.»

Joseph Smith, presidente de los mormones, dice: «La destrucción de la vida, aun en el estado fetal, es totalmente contraria al concepto de la vida cristiana.»

En algunos sitios, los propagandistas del aborto no lograron sus propósitos de engaño. Fracasaron en sus intentos de extender sus ideas criminales. Por ejemplo, en el Estado de Dakota del Norte un 78 por 100 de la población votó en contra de una ley permisiva del aborto. Se da la circunstancia de que sólo el 12 por 100 de la población de Dakota del Norte es católica.

En nuestra España, hoy, se está intentando manipular la conciencia ciudadana en el sentido de endurecer la sensibilidad y enturbiar las mentes, para que, quienes no tienen los criterios bien formados sirvan de correa de transmisión de unas aberraciones programadas con apariencia de deseables.

Carlos ROCES

DISCRE TISIMO

A destituir tocan...

— ¡E^{HI...} ¡Taxi!...
— Suba, señor.
— Gracias, conductor.
— ¿A dónde vamos?
— A la Carrera de San Jerónimo.
— ¿Es usted diputado, señor?
— No. Yo soy persona decente y con honor.
— ¿Es que los diputados no lo son?
— Pues, mire... Le diré... Como el dinero y la sinceridad, la mitad de la mitad.
— Entonces, si no es diputado, ¿a qué va allí?
— A fisgonear por el Congreso.
— ¿Es usted periodista o simplemente curioso?
— Soy investigador privado y escandalizador político.
— Entonces tendrá campo abonado, con esto que se viene discutiendo ahora, que se llama... se llama... Algo así como la prostitución..., no...; la sustitución..., tampoco...; la conspiración..., menos...; la indigestión...
— Usted querrá decir la Constitución.
— Justo. Esto que se fabrica ahora con tanta sinrazón, con tanto «consenso», con tanto mogrollo, con tanta mojigatería, con tanto pegote y tantas horas tontas y bobas de burla y de escarnio a los españoles.
— Es cierto. Y con tantos apaños, tanta enmienda, tanta ñoñería, y tanta traición y, cobardía, todavía le faltará añadir una palabra que es la que decidirá el final del sainete bufo.
— ¿Una palabra?... ¿A qué palabra se refiere?
— A la palabra destitución. Mire usted, amigo conductor y taxista, en menos de cincuenta años, y con tres constituciones diferentes (y de todas ellas, ninguna tenía la palabra prevista), se han consumado cuatro destituciones de bulto. A Alfonso XIII le destituyó Alcalá-Zamora. A Alcalá-Zamora le destituyó Azaña. A Azaña le destituyó Franco. (A Franco no le destituyó nadie,afortunadamente, salvo la muerte.)
— Y ahora, ¿qué?
— Ahora veremos a quién le toca ser el destituidor de turno.
— El destituidor que lo destituyere...
— ¡Qué buen destituidor será!...

Hipólito GALAPAGO

La Bandera Nacional

P IENSEN ustedes la barbaridad más gorda... ¡Más gorda todavía! Pues esa no sirve; porque mayor aún se le ha ocurrido a Martín Villa.

¡Regular el uso de la bandera nacional! ¡Ahí es nada! Lo que equivale a decir que los de Fuerza Nueva no podremos airear a todos los vientos de España nuestra bandera, la bandera de la Patria, y tendremos que contentarnos con usar la insignia de solapa, corbatas y cinturones con los colores nacionales, si por el magín de don Rodolfo no ha pasado todavía condenar su uso.

¡Válgame Dios, qué disparate! Algo tan absurdo y tan monstruoso como si el Papa nos prohibiera llevar la cruz al cuello.

Parece cosa de risa. Y, sin embargo, cuánta pena causa. ¿Será posible que se intente reprimir la libertad de expresión en una cosa tan sagrada como es hacer ostentación del patriotismo que llevamos dentro?

¿Es que le molesta que proclamemos bien alto y bien fuerte que somos españoles, por encima de todo?

¿Es que los amos, Carrillo y Felipe, a cuyo servicio parece estar el Gobierno, le han llamado a capítulo para que no quede en evidencia el desamor de estos «patriotas» a la bandera de España? ¿Por qué no la usan en sus manifestaciones?

Y ¿por qué limitar el uso de la bandera nacional y no hacerlo con la efigie o el nombre del Rey, para que nadie los use con fines partidistas? ¿O es que el uso de la efigie del Rey ya está limitado, sin necesidad de decreto, por la propia conciencia popular?

¡Si el señor ministro supiera que aún hay muchos despachos oficiales de Ayuntamientos, Juzgados, Hermandades, Delegaciones Provinciales —y ¡hasta Gobiernos Civiles!— donde continúa el retrato de Franco!

No salgo de mi asombro. Impedir que un ciudadano enarbole la enseña patria es lo más pintoresco, lo más ridículo y lo más estúpido que se le puede ocurrir a un ministro español.

Cualquier día —y no te pases, lector—, aparecerá un real decreto erradicando de los despachos oficiales el crucifijo.

Qué carta no escribiría hoy el señor ministro del Interior al asesinado presidente de la Diputación de Vizcaya, señor Unceta, al que traicionó autorizando la bandera separatista, si encima le prohibieran usar la nacional.

¡Qué gente nos «gobierna»! Como Franco no resucite el día que se rumorea —y ustedes ya me entienden— las vamos a pasar canutas.

Y no crean ustedes que se me va a ocurrir pedir la dimisión de Martín Villa. Un hombre que autoriza los trapos separatistas, que prohíbe la enseña nacional, que va a crear la «Policía territorial» (que no es otra cosa que la eliminación de la Guardia Civil y la Policía Armada de Cataluña y Vascongadas, lo que ha hecho cundir el pánico en el Norte) y que se permite afirmar que los incontrolados que más armas tienen y más peligrosos son, militan en la extrema derecha (con lo que demuestra que ni oye la radio) es el elemento más adecuado para desestabilizar y cargarse esta Monarquía parlamentaria que se nos ha venido encima.

¿Verdad que Martín Villa parece uno de los nuestros, vuelto a cambiar de chaqueta y enquistado en este «Desgobierno que nos gobierna»?

Pues ustedes disimulen.

Jaime CORTES

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



**Acto
conmemorativo
de la
Victoria**

**Tú que no
has
podido
oír
el discurso
del día 2**

**No te pierdas la cinta
magnetofónica
que recoge las palabras de Blas Piñar
450 Ptas.**

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRITOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ suscripción: 1.800 ptas. (anual)
☐ suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FIRMA

- ☐ contra reembolso
☐ por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE APELLIDOS

DOMICILIO

LOCALIDAD

PROVINCIA

La ficha será remitida a las señas consignadas.

**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
¡asóciate para servir a España!**

DE MAXIMA ACTUALIDAD

Cuando se reclama unánimemente el FRENTE NACIONAL, un libro que resalta la hermandad del CARLISMO y la FALANGE

LA TRADICION EN JOSE ANTONIO Y EL SINDICALISMO EN MELLA

de JOSE MARIA CODON



- La fundamentación doctrinal de la unidad
- Tradición y Revolución
- Solidaridad en la guerra y en la paz
- José Antonio, pensador tradicional

**IMPRESINDIBLE PARA
TODOS LOS HOMBRES
DEL 18 DE JULIO**

COLECCION
TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS
EDITORIAL FUERZA NUEVA

PEDIDOS a
FUERZA NUEVA EDITORIAL
Núñez de Balboa, 31
MADRID-1



100 ptas.

UNIB
Unión de Comunidades
Ibericas General
CEDOC