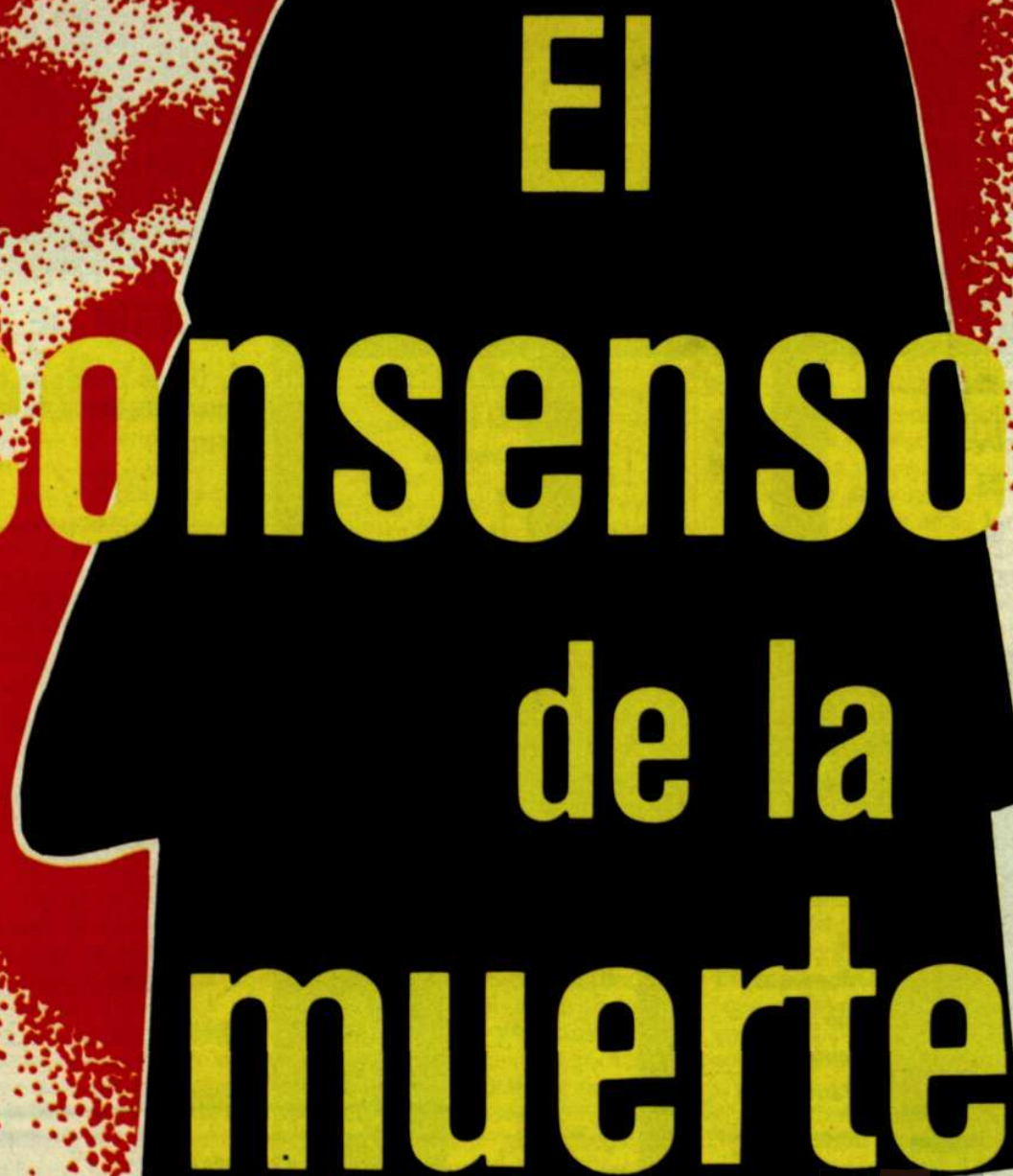


UCD • PSOE •
PCE • AP • PNV •
EE • PSUC • PSP...

fuerza
DIOS • PATRIOTISMO
nueva



EI
El
consenso
de la
muerte



CELOC
DIPOSIT
CGiral

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31
Teléfono 2268780
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactores y colaboradores

César Esquivias, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Cecilia Martínez, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias, Herminia C. de Villena y Mari Cruz Quintero.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.

Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

● Las siglas de partidos políticos parlamentarios son interminables. Para la Constitución ya se ha conseguido el consentimiento de todos, es decir, «el consenso de la muerte».

Suscripciones Pesetas

España:	1.800
Correo de superficie	
Andorra - Portugal	
Filipinas -	
Gibraltar - México	
Paraguay - Venezuela	1.800
Costa Rica - Cuba	
Chile - R. Dominicana	2.125
Resto de países	2.150
Correo aéreo	
Andorra	1.900
Portugal - Gibraltar	2.075
Méjico - Paraguay -	
Venezuela	3.100
Costa Rica - Cuba	
Chile - R. Dominicana	3.700
Filipinas - Macao - Ti-	
mor portugués	3.900
Europa - Argelia - Ma-	
rroecos	2.700
América - África - Asia	3.750
Australia - Nueva Gui-	
nea	4.525



NO pretendo parafrasear en el título el verso inicial del himno alemán, «Deutschland, Deutschland über alles» («Alemania, Alemania sobre todo»), que, por otra parte, puede servir de modelo a todas las naciones, ya que es obvio que la Patria debe estar por encima de todo, excepción hecha, por supuesto, de Dios.

Por eso, Fuerza Nueva ha puesto en su divisa estas tres palabras: Dios, Patria y Justicia; por eso, el tradicionalismo hizo leyenda con Dios, Patria y Rey, o Dios, Patria y Fueros. Y creo que se recoge así el sentir de los buenos españoles que anteponen a sus intereses particulares el común que supone la Patria; pero no en cuanto a un materialismo siempre discutible, sino en cuanto a unos valores históricos, permanentes y eternos. España, esto es, la Patria, la Nación, no es sino una unidad e integridad de esos valores proyectados en su geografía, su sociedad y su política.

Lo que suscita mi comentario de hoy es ver, en estos confusos y libertarios tiempos que padece España, cómo hay gentes que quieren suplantar a la Patria por términos como Estado, Gobierno, Democracia y Constitución. Venimos escuchando o leyendo afirmaciones como las de que hay que hacerlo todo por esas palabras, que pretenden identificar con España. Consciente o involuntariamente muchos pretenden suplir España por Estado español, cuando no por Demo-

cracia española, cuando no por Gobierno español, cuando no por Constitución española. Se hace una transgresión no ya jurídica sino de mero concepto, de simple naturaleza, de idea.

Por lo mismo, resulta monstruoso, más que erróneo, decir, como hacen algunos, que el Ejército o las Fuerzas Armadas están para servir a la Democracia o defender la Constitución. El Ejército y las Fuerzas Armadas están para la defensa de España. Porque muchas veces la Democracia y la Constitución van contra la propia Patria, como ahora mismo está sucediendo, ya que fomenta la división tras haber quitado a Dios como su principio sumo y esencial en la organización administrativo-política, en su ideario y su razón de ser.

ESPAÑA está por encima de partidos —o sea la democracia—, que es una forma de gobierno, transitoria y accidental, casual o fortuita, circunstancial y caduca; está por encima de una Constitución, que es un conjunto de leyes que pueden ser, en sí mismas, conculcación de principios religiosos y éticos, como ahora ocurre. Ilustres catedráticos están denunciando esta Constitución precisamente como ilegal de base y, por lo mismo, pudiera darse el hecho de que, en el caso de que la Constitución se aprobase, el Tribunal Supremo

podiera anularla por anticonstitucional.

Con la República, la Monarquía, la Dictadura, la Democracia, la Constitución o los Partidos se puede estar siempre que encarnen y mantengan los principios patrios; pero como no son más que formas sujetas a la volubilidad de la política y de sus profesionales, ninguna institución básica —y el Ejército lo es— puede estar sometida a obediencia a algo circunstancial. Es la Patria, es España, la que requiere, única y exclusivamente, esa entrega absoluta. Por ello, pudo Colbert poner en su escudo «Pro Rege saepe, pro Patria semper» («Frecuentemente por el Rey, siempre por la Patria»). Y así, el lema que campea en los cuarteles españoles es «Todo por la Patria», que jamás podrá ser sustituido por «Todo por la Democracia» o «Todo por la Constitución». La Patria es eterna, las democracias y constituciones suelen ser efímeras. A Dios gracias.

Los partidos, las formas de gobierno e incluso las constituciones además, suelen no ser instrumentos de servicio a la Patria, sino de intereses particulares nacionales o internacionales, discutibles o dudosos en ocasiones, ajenos a una Nación y, por lo mismo, no pueden suscitar afecto ni adhesión. «Amamos la Patria, no porque sea grande, sino porque es nuestra», pudo decir Séneca con razón.

España sobre todo.

Pedro RODRIGO

CEDOC

CARTAS

no le pertenece, ni está cerca de ella. Pretenden compararnos con una organización tan repugnante como ETA. ¡Y eso sí que NO!

ETA es una asociación de unos asesinos a sueldo que se dedica a engañar al pueblo vasco con todo su cínico repertorio de promesas.

Es una organización que, armada hasta los dientes, fue a San Sebastián e intentó sabotear el acto en el que, una vez más, Blas Piñar enorgulleció a cuantos fuimos a oírle.

Los etarras no pudieron conseguir su objetivo, y se retiraron, no sin antes efectuar varios disparos poniendo en peligro nuestras vidas, en especial las de varios niños que estaban próximos al lugar donde se iniciaron los tiros. (Aparcamiento de autobuses, que custodiábamos los de la Escuadra C de Torrelavega.)

Aprovecho para dar las gracias a las Fuerzas de Orden Público, que en todo momento nos defendieron. Que sepan que les seguimos apoyando. Que aunque han practicado ciertas detenciones, sabemos que fueron ordenadas por el que tiene el cinismo de decir que San Sebastián es una ciudad tranquila.

Y a este señor le digo que, mientras en España haya corazones que sólo quieran la salvación de su patria, San Sebastián seguirá siendo ESPAÑA.

Francisco Javier
de la Calzada
Torrelavega

OFRECIMIENTO

Soy un lector de su revista desde octubre de 1974, y desde esa época me sentía

un simple simpatizante de su grupo político, como lo es Fuerza Nueva, pero ya hoy, en nuestros días, me decido a escribir como un nuevo miembro de FN, que se expresa con dolor franquista, y que a medida que pasa el tiempo se va dando cuenta de cómo se destruye la labor de cuarenta años de paz y prosperidad. Actualmente no es ésta la España que nació de la sangre de nuestros antepasados, pero a pesar de todo me siento un patriota que lucha por conseguir el significado del grito que tantas veces he cantado con orgullo de español: DIOS, PATRIA y JUSTICIA. He tenido el ideal falangista, pero contaba con escasa personalidad como para comprometerme a una asociación política como ésta. Hoy día, con mis diecinueve años de edad, en los cuales vivo el ambiente de discusiones, intercambios, conociendo traiciones e injusticias, así como violencia, terrorismo, nacionalidades, etc., creo necesario el ponerme al servicio de estos compañeros y camaradas para crear una España unida, grande y libre y por la cual lucharé hasta derramar la última gota de mi sangre.

Juan de Dios C. C.
Pozoblanco (Córdoba)

¿QUIEN NO RESPETA LA BANDERA?

Me sorprendió enormemente leer hace poco en la prensa las declaraciones del pintoresco ministro del Interior, Martín Villa, en las que decía que las personas que había fuera del Palacio de Oriente mantuvieron una actitud irrespetuosa hacia la bandera, que estaba siendo homenajeada por «grandes patriotas» como Carrillo, Suárez, etc. Yo le preguntaría al ministro: ¿Quién respeta la bandera y quién no la respeta?

Indudablemente él no ha demostrado mucho el respeto del que tanto alardea, pues no ha impedido, siendo de su competencia hacerlo, que grupos de conocida afinidad política insultaran e injuriaran a nuestra gloriosa enseña ante la pasividad de tan magno «patriota».

Creo recordar que cuando vivía Franco la bandera era respetada por todos y que la llegada de insultos e injurias a la misma coincidió con la llegada de los exiliados, que son tratados como héroes. Actualmente los que defienden a la Patria son llamados

incontrolados, son detenidos y sancionados con fuertes multas, mientras los enemigos de la Patria andan sueltos y gozan del favor del Gobierno.

De todos modos no me desespero porque sé que somos muchos los que amamos a España y estamos dispuestos a sacrificarnos por ella.

S. P. M.
Cartagena

DIARREA GUBERNAMENTAL

A este «gobierno democrático», que ni es gobierno, ni es «democrático», «ni es ná», le ha dado la manía de disolver a FN del modo que sea: atacándola de una forma descarada, prohibiendo sus actos, poniéndonos excesivas multas, etc.

Bien... y uno se pregunta... ¿por qué?

Hace unos días estuve pensando larga y reposadamente sobre cuál sería la razón (pongo por caso, los sucesos de San Sebastián) por la que a unos agresores, que todos sabemos de qué pie cojean, se les pusiera en libertad inmediatamente, y a nuestros militantes (¡que son los agredidos, señor gobernador de Guipúzcoa!) de FN no se les concediera ni la libertad bajo fianza; y encima, ¡zas!, trece millones de multa, por ir defendidos contra ETA asesina. ¿Qué hemos hecho?

Hasta he llegado a creer que Suárez y su ministro de Hacienda, los muy listos, han decidido solucionar la crisis económica imponiéndonos escandalosas multas (por ridículos motivos), ya que, según ellos, nosotros somos los seguidores de quien causó esta «crisis» que ahora sufre el «país».

Señor Suárez y Cía., ustedes no nos tienen miedo, no, ustedes lo que nos tienen es pánico, y han decidido acabar con nosotros, pero... ¡ay!, han topado con un hueso duro de roer; ni las multas, ni el escándalo, ni el sensacionalismo mentiroso en los medios de información, ni la provocación, ni la ilegalidad amenazante; nada de eso, nada, ni nadie, nos hará retroceder un solo paso en nuestro difícil y duro camino, que recorreremos día tras día, noche tras noche, diciendo la verdad, nuestra verdad, gritándola a los cuatro vientos por y para la salvación de España.

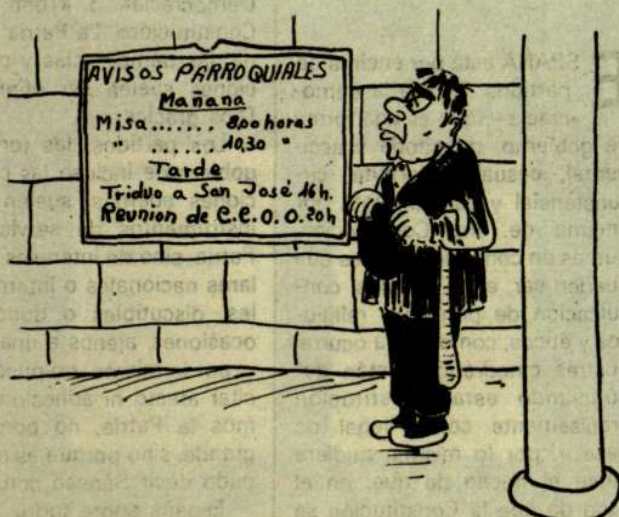
Ramón García del Real
Cartagena

GRACIAS

Estuve en San Sebastián el día 21 de mayo en el acto de afirmación nacional. Ya hace de esto más de dos semanas, y da verdadera RABIA leer la sarta de mentiras que muchas plumas necias, malas, envidiosas y anti-españolas están escribiendo en revistas, periódicos, etc., con el fin de desdibujar la realidad del acontecimiento del día 21 en Anoeta. (Otro gran éxito de Blas Piñar.)

Lo que quieren esas plumas es que la gente vea una faceta de Fuerza Nueva que

DEMOCRACIA CRISTIANA



EDITORIAL

que realmente está sucediendo en nuestra Patria en su detrimento, en razón a los pactos que «en consenso» vienen realizando los partitocráticos en el poder o en la llamada oposición. Es la palabra de la nueva alianza de la traición y del engaño a nuestro pueblo. Es el símbolo abierto a la muerte espiritual de España, a su destrucción como Patria una, justa,

Vivimos tiempos desgraciados, tiempos de engaños, conculcaciones, de aparentes triunfos de gentes sin honor y sin sentido patriótico de ninguna clase. Tiempos de traición, de ingratitudes sin cuento y de desagradecidos innumerables. Tiempos de egoísmo, de facciones al servicio de turbios intereses, de miserables concepciones y de enanas postu-



El consenso de la muerte

S i algún vocablo podríamos apellidar de «democrático» —al uso de lo que se entiende hoy como democracia, es decir, como triunfo de la inoperancia, de la partitocracia, del liberalismo y del marxismo internacional, amén de los más variados separatismos— no cabe duda que la palabra «consenso» sería la justa para ello.

Reiteradamente expresada, mil veces repetida a lo largo de los parlamentos de los grupos y facciones, parece ser la clave de la marcha política de nuestros días. Algo así como la meta o panacea de toda realización posible en el juego de intereses, pactos y componendas que se vienen realizando, unas veces a la luz pública, las más de espaldas a la opinión de cuantos componen la comunidad nacional, de ese pueblo que los políticos dicen inorgánicamente representar.

Consenso es consentir, ponerse de acuerdo, aceptar un compromiso, algo

libre, dinámica y grande en la realidad de su ser y futuro.

Con el consenso, se legalizan los abusos, las conculcaciones legislativas, los asaltos al ordenamiento jurídico de la Nación, las demagogias y las permisibilidades más tremendas en contra de la unidad de España, en contra de los más elementales principios de autoridad, en defensa de posturas inaceptables gubernamentales en detrimento de los valores permanentes de la Patria, de la persona humana y de la normal convivencia ciudadana.

El término semántico y simbólico denominado consenso es la fórmula aceptada para que los grupos políticos, los politicastos de ocasión, los servidores de las internacionales, los siervos de los poderes ocultos, lleven a cabo sus maniqueísmos, sus operaciones destructoras del ser nacional, sus aspiraciones bastadas en contra de la estabilidad y buena andadura de la comunidad patria.

Con el consenso entre los «demócratas» que dominan la vida pública española, se está cerrando el círculo de la anti-España, en contra de la España eterna y verdadera, se están logrando las metas caóticas contra nuestro país, soñadas por los enemigos de siempre. Es la expresión idiomática de la acción llevada a la sombra del pueblo, aun cuando se ventile su nombre en propaganda teóricamente positiva para sus intereses comunitarios, para lograr culminar una nefanda tarea de desaparición inmediata de los valores hispánicos, de la realidad nacional, del futuro positivo, firme y realmente constructivo de la sociedad española.

Tiempos en los cuales la vida pública está discurriendo por sendas insospechadas hace bien pocos años, de descrédito en todos los órdenes y en los cuales el «consenso» es la negra manta que cobija toda esta acción demoledora, contraria a los intereses nacionales, ofensiva para los valores permanentes de la Patria, para el sentido metafísico de entender la vida de los españoles.

Con ese pacto, con tal consentimiento, se da por buena una labor destructora, demoledora de un pasado de siglos; de traición a una vida noble y de honor colectivo, de fervor patriótico, de sentido constructivo del presente y de fundamento firme hacia el futuro. Se institucionaliza «consensualmente» el vicio, la pornografía, el crimen, el terrorismo, el separatismo, la amoralidad administrativa, la ambición innoble de poder a toda costa, los ataques destructores a las FAS y a las FOP. Se da una patente de corso, en definitiva, con este nombre para la total y definitiva destrucción de España.

Claro es que frente a tamaña política de «consenso», frente a este caminar hacia la muerte de los valores permanentes que componen la esencia de esa comunidad de pueblos en la unidad de su destino universal que es España, los españoles decentes, los españoles dignos de tal nombre, estamos obligados, sin demora, sin egoísmos ni personalismos suicidas y contrarios al interés nacional, a alzar sus voces, a tomar ya posturas decisivas, sin demora alguna, para devolver a España su dignidad, defender su unidad y laborar por su grandeza.

CRÓNICA NACIONAL

● Conciliábulo en los pasillos, cenas en despachos privados, almuerzos en restaurantes de lujo son el marco donde se llevan a cabo los pactos y componendas que están dando origen a la futura Constitución, sin que el Congreso, como tal, participe realmente en su redacción.

● Ahora una serie de partidos —desde AP y Falange (auténtica), pasando lógicamente por el PSOE y el PCE— han firmado una declaración política contra nosotros. Es una demostración más de su servilismo al dinero gubernamental en unos casos, al revanchismo y temor en otros y al rencor y estulticia en los demás.

● Pero ¿qué vamos a esperar de quienes nos gobiernan, cuando el caso de Tolosa no es más que la repetición de una temática ya vieja y que pervive gracias a los pactos más o menos secretos que el señor Suárez y sus ministros, sin duda tienen concertados, para seguir en el poder, con el marxismo y el separatismo?

● El Gobierno habla mucho de la despolitización necesaria de las fuerzas de orden público, en la verdadera profesionalización de las mismas, pero acomete reformas en su seno que llevan un claro intento político, un claro sentido demagógico.

Por Ramón de Tolosa

«DEMOCRACIA»

Si todavía quedara alguien que no dudase del engendro que supone la titulada «democracia» en España, basta ver lo que está ocurriendo con el proyecto de la Constitución, en donde se está llevando a cabo una supuesta labor legislativa a través de la Comisión correspondiente del Congreso, en aras de una no menos supuesta realidad democrática, cuando la verdad es que los partidos mayoritarios, es decir, sus ejecutivas, están actuando totalitariamente, de espaldas por completo a sus propios electores, a los diputados y a cuanto significa el Congreso como institución representativa de la llamada «voluntad popular».

Conciliábulo en los pasillos, cenas en despachos privados, almuerzos en restaurantes de lujo, son el marco en donde se llevan a cabo los pactos y componendas que están dando origen a la futura Constitución, sin que el Congreso, como tal, participe realmente en su redacción. Luego —ya sabemos—, los diputados, por disciplina partidista y por total falta de personalidad política, darán el «sí» mayoritariamente al proyecto. Y así andará la cosa, sin que ese «espíritu democrático» del cual tanto se habla se vea por ninguna parte.

Igual sucede con esos «demócratas» que dirigen las centrales sindicales UGT y CC. OO., los cuales son fieles defensores del sistema inorgánico, con anatemas constantes al pasado cuando las cosas resultan favorables a sus intereses, pero que se saltan a la torera su democracia en cuanto los asuntos les vuelven la espalda.

Ahí tienen las amenazas de «lanzar las masas a la calle y de imponer una huelga general en el país», pronunciadas por Camacho y Redondo, «si la Ley de Acción Sindical es aprobada por las Cortes tal y como ha salido de la Comisión correspondiente del Congreso».

Una farsa lamentable, en la que han caído de buena fe miles de españoles, aun cuando afortunadamente la mayoría ya se va dando cuenta del engaño, como se ha visto palpablemente en las recientes votaciones en Asturias y Alicante y en los resultados para las Cámaras Agrarias.

FRACASO DE ASUNTOS EXTERIORES

COMO españoles que somos, no podemos por menos de lamentarnos del total fracaso de la acción diplomática española en el exterior y, de forma más concreta, en cuanto a África se refiere.

Claro es que todo ello no es más que el resultado desastroso de una política general del Gobierno de la Corona que ha hecho posible, desgraciadamente, el total hundimiento de nuestro prestigio internacional, amén de que el pactismo político, la ambición de seguir en el poder, aun cuando se conduzca a España al desastre, sean las constantes de este Gobierno de la Corona. Todo lo cual arrastra una falta de au-

toridad exterior, una carencia de política rectilínea hacia cuanto ocurre en el mundo, a cuanto significa defensa de los intereses de España en el exterior.

Los fracasos de los viajes del ministro Oreja, así como de las distintas comisiones que han visitado los más diversos Estados africanos, es cosa que ya a nadie se le oculta.



La política española, en lo que se refiere a asuntos exteriores, viene siguiendo un camino de desastre.

Lo que ocurra, en relación con Canarias y el MPAIAC en la próxima conferencia africana de la OUA en Jartum, es cosa ya prevista: España será una vez más, como es norma en estos últimos tiempos, ignorada en sus derechos, pisoteada en su dignidad y ofendida por países que, en su mayoría, aún no han salido del subdesarrollo y donde sus dirigentes sólo son simples jefes de tribu a los que los trajes de corte occidental les vienen grandes, por mucho que se esfuercen en usarlos.

Es la triste realidad aun cuando la demagogia y el terror partidista no lo admita. Es algo que «con Franco no sucedía».

CONTRA FUERZA NUEVA

CONTINUA la conjura de los grupos y partidos malamente denominados «democráticos» contra Fuerza Nueva. Conjura que nos irrita un poco, pero que a la vez es garantía de nuestra verdad, de nuestro constante progreso militante y de la seguridad de un futuro triunfante para nuestros ideales. El «ladran, luego cabalgamos» creemos que pocas veces se podrá decir con más propiedad que en nuestro caso.

Ahora una serie de partidos —desde AP a la denominada Falange Auténtica, pasando, lógicamente, por el PSOE y el PCE— han firmado una declaración pública contra nosotros. Es una demostración más del servilismo de los mismos al dinero gubernamental en unos casos, al revanchismo y temor en otros y al rencor y estulticia en los demás, pero en todos ellos la ausencia de eso que tanto proclaman: su sentir democrático y liberal.

Lo más lamentable para nosotros es que AP y Falange Auténtica sean parte de

ese coro marxista, separatista e indudablemente masónico que tienen como paladines al PSOE, PCE, PNV y UCD, respectivamente. Y decimos lamentable no por AP y Falange Auténtica en sí mismas, como tales partidos, y mucho menos por sus dirigentes, los cuales o bien vendidos o bien auténticos tontos útiles del marxismo, llevan a sus organizaciones por el camino de la traición a España. Lo lamentamos por gran parte de sus bases, auténticos españoles fieles a los eternos ideales de la patria y la justicia que aún siguen engañados en sus filas y que, tal vez sin saberlo, están totalmente al lado de cuanto nosotros queremos representar y servir lealmente.

PACIFICAR «EUKADI»

SEGUN el separatista y antiespañol Partido Nacionalista Vasco, si el Gobierno «accede a sus propuestas autonómicas —léase separatistas— se compromete en el plazo máximo de un año a pacificar Euzkadi».

Nos parece, en tal supuesto abandonista del Gobierno de la Corona, un plazo excesivamente largo, puesto que si se les concede todo el poder que piden, la total marcha de las «fuerzas extranjeras represivas y de ocupación» —léanse FOP y FAS—, etcétera, no sabemos por qué tenía que continuar la acción terrorista de ETA, pues muerto el perro español —es un decir—, tendría que desaparecer la rabia antiespañola.

Sin embargo, creemos que la «pacificación» de ese engendro que se titula «Euzkadi», que según el PNV debe extenderse desde Bayona-Francia hasta Burgos y el Ebro en Zaragoza, no necesita tanto tiempo. Sólo un Gobierno fuerte, auténticamente patriótico, sería suficiente con los recursos que todo Estado tiene a su disposición para terminar con tal lacra.

O como lo terminaría en 72 horas un Estado comunista —al que se nos está conduciendo a través de la partitocracia liberal y pactista del Gobierno de la Corona—, tal y como hace unos días personalmente nos aseguraba un antiguo dirigente del PCE, afirmándonos que «Carrillo liquidaría sin contemplaciones a todos los etarras, estuviesen donde estuviesen, a sus cómplices y, si era necesario, a sus mismos familiares», con lo cual el problema terrorista en el País Vasco desaparecería de raíz, cosa que no dudamos, pues ahí están los ejemplos de la URSS y de todas las llamadas «democracias populares», incluida la Cuba de Fidel Castro. En cuanto a Carrillo, el antecedente de Paracuellos le avala por completo en este sentido.

TOLOSA

LO sucedido días pasados en Tolosa, en el homenaje al criminal etarra Txabi, caído en enfrentamiento con la Guardia Civil hace ahora varios años, después de que había asesinado, a traición, a un guardia civil de Tráfico, es algo que si el Gobierno fuese realmente español y tuviese la mínima decencia y dignidad no lo consentiría, como no lo debían consentir

quienes al frente de ciertas instituciones básicas de la nación contemplan impasibles los tremendos ataques e insultos que contra las mismas se producen por parte de una panda sangrienta o colaboracionista con el más vil separatismo y terrorismo que ha conocido España, dentro de la acción destructora de la patria, que los enemigos de siempre están llevando miserablemente a cabo.

Las frases pronunciadas por esos traidores —extranjeros, según ellos— que se llaman Castell y Monzón en dicho acto tolosano, y del que la prensa toda se ha hecho eco, en general —hemos de ser sinceros— con evidente condena y repudio en esta ocasión, es algo que difícilmente se puede entender sea tolerado en un Estado de derecho y menos por cualquier Gobierno que se precie de tal y de responder sus miembros a un lógico sentir patriótico y, como tal, defensor de los valores nacionales.

Pero qué vamos a esperar de quienes nos gobiernan, cuando esto de Tolosa no es más que la repetición de una temática ya vieja y que pervive gracias a los pactos más o menos secretos que el señor Suárez y sus ministros tienen sin duda concertados para seguir en el poder, con el marxismo y el separatismo, cuando no a consecuencia de otros dictados más oscuros que determinan, según se dice también en publicaciones extranjeras, la política de este Gobierno de la Corona.

Además, ¿qué condenación se va a esperar cuando también en el Parlamento, en estas Cortes de la Monarquía, otros traidores, como Barrera y Letamendía, se han expresado en el Congreso en semejantes términos, sin que un solo diputado —incluidos los que se denominan «patriotas» y pertenecen a Alianza Popular— haya sido capaz de expresar su repudio e indignación, cuando no reaccionar virilmente ante tamaña ofensa a España y su irreversible unidad?

En cuanto al gobernador de Guipúzcoa, nuestro desprecio, pues si bien por servil obediencia partidista fue pródigo y rápido en multar a los militantes de FN por presunción de delito, no ha sido capaz de —al menos con semejante gesto— hacer a quienes han protagonizado, bien como oradores o masa desmadrada y atentatoria contra las FOP, este acto que comentamos.

GOBIERNO FRENTE A LA POLICIA

LOS proyectos del Gobierno de la Corona, en cuanto se relaciona con la Policía y demás Fuerzas de Orden Público, constituyen en su anunciada reforma y decretos sobre jornada y emolumentos, sin duda alguna, una toma de postura sectaria, agresiva y totalmente ofensiva para las fuerzas de seguridad del Estado.

El Gobierno, siguiendo una vez más los dictados —los pactos secretos y el consenso mandan— del marxismo-separatismo, está empeñado en la destrucción de las fuerzas actuales de seguridad, en un afán

revanchista, demoledor y partidista, sin respeto alguno para los legítimos derechos adquiridos y para la profesionalidad, pura y simple, de los cuerpos que representan la paz ciudadana, el orden público y la propia seguridad del mismo Estado.

Se está tratando de realizar enmascarada una depuración política, pero correlativamente a esto se están destruyendo las bases orgánicas y tradicionales de los estamentos policiales, sin más razón que el sectarismo y la obediencia sin reservas a los compromisos políticos aceptados, sin otro honesto propósito que el de permanecer, por encima de cualquier otra condición, en el disfrute del poder.

El Gobierno habla mucho de la despolitización necesaria de las Fuerzas de Orden Público, de la verdadera profesionalización de las mismas, pero acomete reformas en su seno que llevan un claro intento político, un claro sentido demagógico, un deseo neutralizador de su auténtico sentido profesional, de su tradición y eficacia, introduciendo la desmoralización y el enfrentamiento internos.

Se impone a las FOP una dedicación exclusiva, a lo cual nadie tendría nada que objetar si al lado de esta disposición se elevasen los emolumentos en la cuantía necesaria para que el policía o el guardia civil llevase con un solo sueldo, con su sola dedicación, una vida digna para él y su familia, unos ingresos suficientes y compensatorios también a los riesgos que el cargo lleva implícitos.

Por otro lado, con las jubilaciones anticipadas —dejando la indudable intencionalidad política que esto representa a un lado— se lesionan gravemente derechos legítimamente adquiridos, y con la introducción de nuevas escalas de mandos, por encima de las escalas tradicionales en el Cuerpo —en el caso del General de Policía—, se lesionan igualmente las aspiraciones de ascenso por escalafón y la realidad práctica de unos hombres fieles servidores del Estado.

Todo ello es un tema que por su importancia volveremos a tocar en nuestra «Crónica».

LA AISS

LOS funcionarios de la AISS, antigua Organización Sindical, están en huelga. Postura lógica ante el agravio sufrido por parte de la Administración para con ellos; por el desinterés que sobre su situación ofrece el Gobierno y por el incumplimiento de las disposiciones promulgadas que a los mismos les afectan, de incorporación efectiva como funcionarios a la Administración Pública, tal y como fue promulgado legalmente a la desaparición del Sindicalismo Vertical.

Este es otro tema largamente a comentar y lógicamente a defender en cuanto a esos miles de hombres y mujeres se refiere, despreciados insolidariamente por algunos «demócratas», desatendidos por el Gobierno y burlados en cuanto a las promesas que se les hicieron por parte de quienes hoy detentan el poder en la nación.



Wenceslao Pérez Gómez, locutor y periodista, que se encargó de presentar el festival.

EL patriotismo está por encima de los intereses de grupo, de clase, de partido. Fuerza Nueva lucha sin cansancio, atraviesa las barreras más difíciles y defiende con honor y dignidad los valores eternos de la Patria. Por eso se nos tacha de «fachas», de «fascistas», cosa que no nos avergüenza, porque nuestra agrupación brota del rico manantial de la fe puesta en Dios, del amor a la Patria y del combate por la justicia. ¿Hay algo más hermoso? Sin embargo, cuanto más se nos ataca, más se nos difama, más intentan aniquilarnos, más se nos disfraza con la mentira, adquiere todo ello mayor fuerza en beneficio de quienes integramos dicho grupo. Porque son cada día más las personas que se alistan en nuestras filas, los ánimos se enraizan en la fortaleza para la lucha y, sobre todo, causamos respeto... Por algo será.

Puntualmente hemos venido informando del atentado que sufrieron nuestros camaradas De Raymond y José María en Sevilla y en el que este último llevó la peor parte, con graves lesiones en la pierna izquierda. Una vez más la vil cobardía recae en seres inocentes por el

hecho de ser de Fuerza Nueva en la España democrática.



No obstante, les hemos podido dar un homenaje el pasado domingo en el teatro Monumental de Madrid ante la presencia de nuestro jefe nacional, Blas Piñar, doña Pilar Franco, actores, actrices y un nutrido número de personas que llenaron el teatro hasta los topes. Un homenaje bien merecido a estos compañeros, no sólo por su labor artística que a lo largo de quince años de vida profesional han desarrollado, sino también por el patriotismo del que hacen gala por doquier.

El espectáculo se dividió en tres partes: a) homenaje a autores y poetas españoles; b) a autores y poetas hispanoamericanos, y c) a las figuras del 18 de Julio. La presentación corrió a cargo del periodista Wenceslao Pérez Gómez, quien entre otras cosas dijo: «Al atentado que sufrieron nuestros camarads, se le quiere quitar importancia; cuando sabemos de sobra que fue un acto terrorista que les ha costado varios meses sin trabajo, dinero... Pero gracias a Dios hoy



Luis Fajardo ofreció al público dos interpretaciones de su amplio repertorio.

los tenemos aquí, aunque José María lleve una recuperación lenta.»

Posteriormente hizo entrada en el escenario un muchacho joven, de voz firme, elegante y estilizada, Luis Fajardo, quien interpretó dos temas que fueron muy bien acogidos: «España se está muriendo» y «Honor, señores ministros», muy aplaudidos por cierto.

A continuación el público espe-

raba impaciente la aparición de De Raymond, quien tras salir al escenario fue muy ovacionado. Después de cantar «Soy De Raymond», «Dos gardenias» (homenaje a Antonio Machin), entre otras, apareció en silla de ruedas José María, quien puso en pie al teatro entre los gritos de «¡valiente, valiente!». Ambos interpretaron «Soy de España» y luego José María cantó «¡Olé, tore-



Al finalizar el acto, nuestro jefe nacional, Blas Piñar, dirigió unas vibrantes palabras, elogiando a los artistas.



De Raymond, en la segunda parte del festival, vistiendo camisa azul.

rol» y «Por el camino verde». Posteriormente, unieron sus voces en «Paz en la tierra» y «Banderita» (homenaje a España), recibida con entusiasmo por los asistentes, quienes les obsequiaron con una abundante lluvia de claveles.

Más tarde se les entregó las placas Long-Play, premio a una labor de conjunto continuada. Tras unos minutos de descanso se entregaron varios ramos de claveles rojos y amarillos a la señora de Piñar, a doña Pilar Franco, a la madre de De Raymond y a la cantante Antonia Moreno. El quinto y último ramo fue para la actriz que representa actualmente «Un cero a la izquierda», Tony Soler. Después de la entrega floral, se subastó una de las camisas de los dos intérpretes, con los colores nacionales, que fue adjudicada a nuestro presidente, Blas Piñar, en 16.000 pesetas. Tras el poema de Agustín de Foxá recitado por Wenceslao Pérez Gómez «Brindis», subió al escenario Eloy Herrera, autor e intérprete de «Un cero a la izquierda», quien entre otras cosas dijo: «Desde hace mucho tiempo me une una gran amistad con estos dos compañeros y concretamente con José María. En 1964 representamos juntos una obra hasta 1965. Ya no nos volvimos a ver hasta hace unos meses de este



José María lo hizo todo, desde su silla de ruedas; cantó y triunfó. ¡Enhorabuena!

año, pero ahora que nos hemos vuelto a encontrar seguimos pensando igual.» Seguidamente Eloy Herrera nos presentó al poeta gitano Agustín Rivero, quien nos deleitó con tres bonitos poemas, entre ellos «Santísimo Cristo de la Sangre».



La segunda parte fue dedicada a las figuras del 18 de Julio. De Raymond interpretó, entre otras, «Canción a Francisco Franco» y «Canción del Ausente», y presentó dos innovaciones, «Canción a Fuerza

Nueva» (adornada con un coro de ocho muchachos de Fuerza Joven) y «Vosotros y yo», dedicada a Blas Piñar. Cerraron el rico repertorio «Canción del falangista», a dúo, acompañados por el público.

Al término de la estupenda exhibición de temas con que nos obsequiaron estos cantantes, Blas Piñar pronunció unas breves palabras y afirmó: «Creo que estos muchachos necesitaban este homenaje, porque cuando los hombres están en primera línea de combate hay ocasiones que necesitan el apoyo moral y patriótico de todos. Quiero que sepan que hay españoles que están a su lado respaldados por el cariño y el aplauso. Nosotros precisamos de la canción —prosiguió— y ellos, aun jugándose su prestigio profesional, anteponen la Patria a su egoísmo, así como también Eloy Herrera, fiel ejemplo, porque ¿quién se atreve a hablar de España ahora, del 18 de Julio...? Están tratando de dividirla, trocearla, mutilarla, pero España vive en nosotros, en nuestra juven-



Agustín Rivero, poeta gitano, que puso alma, corazón y vida en sus versos.

lucha de combate, y juntos gritad: ¡arriba España!»

Como hecho anecdótico he de decir que se rifaba un modelo de jovencita de Antonio Nieto. Recayó la suerte en el número 645, y la persona afortunada tuvo la amabilidad y el gesto de regalárselo a la muchachita de Fuerza Joven que lo exhibía.

Y así una jornada más de trabajo, un homenaje de amor y gratitud a unos españoles, De Raymond y José María, cantantes con garra, voces gallardas aunadas por un ideal, lanzadas a los cuatro vientos, firmes con sus «chaquetas», leales a España, fieles defensores de la tradición heredada de sus antepasados y a la brecha por combatir contra viento y marea todo lo que mancha y pisotea a España. Porque los atentados, los insultos de la prensa, su prestigio profesional no les hace retroceder. Su vida la encauzan hacia el camino de la reputación del ser humano: defender el honor de Dios y de España por encima de todo. Lo demás, vendrá por añadidura. Este es su lema y de ellos su apellido: ¡valientes!

El «Cara al Sol», entonado por los presentes, dio el toque final al acto en esta mañana primaveral.

Mary Cruz QUINTERO
(Fotos Antonio López.)

AULA DE F.O.



P. JOSE RAMON BIDAGOR, S. J. (La familia en la Constitución)

«S OLO se puede mandar a los hombres si se apoyan en Dios, y obedecer si se le obedece a El. Cuanto más grandeza adquiere el hombre, más visible se hace la grandeza de Dios.» Estas fueron unas de las palabras pronunciadas en el salón de actos de Fuerza Nueva por el padre José Ramón Bidagor, S. J., en la conferencia que figuraba dentro de su IX ciclo y bajo el título «La familia en la Constitución», presidida por nuestro presidente Blas Piñar, el pasado jueves.

Ante una sala abarrotada de público, el conferenciante dijo: «La familia como célula de la sociedad es un invento de Dios, ha de ser la cooperadora de la Gracia y respetada por el mismo hombre. El divorcio y el aborto —añade— son considerados como uno de los grandes errores de nuestra vida. El Concilio basamenta toda su doctrina en Dios como Autor y Dueño de todo lo creado.» Luego continuó: «En la Constitución se ignora a Dios. Si se prescinde del motor principal, ¿qué se puede constituir? No logro entender a los «autores» que contribuyen tan afanosamente a su elaboración cómo conectan su fe con sus obligaciones. La infidelidad a los juramentos es el cáncer de cada día; pero de Dios no se ríe nadie porque nadie puede sentirse tranquilo si las leyes no se apoyan en El.»

Posteriormente el conferenciante fue desglosando algunas notas de la Iglesia católica, entre las que merecen mención la del papa Pío XI en una carta dirigida al Episcopado Español el día 3 de junio de 1933, quien, entre otras cosas, dice: «Si se quiere excluir a Dios de la vida pública, si tal atentado redundaría en la juventud, si peligraría la estabilidad de la familia, no es menor el daño que recae sobre la autoridad y ésta —añade después— pierde el más alto título de acatamiento y respeto.» No menos importante la afirmación que hace el papa Pablo VI en su encíclica «Populorum Progressio», en donde consta: «El hombre puede organizar la Tierra sin Dios. Pero la Tierra, entonces, sería organizada contra el hombre mismo.» Monseñor Guerra Campos, añade: «Apoyarse en una ideología, si no es verdadera, llevaría a la esclavitud del ser humano.»

Luego, prosiguió con un rico comentario referente al divorcio, en el que apoyaba, por encima de todo, la estabilidad de la familia tan degradada hoy en el mundo e institucionalizada por Dios. «Llamad a las cosas por su nombre», dice monseñor Guerra Campos. Condenó la herejía del aborto, a lo que el papa Pablo VI afirma: «Es un crimen que merece excomunión.» Interrumpido en varias ocasiones por los aplausos de los asistentes y gritos en pro de la Iglesia católica y la familia, prosiguió: «A esos hombres de la Carrera de San Jerónimo, que se atreven a jugar con las cosas más sagradas, les pesará sus procederes sobre sus conciencias porque a Dios no se le puede excluir como a un monigote de la vida pública. No se toma a Dios en serio y de El no se ríe nadie, ya que tarde o temprano nos dará a cada uno lo que nos corresponda.» «Sólo se puede —continuó— mandar a los hombres si éstos se apoyan en Dios, y obedecer si se le obedece a El. Sólo así se organizan las grandes civilizaciones; porque cuanto más grandeza adquiere el hombre, más visible se hace la grandeza de Dios. El mundo tiene sed de El. La encíclica de Pablo VI "Humanae Vitae" inserta que el Estado debe respetar el derecho a la familia (Derecho Natural), y los gobernantes actuales lo están olvidando. Porque la familia se basa en el matrimonio monogámico e indisoluble.» Y añade: «El Gobierno se deja guiar por estadísticas, hoy tan en boga, pero debería pensar en Pilatos, quien pudo evitar la Crucifixión de Jesucristo, pero el "consenso" del pueblo era: ¡Crucifícale, crucifícale! Hoy se pregunta divorcio ¿sí o no?, en vez de preguntarse ¿familia estable, inestable o tambaleante? El mundo sin Dios es un caos. No hagamos sin El la verdadera familia. La primera Codificación —abundó— empieza con: "Amarás al Señor tu Dios", mientras que la Constitución prescinde de El, cuando debiera ser un quehacer de amor.»

Más tarde agregó: «Sé que estas palabras tienen una tara inicial porque ¿quién va a escuchar a un sacerdote que habla en Fuerza Nueva? Estas ten-

drían más resonancia en la sede del Partido Comunista. Pero Jesucristo nos testamentó: "Quien no me confesase delante de los hombres, no le confesaré delante de mi Padre".» Finalizó su acertada intervención con lo siguiente: «La unión del hombre y de la mujer, aunque no sean católicos, es indisoluble, no pueden desatarlo los hombres porque queda atado en el cielo. No querría encontrarme entre los que dictaminan como posible una ley que ofende a Dios.»



Terminada la charla del padre Bidagor, hizo una breve intervención Zarco Rogerio Moniz Ferreira, perteneciente al Frente Portugués de Liberación



Zarco Rogerio Moniz Ferreira, del Frente Portugués de Liberación Nacional-Sindicalista, dirigió unas breves palabras.

Nacional-Sindicalista, quien entre otras cosas sugirió: «Doy gracias a Dios de tener la oportunidad de pisar tierras amigas y fraternas. Tenemos obligaciones improrrogables entre nuestros dos pueblos, de cara al sol con la ayuda de Dios, por la Patria y la Justicia. Ambos atravesamos una situación muy difícil. Somos el único y verdadero pacto posible.»

Estas palabras y el himno del «Cara al Sol» cantado por los allí presentes fueron las llaves con que se clausuró el acto.

M. C. Q.



La imagen es ya habitual. Nuestra sala de conferencias resulta, cada jueves, más pequeña.



Si todos los negocios que se adjudican a Suárez son ciertos, motivos tiene para frotarse las manos.

CERTAS publicaciones se empeñan en cubrirse de ridículo, ¿recuerdan la oportunidad con que no hace mucho alguna anunciaba en portada «Con Franco se robaba mejor»? Bueno, pues ya ven qué temporada tan movidita en «alarmas» llevamos.

Cada mañana hay que encomendarse a las ánimas benditas y rezar las tres Avemarías antes de abrir la prensa matutina.

Ahí tenemos, además, en menos de un mes no sólo el asunto ese de COBASA, que en cualquier democracia sería bastaría para provocar una crisis de gobierno, sino otros tantos puntos igualmente sorprendentes.

Las cifras, los miles de millones que se ventilan producen vértigo..., pero sólo a los lectores, porque luego ya ven, no pasa nada y nadie dimite.

«LO» DE LOS GASTOS SECRETOS

En esta misma semana, el asunto de los 66 millones para «gastos de presidencia», ingresados al margen del Banco de España, en una cuenta a nombre de un «cuñadísimo» y un amigo de confianza del presidente (figurando además como domicilio el que antes tenía Suárez y que también corresponde al mencionado pariente), nos deja patidifusos.

Y eso que los honorables proliferan que

es una barbaridad y no hay derecho a perturbar así el sosiego de la Moncloa, cuyo ocupante hizo la célebre declaración de bienes aquélla al acceder a su actual cargo.

Sin embargo, convendría saber en concepto de qué pueden ser tan reservados y secretos esos gastos de presidencia como para no justificarlos ante la democrática curiosidad del pueblo al que nada se le aclara, pues la afirmación del señor Graullera no es exacta por lo que al beneficio que produzca dicha cuenta bancaria se refiere, especialmente por las ventajas que reporta a los titulares de la misma una solvencia de tantos millones.

FRAUDE EN HACIENDA Y EL AVAL A UGT

No estaría de más explicar de paso «lo» del aval concedido por el Banco de España

DEMOCRACIA-78

HISTORIAS PARA N

al crédito de 377 millones a UGT (así ya se pueden ganar unas elecciones, ¿eh?).

Y no digamos lo que interesa saber qué hay de los mil millones de pesetas defraudados al Tesoro Público, mientras al incauto contribuyente se le mentaliza para declarar honestamente sus ingresos.

Puestos a esclarecer, tampoco vendría mal recordar que el presidente prometió un gobierno en el que todo sería transparente y que al pueblo soberano le interesa mucho saber por qué hace algún tiempo, y presidiendo Suárez el Consejo de Administración de ENTURSA, ésta concedió un préstamo hipotecario de 750 millones de pesetas sobre una simple garantía de 375 millones.

Pero, sobre todo, interesa saber si es cierto que el dinero prestado procedía del INI, lo que es igual que si dijéramos de todos los españoles.

ADEMAS DE ENTURSA, YMSA Y PROGRESA

Igualmente otro asunto financiero muy delicado es de YMSA, por haberse iniciado también siendo Suárez presidente de la junta y estando por medio una vez más el «cuñadísimo».

Por si no bastase, las mismas circunstan-

cias vienen a coincidir en el asunto de la sociedad anónima PROGRESA, cuyo propósito era urbanizar la sierra de Gredos y entre cuyos accionistas vuelven a figurar el presidente Suárez y el mismo «cuñadísimo».

Naturalmente todo será transparente y lógico, pero es el pueblo español quien tiene derecho a juzgarlo por sí mismo, ahora que según se ha dicho ha salido de una «dictadura» y camina hacia una «democracia» en la que no pueden tener cabida oscuridades ni anomalías.

Desde luego el diario «El Imparcial» ha demostrado su celo en servir la noticia sin regatear esfuerzo ni trabajo, en vez de limitarse a retocar las que llegan por el télex, como hacen varios de sus colegas.

Lástima que a pesar del revuelo provocado en las alturas no habrá dimisiones ni cambiará nada, ¿y para qué, si ya se está

viendo la capacidad de aguante de los españoles?

Yo creo que la única promesa sería del Gobierno actual fue aquella de mantenerse en el poder más de cuarenta años, inmunizado por cualquier eventualidad de éstas. Lo cierto es que ya lo dijo en TVE Adolfo Suárez: «Yo sigo.»

Puede que los presidentes made in Cebreros sean así de porfiados. Pero hay algo que no admite duda, y es que en todas partes cuecen cuñadísimos.

DISCRIMINATORIA TVE

Y puestos a decir, debe admitirse que no tenemos solución los españoles. Se clama contra marginaciones o privilegios y TVE sin enterarse.

Porque será muy encomiable la tarea que se han propuesto, pero o bien dejan de ofrecernos las agraciadas imágenes de sus señorías o espacian los programas que ahora menudean en pro de los subnormales, porque hablar de democracia y demostrar la marginación en que aún se desenvuelven estos últimos cuando los otros ocupan escaños en el Parlamento, es una arbitrariedad poco seria y además antidemocrática.

¡Y eso no vale!

A mí al menos me queda el consuelo de que no me engañaron y voté no a esta clase de reforma política, y esto no lo digo ahora desde una cierta perspectiva, sino que fue publicado en «El Alcázar», el 14 de noviembre de 1976, alegando entre otras razones que «votaba no porque los doce primeros meses de extraño aperturismo no me parecían la mejor garantía para el porvenir de España o de los españoles; que votaba no porque nadie nos hablaba de Patria y estaba demostrado que no existe un pueblo libre si no hay una Patria grande; que votaba no, no porque desconfiase de la libertad, sino de los medios de conseguirla; y que votaba no porque dudaba de una democracia comprada por el partido mejor financiado».

¿NOS TOMAN POR TONTOS?

Justo es reconocer que, al menos por lo que al escándalo financiero se refiere, la democracia supera a los Matesa, Redondela y Sofico, habidos en los treinta y nueve años

O DORMIR

de la «etapa franquista», porque el balance de este primer año no puede ser más prometedor. ¡Y no perdamos de vista un paro que supera ya el millón de trabajadores! Menos mal que en compensación se acusa un gran avance en las pretensiones de ingreso con el Mercado Común y los de la OUA, que van a opinar sobre la hispanidad de Canarias, camuflados de embajadores, serán tratados a cuerpo de rey durante su visita a las Islas, y eso quizá influya en ellos a la hora de hablar en Jartún.

Pero, eso sí, aún se nos pretende convencer de que esto es una democracia y que su primer año de existencia da un balance positivo.

Quizá es que sufrimos pesadillas. ■



Más, mucho más de quinientas pesetas debe justificar el Banco de España.

FUERZA NUEVA TE PIDE AYUDA

Un alud de medios informativos se ha descolgado sobre Fuerza Nueva. Como si hubieran recibido una consigna. Como si en las conversaciones «consensuadas» se hubiera llegado al acuerdo de desencadenarla y ponerla en ejercicio antes del referéndum constitucional.

Para el ministro del Interior, no creemos en nuestros principios y comerciamos con los muertos; y se nos somete a estrecha vigilancia, con doscientos policías armados y un cierto número de «jeeps» que se sitúan estratégicamente en las proximidades de la sede nacional de Fuerza Nueva.

Para un sector de la prensa, constituimos «bandas armadas», «matones», «fanáticos agresivos», terroristas sin misericordia, causantes y responsables del clima de violencia que España vive, instigadores del crimen y del delito.

Sin pruebas, sin aguardar el dictamen de la Policía, sin paciencia para escuchar lo que puedan decir los Tribunales, se nos fotografía, se nos difama, se nos calumnia, se nos ofende con clamorosa publicidad y se instiga al poder público para que adopte medidas drásticas contra nosotros, y a los jueces para que nos hagan comparecer ante ellos.

EDITORIAL DE «ARRIBA»

El diario «Arriba», el que fundó José Antonio y hoy juega con el oficialismo, concluye así un editorial del pasado día 13: «Si nos enfrentamos a una nueva mafia con implicaciones políticas, tenemos derecho a saberlo. Si estamos ante unos delincuentes, deben ser capturados. Y si estamos ante unos políticos que han roto las normas del juego, debe reconsiderarse la privación de legalidad. La ley no puede amparar nunca actuaciones contrarias al acuerdo social. De lo contrario, tendríamos que legalizar a la ETA. Porque, cambiando el signo y la dirección política, estamos ante fenómenos homologables.»

La brutalidad del texto copiado no resiste la menos crítica. Y, desde ahora, agradecería al director de «Arriba», responsable de ese editorial desdichado, que aceptase ante las cámaras de TV —a las que tendrá más fácil acceso que el que suscribe— un debate público conmigo sobre el tema.

Porque mientras la campaña de aniquilamiento de Fuerza Nueva —declarando o no ilegal al partido— sigue su marcha, con el beneplácito y la sonrisa de la autoridad que, representada por persona que la ejerce en el distrito de Buenavista, ha dicho con tono amenazante: «O yo termino con Fuerza Nueva o Fuerza Nueva termina conmigo», el terrorismo auténtico, la profanación de las iglesias, las matanzas en las cárceles, las declaraciones de guerra a España, el estado ruinoso de la economía, el cierre de las empresas, el aumento del

paro y las huelgas absurdas, constituye el alarmante comienzo de todas las jornadas.

Lo que se pretende, con una información desleal, es cubrir este drama, distraer la atención del pueblo y convertir a Fuerza Nueva en una obsesión alienante —nunca más certera la palabra— de la realidad difícil en que estamos inmersos.

PROPOSITO DE EXTERMINIO

Me consta, porque soy un testigo de primera línea, que este propósito «consensuado» de exterminio, produce resultados opuestos. Cada día es mayor el número de españoles que solicitan un puesto en nuestras filas; cada semana sube el número de suscriptores a nuestro semanario, aunque no aumente la publicidad; cada domingo se multiplican los actos concurridos hasta la bandera, entusiastas, clamorosos y sin incidentes, salvo que los produzcan los provocadores que todos conocemos; cada día se inaugura un nuevo local en nuestra ancha geografía; la caseta número 17 de la Feria Nacional del Libro ha cosechado niveles extraordinarios de ventas.

Pero trece millones y medio de pesetas en multas a varios de nuestros militantes, como premio a nuestra afirmación «in situ» de que Guipúzcoa es española, son muchas pesetas. Por eso, os invitamos a que nos ayudéis.

Sin humillación, con dignidad y con decoro, os pedimos la colaboración que nos hace falta para evitar, si llega el caso, que se embarguen los escasos bienes de nuestros modestos camaradas sancionados.

UN HOGAR MAS GRANDE

Y aún nos atrevemos a pedir algo más. En nuestra sede, no obstante la estrecha vigilancia gubernativa, no cabeamos. Los locales de Nuñez de Balboa, 31, no permiten el desarrollo normal de nuestras actividades. Falta sitio, espacio vital, y diría que hasta el aire. Y, por añadidura, somos un manantial de molestias constantes a los vecinos, cuyo silencio y tranquilidad, aun sin quererlo, perturbamos.

Por todo esto, necesitamos un hogar más grande para la familia que constituimos Fuerza Nueva. Está en marcha la negociación para adquirir un edificio céntrico, en el que vamos a caber con holgura. Pero nos cuesta dinero, aunque menos de lo que España se merece. Para consumir el objetivo, hay en gestión una sociedad, con dos series de acciones, unas de cien mil y otras de veinticinco mil pesetas, que quisiéramos suscribieran y desembolsaran quienes comparten nuestras ideas, sentimientos y actitudes.

Fuerza Nueva y sus militantes, en esta hora en que la persecución arrecia —porque sin duda el enemigo nos valora—, necesita tu ayuda. ¿Podemos contar con ella?

Bias PIÑAR

«El Alcázar» (19-6-78)

Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General
CEBOC



ESPAÑA ¿DELENDIA EST?

● El patriotismo, referido a España, se considera anacrónico, desfasado, aldeano, se ha ironizado sobre nacionalismos aldeanos en las Cortes, pero al patriotismo vernáculo se le rinde grotesca y humillada reverencia compitiendo en ello Gobierno y Parlamento.

● Es obvio, por otra parte, el retroceso pedagógico, intelectual y científico, consecuencia inevitable de semejante proceso, que puede conducirnos al subdesarrollo cultural, tipo Tercer Mundo, al mismo tiempo que la crisis y el desgobierno nos llevan al subdesarrollo económico.

LA Antiespaña está en triunfo apoteósico. El cenagal hispanicida va invadiendo el ámbito de nuestra vida pública, y sus resortes destructivos de resentimientos, xenofobia, encono partidista, trágala y espíritu de discordia intestina parecen entrar en acción para la tarea que se pretende asuman los mismos españoles, de dar de baja a España, cesar a España, como dice Julián Marías, desde dentro con los estatutos y las nacionalidades extraídas del buceo en los fondos del primitivismo y el medievalismo y la entrega a los particularismos disgregadores, y desde fuera con el intervencionismo extranjero y su vasallaje colonial, pedido y suplicado desde aquí en romería pordiosera a los medios políticos extranjeros por parte de políticos, parlamentarios y partidos que están destruyendo así la imagen y el papel internacional de España. Se trata incluso de raer el nombre de España de la conciencia, de la convivencia y la voluntad de destino de los españoles. Es un caso único el de unos gobernantes, unos parlamentarios, una clase —«sin clase»— política y unos medios de comunicación a los que parece repugna y avergüenza pronunciar

el nombre de España, como si hacerlo fuera algo denigrante, vitando, ofensivo, y para eludirlo buscan sustitutivos léxicos, acompañados, eso sí, con clara connotación de desdén y menosprecio, del demostrativo «este» país. Maciá, Leizaola, Aguirre, Monzón, Ventura Gasol, se negaban a pronunciar la palabra España porque les repugnaba; lo dice Azaña en sus «Memorias». Cuarenta años después, los políticos profesionales de nuestra nueva «democracia» se convierten en émulo e imitadores suyos.

Se habla oficialmente de una Patria plural, lo cual es una «contradictio in terminis», un imposible metafísico, y se prohíbe en España el empleo de la bandera española para la exaltación de ambas, tildándolo de partidismo político y enclaustrándola en los recintos y actos oficiales, pero se exhiben las banderas regionales y separatistas de las nacionalidades para glorificarlas, sin que se califique de partidismo. En la Gran Vía se venden a diario «icuriñas». Es algo inaudito.

El patriotismo, referido a España se

considera anacrónico, desfasado, aldeano, se ha ironizado sobre nacionalismos aldeanos, en las Cortes, pero al patriotismo vernáculo se le rinde grotesca y humillada reverencia, compitiendo en ello Gobierno y Parlamento, y, sobre todo, nuestro socialismo señorito-burgués, que se olvida de la posición (en teoría y para la galería) de humanismo y superación de fronteras de los credos socialistas para volcarse alabardera y palafreneramente en el servicio y fomento de nuestros nacionalismos pigmeos.

CONFISCACION PATRIA

Esta especie de confiscación patricida, de acción depredatoria de los valores hispánicos, se centra y concentra principalmente en el área de aquéllos en que ha brillado inmarcesiblemente el genio de España y su aportación decisiva a la civilización occidental, y en la de su vehículo universal, el idioma español, segundo en importancia en el mundo y de los primeros como instrumento de una cultura próspera, cual si hubiera llegado la hora de su liquidación forzosa en la pobre almoneda case-

ra y aldeana de los particularismos centrifugos. Es todo un símbolo de este proceso disolutorio y regresivo que se lleven la palma en la defenestración de la Hispanidad, con todo lo que significa en el mundo, precisamente los Ministerios de Educación, Cultura, Regiones —éste último a cargo de un catedrático universitario— y Asuntos Exteriores.

Se ha rebautizado al Instituto de Cultura Hispánica, cargado de logros y prestigio, erradicando su glorioso adjetivo, en actitud, que no se oculta, de renunciar a la acción y la proyección intelectual y cultural de España en América, a la cual la literatura oficial y sus órganos se empeñan en calificar de Latinoamérica. La proyectada gran Plaza de la Hispanidad en la capital de España se redujo a Plaza del Descubri-

miento, y no se han empleado las esculturas y símbolos recordatorios de nuestra gesta americana, sustituidos por un par de pedruscos. Al milenario de la Lengua Española se le ha aplicado el vacío y la conspiración del silencio, limitándolo a un protocolario acto oficial, en el que casi se pidió perdón a las lenguas «vernáculos» por el homenaje.

Pero es el Ministerio Cabanillas, oficialmente Ministerio de Cultura, uno de los principales instrumentos de la política apátrida. Su RTVE, en palabras de Girón, está en clara línea antiespañola. El nombre de España ha desaparecido prácticamente de su vocabulario. Un hecho, entre mil, que se califica por sí mismo: venía publicándose la revista «Poesía Española», des-

pués se llamó «Poesía Hispánica», ahora se titula tan sólo «Poesía».

Por su parte, el Ministerio de Educación y Ciencia y sobre todo el presidente Suárez se disponen a entregar éstas a las nacionalidades, en cuyas manos xenófobas la lengua y la cultura española, sometidas a estado de excepción permanente, se estudiarán como pertenecientes a una nación extranjera, como una asignatura, y con menosprecio y vilipendio. Y en el transcurso de unas generaciones la población de las «nacionalidades» y regiones, espiritualmente manipulada, no se considerará española ni a España su Patria porque se le habrá imbuido que su patria es tan sólo la taifa o balcán respectivos. Y la población afectada por el proceso autonómico alcanza hasta ahora al 72 por 100 del total.

Es obvio, por otra parte, el retroceso pedagógico, intelectual y científico, consecuencia inevitable de semejante proceso, que puede conducirnos al subdesarrollo cultural, tipo tercer mundo, al mismo tiempo que la crisis y el desgobierno nos llevan al subdesarrollo económico.

EL DERRIBO CONSTITUCIONAL

La nueva Constitución, vaciada en el molde de la ambigüedad más absoluta que posibilite negaciones, subversiones, y «bombas retardadas» en el futuro, podrá establecer constitucionalmente el óbito o cese de España a que antes nos referíamos, al consagrar el principio de las nacionalidades y la posible cesión entreguista a ellas de todos los componentes constitucionales al ser, la soberanía y la personalidad de España: además de la enseñanza y la cultura, la justicia, la función pública, el orden público, el gobierno político, los servicios públicos, y al reducir el idioma español a lengua oficial, burocrática, del Estado y empequeñecerla a la condición de lengua regional equiparada a las vernáculos, puesto que por primera vez en nuestra historia constitucional se le llama «castellano», con flagrante incultura lingüística, histórica, geográfica, jurídica, etc.

Por ello, el engendro constitucional, obra conjunta de la oligarquía triunfante, UCD, PSOE, PC, con la colaboración entusiasta del partido acólito AP, y al dictado de las dos minorías de las nacionalidades prefabricadas, que implica la pulverización material de la nación y del Estado, no podrá ser nunca la Constitución de los españoles, porque está inspirada en el ateísmo y en el espíritu de Sabino Arana y de Ma-ciá.



La enseñanza, dentro del proceso educativo, sufre una vuelta atrás. Esto nos puede costar caro.



La ciencia también está en crisis. Todo ello es obra de un sistema que no ha respetado lo ya hecho.

LOS ONCE PARTIDOS POLITICOS

● Leo unos titulares un tanto alarmantes: «Once partidos políticos, contra la violencia de la extrema derecha», «Doscientos policías patrullan el barrio de Salamanca, de Madrid».

Creo que el resentimiento y el odio que se ha desatado últimamente (y no es nuevo) con más virulencia hacia las llamadas «derechas» empieza a tener carácter volcánico, pero sin una base muy cierta que digamos. De los once partidos políticos que tan unánimemente se han confabulado contra FN y FE, y la violencia que nos atribuyen, yo les acusaría, a más de la mitad de esos partidos políticos, de ejercer un terrorismo más feroz: el terrorismo del paro, de la negligencia política, de la inoperancia total, del crimen impune a miembros de nuestras queridas FOP.

¿Ha habido tanto consenso (palabra muy en boga) cuando ETA asesina a policías, miembros de las FOP, presidentes de Diputación y un sinfín de ecéteras? Cuando FRAP y GRAPO han hecho matanzas y secuestros, la única respuesta por parte de los partidos políticos ha sido la palabra REPULSA, y cuando ya el crimen rebasaba límites a nivel de magnicidio, añadían la palabra UNANIME; con eso es suficiente. Eso sí, el Gobierno ha celebrado unas exequias más o menos pomposas, y se ha concedido una medallita a título póstumo, y ahí queda todo..., una viuda, unos hijos, y a esperar el siguiente, que todavía quedan medallitas.

Pero cuando FN o FE homenajean a la Bandera, a las FOP, al glorioso Ejército, u organizan un sencillo acto al que fue Caudillo de todos los españoles, hay que eliminarlos con saña. ¡Cuánto odio, Señor!

Que se sepa, los nacionales somos una saga de hombres indestructibles, y la semilla de nuestra sangre vertida durante tantos años por tierras de España renace cada día con más fuerza y nueva savia.

Francisco Javier MUSLERA DURAN



YO NO ERA DE FUERZA NUEVA

Carta publicada en «El Diario Vasco», el pasado 4 de junio, en la sección «Escriben los lectores»:

Yo no era de Fuerza Nueva, pero mi indignación ha sido profunda al leer los periódicos y las notas oficiales en los que se narra y juzga los hechos ocurridos en Anoeta el día 21. Da la sensación de que por simple casualidad, sin ponerse de acuerdo, coincidieron frente al frontón de Anoeta, donde hablaba Blas Piñar, muchos grupos de personas que portaban piedras, objetos contundentes y cocteles molotow. Todo ello, claro está, sin ánimo de provocar a los militantes y simpatizantes de Fuerza Nueva, que de otros países (no eran vascos) habían venido a oír a su presidente, al que también fuimos a oír muchos vascos para escuchar lo que Blas Piñar dijo de España, de su grandeza y de su unidad.

Los militantes de Fuerza Nueva soñaron ser atacados por enemigos inexistentes y repelieron las figuradas agresiones de quienes habían ya cursado toda clase de amenazas con anterioridad. Como clara demostración, hubo autobuses no ya con marcas de pedradas, sino de otras cosas que no se disparan solamente con las manos. Hay incluso coche particular agujereado por bala explosiva.

¿Quién duda de que todo ello fue hecho por sus mismos ocupantes, para así culpar a los inocentes? Nadie. Aquí duele la valentía de quien viene a domicilio a decirnos las verdades con mayúscula, y eso es lo que se trataba de impedir. No estamos acostumbrados a eso. Aquí ya sólo se exige y chantajea para conseguir lo exigido por las buenas o por las malas. Por las malas generalmente.

Indigna la parcialidad de quien condena a un grupo que lo que hizo fue simplemente defenderse. ¿Vinieron los de Fuerza Nueva a provocar al centro de San Sebastián o se mantuvieron por disciplina acatando órdenes junto al recinto de Anoeta? ¿No fueron los otros, los inocentes paseantes, los que se presentaron en el lugar donde se celebraba un acto, legalmente autorizado,

a provocar y conseguir lo que ya estaba premeditado y planeado desde hace mucho tiempo? A fe mía que así lo consiguieron.

Somos muchas las personas que después de presenciar tan criminales actitudes no podíamos dar crédito a las falsas e injustas notas emitidas por los medios de difusión, y nos vimos sorprendidos doblemente por los arbitrarios comunicados oficiales.

Agradecemos a Blas Piñar su tajante orden, no ya de no provocar, sino de no repeler las agresiones mientras no revistieran verdadera gravedad. Si hubieran sido otros los partidos atacados cuando celebraban algún acto propio, puede tenerse la seguridad de que hubiese sido un día de luto para San Sebastián. Subleva el ver que por el contrario quiere presentarse lo ocurrido como una provocación con alteración del orden en una ciudad que disfruta desde hace dos años de una paz octaviana, en la que ni se mata, ni se apedrea, ni se insulta.

¿Extraña a alguien que quienes tenían la certeza de verse atacados portaran armas para defenderse? ¿Podían abandonarse sólo a la defensa de la policía, como dice el gobernador, cuando de sobra es sabido que son ellos, los defensores del orden público, quienes primero caen?

Si el señor gobernador y, a instancia suya, el señor ministro del Interior hubieran aplicado multas en la misma proporción que lo han hecho con los chicos de Fuerza Nueva, a quienes se les han encontrado muchas más armas e incluso del mismo tipo de las usadas en los asesinatos de policías, guardias civiles y otras personas, seguramente hubiera sido innecesaria la aplicación de la Ley Fiscal.

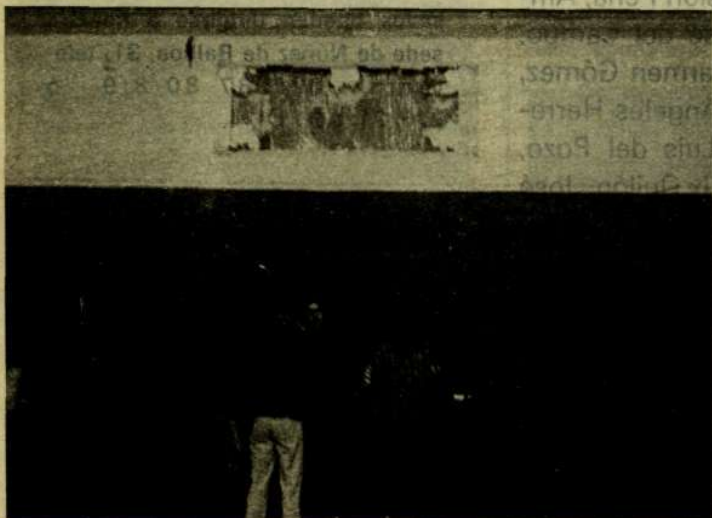
Medite bien el señor gobernador que aún quedamos muchos vascos que amamos a España y estaremos siempre dispuestos a dar testimonio de ello, corriendo el riesgo que hoy implica en nuestra querida Guipúzcoa gritar «¡Arriba España!».

Hoy sí soy de Fuerza Nueva



● Esta poesía se encontraba depositada entre un ramo de flores, en la tumba del Caudillo en el Valle de los Caídos. Es un bello ejemplo de que todavía existen personas, muchas personas, fieles al recuerdo del Generalísimo y a su obra:

Por amor he venido hasta tu tumba,
venerando el lugar de tu descanso.
Con amor te he pedido por España
y me marchó de aquí ya consolada,
pensando que verdades que se entierran
son barbecho que espera un nuevo año.



VANDALISMO

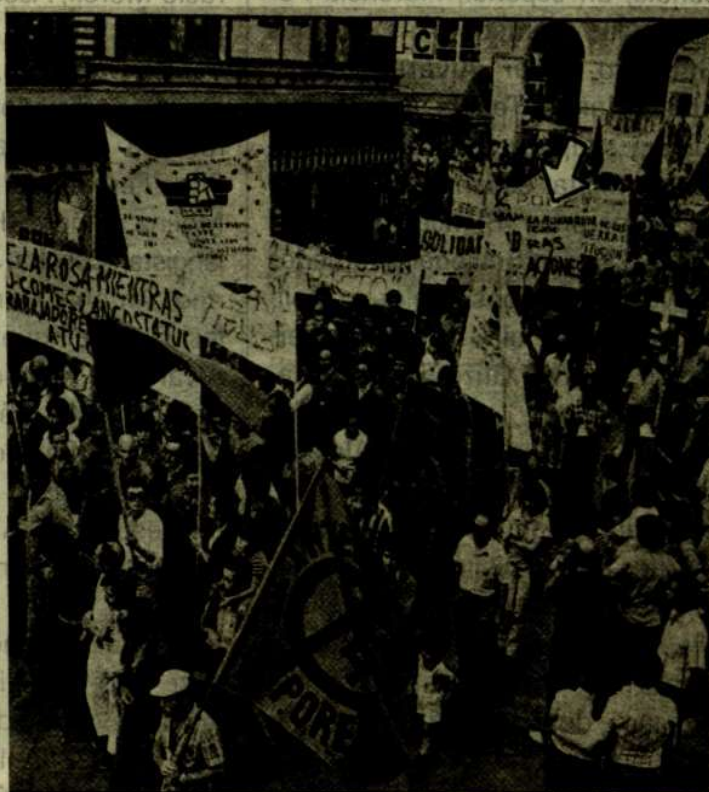
● En la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid existía una placa conmemorativa de la inauguración del edificio por el Caudillo, en mármol, con letras de plata. Tras ser pintada por elementos marxistas otra placa en recuerdo de los Caídos, se decidió cubrir aquella con una de escayola.

No hace muchos días y según declaración de testigos presenciales, un grupo de individuos pertenecientes a la CNT, armados con porras, cadenas, barras de hierro, etc., penetraron en la Facultad y, en presencia del vicedecano y del secretario, destrozaron la cobertura de escayola, encontrando debajo la de mármol, la cual partieron, arrancando las letras de plata que, posteriormente, venderían.

¿Hace falta algún comentario? En los múltiples casos similares a éste que se han dado ya, todo quedó dicho. Añadimos, solamente, como advertencia a estas bandas de «controlados», porque los incontrolados somos nosotros, que cuiden bien de realizar este tipo de acciones cuando ningún hombre de Fuerza Nueva esté presente. El que avisa no es traidor. El tiempo de las concesiones, al menos por nuestra parte, toca a su fin.

Argentina 78

La política lo invade todo. Hasta los Campeonatos Mundiales de Fútbol que se vienen celebrando en Argentina están siendo politizados; y aquí está una prueba de ello: la pegatina realizada por la organización «Amnistía Internacional», ocupada en abogar por los asesinos marxistas de cualquier parte del globo. En España tenemos muchos recuerdos, en especial de la señorita Halimi.



CONTRA LA MONARQUÍA

● Esta fotografía, publicada en el «Diario de Mallorca», corresponde a la manifestación celebrada el pasado 13 de junio en Palma, en apoyo a los trabajadores de los astilleros, y en la que participaron unas trescientas personas. Lo que no se ha dicho en la prensa es que en la citada concentración se profirieron gritos en contra de la Monarquía y de las Fuerzas Armadas. En la foto se puede apreciar —indicada por una flecha—, in-

cluso, una pancarta en contra de la Monarquía. Y lo más curioso del caso es que presidía la marcha el diputado del PSOE Emilio Alonso. Para colmo de «recochineo», dos policías motorizados cuidaron de ordenar el tráfico y de abrir camino a la manifestación. Resulta que nos están elaborando una Constitución los mismos que incumplen sus propias leyes. Ni los parlamentarios de la Monarquía respetan al Monarca. ¡Curioso!

SUSCRIPCIÓN PÚBLICA

LISTA DE DONATIVOS

Publicamos los nombres de las personas que han aportado los primeros donativos para el pago de los trece millones y medio de multas, impuestos tras el acto de San Sebastián. La presente lista no es, ni mucho menos, completa. En números sucesivos continuaremos publicándola.

Elena Cadenas, Manuel Cadenas, Alfonso Cadenas, María Bollaín, María Rodríguez, Eladio Precioso, Victoria Ortega, Antonio Izquierdo, Asunción Izquierdo, Gerardo Coello, Juan Monte, una española, un español, Florencia Pomel, Pilar Alameda, A. C., Carlos Guerrero, Pilar Alvarez, Angel Amat, Manuel Tejada, familia Pastor, un simpatizante, familia Osorio, un militar español, Luisa Blanco, Esperanza Blanco, Pilar del Hoyo, Carmen Schlegel, Mercedes Bravo, C. Campos, Dolores Molina, una española, Antonio y Fernando, Carmen Guzmán, F. Puchades, Fernanda Luna, Concepción Bastarreche, José María Alcocer, Cipriano Gascón, A. Esteban, un alicantino, Samuel Clúa, Luis T. Martín, R. J. Voisín, Jesús Canteira, A. Cuchet, familia Rodríguez, María Teresa del Prado, una española, tres simpatizantes, familia Bugayo, dos simpatizantes, Damián López, Pilar Molina, un español, Celestino Barrios, Josefina Castro, Antonio Ahijón, un militar español, señora de Padilla, un español, Antonio López, Luis Rodríguez, una española, Felipe Ezquerro, Francisco García, un amigo de don Blas, María Teresa Viela, Marcelino, Javier P. Argos, Rafael Bandera, un suscriptor, Araceli Delgado, Dionisio Alvarez, María Teresa Ruiz, Isabel Ruiz, Elena García, Mercedes Sánchez, María Dolores Fernández, José Luis Sánchez, José María García, Luis Domínguez, Juan García, Gloria Gómez, José López, José, Fernando Morales, Mercedes Gómez, Gregorio Herrando, J. Javier Gómez,

Elena, Alberto Gutiérrez, una española, Pedro Roldán, un militar español, Francisca García, F. N. Cedilla, Antonio Valle, una familia fiel al Caudillo, un español, Salvador Rivas, Juan María Barelli, Horacio Morell, Ascensión Peña, Amparo del Prado, José del Campo, Pepita Gabaldón, Carmen Gómez, Francisco Tejedor, Angeles Hertero, una española, Luis del Pozo, Flora Fernández, Félix Onilón, José Molina, señora de Aldecoa, un falangista, Concha Jener, Carlos Merino, Antonia Gómez, dos españoles, R. Domínguez, Fabiola y C. Gil, Alvarez de Novales, María Eugenia Cotano, Félix Sánchez, José Luis Várez, Paz Sanz de Vicuña, señora de Galán, J. L. L. L., Nieves Alvarez, una española, Ana María González, Antonio Cámara, señores de Martínez, María Luisa González, un militar español, una española, José Luis, Antoliano Calvo, Antonio Ruiz, Remedios Suárez, José Luis Gómez Tello, una española, un español, Maribel Otero, un español, Carmen Giménez, Carmen Bernabé, Magdalena Sofía, Ascensión Valdés, una española, José L. Santolalla, Manuela Pérez, Jesús Sánchez, una española, Dolores Blanco, Guillermina Sebastián, José L. Sáenz de Heredia, Alain de Guitard. Muñoz Palomino. Luis A. González, María Ramos, María Gonzalo, Visitación Rodríguez, un español, Pepita Téllez, José Martínez, A. G. Javier Arana, C. P. M., un militar español, Enrique Fernández, R. Ordoño, Francisco Otero, un español, Aurelio Alarcia y Francisco Meziat.

ACTOS DE FUERZA NUEVA

● El domingo, día 25 de junio, Fuerza Nueva convoca a un acto de afirmación nacional. Tendrá lugar, Dios mediante, a las doce de la mañana, en el Pabellón Polideportivo de Palencia, y en el mismo intervendrá nuestro presidente

BLAS PIÑAR

El día anterior, sábado 24, nuestro presidente inaugurará la nueva sede social de nuestra agrupación política en Valladolid.

Para informes y viajes, los interesados pueden dirigirse a nuestra sede de Núñez de Balboa, 31, teléfonos 226 87 80/8/9 ó 276 21 16/7.

PROXIMA CONFERENCIA

● El próximo jueves, día 29, tendrá lugar en nuestro salón de actos, y dentro del IX Ciclo, una conferencia a cargo de Emilio del Sol, sobre el tema «Las Fuerzas Armadas en la Constitución».

CLAUSURA DEL IX CICLO

● El viernes, día 30, a las 21,30, se celebrará en el restaurante El Bosque la cena clausura del IX Ciclo de Conferencias. Las invitaciones, al precio de 700 pesetas, pueden recogerse en nuestra sede.

BLAS PIÑAR HABLARA EN PARIS

● El próximo día 27, Blas Piñar intervendrá en un acto organizado por la Eurodestra. Los informes sobre el vuelo charter que organiza Fuerza Nueva pueden encontrarlos en la sección «Noticias de FN» de este mismo número. Del número de plazas depende que podamos poner en marcha el mismo a un precio más reducido.

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General
CEDOC

EL RUEDO IBERICO

UN CERO A LA IZQUIERDA

EN «Ya» ha escrito «X y Z» sobre el fracaso económico y de público en que se ha traducido la basura pornográfica que nos sirven en cine y teatro. Pero añade que no basta que un espectáculo sea «blanco» para que la gente vaya a verlo, si artísticamente no vale la pena. Concluye: «¿Por qué no aprender en el éxito de «Los intereses creados», de Benavente o, antes, en «La venganza de don Mendo»?»

Lo que no sabemos es por qué «X y Z» ha tenido que irse a buscar éxitos históricos en el teatro, cuando, aquí y ahora, tiene el de «Un cero a la izquierda», de Eloy Herrera, que ha sobrepasado ampliamente la barrera de las mil representaciones y se sigue representando con éxito estruendoso, a teatro lleno, día tras día. Un éxito del estilo de Vizcaino Casas en novela y, en cierta forma, por iguales razones argumentales. Sin embargo, para «X y Z» este éxito espectacular no pasa de ser un cero a la izquierda.

LA FAMILIA Y EL CURA

NO tiene el título que precede este comentario nada que ver con la novia del cura de una novela de Vizcaino Casas ni con otra novia de cura que sale en la obra de Eloy Herrera. Se refiere al comentario que sobre la familia ha hecho el cura Martín Descalzo. Dice: «Al franquismo se le ocurrió la tontería de convertir a la familia en forma de representación política.» Y explica: «Cuando es claro que en lo político los hombres votamos y pensamos como personas.» En lo político, en lo religioso, en lo artístico y en lo social. Al menos muchos hombres, seamos o no curas, si Martín Descalzo nos lo permite. Pero que pensemos y votemos como personas, en nada se opone a que un cauce de repre-

Por R. I.

sentación lo tuviéramos en tiempos de Franco a través de la familia, como en otros aspectos de nuestra actividad personal lo teníamos a través del sindicato y del municipio. Era una tontería tan poco tonta, que en la nueva democracia, que tanta ternura produce a Martín Descalzo, los españoles, a pesar de votar y pensar como personas, utilizamos como cauce de representación los municipios, los sindicatos, las organizaciones profesionales y hasta los partidos políticos, pese a que, por lo que se ve, en los partidos políticos sólo piensan unos cuantos dirigentes y los afiliados se limitan a votar lo que les mandan. Incluso en el Parlamento y en el Senado, donde el automatismo del voto está



Martín Descalzo ha calificado de tontería la representación familiar del franquismo. En la nueva democracia —al parecer— nada es tontería.

asegurado y podría hacerse electrónicamente, sin necesidad de mover a los señores parlamentarios de sus hogares, con el ahorro consiguiente de dietas y billetes de avión.

Pero, a poco que Martín Descalzo observe la realidad española, verá que la familia no ha dejado de ser cauce de representación, como lo demuestran las actividades de diversas asociaciones de padres de familia y de amas de casa, presentes en la vida pública. Que no se les conceda representación parlamentaria, nada modifica el hecho de que la familia puede ser perfectamente un cauce de representación política. Atacar al franquismo en cualquier

ra de sus realizaciones es, en estos momentos, de una vulgaridad aplastante. Cuando se hace con la frivolidad de Martín Descalzo, se convierte en una verdadera tontería.

ORIGINALIDAD

Y es que Martín Descalzo está dispuesto a sacudirse, en cuantas ocasiones se le presenten, el polvo del franquismo. Acaba de publicar una novela en la que, según el crítico de «El País», trata de nuestra guerra y «se destruyen las bases morales del régimen que surgió de aquella confrontación»; del régimen gracias al cual Martín Descalzo ha podido ser cura, porque de lo que les pasaba a los curas en el otro lado debe de tener noticias, aunque sólo sea el libro sobre la persecución religiosa publicado por el hoy obispo monseñor Montero, y diligentemente no vuelto a publicar por la Editorial Católica, pese a que hace años se agotó y sería un seguro éxito. Pero la sangre de los mártires se ha convertido en un incordio para la Iglesia posconciliar, salvo los que puedan ser adjudicados al fascismo, de los que, desgraciadamente, se dan pocos en el mercado: un alemán, creemos, que murió en un campo nazi. ¿Pero qué es eso comparado con 10.000 eclesiásticos asesinados en España, en posesión todos de su nombre, apellidos y atributos de martirio?

Según el propio autor, en la novela hay referencias a las memorias de la Pasionaria, de Albert Camus y de Guillén; hay un personaje tomado de William Saroyan y, en realidad, asegura, «todos mis personajes podrían haber nacido de *El idiota*, de Dostoievski, ensamblados según una estructura novelística que podría ser similar a la de Graham Greene, mientras que las fórmulas proceden de la lectura de Georges Bernanos».

En fin, si le creemos, en su novela hay personajes, pensamientos, técnica y estilo de todo el mundo, menos de Martín Descalzo. Una concepción bastante original de la creación literaria. Lo que no impide, sino más bien lo contrario, que pueda ser una buena novela. Y si saliera mala, ¿quién podrá reprochárselo a Martín Descalzo? Allá la Pasionaria con sus «Memorias», Saroyan con sus personajes, Dostoievski con su idiota, Graham Greene con su estructura y Bernanos con sus pensamientos. Martín Descalzo, con firmar y desacreditar el régimen de Franco, ha cumplido su tarea. ■

MUCHOS, demasiados españoles, creen que la democracia es una bella idea platónica o la simple y fiel traducción a la realidad de esa tal idea platónica. Si bien se considera el caso de estos españoles, se diría que la democracia es imposible, irrealizable, pura idea. Son los españoles que se resisten a llamar democracia a lo que realmente da de sí la puesta en práctica de los principios y de las reglas de juego democráticos. Son los españoles a quienes un filósofo llamaría idealistas, porque piensan con ideas preconcebidas y desdeñan la realidad sensible o empírica.

Hay otros españoles que llaman democracia no a la idea platónica o preconcebida, sino al estado de cosas que, de veras, se produce en un país



En vida del Caudillo, las realizaciones estaban a la orden del día. El pueblo se lo agradecía.

los datos empíricos, contando con lo que se percibe con los sentidos.

Otro pecado o aberración aún más nefasto consiste en comparar lo ideal de la democracia con lo real del franquismo, en lugar de comparar lo real de la democracia con lo real del franquismo y lo ideal de la democracia con lo ideal del franquismo.

Para enjuiciar moralmente a un régimen político es menester comparar ese régimen con el ideal de moralidad. Y esto no lo han hecho hasta ahora los obispos, por más que se erijan en conciencia crítica de la humanidad, en el caso de la democracia en general y de la democracia española en particular.

Y para valorar políticamente a un régimen es menester

IMPOSIBLE O ABOMINABLE LA DEMOCRACIA

cuando alguien se empeña en poner en práctica la idea democrática. Para estos españoles, la democracia es abominable.

Y acontece que los demócratas platónicos, los que idealizan la democracia, quisieran que quienes carecen de fe democrática y consideran abominable e inmoral a la democracia se quedaran inertes, pasivos, que no hicieran nada contra la democracia realizada.

Pero claro está que los ciudadanos carentes de fe y de moral democráticas, los ciudadanos que consideran abominable la democracia, han de obrar conforme a su conciencia, es decir, contra la democracia.

Pues bien, es de notar que frente a los ciudadanos que, por razones de conciencia, operan contra la democracia, sólo cabe adoptar dos actitudes políticas: o bien sojuzgarlos —y, en tal caso, deja de haber democracia y empieza la dictadura realmente, y con ello, eventualmente, el derecho de rebelión—, o bien permitirles democráticamente que actúen conforme a su conciencia y, en tal caso, a plazo más o menos

largo, también fenece la democracia, porque bajo la democracia es obvio que vivimos a disgusto la mayoría porque no gobierna la mayoría: con la democracia es patente que no se consigue la justicia, porque cada cual disfruta de libertad para imponer la injusticia que le conviene, allí donde él impera. Y la suma aritmética del libertinaje de todos, es decir, la asociación de todos en partidos y sindicatos para luchar contra los demás conciudadanos hasta imponerles miras particulares específicas de cada partido o sindicato, no produce la libertad, ni la justicia, ni la paz, ni el bienestar social de la mayoría siquiera.

Tiene una trágica penitencia el pecado de definir las realidades, con los ojos cerrados. Y ése es el caso de la definición platónica o idealista de la democracia.

Para definir la democracia y para discurrir sobre la democracia, muchos españoles (entre ellos la mayoría de los obispos) cierran los ojos ante las realidades verdaderamente constitutivas de la democracia y elaboran de la democracia un concepto o una definición

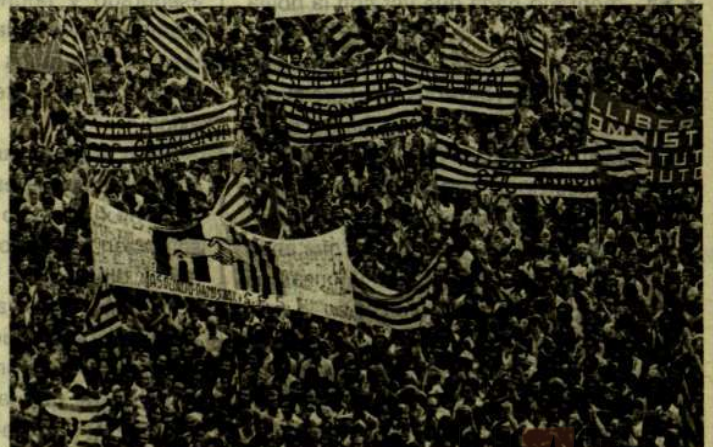
puramente ideal, simplemente racionalista, mera lucubración o fantasía, en lugar de abrir los ojos, para incluir en el concepto de democracia las propiedades, las cualidades o ingredientes que la caracterizan real y constantemente.

De este pecado eclesiástico, que tantas consecuencias nefastas tiene entre los españoles, los más culpables son los arzobispos Tarancón y Yanes, víctimas de lo que Maritain denominaba pecado de «angelismo», de querer pensar como los ángeles, no como deben pensar y discurrir los hombres, a saber, partiendo de

compararlo con los otros: comparar el ideal de un régimen con el ideal de otro régimen y comparar lo real de un régimen con lo real de otro régimen.

Hay que tener mucho fanatismo para afirmar que el ideal del franquismo es peor que el ideal de esta democracia española; como para afirmar que la realidad del franquismo es peor que la realidad de esta democracia española, que está deteriorando en todos los órdenes el bienestar social, el bien común y el progreso conseguido bajo el franquismo.

Eulogio RAMIREZ



Las comparaciones suelen ser odiosas. El caso español no constituye excepción. Elijan.

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General



BLAS PIÑAR, EN CORDOBA

CONSIGNA: DESTRUIR LAS CONQUISTAS SOCIALES DEL FRANQUISMO

(Discurso pronunciado por Blas Piñar en el teatro Municipal de Córdoba —al aire libre— el día 4 de junio de 1978.)

Es muy difícil pronunciar en Córdoba un gran discurso, porque Córdoba ha sido, desde muy atrás, tierra de oradores. No sé

la última razón que los depara. Quizá el contraste agudo entre la sierra y la campiña; o la cadencia musical del río; o el juego multicolor de sus nubes en un cielo ancho y azul; o el perfume arrebatador de sus jazmines; o el susurro, apenas rasgador del silencio, de sus famosos ermitaños; o el arcángel Rafael, que habiendo aprendido de memoria las divinas palabras quiere derramarlas con generosidad sobre sus hijos predilectos de Córdoba.

No lo sé. Pero me consta que hay aquí una academia natural de oratoria, sin rótulo en la pared, sin anuncios en los diarios y sin imposición fiscal, ni democracia de estilo parlamentario que le arranque su nobleza o la arruine.

Quizá se deba a ello que la oratoria como arte y el idioma como ciencia hayan tenido entre vosotros dos figuras de excepción. De un lado, Ambrosio Morales, autor del bello «Discurso sobre la lengua castellana», y Alonso Cabrera, «el hombre que ha hablado mejor y mejor ha conversado en lengua castellana», y del que se dijo, ensalzándole con elogio, en latín: «clara vox et suavis», «pura dictio».

Pero, afortunadamente, y para consuelo de los que no son oradores, quedan dos

formas de expresión, dos vías para transmitir las ideas y los sentimientos, que no necesitan del vocablo. Me refiero a la mímica y a la escritura, a lo que se llama el lenguaje de los gestos y el lenguaje escrito.

El lenguaje mímico adquiere una significación extraordinaria y relevante en los períodos democráticos, en los que hay que captar y atraer la atención del pueblo para conseguir los votos. No importa tanto para ello la mercancía, sino la forma de hacer su propaganda. No importa tanto el fondo como la forma, el contenido como el continente.

De ahí que, a veces sin éxito pero avalado por el propósito electoral, el lenguaje de los signos, la mímica, nos sorprenda con sus nuevas y desconocidas creaciones.

Hay un gesto que la televisión acaba de difundir, con su indiscreción casi inevitable. Me refiero al homenaje a la bandera en la plaza de la Armería, de Madrid, a la que se impidió el acceso por falta de sitio.

Pero vayamos a nuestro asunto. Sabéis que el respeto, la veneración, el júbilo, se pueden expresar con signos. El militar se cuadra, y en posición de firmes saluda llevando la mano derecha a la visera de su gorra. El marxista levanta airado el puño. Nosotros levantamos el brazo con la mano abierta. Los candidatos que triunfan o los que obtienen algún género de triunfo o de victoria, alzan los dedos de la mano en forma de uve.

Pues bien; ahora hay un nuevo lenguaje del gesto, una mímica innovadora para honrar a la bandera. El descubrimiento y la patente industrial y política corresponde en exclusiva absoluta al jefe del Gobierno del Estado español de las nacionalidades autonómicas, don Adolfo Suárez. ¿No lo visteis? ¿No os impresionó el porte, el ademán, la actitud, el gesto?

Marchaban al ritmo castrense que iban marcando trompetas y tambores las banderas de España. De pronto se hizo el silencio. Luego, las notas del himno nacional se escucharon solemnes, graves, emotivas.

Los militares se cuadraron y se mantenían en actitud de saludo. Los paisanos se pusieron firmes, los brazos tensos, hacia abajo. Pero Suárez, no. ¡Había llegado su instante, su momento cumbre y estelar! En su imaginación se borraron los días gloriosos de la Secretaría General del Movimiento, con su uniforme y sus medallas; y las intervenciones por Televisión, aconsejando el «Sí» en el referéndum, como garantía de la continuidad; y el juego de palabras electrizantes que justificaron la legalización del Partido Comunista; y las soflamas teatrales con vistas a las elecciones

del 15 de junio. Todo se olvidó. El estaba allí, en la plaza de la Armería, en la circunstancia única del homenaje oficialista a la bandera. Y nos reveló a todos su saludo peculiar a la misma. Un saludo que él, sin duda, deseaba se copiase, se hiciera hábito y costumbre de los ciudadanos de todas nuestras nacionalidades. Nada de posición de firmes, postura incómoda, tensa, un poco aristocrática. En posición de descanso, que es más cómoda. La mirada tibia, indiferente, evaporada. Y sobre todo, sobre todo, fijaos bien, las manos hacia atrás y bien colocadas sobre el «pompis», y si la palabra no os parece demasiado culta, sobre aquello que nuestros padres decían con un rodeo: en salva sea la parte o allí donde la espalda pierde su honesto nombre.

Ya veis los progresos de la democracia. Porque ¿acaso no es más importante, más decisivo, más propio de la historia universal el saludo «Suárez» a la bandera, que eso tan nimio, tan irrelevante, tan prosaico, de la inflación, del desempleo, de la crisis económica y de los asesinatos de cada día?

Todo esto es serrín, viruta despreciable. Lo que cuenta para la historia es la actitud desgarbada de un presidente, con las manos atrás ante la bandera de su Patria.



Pero hay algo más, que adquiere significación en las épocas liberales. El lenguaje escrito, tanto el oficial como el privado.

En el lenguaje oficial pueden registrarse ejemplos sin fin. Desde las esuelas por los guardias civiles y taxistas, para los que el asesinato se convierte en accidente de terrorismo o de trabajo hasta las notas del «Poncio» de Guipúzcoa, en las que, obnubilado o atemorizado, escribe que aquella provincia se viene caracterizando por el clima de paz en que vive y por el rechazo de la violencia.

Decir que los «vivas a la Fuerza del Orden Público» son una prueba de desconfianza hacia ellas, es una de las insensateces y majaderías más grandes que hemos podido leer en el tiempo del cambio. Porque si así fuera, decir «viva los novios» o «viva los padrinos» sería una muestra de desconfianza, y no de afecto, hacia los padrinos o los novios. Y decir «viva España» sería no una muestra de patriotismo, sino de desprecio o de provocación —como ahora se dice— a España y a los españoles.

Pero esto de las notas oficiales es curiosísimo.

Fuerza Nueva de Barcelona solicitó autorización para hacer en la plaza de Cataluña un homenaje a la bandera de España —la que quiere confiscar el Estado—, mien-

tras las otras, sin regulación y autorizadas o toleradas, pueden exhibirse «ad líbitum».

Pues bien; el acto no se autorizó por las tres razones siguientes:

- Por haberse celebrado ya el homenaje;
- por prestarse a confusión repetir un acto similar;
- por las posibles perturbaciones del orden ciudadano.

¡Cuánta tontería y cuánta falsedad!

• Porque el hecho de haberse celebrado un homenaje en la plaza de la Armería de Madrid no es causa para que se impida otro en Barcelona, ya que si el principio vale: el hecho de que se estrene una película en Córdoba traerá consigo que no pueda exhibirse en Sevilla.

• Porque el acto no podía confundirse con otro similar precedente en la capital de España, sino identificarse con él, al menos en cuanto al espíritu que lo animaba; aunque no en su desarrollo, ya que el homenaje de la plaza de la Armería tuvo un carácter oficial y castrense y el de la plaza de Cataluña iba a tener un carácter popular y civil.

• Porque si las posibles perturbaciones del orden ciudadano facultaran de por sí para una prohibición de tal género, habría que prohibirlo todo: los bautizos, las bodas, los entierros y los partidos de fútbol, ya que la perturbación está en el campo de las probabilidades; y porque, además, y en este caso, suponiendo que se produzcan, se repriman, toda vez que el insulto a la bandera, única posibilidad de perturbación que puede contemplarse aquí, no puede ni debe consentirse ni tolerarse.

Pero la mejor nota o declaración oficial es la del ministro del Interior, Martín Villa. La ha tomado con nosotros. Trece millones y medio de pesetas, a pesar de la inflación, en multas a nuestros militantes, no son moco de pavo. Jamás se trató así a una agrupación política, legal o ilegal. Y ello cuando salen indemnes y sin fianza los detenidos de ETA que asesinan, secuestran, tienen arsenales de metralletas y dinamita y cárceles del pueblo para los españoles dignos.

No cabe duda que a Martín Villa le obsecionamos, le quitamos el sueño. Acaba de decir:

Que tiene estrechamente vigilado el barrio de Salamanca, donde actúa la extrema derecha. ¡Se refiere, sin duda, a nosotros!

Que la extrema derecha no cree en los principios que proclama. ¡Se refiere a nosotros!

Que comerciamos con nuestros muertos. ¡No se refiere a nosotros! Se debe referir a los suyos. Y digo a los suyos porque nosotros no hemos matado a nadie, y por-

que los asesinados por el FRAP y ETA lo han sido, en parte, por el clima de lenidad creado por el Gobierno de que el propio Martín Villa forma parte.



Pero lo más gracioso, aunque va resultando ridículo, es el lenguaje escrito de ciertos diarios y semanarios. Una revista en la que se mezcla la pornografía más brutal, el marxismo más delirante y la publicidad capitalista más repelente, nos ha ofrecido un reportaje supersensacionalista del acto de San Sebastián, el 21 de mayo, en el frontón de Anoeta. No puedo alargarme sobre el mismo, porque pudiera parecer que pretendemos ejemplificar. El que desee una noticia exacta y objetiva que se procure la cinta magnetofónica que Fuerza Nueva grabó, y en la que se recogen hasta los disparos que se hicieron sobre nosotros y que lógicamente fueron repelidos.

Lo que sí quiero decir es que el reportaje rocambolesco, entre otras innumerables mentiras e inexactitudes, asegura que «Blas Piñar abandonó la zona en un Dodge Dart, en el interior del cual pudieron ser vistas dos señoras elegantemente vestidas».

Pues se equivocó, por miedo o por odio, o por ambas cosas, el periodista: porque yo no monté a la salida del frontón en un Dodge Dart, que es un vehículo indespisable, sino en un R-12 de color rojo y con abolladuras; porque en el coche no venía más que una señora, la mía, que a este tipo de actos va más bien con traje de campaña que elegantemente vestida, y porque quien me acompañaba también, y se sentó a mi izquierda, era el secretario político de Fuerza Nueva, convertido en una operación «travestí», fruto de la fantasía del reportero, de varonil caballero en dama gentil y, por añadidura, elegantemente vestida.



La mirada gubernativa y los ojos del marxismo están sobre nosotros. Y cuando a uno le miran, puede comenzar a ponerse intranquilo. Y cuando no sólo miran, sino que insultan, puede uno ponerse nervioso. Aplomo es lo que se requiere en circunstancias de este tipo. Contemplación del paisaje que nos rodea. Y el recurso a nuestra fuerza interior, la fe en una doctrina, el amor a España, al ejemplo heroico de los que han sabido marcar la ruta. Lo demás no nos importa.

• Nos llaman de extrema derecha. ¡Pues que nos lo llamen! Nosotros tranquilos.

• Nos llaman incontrolados. ¡Pues que nos lo llamen! Nosotros tranquilos.

• Nos llaman fanáticos agresivos. ¡Pues que nos lo llamen! Nosotros tranquilos.

• Nos llaman bandas armadas. ¡Pues que nos lo llamen! Nosotros tranquilos.

• Nos llaman pistoleros de Fuerza Nueva. ¡Pues que nos lo llamen! Nosotros tranquilos.

• Nos llaman nostálgicos reaccionarios, hez residual del franquismo. ¡Pues que nos lo llamen! Nosotros tranquilos.

Pero que esta tranquilidad no se confunda con la indiferencia o con la desgana o con la tibieza o con la inhibición, porque, como dije en Anoeta: serenidad, sí; tranquilidad, sí. Pero complicidad o pánico, nunca. Porque cuando se llega a una situación límite, como allí ocurrió, cuando se ofende a España, se insulta a la bandera o se dispara sobre nosotros: nuestra propia vida, nuestra bandera y España exigen una réplica contundente, que no sabe, en esa circunstancia última, ni de serenidad, más cara en tal caso de abulia, ni de prudencia, máscara entonces de la cobardía.

Vaya desde aquí, pues, un recuerdo y un homenaje:

• Para los que tan valientemente se portaron en San Sebastián.

• Para los guipuzcoanos que, jugando todo, acudieron al frontón de Anoeta.

• Para los multados por el gobernador civil de la provincia y por el ministro del Interior.

• Para los chicos de Zaragoza que desde los locales de UCD, partido del Gobierno, que nos discrimina y sanciona, formularon, sin dañar a nadie, su simpática y juvenil protesta.



En este clima se debate sobre la futura Constitución, en forma, también nueva, de consenso, porque si el consenso pareció frustrarse, lo cierto es que las minorías que protestaban han vuelto a sumarse al mismo. Lo que importa, sobre todo, es ir muy deprisa. Los artículos se aprueban como churros. Parece como una obra de teatro, mal aprendida y peor ensayada.

Se pone en escena ante el público. Hay tropiezos, vacilaciones, balbuceos, olvidos. Discuten los actores. Hacen mutis. Detrás de las bambalinas se ponen de acuerdo, repasan los papeles, recriminan al apuntador y vuelven al escenario. Y así se aprueba otra serie de artículos.

A «la Pepa» seguirá esta Constitución que alguien ha llamado «la Adolfa», y otros han propuesto llamar la «churra» o la del «agujero» por coincidir con las evasiones carcelarias el debate constitucional.

Ni qué decir tiene que a tanto despropósito nosotros diremos que «¡No!», y ello aun cuando todo el consenso universal vuelva a pedirnos otro «¡Sí!»; y cuando hablo de consenso universal ya sabéis la amplia gama que representa: a todos los que pidieron el «Sí» para la Reforma política en el referéndum del 15 de diciembre de 1976.



Yo siempre me pregunto, cuando medito sobre España, cuál es la aportación singular que hace a la nación cada una de sus tierras; porque la unidad de las tierras de España es algo que supera lo físico y tangencial, para remontarse a una obra en común hecha de tradición e historia y embarcada en un futuro unánime tejido de misión y de esperanza.

¿Cuál es entonces la aportación cordobesa a España? Porque Córdoba no es sólo la sierra y la campiña; el aceite, el vino, el algodón; la platería, los cordobanes y la cerámica.

Juan de Mena lo entendió muy bien cuando escribía:

*¡Oh, flor de saber y caballería,
Córdoba madre!*

Porque Córdoba es, de algún modo, madre de España; en cuanto que ha contribuido a la hermosa tarea de realizarla. Cuando la Mezquita se transformó en Santa María la Mayor, o cuando la muchedumbre se convierte en pueblo, en Fuenteovejuna, Córdoba nos ofrece los dos ejemplos máximos de catequesis religiosa y política que constituyen la síntesis de España.

De ahí que en las grandes tareas nacionales Córdoba se halle presente. En América con Gonzalo Ximénez de Quesada y en Europa con el Gran Capitán.

De ahí que Córdoba, en esa noble emulación por España, nos depare a un gran poeta, Góngora; a un gran dramaturgo, el duque de Rivas; a un gran pintor, Julio Romero de Torres; a un gran escultor, Mateo Inurria; a un gran torero, El Cordobés, y a un gran filósofo, a uno de los grandes filósofos universales y de todos los tiempos, Lucio Anneo Séneca.

Y es curioso que Séneca, no obstante su lejanía, se haya compenetrado de forma tan excepcional con el arquetipo del cordobés. «El Séneca» y el reneguisimo constituyen algo así como la idiosincrasia y el modo de ser del hombre de Córdoba, que ha asimilado sin estudios, casi por ósmosis, la filosofía de que Séneca fue creador y expositor, quizá porque, en el fondo, Séneca no crease esa filosofía, sino que se limitó a dar a conocer lo que llevaba, como vosotros, impreso en el alma.

Para Séneca, el hombre no es el enemigo del hombre: «homo inimicus homini», ni

es tampoco una herramienta inteligente, «homo faber» u «homo aeconomicus». Para Séneca, «homo, res sacra homini». Para Séneca, la filosofía no es un saber teórico, sino práctico, «facere docet philosophia».

Por eso, el cordobés es, a un tiempo, contemplativo y activo; reflexiona y dice; filosofa y actúa.

Y por eso, una agrupación política como la nuestra, para la cual la acción por la acción es pura barbarie, como decía José Antonio; pero el pensamiento por el pensamiento es una pura distracción intelectual, tiene que venir a Córdoba para entender y asimilar vuestro senequismo, para forjar hombres en los que la contemplación y la acción se compenetren; hombres, en suma, que sean a la vez místicos y fundadores.

Porque tales son los hombres que precisamos en el tiempo difícil. Los hombres de Fuenteovejuna; los hombres que en la tierra continúan librando la batalla de los ángeles; hombres, como vosotros, que contáis al arcángel Rafael entre los vuestros.

Díaz del Moral, desde un campo distinto al que nosotros representamos, sorprendió en el alma colectiva de Córdoba el espíritu que hizo posible Fuenteovejuna.

«... la población es la masa; ... el montón gregario, indiferente..., sumiso, inactivo, resignado. Pero, aun en este estado habitual de dispersión, subyace en el espíritu de la multitud el sentimiento profundo de su unidad originaria; el agravio y la injusticia van elevando el tono de la vida afectiva, y un día, ante el choque sentimental que actúa de fulminante, explota ardorosa la pasión, la muchedumbre se hace pueblo, el rebaño se transforma en ser colectivo; el egoísmo, el interés privado, la preocupación personal desaparece, las voluntades individuales se sumergen en la voluntad general; y la nueva personalidad, electrificada, vibrante, se dirige recta a su objetivo, como la flecha al blanco, y el torrente arrasa cuanto se le opone.»

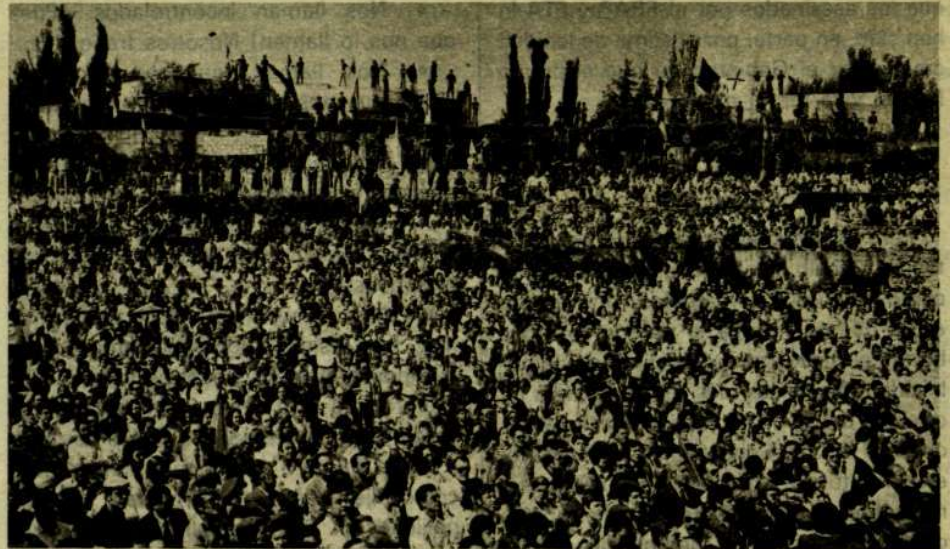
Como la fiera

corriente del gran Betis, cuando dilata hasta los montes su ribera.

¿No fue esto lo que sucedió el 18 de Julio de 1936?

¿No fue esto lo que sucedió en Fuenteovejuna?

Lope de Vega, que es el dramaturgo de los grandes temas nacionales, el drama-



turgo de la España hecha teatro, recogió como nadie este proceso de conversión.

«Fuenteovejuna» es no sólo un drama nacional, sino un drama social cuyo argumento se dibuja en la España que crea un Estado unitario a su servicio, y a cuyo fin ha de librarse una lucha difícil con los señores feudales. Frente a la ambición disgregadora de éstos, los Reyes Católicos, que personifican al Estado, y la muchedumbre, convertida en pueblo, realizan la tarea.

Los héroes del drama son: Laurencia, Frondoso y Esteban, el «villano elocuente», y el antihéroe es el comendador Fernán Gómez. Al fondo quedan los Reyes Católicos y el pueblo.

Laurencia se escapa de la mansión de don Fernán y entra en el Concejo, desmenada, como una amazona bravía, que se asombra de la pasividad de los hombres y los increpa con palabras duras, varoniles y fuertes:

*Ovejas sois, bien lo dice
de Fuenteovejuna el nombre;
liebres cobardes nacisteis,
bárbaros sois, no españoles.
Gallinas. ¡Vuestras mujeres
sufrís que otros hombres gocen!*

*¡Vive Dios que he de trazar
que solas mujeres cobren
la honra de esos tiranos
la sangre de esos traidores.*

No es un motín contra la autoridad, que no existe.

Es un levantamiento contra la arbitrariedad.

La única subversión que hay en «Fuenteovejuna», el único que ha delinquido y quebrantado el orden: es el señor, que por eso mismo ha dejado de serlo y se ha convertido en un monigote.

Barrido grita: «¿No hay aquí un hombre que hable?»

«Hablamos todos», será la respuesta de lo que se ha llamado el «unanimismo».

En «Fuenteovejuna» se rematan las razones que legitiman la rebelión. Ha quebrado la fidelidad y ha quebrado la idea de servicio.

La fidelidad, porque el comendador guerra contra los reyes legítimos, favoreciendo a La Beltraneja y al rey de Portugal.

El servicio, que hace de la autoridad suma de poderes en orden al bien y a la prosperidad del común; y el señor que cree que puede utilizar tales poderes para satisfacer sus apetitos.

Don Fernán, perjuro, es un tirano, al que no se puede considerar como señor.

De aquí que el pueblo se alce al grito de «¡Vivan Fernando e Isabel y mueran los traidores!»

Con ello, Lope de Vega, en una hora que recuerda otras parecidas:

- Defiende el matrimonio, el amor casto de Laurencia y Frondoso, frente al amor lascivo de don Fernán.
- Defiende la autoridad frente a la arbitrariedad, el perjurio y la traición.
- Defiende el principio monárquico, en la figura de los Reyes Católicos, frente a la caricatura monárquica de los señores feudales, del comendador y de La Beltraneja.

Pero hablábamos al principio de este discurso de san Rafael, patrono de Córdoba, lo que es otra razón para venir a vuestra ciudad en un tiempo de arcángeles, como aquellos que José Antonio imaginó en las jambas de las puertas del paraíso difícil.

En este tiempo difícil que vivimos, las misiones del arcángel Rafael ha de cumplirlas con nosotros.

• Compañero de marcha, para que nos acompañe en nuestro itinerario, como a Tobías.

• En busca de Sara, con la cual Tobías se desposa, rompiendo el maleficio, para que nos lleve al encuentro con España y nos despose con ella.

• Renueva el agua de la piscina de Betsaida, como ahora renueva el alma de España, que parecía quieta, aburguesada y comodona.

• Cura la ceguera, como curó con la hiel la del padre de Tobías, y como deseamos que cure la ceguera voluntaria de muchos españoles, que no sé si engañaron o quisieron engañarse.



Ante esta realidad y ante la gran empresa española, comprenderéis que las actitudes de Adolfo Suárez o de Martín Villa nos parecen mediocres y hasta diría que intrascendentes.

Levantemos el ánimo, la moral, el espíritu de combate. Que no retrocedáis u os amilanéis porque alguien os diga, cuando recorráis con afán de proselitismo la provincia: «aquí triunfó la UCD», o «aquí mandan los socialistas», porque esos alegatos responden a una inexactitud clara. Porque la UCD no es un partido, sino un grupo de notables que ocupan los puestos de Gobierno, sin apoyo popular auténtico, y al socialismo sólo le queda el rencor, porque lo que el socialismo haya podido tener de amor a los humildes, de protesta contra la injusticia, de reivindicación justa, lo hizo suyo, no sólo en la doctrina, sino en la práctica, y no en nombre del odio, sino en nombre del Evangelio y de la Patria, un hombre excepcional que se llamó Francisco Franco.

Por eso, hoy, los trabajadores captáis, con la implacable lección del ejemplo y de la experiencia vivida, que el socialismo no sólo no realiza nuevas conquistas sociales, sino que está destruyendo las conquistas sociales del franquismo y del Estado nacional del 18 de Julio, que se consiguieron sin lucha, sin piquetes de huelga y sin sangre.

¡Hasta Marcelino Camacho ha tenido que encabezar en Asturias una manifestación pidiendo que no se cierren las factorías de ENSIDESA, una de las grandes obras del Régimen liquidado por el Gobierno en colaboración con los marxistas!

¡Españoles! ¡Animo y adelante! ¡Por Dios, la Patria y la Justicia!, gritad conmigo:

¡VIVA CRISTO REY!

¡ARRIBA ESPAÑA!

(El «Cara al Sol» cerró el acto multitudinario, con una gran ovación por parte de los allí congregados.)

PALABRAS PRONUNCIADAS A LOS POSTRES DE LA COMIDA DE HERMANDAD, EN EL HOTEL MELIA

(Palabras pronunciadas a los postres de la comida de hermandad, en el hotel Meliá de Córdoba, el 4 de junio de 1978.)

Es un motivo de particular alegría contemplar desde cerca, y hasta diría que desde dentro, la España una y diversa.

observar cómo este pueblo de España, a pesar de tanto fraude, de tanta irresponsabilidad y de la tremenda crisis económica que atraviesa, continúa manteniendo el humor, el gozo de la vida, la fe en el futuro. Por eso canta y baila como se ha cantado



Hace unos domingos nos reuníamos en Santoña, bajo el diluvio, en la plaza de toros. Hoy nos hemos reunido en Córdoba, en el teatro al aire libre y bajo un sol implacable.

Pero en el Norte y en el Sur, en Santoña y en Córdoba, en dos comarcas tan distintas, bajo el diluvio o el sol, la misma España, el mismo pueblo, compacto, transido de emoción y de patriotismo, aguantando por una causa noble, la inclemencia del tiempo.

Y constituye también motivo de alegría

y bailado aquí, con júbilo, con seguridad, con esperanza.

Vayamos con el capítulo de agradecimientos. En primer lugar, a quien, con sus colaboradores inmediatos, naturalmente, ha sabido organizar el acto magnífico, lleno de color, de multitud y de entusiasmo, de esta mañana.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEPE

Juan Meléndez Valdés ha sabido demostrar, no con palabras, que son fáciles, sino con hechos, cómo se sirve a España de verdad. A su labor organizadora se debe el crecimiento de Fuerza Nueva en la provincia, la inauguración de locales, como los de Montoro y Puente Genil, que yo recuerde ahora; y a su constancia, a su fe, la tenacidad con que ha soportado su detención, primero, y la prisión, después.

Todo esto, sin embargo, no hubiera sido posible sin la colaboración leal de su esposa, que acaba de tener una niña, número catorce de los hijos de este matrimonio ejemplar.

Vaya, para la esposa de Juan Meléndez Valdés, nuestra felicitación y vaya un beso, en nombre de todos, para la niña.

Si nosotros fuésemos egoístas, apoyaríamos las leyes legalizadoras del aborto y de la anticoncepción, porque al practicar ambas nuestros enemigos políticos, y marginarlas nosotros por razones de tipo religioso y natural, les ganaríamos la partida en algunas elecciones. Si ellos cada vez tienen menos hijos y nosotros tenemos cada día más familias numerosas, como la de Meléndez Valdés, cosecharemos la mayoría de los sufragios.

Seguimos en el capítulo de gracias. Por ello, otras muy efusivas para la señora que nos ha cedido el local donde hemos instalado la sede de Fuerza Nueva en Córdoba. ¡Que cunda el ejemplo, pues así se ayuda a España!



Y vayamos con otro tema. Se dijo en una ocasión, durante la II República, que el jefe no se equivoca. Pues no es verdad. El jefe, como todos los hombres, se equivoca. Lo que ocurre es, sencillamente, que cuando el jefe lo es de verdad y tiene amigos leales que le siguen, la misión de éstos consiste en evitar la equivocación, aconsejándole, y luego, si la equivocación se produce, poniéndose al lado del jefe para evi-



tar o atenuar las consecuencias dañosas de la equivocación cometida.

Pues bien; yo, hoy, en el discurso de esta mañana, si no me he equivocado del todo, es evidente que cometí un lapsus que no pudieron evitar mis amigos, porque ignoraban lo que iba a decir, pero que han tratado de subsanar o de que subsane enseguida.

En efecto, cuando hacía relación de algunas de las grandes figuras cordobesas, al hablar de los toreros hice mención de El Cordobés, y no aludía a Manolete.

Os confieso que no estoy muy ducho en las biografías de los diestros españoles, y el subconsciente, al hilo de la palabra, vaciló un momento: «¿Fue en Linares donde nació o donde murió Manolete?» Y por eso omití su nombre.

Pero Juan Meléndez Valdés, como José María del Nido, que saben más de toros que de fútbol, me acaban de decir que Manolete nació en Córdoba, y era hijo, nieto, bisnieto y tataranieto de cordobeses y que hasta nació con sombrero cordobés. Esto, lógicamente, lo considero imposible, pero como muestra de «cordobesismo», vale...

Quiero reparar, por consiguiente, mi lapsus de esta mañana, añadiendo que Manolete no fue sólo uno de los más grandes toreros que ha tenido España, sino un español de primera fila.

Lo demostró en la plaza de toros de Méjico. Y no ante un toro bravo, que eso, para él, sólo requería arte. Le bastaba con mirar sus cuernos, observar sus ojos y su manera de andar. Conocía muy bien a la fiera. Lo difícil era enfrentarse con ese enemigo sin figura ni contorno, que es el enemigo de España. Y lo encontró en la plaza, cubierto de oficialismo mejicano y de gobierno en el exilio, y de una bandera tricolor y republicana ondeando en el mástil.

Ante ese enemigo, el arte significa poco. Lo que hace mella es tan sólo el valor. Y Manolete lo tuvo, porque se negó a torrear mientras allí estuviera una bandera que no era la suya, y no se levantara el símbolo auténtico de la Patria.

Y así se hizo. Y Manolete toreó. Y aquella tarde, en Méjico, Manolete recibía dos grandes ovaciones: como torero y como español.

Pero volvamos a la realidad del tiempo presente. Conocéis nuestro lema, «organizarse hoy para vencer mañana».

Ya sabéis lo que significa: consolidar Fuerza Nueva en Córdoba, en cada uno de sus pueblos, aumentar el número de suscriptores, seleccionar bien los afiliados, crear una red coordinada, disciplinada, ágil y eficaz, que reaccione y responda unánime ante cualquier sugerencia del mando.

Los que habéis aplaudido, con vuestro aplauso acabáis de formular una promesa de contraer un compromiso. De no cumplir, el primer fraude lo cometeriais con vosotros mismos.

El tiempo urge. Parece exagerado, pero la consigna, por esas razones de urgencia, debería ser «organizarse ahora mismo para vencer esta misma tarde».

¡Viva Cristo Rey!
¡Arriba España!

PEREGRINACION A TIERRA SANTA

- Del 4 al 15 de agosto
 - Del 1 al 10 de septiembre
- Itinerario: Madrid - Estambul - Tel-Aviv - Jerusalén - Madrid**
- Hoteles de primera**

Información: P. Bonifacio Viñas.
Teléfono: 968/242397 - 239431 - MURCIA.

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías



Dar la medida

YA de bastantes años a esta parte, se ha usado hasta la saciedad la palabra «autenticidad». Ahora, podemos decir como el personaje romano al atleta fanfarrón que alardeaba de sus fuerzas: «Hic, Rhodus, hic salta!», «¡Anda, Rodo, salta ahora!», porque, de veras, ha llegado la hora de saltar.

No se nos tache de pesimistas si afirmamos que el salto va a darse en diferentes direcciones, y los cristianos vamos a dar la medida, pero unos en sentido vertical y otros en sentido horizontal; con lo cual la Iglesia de Cristo se llevará un golpe más, venido desde dentro.

No es pesimismo; se trata simplemente de realismo, con verdadero fundamento en la realidad de todos los días. Quiérase o no, hay un doble concepto de Iglesia entre los católicos, y en función de ese concepto de Iglesia se entiende la autenticidad. Para unos, la Iglesia de Cristo vertical, apuntando en directo hacia Dios, en conexión directa con Roma y lo que Roma significa, empapada en la Tradición y con los oídos abiertos al Sumo Pontífice. Para otros, un tipo de Iglesia-comunidad casi horizontal, basada fundamentalmente en el consenso, con verticalidad muy relativa, que interpreta la Revelación con una gran elasticidad.

De aquí se siguen dos autenticidades dentro de nuestro catolicismo, en función de las cuales actúa cada uno. Unos mirando constantemente hacia arriba, y otros con la mirada puesta alrededor.

No queremos erigirnos en jueces ni definidores, que no es nuestro papel ni nuestro oficio; como ahora se dice, nos limitamos a «constatar», y en cierto modo a prever los resultados. Los resultados ya han llegado, y ahora se afincarán más en nuestra realidad social: Dios estorba.

Y porque Dios estorba, no se le mienta en la Constitución.

Y porque Dios estorba, hay que dejar la familia al arbitrio de

unas más que discutibles mayorías.

Y porque Dios estorba, no se le pone por testigo de la formalidad de nuestros actos.

Y porque Dios estorba a algunos, hay que quitar su imagen del Parlamento, sin que se inquieten los parlamentarios que afirman creer en El.

Y porque Dios estorba, el derecho y el deber que El ha dado a los padres se pone en entredicho, se les sustrae, y se entrega al número amorfo.

Y porque Dios estorba, se forzará a médicos, jueces, enfermeras y militares a que actúen contra la ley de Dios, ahora «el gran desconocido».

Si siempre el creyente debe dar la medida de su fe, ahora

nuestras circunstancias nos obligan a darla de forma ostensible, como confesores de esa fe, y con el riesgo normal de que, al dar testimonio de ella, perdamos otras cosas, despreciables ante ella, pero valiosas para el mundo.

Nuestra mirada no puede quedar corta, sino apuntar muy lejos. La trampa es habilidosa, pero no tanto que no veamos lo que hay tras de ella. Tras ella no hay otra realidad que una tremenda negación de Dios, sin más realidad positiva que un supuesto, notoriamente falso: que todos los hombres seamos naturalmente buenos. La falsedad de este supuesto es tan notoria que basta con hojear diez líneas de cualquier libro de historia,

desde Grecia hasta el último diario que salió a la calle esta mañana.

• • •

El tremendo disco rojo de Orwell no ha herido las retinas de nuestros hombres ni nuestras mujeres; primeramente, fueron manipulados por el consumismo, y ahora, mientras unos siguen manipulados por el otro consumismo, otros reaccionan contra él violentamente: pero en todos queda siempre algo común: Dios desaparece. Y sin el fundamento Dios, no queda otro camino que el absurdo, la locura o la ley del más fuerte y el más astuto.

¿Daremos la medida? ¿Cuál medida? ¿Vertical u horizontal? ¿Es Dios la medida o debe ser el hombre la medida? ¿Son el bien y el mal dos categorías variables que la ley del número puede invertir? ¿Ha de montarse la convivencia de los hombres sobre unos cimientos inmutables, o ha de colocarse, como las ciudades lacustres, sobre unos pivotes de madera, que se pudren o queman y deben ser sustituidos?

¿Puede el padre dar a sus hijos el fundamento del número y la fuerza, para que su hijo, al ser mayor y más fuerte que el padre, se ponga sobre él? ¿Puede el hombre aceptar el bien y el mal simplemente porque así lo califican otros hombres como él, sean muchos o pocos? ¿Debe el hombre, en la edad de los derechos humanos, renunciar al derecho de ser coherente, pública y privadamente, con la Verdad de Dios?

• • •

Como decíamos en otra ocasión, volvamos a la raíz. «El hombre ha sido creado para alabar, hacer reverencia y servir a Dios, y mediante esto salvar su ánima. Y todas las cosas que hay sobre el haz de la tierra han sido hechas para que le ayuden a este fin...» Y para el creyente no hay otra raíz, por muchos juegos de palabras que nos pretendan hacer.

TIEMPO DE RESPONDER



A LOS DESMEMORIADOS

A propósito de fuegos, me permito recordar que no en pleno verano, sino el día 21 de marzo del año en curso, se produjeron nada menos que veinte incendios forestales en la provincia de Barcelona, más bien cercanos todos ellos, y los periódicos los achacaron al fuerte viento reinante.

¡Santa Inocencia! Han pasado más de dos meses y medio y ningún fuerte viento reinante ha vuelto a producir un solo incendio forestal.

¿Cuándo se decidirán a admitir los diarios que los incendios forestales que venimos sufriendo terriblemente desde hace unos años no son sino una forma más de terrorismo y de destruir incluso a la vegetación de nuestra pobre, humillada, sufrida y castigada Patria?

A UN INCENDIO INTENCIONADO

El 2 de junio, por orden de las omnipotentes organizaciones llamadas centrales sindicales, fue decretada una huelga. Hubo una fábrica, en Parets del Vallés, cerca de Barcelona, donde los obreros, creídos de que la soberanía residía en el pueblo y no en Camacho y Redondo, decidieron trabajar. Un grupo de presión comunistoide de esos que se llaman piquetes, y que Assia (y yo también) llama delincuentes comunes, fueron a exigir que los trabajadores renunciaran a su derecho al trabajo. No lo consiguieron y amenazaron pegar fuego a la fábrica. El 11 de junio, para demostrar quién manda en España (Parets está en Cataluña, España), incendiaron la fábrica, según nos ha mostrado extrañamente el «Telediario». Y digo extrañamente porque inmediatamente antes, el llamado informativo Miramar, de Barcelona, no dijo una palabra sobre ello. Se ve que no es noticia para la infecta Televisión de Miramar lo que pasa a cuatro pasos de Barcelona, mientras no sea una reunión de CC. OO. PSUC, PSC, UGT, ORT o de otras organizaciones afines.

En esta fábrica, perteneciente a una empresa que, profesionalmente, ayudé a

parir, son, o por lo menos eran, socios, por un lado, una empresa suiza (así van a invertir en este «país» salvaje) y, por otro lado, un antifranquista que se decía catalanista y hasta medio socialista, íntimo amigo, por más señas, de un famosísimo político catalanista. Este es el que (no sé si lo he contado ya) decía que acabado el Régimen y con autonomía, podría resolver un montón de cosas a su gusto.

Ya puede empezar, y de verdad que lo siento, a reconstruir la fábrica quemada por los auténticos amos de nuestra desgraciada Patria: los delincuentes comunes llamados piquetes, que forman lo que, no sé por qué, se siguen llamando centrales sindicales.

Lo mismito que en 1936, pero en peor.

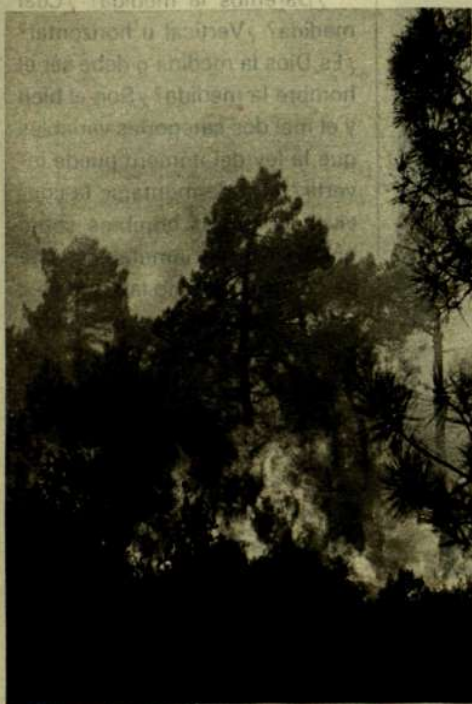
A LA TV CATALANA

El programa «Dos por dos» nos ofreció el 6 de junio tales imbecilidades, que estaba pensando que se había llegado al límite de la vergüenza televisiva. Pero al día siguiente, el espacio «Personajes», de la TV de Miramar, Barcelona (España), nos quiso demostrar que en cuanto a repugnancia y vergüenza, la llamada televisión catalana se lleva decididamente la palma.

La señora o señorita Montserrat Roig nos trajo a un «personaje» llamado Vicente Andrés no sé qué más, que convirtió el espacio en un pozo negro, en una balsa de aguas fecales, en un auténtico vertedero de excrementos. El personaje en cuestión, para mayor inri, ha sido galardonado a lo que se ve con el Premio de Honor de las Letras Catalanas, y nos leyó, como si fuera realmente una poesía, nada menos que el relato detallado de una masturbación, sin que desde nuestras casas pudiéramos responderle como es debido. Lo leía en un libro, o sea, que aparte metértelo en casa por la pequeña pantalla, de lo cual me acordaré mientras viva, esta solemne cerdada se ha impreso, y a este tío le dan un premio. ¡Menudo sería el jurado!

El personaje en cuestión, entre otras cosas, nos hizo saber la enorme alegría que tuvo el 20 de noviembre de 1975 cuando supo que Franco había muerto, por lo que pienso destapar champán (aunque

well no ha habido las retinas de
nuestros hombres ni nuestras
mujeres; primeramente, fueron
manipulados por el consumi-
mo y ahora, mientras unos si-
guen manipulados por el otro
consumismo, otros reaccionan
contra él violentamente. Pero en
todos puede siempre algo co-
mún: Dios desaparece. Y sin el
fundamento Dios, no queda otro
camino que el absurdo, la locura
o la ley del más fuerte y el más
astuto.



El 21 de marzo pasado —sólo en esa fecha— se produjeron veinte incendios forestales en la provincia de Barcelona. ¿El viento? ¡Santa Inocencia!





lo tiraré al W. C.), el día que fallezca él. Además, tuvo la caradura de decirnos que recordaba con enorme ilusión los tres años de la guerra en zona roja, y la tristeza de los posguerra. Por lo visto, se volvía loco de alegría con los asesinatos cotidianos y, por un detalle que soltó, lo pasó bomba. Me recordó a los sinvergüenzas que se paseaban delante del pueblo famélico con las cestas repletas de pan para el comité, sin tomarse ni la molestia de tapanlo.

Más puerco y más bajo ya no se puede llegar, a menos que la honorable Roig nos saque un personaje que se defeque a la vista del público.

A JAIME MIRAVITLLES

EL firma «Jaume» en catalán, pero escribe en castellano. y yo recuerdo vagamente que «Jaume» en catalán es Jaime en castellano. Y que cuando se escribe en un idioma hay que ser consecuente. Si quiere escribir en catalán, límitese al «Avui», que me he enterado que, efectivamente, sigue saliendo. Se le escapa cada cosa...

Dice Miravittles que «los diputados y senadores elegidos triunfalmente el 15 de junio pasado»... ¿Pero no habíamos quedado que eso del triunfalismo era muy franquista y muy malo? Además, la elección fue más bien lánguida y premiosa que triunfal, puesto que pasaron varios días antes de saber los votos resultantes, y ésta es la hora en que no se ha publicado una lista de «todos» los votos emitidos oficial y final. Solamente de los que obtuvieron representación parlamentaria.

Pero lo gordo es que Miravittles dice que Cataluña ha ganado la guerra de Sucesión y ha perdido Felipe V; y que el Ejército español, COLUMNA CENTRAL DEL ESTADO, defenderá la Constitución y, con ella, los estatutos de autonomía que aprueben. El capitán general de Cataluña —dice Miravittles—, Ibáñez Freire, así lo ha declarado solemnemente.

Primero: El ministro de Defensa también declaró no menos solemnemente que España es una y no vamos a dejar que nos la rompan, y que si no se entendían las pa-

labras se pasaría a los hechos. ¿O estoy equivocado?

Segundo: Se da por malo al Régimen de Franco porque se apoyaba en el Ejército y por bueno al régimen actual por lo mismo. Uno de los dos casos está equivocado.

Tercero: El señor Miravittles llama nada menos que «columna central del Estado» al Ejército como Calvo Sotelo, el mártir, lo llamaba esqueleto de la Patria. Viene a ser lo mismo. En cambio, Gil-Robles decía que no, que era «el brazo armado de la Patria».

Advierto al señor Miravittles que a Calvo Sotelo lo asesinaron y lo llamaban fascista por creer que el Ejército era la columna central del Estado. Es un recuerdo a Miravittles para que piense lo que escribe y nos aclare en qué lugar está situado.

También me permito hacer notar al señor Miravittles y a quienes no lo hayan notado, que si los ejércitos tienen que defender las constituciones, ello lleva implícito que tienen que picar los dedos de todos aquellos que se salgan de las mismas.

¿Hay alguna Constitución que permita el asesinato de los guardadores del orden y la quema de fábricas de los obreros que prefieren trabajar?

No; ni siquiera el bodrio que se está aprobando a escobazo limpio en la comisión del señor Attard.

O en las cenas de José Luis.



A LOS GRANDES DESCUBRIMIENTOS

LOS célebres, antaño, «grandes inventos del TBO» se quedaron cortos. Si un día de éstos, el ministro Clavero Arévalo, honorable «don Manué», nos hizo saber que las Baleares eran un archipiélago, ahora un comentarista de TVE nos ha hecho saber que el paro depende de la ac-

tividad económica. Lo que dice mi amigo: en vista del comportamiento general ovejuno y falto de bemoles, con los debidos respetos para las excepciones, muchos teleariantes, políticos o no, están convencidos de que todos somos una pandilla de analfabetos, olvidando que el Régimen de Franco los redujo al mínimo.

La sorpresa será de órdago.

Porque tiene que venir una sorpresa, señoras y señores.



A UNA POSIBLE COALICION

DICE la prensa que Suárez podría formar un Gabinete de coalición con Minoría Catalana.

Lo creo; no me extraña nada del señor Suárez; hoy día todo es posible.

Me permito analizar la llamada Minoría Catalana: Convergencia aguanta. Esquerza Democrática (era Trías Fargas) se partió y luego se disolvió sin ruido. El otro del «Pacte» PSC (ex R), que era Verde Aldea, también sufrió una partición; ni se sabe si todavía existe, porque de los disidentes nunca más se supo, y los que quedaron creyeron que lo mejor era irse al PSOE, como el PSC de Reventós, que es más grande y a lo mejor gana. También hubo Unión Democrática de Cataluña y Centro Catalán, que sacaron un diputado por barba. El Centro parece se junta al partido de Suárez por lo mismo: es más grande y a lo mejor gana. En cuanto a Unión Democrática, ya no sé por dónde anda, pero eso de las democracias cristianas en España o van al grupo de Suárez o van al río. Y finalmente, tenemos al intrepido separatista don Heriberto Barrera, que acompañado por otros partiditos, de los doscientos que por lo menos había en España el 15 de junio, logró salir solito. Pero dudo que apoye a un gobierno «de Madrid» un hombre del fuste separatista de don Heriberto.

Todo esto es la llamada Minoría Catalana.

A veces conviene hacer inventario.

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Tanto el general Heinz Guderian, que efectuó el análisis de una posible guerra en nuestro continente en los años fundacionales de la OTAN, como el general Close, a quien se debe el más reciente y apocalíptico estudio llevado a cabo en nuestros días, coinciden en que la amenaza se manifestaría en forma de invasión. Es el signo histórico de Europa, y no ahora, sino desde los tiempos de las invasiones procedentes de las mesetas de China.

● Los acuerdos de 1953 eran perjudiciales para la seguridad de los españoles. Y había estúpidos que creían que en caso de un conflicto mundial, al que nadie podría escapar, o de una invasión de Europa por las tropas soviéticas, las tropas de los mariscales del Kremlin se iban a detener con un ramo de flores en los Pirineos.

● Es claro que las condiciones del ingreso de España sólo serán eficaces y ventajosas en la medida que las lleve a cabo un gobierno español seriamente convencido de que defiende los intereses españoles y los intereses occidentales.

LA OTAN Y SUS PROBLEMAS (y 2)

POR otra parte, la OTAN nació precisamente del miedo a la invasión soviética. Y que esta posibilidad no constituye ningún fantasma lo demuestra el grado de preparación de la URSS y de su «caja de reclutas», el Pacto de Varsovia. El dispositivo y la especialización de sus gigantescos efectivos militares es abiertamente ofensivo y rebasa en mucho las necesidades defensivas. Unidades blindadas en cifras colosales, alto grado de motorización de las divisiones de Infantería, abundancia de formaciones de helicópteros pesados para transporte de tropas, abundancia de unidades de paracaidistas, existencia de formaciones de guerrilleros para acciones de sabotaje previas o simultáneas a la invasión. Por ejemplo, los cuarteles de mando avanzados de la OTAN serían atacados por sorpresa por guerrilleros y saboteadores...

La invasión de Checoslovaquia en 1968 por los seiscientos mil soldados soviéticos y del Pacto de Varsovia constituyó un ensayo de lo que podría ser mañana el asalto, también por sorpresa, de una Europa alegre y confiada.

Hay que agregar que la invasión no sería únicamente por tierra, como en los tiempos en que las hordas asiáticas llegaron hasta Ragusa, en el Adriático. La flota de guerra rusa, la «Eskadra», ha sido reforzada y hoy está presente en todos los mares. Hecho más preocupante aún: se desarrolla un programa de construcción de portahelicópteros, dos de los cuales, que se sepa, están ya en servicio y surcan con frecuencia el Mediterráneo. Los portahelicópteros sirven para operaciones de desembarco, y transportan además sólidos efectivos de Infantería de Marina. A buen entendedor...

EL PAPEL DE ESPAÑA

A partir de la existencia de la barrera natural de los Pirineos y de la situación en el Mediterráneo, se comprende que a la Unión Soviética le haya sentado mal la posible entrada en España en la OTAN.

En la actualidad, y por razones políticas conocidas, la defensa de lo que Churchill llamó «el bajo vientre de Europa», se ha debilitado considerablemente. Turquía —con un gobierno de centro izquierda y una situación interna preocupante— dispone de unas Fuerzas Armadas de capacidad combativa indiscutible, pero cuyo material precisa ser urgentemente renovado. La disputa con Grecia por el problema del

mar Egeo y por la crisis chipriota motivó el embargo norteamericano de armas. La consecuencia es que Turquía está siendo adulada por la Unión Soviética, y naturalmente porque le interesa. Del patriotismo y del antisovietismo de los mandos militares turcos, no cabe dudar. No puede decirse lo mismo de sus políticos del centro izquierda, que pueden ceder por consideraciones de oportunismo y por intereses económicos.

Si las sanciones a Turquía han perjudicado a Ankara, tampoco la ambigua línea seguida en la polémica con Chipre —gobierno neutralista y con influencia del partido comunista AKEL— complace a Grecia.

EL PELIGRO DEL CENTRO

El gobierno Caramanlis se ha distanciado de la OTAN, aunque sigan en vigor acuerdos militares con Estados Unidos. Pero Caramanlis se siente tentado por ese mismo neutralismo, como lo indica su reciente aproximación a Yugoslavia. Entran en acción también consideraciones de política interna: el fuerte partido socialista de Papandreu es antiatlántico por definición y adversario de la OTAN. Caramanlis espera segarle la hierba bajo los pies con estos coqueteos neutralistas y sus contactos con la Unión Soviética. En tiempos de la Junta Militar, la OTAN no tenía problemas de este orden en Grecia. Quienes ayudaron a derribar a Papadopoulos pueden sentirse satisfechos. De Italia, más vale no hablar. Aparte de su vieja costumbre de comenzar la guerra en un bando y concluirla pasándose al bando contrario, en Roma hay un gobierno de «mayoría parlamentaria», en la que están integrados los comunistas. Berlinguer ha adoptado hasta ahora —y no hay que esperar que cambie— una posición de apoyo a la Unión Soviética en todas las cuestiones de política internacional. La existencia de un fuerte partido comunista y, más aún de un porcentaje de votantes que gira entre el 30 y el 35 por 100, las feroces campañas contra los jefes militares «dudosos» de poco fervor democrático —recuérdese la dimisión del almirante Benelli, los procesos contra los jefes

de los servicios de contraespionaje, etc.— arrojan muchas sombras sobre el cuadro italiano.

Y aún peor es la perspectiva francesa. Francia no pertenece siquiera a la OTAN —aunque sí a la Alianza Atlántica— desde que De Gaulle la abandonó, en un gesto que obedecería a todas las razones de soberbia, «la grandeur» que se quiera, pero que encajaban perfectamente en el entusiasmo que el general-presidente sentía por la Unión Soviética y en el regalo de votos que le hacía el Partido Comunista francés, obedeciendo la consigna de Moscú, maquiavélica táctica, más frecuente de lo que se cree.

Portugal, en cambio, sí forma parte de la OTAN. Pero ya se sabe lo que hoy podría esperarse en la defensa de la Península Ibérica de los soldados amotinados el 25 de abril. En el Mediterráneo y en la Península Ibérica la única nación que cuenta seriamente es España. Y España no es miembro de la OTAN.

hablando de «la notable preocupación» que la eventual entrada produce, añadiendo que «se nota que en los esfuerzos de ampliación de la OTAN se toman en cuenta las funciones estratégicas y policíacas del bloque noratlántico fuera de la zona geográfica oficial de su funcionamiento».

Y agrega a su argumentación que el ingreso de España estaría en contradicción con el acta final de la conferencia de Helsinki. Lo menos que se nos ocurre decir es esto: ¿sabían los firmantes españoles del acta de Helsinki este punto? Porque, si lo sabían, llevaron a cabo un grave acto de inconsciencia.

No es necesario destacar la importancia estratégica de España, pieza preciosa en el sistema defensivo de Europa occidental. Nuestro pueblo y nuestra geografía han hecho frente a todas las invasiones, que se han roto en este rompeolas. Napoleón sabe algo de esto, y Hitler retrocedió ante la perspectiva de atravesar los Pirineos. (La habilidad de Franco en la entrevista de

cio de Santa Cruz para hacer valer y hacer respetar los intereses de nuestra Patria.

Y también lo sabe la Unión Soviética. Tal fue la razón de que en su tiempo los comunistas y a remolque de ellos los demás opositoristas desencadenaran una campaña contra esos acuerdos.



La OTAN cuenta a Portugal entre sus miembros. Pero para la defensa de la Península Ibérica aquélla sabe de sobra que la única que puede hacerlo es España.

A creerlos, los acuerdos de 1953 eran perjudiciales para la seguridad de los españoles. Y había estúpidos que creían que, en caso de un conflicto mundial al que nadie podría escapar o de una invasión de Europa por las tropas soviéticas —hubo momentos en que esto era de temer: cuando el «puente aéreo» de Berlín, cuando la rebelión de Hungría—, las tropas de los mariscales del Kremlin se iban a detener con un ramo de flores en los Pirineos.

Hoy la situación es la misma. Con un mínimo de lógica nadie puede suponer que, en la hipótesis de un ataque general a Europa o de una conflagración mundial, España iba a permanecer al margen, tanto si fuera como si no fuera miembro de la OTAN. Por el contrario, el interés que muestra la URSS porque no lo sea, ya es suficiente razón para comprender que debe serlo.

No es menos absurdo invocar las razones económicas. Por algún lado he leído que el ingreso supondría un gasto de 33.000 millones de pesetas. Y otros hablan de 60 millones de dólares. Puede repasarse el presupuesto español y se encontrará un buen número de capítulos de donde sacar esa cifra, empezando por el derroche de los gastos electorales, las subvenciones a los partidos políticos, los viajes de los señores diputados y senadores y sus familias y la frondosa nómina de presidentes, ministros y funcionarios que supone el alegre folklore de las autonomías.

Con una diferencia: esos gastos son inútiles, mientras que los millones que se

-IZQUIERDA EN ESPAÑA



Una posibilidad de centro izquierda en España. Esto le ha costado a Europa muchos disgustos.

MOSCU DICE «NO»; NOSOTROS DECIMOS «SI»

En Moscú la posibilidad de que llegue a formar parte de ella ha desencadenado una violenta campaña. «Izvestia», que es la voz de su amo, ha dado la señal de ataque



Hendaya y la colaboración del Caudillo y Salazar, instrumentando el Pacto Ibérico, ahorraron al pueblo español los horrores de verse arrastrados por la ola sangrienta de la segunda guerra mundial.) Los Estados Unidos también lo saben, y de ahí los acuerdos hispano-norteamericanos, obra también de la inteligentísima diplomacia de Franco, cuyos ministros de Asuntos Exteriores no necesitaban moverse del pala-

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

gasten en la defensa militar serán empleados para asegurar la supervivencia de España y del pueblo español.

¿POR QUÉ SE CONSPIRA CONTRA LA OTAN?

Pero hay algo más para saber cómo debemos fijar nuestras opciones sobre ingreso o no ingreso en la OTAN: la actitud del adversario, o, como se dice en términos militares, el enemigo.

¿Quiénes son los que se oponen al ingreso de España en la OTAN?

Los socialistas. Varias veces, y una de ellas en su reciente viaje a Alemania, el dirigente socialista Enrique Múgica Herzog ha reiterado su negativa a una posible vinculación de España a la OTAN. Se recuerda que se trata nada menos que del presidente de la Comisión de Defensa del Congreso y que su criterio coincide con el que tan recientemente exponía el periódico soviético «Izvestia».

El Partido Comunista adopta una posición más sutil, aunque no menos peligrosa, la de la «neutralidad activa», que no se sabe muy bien en qué consiste, aunque sí se conoce lo que opina el Departamento de Defensa norteamericano: esta actitud va en contra de las ideas de «globalización» de la OTAN, tal como ha sido debatida en las reuniones atlánticas en que participaron el Pentágono y gran parte de los jefes militares de Alemania Federal.

Si los socialistas y los comunistas, de una manera o de otra, se oponen al ingreso de España en la OTAN, es que nuestro alejamiento conviene a sus intereses de partido. Razón sobrada, si no hubiera otras, para que entendamos que a España le conviene adherirse de pleno derecho.

Para entender mejor la compleja postura de los comunistas —que perjudica a la «globalización» de la OTAN—, señalemos que con ello se incluirá en el área de la Alianza Atlántica la zona africana, implicando así una garantía suplementaria para la seguridad de las islas Canarias.

EL PELIGRO EXISTE

Pero hay que examinar la otra vertiente de la cuestión, una vez que sabemos que a España le interesa ingresar en la OTAN, sobre todo porque los acuerdos con Nor-

teamérica tienen una duración limitada, finalizada la cual quedaríamos muy democráticamente aislados en la organización defensiva de Occidente, del que formamos parte.

¿Qué ventajas representa para la OTAN el ingreso de España?

Los datos estratégicos y el espíritu combativo del pueblo español no precisan ser recordados. Lo que sí es necesario subrayar es que debido a este elevado valor que supondría nuestra integración total hay que ponerla precio. Un precio muy alto en todo lo que se refiera a elementos para modernizar nuestras Fuerzas Armadas y para dejar de ser el único territorio europeo en que se da la monstruosidad de soportar la colonia inglesa de Gibraltar. El laborista Callaghan podrá opinar lo que quiera. Pero Gibraltar es español y debe ser devuelto a los españoles.

Es claro que las condiciones del ingreso de España sólo serán eficaces y ventajosas en la medida que las lleve a cabo un gobierno español seriamente convencido de que defiende los intereses españoles y los intereses occidentales. O dicho más claramente, según el color político del gobierno que represente a España en la OTAN.

De aquí que las inteligencias que en Europa se preocupan de la defensa de Occidente deben saber lo que representaría una España de la OTAN, con participación del Partido Socialista, que se opone al ingreso, y con participación, o influencia a la italiana, del Partido Comunista, que sigue vinculado a la Unión Soviética, a pesar de la careta del «eurocomunismo».

La ficción del «eurocomunismo» ya ha desaparecido totalmente en Italia y casi totalmente en Francia. Y puede desaparecer aún más rápidamente a la vista de los cambios que se están produciendo en la URSS en una fase en que se amortigua la autoridad del enfermo Breznev. Se ha advertido en los últimos tiempos una resurrección sospechosa del entusiasmo por Andrei Jdanov, quien por orden de Stalin creó el Kominform en 1947, institución que tenía por misión someter absolutamente a todos los partidos comunistas a la «teoría de los dos campos». Las conferencias de diciembre de 1976 y de marzo de 1977 en Moscú estuvieron consagradas a la elaboración coordinada de una estrategia para imponer la misma disciplina a todos los partidos comunistas cipayos. En ellas prevaleció la línea dura de Suslov, Ponomarev y Zardov frente a la relativamente flexible de Breznev y su hombre de confianza Zagladin. No cabe la menor duda que una crisis en que estuviera en

juego Europa, una España con influencia comunista sería peor que un factor adverso: sería un campo de intrigas y maniobras contra esa seguridad occidental amenazada.

En la reciente conferencia de la Atlantic Treaty Association, reunida en Lisboa en mayo de este año, el muy democrático capitán Tomaz Rosa dijo en su discurso de apertura: «Nosotros en 1974 tuvimos una imagen a lo Berlinguer de Alvaro Cunhal. Muchos de nosotros, con lágrimas en el alma, tenemos recelo de que Italia se deje adormecer por los suaves cantos de la sirena berlingueriana». Y lo que vale para Berlinguer vale también para Carrillo y los comunistas españoles. En cuanto a los socialistas, su «atlantismo pacifista» que pretenden enlazar con sus concepciones de la distensión con la URSS no es menos peligroso. Introducen un factor negativo, y todo lo que es negativo para Occidente resulta positivo para la URSS. Hoy la Unión Soviética es mucho más amenazadora que en los años 50: Cuba no era comunista, el sudeste asiático no era comunista, no se encontraban tropas comunistas en Angola, Etiopía y el «cuerno de África», no se encontraba la Europa occidental tan contaminada por la propaganda comunista ni era tan fuerte su infiltración en la prensa y la radiotelevisión de los países occidentales. Entonces los socialistas, con Guy Mollet a la cabeza, denunciaban el peligro comunista. Hoy, sin embargo, lo minimizan y su principal preocupación es la distensión y se les ha visto aliarse en Francia con los comunistas para «un programa común de gobierno». ¿Qué pasaría con un gobierno socialista o de alianza con los socialistas en España? Sobre todo cuando, para complacer a los comunistas y a la izquierda, ese gobierno desintegrara —y dispone de muchos medios para ello— las fuerzas nacionales, auténticamente anticomunistas? Se repetiría la historia de 1936, en que un partido comunista de efectivos reducidos, aliados a los partidos republicanos burgueses y al partido socialista, acabó por controlar totalmente el poder, y, a través de él, lo controlaba la Unión Soviética.

Situación suicida para la OTAN, pero que podría darse muy realmente en un plazo de tiempo corto. ¿No vemos a Múgica y a Carrillo coincidir, desde dos ópticas distintas, en una actitud que sirve a los intereses de la Unión Soviética? Una España con gobierno escorado a la izquierda, gobierno de integración, como pretende Carrillo, gobierno de centro-izquierda, como se quiere, en el poder, sería una brecha en la OTAN.

PAGINA LABORAL

noticiario

COORDINADORA DEMOCRATICA

● No hay duda que la libertad democrática ha traído consigo la posibilidad de nacimiento de muchas instituciones. Podríamos poner muchos ejemplos, pero como repetir es aburrir, sólo hablaremos de la última creación: la Coordinadora de Trabajadores de Empresas en Crisis; ni que decir tiene que dicha Coordinadora va a tener mucho que coordinar. Entre las conclusiones a que han llegado sus preclaros fundadores, la que destaca es la de no aceptar dichas situaciones de crisis en las empresas. La verdad es que mi capacidad de comprensión debe estar ya en el límite, pues no acabo de ver cómo puede ser posible que una empresa descapitalizada y sin entrada de fondos pueda seguir haciendo frente a la nómina del personal, como esta Coordinadora pretende.

Hay que tener en cuenta que los que mueven esta Coordinadora, como la de parados y otras semejantes, son los mismos que luchan por bajar la productividad, el número de horas de trabajo, la disciplina laboral, etc.; en una palabra, son los que se cargan las empresas, al hacerlas anticompetitivas, y que producen las crisis y los paros.

Claro está que, luego, no quieren aceptar los hechos y pretenden acogerse a la política del avestruz.

AMNISTIA LABORAL

● En Navarra, actualmente, se está celebrando la semana pro amnistía laboral. Como no podía ser menos, dentro del pro-

grama entra el parar una hora diaria en apoyo de los no readmitidos.

En honor a la verdad, hay que reconocer que la mayoría de los despedidos, que todavía no han sido readmitidos, cuando fueron despedidos, lo fueron con todo merecimiento; de trabajadores no tienen nada más que el nombre, son vulgares enredadores, que pretenden vivir sin dar ni golpe a base de politiqueros que, como vemos, no hace falta mucha inteligencia para comprender dónde nos llevan.

Los que ahora pretenden esta nueva campaña no son, ni más ni menos, que sus compañeros de partidos que, obedientes a las directrices que reciben, nada les importa ayudar más y más a hundir la economía y a que se produzca mayor número de parados sin posibilidad de readmisión.

EL SECTOR DEL METAL, CABEZA DE TURCO

● Los sindicatos marxistas, con sus planteamientos de lucha de clases, día a día están arruinando y llevando al paro a miles de trabajadores del sector del metal.

Para nadie es un secreto que tanto la comercialización de los productos de altos hornos como vehículos y astilleros, a nivel mundial, no acaban de salir de la crisis y la competencia es feroz. Pues bien, estos sindicatos con el objetivo puesto en la proletarización de la gran masa de trabajadores de este sector, están haciendo todo lo posible para conseguir su hundimiento y, desde la miseria, poder usar a la clase trabajadora como medio para intentar el asalto al poder.



Reciente manifestación de los trabajadores del Metal. Los sindicatos están dispuestos a «cargarse» el sector.

UNIDAD NECESARIA

PASADO ya el tiempo en que los «trepas», ávidos de prebendas, sin más ideología que la que les dictaba su propia ambición, se arrimaban al Movimiento para medrar, ha llegado ahora el momento en que cada uno se sitúe con arreglo a su verdadera ideología, según conveniencias.

Son muchos los españoles que, una vez pasado el desconcierto inicial de las altas traiciones, dándose cuenta que sus sentimientos patrios no van de acuerdo con esta partitocracia que nos han impuesto y que nos está llevando por los mismos derroteros que hace cuarenta y tantos años acabó como todos sabemos, están de nuevo volviendo los ojos hacia Falange Española, Fuerza Nueva, Comunión tradicionalista y otros grupos afines en los que, en lo esencial, estamos de acuerdo. Lo que tenemos en común es mucho; sobre todo y sobre todos, lo que más nos une es el amor a la Patria y la defensa de su unidad por encima de mezquinos intereses de grupos o partidos de dudosas ideologías y sospechosas obediencias.

Sobre matizaciones de conceptos no fundamentales, puede que tengamos diferentes maneras de interpretarlas. Es bueno que haya pluralidad en el enfoque de distintos puntos siempre dentro de la unidad en lo que, de forma común, consideramos fundamental.

Cuando es el futuro de la Patria y de los españoles lo que está en juego, no queda otra posibilidad que la de cerrar filas, zanjar diferencias y programar en común. Quien así no lo haga, por mucho que predique otra cosa, antepone «sus» intereses al interés supremo de la Nación.

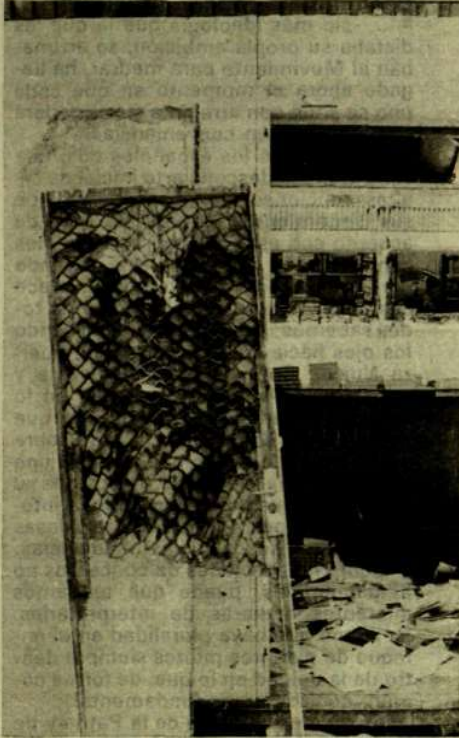
También, porque no hemos de engañarnos de los que vuelven sus ojos a nosotros, no lo hacen con nobles ideales, sino que, confundidos por una mala propaganda, creen que somos la ultraderecha dispuesta a defender a caciques terratenientes y capitalistas explotadores, que no han renunciado a mantener situaciones de injusticia social que a nosotros nos repugnan más que a los revolucionarios izquierdistas.

A quienes no sepan o no quieran interpretar la justicia social, más que bajo el prisma de sus propios intereses, que no se engañen, que busquen un partido capitalista donde encuadrarse; junto a nosotros no tienen cabida.

No concebimos la Patria como privilegio de unos cuantos; la vemos como el patrimonio de toda la colectividad nacional, y todo nuestro trabajo y esfuerzo debe encauzarse para lograr que no haya ni un solo español marginado.

No admitimos que privilegiados de cuna perpetúen situaciones de injusticia que hoy día no son tolerables.

Una vez escarmentados por los «trepas» que, usando camisa camaleónica entre el azul y el rojo, han dado una imagen de vergüenza nacional; ahora, al reagruparse de nuevo, quienes ni gozamos ni quisimos prebendas, y con el corazón puesto en el servicio a la Patria y a la justicia, a Dios pedimos que nos dé luz para llegar a una unión entre los españoles y que con ideal de servir, sepamos hacer una España cada vez mejor y más justa para todos.



● En la madrugada del 14 al 15 del presente mes, hacia la una y media aproximadamente, los guardias de servicio en la Feria del Libro escucharon un fuerte golpe, que provenía de la zona donde se encuentra situada la caseta de Fuerza Nueva. Al encender sus linternas vieron a dos individuos que salían corriendo de nuestra caseta, al grito de ¡Vámonos! En el paseo de Coches les esperaba una tercera persona, dándose todos a la fuga.



EN LA FERIA DEL LIBRO

ASALTO A LA CASETA DE NUESTRA EDITORIAL

Al siguiente día, cuando los encargados de nuestra caseta llegaron a ella, se encontraron la puerta forzada y los libros destrozados y desparramados por el suelo. Posteriormente se apreció, también, que había desaparecido una caja completa de cassetes valorados en unas ciento cincuenta mil pesetas. Como dato curioso diremos que los ladrones se llevaron la portada de la revista número 590 titulada «Un uno de mayo rojo», que se encontraba pegada en la pared.

Esperamos que estos individuos sean detenidos y tratados en consecuencia a su calidad de delincentes. Esto ya no es un caso político, creemos..., sino un delito común. Suponemos que, al menos en esta ocasión, se harán efectivas las leyes vigentes.

Un millón de pesetas en total de pérdidas esperan responsables. A lo mejor, con un poco de suerte, nos lo descuentan de las multas.

VIAJE A PARIS

SALIDA: Día 25 - 10'10 h. de la mañana - Aeropuerto de Barajas

LLEGADA: 11'50 h. de la mañana - Orly (Aeropuerto de Paris)

REGRESO

SALIDA: Miércoles, 28 a las 21'15 h. - Orly

LLEGADA: A las 22'00 h. - Madrid - Barajas

PRECIO: 15.581 pesetas. Incluido: vuelos, desplazamiento Orly-Paris y viceversa, y alojamiento en habitación doble con desayuno

CARTA ABIERTA AL GOBERNADOR CIVIL DE GUIPUZCOA

● Como públicas y notorias han sido las sanciones impuestas el pasado día en relación con los sucesos acaecidos en San Sebastián, con motivo del acto de afirmación nacional de Fuerza Nueva, pública, al menos, quiero que sea también mi más entusiasta felicitación por tales sanciones.

Su antecesor, Pilato, al entregar a Cristo a los judíos para que lo crucificasen, debió de darles la pauta. Ha sido genial la solución. El principio de autoridad se demuestra así: se condena al inocente y se deja libre a los culpables. ¿Recuerda? Barrabás y la chusma vociferante.

Es así como se debe proceder. Porque, ¿quién le manda a Blas Piñar y sus huestes reunirse en Anoeta y allí hablar de España y su unidad y de paso calificar a las cosas por su nombre? ¡Qué cursilada! Cuánto mejor versar sobre el país, «consenso» y «nacionali-

dades». Esto es lo que ahora se lleva y además resulta democrático del todo.

Les estuvo bien que desde el edificio en construcción que estaba enfrente les tiroteasen mientras hablaba el señor Piñar, porque, ¡qué avilantez enfrentarse a la fiera en su propia guarida! Eso sólo lo hacen los locos o los idealistas. ¿Se acuerda, excelentísimo señor? Cristo también estuvo en la guarida y calificó a los fariseos, les llamó: raza de víboras y sepulcros blanqueados. Lógico, ¿no? Le condenaron a muerte.

Pero el pueblo tenía razón —¡pobre pueblo, casi siempre manipulado!—, le dijeron que alteraba el orden público, que iba contra el poder de Roma, que se hacía llamar Hijo de Dios. Lo mejor era eliminarlo y por eso gritaron: ¡Crucifícale, crucifícale! Y se impuso la razón de fuerza ante la

fuerza de la razón. Se consumó el deicidio.

Los discípulos, aterrorizados —al igual que mucha gente en Euskadi y Navarra— se metieron en casa sin atreverse a salir a la calle. Aquí, entre nosotros, en la hermosa Vizcaya, tenemos un claro ejemplo de la libertad que gozamos: los hijos de los guardias civiles de Guernica no pueden ir a la escuela porque han amenazado con raptarlos. Claro que esto no es de su competencia, sino de la del Poncio de Vizcaya.

No sucedió igual en la Bella Easo, ya que los seguidores de Blas Piñar fueron a buscar a los «valientes» y no los encontraron, porque, como ratas que son, se metieron en sus escondrijos.

Sin embargo, ya había pretexto: «¿Tú eres Rey?» «Tú lo has dicho.» Y entonces, rápidamente, era lo fácil, ya que los seguidores de Fuerza Nueva nunca se han

enfrentado a las fuerzas del orden, a revisar los coches, a cachear a la gente, y como encontraron algunas pistolas —que no usaron—, detención y multa de la mayor cuantía que pueda darse. Mientras tanto, los que sí las usaron y fueron el origen de la alteración, a tomar una copa porque sudaron de miedo y a cambiarse de ropa interior.

Le reitero mi más entusiasta felicitación. Es así como debe procederse. Los derechos humanos en la cúspide, las cárceles abiertas, las fieras dueñas de la calle y la gente como Dios manda en casita o a la tumba, como el taxista de Irún. Puede V. E. lavarse tranquilamente las manos.

Clara LEJARRAGA

(Publicada en «El Correo Español - El Pueblo Vasco».)

A MARTIN VILLA

● La Junta Provincial de Fuerza Nueva, de Toledo, ante el atentado sufrido por obra de la organización terrorista ETA en la persona de un miembro de la Junta Provincial de Pamplona, expresa su más enérgica protesta ante la ineptitud e ineficacia del señor Martín Villa en el tema terrorista, que está costando innumerables víctimas de honrados ciudadanos y miembros de las Fuerzas de Orden Público, mientras dedica su atención a «vigilar estrechamente el barrio de Salamanca» porque en él se venden banderitas de España.

Dedique su atención, señor ministro, a detener a los asesinos de honrados españoles que cumplían con su servicio a la Patria, frente a los que difundimos el símbolo rojo y gualda de la misma.

Dedique su atención, señor ministro, a detener a los que roban sacrilegamente nuestras iglesias y defecan en ellas, y no a los que asisten a funerales por los caídos.

Dedique su atención, señor ministro, a los que queman y ultrajan la enseña de la Patria, y no a los que la portan con unción porque saben lo que representa.

Dedique su atención, señor ministro, a los que han establecido en España el cáncer de la

droga, la pornografía, las violaciones, el pillaje de todo tipo, y deje en paz a los que defienden la familia, la dignidad, el honor y otros atributos.

Dedique su atención, señor ministro, a que no se concedan amnistías a los asesinos de esos honrados españoles, para evitar que vuelvan a reincidir, y no se muestre tan enérgico y autoritario multando al máximo a organizaciones en las que usted ideológicamente militaba, que siguen luchando por los mismos ideales.

Por todo ello, exigimos su dimisión inmediata por tan comprobada falta de capacidad para restablecer la tranquilidad que disfrutó el pueblo español durante los años de mandato de Francisco Franco.

Toledo, 7 de junio de 1978.

Por la Junta Provincial,
Ricardo ALBA BENAYAS
Presidente

Estado en el que quedó el automóvil de nuestro delegado en Pamplona. Ineptitud e ineficacia en la lucha contra el terrorismo, por parte del señor Martín Villa.



Por José María Iglesias

SOBRE EL ACTO DE ALCUBIERRE

● «Aragón-exprés» es un diario de la tarde de esta ciudad, con escasa audiencia de lectores. Su columna «El Corral», cuyo titular es el señor Costa Velasco —sus motivos tendrá para incluirse en tal, generalmente, paraje maloliente—, arremete contra el acto conmemorativo de la sierra de Alcubierre, detalle que no puede extrañar a nadie por su conocido «colorido». Tenemos una duda y una seguridad. Dudamos si se trata de un periodista profesional, o simplemente de un aficionado. De lo que estamos ciertamente convencidos es de que no asistió a la sierra, el pasado día 4, como demuestra por su total y absoluto desconocimiento de lo sucedido en aquel «paraje».

Allí, señor Costa Velasco, entregaron sus vidas sesenta hombres, por un ideal, enfundados en otras tantas camisas azules, portadas con orgullo, defendiendo palmo a palmo el terreno que se les había confiado, ante un enemigo muy superior en número y armamento. ¿Qué pasa? ¿Le molesta la historia de unos héroes? El respeto a los muertos va implícito a toda persona que se tenga como tal; por eso hemos recordado y conmemorado a nuestros camaradas caídos en la cota San Simón, quienes, sin egoísmos, con alegría, lucharon y murieron para conseguir una España mejor. ¡Qué incomprensible para otros! Sí, señor, incomprensible en estos tiempos de pactos, contubernios, consensos e intereses de grupos; incluso particulares. ¿Verdad que no entiende el heroísmo de aquellos hombres? Pues con su pan se lo coma.

Aunque tenemos noticias de que un grupo de asistentes al acto ya le han contestado, aclarando su «despiste desinformativo», no por ello podemos dejar de informarle lo siguiente: 1.º) El dignísimo sacerdote que

ofició en la Exposición Mayor del Santísimo impartió la comunión a cuatro personas: un falangista, una mujer, un requeté y un combatiente. ¿No lee usted la prensa zaragozana? El simbolismo se refiere al resto de los reunidos que, con las rodillas en tierra, fervorosamente, asistieron a tan emotivo acto. ¿Reconoce ser novicio en este aspecto? 2.º) Mientras no aparezca regulado en el BOE el uso de la bandera nacional, cuyo destino desconocemos darán «los padres de la nación», no puede usted decir que está prohibida «para mítines de ultraderecha». ¿Y para los otros? Es claro, no es necesario, porque «no la usan». Queremos matizarle un detalle para su conocimiento: en ninguna nación del mundo se puede prohibir que sus ciudadanos porten la enseña nacional; por tanto, más grande o más pequeña, nosotros llevaremos la bandera roja y gualda, por la sencilla razón de que es nuestra, del pueblo, no de un consejo de ministros. ¿También le molestó que en una reunión de españoles presidiera la bandera nacional? ¿Es usted argelino? Comprendemos su molestia con el rojo y negro de Falange, o el azul y rojo de Fuerza Nueva, pero el rojo y gualda... ¿Su daltonismo se inclina por el color violeta?

Como estamos de aclaraciones, terminaremos la serie expresando la afirmación de que nosotros no somos de izquierdas ni de derechas —menos todavía del centro—: somos nacionalsindicalistas. Ahora bien, si al titularnos usted y otros muchos de ultraderechistas significa buenos españoles, no nos molesta en absoluto. Pero, repetimos, **somos nacionalsindicalistas.** ¿Entendido?

¡Ah! Y que Dios le ayude en su cometido periodístico.

Jaime DE SAN GIL



VALLADOLID
órgano informativo de F.N.

FIRMES
N.º 1

DIOS PATRIA JUSTICIA

FUE FIEL

¿AHORA?

LEALTAD

DIOS PATRIA JUSTICIA

BOLETIN INTERNO DE INFORMACION - MIRANDA DE EBRO, MAYO-JUNIO 1978

LA LEGITIMIDAD DE LA MONARQUÍA EN EL ENTRENCHO

¡Vayamos por la senda de la Constitución!

¡Arriba!

INDEPENDIENTE

A diario continúan surgiendo en todas las capitales y pueblos de España boletines informativos elaborados por nuestras delegaciones en provincias. En esta ocasión reproducimos las portadas de los que se realizan en Valladolid y Miranda de Ebro; a este último se une, además de la ilusión y el cariño con que todos son realizados, una calidad de imprenta extraordinaria. Funcionamos y crecemos. Ahí están las pruebas, y esto es lo que asusta a nuestros enemigos, que se dan cuenta de que ese crecimiento es continuo e imparable. Como publicábamos en la portada de un número anterior, en el miedo se encuentra la razón del odio hacia nuestro movimiento. ¡Adelante!



Un grupo de manifestantes acorraló a un presunto provocador, lo que provocó la intervención policial

INTENTO DE ASALTO A CASAS MILITARES

● Cuando el pasado día 15, sobre las 22,30, J. L. C. se dirigía a su domicilio, sito en la calle Joaquín García Morato, advirtió a la altura del número 144 de la citada calle, donde se encuentran las casas militares, que un grupo de más de cincuenta personas golpeaban a un joven, que después resultaría ser alumno aspirante a la Academia General. Dispuesto a defender al muchacho se abalanzó sobre el grupo, siendo, como es lógico ante tal número, reducido, recibiendo puñetazos, patadas y todo tipo de golpes. La intervención de la policía evitó que el hecho llegase a mayores. Pero lo más importante de todo el caso es que los agresores pertenecían a las centrales sindicales que habían convoca-

do la manifestación del pequeño y mediano comercio; que, durante la misma, los insultos al Ejército fueron repetidos y continuos y que, esto es lo más grave, se trata del segundo intento, en pocos días, de asalto a las viviendas militares. Las autoridades del Ejército están informadas del caso y se van a tomar las medidas oportunas para evitar nuevos posibles intentos de asalto. Ahora viene la parte anecdótica. «El País» publicaba al día siguiente la fotografía del grupo de matones acorralando y golpeando a los dos jóvenes y bajo el título de «presunto provocador». O los fotógrafos de este diario tienen el don de la oportunidad o aquí hay gato encerrado.

RECITALES DE LUIS FAJARDO

● El pasado domingo día 11 se celebró en los locales de Fuerza Nueva de Almendralejo un recital a cargo de Luis Fajardo. El cantante fue presentado por el delegado local, y a lo largo de su actuación estrenó dos nuevas canciones. Finalizado el acto y tras ser entonado el «Cara al Sol» por los presentes, se recogió dinero, en buena suma a pesar de no haber sido anunciado, como se entregará a De Raymond y José María, víctimas, como todos saben, de un reciente atentado que les ha truncado sus proyectos más inmediatos. El sábado día 17 daría Luis Fajardo un nuevo recital, en Toledo esta vez. Su éxito fue tal, que se le sacó a hombros. ¡Enhorabuena!

Asistió una representación de Fuerza Nueva III CONGRESO DE FORCES NOUVELLES

● Los pasados días 17 y 18, ha tenido lugar el III Congreso Nacional del partido de Fuerzas Nuevas, francés, en los salones del hotel Intercontinental de París.

Asistieron al mismo el presidente del MSI, señor Romualdi, y el responsable de prensa y propaganda de dicho partido italiano, señor Magliaro. Por España participaron Servando Balaguer y Luis María Sandoval. Y como observadores asistieron Camille Tawil, de las Falanges Libanesas, y Emile Lecerf, redactor-jefe de la revista belga «Nouvel Europe Magazine».

Con independencia de los temas internos de Forces Nouvelles, se desarrollaron ponencias relativas a la Euroderecha, explicándose detalladamente el programa de actos para el próximo día 27 en París, con el eje central concretado en el mitin de la Mutualité, en el que intervendrán Almirante, Blas Piñar y Tixier Vignancour, entre otros.

Cabe resaltar la importancia que se dio en todas las intervenciones al acto de Fuerza Nueva en San Sebastián, teniendo en cuenta las circunstancias que lo rodearon, y el aumento de actividades en Francia del gemelo de la ETA en el país vecino, ANAI ARTEA.

Hay que destacar que al citado Congreso asistieron también, en calidad de observadores, S.A.R. don Sixto de Borbón Parma, el general portugués Kaulza de Ariaga, Maurice Bardeche, Joseph Ortiz, Jean Marc Varaut,

dirigentes del movimiento portugués Renovacao, Saint Loup, Michel de Saint Pierre, etc.

En la clausura pronunciaron brillantes discursos Roland Gaucher, Ortiz, Tawil, Romualdi, Servando Balaguer y Tixier Vignancour.

Se anunció el acto proyectado por Fuerza Nueva para el próximo 18 de julio en Madrid, con intervención de Almirante, los líderes de Forces Nouvelles, Gauchon, Robert y Dupuy, representantes de Falanges Libanesas, etc.

Al finalizar el Congreso, tuvo lugar una rueda de prensa, en la que los periodistas demostraron un gran interés por el protagonismo de Fuerza Nueva en la actualidad política española y su papel en el próximo referéndum constitucional.



Para suscripciones a «Initiative», revista de Forces Nouvelles, dirigirse a: Journal des Forces Nouvelles. Administration. 7, bd de Sebastopol. 75001, Paris.

¡COMBATIENTE!

EL ALCAZAR

FUNDADO EN EL AÑO DEL ALCAZAR

ES EL SIMBOLO FIRME DE LOS MAS ALTOS VALORES DEL 18 DE JULIO

ES TU PORTAVOZ

TODO TU ESFUERZO PARA TU PERIODICO!



● «El Alcázar», 19 de junio de 1978.—Muy expresivo este cartel tan democrático dedicado al alcalde —creemos de San Sebastián de los Reyes—, que se porta para los ejemplares ciudadanos como el pobre animal que pintan. Pero a más de uno le deberíamos contestar también nosotros, aunque no lo hacemos por no desestabilizar la democracia.

El mapa de España será modificado

MADRID, 6 (Europa Press).—El actual mapa provincial y regional de España será objeto de algunas modificaciones en cuanto a límites, una vez aprobada la Constitución, según se informó a Europa Press en medios autorizados.

Estas modificaciones habrán de realizarse a la vista del tratamiento que dé la Constitución a las autonomías, y de la definitiva configuración regional. Aprovechando la distribución de las provincias en las distintas autonomías, se abordarán cuestiones de límites geográficos que actualmente se consideran inadecuados.

Según los mismos medios, las variaciones de límites se estudiarán, entre otros, en regiones como Murcia, Cataluña (especialmente en cuanto a la división en provincias, ya que son partidarios de constituir de nuevo las

● «Diario 16», 6 de junio de 1978.—Está visto que en España todo estaba mal hecho y, en consecuencia, cuando se apruebe la Constitución el mapa provincial y regional de España será objeto de algunas modificaciones, que se realizarán dependiendo de las autonomías y de la definitiva configuración regional, porque los límites actuales se consideran inadecuados en regiones o provincias tales como Cataluña, Alava, Murcia. ¡Ya podemos todos empezar a estudiar los nuevos límites democráticos para no llegar tarde!

Para pacificar Euskadi

Los obispos vascos se ofrecen mediadores

● «Diario 16», 16 de junio de 1978.—Los obispos vascos de Pamplona, San Sebastián, Bilbao y Vitoria se han ofrecido desinteresadamente a los dirigentes políticos para pacificar el País Vasco y están dispuestos a cualquier sacrificio en alcanzar una paz anhelo de los ciudadanos. ¡A buenas horas el clero vasco se ofrece para pacificaciones y condenan la violencia, sea cual fuere la legitimidad de los fines que se persiguen!

Cantan «La Internacional» al paso de una procesión en Oviedo

J. M. V. Oviedo
Un grupo de treinta jóvenes comenzó a cantar *La Internacional* a las puertas de la catedral de Oviedo al paso de varios centenares de personas que participaban en la procesión de clausura de los actos del 75 aniversario de la fundación de la Adoración Nocturna de Oviedo. La procesión acompañaba

● «El País», 14 de junio de 1978.—La juventud podrida y atea de una provincia española como es Oviedo, en plan de mofa, con gritos de protesta y blasfemias, se pone a cantar «La Internacional» e impide el acceso a la catedral a la procesión con que la Adoración Nocturna de Oviedo celebraba su setenta y cinco aniversario, con un intento totalmente intencionado de arrojar al arzobispo. ¡Qué pena de juventud, carente de ideales! Pero cada Estado tiene la juventud que se merece, y España tiene la que le corresponde.

EL CONSELL, DE ACUERDO CON LAS TRANSFERENCIAS TARRADELLAS: «SUAREZ HA HECHO MAS POR CATALUÑA QUE AZAÑA Y ALCALA ZAMORA»

● «ABC», 14 de junio de 1978.—El siempre honorable Tarradellas declara en Barcelona que durante la República se tardaron diecinueve meses en lograr las primeras transferencias a la Generalidad y, en cambio, ahora se había conseguido en seis, y este cambio tan positivo lo atribuye a Suárez, del que dice que ha hecho más por Cataluña que Azaña y Alcalá Zamora. De lo que se deduce para nosotros que el desgobierno de Suárez hace más política republicana e izquierdista que los propios republicanos.... ¡Y tan sólo en unos meses!

Galería de hombres ilustres

HERIBERTO BARRERA



● Antes de hacer blanco de mis iras a nuestro personaje de turno, quiero dejar bien claro que, al referirme a los catalanes en general, no incluyo a los verdaderos catalanes, a aquellos catalanes dignos y con

vergüenza que, antes que catalanes, se sienten españoles y que reciben como un trallazo en lo más hondo de su conciencia el separatismo segregador y disolvente que, desde siempre, propiciaron las Internacionales

marxistas ayudadas, desde siempre también, por la gran oligarquía burguesa capitalista de Cataluña.

Barrera es el producto bien aprovechado de un rencor de descendiente de viejo republicano de la Esquerra que, si mal no recuerdo, le tocó en el reparto de la segunda República una cartera ministerial. Heriberto Barrera, que no ha sido tan «martirizado» por el régimen cuando detenta una cátedra en la Universidad Autónoma de San Cugat del Vallés, es amigo de pactos. Su Esquerra republicana pretende unirse con el partido de Jordi Pujol, el otro «mártir» del régimen. Todos estos innumerables «mártires» de la época franquista chuparon concienzudamente la sangre del régimen en puestos preeminentes, cargados de privilegios, que contribuyeron a engordar sus cuentas corrientes y a hacerlos, en muchos casos, multimillonarios. No necesito ir muy lejos para nombrar, por ejemplo, a Pere Durant Farrell, presidente de Hidroeléctrica de Cataluña, Compañía Catalana del Gas y otras muchas empresas importantes. Gracias al río de millones que ganó con la concesión exclusiva del gaseoducto de Argelia en tiempos de López Bravo, ha dado muchos millones al PSUC antes y después de legalizarlo.

Heriberto Barrera es un producto de este viejo sentimiento separatista, con mentalidad pequeña y estrecha desabrigante de Tarrasa, con todos mis respetos para aquellos dignos españoles de Tarrasa que aún no abdicaron de España. ¿Qué sería de Cataluña sin las generaciones sucesivas de inmigrantes que dan su vida y sus afanes por enriquecer a estos señores que luego les pagan de forma innoble, llamándoles despectivamente «charnegos» o «murchianos», como un insulto humillante?

Pero el favoritismo político y económico para Cataluña alcanza en la democracia coronada de Suárez cotas de desvergüenza imposibles de superar. Primero se trae a un viejo fantasma, que en su vida sólo fue un vividor, y se le instala en un palacio después de concederle ochenta millones de pesetas de indemnización por el favor de pasar la frontera, en nombre de no sé qué viejos servicios a la antiespaña en la otra Generalitat. El «honorable» que en la democracia de Suárez se ha convertido en un señorito de corbata y chaqué se ha hinchado y abre sus plumas en corona como un vanidoso pavo real. Heriberto Barrera y compañía, que le trajeron, están que trianan. Al viejo no le mueven de la Generalitat ni con una grúa. Está viviendo un cuento de las mil y una noches. Además se siente monárquico, católico de misa en capilla propia y hasta ha cometido el grave pecado de decir que se siente español. A Heriberto Barrera deben de escapársele echando llamas todos sus demonios familiares cada vez que interviene en el Parlamento. El viejo puede estropearle los planes. Un anciano con chochez de millonario tardío no encaja en el puzle revolucionario e independentista. Y entonces, poseído de santa ira separatista, Heriberto Barrera lanza truenos y centellas en el Congreso. O todo o nada. Y Suárez, solícito, le calma con una lluvia de millones. A ese tenor las autonomías van a costarle a España los dos riñones, y mientras, estos «catalanes» chupasangres, burgueses, con espíritu de fabricantes y mentalidad comercial de fenicios, siguen bailando la sardana política con música revolucionaria de «Els Segadors» convencidos de que, por las cuentas de los banqueros, no pasan las guillotinas...

Herminia C. DE VILLENA

UVE

LA CULTURA Y SUS MEDIOS

televisión

ES evidente que si la pequeña pantalla se animó estos días, lo fue gracias al fútbol, no precisamente a la monserga que nos dieron con motivo del aniversario del 15 de junio de 1977, tan fatídico para España, pero tan glorificado por los locutores del medio. Y, aunque España quedó apeada del campeonato de Argentina, el interés persiste, en cierto modo, por ver el final del Campeonato Mundial. Por cierto que, ya que los españoles no andamos por medio, ¿sería mucho pedir al comentarista de Televisión que no tomase partido en los encuentros que ni nos van ni nos vienen? Resulta fastidioso oír las preferencias y la tendenciosidad con que el locutor que retransmite —¿Fernández Abajo tal vez?— diga que unos están jugando mejor y son mejores que los otros, cuando comprobamos particularmente lo contrario. ¿No hay escuela de televisión y radio? Porque el léxico y el lenguaje tanto radiofónico como televisivo adolecen de verborrea y poca precisión. Estamos esperando que salgan cuanto antes esos diccionarios o vocabularios oficiales. Y, mientras, ¿sería mucho pedir al director de «Lengua viva», Criado de Val, que diera lecciones a sus compañeros de emisora?

«Las bostonianas» nos han dado, junto con otras series de este tipo, la medida de la falta de sentido telefilmico. Aprendan de la polaca «Noches y días», donde la cámara sale al campo, se nos da ambiente y profundidad y, sobre todo, los actores incorporan y viven a sus personajes. Nuestros actores —sálvese quien pueda, pues además ellos no tienen la culpa, sino quien los dirige— actúan teatral y artificialmente. Es angustioso verlos trabajar. No son telefilmes lo que ofrecen, sino teatro televisivo; pero mal teatro.

Y, en cuanto a «Dos por dos», y sintiendo no hacer caso del joven que el otro día pidió que no nos metiésemos con Isabel Tenaile y Mercedes Milá, hay que insistir. Por su propio bien. Nadie puede exigir que tengan ideas en la cabeza, pero que se las escriban y las lean, o que programen previamente sus preguntas. No dejar al buen tután lo que desean saber de sus entrevistados. Porque así el programa no se levanta. Y el tedio, que es norma de televisión, invade también estos espacios que pudieran tener cierto aliciente. Desde luego, este remedo al alimón del programa de Iñigo ha hecho mucho mejor y añorante aquél. Para colmo, después de «Dos por dos» tenemos algo que acaba por agriarnos, como es ese serial de «Un hombre en casa», con lo cual todos los martes son «trece» en televisión.

Conque seguiremos recurriendo al fútbol, hasta que termine el Campeonato. Luego, a sufrir otra vez, o a sufrir de otro modo...

cine

NO dejemos la pantalla, aunque vayamos a la grande. Siguen los estrenos a porrillo, porque las películas se gastan enseguida, ya que casi todas están cortadas por el mismo patrón pornográfico. Sigue la racha de «emmanuelles» o, cuando no, tornamos a la supuesta cinta didáctica en torno al sexo, como ese relato —por decirlo de algún modo—, «Libertad sexual en Dinamarca», donde, para colmo, las guarrerías típicas del género (obscenidades sin cuento) se pretenden adornar con un seudocientificismo. Lo cual es más grave. Y uno saca la impresión de que en Dinamarca deben ser retrasados mentales, cuando hay que hacer

La culminación del libertinaje cultural que con tanto ahínco estimula el Ministerio correspondiente puede que algunos lo encuentren en la invasión de películas pornográficas, aluvión que ya no hay quien pare, o puede estarlo para otros en ese trueque que dicen van a hacer del «Guernica» o «La casquería de Lavapiés», como es más conocido, por dos Velázquez. García Serrano sugiere que, en vez de los Velázquez, nuestras autoridades debieran cambiar, en caso de que haya que satisfacer a los partidos marxistas a todo trance, por todas las obras de Miró. No es mala idea. Pero, para muchos, aunque sea aparentemente un suceso minúsculo dentro de este confuso y vastísimo desbarajuste cultural, el termómetro de este período político está en ese disco que era una parodia del Padrenuestro. Y que no ha retirado la autoridad (claro, no existe), sino la propia casa grabadora, ante las reacciones negativas que, por cierto, algunas han sido extremadamente pintorescas y han dado también la medida de ciertos personajes. Encuestadas algunas personas sobre el hecho, cierto clérigo ha llegado a decir que era cuestión de mal gusto. No, señores religiosos; no es cuestión de gusto o grosería, sino algo más importante. La burla a la oración que nos legó el propio Jesucristo, el escarnio lúbrico de sus versos, no es una irrespetuosidad y mal gusto, sino una blasfemia incalificable e irritante. Pero, si la blasfemia campea en las pantallas de los cines, la burla de religiosos y de la Iglesia, si se falsea y calumnia todo lo divino y humano, ¿qué puede parecer ya a muchos indocumentados y cobardes, sino algo más entre tantas cosas?



Escena de la película «Alicia en la España de las maravillas», una burla denigratoria y ofensiva hasta para con la bandera nacional.

estas películas, dirigidas a mayores, para explicar que los hombres y las mujeres no son morfológicamente iguales. Y, además, lanzan un mensaje diciendo que lo bueno es la desvergüenza y la inmoralidad o la amoralidad. Y adelante.

Así es que, para desintoxicarse, uno tiene que ir a revisar «Fantasía», de Walt Disney, que gracias a Dios reponen, o esperar a que los norteamericanos nos traigan alguna otra cinta como «Encuentros en la tercera fase» o «La guerra de las galaxias». Porque del otro lado de los Pirineos nada de eso viene, sino lo más degradante.

Y también remitimos nosotros, por supuesto. Me acabo de enterar que en Cannes —tengo en mi poder la propaganda de la casa—, durante el último Festival se proyectó «Alicia en la España de las maravillas» y uno de los fotogramas anunciadores, a todo color, del «engendro» debido a Jordi Felíu, presenta a una chica desnuda con la bandera española sirviéndole de ataduras y mordaza. Esta burla con la enseña nacional, denigratoria y ofensiva, no ha tenido, que yo sepa, ninguna acción policial o judicial por parte de nuestro ministro del Interior, ni por ninguna autoridad. Está prohibido o mal visto honrar a la bandera de la Patria, pero no que la escarnezcan plásticamente unos cineastas en el extranjero. ¿Forma parte eso de la libertad cultural del Ministerio correspondiente? Parece que sí, a juzgar por la laxitud oficial y la permisión e inhibición de las autoridades, ya que no ha habido la menor gestión o acción contra los culpables.

teatro

LA escena está muy removida estos días, pero no en razón de estrenos y novedades más o menos notables debidas a autores, sino por el

movimiento o reestructuración oficial, con creación de teatros infantiles, programaciones generales e incluso el acontecimiento de ese nuevo coliseo para música, la Alhambra granadina. Todo sea para mayor gloria de Talía y del teatro nacional (no democrático).

Pero, en cuanto a esperanzas, desconsuela ver que siguen en cartel «Satán azul» y cosas por el estilo.

Como única compensación, aprovechando un Congreso Internacional de Teatro, tenemos, por ejemplo, la reposición de «Los intereses creados», de Benavente, a cargo de José María Roderó y Elvira Quintillá. Y, en el orden musical, tan excelente en general, a pesar de la Dirección General o al margen, muchos conciertos y actuaciones, entre las que destaca la temporada de ópera. La Cultura pervive. Pese a todo.

Por cierto que estos días se ha celebrado en Madrid, en el Palacio de Congresos y Exposiciones, el VI Congreso Internacional de Teatro para la Infancia, donde el escándalo —¡cómo no!— ha corrido a cargo de una obra de Lauro Olmo, quien en una pieza titulada «Asamblea General», con la colaboración de Pilar Enciso, ha adaptado, al parecer, una fábula de La Fontaine con tan subversivo resultado que el delegado canadiense la ha juzgado «vulgar y agresiva» y ha añadido: «Fue un disparo contra mis oídos, mis ojos y mi corazón; me gustan las fábulas de La Fontaine, pero esto es un insulto para los animales.» ¡Qué no será para las personas! Y el autor se explica de esta manera: «Rompe con la tradición paternalista del teatro infantil y con las ideas, muy localizadas en la sociedad burguesa, sobre la dirección mental del niño.» Es decir, ahora se va a corromper al niño con la clásica monserga y tópicos de la lucha contra el paternalismo, la burguesía y demás demagogia barata. La por-

nografía y la pornocultura ya no se detienen ante el niño.

libros

NATURALMENTE, la atención cultural de estos días sigue en los libros, por aquello de la Feria, que ha tenido mala suerte con el tiempo.

Blas Piñar estuvo firmando libros el otro día, cuando la gran tormenta, con tanto éxito que ni los elementos pudieron con la multitud de clientes, ni han podido los otros elementos que anteriormente han atentado contra nuestra caseta restar importancia al hecho de la presencia de Fuerza Nueva Editorial en la manifestación cultural. Así lo han reconocido, incluso, en la Radio Nacional, al consignar que ni el temporal ahuyentó a las gentes, y que la novedad de este año estaba en esa constancia de los libros de Fuerza Nueva.

En cuanto a novedades editoriales, ahí está «Gibraltar decidió la guerra», de Ediciones Acervo de Barcelona, obra última de David Jato, el falangista de pro, recientemente fallecido, cuya documentación ha vertido en la obra con verdadero caudal de conocimientos y sugerencias. Un valioso testimonio histórico, como tantos que podía haber dado quien era un escritor político nato y un historiador auténtico.

«La batalla del Ebro», de José Manuel Martínez Bande, de Editorial San Martín, es otro libro de gran interés, para quienes se interesen por nuestra Cruzada, y quieran saber pormenores, con un rigor de investigación profunda, de aquella batalla que fue la más importante de nuestra guerra y se ofrece con enseñanzas muy interesantes desde cualquier punto de vista, especialmente militar.

Libro de interés nacional y aun eclesial, o sea universal, es

«Páginas de Historia Marista, España 1936-1939», especialmente recomendado para los obispos catalanes que han aireado ahora, torpe y falazmente, la figura del cardenal Vidal y Barraquer, olvidándose de los centenares de mártires religiosos, incluidos varios obispos, de Cataluña, cuyo martirio se recoge aquí, con minuciosa descripción y probada documentación. Lo que convierte a esta obra escrita por Eduardo Corredera Gutiérrez en uno de los más valiosos documentos de la Cruzada. El libro, en otras circunstancias, se hubiera declarado de interés religioso, indispensable en todos los seminarios del mundo. Y es de esperar que en algunos sea introducido. Como debe serlo en la Congregación religiosa a la que particularmente se refiere. Historia auténtica, rubricada con sangre

Finalmente, recomiendo también el libro «Los haberes del clero y la sombra del Watergate», de Alejandro Corral, editado por Vasallo de Mumbert, con el que asistimos a un proceso interesante como es la gestación de una pretendida reforma económica en el clero, que se inicia, según detallada descripción del autor, con otra de tipo espiritual y significativo, como la pretendida supresión de las procesiones del Corpus. Luego, el difícil y arriesgado tema de congrua, aspectos complejos que un excelente canonista como es el doctor de la Catedral Primada nos examina con justeza y precisión. La sentencia de la Sede Apostólica contra el obispo de Lérida y en favor del cabildo de aquella diócesis, ha puesto de manifiesto el rigor y justicia con que desde Roma se puede atajar un afán subversivo dentro de la Iglesia, conforme al Masterplan, a que en el prólogo de esta interesante obra alude el editor.

La fluida y rica prosa de Alejandro Corral contribuye, junto con su valiosa documentación, a lo fructivo de este libro.

Partidos católicos

COMO la Jerarquía de la Iglesia, hoy, no sólo no propugna ni inspira Estados, partidos y sindicatos católicos, sino que, por el contrario, reniega de ellos, nos encontramos con el hecho lamentable de que, en España, el católico sólo dispone de un partido confesionalmente católico —Fuerza Nueva— y carece de sindicatos católicos, sin que existan razones convincentes sobre la oportunidad de esa carencia.

Esto es gravísimo, por cuanto es imposible en la práctica conseguir una civilización o atmósfera católica, a no ser que se disponga de instituciones católicas. Es desatentada la pretensión de que el católico, aislada, individual, solitariamente sea «luz del mundo y sal de la tierra», según la constitución de Jesucristo. ¿Y cómo va a ser «luz y sal» si los partidos políticos de católicos no son partidos confesional y realmente católicos?

El caso es que la Iglesia se debate en el absurdo de querer conservar la enseñanza confesionalmente católica y no los partidos ni los sindicatos ni los Estados confesionalmente católicos.

De nada sirve educar a los hombres católicamente, si luego no se tutela la asociación de esos hombres que tienen las mismas concepciones (ajenas y distintas de las que se inculcan en las escuelas acatólicas), para los fines específicamente católicos que se les infunde en la educación escolar católica. Es obvio que una educación católica completa no puede omitir la formación de la conciencia en orden a servir los fines políticos y sindicales. La educación para vivir católicamente supone la existencia de una pluralidad de partidos políticos confesionalmente católicos (divididos en tantas opciones como sean razonables en las materias políticas religiosamente «dudosas»), que se muestren unidos o coligados en las materias religiosamente «necesarias».

De lo contrario, como acontece hoy en España, los católicos habremos de integrarnos en los partidos y sindicatos que, por ateos, son, aunque no se lo propongan, anticatólicos, puesto que organizan a sus afiliados para la consecución de un Estado, de una economía y de una civilización desprovistos de religión, puramente materialistas, asfianzantes de todo cristianismo.

El hecho de que nos podamos encontrar en una civilización secularizada, debido al fracaso de la política y de la pastoral de la «nueva Iglesia», lejos de legitimar la desconfesionalización, hace más imperioso el confesionalismo: el católico no sólo debe hacer catolicismo dondequiera, sino confesarlo. ¿Por qué no se ha de hacer lo que se confiese y confesar lo que se hace?

Importa, eso sí, que nadie pueda asociar el eterno e imparcial mensaje de Dios con un partido o sindicato concreto, pero eso como se logra es mediante la pluralidad de partidos y sindicatos católicos, no a costa de que los católicos sirvan los fines de los partidos y sindicatos ateos.

Eulogio RAMÍREZ

DISCRE TISIMO

Gracias, monseñor Yanes

EL pasado día 4 fui uno de los privilegiados, junto con mi familia, que asistí a los actos en la sierra de Alcubierre, en memoria de los falangistas que allí murieron defendiendo a España..., a usted..., a mí..., a todos.

Tuve ese privilegio en estos tiempos de cobardía y traición, el seguir sintiendo unos ideales por los que murieron muchísimos españoles (qué rara suena esta palabra hoy), y lo que es más importante, el no ocultarlos.

Mi ilusión como católico practicante era el tomar parte en la Eucaristía, que en recuerdo de «esos valientes» iba a celebrarse.

No pudo ser así, y las causas mejor las conoce monseñor que nadie, pues de él partió la prohibición de ofrecer el Santo Sacrificio por los muertos..., por nuestros muertos.

No voy a recriminarle tal medida, sino a darle las gracias. Gracias, muchas gracias, señor arzobispo, porque tal medida sirvió para disipar mil últimos y mínimos recelos sobre la veracidad y catolicidad de los que ahora son llamados «ultras».

Gracias, porque comprendí totalmente que personas que son capaces de hincarse de rodillas en el duro suelo soportando bajo ellas los guijarros (numerosos por cierto), con esa devoción y casi me atrevería a decir que con éxtasis, durante la exposición de Jesús Sacramentado y los rezos acostumbrados. No son capaces de llevar consigo la violencia (tal y como pretenden hacer creer los llamados «demócratas», a través de los medios de comunicación) ni nada que atente contra la dignidad e integridad humana.

Gracias, señor arzobispo, porque su medida prohibitiva (ni soy quién ni quiero juzgarla) me ha servido para clarificar que los defensores de los ideales del 18 de Julio son tan católicos como el que más, y sienten a Cristo tanto como cualquiera.

Ahora no tengo dudas con respecto al lugar y con quiénes debo de estar a la hora de defender a esta nuestra Patria, que se nos va a pedazos entre unos y otros.

Muchas gracias por todo ello, monseñor Elias Yanes.

A. S. B.

Ciudadanos de tercera

¿S E acuerdan ustedes del señor Jiménez? ¿Se acuerdan de aquel ministro de Trabajo, furibundo antifranquista, pero, eso sí, demócrata a carta cabal, que formó parte del último Gobierno, no distinguiéndose precisamente por su eficacia y sí por la enemiga que suscitó en todos los sectores?

Pues ha hecho en la OIT una brava defensa del Gobierno español ante los ataques de otro demócrata hispano: el camarada Marcelino.

Con voz enternecida ha dicho que no hay motivos para atacar al Gobierno, porque éste ha conseguido que, al fin, los españoles seamos ciudadanos.

¿Ciudadanos? No sé qué concepto tendrá el señor Jiménez de la ciudadanía, pero, si se fija bien, la de los españoles está bastante menguada.

Los ciudadanos, en vez de oír a sus representantes en el Congreso discutir democráticamente la Constitución, que así sería la esencia de la democracia, han de contentarse con ver cómo los «padres de la Patria», a espaldas del pueblo «apañan» la Constitución en restaurantes, pasillos, despachos y ¡quién sabe si hasta en logias!, dando y prometiendo, quitando y poniendo en el toma y daca constituyente más vil y antidemócrata de que se tiene noticia.

Si, aún así, el señor Jiménez cree que somos ciudadanos, yo repudio esa ciudadanía.

¿O es que no se ha enterado aún, o ha olvidado ya, de que los andaluces no podemos ejercer en Catalunya? ¿Qué pasó con su rectoría? ¿Tan poca memoria tiene? ¿Vamos a ser extranjeros en nuestra propia Patria?

¿No se ha enterado aún de que la bandera de España ni siquiera la vamos a poder exhibir? ¿Para qué quiero la ciudadanía si se me niega el derecho a hacer ostentación de ella?

¿Qué ciudadanía es esa que se manifiesta quemando la bandera patria y aireando trapos separatistas? ¿Qué tipo de ciudadanía nos quiere otorgar un Gobierno que piensa que se puede exhibir la enseñanza nacional ¡con fines partidistas!?

¿Nos puede asegurar el señor Jiménez que para el mes próximo no será delito gritar ¡arriba España!, ¡viva España! y ¡viva Cristo Rey!?

¿Qué ciudadanía se me otorga si se me priva del derecho a pasear tranquilamente, o a trabajar cuando se quiera, o a que mis sentidos no se inunden de pornografía, o de que mis espaldas no se vean agujereadas por una metralleta o se vean continuamente en peligro mi puesto de trabajo, mi hacienda y mi honor?

¿Qué garantía como ciudadano me otorga la Administración de Justicia si en ella va a meter las narices «el pueblo»?

¿Que garantía, como ciudadano católico, me otorga la Constitución si el colegio en el que se educan mis hijos va a estar «gestionado y controlado democráticamente»?

Si ésta es la ciudadanía que me garantiza un Gobierno del que, con mucha fortuna, formó parte el señor Jiménez, y que me va a otorgar unas Cortes que son el escarnio de la democracia, sinceramente repudio esa ciudadanía.

Me siento ciudadano de tercera.

Jaime CORTES

Biblioteca de Comunicación

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



**Acto
conmemorativo
de la
Victoria**

**Tú que no
has
podido
oír
el discurso
del día 2**

**No te pierdas la cinta
magnetofónica
que recoge las palabras de Blas Piñar
450 Ptas.**

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRIPTOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR



BOLETIN DE SUSCRIPCION

- suscripción: 1.800 ptas. (anual)
 suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE.....

DIRECCION.....

POBLACION..... PROVINCIA.....

FIRMA

- contra reembolso
 por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación



NOMBRE..... APELLIDOS.....

DOMICILIO..... EDAD.....

LOCALIDAD.....

PROVINCIA.....

La ficha será remitida a las señas consignadas.

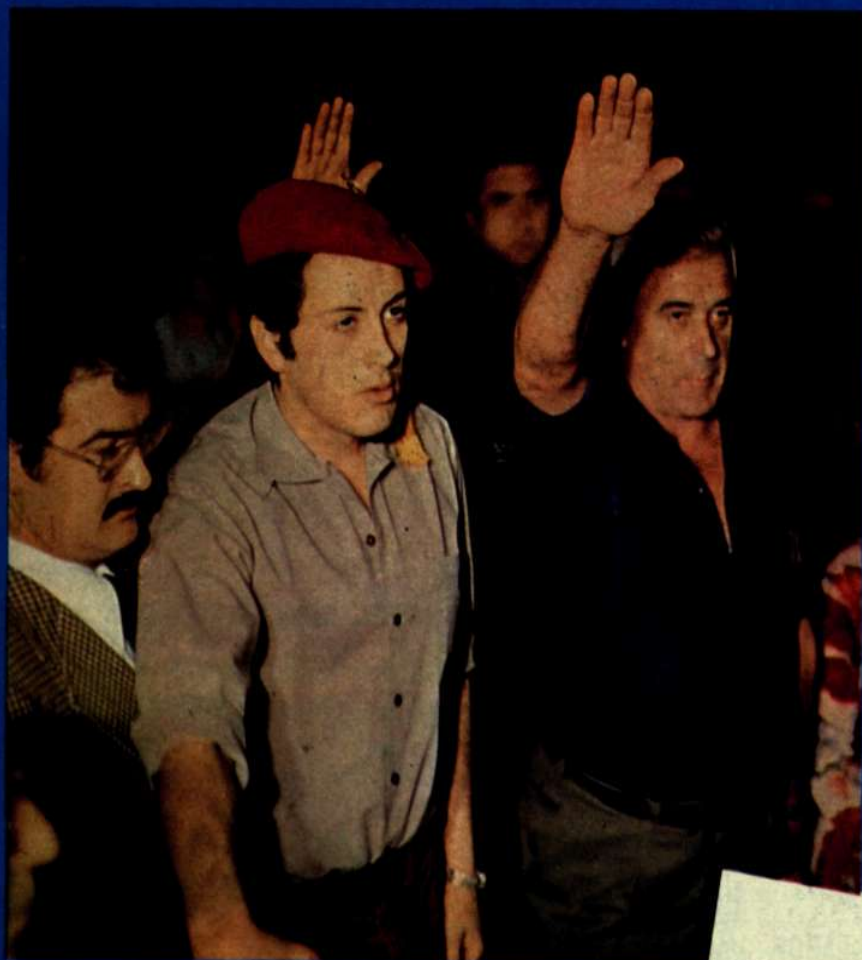
**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
iasóciate para servir a España!**

DE MAXIMA ACTUALIDAD

Cuando se reclama unánimemente el FRENTE NACIONAL, un libro que resalta la hermandad del CARLISMO y la FALANGE

LA TRADICION EN JOSE ANTONIO Y EL SINDICALISMO EN MELLA

de JOSE MARIA CODON



- La fundamentación doctrinal de la unidad
- Tradición y Revolución
- Solidaridad en la guerra y en la paz
- José Antonio, pensador tradicional

IMPRESINDIBLE PARA
TODOS LOS HOMBRES
DEL 18 DE JULIO

COLECCION
TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS
EDITORIAL FUERZA NUEVA

PEDIDOS a
FUERZA NUEVA EDITORIAL
Núñez de Balboa, 31
MADRID-1



100 ptas.

UAE
Biblioteca de José Antonio
y Hermandad Falangista