



**DINERO A MANOS LLENAS
PARA LOS PARTIDOS**

**¡CON
UN MILLON
DE PARADOS!**

FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

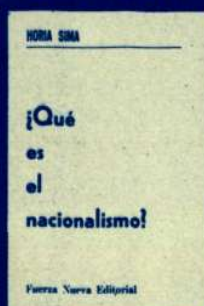
- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
- Doctor Toth: «PRISIONERO EN LA URSS». 200 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)». 250 ptas. (en-cuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 125 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA». 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
- Juan Manuel Lomberra: «ESPAÑA, HOY». 125 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI». 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.

Colección

TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



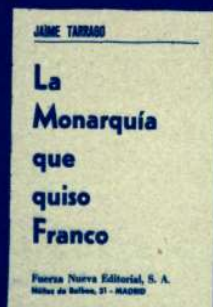
125 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



125 ptas.

AHORA
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

NOMBRE:

DOMICILIO:

POBLACION:

PROVINCIA:

UAB
Biblioteca de Comunicación
y Documentación
CEOC

NUESTRA PORTADA

● En páginas cinco, ocho y nueve el lector podrá encontrar comentarios y listas del dinero que han recibido los partidos parlamentarios por parte del Estado. Y todo esto ¡con un millón de parados!

Suscripciones Pesetas

España: 1.800

Correo de superficie

Andorra - Portugal - 2.075

Filipinas - 3.900

Gibraltar - México - 3.100

Paraguay - Venezuela - 1.800

Costa Rica - Cuba - 3.700

Chile - R. Dominicana - 3.700

Filipinas - Macao - Ti-
mor portugués - 3.900

Europa - Argelia - Ma-
ruecos - 2.700

América - África - Asia - 3.750

Australia - Nueva Gui-
nea - 4.525

Correo aéreo

Andorra - 1.900

Portugal - Gibraltar - 2.075

México - Paraguay - 3.100

Venezuela - 1.800

Costa Rica - Cuba - 3.700

Chile - R. Dominicana - 3.700

Filipinas - Macao - Ti-
mor portugués - 3.900

Europa - Argelia - Ma-
ruecos - 2.700

América - África - Asia - 3.750

Australia - Nueva Gui-
nea - 4.525



La Constitución

VIRTUALMENTE ya tenemos Constitución, si el Rey no la anula por anticonstitucional, como han demostrado algunos juristas. Porque no creo que el pleno del Congreso, ni el del Senado, ni el referéndum la recusen, como fuera de desear.

Tanto es así, que ya los ilusos liberales y, mucho más, por supuesto, los marxistas, a quien favorece el texto más que a ninguno, han gritado «marchemos juntos por la senda de la Constitución», frase que no tienen rubor en suscribir, aunque fuese Fernando VII quien la pronunciase.

Y todo ha sido posible gracias al «consenso», o sea, la componenda, el chanchullo y el contubernio entre todos los partidos políticos del Parlamento actual. Ni la supresión de la religión, ni la división de la Patria, ni la pulverización de la enseñanza, ni el destierro del idioma español han suscitado la menor oposición en nadie. Todos han entrado en el pasteleo, sin vergüenza ni reparos. No creo, pues, que vaya a haberlos en el Senado, aunque alguien nos diga que Olarra, Celada, Sánchez Agesta y

Primo de Rivera pueden ser objetores. Sería un milagro.

Tres clases de Constituciones suelen darse: la *otorgada*, la *impuesta* y la *pactada*. La primera, la concede el jefe del Estado, la segunda la imponen las Cortes o el Parlamento de espaldas al jefe del Estado y la última es la que nace del pacto entre parlamentarios y el jefe del Estado. ¿A cuál de las tres pertenece esta de 1978, heredera de todas las que nacieron a raíz de la de 1812 en Cádiz? Pintorescamente, a ninguna y a las tres, y eso la hace más absurda. No ha sido pactada, porque el Rey no ha tomado parte en su elaboración; no ha sido impuesta, porque las Cortes no son constituyentes y no están facultadas para ello, y no ha sido otorgada, porque no ha nacido de la Magistratura Suprema de la nación.

Pero aquí viene la paradoja y el otro absurdo: es otorgada, porque surge arbitrariamente; es impuesta, porque su texto viene de París —¿llega Giscard a darle el visto bueno?—, y nadie se ha opuesto a sus conculcaciones éticas y jurídicas, y es pactada, porque ha nacido de una confabulación y pacto

que explica el que el más responsable de ello, el presidente de la Comisión redactora, señor Attard, haya dicho que es una Constitución «transaccional», o sea, un negocio de tratantes, de toma y daca, de compraventa.

TODAS las Constituciones españolas han tenido mal comienzo y peor final. Ya la de 1812, con todo su religioso proemio, dio paso a la «soberanía popular», antítesis de su principio básico, por lo que bien pudo decirse que si el pueblo español había ganado la Guerra de la Independencia a Napoleón, perdió su paz en esa Carta Magna que dio entrada a las corrientes liberales que trajeron los invasores extranjeros. Es lo que explica el maremágnum del siglo, con sus guerras civiles, revueltas, revoluciones, pronunciamientos y agitación continua, pues incluso los héroes de aquella epopeya popular se hicieron defensores del liberalismo y murieron en el patíbulo por lo que en guerra combatieron. Incongruencia suma.

Yo no sé qué apelativo o apodo le darán a esta Constitución; si será más feliz que «la Pepa» o «la Pitita» primera. En principio, a mí me parece la «reoca», y nacida en la más absoluta frivolidad e irresponsabilidad, fruto de un absoluto analfabetismo lingüístico, social, histórico, moral y religioso. Pero ahí está. Dispuesta a ser regla o canon para los politicastros de nuestros días. Vehículo ideal para seguir fraccionando a España y reducirla a tribus de turdetanos, vaceos e indigentes, en un retroceso de siglos.

Como estamos en una nueva época de «resellados» (chaqueteros y transfugas del siglo pasado), puede que a ésta sucedan otras Constituciones, en una danza similar a la de tiempos atrás. Es lo propio de épocas de transición, pero yo creo, con Donoso Cortés, que no estamos en tiempos de transiciones, sino de desenlaces. Ese es el error de los políticos. Y, por eso, no serán ellos los que construyan el futuro, sino los que lo destruyan.

Pedro RODRIGO

CARTAS

las autoridades militares y eclesiásticas... ni el más modesto de los democráticos y liberales españoles levanta su voz para pedir la repatriación de este exiliado.

Este buen señor se llama TE-SORO NACIONAL DE ESPAÑA, que fue llevado, por la fuerza, al puerto de Cartagena durante la guerra, y de allí obligado a embarcarse en barcos rusos hasta el puerto de Odesa (URSS). Yo, como español, reclamo el retorno de este ilustre exiliado, por entender que es PATRIMONIO DE TODOS LOS ESPAÑOLES.

M. C. B. F.
Buenos Aires

SUEÑO DORADO

Señor director:

Han retornado los exiliados. Casi todos. Cerca de cuarenta años sin retornar a su Patria. ¡Qué barbaridad! No sé por qué no lo hicieron antes. Creo podían haberlo hecho.

En 1938-1939 muchos catalanes, valencianos, murcianos, etcétera, se refugiaron en Francia, y entre 1940-1941 retornaban a España formando las mismas caravanas con que se habían ido. Creo que los que no regresaron fue porque tenían la cola de paja y tenían miedo que se la quemaran.

Pero hay un exiliado forzoso que aún no ha regresado. Y está preso en Rusia; en una cárcel muy angosta, bien protegida su puerta con potentes cerrojos y bien custodiado por expertos guardianes... Y nadie lo reclama... nadie exige su retorno... nadie está interesado por él. Nunca se le acusó de algún delito por ninguna de las dos partes beligerantes. Ni S. E. el señor Adolfo Suárez y todo su Gabinete, ni el señor presidente de las Cortes, ni uno solo de la enorme multitud de parlamentarios, ni

DISPUESTOS A LUCHAR

Admirado y querido presidente de Fuerza Nueva:

Su valentía y sangre fría ante los hechos ocurridos en San Sebastián ante los disparos de unos salvajes pagados por el marxismo internacional ha demostrado que en la juventud que le sigue se ha formado un ideal auténticamente español digno de toda alabanza, por el cual yo, como otros compañeros, estoy dispuesto a luchar, hasta la muerte si es preciso, para salvar a nuestra querida España, que hasta hace unos años fue UNA, GRANDE, LIBRE, por la lucha y valentía de nuestro invicto Caudillo, muerto aclamando a España por su unidad. Pero su espíritu sigue vivo en el alma de muchos españoles, como es el caso de nuestro valentísimo presidente, Blas Piñar. Un abrazo a él y todos los demás camaradas.

Quiero aprovechar la ocasión para decirle que Zaragoza le espera con los brazos abiertos.

D. Domínguez
Zaragoza

COMO ESPAÑOL

Como español no militante en partido político alguno por convencimiento y totalmente integrado en los ideales de la España eterna UNA, GRANDE Y LIBRE, en estos momentos de persecución y ataque descarado a Fuerza Nueva me identifico plenamente con los ideales que pregonáis y que antepone España a las banderías, a los intereses creados y a los internacionalismos. Fuerza Nueva no hace política. Únicamente hace Patria.

Este ataque sin piedad de algunos de los medios de comunicación que se dicen democráticos y de los que aún no hace mucho tiempo fueron aduladores del Generalísimo Franco, ante quien inclinaron su cerviz cagándose de prebendas y medallas, no es sólo producido por el MIEDO al crecimiento sin cuento de los militantes y simpatizantes de Fuerza Nueva, sino que también lo origina vuestra doctrina, que les recuerda constantemente su traición y sus perjurios.

Basándose en un partidismo sin lógica alguna, han restringido la exhibición de nuestra querida y única bandera roja y gualda con la ridícula disculpa de que no puede hacerse partidismo de un símbolo que es de todos los españoles. ¿No sería más lógico que esos partidos políticos que consiguieron tan absurda decisión utilizaran en todos sus actos la bandera de España, con lo cual se evitaría el pretendido partidismo de Fuerza Nueva?

Yo sé que aún vendrán momentos más difíciles y que se estrechará más el cerco contra Fuerza Nueva en relación directa a su imparable expansión. Se prohibirá el saludo brazo en alto, por considerarlo un saludo «fascista» (levantar el puño será un gesto democrático que ya cuenta con los parabienes del Gobierno). Se prohibirá el canto del «Cara al Sol», por considerarlo un himno fascista (aunque, naturalmente, se podrá cantar «La Internacional», que eso sí que es democrático), y también se prohibirá gritar «¡Franco, Franco!», porque en una democracia no se podrá nombrar a un «dictador». Pero no importa, ahora, con más fuerza que nunca, ¡Arriba España!

Ildefonso López Mejías
Madrid

18 DE JULIO

Señor director:

Se trata de la conmemoración, ya muy próxima, del 18 de Julio, día que tan rápidamente se han aprestado a liquidar, en ese trueque del toma y daca de los mercaderes de España, pero que nosotros, los que sentimos,

respetamos y admiramos la inmediatez pasada historia de nuestra Patria, no nos cansaremos nunca de alabar y aunar a nuestro Caudillo Francisco Franco por esa bendita e indiscutible paz que nos proporcionó con su gesta del 18 de Julio y esa, aunque con la lentitud necesaria de la solidez, que se derivó de ella en la prosperidad de nuestros hijos y nosotros mismos y, en definitiva, para nuestra Patria España.

Por ello, creo que los que así sentimos el 18 de Julio, tenemos que alzar nuestra voz diciendo que vamos a celebrar ese día haciéndolo fiesta por nuestra cuenta (yo al menos así pienso hacerlo) y, tras avisar con la máxima antelación posible en nuestros respectivos centros de trabajo, para no herir más nuestra maltrecha economía, no acudiendo ese día al trabajo, pues si ya hemos perdido tantos días de sueldo obligados por los piquetes marxistas, no nos debe doler el ofrecer uno en tan honrosa causa.

En fin, ahí está la idea; la forma de propagarla puede hacerla usted como lo crea más oportuno, pues yo soy un simple obrero y practiqué mejor la asignatura de patriotismo y agradecimiento que la de gramática.

J. R. B.
Sevilla

IMPRESIONADO

Señor director:

Asistí al acto celebrado en Córdoba por Fuerza Nueva el día 4 de los corrientes, quedando altamente impresionado por la magnífica organización y la actuación de su presidente, don Blas Piñar, para lo que me desplazé desde mi domicilio en Almería en unión de un numeroso grupo de afiliados a la citada asociación política.

Eran más de diez mil personas las que, bajo un sol abrasante, se dieron cita en el teatro Municipal de Córdoba, al aire libre. Qué alegría más grande el ver allí a los buenos españoles de todas las edades que lucían sus camisas azules y boinas rojas, al mismo tiempo que portaban banderas rojas y gualdas.

Esta es la carta de un simple obrero que siente y ama a su Patria, Una, Grande y Libre, y no aspira más que a trabajar en paz y orden como lo hizo en la España de Franco (q. e. p. d.), en la que alcanzó las más altas cotas en el desarrollo económico e industrial de nuestra nación. Si ahora los enemigos de dentro y de fuera de España quieren portugalizarla o italianizarla para hundirnos en la miseria y la desesperación, caiga sobre ellos la maldición divina y aprestémonos los españoles honrados a impedirlo.

José Andújar Berenguel
Almería

Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General

¡MIRA BENITO, EN ESE BALCON HAY UNA BANDERA ESPAÑOLA!

¡SERA QUE VIVE UN ARGENTINO!



Dim VALE

EDITORIAL



¡Con un millón de parados!

CUANDO estamos llegando a la cifra aterradora de más de un millón de parados; cuando el desastre de nuestra economía alcanza proporciones que podríamos denominar caóticas; cuando el panorama socio-económico llega a cotas inimaginables, hasta hace pocos años, de descomposición, lo que se ha dado en llamar el «camino hacia la democracia plena» en nuestra Patria aparece como la más cruel negación de la justicia y del orden social.

Mientras las empresas quiebran en número de miles, cuando el pequeño comerciante no sabe si podrá abrir su establecimiento al día siguiente, ante la crisis tremenda de mercado; cuando la inflación avanza galopante, cuando la desproporción entre coste de vida y salarios es el gran drama de la mayoría de las familias españolas, he ahí que la llamada democracia se aleja de todo sentido común, sin que al parecer nada le importe.

CON el lema del ¡todo por la democracia! se conculcan las leyes, se traicionan juramentos y se vuelven las espaldas a las aspiraciones del pueblo español. Con el nombre de democracia se están cometiendo los mayores abusos y las más peregrinas interpretaciones legales.

Hemos visto, por ejemplo, cómo se ha autorizado el gasto público de más de mil millones de pesetas, con destino a los gastos electorales pasados de los partidos políticos y de personas físicas elegidas representantes populares, como tributo del Gobierno, cuando la nación atraviesa momentos de escasez, de penuria y de agobio económico. Se han destinado millones y millones a este fin cuando existe un déficit abismal en el capítulo de las viviendas sociales, cuando miles de niños no pueden escolarizarse por falta de presupuesto para escuelas, cuando no hay suficientes caminos y los medios de comunicación y transporte son todavía insuficientes, cuando no hay créditos posibles para la mediana y pequeña empresa, cuando tantas y tantas necesidades colectivas se encuentran sin abordar por ausencia de fondos para ello.

CLARO es que para el Gobierno que padecemos no es el paro lo más importante, ni la quiebra empresarial, ni la falta de transportes o escuelas, ni los sueldos congelados de funcionarios, ni el desequilibrio de nuestra balanza de pagos, ni cualquier otro capítulo trascendente de nuestro interés común.

El gasto suntuario no cesa. Los viajes oficiales, a todas las alturas, sin resultados prácticos de ninguna especie, es el pan nuestro cotidiano. Las importaciones innecesarias acompañan desgraciadamente a un casi total desamparo de nuestros productos frente al exterior, y no existe una política racional que guíe la posible recuperación de la economía española.

Es una Administración desdichada la que España está padeciendo, que obra al conjuro del sectarismo y de la obediencia a oscuros mandatos, desfilfarrando el caudal de todos en favor de unos pocos. Y todo ello en nombre de una democracia que si alguna vez pudo tener justificación, la están, con su mal hacer, desprestigiando por completo, a la par que llevan, sin remedio, a España, a su más deplorable fin.

CRÓNICA NACIONAL

Por Ramón de Tolosa

¿DÍAS CONTADOS?

● Se dice que tan pronto se apruebe en las Cortes la Constitución, será relevado Suárez y sustituido, contra las especulaciones en curso, no por Osorio o Fernández Ordóñez, ni por un Gabinete socialista con Felipe González al frente, sino por un Gobierno de transición, formado proporcionalmente por los partidos de representación parlamentaria.

● Jamás oficialmente se ha viajado más y jamás han sido también más pobres los resultados conseguidos con estas salidas. Jamás ha sido mayor el grado de desprestigio de España en el concierto de las naciones, y jamás el honor nacional ha estado tan en entredicho como en estos tiempos de «turismo oficial» fuera de nuestras fronteras.

● Queremos los españoles aceptar como válido, igualmente, el sentido de la disciplina, llevado hasta casi el heroísmo por gran parte de nuestros militares ante cuanto está ocurriendo de destructor del ser nacional.

● Lo malo de estas gentes —que tratan inútilmente de hacerse perdonar sus «fidelidades» franquistas y «currículum» de servicios al Régimen del 18 de Julio— es que se olvidan de que su «cambio de camisa», de momento les ha sido muy rentable, pero que algún día el pueblo español les pedirá cuentas.

SE viene especulando en estos momentos con que Adolfo Suárez tiene sus días contados como jefe del Gobierno. No sólo ya por sus palmarios desaciertos en la conducción político-económica, a la que hay que añadir su descrédito internacional y el evidente deterioro de su imagen en el interior, amén de la lucha feroz que se está desarrollando en el seno de UCD, sino porque la Corona, suponemos que con el mejor deseo, está dispuesta a retirarle su apoyo y buscar nuevas sendas políticas con las que consolidar el proceso democrático y la permanencia de la monarquía.

Se dice que tan pronto se apruebe en las Cortes la Constitución, será relevado Suárez, y sustituido, contra la especulación en curso, no por Osorio o Fernández Ordóñez, ni por un Gabinete socialista con Felipe González al frente, sino por un Gobierno de transición, formado proporcionalmente por los partidos de representación parlamentaria, el cual será quien convoque las elecciones municipales y posteriormente las generales, después que sean disueltas —posteriormente a las municipales— las actuales Cortes.

Igualmente se dice que el hombre clave de esta operación, a las órdenes muy directas del rey, es Torcuato Fernández Miranda, quien ha iniciado ya conversaciones y contactos, concretamente con el grupo liberal de Garrigues, el socialdemócrata de Fernández Ordóñez y el PSOE en este sentido en los últimos días, aunque con carácter de «tanteo» o exploración, en reuniones privadas en su domicilio principalmente.

CEUTA Y MELILLA

CEUTA y Melilla o la traición que no cesa, podríamos titular este comentario. Porque a la vista de lo que estamos leyendo estos días sobre dichas ciudades españolas y el viaje de Suárez a Rabat, no cabe otra interpretación.

A este particular es ilustrativo y esclarecedor el editorial del diario «El País» del pasado domingo día 25, titulado «Ceuta y Melilla como pretexto», en donde este periódico, «inspirado» por Presidencia —no en balde recibe «inyecciones» económicas de la Administración, sin contar con los fondos que le llegan procedentes del PCE—, con evidente afán anti-patriótico y en la línea de la más clara traición y «colaboración» con la trayectoria mantenida por Marruecos, aduce «razones» para el abandono de estas ciudades españolas, para el pacto o entrega de las mismas, en argumentación farragosa y sin base alguna.

Creemos que ante este nuevo «caso», en donde Ceuta y Melilla son protagonistas, no caben inhibiciones de ninguna especie para quienes tienen el deber de mantener a ultranza la unidad de la patria, y por tanto es de esperar hagan oír su voz. No cabe justificación para silencios disciplinarios o declaraciones sobre el mal menor como atenuante a una pasividad material y moral.

No nos extrañaría tampoco —acostumbrados a tantas cosas— que en este camino hacia la vergüenza se cedan Ceuta y Melilla en cuanto la ocasión sea propicia o convenza, en razón a planes de destrucción de la patria, a quienes en la sombra dirigen verdaderamente la políti-

ca española y de la cual, al menos en apariencia, el Gobierno no es más que el mero ejecutor de órdenes recibidas.

GASTOS INÚTILES

CUANDO la economía española está en quiebra, pensamos que los gastos sumarios o no, que conllevan los frecuentes viajes de personalidades españolas al exterior, la reiteración de comisiones que salen al extranjero, etcétera, son auténticos despilfarros, amén de absolutamente inútiles, ya que aparte de lo desahucado de la mayoría de ellos, en cuanto a oportunidad de los mismos y correlación negativa con otros intereses en juego, sus resultados, hasta ahora, han sido baldíos en cuanto a los propósitos anunciados para su realización y al interés patrio se refiere.

Jamás oficialmente se ha salido más al exterior y jamás también han sido más pobres los resultados conseguidos con estas salidas. Jamás, igualmente, ha sido mayor el grado de desprestigio de España en el concierto de las naciones y jamás también el honor nacional ha estado tan en entredicho como en estos tiempos de turismo oficial fuera de nuestras fronteras.

Algo que todos los españoles pueden comprobar. Sólo basta para ello leer la prensa internacional y escuchar lo que de nosotros se comenta en los círculos diplomáticos del mundo entero. Desgraciadamente ésta es la triste verdad de nuestro oficial afán viajero y mendicante sin dignidad alguna.

MISERABLES

UN grupo de individuos con documento de identidad español —no queremos decir «españoles», pues no lo son por su conducta y clara traición—, que van desde el etarra senador Bandrés a la comunista Eva Forret, pasando por el separatista Chillida y otros de su misma especie, unidos en su fobia antiespañola, se ha dirigido en escrito a la ONU solicitando la «autodeterminación» del pueblo vasco, como imperativo a obligar por ese organismo internacional al Estado español.

Esta acción, en cualquier Estado del mundo, habría sido tipificada como de alta traición, y los culpables juzgados como tales traidores a la patria. Sin embargo, aquí y ahora, como consecuencia lógica de la falta de autoridad, de la entrega gubernamental, de la colaboración con el enemigo, con la falta de dignidad, etcétera, dicha conducta, contraria a España, no pasa de ser una nota aparecida en los periódicos y un dato más en la campaña contra la unidad nacional actualmente en curso, sin castigo de ninguna especie, con la benevolencia de quienes jamás pensaríamos la tuviesen y con la burla del mundo que nos contempla.

LA FAS Y LA UNIDAD NACIONAL

LAS FAS, los Ejércitos de España, están obligados por patriotismo, por su honor, por el juramento prestado a la bandera y por cuanto imperativamente les ordena la aún vigente Ley Orgánica del Estado, a defender, hasta derramar su última gota de sangre si fuera preciso, la sagrada unidad de la patria.

DOS PESOS Y DOS MEDIDAS

DOS pesas y dos medidas son, al parecer, las que utiliza el gobernador de Madrid cuando trata de imponer la ley o su simple autoridad, según se trata de Fuerza Nueva y otras agrupaciones de signo nacional o, por el contrario, afecta a las agrupaciones de matiz marxista-separatista o simplemente de significación contraria a la moral y a las buenas costumbres.

Así, no permite puestos de venta de Fuerza Nueva en las calles madrileñas, pese a la ausencia de incidente alguno, mientras autoriza otros, agresivos y a veces contrarios a la legalidad vigente, a cargo de partidos de signo marxista. Impide, con movilizaciones masivas policiales —que más servirían para atajar la violencia en las calles, los atracos en aumento, las violaciones crecientes, etc.— la pacífica distribución de propaganda de nuestros jóvenes, permitiendo en cambio manifestaciones públicas de toda clase de inmoralidades, que van desde la pornografía en todo ámbito de la ciudad, hasta la permisibilidad de manifestación de los homosexuales.

Como decimos: dos pesas y dos medidas. Algo impropio de quien debiera encarnar la ley y la autoridad.

Mientras los homosexuales se manifiestan en Madrid (son hombres por sexo) nos levantan los puestos donde nuestros jóvenes venden la revista —fotografías inferiores—. Las instantáneas están tomadas frente a la cafetería California 47.



Un deber y un amor que tiene que estar, para el militar, para el español a secas, por encima de cualquier otra filia o devoción —excepción de sus creencias en Dios— hacia persona, partido y aun hacia institución alguna.

Por eso, los españoles de bien, en este terreno, seguimos, todavía, confiando en los Ejércitos que como fieles guardianes de lo permanente sabrán defender, ya sin demora, esa unidad nacional hoy sin duda en grave peligro, así como el respeto a la bandera, tantas veces ya ultrajada, como por simple ejemplo, el pasado domingo en Irún.

Porque la unidad de la patria no se rompe solamente, ni peligrará, por un ataque extranjero, por una parcial sublevación, ata que como ocurrió en Barcelona el 6 de octubre de 1934 a cargo de la rebelión en armas de la Generalitat de Cataluña, o por el alzamiento violento de esta o aquella facción o grupo político separatista. La unidad patria se rompe también por la inhibición del poder ante la propaganda antiespañola, por la traición de ciertos partidos políticos, por la permisibilidad de una propaganda antinacional en las mismas Cortes, por la acción terrorista, prácticamente tolerada por pactos y componendas desde la Administración, pero sobre todo por esa dinámica antiespañola, servidora de ocultos intereses internacionales por parte de quienes nos gobiernan y tal vez, también, por la defensa de la Constitución que ahora aprobarán las Cortes.

Ante esto, la mayoría sana del pueblo español quiere entender el silencio de las FAS, de-

sea comprender y aceptar de buena fe, ante lo que está sucediendo, las posturas mantenidas hasta ahora por ciertos mandos militares que disciplinadamente están sosteniendo el hecho histórico actual del paso del Movimiento Nacional a la partitocracia, en aras, pensamos, a un deseo honestamente sentido de un cambio pacífico y a una transición democrática sin traumas, de carácter constructivo y ordenadora de un futuro reconciliador y justo para todos, sin renuncias a los logros del pasado.

Queremos, los españoles, aceptar como válidos igualmente, el sentido de la disciplina llevado hasta casi el heroísmo por gran parte de nuestros militares ante cuanto está ocurriendo, pero por encima de todo ello, por encima de toda nuestra comprensión, también deseamos seguir pensando, creyendo a pies juntillas, en los sentimientos honestos y solidarios de las FAS, en su sentido patriótico y del deber, así como en el honor sin mácula de quienes orgullosamente visten el uniforme, ante el dilema que se está presentando de la propia supervivencia de España.

Porque si creemos firmemente que por encima de España nada; también creemos en el deber inexcusable de todo el que se siente español con la defensa de la patria. Esto es lo importante y lo verdaderamente trascendente a defender. Lo otro, lo político, lo accidental, llámese democracia, totalitarismo, liberalismo o fascismo, denominese reforma o ruptura, puede sonar su defensa, en el mejor de los casos, a sentimiento egoísta, a espíritu acomodaticio, a cobardía y aun, también, a justificación del

perjuicio o al intento de acallar una pública traición. Y esto no cabe ni pensarlo en modo alguno en quienes dignamente, con cualquier jerarquía castrense, visten el uniforme en los Ejércitos de España.

NO TIENEN CREDITO

ALGUNOS, ahora, se muestran, en declaraciones en la prensa y en discursos oficiales, no sólo triunfalistas, sino que se exceden en elogios y promesas de cumplimiento futuros de deberes y a la lealtad por lo que representa la legalidad dimanante de la Constitución futura que se nos anuncia.

Lo malo de estas gentes —que así tratan inútilmente de hacerse perdonar sus «fidelidades» franquistas, sus «curriculum vitae» de servicios al Régimen del 18 de Julio— es que se olvidan de que si su «cambio de camisa» de momento les ha sido muy rentable, el pueblo español tiene buena memoria y llegará un día en que les desenmascarará públicamente exigiéndoles las cuentas de sus «cambios».

Pero, sobre todo, también, no se dan cuenta de que han perdido totalmente el crédito ante los demás, y sus promesas de lealtades, hoy, no pueden ser tenidas como válidas y seguras, al conocer sus deslealtades anteriores con el Movimiento Nacional, cuyos Principios —permanentes e irreversibles— juraron solemnemente defender por Dios y por su honor.

Biblioteca de Comunicación
Hermandad de la Prensa
CEDOC

DEMOCRACIA: LLU

(Las listas de la

Que la democracia es un sistema político malo para España, es cosa que saben hasta los más palurdos. Que la democracia en España se convierte, entre otras cosas, en un magnífico biberón para que los políticos y sus partidos «chupan del bote» —como diría el castizo—, pero a base de bien, es algo que se pretende tapar u ocultar por aquello «os prometemos», y etc. Pero aquí están los números: sólo una pequeñísima parte de lo que le cuesta a usted, lector, ese patio de Monipodio que se llama Parlamento, Senado o partidocracia. Y es que «Hacienda somos todos», ¿o no? Veamos la muestra:

CANTIDADES LIBRADAS A FAVOR DE LOS DISTINTOS PARTIDOS POLITICOS PARA PAGO DE LAS SUBVENCIONES PREVISTAS EN EL ARTICULO 44 DEL REAL DECRETO-LEY 20/1977

DENOMINACION Partido, Asociación, Coalición, Candidatura, etc.	AL PARTIDO	A C/C	TOTAL
PARTIDO SOCIALISTA POPULAR (PSP)	—	23.167.525	23.167.525
COALICION ELECTORAL DEL CENTRO Y DEMOCRACIA CRISTIANA DE CATALUNYA	—	7.745.555	7.745.555
UNIDAD SOCIALISTA (PSP ANDALUCIA-CADIZ)	—	2.834.425	2.834.425
UNIDAD SOCIALISTA (PSPV-PSP)	—	7.694.675	7.694.675
CANDIDATURA INDEPENDIENTE DEL CENTRO, CASTELLON	—	2.342.530	2.342.530
CANDIDATURA ARAGONES INDEPENDIENTE DEL CENTRO	—	5.279.465	5.279.465
UNIDAD SOCIALISTA, ZARAGOZA	—	3.103.165	3.103.165
IZQUIERDA EUSKADI	—	4.424.030	4.424.030
UNION DE CENTRO DEMOCRATICO (UCD)	349.483.710	348.500.000	697.983.710
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (PSOE)	267.787.105	138.500.000	406.287.105
ALIANZA POPULAR (AP)	—	55.017.540	55.017.540
SOCIALISTAS DE CATALUNYA (PSC-PSOE)	71.615.080	65.000.000	136.615.080
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (PCE)	8.967.325	35.000.000	43.967.325
PACTO DEMOCRATICO PER CATALUNYA	—	34.159.115	34.159.115
PARTIDO NACIONALISTA VASCO (PNV)	21.328.685	—	21.328.685
PARTIDO SOCIALISTA UNIFICAT DE CATALUNYA	8.981.770	22.000.000	30.981.770
SENADO DEMOCRATICO PARA GRANADA	9.562.665	—	9.562.665
DEMOCRACIA Y CATALUNYA (GERONA Y LERIDA)	3.895.985	—	3.895.985
CANDIDATURA DEMOCRATICA GALLEGA (CORUÑA-PONTEVEDRA)	6.250.650	—	6.250.650
AGRUPACION ELECTORAL PARA EL SENADO DEMOCRATICO (MURCIA)	3.287.005	—	3.287.005
AGRUPACION ELECTORAL FUERZAS DEMOCRATICAS (SANTANDER)	2.188.120	—	2.188.120
AGRUPACION DE ELECTORES DEMOCRACIA INDEPENDIENTE DE ALMERIA	1.856.770	—	1.856.770
CANDIDATURA INDEPENDIENTE SALMANTINA	1.757.260	—	1.757.260
RIOJA DEMOCRATICA (LOGROÑO)	1.694.515	—	1.694.515
UNIDAD DEMOCRATICA PARA EL SENADO (BURGOS)	1.678.345	—	1.678.345
ASAMBLEA MAJORERA	1.047.730	—	1.047.730
SORIA			
D. Ramiro Cercós Pérez	1.331.530	—	1.331.530
D. Fidel Carazo Hernández	1.321.285	—	1.321.285
D. J. María García Royo	1.250.860	—	1.250.860
D. Jesús Borque Guillén	1.222.525	—	1.222.525
LEON			
D. Miguel Cordero Campillo	2.401.000	—	2.401.000
EZQUERRA DE CATALUNYA (FRONT ELECTORAL DEMOCRATICO)	—	6.075.730	6.075.730
AGRUPACION ELECTORAL, FRENTE AUTONOMICO	—	30.091.045	30.091.045
SENADORES PARA LA DEMOCRACIA (MADRID)	45.296.865	—	45.296.865
POR UN SENADO DEMOCRATICO (BADAJOZ, MALAGA Y OVIEDO)	30.578.615	—	30.578.615
CANDIDATURA ARAGONESA DE UNIDAD DEMOCRATICA (ZARAGOZA)	11.078.070	—	11.078.070
CADIZ			
D. Guillermo Alonso del Real	4.404.025	—	4.404.025
D. José Manuel Duarte Cerdán	4.367.065	—	4.367.065
D. Patricio Gutiérrez Cano	4.274.365	—	4.274.365
ALAVA			
D. Alberto Aguiriano Formes	1.910.140	—	1.910.140
D. Ramón Bajo Fanlo	1.890.985	—	1.890.985
D. Ignacio Oregui Coemaga	1.836.595	—	1.836.595
BARCELONA			
D. Luis María Xirinachs Damians	9.260.170	—	9.260.170
TOTAL			1.674.741.615

TOTAL

1.674.741.615

VIA DE MILLONES (desvergüenza)

11 de Noviembre de 1977

UNION GENERAL DE TRABAJADORES.

Joaquín García Morato, nº 90.

MADRID - 3.

PRESTAMOS FINANCIEROS DEL
EXTERIOR.

JC

Nº. 0001/Q

Muy señores nuestros:

En contestación a sus escritos de 8 y de 11 de los corrientes, en solicitud de autorización para concertar un préstamo financiero en el exterior, nos es grato manifestarles que, por lo que, afecta a la específica competencia de este Banco de España, en cuanto se refiere a lo dispuesto en el Decreto número 1791 de 26 de Julio de 1973, damos nuestra conformidad para que puedan formalizar dicha operación con la firma prestamista que indican Vds. en su petición, debiendo ajustarse a las condiciones que se detallan a continuación:

IMPORTE DEL PRESTAMO: MARCOS ALENANES 10.000.000,- o su equivalente en DOLARES USA, debiendo comunicarnos la divisa elegida, en la cual tendrá lugar, precisamente, la entrada de los fondos, así como el pago de los intereses, gastos y su amortización.

TIPO DE INTERES: 1% anual por encima de la tasa interbancaria en el Euromercado de Luxemburgo, o bien el 1% anual por encima de la tasa interbancaria en el mercado de Londres, ambos para depósitos a seis o doce meses, pagadero por períodos vencidos.

Para poder accederse, en su caso, a cualquier clase de exención fiscal, total o parcial, o sufragar el sujeto pasivo a efectos del impuesto español sobre Rentas del Capital, deberán obtener la correspondiente autorización del Ministerio de Hacienda, de cuyo documento nos remitirán fotocopia, a la mayor brevedad posible, para que surta los efectos oportunos ante este Banco de España.

.../...

11 de Noviembre de 1977

UNION GENERAL DE TRABAJADORES.

2.

.../...

Al solicitar su pago, deberán acompañar, a través de su Banco, una fotocopia de la comunicación del prestamista en la que conste el tipo de interés vigente para el período devengado, y una nota con el detalle de la liquidación efectuada.

GASTOS Los conexos con la operación. A tal efecto, deberán indicarnos, de acuerdo con el prestamista, el importe aproximado a que pueden ascender los mismos antes de que podamos proceder a su autorización.

AMORTIZACIÓN Mediante cuatro semestralidades, iguales y consecutivas, pagadera la primera a los veinticuatro meses de la fecha de la firma del contrato.

La presente autorización ha de entenderse en sus propios términos, no prejuzgando calificación alguna de la solvencia en ningún aspecto de la firma a quien se concede; y la misma es válida hasta el 11 de febrero de 1978, por lo que, en el caso de que en dicha fecha no hubiera tenido lugar la entrada de los fondos, quedará automáticamente anulada por la parte no recibida.

Les rogamos tomen nota de que hemos asignado a esta operación el indicativo U/CGI/E, a fin de que, junto con el Código de Identificación de esa Entidad, se sirvan citarle como referencia en todos sus escritos relacionados con la misma, y que notificarán a su Banco a iguales efectos.

Atentamente les saludamos.

RAMÓN DE ESPAÑA

● Junto a la lista de la «desvergüenza» de la página de la izquierda, aquí volvemos a reproducir otros documentos que no nos cansaremos de decir que fuimos los primeros en publicar hace ya varios meses. Unas listas y otras, juntas, arrojan un saldo de muchísimos millones de pesetas para financiar el paro, la huelga, las elecciones y, en suma, la inestabilidad y el desquiciamiento de España. Es curioso que este sistema político que hoy reina en el país, que al decir de muchos nos iba a traer un saneamiento de las arcas del Estado no conseguido en la «Oprobiosa», sea el que maneje con desparpajo, abuso de autoridad y silenciamiento a la opinión pública, sus disposiciones en materia de distribución y adjudicación de fondos públicos o de dinero extranjero. De esto no responde nadie, y cuando lo hace un ministro ante las Cortes, lo aborda con unos argumentos que no convencer a quienes se van cansando de tanto baile de millones cuando el paro alcanza cotas impensables y el trabajo no rinde por doquier. Estos escándalos, puesto que guste o no se trata de auténticos escándalos, son los que una sociedad supuestamente democrática exigirían aclarar, aunque es muy difícil justificar un capital que antes de llegar seguramente ha sido pactado entre las partes interesadas: centrales sindicales y Gobierno. ¿O no?

Mientras los partidos reciben dinero a chorros, y las centrales del sindicalismo horizontal reciben millones a «go-go», Fuerza Nueva, que no tiene a nadie en el Parlamento, que cuenta con unos medios mínimos —indigentes diríamos, comparados con las cifras al uso—, que no recibe dinero del Estado, rinde cuentas escrupulosamente de lo que hace con su economía. El Partido Comunista, por ejemplo, todavía no lo ha hecho, a pesar de la tajada que los poderes públicos le otorgan. Aquí, sin embargo, y a pesar del «oro» que dicen que recibimos, presentamos limpiamente los papeles.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION
REGISTRO DE ASOCIACIONES POLITICAS

Con esta fecha se ha trasladado al Tribunal de Cuentas del Reino el estado de ingresos y gastos enviados por Vd. a su Registro de Asociaciones Políticas.

Díese guarde a Vd.
Madrid, 21 de Abril de 1978

EL JEFE DEL REGISTRO,

Dr. D. Francisco Lasso Salas «representante de FUERZA NUEVA»
27, Plaza de Salazar, 11. MADRID 28

UWB

Biblioteca de Comunicación
Memoria General
CEDOC



En el hotel Olid Meliá de Valladolid más de un millar de afiliados cantan el «Cara al Sol».



A la salida de misa, en La Antigua, los muchísimos asistentes a la misma se reúnen en torno a Blas Piñar.

OTRAS dos jornadas apretadas son las que ha vivido Fuerza Nueva este fin de semana. Valladolid, el sábado 24, y Palencia, el domingo 25, han convocado a los militantes, amigos y simpatizantes de nuestra agrupación a diferentes actos. En la primera jornada, la inauguración de una nueva sede de Fuerza Nueva en la capital del Pisuerga sería el primer hito. Allí, tras la bendición del padre Rodríguez, asesor religioso de nuestro grupo provincial, hablaron Javier Hernández de la Rosa, jefe provincial, y Plas Piñar. Después, asistimos a misa en La Antigua, oficiada por el padre Rodríguez con una bellísima homilía que publicaremos próximamente.

A continuación, y en el hotel Olid Meliá, tuvo lugar un encuentro con los afiliados a la organización, que en número de más de un millar abarrotaron la sala habilitada para la cita. La delegación regional, por boca de Jaime Martínez Beltrán, presiden-

te, y José María Sanz, secretario, nos dijo que había convocado a un número reducido de miembros ante el aviso del Gobierno Civil de que no iba a permitir personas en la calle. Ante ello se tuvieron que conformar con los delegados locales y comarcales y las respectivas juntas. Pues a pesar de ello, ya decimos, más de mil militantes de Fuerza Nueva en el hotel Olid Meliá.

Allí hablaron, además de nuestro fundador, quien momentos antes había sostenido una rueda informativa con la prensa local convocada por Fernando Jáuregui, secretario de Prensa y Propaganda vallisoletano; Santiago Milans del Boch, jefe juvenil; Elvira Martínez-Zaporta y José María Vázquez de Prada, vicepresidente provincial. Entusiasmo enardecido y un fervor patriótico indescriptible fueron las notas más sobresalientes de este acto. Y después, al final, el «Cara al Sol» cantado con fuerza y patriotismo.



Carmina Camazón, representante de la juventud femenina palentina de Fuerza Nueva.

EN PALENCIA

Al día siguiente Palencia veía ya, desde muy temprano, banderas en los coches que se acercaban al Pabellón Polideportivo. A pesar de las presiones de los parti-




Fuerza Nueva, en Palencia

OLIMPIADEPORTIVO, BARROTADO

dos, que siguiendo con la tónica general se reunieron para protestar por la presencia de Fuerza Nueva en la capital palentina, el acto se celebró. Nuestra delegación regional no quiso insistir mucho en la propaganda mural para evitar cualquier incidente, ya que tenía el antecedente de la prohibición del acto anterior, hace unos meses, tras el enfrentamiento entre jóvenes socialistas y miembros de Fuerza Joven, en el que resultó herido uno de los primeros que atacaba, con un grupo numeroso, a cuatro muchachos de nuestro grupo juvenil que pegaba carteles anunciadores de aquel acto que no tuvo lugar. De cualquier modo, no se pararon en barras los parlamentarios y extraparlamentarios, que pintaron paredes y fachadas con insultos a Fuerza Nueva y amenazas sin ninguna clase de mesura en el lenguaje.

El Pabellón tenía cubiertas todas las localidades de asiento. Y, además, pasillos, escaleras y callejones de acceso. Por ello,



Inauguración de la nueva sede de Valladolid. Al fondo, la fotografía de Onésimo Redondo. Habla Javier Hernández de la Rosa.

hubo que abrir la pista, que en esta ocasión no tenía sillas, y dejar pasar al público que tuvo que escuchar a pie derecho. No nos equivocamos si estimamos la cifra —contando con el aforo y lugares ocupados— en más de siete mil personas.

Hablaron, entre un continuo agitar de banderas de adhesión a España y a su unidad, además de un coreo insistente del nombre de nuestro presidente David Hierro, secretario provincial; José Antonio Rodríguez Sancho, de Fuerza Joven, y Car-

FUERZA NUEVA, EN PALENCIA

men Camazón, representante de las juventudes femeninas de Palencia. Los tres recibieron ovaciones crecientes e incesantes que cortaron el hilo de sus discursos en varias ocasiones. Después, Blas Piñar. Atronadores aplausos le habían recibido a su llegada, y otra ovación, aún si cabe más fuerte y prolongada, sonó en el recinto cuando se levantó para hacer uso de la palabra.

Durante hora y media su discurso estuvo dedicado, casi en su totalidad, a combatir el proyecto constitucional, como se verá en el texto que publicaremos próximamente. Asimismo explicó las razones por las cuales nos oponemos y abundó en consideraciones sobre la campaña en marcha, por parte del Gobierno y los partidos, contra Fuerza Nueva. El entusiasmo, conforme iba avanzando el acto, subía de tono. Y las banderas tremolaban sin cesar por los cuatro puntos cardinales del local deportivo.

Y así, tras el «Cara al Sol» y el «Oriamendi», se dio por finalizado un acto que se aplazó en su día y que no registró nin-



Así estaba la tribuna, atestada. Fue un público que dio un «no» rotundo a la Constitución.

guna clase de incidentes, a pesar, repetimos, del interés del «consenso político al uso» para demostrar que somos terroristas puros.

Un éxito más, de contenido y de público, que servirá para demostrar, como rezaba una pancarta allí presente, que Castilla está por España.



José Antonio Rodríguez Sancho.



David Hierro, secretario provincial.

PROXIMOS ACTOS

- El próximo viernes tendrá lugar en el restaurante El Bbsque, de Madrid, la cena de clausura del IX Ciclo de Conferencias del Aula de Fuerza Nueva. Comenzará a las 21.30 horas, y las invitaciones pueden recogerse en nuestra sede de Núñez de Balboa, 31, en horas de oficina, o en el propio restaurante.
- El martes día 4 de julio, a las ocho de la tarde, fray Antonio de Lugo, O. S. H., oficiará una misa por España en el salón de actos de Fuerza Nueva, Núñez de Balboa, 31, 1.º.
- El jueves 6 de julio, y fuera ya del curso político, pronunciarán una conferencia en nuestra sede, Bachir Gemayel, comandante de las Fuerzas Libanesas Unificadas y comandante del Consejo Militar Falangista, y Camile Tawil, representante en Europa de las

Falanges libanesas, que se enfrentan al comunismo en su país por conseguir el respeto de los valores cristianos. Será a las ocho de la tarde.

- En el número anterior, y en el discurso que Blas Piñar pronunció en Córdoba, aparece una errata que nos apresuramos a corregir. Cuando dice, en la página 23, «El Séneca» y el «reneguis-mo», es evidente que esto no puede ser así, sino «El Séneca» y el «senequismo», que es lo que en realidad dijo nuestro presidente.

- Ya está a la venta la cinta magnetofónica del discurso pronunciado por Blas Piñar en Palencia. Se puede pedir a Fuerza Nueva, Editorial, calle de Núñez de Balboa, 31, 1.º. Su precio es de 450 pesetas.

AULA DE F.N.



PEDRO GONZALEZ-BUENO («La empresa en la Constitución»)

«**E**L único sistema que permite el equilibrio orgánico entre la justicia social y el progreso económico es la Democracia orgánica, que es la aportación política del siglo XX», declaró Pedro González-Bueno y Benítez, doctor ingeniero de Minas y miembro del cuadro directivo de Fuerza Nueva, en su conferencia pronunciada el pasado 22 de junio en nuestro salón de actos dentro del IX Ciclo, bajo el tema: «La empresa en la Constitución».

Comenzó el conferenciante definiendo lo que debe ser una Constitución, que tiene que ser esa súper-ley que encauza la vida de una nación, a la vez que es una parcela de la vida y de la sociedad, para continuar con una exposición de los diferentes sistemas económicos en que nos desenvolvemos, tales como el capitalismo: cuando el poder económico abusa del

trabajo y del pueblo; el capitalismo occidental: cuando el poder que abusa es independiente del Estado, y el comunismo, donde el poder económico y el poder político se unen en uno solo: el Estado, que lleva al hombre a ser un esclavo.

El problema de encontrar una unión entre justicia social y desarrollo económico es —para el señor González-Bueno— la cuestión más debatida en el siglo XX. Comentó diferentes posiciones, como la de Indro Montanelli, quien plantea este tema comparando una economía libre y una economía colectiva existencial. Manifestó «que hasta el 18 de julio de 1936 no se hablaba de justicia social sino de justicia salarial; nosotros hablamos por primera vez de justicia social porque consideramos al hombre portador de valores eternos y hablamos de justicia social sabiendo que hay que dar al hombre una dignidad», al contrario de los socialistas o sindicalistas marxistas, como Camacho, que sólo ven una justicia salarial, insuficiente para el hombre, ya que éste requiere mucho más.

Pasó a exponer el señor González-Bueno su teoría personal sobre el encuentro entre justicia social y desarrollo económico, que la denomina «Teoría del equilibrio orgánico», que proporciona bienes materiales y dignifica al hombre. Un pueblo puede progresar cuando hay un equilibrio entre la justicia social y el progreso económico. Se pregunta el conferenciante ¿qué es lo que hizo el Movimiento Nacional? Lo primero fue buscar el equilibrio orgánico entre lo económico y lo social, que se aprecia en las palabras de nuestro Caudillo en las Cortes de 1966, cuando dijo: «El Fuero del Trabajo es una de las Leyes Fundamentales del Estado. Ansiábamos una España moderna, progresiva, sin abusos patronales, una España impregnada de eficacia económica y justicia social.»

Se refirió más tarde al tema de la tecnología, donde dijo que España era la décima potencia mundial, pero tenía el menor desarrollo tecnológico, pues la tecnología es una inversión a medio y largo plazo. Explicó luego el

conferenciante la relación entre economía y política, ya que existe una interdependencia entre ellas, pero —para él— lo que domina es la política, por eso tenemos que volver al sistema político, haciendo un repaso de los distintos países.

Manifestó que nuestra economía no avanza por la lucha de clases, donde el factor económico lucha contra el factor social. Uno busca la explotación y opresión del obrero; el otro, el hundimiento de las empresas. Cada factor va por su lado y de esta forma no se puede conseguir el equilibrio orgánico. «Nosotros, Movimiento Nacional, creamos un sindicato único porque defendíamos los intereses esenciales de la nación.»

Pasó a comentar la actual «desconstitución», donde no se habla de nada, ni se define ni se marcan objetivos, donde han dejado al mundo del trabajo totalmente desamparado. «El Movimiento y sus Leyes Fundamentales ponían como objetivo el bien común; ahora se persigue el interés particular; antes la empresa era unidad de producción, ahora la Constitución establece la lucha contra el otro, la destrucción de la empresa y la lucha entre patrones y trabajadores. Para nosotros el hombre es portador de valores eternos, la Constitución establece el hombre-masa que nunca da nada, exige todo y se transforma en elemento destructivo; así esta Constitución no tiene nada de nacional, ni de cristiana, y es además ilegal porque esas Cortes no son constituyentes.» De este modo el mundo del trabajo está a la deriva, como también lo está España, porque nos han borrado el cauce, y esto es lo que hace y pretende Fuerza Nueva, volver al cauce.

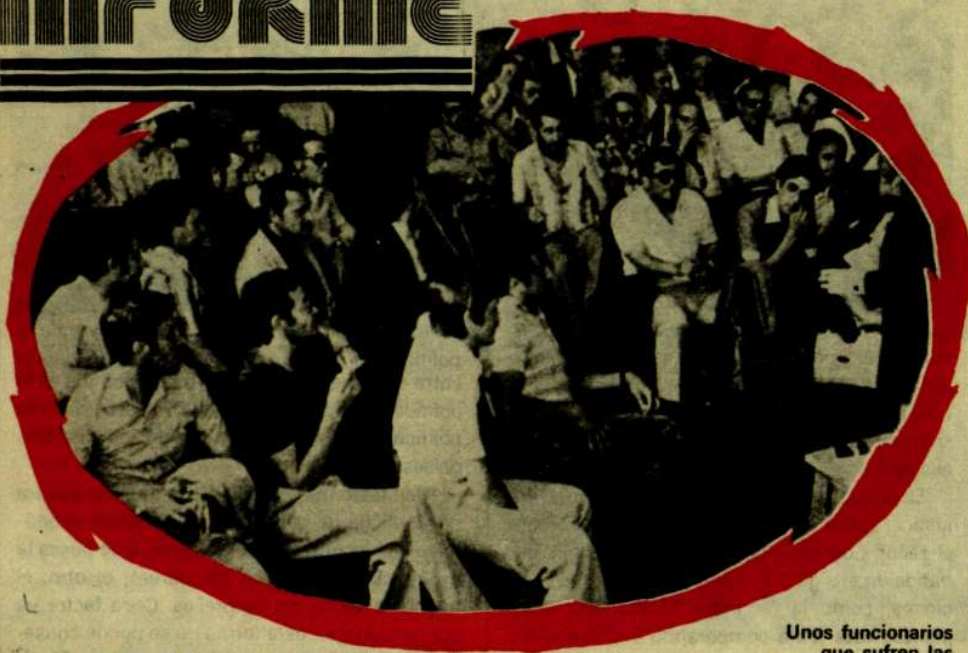
Para finalizar recordó las siguientes palabras de José Antonio: «Es preciso tener una gran verdad a la que servir.»

Con grandes aplausos de todos los asistentes acabó el acto, para pasar a cantarse el «Cara al Sol», dando, como es habitual, los gritos de ritual nuestro presidente, Blas Piñar.

C. M.

Tenga una **SEGURIDAD COMPLETA**
instalando un sistema electrónico de alarma
GALACTICK

Pídanos información, y gratuitamente le pasaremos presupuesto que cubrirá sus necesidades
PRINCIPE, 12 - TELEFONO 221 45 80



Unos funcionarios que sufren las consecuencias de haber servido al antiguo régimen.

Los antiguos funcionarios sindicales se rebelan

UNA HUELGA (SIN POLITICA) CARGADA DE RAZON

Sin política, sólo para defender el derecho a trabajar, libres de presiones «democráticas».

HACE poco más de un año los españoles fuimos convocados a las urnas. Como resultado vino la democracia, y con ésta la demolición institucional del Movimiento Nacional del Estado del 18 de Julio. Pero la «reforma política» por la que el pueblo español creyó votar, se hace rea una vez más. El pueblo se va dando cuenta y desengañando de tantos desmanes de que está siendo víctima, en todas las escalas y niveles sociales. El llamado «conflicto colectivo» se hace eco del gran inconformismo existente, y esta vez el turno, por llamarlo de alguna manera, ha recaído en los antiguos funcionarios sindicales, que se declararon en huelga el pasado día 13. Esta se ha promovido por el olvido a que están siendo sometidos por parte de los responsables, entre ellos el ministro del Interior, señor Martín Villa; el subsecretario de dicho Ministerio, señor

Sánchez Rof; el gobernador civil de Madrid, Juan José Rosón; el director de política interior, señor Martínez Villaseñor; el gobernador de Ciudad Real y un incansable etcétera, por citar algunos. Son los Pilatos irresponsables que no dudan en abandonar a estos españoles a lo que quiera la suerte, siendo el colmo de la desfachatez el que muchos de aquellos dirigentes ostentaron cargos, bien de delegados provinciales de este Organismo, o bien de otros puestos de relevancia; por ejemplo, Martín Villa fue becario sindical distinguido.

EL CONFLICTO EN SI

A primeros de julio de 1976 desapareció la Organización Sindical por real decreto-ley, convirtiéndose en la AISS (Administración Institucional de Servicios Socioprofesionales). En dicho decreto se establecía conservar los derechos adquiridos; pero en estos dos años transcurridos no sólo se han extinguido y mermado por completo sino que a los funcionarios se les ha venido manteniendo en una incerti-

dumbre total sobre los Proyectos del actual Gobierno, obteniendo como resultado promesas y decretos que no se han cumplido. Entre ellos el de las transferencias de éstos (aprobado el 14 de abril) a los distintos Ministerios, como únicos representantes de los locales que componen el patrimonio Sindical pagado por todos los españoles, como es evidente. Así, durante meses, la Administración española ha tenido a miles de funcionarios, útiles, sin ningún cometido y seguridad sobre su futuro. Quienes han mandado en la Casa Sindical, repito, podrían hablar de ello, sin olvidar responsabilidades personales, claro está; pero se limitan a arrimarse al sol que más calienta —en palabras de muchos funcionarios— y a digerir bien la lección de su «maestro»: «Yo os prometo...», cuando la triste realidad sólo queda en eso: promesas orales. Los que integran este Organismo están hartos de aguantar tanta hipocresía y deciden constituirse en Asamblea permanente en todas las provincias, con la inclusión de Vizcaya, que en un principio tenía problemas. La realidad indignante en que se encuentran todos ellos ha sido la gota que rebasa el vaso, y recurren a la huelga como grito a las injusticias que vienen sufriendo, para que los «promotores»

● **Los Pactos de la Moncloa han operado para todos excepto para ellos.**

PUESTO
DE TRABAJO
DEFINITIVO
ADSCRIPCIONES
TEMPORALES
NO

se den por aludidos de una vez para siempre.

Se han producido paros y asambleas permanentes en los locales del Paseo del Prado, incluidos sábados y domingos, con una masiva asistencia. El director de la Oficina de Asuntos Sindicales, señor Parejo, se negó a conceder una sala donde reunirse los funcionarios, por lo que éstos optaron por agruparse en el «hall». Dos días después, el director cambió de actitud, negándose esos mismos funcionarios a aceptarlo. Esta asamblea es **apolítica**; sólo defiende sus legítimos derechos, en los que se piden ciertas reivindicaciones sin preferencia de orden, ya que todas son importantes. A la vez temen que al dilatarse cualquier solución negociada, algún pescador de fortuna, como suelen ser ciertas centrales sindicales, intervenga con el fin de apuntarse algún tanto favorable.

LO QUE PIDEN

Las reivindicaciones son:

1.º) Que se desarrollen los decretos dictados por el Gobierno para regular la transferencia definitiva de la AISS, concretando la cuantía de las inmediateces y porcentaje de jubilación en el plazo señalado en el decreto de 14 de abril.

2.º) Que se abonen como al resto de los funcionarios públicos los incrementos retributivos consignados en la ley Presupuestaria de 1978, sección «Créditos de

Personal», previa la publicación de la escala de equiparación de coeficientes, todo ello con efectos retroactivos al 1 de enero de 1978.

3.º) Que se incluya, antes del 30 de junio de 1978, en el anteproyecto de presupuestos de 1979, el aumento retributivo para los funcionarios de la AISS, al igual que al resto de los funcionarios públicos.

4.º) Que se resuelva definitivamente la situación de los funcionarios interinos y contratados.

5.º) No a las adscripciones temporales.

6.º) Respeto del derecho de los funcionarios a la inmovilidad de residencia.

7.º) Posibilidad futura de promoción de los funcionarios de la AISS.

8.º) Clarificación de la situación del Montepío de funcionarios.

Estas reivindicaciones han sido presentadas al ministro de Trabajo, señor Calvo Ortega, en su condición de presidente de la AISS; al de Hacienda, señor Fernández Ordóñez y al ministro de la Presidencia, señor Otero, con la pretensión de que se lleve a la práctica el contenido de los decretos ya promulgados y no ejecutados. El pasado día 20, el ministro de Trabajo recibió a una representación de la asamblea, a la que dio buenas esperanzas en las resoluciones reivindicativas. Y de nuevo, el pasado lunes 26, volvió a recibirla. Les dijo que en el espacio de quince días trataría de solucionar sus problemas, pero que, de

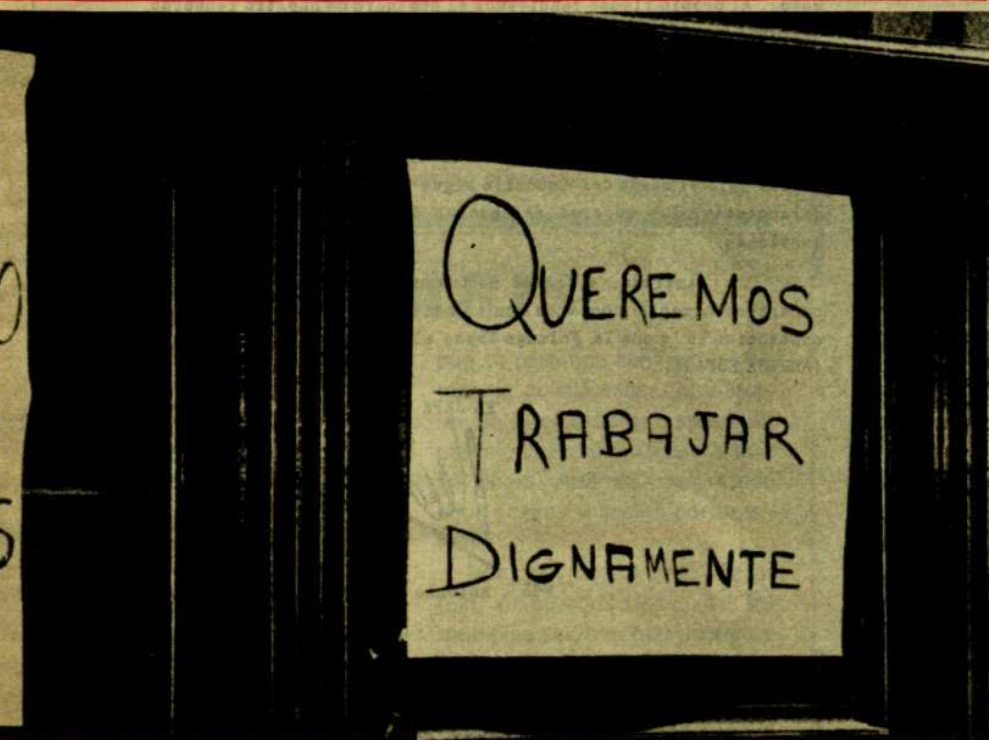
todas formas, en nueve meses nadie se ha ocupado de este asunto. Los funcionarios sindicales nos dicen que han depuesto su actitud de huelga, pero que si en el espacio de veinte días no están solucionados esos problemas volverán a la asamblea permanente no sólo de mañana, sino de mañana y tarde.

No obstante, a pesar de las noticias que han aparecido en la prensa, y en espera de que cada cual cumpla su tarea sin olvidar «aquello» que obliga, el conflicto no ha cesado y se mantendrá esta postura hasta que la demagogia se traduzca en hechos.

TODO ESTA EN EL AIRE

Con respecto a la comisión interministerial de transferencias de funcionarios de la AISS a otros Ministerios, en su reunión del pasado viernes 16 se acordó efectuarla sin que se sepa, por el momento, cuándo y cómo se va a realizar. En cuanto a las remuneraciones, se ha subido lo estipulado en el Pacto de la Moncloa a todos los españoles con la sola exclusión de los funcionarios sindicales, por lo que arrastran dieciocho meses sin subida, e incluso con pérdida, que se acusa, sobre todo, en las primas de puntualidad, en los jóvenes pendientes de hacer (o que están haciendo) el servicio militar y en quienes antes percibían el cincuenta por ciento y ahora ha sido suprimido en su totalidad; así como otros beneficios sociales de que gozaban: ayudas a minusválidos y subnormales, hijos de funcionarios, ayudas de estudios, de anticipos reintegrables..., etcétera. Además, existe un problema con 1.100 funcionarios que fueron declarados aptos en una convocatoria de concurso-oposición y que fue publicada, tanto ésta como los resultados de la misma, en el Boletín de dicho Organismo. En la actualidad se les mantiene en la condición de contratados e interinos. No conocen cuál es su situación realmente, y mucho menos su futuro.

En definitiva, los funcionarios sindicales —30.000 aproximadamente— sufren también el peso de la anarquía democrática hacia la que nos ha dirigido el Gobierno de la Corona. La situación caótica de nuestra Patria se hace cada vez más patente, y lo que es más, si la Constitución regula los derechos al trabajo, a la justicia, ¿es necesario que ésta rija para solucionar este indignante estado en que se encuentran?, o ¿es otro engaño más? ¡En fin! el pueblo español votó democracia..., pues ¡ahí la tenemos! Sólo queda esperar, aunque la verdad es que ya no sorprende nada. ■



LAS COSAS DE UCD

● Por la prensa del domingo día 11 de junio nos enteramos el noventa y nueve por ciento (o más) de los sevillanos que el sábado 10 se celebró un proyectado «Homenaje de Sevilla a las Fuerzas de Orden Público». (Este fue el titular dedicado por «ABC» en el día de «la octava».)

¿Hubo intención de minimizar el homenaje? Pues nadie asiste a un acto de cuya celebración no tiene previo conocimiento... ¿Hubo intención de que no asistieran los afiliados de Fuerza Nueva...? ¿Concurrieron ambos deseos? Entre la segunda y la tercera hipótesis se situó la teoría del director de la «Hoja del Lunes» sevillana, que en su editorial del lunes día 12 recordó la frase del señor Fontán, presidente de la Cámara Alta y senador de UCD por Sevilla: «Si es cosa de Fuerza Nueva, yo no aplaudo.»

Dicha frase, propia de un eminente político, superador de los mezquinos intereses de partido, como es el señor Fontán, fue pronunciada en los palcos de la plaza de San Francisco durante la última Semana Santa, cuando jóvenes de Fuerza Nueva aplaudían a las secciones de las Fuerzas Armadas y de Orden Público que presentaban escolta en los desfiles procesionales.

Esta vez los líderes de UCD se salieron con la suya, aunque fuera contando con ciertos olvidos o maquinaciones de la prensa sevillana. Quien lo ponga en duda puede consultar los periódicos de la víspera y verá cómo en unos casos se silenció el homenaje y en otros se omite (diríamos que hábilmente) la hora y el lugar.

Destaca en esa hazaña política una inefable nota oficial de UCD aparecida en la página 26 del diario «ABC» del sábado 10 de junio. En ella se afirma que el partido se adhiere al homenaje que la Diputación dedica a las FOP..., ocultando todo lo demás que es preciso cuando se quiere convocar un acto de esta naturaleza. Por otra parte, ¿en qué quedamos? ¿Homenaje de la Diputación, como manifestó UCD, u homenaje del pueblo de Sevilla, como publicó, aguas pasadas, el diario «ABC»?

Con cierto escepticismo, rogamos que por quien corresponda se investigue el fondo del asunto, que puede ser menos infantil de lo que parece.

Grupo corresponsal
de FN en Sevilla



UN DOCUMENTO HISTORICO



EL JEFE PROVINCIAL DEL MOVIMIENTO

Barcelona, octubre de 1964

Camarada:

A las cinco de la tarde del próximo día 29 de los corrientes, en conmemoración del XXXI Aniversario de la Fundación de la Falange, va a tener lugar la inauguración del monumento que Barcelona ofrece a la memoria de José Antonio Primo de Rivera.

Este acto nos brinda la oportunidad de manifestar públicamente nuestra inquebrantable fidelidad a la doctrina política que alumbrada y servida por José Antonio hasta la muerte, constituyó la razón del sacrificio de nuestros mejores camaradas y mantiene nuestra fé en el logro de una España cada vez más justa y mejor. Al propio tiempo rendiremos el homenaje de nuestro recuerdo emocionado a la memoria del Fundador, que con su vida y con su muerte nos ha legado la mejor lección de servicio y sacrificio por nuestros comunes ideales.

Hemos de hacer de ese día una fecha inolvidable para Barcelona demostrando, en un acto de tan hondo significado, que España bajo el mando del Caudillo sigue teniendo en nosotros, por falangistas, los mejores defensores de la Patria, el Pan y la Justicia.

Camarada, a través de tus unidades de encuadramiento o particularmente contamos con tu asistencia a esta magna concentración en la que la Falange tiene el más alto puesto de honor. ¡ARRIBA ESPAÑA!.

EL JEFE PROVINCIAL

Fdo.: Antonio Ibañez Freire.

Circular enviada, en su día, a los camaradas falangistas por el entonces gobernador civil y jefe provincial del Movimiento de Barcelona, Antonio Ibañez Freire, hoy capitán general de esta región militar. No necesita comentarios.

CEDOC



Colección „EUROPA“ München

Llega a nuestra mesa de Redacción este cancionero rumano impreso en Alemania. Se trata de un libro en el que se encuentran todos los bellísimos «Cantece Legionare», es decir, cánticos legionarios de la Guardia de Hierro fundada por Corneliu Zelea Codreanu. Muchos están dedicados a Ion Mota y Vasile Marin, caídos en Majadahonda por Dios, por España y por Rumania, ya que ellos creían firmemente que el combate del 36 en suelo español era el mismo en toda Europa por salvar una civilización cristiana.

GUDARIS

● Ahora que nuestros gobernantes se encuentran tan preocupados en elaborar un decreto por el que se prohíba la utilización de uniformes paramilitares, disposición, por otra parte, claramente dirigida hacia la «peligrosa extrema derecha», vamos a aportarles una información que sin duda ya conocían, pero, por si acaso...

A menudo vienen desfilando por las calles de las localidades vascas los denominados «gudarís», encargados del servicio de orden en las manifestaciones, y

que se pretende sean, en un futuro, la policía vasca. El uniforme de estos señores consiste en pantalón gris, «kaiku» azul y boina negra. Además, casi todos ellos poseen y suelen portar armas.

Nunca hemos querido pensar mal, pero, conscientes de los múltiples asuntos que ocupan a nuestros dirigentes, les recordamos que antes de dictar sus disposiciones alarguen su mirada un poco más allá de la calle de Núñez de Balboa. Por eso de la «democracia».



REPUBLICANOS EN MONTSERRAT

● Según «Mundo Diario», más de tres mil personas se concentraron recientemente en Montserrat, convocadas por la «Liga de Cataluña de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España». Añade el citado periódico que ha resultado imposible agrupar en una misma entidad a mutilados de uno y otro bando.

Por otra parte, en el mismo día 14 de agosto la «Asociación de Aviadores de la República» convoca a un acto de reconciliación en la falda de la sierra de Pandols, en homenaje de los caídos por ambas partes durante la batalla del Ebro.

¿En qué quedamos? ¿Hay reconciliación o hay mucho cuento?



● Cuando hereden vuestros hijos los uniformes que os tentasteis, heredarán con ellos:

O la vergüenza de decir: «Cuando nuestro padre vestía este uniforme, dejó de existir lo que fue la Patria.»

O el orgullo de recordar: «La Patria no se hundió, porque mi padre y sus hermanos de armas la salvaron en el MOMENTO DECISIVO.» Si así lo hacéis, como dice la fórmula antigua del juramento, que Dios os lo premie, y si no, que os lo demandé.

José Antonio

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca

CEDOC

BUENO, el preguntar quién gobierna en nuestra Patria —o el «país» como la titulan ahora tantos políticos— es un decir, ya que, por los resultados, somos conscientes de que sin duda muchos españoles afinarían más la pregunta en el sentido de ¿quién la des-gobierna? Porque, en realidad, lo que se dice gobernar...

Pero en fin, teniendo que admitir que existe un Gobierno que rige los destinos del Estado español, lo que deseamos analizar (en estos momentos en que transcurrido un año desde las elecciones a diputados a Cortes y senadores se está haciendo un balance de la obra realizada) son las causas del evidente deterioro de

«sos» extraparlamentarios, o bien a golpe de «democráticos decretos leyes»: ¡562 en sólo un año!

¿Que hay terrorismo?... Se pone en libertad a los asesinos —incluso de autoridades y agentes de la autoridad— y, en el peor de los casos, se les extraña con una buena subvención económica, que aceptan, igual que la libertad, pero no el extrañamiento, sin pasarles nada. Ya conocemos cuáles fueron los resultados de esa política que tanto apoyaron los demócratas de diversos colores: incremento de los actos terroristas y anarquía en las cárceles.

seguramente el aborto—, el juego, el erotismo pornográfico, etcétera, proclamando el laicismo del Estado y supeditando las normas religiosas, morales y de derecho natural a los principios de la soberanía popular, en donde valen más el voto de dos imbéciles, y no digamos tres, que el de una persona inteligente.

Se justifica, igualmente, el que el trabajo de piqueta llevado a cabo para derribar el edificio del antiguo régimen —que pese a todos sus defectos dio a España cuarenta años de paz y bienestar social, colocándola en el noveno puesto industrial del mundo— le impide, entre el polvo de las ruinas y la rotura de cañerías, mejores resultados.

Ante tal situación, ¿debemos callarnos o entonar aduladoras alabanzas a la situación imperante?

Sinceramente, creemos que no; si de ver-

¿QUIEN GOBIERNA A ESPAÑA?

la economía y de la paz social, así como si toda la responsabilidad debe recaer sobre los hombres de UCD que dirigen la nave del país, o bien debe ser compartida con otras fuerzas.

• • •

Es indudable que UCD, que antes de dichas elecciones prometió una política de centro, equidistante tanto de la derecha como de la izquierda, proclamando una postura moderada, hasta cierto punto conservadora, asegurando reiteradamente «que sólo se reforma lo que se quiere conservar», una vez ganadas se declara de centro izquierda, transformando la idea de una reforma perfecta en una contundente ruptura de la Leyes Fundamentales juradas.

No es extraño, por tanto, que, convocadas las elecciones a Cortes como ordinarias, sin contar con los electores, las conviertan más tarde en constituyentes, elaborando una nueva Constitución, que por tal motivo es considerada por eminentes juristas, entre ellos el catedrático de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid, don Eustaquio Galán, como claramente ilegal, procediendo a la disolución de dichas Cortes.

Todo se ha pretendido justificar —lo mismo por las fuerzas parlamentarias del Gobierno como las de la oposición— en aras de la diosa Democracia. Aunque de la misma, en el sentido etimológico de la palabra, no vemos nada. Por el contrario, observamos el más furibundo absolutismo o dictadura liberal-marxista, como en su día habían de proclamar, en situaciones similares, ilustres pensadores, entre otros, Balmes, Donoso Cortés, Vázquez de Mella, Víctor Pradera y José Antonio Primo de Rivera.

Precisamente no se recataba en afirmar, a través de la televisión, un representante de UCD, al cumplirse el aniversario de las elecciones que habían adoptado medidas impopulares. No dijo nada nuevo, ya que una cosa es lo que prometieron a sus ingenuos electores, televisivamente drogados, y otra, muy diferente, la que llevaron a cabo.

¡Es que no había que desestabilizar a esa seudodemocracia!, a la que se da primacía sobre los intereses de España, y que se desenvuelve, en buena parte, a través de «consen-

**Estas dos
fuerzas políticas
son, a fin de
cuentas, quienes
gobiernan:
el centrismo
izquierdista
y el marxismo.**



¿Que aumentan los atracos, los robos, las violaciones?...

¿Que aumenta la inflación y el desempleo como una tisis galopante?...

¿Que proliferan las huelgas salvajes, disminuye la producción, se hunde la economía y se evaden los capitales?...

¿Que se insulta a la bandera nacional, se pone en peligro la unidad patria y se oyen voces amenazantes —hasta en las propias Cortes— en defensa del desgarramiento de España?...

¿Que la paz, la convivencia y una auténtica libertad, se hace cada vez más difícil, mientras el principio de autoridad anda por los suelos?...

¿Que el ahorro y las clases medias se destruyen, acelerando el proceso por notable incremento de impuestos, mientras se condena a una negra miseria a las clases humildes, a las que se deja sin esperanzas de superación y en muchos casos sin empleo, mientras se aumenta gravemente su aportación hasta en los medicamentos de la Seguridad Social?...

Todo esto y mucho más se justifica en nombre de «ese superior bien» de la llamada libertad democrática que, asimismo, despenalizó el adulterio, el amancebamiento —muy pronto

dad amamos a España y al paciente y sufrido pueblo español.

• • •

Ahora bien, aunque el camino seguido por UCD, sin respetar a sus electores y a su propio programa —pese a tener mayoría en el Congreso y no digamos en el Senado— lo consideramos nefasto para nuestra Patria, no son los únicos culpables. No olvidemos que Suárez, pese a su buena imagen televisiva, no es un hombre de Estado, por lo que, para ir tirando, ha tenido que someter su política a la de la oposición. De lo que es claro ejemplo no sólo el Pacto de la Moncloa, sino el «consenso» para la Constitución, pactando principalmente con el PSOE y el Partido Comunista, que están gobernando, desde la oposición, tanto o más que el propio Gobierno. Por lo que, sin duda de ningún género, quienes realmente gobiernan en España son el centrismo izquierdista y el marxismo. Y el que así no lo vea, que Santa Lucía le devuelva la vista.

Manuel Angel VIEITEZ PEREZ

(Secretario de la Hermandad Nacional de Combatientes Requetés)

LA afirmación suena tan rotunda como descabellada: «La culpable máxima del desconcierto y del malestar universal es hoy la Iglesia católica.» Lo dice M. Urtaun en «El Imparcial», 20-VI-78.

En esta página no nos hemos mordido la lengua a la hora de enjuiciar los errores de todo tipo que existen en la comunidad católica, incluso fuera de España, pero lanzar a la Iglesia la culpabilidad, con todo nuestro respeto al señor Urtaun, no podemos aceptarlo: primero, porque es falso; segundo, porque suponemos que el señor Urtaun es católico, y no puede ofender a su Madre.

Vayamos por partes.

El Concilio Vaticano II ha sido el más citado de la historia, pero, al mismo tiempo, el más destrozado de la historia. Con un supuesto apoyo en el Concilio, se han dicho y hecho atrocidades de todo tipo, sin que se pueda hallar una sola línea en los textos conciliares que las puedan justificar. Aceptando que en los padres conciliares había algunos de tendencias inadmisibles, nadie puede, honestamente, hallar en los textos conciliares fundamento para las atrocidades vistas después, en aras de un repetido «espíritu del Concilio».

Si el Vaticano II no hubiera tenido un «montaje» exterior a él, que hacía llegar a todas las latitudes lo que interesaba a determinadas tendencias, no se hubiesen tomado las opiniones de algunos teólogos o conciliares como opinión del Concilio. Creemos seriamente que fue un error, no el Concilio en sí, sino las puertas abiertas y las infiltraciones, así como las presiones ejercidas sobre los padres conciliares por parte de personas y grupos que de suyo nada tenían que ver con el Concilio. Es cierto que las exigencias del último tercio del siglo XX no eran las mismas que las del primero, pero también es verdad que la bondad de un Juan XXIII y la apertura querida por Pablo VI han sido explotadas con pésimas intenciones, y los mismos que se quejaban un día de la excesiva cerrazón de la Iglesia, han clamado después desaforadamente por su excesiva apertura.

El Vaticano II nos ha hecho el inmenso favor de recordarnos que «Iglesia somos todos», y Pablo VI, consecuentemente, nos ha forzado a serlo, desde los cardenales de curia hasta el último católico del último rincón. Pablo VI nos ha recor-

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

Por D. Elías



La Iglesia no es culpable

dado nuestro derecho a pensar y nuestro deber de actuar. Los excesos doctrinales, morales y litúrgicos de unos no justifican la inhibición de una mayoría, desgraciadamente silenciosa, a veces demasiado escandalizada, y muchas veces demasiado respetuosa con los propagadores del error por razones cristianamente inexplicables.

«Mundus in maligno positus est», nos dice San Juan. El mundo está en manos del Demonio, y acaso el único error de Pablo VI ha sido pensar que la comunidad católica universal era capaz de enfrentarse con este mundo, cuando en buena parte deseaba entregarse a él, y así lo ha hecho.

Si culpamos a la Iglesia cometemos una injusticia muy grave. Había que romper por algún sitio el desafío de la historia, y Roma rompió; si la comunidad universal de los hombres y mujeres de la Iglesia, comenzando por obispos y sacerdotes, no estaba o no se puso a punto, eso es otra cosa.

Si dentro de esa comunidad había tendencias dispuestas a todo por hacer una reforma al estilo luterano y no se produjo reacción, eso es otra cosa. Pero en el último tercio del siglo XX los católicos del mundo no podían ser menores de edad, aunque, como sucede en los primeros años de la juventud, el riesgo estuviese a la puerta.

Yo no acuso al Concilio: debo acusar a un número determinado de católicos, clérigos y laicos que dormitaban en las dulzuras de Capua, como Aníbal antes de su derrota de Zama.

Lo del «mesianismo temporalista mal entendido» tampoco es asunto de la Iglesia católica, sino de un grupo más o menos numeroso de personas, clérigos y laicos, que por diferentes razones, no precisamente teológicas, se han lanzado con hermosa ingenuidad por el camino del socialismo, con una estrecha y limitada visión del Evangelio.

La Revelación divina no es solamente el Evangelio, y mucho menos el «evangelio con letras minúsculas», como algu-

nos lo escriben. La Revelación divina abarca toda la Sagrada Escritura y toda la Tradición, y a Roma corresponde hacer viva y actual esa Revelación, guste o disguste a unos u otros, según cada época de la historia.

Lo realmente grave ha sido y es que el afán temporalista de muchos eclesiásticos ha armado tal escandalería, que da la impresión de estar comprometida toda la Iglesia, lo cual es falso.

Volvemos a insistir: la Iglesia no son los obispos, ni los clérigos, ni los religiosos, ni solamente una élite de bautizados. La Iglesia católica romana abarca millones de personas, y esos millones de personas no han abdicado de su protagonismo, por muchas voces que den unos cuantos, más o menos mediatizados o mentalizados.

La teología de la liberación, punta de lanza, junto con «cristianos por el socialismo», de la que pudiéramos llamar «socio-Iglesia», no son ni mucho menos el cogollo o el estado mayor de la Iglesia católica. Acaso el fallo de Roma ha sido no ser rígida ni muy exigente en el ejercicio de su autoridad, pero volvemos a lo de más arriba: no se ha querido volver a la edad de las sanciones fulminantes, y en la medida de lo que los tiempos requerían, ha exigido la responsabilidad de cada uno.

• • •

¿Acertado o desacertado? No se trata de un dogma, y por ello podemos decir, sin temor a errar, que en unos casos ha sido acertado y en otros no, pero era un riesgo necesario, vista la marcha de la historia, y visto el desprecio de ley natural por parte de las constituciones y los gobiernos de los pueblos.

Quienes hemos vivido en nuestra propia carne la realidad actual de la Iglesia, no somos sospechosos de progresismo; de él hemos recibido los mayores golpes. Pero el católico, como miembro vivo del Cuerpo Místico, debía hacerse responsable de su papel. Quiérase o no, así es hoy. Nos duelen los lamentos de quienes con razón o sin ella se escandalizan, pero se impone una pregunta: ¿Qué ha hecho usted para que no fuera así?

Amigo Urtaun: sea usted un poco más benévolo y justo con la Iglesia, que, si sus hijos no son santos, el Espíritu Santo no tiene la culpa.

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Por R. I.



Los socialistas españoles, para el mundo interesado, parece que son diferentes. De las diferencias de nuestros socialistas, ¡libranos, Señor!

POR lo menos, nuestros socialistas son diferentes. Hace tiempo que en España se viene diciendo. Lo sabe cualquier español con memoria, desde los tiempos de la República, por lo menos. Cuando naciones de Occidente, pertenecientes a la OTAN y ligadas a través del Mercado Común, se escandalizaban de que en la España de Franco se condenara el socialismo, ya que eran socialistas muchos de sus Gobiernos, sólo se les podía dar una respuesta: «Es que nuestros socialistas son diferentes.» Y no era una excusa, sino una comprobación histórica. Porque ¿qué tenían que ver los laboristas ingleses, alternando en el poder con los conservadores, haciendo reverencias a la reina y asistiendo a los oficios religiosos, con los socialistas destripacuras de España, sublevados en Asturias porque gobernaba la mayoría parlamentaria y jugando a imitar a Lenin en 1936? A unos socialistas así, en Inglaterra, en Alemania o en Suecia, los apartarían del trato de las personas decentes y procurarían evitar que llegaran a apoderarse del Gobierno. ¿Por qué entonces les parecían buenos para España? Cuando en cualquiera de las naciones de Occidente se deje a los socialistas quemar iglesias, matar curas, montar checas, dar «paseos» a personas pacíficas y asaltar los depósitos de bancos y cajas de ahorro, entonces y sólo entonces tendrán derecho a decir que los suyos no son diferentes. O que no lo son los nuestros, que para el caso es lo mismo.

El propio Tierno Galván acepta la diferencia, aunque la explique con otras razones. En «El Imparcial» le han preguntado sobre el intento de configurar el Partido Socialista como una fuerza socialdemócrata, y ha respondido: «En cuanto a la socialdemocracia, no hay nada que decir contra ella en la práctica; por ejemplo, en Alemania, la socialdemocracia ha salvado

España es diferente

al país y lo ha elevado a términos de extraordinario vigor. Sin embargo, EN ESPAÑA, POR DIVERSAS RAZONES QUE ESTAN AL ALCANCE DE TODOS, HACE FALTA EL SOCIALISMO. Los países mediterráneos no tienen fronteras prácticas con el Este que impliquen tensiones ideológicas, como ha ocurrido entre las dos Alemanias, y además nuestra mentalidad tiende a ser utópica.»

Como ven ustedes, a Tierno Galván le parece muy bien la socialdemocracia, pero fuera de España, igual que, como decíamos antes, a los socialistas europeos les parece bien el socialismo español, mientras no se aplique en sus respectivos países. La diferencia le resulta al llamado «viejo profesor» tan evidente, que se limita a explicarla diciendo que sus diversas razones «están al alcance de todos». Como explique con igual claridad sus lecciones en la cátedra, van apañados sus alumnos, si es que tiene alguno.

Aunque estén al alcance de todos, nos hubiera gustado que nos detallara las razones de las diferencias y enterarnos así de por qué lo que es bueno para Alemania es malo para España, o de si es que de la socialdemocracia alemana lo único bueno son los robustos marcos que llegan a Es-

paña para fortalecer un socialismo «diferente».

A pesar de hurtar las razones, por estar al alcance de todos, Tierno Galván apunta dos, que son como para quedarse con la boca abierta, si el socialismo español no nos tuviera vacunados contra cualquier sorpresa. La primera es que no tenemos fronteras con el Este, por lo que no hay tensiones como en Alemania. ¿Las tiene acaso Inglaterra? De cualquier modo, ¿por qué la proximidad geográfica al comunismo obliga a ser socialdemócrata y, en cambio, la lejanía aconseja ser marxista? He ahí una buena cuestión que el profesor podía convertir en lección magistral.

La otra razón es que nuestra mentalidad (debe de referirse a la de los socialistas españoles) «tiende a ser utópica». ¿Utópica? La Brigada del Amanecer, que cubrió de luto medio Madrid en agosto de 1936, la llamaba de otra manera. Y era socialista. Pero da igual. Por cualquier lado queda claro que, como decíamos al principio y Tierno Galván confirma, los socialistas españoles son diferentes. Y no creemos que nadie se atreva a añadir: «A Dios gracias.» Más adecuado sería incluir la peculiaridad en la letanía de los santos e, igual que antiguamente se pedía protección contra el furor de los normandos, añadir:

«De las diferencias de nuestros socialistas, libranos, Señor.»

Hablan los Alféreces Provisionales

Por veinticuatro alféreces provisionales, compromisarios electos por la Hermandad de Madrid, se han suscrito y elevado a la ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE REPRESENTANTES de las Hermandades de Alféreces de toda España las TRES PROPUESTAS que figuran al pie de la siguiente exposición razonada, que se distribuyó a todos los compromisarios asistentes a dicha reunión, celebrada en Madrid el domingo 18 de junio de 1978.



● En las gravísimas circunstancias que atraviesa nuestra Patria, los Alféreces Provisionales tenemos deberes ineludibles que cumplir. Porque si no lo hiciéramos, si calláramos por cobardía o por no disgustar ni crear dificultades a superiores o amigos, se extendería en el pueblo la imagen falsa, injusta, absolutamente inadmisible, de que nosotros no hicimos una guerra justa y gloriosa para salvar a España y a la civilización cristiana, ¡como fue nuestra Cruzada y Guerra de Liberación Nacional, de la que nos sentimos muy orgullosos!, sino que se nos tendría como culpables, o aun peor, criminales de guerra —como llaman a los vencidos o humillados los falsos demócratas vencedores de la guerra más injusta y cruel de

MENTAL para el futuro progresivo y justo de nuestra Patria.

Por eso prestamos el JURAMENTO, que muchísimos más españoles repetirán, de constante lealtad a esos Principios, ante las tumbas del Caudillo de España y de José Antonio. Porque los Principios que juramos defender y mantener son los de la Revolución Nacional-Sindicalista y de la Tradición española. En ellos tiene que fundamentarse nuestra AUTENTICA DEMOCRACIA ORGÁNICA, SOCIAL Y VERDADERAMENTE REPRESENTATIVA, acabando para siempre (después de la trágica experiencia de este trienio lúgubre) con la oligocracia de los partidos, las sectas y los grupos financieros de la usura libre y la antipatria, para

vino en 1976 a España para ofendernos, abusando de nuestra hidalga hospitalidad.

No podemos permitir que se siga engañando y humillando a nuestro pueblo. Tenemos que hacerle ver lo que se le arrebató con el referéndum, nulo y fraudulento, de diciembre de 1976, y lo que se le quiere quitar definitivamente con el que preparan para este año aciago de 1978.

PROPUESTAS

Primera: Los Alféreces Provisionales tenemos que comprometernos en una campaña nacional sin descanso contra la Constitución atea y descuartizadora de España que quieren

CONTRA LA CONSTITUCION

la humanidad— y como si nos hubiéramos sublevado contra una democracia respetable. Cuando todo el mundo sabe que el Alzamiento del 18 de Julio de 1936 fue necesario en defensa de la fe católica y del ser y de la independencia de España, frente a un Estado masónico y tiránico, nada democrático ni representativo; del todo antisocial, injusto, satánico, persecutorio, ateo, antiespañol, y al servicio con sus partidos y organizaciones —de obediencias extranjeras o internacionales— de los intereses bien conocidos de sectas e imperialismos empeñados en destruir y sojuzgar a nuestra Patria.

Tenemos que pregonar, con nobleza y lealtad, que hicimos la Guerra y el Movimiento Nacional para defender a España de sus enemigos y para el logro de los ideales y Principios proclamados por la Ley de 17 de mayo de 1958. PRINCIPIOS PERMANENTES E INALTERABLES POR SU PROPIA NATURALEZA. Es decir, por ser los constitutivos de nuestra comunidad y por ello necesarios para la paz y el progreso de España, como se ha probado ante el mundo. Y porque esos ideales y principios, por los que se levantó en armas nuestro pueblo (los Alféreces Provisionales al frente) ganando con heroísmo y sacrificio aquella guerra, gracias a lo cual edificó su Estado Nacional y cimentó su paz, tienen la permanencia inalterable e indiscutible de LO QUE ES UN HECHO HISTORICO GLORIOSO, IRREVOCABLE, IRRENUNCIABLE, IRREVERSIBLE Y FUNDA-

liberarnos definitivamente de la esclavitud a esos intereses tan contrarios, desde siempre, a la unidad, la grandeza y la libertad de España.

Los Alféreces Provisionales somos «albaaceas de la paz de Franco», lograda precisamente por la justicia fundamental que él, como Caudillo histórico irrepentible del pueblo, supo plasmar en los Principios y en las Leyes Fundamentales clamorosamente ratificadas por todos los españoles, con sus votos, con sus vidas, con su trabajo alegre y creador, con fe y entusiasmo indiscutibles alrededor de su obra genial de Caudillo y estadista.

Como es sabido, y estos tres años horribles lo han probado una vez más a todo el mundo, la paz es fruto de la justicia; pero no puede haber justicia cuando se ignoran y se ultrajan la Ley de Dios y las demás normas esenciales reconocidas o consagradas en ese glorioso cuerpo de Leyes y de Principios, al que, con la monstruosa Constitución del contubernio, llamado «consenso», se quiere «echar al cesto de los papeles», según el designio expuesto en nombre de todos los exiliados, traidores y resentidos, por Salvador de Madariaga cuando

imponernos los derrotados y resentidos enemigos irreconciliables, socialistas, falsos demócratas y comunistas, todos ellos culpables, por sus ideologías subversivas y obediencias internacionales, de que se hiciera necesaria la Guerra de Liberación Nacional, cuya limpia Victoria se quiere arrebatar, vergonzantemente, al pueblo español que la logró.

Segunda: Hemos de jurar y cumplir con absoluta lealtad nuestros juramentos de fidelidad a los ideales y Principios del Movimiento Español, promulgados ante Dios y ante la Historia por la Ley de 17 de mayo de 1958.

Tercera: Para las necesarias tareas de propaganda y de reconstrucción nacional, serán objetivos esenciales la profundización y desentrañamiento de esos PRINCIPIOS, así como el estudio de las REFORMAS A INTRODUCIR EN LAS LEYES FUNDAMENTALES, con el fin de adaptarlas a las exigencias del presente y del futuro y de aprovechar, para el bien de España, las duras experiencias negativas y pérfidas traiciones sufridas en el pasado más o menos reciente.

Madrid, 18 de junio de 1978

El JURAMENTO al que alude la exposición precedente fue el publicado en FUERZA NUEVA el 15 de abril de 1978.

La Mesa de la Asamblea hizo constar en el acto que tales «propuestas», en unión de otras presentadas por la Junta Provincial de Madrid, se habían incluido por el Consejo Nacional en un «dossier» que, al parecer, recoge también otros documentos y declaraciones de interés para los servicios informativos del Ministerio de Defensa.

La nación española, con tanto siglos de gloria, de grandeza y de civilización, había vivido estupendamente bien sin antinaturales Constituciones. Estas han nacido al calor de la Revolución Francesa. Hasta finales del siglo XVIII, en los pueblos cristianos —entre ellos, España— había regido el orden jurídico natural, el Decálogo, y las leyes que responden al genuino ser hispánico. Fue consecuencia de la Revolución Francesa implantar el masónico sufragio universal, con sus abortivas

Constituciones, aptas para todas las tiranías y desafueros. Lo que en Francia se injertó para perdición de Europa y del mundo, en el siglo XIX, cuando nuestra monarquía había perdido su sentido católico para convertirse en meramente territorial, como anotó Maeztu, también tuvo su introducción en España.

La primera Constitución española, copia servil de la Revolución Francesa, comienza en 1808, promulgada por el intruso José I, y es la llamada Constitución de Bayona.

DE CONSTITUCION A CONSTITUCION

● La Constitución de Cádiz hundió a España en guerras civiles, pronunciamientos, asesinatos, desórdenes incontables. Exactamente igual el Estatuto Real de 1834 y las nuevas constituciones liberales. Esa monarquía liberal encontraría su objetivo lógico en la Constitución de «La Gloriosa», en 1869.

De ella procede la Constitución de Cádiz, de 1812. Digamos que en esta etapa España padece la dictadura masónica. Es el gran maestro Miguel Morayta quien dice en su «Historia de España»: «Según datos fehacientes, el monarca español había sido iniciado durante su residencia en Valencia. Luego, fue visitado en su propio palacio, desde el Santo Oficio, donde se hallaba —preso—, por el bullicioso masón Van-Halen, quien procuró convencerle de que se pusiera en la cabeza de la masone-





ría, como medio único de conservar su corona» («Historia de España», vol. VI, pág. 870). Este era Fernando VII. Y todo su gobierno es típicamente masónico, ya con la Constitución de Cádiz, ya con su enfermizo absolutismo. La herencia de Fernando VII es el problema dinástico, creado bajo la influencia directa de las sectas.

La Constitución de Cádiz es el dislate máximo que puede ocurrir a España en el siglo XIX. Fue la frustración de la Guerra de la Independencia. Y dicha Constitución, verdadero plagio de los mamotretos gabachos, solamente sirvió para aherrojar al pueblo, empobrecerlo, dividirlo, deschristianizarlo, dejando únicamente en pie las libertades para embrutecerse y hundir el patrimonio nacional. Menéndez y Pelayo afirma: «Que la Constitución del año 1812 era tan impopular como quimérica han de confesarlo hoy cuantos estudien de buena fe aquel período.» Y certeramente apunta Menéndez y Pelayo: «La aviesa condición de Fernando VII, falso vindicativo y malamente celoso de su autoridad, la cual por medios de bajísima ley aspiraba a conservar incólume, con el trivial maquiavelismo de oponer unos a otros a los menguados servidores que de intento elegía, haciéndolos fluctuar siempre entre la esperanza y

Brindis al término de las agotadoras jornadas. Todo el «consenso», alegre y jubiloso.



el temor, explica la influencia ejercida en el primer tercio de su reinado por las diversas camarillas palaciegas, y especialmente por aquella de que fueron alma los Alagones, Ugarte y Chamorros, en cuyas manos se convirtió en vilísimo tráfico la provisión de los públicos empleos.» Siempre el constitucionalismo español es de marchamo extranjero. Sobre la Constitución de Cádiz, promulgada bajo la batuta de Napoleón, Pepe Botella, y su discípulo Fernando VII, Alcalá Galiano confiesa: «La verdad es que las ideas innovadoras eran de origen francés.» Y Mesonero Romanos añade: «El sistema liberal en España fue iniciado por Napoleón en Chamartín.» Lafuente constata: «En el fondo tenían —franceses y liberales— los mismos fines y se valían de los mismos medios.» Jamás fue popular aquella Constitución. Como tampoco el absolutismo masónico. Pero la fatalidad de la misma tiene que llegar muy lejos...

PERDEMOS EL IMPERIO

Lo han visto bien cuantos han estudiado este problema. Marius André prueba esta tesis: «En 1814, Fernando VII asciende de nuevo al trono, anula la Constitución de los filósofos y cierra las Cortes... Los partidarios de la independencia absoluta, después de la República, se aprovecharon de los errores y de las faltas del Parlamento. Por otra parte, el rey ya no es el dueño: el liberalismo ha ejecutado su obra, el gusano está en la fruta. La francmasonería española, a la cual falta el sentimiento patriótico, extiende sus ramificaciones por la

tos positivos de inferioridad peculiares de los pueblos de Ultramar cedían ante la perfecta igualdad, etc. Para aquellos legisladores improvisados no existían los decretos de los Reyes Católicos, ni los de Carlos V, ni los de Felipe II. Mandaban como cosa nueva lo que hacía tres siglos estaba mandando; decretaban para las Indias lo que desde tiempo de Fernando e Isabel estaba decretado, y se venía cumpliendo; no sabían nada de lo que había pasado y pasaba en aquel mundo que pretendían gobernar. La legislación indiana no existía para ellos. Robertson, Raynal y los demás autores enemigos de España estaban en lo cierto: habíamos ido a América para conquistar, reduciendo a aquellos pueblos a un grado positivo de inferioridad. Luego, habían tenido justos motivos para alzarse contra la madre patria. ¡Y el propio gobierno de ella, por ignorancia de la tradición histórica, legitimaba el alzamiento!»

Las colonias españolas se pierden por una conspiración unánime de la masonería con los españoles vendidos a la misma. En París se formó el Supremo Consejo de España e Indias, conectado con el Gran Oriente de Madrid. El historiador masón Clavel no tiene empacho en reconocer que las insurrecciones americanas recibían «sus Constituciones de diversas logias de los Estados Unidos y particularmente de Nueva York». Gonzalo de Repáraz reconoce que «a millares salían soldados de Inglaterra, Francia y los Estados Unidos. Regimientos enteros, desde el coronel hasta

● España ha conocido su cenit de paz, de industrialización, de respeto mundial, de política social, de nivel de vida digno y creciente, bajo el caudillaje inolvidable y fecundo de Francisco Franco. Las Leyes Fundamentales son el paradigma de las grandes verdades que España necesita para su gobierno, unidad y grandeza. Con Franco no hemos sido juguete ni de la masonería ni del comunismo.

nobleza, la burguesía y el Cuerpo de oficiales superiores. En 1820 es dueña del país. El rey se ve obligado a restablecer la Constitución y a llamar a los liberales al poder. Desde este punto, ya no hay duda: por culpa de los liberales, el Imperio americano está perdido para la Corona de Castilla.» Un liberal tan pintoresco y encarnizado como Gonzalo de Repáraz pudo escribir: «Menos españolas fueron todavía las doctrinas de las Cortes de Cádiz, las cuales declararon que los pueblos de Ultramar eran iguales a los de la Península en derechos, considerando —decían— que los ac-

el último soldado, eran ingleses». Si concretamos el momento más trágico de esta acción desintegradora, es fácil demostrar que la pérdida de Méjico coincide con un plan masónico perfecto. En este sincrónico complot de la masonería americana y española. Modesto Lafuente dice: «Siendo de sus intereses debilitar al Gobierno y así cooperar a la desorganización política de la metrópoli para que allá pudieran realizarse más a mansalva la emancipación, se unían a los más exaltados, así en el Congreso, como en las logias... Tenía de este modo la nación española en los que de-

CARTA De Cataluña

bían ser sus hijos o hermanos allá, enemigos armados, acá parricidas que la mataban escudados en la ley.» Menéndez y Pelayo, con su gran autoridad, señala: «Los pocos militares españoles que habían pasado a Méjico, llevaron allá el plantel de las logias, como para acelerar la emancipación. Dicen que el mismo virrey las protegía, y que la primera se estableció en 1817 ó 1818 con el título de **Arquitectura moral**. El venerable era don Fausto de Elhuyar, entre los afiliados se contaban algunos frailes.» Solamente un adicto incondicional a la masonería puede elogiar esta triste coincidencia de las Cortes de Cádiz y la pérdida de nuestra Imperio. Y solamente con un rey masón como Fernando VII se podía llegar a tanta bajeza. La Constitución de Cádiz hundió a España en guerras civiles, pronunciamientos, asesinatos, desórdenes incontables. Y exactamente igual el Estatuto Real, de 1834, y las nuevas constituciones, liberales de 1837, 1845, 1868. Esa monarquía liberal, masónica, encontraría su objetivo lógico en la Constitución de «La Gloriosa», en 1869, y la Constitución republicana de 1875, también federal y anticatólica.

Ni siquiera la Restauración tuvo el sentido de las rectificaciones necesarias. Y la Constitución de 1876, de Cánovas del Castillo, resultó, como ha reconocido Salvador de Madariaga, que se puede gobernar «por encima, por debajo, alrededor y a través de ella, pero nunca honradamente con ella».

TAMBIEN LA CONSTITUCION DE 1876 FUE UN FRACASO

Esa Constitución duró hasta 1923. La mayor parte del reinado de Alfonso XIII transcurre con ella. Y durante este tiempo suceden la Semana Trágica, la marginación de Maura, la Revolución de 1917, el auge del marxismo y de los separatismos, el pistolero en Barcelona, como jalones de malestar social que ensombrecen a España. Desde 1917 hasta 1923 se sufren 3.380 huelgas, 728 atentados sociales, 1.500 atracos, 2.500 muertos en Africa, 3.500 millones de déficit y 15.000 millones de Deuda pública. Sólo el gesto viril

del general Primo de Rivera abre un horizonte de tranquilidad y progreso. José Ortega y Gasset saluda así a la Dictadura: «Si el movimiento militar ha querido identificarse con la opinión pública y ser plenamente popular, justo es decir que lo ha conseguido por entero. Calcúlese la gratitud que la gran masa nacional sentirá hacia esos magnánimos generales que, generosamente, desinteresadamente, han realizado la aspiración semisecular de veinte millones de españoles, sin que a éstos les cueste esfuerzo alguno.» Y Ossorio y Gallardo opinaba así ante la misma: «Cuando los sublevados se jactan de haber recogido el ansia popular, tienen razón. En lo íntimo de la conciencia de cada ciudadano brota una flor de gratitud para los que han interrumpido la rotación de las concupiscencias.»

Las intrigas dinásticas y masónicas contra Primo de Rivera nos regalan la II República. Su Constitución, con sus 126 artículos, ya sabemos a lo que nos condujo. A la draconiana Ley de Defensa de la República, a los presos gubernativos, a Casas Viejas, a la supresión de todas las garantías, al hazmerreír del mundo, a las suspensiones masivas de periódicos. Sólo en agosto de 1932, el Gobierno de la República suspendió 114 diarios, mientras crecía el paro obrero, millares y millares de

¿VOLVEMOS A LAS ANDADAS?

España ha conocido su cenit de paz, de industrialización, de respeto mundial, de política social, de nivel de vida digno y creciente, bajo el caudillaje inolvidable y fecundo de Francisco Franco. Las Leyes Fundamentales son el paradigma de las grandes verdades que España necesita para su gobierno, unidad y grandeza. Con Franco no hemos sido juguete ni de la masonería ni del comunismo.

Tristemente esto ahora está quebrantado con la llamada Reforma Política. Y sube de punto con la amenaza horrible que pesa sobre España, del proyecto constitucional que se está discutiendo. Las primeras constituciones —concretamente la Constitución de Cádiz— nos hicieron perder el Imperio, y nos propinaron el marxismo, las luchas sociales, los separatismos. ¿Qué nos proporcionará la actual Constitución? Las cosas están muy claras. J. A. González Casanova, en «Mundo Diario», del pasado 13 de mayo, descaradamente escribe: «Juan Carlos I era Rey en virtud de unas leyes que ahora van a ser derogadas. No tenía legitimidad de origen ni de ejercicio.» Si esto no es un insulto directo a Juan Carlos, ya nos lo explicarán. Es tan directo que González Casanova rubrica así su befa: «Un Rey ha muerto. Dejadle exclamar a un

● **Nos encontramos ante la Constitución más anticristiana, más antinacional, más perturbadora, más miserable de cuantas han agarrado a nuestra Patria en las nefastas secuencias de sus malhadadas constituciones.**

● **Lo menos que le podía ocurrir a esta Constitución es que, una vez aprobada, hubiera que movilizar a la Nación en una gran campaña, para anularla y elaborar otra, cuando aún se puede remediar el tremendo fallo cometido y hacer una Constitución nueva, con plena legitimidad, elaborada por una cámara competente en todos los aspectos y por tanto indiscutiblemente válida, con acierto político y calidad técnico-jurídica.**

niños quedaban sin escuela, se expropiaban los bienes arbitrariamente, se extrañaban a españoles por delitos de opinión, las depuraciones se realizaban en escalada, se asesinaba a Calvo Sotelo, y el Gobierno de la República preparaba su rendición al comunismo. Sólo esto lo pudo salvar el Alzamiento Nacional de 1936.

En Palencia, hubo al menos muchos miles de españoles a los que no les gustaba nada el proyecto.





republicano: ¡Viva el Rey!» Si la monarquía se sostiene sobre estas fidelidades, triste y perecedero es su destino.

¿Qué más podemos esperar? Heriberto Barrera, diputado de la Esquerra —tan unido a Tarradellas—, el 8 de mayo berreaba así en las Cortes: «Creo que es absolutamente erróneo aplicar a España el concepto de Nación y de Patria. Si España comprende todo el actual territorio del Estado, España no es una Nación, sino un Estado formado por un conjunto de naciones... Si España no es una Nación, tampoco es una Patria... La lengua en que os hablo es para mí una lengua particularmente estimada, pero, al fin y al cabo, es una lengua extraña. Las dos banderas y los dos himnos de España, que he conocido, los respeto profundamente, pero no han despertado en mí la menor emoción. Mi única bandera es la de las cuatro barras, muchos siglos más antigua, y mi único himno es la canción de **Els Segadors**, que evoca una guerra de los catalanes contra el Rey de España.» Y el separatista vasco Francisco Letamendía, por su parte vomitaba: «No tenemos nada contra la persona física de Juan Carlos; ni en contra ni en favor. Es cierto, contra lo que pudo temerse, que no es el Monarca del fascismo. Pero es el Monarca de la reforma,*y la reforma no puede curar las llagas de Euzkadi. Un pueblo que ha sufrido

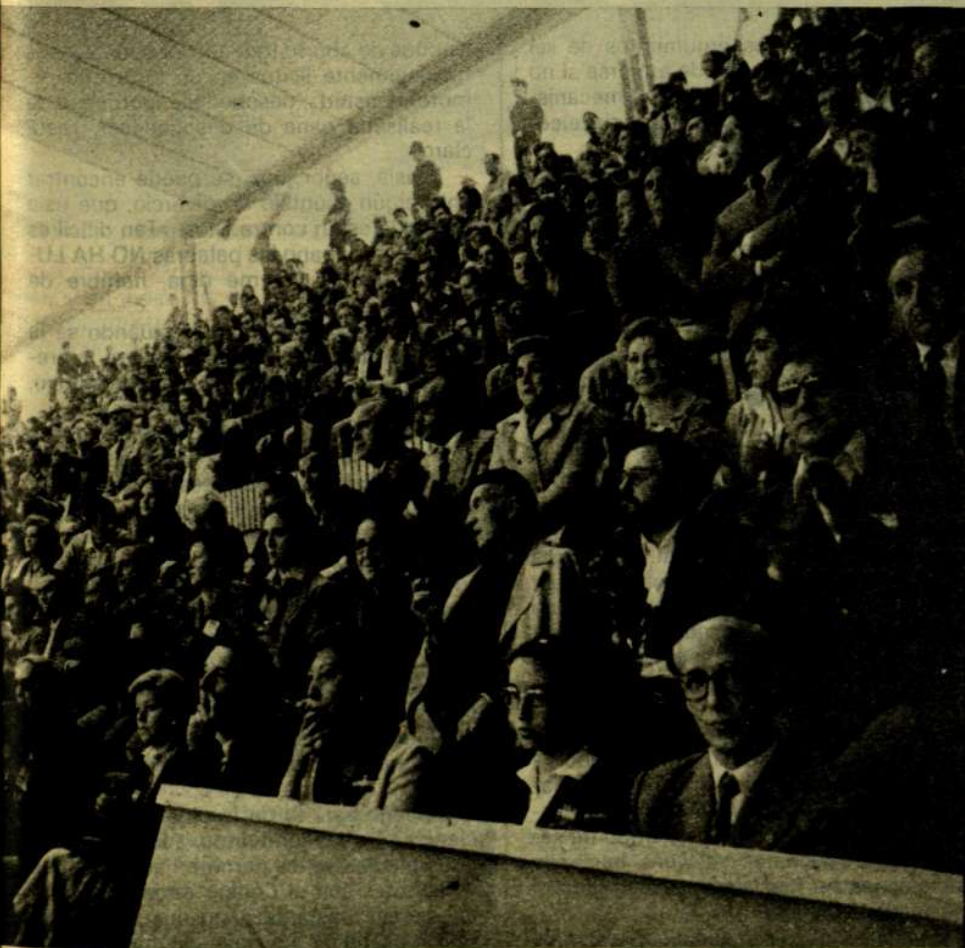
tanto, estos últimos años, hubiera necesitado una ruptura con este pasado, para sanar sus traumas.» Y este programa contra la Monarquía, contra la unidad de España, contra la fe católica, contra la escuela libre, contra el matrimonio cristiano, contra el reconocimiento público de la verdad divina de Cristo en España, son factores que nos permiten concluir, junto con la bomba de relojería de lo que contra toda realidad histórica llaman nacionalidades, que nos encontramos ante la Constitución más anticristiana, más antinacional, más perturbadora, más miserable, de cuantas han agarrotado a nuestra Patria en las nefastas secuencias de sus malhadadas constituciones. ¿Volvemos a las andadas? Así parece, y con peor andadura.

EL UNICO CAMINO

El catedrático de Filosofía del Derecho, de la Universidad Complutense, Eustaquio Galán y Gutiérrez, ha detectado la solución que corresponde a la situación presente. Su raciocinio responde al más riguroso silogismo. Nos dice este eminente profesor: «La ilegalidad de estas Cortes para elaborar una Constitución, el golpe de Estado que el Gobierno y las Cortes han dado, la increíble dictadura que se ha establecido, la usurpación de la soberanía nacional y

del poder constituyente del pueblo en que han incurrido, la subyugación de la Nación, la invalidez absoluta del proyecto de Constitución que se ha elaborado, la necesidad de buscar remedio a esta gravísima situación creada, la conveniencia de utilizar un remedio pacífico y la exigencia de que ese remedio sea la disolución de estas Cortes y la convocatoria de otras Cortes nuevas, investidas de facultades constituyentes, etcétera, son cuestiones indiscutibles y que hay que aceptar de buen grado o con resignación. (Por incómodo que sea el afrontarlas, lo que no se puede hacer es dejar que las cosas sigan como van.) Aparte de que tal línea de conducta es democráticamente intolerable, los daños que causará a la Nación el no rectificarla serán aún muchísimo más graves. Si esta Constitución se aprueba, nacerá con una gravísima provocación implícita a abolirla, pacífica o violentamente, para establecer otra por los cauces legítimos y debidos democráticamente y, por tanto, también superior técnica, jurídica y políticamente. Por tanto, de ninguna manera debe aprobarse. Es inadmisibles la pasividad en este asunto. La Nación española no merece este fraude democrático. No se hace primero la Constitución, y luego viene la democracia como un forastero: también la Constitución tiene que nacer democráticamente.» Y estas palabras que suscribimos totalmente: «**Espero que Su Majestad don Juan Carlos proceda, pues, a disolver estas Cortes. No es que pueda disolverlas. Es que no tiene más remedio que disolverlas. La legitimidad democrática de su reinado, cuyo título es el referéndum de 15-XII-76, está en juego. Si no lo hace, los males que de ello derivarán para la nación serán muy graves. Lo menos que le podía ocurrir a esta Constitución es que, una vez aprobada, hubiera que movilizar a la Nación en una gran campaña, para anularla y elaborar otra, cuando aún se puede remediar el tremendo fallo cometido y hacer una Constitución nueva, con plena legitimidad, elaborada por una cámara competente en todos los aspectos y, por tanto, indiscutiblemente válida, con acierto político y calidad técnico-jurídica.**»

Y por encima de esta razón, de tanto peso, siempre España recuerda que don Juan Carlos, por dos veces, ante Dios y la mano sobre los Evangelios, ha jurado las Leyes Fundamentales. La palabra de Rey es seria. Y San Pablo dice que de Dios nadie se burla. Con la particularidad que San Pablo sabía algo más de teología que el cardenal Tarancón con su Conferencia Episcopal Española.



QUE la Constitución que se nos viene encima no puede ser buena, sino rematadamente mala, es algo que no tengo yo que descubrir a los lectores de FUERZA NUEVA, que ya han sido informados y alertados debidamente sobre el particular por plumas más competentes. Lo que ahora es menester es que cada uno de los que lo sabemos se plantee, en conciencia, recta y bien formada, con todo sosiego y sin apabullarse ni encorcorarse, la cuestión de qué debe él (o ella) hacer o no hacer en las circunstancias presentes y futuras. Nadie debe echarse fuera del carro ni quedarse al margen, o conformarse con lamentos, protestas y repulsas o con chistes y «chirivainadas». Aquí o jugamos todos o valdrá más romper la baraja. Si estamos firmemente convencidos de que se está amasando una ley injusta de pe a pa, vamos a resolver no acatarla, pase lo que pase y caiga quien caiga. Adoptada tal resolución, estudiemos luego los medios de ponerla por obra, alegre y deportivamente, sin racanerías ni componendas. Así de claro lo veo y por eso así lo escribo, sin guiñar el ojo a nadie y sin empinarme ni hablar con engolamiento, que no me va.

• • •

Por ahora, aún parece que está la pelota en el tejado. Solamente lo parece. El

dum se podrá evitar el desaguisado preparado por la ponencia, comisión o como se diga eso, que no lo sé ni me importa una higa. Santa Lucía les conserve la vista y se la mejor.

En general, y salvo contadísimas e inoperantes excepciones, muy honrosas, los padres o padrastos del país nos están resultando tan tuercebotas, por zambos o por estevados, como los autores del bordio. No cabe esperar que, de repente, empiecen a andar derechos. No creo que a ellos pudiera referirse el señor D. Gómez Manrique cuando escribió «por los comunes provechos - dejad los particulares» para terminar con lo de «estad firmes y derechos».

Por lo que se refiere al electorado que habrá de pronunciarse en sincero y auténtico referéndum democrático... ¡Bueno está el serranísimo cuerpo electoral! Ya se vio cuando lo de marras. No espero grandes sorpresas ahora. Creo que mañana, como ayer, entre las razas churra, merina y manchega, casi quedará completo el censo de la cabaña electoral, en régimen de pastoreo o de estabulación, aparte de tal cual piara de colorados, negros o chatos de los que, cuando se tercia, van a la montanera. Así que, entre lanar y porcino... todo ganado para la democracia. Y, ciertamente, no será en muchos casos por entusiasmo positivo, pero la experiencia nos ha

políticos cada vez que descubren algún Mediterráneo) que la palabra clave tiene que ser DESOBEDIENCIA. En primer lugar, uno, que algo ha leído, pese a su confesada rusticidad, ha visto en los «Hechos de los Apóstoles» (5-28, 29) que cuando a San Pedro y a sus compañeros les prohibió el Sanedrín predicar lo que predicaban, ellos no obedecieron y luego alegaron, tranquilamente, y con harta razón, que «hay que obedecer a Dios antes que a los hombres». También, en su momento, estudió uno en el Catecismo que se debe obedecer a las leyes que dicte la autoridad civil «con tal de que no se opongan a la Ley de Dios». Y sobre este punto, la próxima futura Constitución parece que presenta algunos reparillos.

Además, nosotros, todos ¡nos divertíamos tanto desobedeciendo, cuando éramos chavales... ¡Propongo una inocente vuelta a la infancia. Una pequeña travesura de nada, que no puede ser tenida por cosa grave, cuando otros se divierten con la goma dos y otros juguetes.

Para no quedarme en la región de las teorías abstractas, concretaré en algunos ejemplos lo que se puede hacer en materia de desobediencia honesta y divertida (lo que se llama «lícito esparcimiento»).

Usted, señor doctor, puede verse solicitado o compelido a intervenir, de algún modo, pero positiva y favorablemente, en

EN SOSEGADA Y APACIBLE ESPERA

(Meditación en antevísperas constituyentes)

■ **buñuelo relleno de consenso** ya está en la sartén y pronto nos puede ser servido. ■ De hecho, aun cuando todavía no tenemos Constitución (entre nosotros, lectores amigos, yo duermo y digiero perfectamente sin ella), ya existe un proyecto, borrador o boceto aprobado a cuya luz es fácil adivinar por qué vertiente del metafórico tejado va a caer la no menos metafórica pelota y dónde vendrá a dar. No hay que ser augur colegiado para comprender que la pelotica constitucional tenderá que caer en el triángulo Moscú-Estrasburgo-Moncloa, aun cuando, por el momento, es difícil precisar si se desviará un poquito hacia Wall Street o hacia Paracuellos. Ingenio de baba caediza sería quien esperase verla caer entre El Escorial, el Alcázar de Toledo y el Castillo de la Mota. Hasta el campo de Villalar está fuera de concurso (y lo siento por ciertos pendones que cada día se van a ver más morados).

Pero ocurre que hay muchas personas, buenas, buenísimas, o, cuando menos, bondadosísimas (tanto que *in illo tempore* hubieran estado en Acción Popular, pidiendo «todo el poder para el jefe» y ahora están en la Alianza ésa diciendo que «con Fraga España no naufraga») que, a fuerza de respirarle en el ambiente y sin intención deliberada de intoxicarse, se han tragado fuertes dosis del humo democrático de los «porros» o cohetes constitucionales que se fuman por doquier, y, en su involuntario enajenamiento, han llegado a pensar que en el Parlamento o en el ulterior referén-

enseñado ya que los argumentos de «el mal menor» y «la que puede armarse si no gana el gobierno» constituyen un mecanismo persuasivo de probada eficacia electoral.

De modo y manera, amigos lectores, que lo más probable es que tengamos en breve una preciosa Constitución, atea, inmoral, laicista, separatista, etc. ¿Qué podremos hacer entonces nosotros, gente rústica, iletrados y tercicos, sin tesis ni antítesis? Duro de roer se presenta el caso. ¿Qué haremos?

• • •

Ante todo, desdramaticemos, que es lo que mandan UCD y otras doctas corporaciones. Recordemos siempre que «el catastrofismo es pecado» según las enseñanzas del magisterio consensual que abarca desde Fraga hasta Carrillo, pasando por Suárez, Tierno y Felipe, y sin olvidar a don Landelino y don Rodolfo, que tampoco son ranas. Nada, pues, de rasgarse la vestimenta, que los precios de la ropa no están para bromas. Menos aún echarse ceniza por la cabeza, ahora que las cocinas sólo queman butano y kilowatios, y cuando ya se ha emprendido una campaña antitabaco de alto nivel. Hay que enfocar el problema con serenidad, como en tiempo de secuestros y asesinatos se viene haciendo por quienes no han sido secuestrados ni asesinados.

Yo pienso (que es lo que dicen todos los

asuntos de aborto (que tal vez sean constitucionalmente lícitos en un futuro no remoto), y usted... desobedece, porque le da la realísima gana de desobedecer, ¿está claro?

Y usía, señor juez, se puede encontrar ante algún asuntillo de divorcio, que usía sabe que es un contra Dios. ¿Tan difícil es dictar al escribano las palabras NO HA LUGAR? Vamos. No me diga, hombre de Dios.

Y usted, amigo boticario, cuando se le presente una dama o damorra con la pretensión de adquirir algún anticonceptivo ¿no va a ser capaz de negarse?

Y tú, amiguite, oficial o suboficial de las FOP que puedes recibir la consigna de cargar contra las banderas españolas o, tal vez la de dispersar una procesión..., no me digas que no sabes dar la voz de mando de «Media vuelta», porque no voy a creer en tu veteranía.

Alguien puede decir que todo eso puede ser muy peligroso, que es jugarse mucho. Que no dramatiquen, por favor. Si, poniéndose las cosas muy mal, una cárcel de esas de tres estrellas no ofrece más peligro que el de que sea abierta y el carcelero le llame a uno cada mañana para ir a la oficina...

Y luego está lo de la objeción de conciencia. Si a los *jehovinos*, a los rácanos y a los maulas se les permite hacer mangas y capirotos con el Código de justicia militar, parece bastante justo que los demás podamos hacer un sayo de nuestra im-

LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL «ROMPIMIENTO» NACIONAL

puesta capa constitucional, declarándonos objetores de conciencia... y además, de verdad, como dicen los castizos.

Para el caso de que no nos saliesen muy cabales estas cuentas tan galanas... bueno. ¡Qué le vamos a hacer! Sabemos que nadie puede morir más que una vez, pero tampoco menos de una, que por ese trago hemos de pasar todos, hasta los diputados, ministros y reyes (es una pena, ¿verdad?, pero es así) y algunos hasta creemos que «morir no es tan horrible como parece» y que «lo más horrible es vivir siendo un cobarde». Pero todo esto no es dramatizar ni hacer catastrofismo. Ya ven ustedes cómo todos esos personajes

¡VAYA Constitución que les ha salido a los Padres de la Patria! Claro que no se pueden pedir peras al olmo. Querer, al mismo tiempo, buenos demócratas, excelentes paladines de la libertad, conspicuos antifranquistas y, además, magníficos parlamentarios, es ya demasiado.

¡Y así ha salido la cosa! Con los mimbres que se cortaron el 15 de junio no podía salir un buen cesto.

Y, como era de esperar, en vez de una Constitución les ha salido Los Principios

estaba en juego fuera un pacto entre tahúres.

Las más absurdas aspiraciones, las ilusiones que jamás pudieron soñar los más fanáticos marxistas están consignadas en la Constitución.

Es inútil que los católicos busquen en ella respeto a la ley divina porque a Dios ni se le menciona. La ley es emanación de la voluntad soberana del pueblo y, por tanto, puede estar en perfecta contradicción con la Ley de Dios.

La Iglesia católica que no busque ya otra protección ni otro respeto que el que merecen los mormones o los mahometanos. La tradición, las Instituciones, las realizaciones, la cultura, el espíritu, el crisol que la Iglesia católica ha significado para España, han quedado barridos.

De nada sirve hacer pomposas declaraciones de unidad y solidaridad nacional si, a renglón seguido, se habla de autonomía de nacionalidades y regiones.

De nada sirve decir que la forma del Estado es la Monarquía parlamentaria, si ya sabemos de las lealtades monárquicas y de la proclividad al cambio de quienes han aceptado el principio monárquico.

¿Para qué proclamar que la bandera nacional es la roja y gualda si, ya antes de que se apruebe la Constitución, el ondearla es una provocación, un riesgo y hasta un delito?

¿Por qué consignar hipócritamente la libertad de enseñanza si no se garantiza la facultad de dirigir, gestionar y controlar los Centros, lo que, según se establece, se hará «democráticamente»?

¿A qué engañar al pueblo proclamando la independencia de los Tribunales si se crea un Consejo General para mangonear así el Poder Judicial, y en vez de consagrar los Tribunales de Derecho se abre el portillo de los «Tribunales Populares» con esa «participación del pueblo en la Administración de Justicia»?

¿A qué hablar de unidad jurisdiccional si cada taifa va a tener su Tribunal Superior de Justicia?

¿A qué hablar de que todos tienen derecho a la vida y no se cierra la puerta constitucionalmente a los futuros criminales (en las Cortes y en las clínicas) condenando expresamente el aborto?

¿Con qué cinismo se habla de relaciones estables de familia si en la misma Constitución se admite el divorcio? ¿Qué pensarán los hijos, futuras víctimas de una legislación divorcista?

¿Para qué seguir? Ciertamente a los «padrecitos de la Patria», en lugar de una Constitución, les ha salido los Principios Fundamentales del Rompimiento Nacional.

Jaime CORTES

Biblioteca de Comunicación

1 Hemeroteca General

CENOC

Fuerza Nueva 27



cuya mortalidad acabo de recordar lo saben y en todas sus declaraciones se muestran optimistas y cómo sonríen ante las cámaras de TV.

Mientras llega o no llega todo eso, y en espera de la aprobación y promulgación de la nueva ley fundamental, yo les propongo a ustedes que nos vayamos entrenando en un sencillo ejercicio de gimnasia educativa: «extensión del dedo medio de la mano derecha y flexión de los laterales... YA!» Es algo muy relajante. Palabra.

En cualquier caso, lo fundamental es que la aprobación del texto constitucional no traera aparejado el pase a la situación B de la Divina Providencia ni la supresión o amortización de la plaza de «Auxilium christianorum» que con tanta gracia viene desempeñando una señora de la que jamás se ha oído decir que haya dejado a nadie en la estacada.

Guillermo ALONSO DEL REAL

Fundamentales del Rompimiento Nacional.

Se ha hecho tal galimatías, tal tabla rasa de las esencias del pueblo español, se han consignado tantas incoherencias y, sobre todo, se ha escrito con tanta ambigüedad, tanta inconcreción y tanta contradicción —con un estilo tan puramente taranconiano— que ya veremos si tenemos Constitución para un par de años.

El procedimiento ni ha sido democrático ni fruto del consenso. Todo lo contrario: La Constitución se ha cocido en restaurantes, pasillos y despachos, y al partido, para desdicha de los españoles en el poder, no le ha cabido otra opción, por su cobardía y su incapacidad, que asistir como un subnormal.

No ha sido la Constitución del consenso, sino la del asenso.

La Constitución se ha hecho a golpe de pancarta, a impulso de periódico panfletario, a chasquido de metralleta.

Las ofensas a la Patria y las amenazas han sonado en el Congreso como si lo que

TIEMPO DE RESPONDER

Por Ramón Castells Soler

AL FAMOSO ANIVERSARIO

PASO el 15 de junio, el famoso aniversario que los medios de comunicación social —como dicen los de Tarracón— se esforzaron en vano por celebrar.

El pueblo, lo que se dice el pueblo, ni se acordó. Palabra.

Aquel día, dicen los medios, etcétera, etcétera, se acabó de verdad la Dictadura. Y empezó la Tomadura, dicen otros.

El honorable Pedro Erquicia, factótum del «Informe Semanal» de las sábados noche en Televisión, que toca temas más o menos marxistas (más que menos) con un disimulo suavemente eurovaselinista de aquí te espero, metió mayormente la pata hasta el codo con su «Informe» del 17 de junio dedicado totalmente (¡qué honor!) a la conmemoración del advenimiento de las listas cerradas donde las pobres mujercas de Barcelona buscaban inútilmente al Felipe y las semifinas a Suárez, con el mismo resultado negativo.

Si «Informe Semanal» pretendió darnos la «vera efigies» de que el aniversario caía como lluvia, no precisamente de rosas, sobre el pueblo, lo logró con creces.

Se «encuestaron» grupos de obreros, de pescadores, de labradores, de gente de la calle. Resultado, cero. Los obreros se quejan de tanta huelga y tanto paro. Los de la pesca, de que ya no pueden ir a pescar a ninguna parte. Las gentes del campo, de que todo sigue igual, tirando a peor para ellos, y de que nadie se ocupa de la agricultura, y las gentes de la calle, que sí, pero que no. Hubo quien dijo que había más libertad, pero lo que es democracia, nada. Varias personas jóvenes huyeron con aquello de que no sabían nada de política. Solamente un señor muy enfadado, a la pregunta de qué le parecían los primeros doce meses de Tomadura (vulgo Democracia) saltó con un «¡No pasa nada! Hay que ser siempre optimista. ¡No pasa absolutamente nada!»

Saquen ustedes el sentido del calibre del señor.

No pasa nada, más que asesinatos, atentados continuos contra los cuarteles, especialmente contra los de la Guardia Ci-

vil, el mejor cuerpo armado del mundo, sin desdoro para nadie, y por ello mismo, especialmente odiado por todo tipo de delincuentes, desde el ratero vulgar al más grande asesino.

No pasa nada, más que gentes sin trabajo, porque no hay tonto que invierta un duro ante el panorama felizmente reinante. No pasa nada, más que los delincuentes comunes, llamados piquetes, son los dueños del país, antes España, permitiendo o no permitiendo, según las órdenes emanadas de las alturas, que el personal trabaje o no trabaje; es lo único que funciona a la maravilla: los piquetes al servicio de lo que se llama centrales sindicales.

No pasa nada, sino que se está terminando como quien hace churros, una cosa que viene a ser una desconstitución, con el único objeto de hacer trizas la antigua España. No pasa nada, más que la quema impune de banderas nacionales (bestialidad intolerable en ninguna nación civilizada, y estoy por creer que ni en las incivilizadas) mientras se exhiben no menos impunemente toda clase de trapos de todos los colores.

En fin, no pasa nada, sino que la Tomadura, la gran Tomadura sigue adelante, como si, efectivamente, no pasara nada de nada.

Nunca tan pocos destruyeron tanto en tan poco tiempo.

A LOS DE LA AISS

LOS antiguos empleados de la Organización Sindical andan locos hace días porque nadie se ocupa de ellos, tienen congelados los salarios hace año y medio y otras cosas.

Diríjase, sin dudarle un momento, a sus antiguos jefes nacionales, que son personas intachables y no pueden dejarles abandonados. Se trata de don Rodolfo Martín Villa, hoy ministro del Interior, y de don José María Socias Humbert, hombre probo si los hay, que no creo se los quite de encima y no les recuerde con cariño, como un jefe debe recordar a los que fueron sus subordinados, aunque tenga múltiples ocupaciones, senador a dedo él y alcalde de Barcelona a dedo él.



Aquel día, el de las urnas, se acabó en verdad la Dictadura. Y comenzó la Tomadura. Era el 15 de junio de 1977.

Seguro que les resolverá todos sus problemas.

A lo mejor les enseña cómo hacerse demócratas o socialdemócratas en cuarenta y ocho horas y pescar buenos cargos en la Tomadura actual.



AL SEÑOR CAMACHO

DON Marcelino Camacho dijo en plena Televisión, ante todos los españoles: «Nosotros, los trabajadores...»

¿Dónde trabaja usted, don Marcelino?

A TIP Y COLL

GRACIAS, sencillamente.

En nombre de muchísima gente, gracias.

A DON JOSE CARDONA

ESTE señor ha escrito una carta a «La Vanguardia». Fácil. Lo que es más difícil es que se la hayan publicado, pues habla de los llamados «objetores de conciencia», o sea, los desertores descarados que dicen: «¡No me da la gana!»

Dice el señor Cardona que estos elementos denuncian el trato que da el proyecto constitucional a los objetores, y dice él (y yo lo apoyo con toda mi alma) que nadie que vaya contra la seguridad y contra la legítima defensa de su Patria, no merece siquiera estar en la Constitución.

Bravo por el señor Cardona.

Dentro de la gran Tomadura, la llamada

«objeción de conciencia» es la tomadura de pelo más grande que jamás se haya ideado.

Aquí y en cualquier parte. Nadie de este mundo me convencerá de lo contrario, y mucho menos el Secretariado Episcopal de Justicia y Paz, ni los perros mudos ante tantas cosas en las que tienen obligación de hablar, y que en cambio meten una y otra vez cucharada en este maldito tema.

Única ley que las Cortes de Franco resolvieron al Gobierno.

¡Por algo sería!



A LOS FASCISTAS

PALABRAS que leo en la prensa: «Desde nuestra posición nacionalista, era necesario lograr un planteamiento de unidad.»

Que venga el ilustre catedrático y me explique si esto no es una frase y una posición netamente fascista. Nacionalistas y unidad.

Sin embargo, no son palabras de Hitler ni de Mussolini, sino de don Miquel Roca y Junyent. Su nacionalismo es, naturalmente, catalán y la unidad que plantea es la unidad catalana.

Fascismo, fascismo y fascismo.

Nosotros nunca nos hemos llamado nacionalista, sino nacionales simplemente, y es que no somos nosotros los fascistas.

Pues bien: Cataluña no es ninguna nación, aunque lo diga Tarradellas y aunque lo diga Heriberto Barrera, que no sé que hace en el Congreso español (?) de Madrid, si dice que su única patria es Cataluña, su bandera la catalana y su único himno, «Els Segadors».

¿Por qué no le echan?

¿Cobra o no cobra su sueldo de diputado de España?

AL ENCHUFISMO GENERAL

EL «enchufismo» se inventó durante la Segunda República que padeció España, y que vino sin sangre, como ahora dicen que ha venido la Tomadura (vulgarmente llamada democracia) sin tener en cuenta la larga retahíla de asesinatos que empezó con el guardia civil señor Pardines y siguió y siguió mientras los llamados demócratas hablan que te hablan de que todo ha venido sin sangre. Que se lo digan a la familia de Carrero Blanco y a las familias Viola y Tarragona, pongo por ejemplos.

El «enchufismo» se está reproduciendo inexorablemente porque todo lo malo que tenía la Segunda República lo tenemos hoy corregido y aumentado.

Augusto Assia, como es habitual desde la Tomadura, se lleva las manos a la cabeza a cada artículo que produce. Ahora ha hablado de la picaresca y la corrupción. Habla de los que cobran el seguro de paro más un jornal, y dice textualmente: «¿Quién vapulea a un alto dignatario que puede cobrar dos, o tres, o cuatro sueldos del erario público, o al periodista que cobra de un periódico, de la Televisión, de un Ministerio y de la Presidencia del Gobierno y, en cada uno, cinco o seis veces lo que el obrero de Bilbao por los dos conceptos, el de parado así como el de ayudante de su tío?»

Dice también que parece ser que lo que copiamos de otros países, nuestra «listeza» lo primero que hace es buscarle la vuelta para que sirva no a la justicia, sino a la prevaricación.

Pues no hace poco tiempo que esperaba leer yo la palabra prevaricación en un periódico. Si alguien no sabe lo que es, empácese en un buen diccionario. Mejor en una enciclopedia.

Prevaricación, prevaricación y prevaricación.

De esto estamos hasta el coco en España, hoy.

En lugar de justicia, prevaricación.

Y el desprevaricador que desprevaricacione a España, buen desprevaricador será, ¡vive Dios!

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Por José Luis Gómez Tello

EN LA CASA BLANCA HAY CAPITULACIÓN

Dos pequeños hechos espigados al azar en la prensa cotidiana. Uno: el ministro de Asuntos Exteriores soviético, Andrei Gromyko, el «Mr. Niet», «Mister No» de la ONU, se ha entrevistado en Washington, en una atmósfera muy cordial, con su colega norteamericano, el abogado Cyrus Vance, sólo unos pocos días después del discurso del presidente Carter en Annápolis, que se calificó de muy enérgica advertencia a las intervenciones de la URSS en Africa. Y otro: el embajador norteamericano en la ONU, el resentido Andrew Young, al que se creía relegado por sus desgraciadas aprobaciones de la presencia de soviéticos y cubanos en Angola y Etiopía, ha reaparecido para expresar su satisfacción de haber encontrado en el discurso de Carter buen número de sus propias «ideas», y ha insistido en su obsesiva aprobación del imperialismo soviético, comparando en un nuevo discurso la ayuda que Moscú presta a Angola con la que Francia prestó a Estados Unidos en su guerra de independencia contra los ingleses.

● El mundo sufre bajo la esclavitud del comunismo en todos los países, desde la URSS a China, desde Angola a Cuba, desde Etiopía a Vietnam, que ha tenido la desgracia de caer bajo la tiranía gigantesca de la hoz y el martillo.



AUNQUE sea anécdota, cabe agregar otro hecho más: mientras Carter acusaba a Fidel Castro por la ayuda prestada a los invasores de Zaire, y se suponía que las relaciones permanecían más rotas que nunca, el «Ballet» nacional cubano —que es estatal— actuaba tranquilamente en Washington, haciendo pensar que las cosas no marchan tan mal como las propias palabras de Carter hicieron pensar.

Es demasiado flagrante la contradicción entre las palabras y los hechos —aun con el margen de poca fiabilidad que hay que conceder a los discursos de los políticos— para que no subrayemos esta situación de la política de Washington. Al fin y al cabo, guste o no guste, para lo mejor y para lo peor, hay que contar con el peso de los Estados Unidos frente al peso de la Unión Soviética. Solitario en su granja de Vermont, Alexander Soljenitzyn ha exhalado en estos días su amargura hacia lo que contempla en el mundo occidental. A los norteamericanos, y a través de ellos a todos los occidentales, les ha dicho: «Las fuerzas del mal han comenzado su ofensiva decisiva, vosotros podéis sentir su presión; y, sin embargo, vuestras pantallas y vuestras publicaciones están llenas de sonrisas y de copas en alto. ¿De qué hay que alegrarse?»

Palabras que hacemos nuestras, porque las compartimos. Y ha acusado inexorablemente a la prensa occidental, «llena de charlatanías, de estupideces y de banalidades», y al modelo de una civilización «cuya forma actual acusa el debilitamiento de sus hombres».

Y a un interlocutor que le dijo: «No se puede combatir al comunismo con el fascismo», la voz de Soljenitzyn, con sus ojos iluminados, le contestó con lo que es la mejor respuesta a dar a los «compañeros de viaje», conscientes o inconscientes, de este hemisferio: «Esa acusación es muy fácil en quienes no han conocido la experiencia de los campos soviéticos.» Y donde él dijo «campos soviéticos» pongamos nosotros Paracuellos, las chekas de Barcelona, el «Ingenio» de Almería, los ahogados en la ría de Bilbao, los lanzados al mar desde el faro de Santander, los oficiales de

Marina y del Ejército arrojados al mar con cadenas en Cartagena, las matanzas de la Málaga roja, el «tren de la muerte» de Jaén, la larga, larguísima cadena de matanzas y crímenes en España en 1936.

Podemos agregar los millones de personas asesinadas en China por Mao Tse-tung y sus comunistas, y el terror que sigue dominando aquel país. ¿O es que se cree que los chinos que desafían la muerte huyendo de Hong-Kong son capitalistas? Y los asesinados en Cuba. Y los millones sacrificados en Camboya y Vietnam.

El mundo sufre bajo la esclavitud del comunismo en todos los países, desde la URSS a China, desde Angola a Cuba, desde Etiopía a Vietnam, que han tenido la desgracia de caer bajo la tiranía gigantesca de la hoz y el martillo. Pero esto sólo ha sido posible porque los comunistas, antes de asaltar el poder, tuvieron la complicidad de gobiernos y partidos que les facilitaron el camino, y una vez en el poder siguen encontrando la complicidad de esa parte del mundo occidental que cierra los ojos a sus crímenes y brinda y da la mano a los responsables de la muerte de millones de seres humanos y de la esclavitud de otros tantos millones, en espera de caer sobre lo que aún queda del mundo occidental.

La gran querrela que ha provocado el discurso del presidente Carter en Annápolis, como continuación de una serie de advertencias a la Unión Soviética y a Cuba por su intervención en Africa, tiene como fondo esta acusación de Soljenitzyn. El discurso pareció marcar, al menos por unos días, la frontera en la carrera de concesiones que se han venido haciendo a la Unión Soviética. Hasta «Pravda», interpretando los «altos pensamientos» del Krem-

● Es indispensable analizar cuidadosamente la situación, porque la intensificación de la actividad soviética en los últimos años, paralelamente a la claudicación creciente del mundo occidental, nos advierte de que se aproxima un momento de crisis que puede ser decisivo.

ANCA DORES

lin, subrayó el «riesgo» de un retorno a la «guerra fría», retorno que había aludido también Breznev empleando la expresión de «guerra tibia».

Es indispensable analizar cuidadosamente la situación porque la intensificación de la actividad soviética en los últimos años, paralelamente a una claudicación creciente del mundo occidental, nos advierten que se aproxima un momento de crisis que puede ser decisivo.

la exasperación en la URSS, en China, en Cuba o en los lúgubres países del «tercer mundo». Pero la pasión de la Patria en Occidente está penada, castigada, perseguida. La denuncia de las ideologías materialistas ateas resulta sancionable, y menos mal que aún no se ha llegado al «Goulag». Pero se llegará.

Un ejemplo que no deja lugar a dudas lo encontramos en los propios Estados Unidos, con el «caso» Zbigniew Brzezinski, presidente del Consejo Nacional de Seguridad, y hasta hace poco considerado el colaborador más próximo a Carter. Ha bastado que ante lo que está sucediendo, haya criticado a Moscú, denunciando las violaciones descaradas de los acuerdos de Helsinki, para que el Kremlin le haya convertido en el blanco de sus más histéricos ataques, acusándole de «nostálgico de la

«Para la Unión Soviética, la distensión significa la continuación de un combate dinámico para obtener una ventaja política y una influencia aumentada por una serie de medios. La Unión Soviética considera aparentemente la potencia militar y la ayuda militar como los mejores medios de extender su influencia en el exterior.»

«El reforzamiento militar soviético aparece a los otros países como excesivo, como yendo mucho más allá de todas las necesidades legítimas de defensa. Han proseguido durante más de quince años este programa de crecimiento militar, consagrandolo a él cerca del quince por ciento del producto nacional bruto. Este esfuerzo continuo prosigue. La violación de los derechos del hombre fundamentales en su propio país con desprecio de los acuerdos de Helsinki les ha valido la condena de todos los pueblos amantes de la libertad.»

«Numerosos pueblos constatan con preocupación que el movimiento de los no alineados es objeto de una subversión por parte de Cuba, que se ha visiblemente alineado de una manera muy estrecha con la URSS y depende de ella para su economía, así como para las directivas y la dirección política y militar.»

Se reconoció en su estilo el puño vigoroso de «Zbi». No era ni mucho menos el lenguaje de Foster Dulles, pero al menos no era el de los turiferarios de la «coexistencia» concebida como capitulación disfrazada y por etapas.

Se respiró.

Había otras frases, en cambio, que exhalaban el corrompido perfume de las ideas disolventes y progresistas del inefable embajador Andrew Young, el mismo que había calificado de «estabilizadora» la intervención brutal de los soviéticos en Angola y Etiopía. Por lo demás, esta influencia de Young sobre el presidente en la elaboración del citado discurso ha sido confirmada por el propio embajador en la ONU, que se ha jactado de ello. Lo que se sabía menos es que junto a Young se había alineado nada menos que el secretario norteamericano de Estado, Cyrus Vance.

En estos momentos la política exterior de Carter tiene dos brazos y dos voces: «Zbi» y Vance, el presidente del Consejo Nacional de Seguridad y el secretario de Estado. Se ha advertido también que, en los últimos meses, cada declaración o cada acción del uno está en contradicción con una declaración o una acción del otro. Cuando «Zbi» denuncia la intervención soviética y advierte que esto podría dificultar el entendimiento soviético-americano en otras cuestiones, Vance declara que la dis-



Carter y Vance, con Harold Brown, se reúnen en la Casa Blanca con los líderes del Senado para tratar la situación entre Grecia y Turquía.

Crisis muy grave, pero de la que los pueblos no se librarán confiando únicamente en los dirigentes políticos que para su desgracia les rigen. De día en día, hasta el más despreocupado ciudadano puede observar que los políticos son incapaces de la más elemental reacción frente a las insolencias —o los halagos— comunistas, ni siquiera por razones de dignidad propia. En todo el mundo occidental, la «clase política» en el poder parece no tener más que una consigna: perseguir a los hombres que no acepten sus complicidades con el comunismo. Se puede ser nacionalista hasta

guerra fría». Y automáticamente, la opinión internacional «progresista» se ha movilizado también contra él, siguiendo disciplinadamente la consigna tácita de Moscú. Que no es otra que dismantelar la reacción contra el comunismo surja donde surja, en cualquier forma que sea, zapando, deformando, marginando a los que osan revelar dónde se encuentra el peligro.

LOS DOS BRAZOS DE CARTER

Ciertas frases del discurso de Carter ante los cadetes navales de Anápolis llamaron la atención por su vigor:

«Para ser estable, la distensión debe ser ampliamente definida y auténticamente recíproca.»

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

José Luis Gómez Tello

ENTRE MOSCÚ Y PEKÍN

Pero las cosas no son tan sencillas como parece, porque si «Zbi» se muestra duro frente a los comunistas de Moscú, se hace de mantequilla cuando se trata de los comunistas de Pekín, como si fuera posible distinguir entre los dos comunismos.

En un viaje que hizo a Pekín en mayo último, el presidente del Consejo Nacional de Seguridad preconizó a su regreso la normalización completa de las relaciones entre Estados Unidos y China, cuyos primeros pasos habían sido dados por Nixon y Kissinger, pero habían caído después en un estado de congelación, tanto a causa de los remolinos en la política interna china —la lucha entre Hua y sus seguidores y la llamada Banda de los Cuatro, dirigida por la viuda de Mao, lucha que no ha concluido— como por el interés de Vance de no entorpecer las negociaciones SALT con los soviéticos. En las circunstancias actuales, quien se declara amigo de Pekín despierta automáticamente los sombríos furores del Kremlin, y los japoneses saben algo de eso. Entre las razones de los violentos ataques que la prensa soviética dirige contra «Zbi» se encuentra ese viaje a China y los elogios que ha prodigado y le han prodigado los mandarines rojos. Por nuestra parte, esto nos parece interesante para los aficionados a jugar a Marco Polo.

Puede ser que en el cerebro de «Zbi» se esconda el maquiavélico plan de jugar la carta de los chinos contra los soviéticos, e incluso al revés. Pero eso no aclara las cosas. Para normalizar sus relaciones con Washington, Pekín exige la ruptura de relaciones con Taiwan, es decir, con la China nacionalista, y la retirada total de las tropas norteamericanas que allí quedan.

No son verdaderamente muchas: mil soldados, mientras en 1960 eran diez mil. Pero esa presencia tiene un valor simbólico de compromiso de Estados Unidos respecto a Taiwan, con el que firmó un acuerdo de defensa. No es seguro, pero no puede descartarse el riesgo de que el aislamiento del Gobierno de Taipei anime a Pekín a intentar un golpe de mano sobre Formosa. ¿Qué pasaría entonces? En el mejor de los casos, una explosión en el Pacífico, donde los norteamericanos están más interesados que nadie en que prevalezca la calma. Un Pacífico agitado no sólo excitaría aún más las guerras menores que aún prosiguen —como entre Vietnam y Camboya, igualmente comunistas, una prosoviética y otra prochina—, sino que daría un excelente pretexto a los soviéticos para reforzar su predominio en aquel océano, donde ya se hacen ver con demasía. Ulti-

mamente, las provocativas maniobras de «Eskadra» rusa en torno a las islas japonesas provocó una protesta del Gobierno de Tokio, que fue a parar al cesto de los papeles.



La ONU, en acción. La actividad soviética en el mundo, ¿no cuenta para esta organización?

Pero en el peor de los casos. China conseguiría avanzar en sus planes de expansión en una religión en la que Taiwan supone una piedra angular de defensa del mundo libre. Después de Formosa, Filipinas, Nueva Zelanda, Tailandia serían algo más que una tentación para los comunistas chinos. Y como «boomerang», una tentación para los soviéticos. Los únicos que no ganarían nada serían los norteamericanos.

Con el suplemento de que jugar la carta china como habilidad contra los soviéticos es muy aleatorio. La disputa entre los seguidores de Hua y los de la Banda de los Cuatro no ha concluido, y puede haber aún muchas sorpresas. Todas las sonrisas que hoy prodigan los dirigentes de Pekín a los occidentales persiguen la intención de atraer sobre ellos el rayo soviético, desviándolo de las fronteras siberianas donde Breznev tiene concentradas cien divisiones.

Así, si Vance se equivoca por un lado, «Zbi» se equivoca por el otro.

Lo enigmático es el papel que Carter desempeña en esta lucha entre sus dos colaboradores, en la que las alternativas de victoria se suceden. El último que se ha apuntado un «round» ha sido Vance, con un discurso en Atlantic City, tan declaradamente amable hacia la URSS —después de la patada propinada por «Pravda» a «Zbi»— que se ha interpretado generalmente como la derrota del presidente del Consejo Nacional de Seguridad. Si así fuera, a éste no le quedaría otro recurso que dimitir. Por el momento, las tortuosidades de la política norteamericana se explican: en la Casa Blanca hay capituladores y entreguistas.

● En un viaje que hizo a Pekín en mayo último, el presidente del Consejo Nacional de Seguridad preconizó a su regreso la normalización completa de las relaciones entre Estados Unidos y China, cuyos primeros pasos habían sido dados por Nixon y Kissinger.

tensión continuará de todos modos, y que las cuestiones de desarme no tienen nada que ver con los problemas que suscita la intervención militar soviética en Africa, por ejemplo. Se reconocerá que es un hermoso sofisma.

La «Pravda» nos ilustró sobre el significado de estas contradicciones a través de su corresponsal en Washington. Según él, Vance y el jefe de la delegación norteamericana en las negociaciones SALT, Paul Warnke, representan la línea «moderada», mientras «Zbi» Brzezinski es el «duro». «Este soviétólogo profesional dispone de una vieja arma: la mentira, la calumnia, las elucubraciones», escribe con el lenguaje habitual en un «agit-pro» de servicio.

Pero el esquema hecho por el informador soviético es justo. Vance no tiene simpatías procomunistas que se sepa, pero está ganado por los sectores panglossianos del Departamento de Estado, entre los que ejerce mucha influencia Young, el embajador norteamericano en la ONU, discípulo de Martin Lutero King y declaradamente izquierdista. Paul Warnke fue designado para dirigir las negociaciones SALT en razón a que sus simpatías por la izquierda le hacían simpático a la URSS. Así resulta que tres de los más importantes puestos clave de la diplomacia norteamericana han sido confiados por Carter a la izquierda, en mayoría abrumadora respecto a los denominados convencionalmente «duros», representados por «Zbi», con el apoyo del secretario de Defensa, Brown, y del jefe de la CIA, el almirante Turner, que sólo son llamados a consulta en algunas ocasiones.

Lo que esto significa puede deducirse fácilmente. E inquietantemente.

PAGINA LABORAL

noticiario

DICTADURA SINDICAL

● Cuando no hace mucho se preparaba el desmantelamiento del Sindicato Vertical, toda la propaganda marxista se basaba, para buscar el apoyo de los trabajadores, en la necesidad de la libertad sindical.

Ahora, al cabo de un año de libertad, resulta que en el primer congreso de CC. OO. uno de los objetivos que se fijan es el de la unidad sindical; claro está que debe ser «su» unidad, o sea, la dictadura marxista, puesto que otro de los objetivos prioritarios es el de la lucha de clases, que ya sabemos cómo acaba: con la ruina económica de la nación y la miseria de los trabajadores.

No hay nada nuevo sobre la tierra. Los marxistas, para hacer una revolución proletaria, necesitan proletarios, entiéndase: trabajadores en paro o con salarios de hambre. Con los niveles de vida que había alcanzado la clase trabajadora durante la «oprobiosa» no había manera de hacerla; por ello, día tras día, y con una planificación sistemática, están llevando nuestra economía al caos.

El planteamiento siguiente que exigirán para salir del caos al que nos llevaron será la dictadura marxista, que desde ahora a la clase trabajadora ya se la quieren imponer en las empresas a través de los sindicatos.

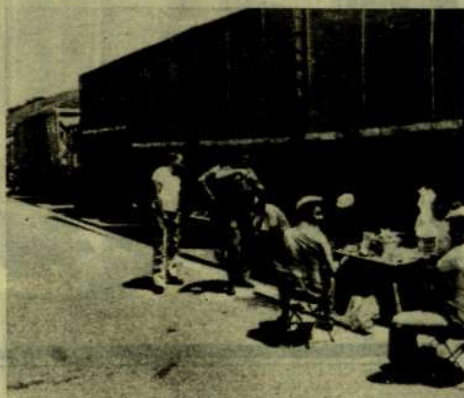
HUELGA CONTRA HUELGA

● Los funcionarios de aduanas decidieron hacer una huelga de celo para apoyar sus reivindicaciones. Ahora es lo normal, en este desgobierno todo el mundo pretende conseguir por medio de presiones lo justo y lo injusto.

Cómo réplica a los aduaneros, los camio-

neros deciden bloquear la frontera con sus camiones. Más de dos mil camiones, por las carreteras y autopistas que conducen a la frontera, están bloqueando los accesos; cientos de miles de kilos de fruta y otros artículos perecederos, que iban camino de los mercados europeos, se pudrirán irremisiblemente.

Por si fuera poco, los camioneros franceses, en apoyo de sus compañeros españoles, deciden participar en el bloqueo desde el otro lado de la frontera. Total, un inmenso caos, con pérdida de millones y millones de pesetas; todo ello porque unos cuantos señores decidieron anteponer su egoísmo a cualquier otra consideración.



Los camioneros matan el tiempo como pueden en la frontera de Irún.

SOCIALISTAS Y COMUNISTAS, CONTRA LA LIBERTAD DE ASOCIACION

● Los pensionistas alaveses deciden formar una asociación independiente, sin matiz partidista de ningún tipo, para defender sus intereses y con ánimo de no dejarse manejar por toda esta mafia política que pretende erigirse en mangoneadora de sus intereses.

CC. OO. y UGT han reaccionado de manera fulminante, diciendo que no es necesaria, pues dentro de sus sindicatos ya tienen secciones dedicadas a los pensionistas y que pretender crear esa asociación fuera de su órbita marxista es puro amarillismo.

Es posible que, a los jóvenes, comunistas y socialistas puedan engañarles con el cuento ese de «socialismo es libertad»; pero, para las personas que por su edad tuvieron la oportunidad de conocer «su libertad», será conveniente que inventen otro cuento; ése no se lo tragan.

DOCTRINA DE AYER Y DE HOY

UNA empresa está constituida por tres elementos complementarios: capital, técnica y mano de obra. Nunca por capitalistas, técnicos y trabajadores. Todos en una u otra medida debieran ser un poco «propietarios», cada uno debe ser especialista o técnico en su trabajo y, por último, trabajadores lo han de ser todos los que colaboran en una empresa hacia un fin común.

Es necesario que los «capitalistas» dejen de considerarse como únicos «propietarios» de la empresa, para lo cual tienen que dejar de serlo realmente. Lo cierto es que nunca fueron «dueños» más que del dinero que aportaron a la empresa para hacerla posible, sin tener en cuenta las aportaciones de la técnica y de la mano de obra, sin más compensación que los sueldos y los salarios.

La política capitalista defiende la propiedad de unos pocos, y la política comunista niega la propiedad de los bienes de producción a todos por igual. Ambas políticas carecen de «justicia política» y no pueden ser justas. Frente a éstas sólo existe una «justicia política» como ideal, que será la que facilite el acceso a la propiedad de los bienes de producción a todos los que intervienen en ella, pero no para su lucro personal exclusivo, sino para que puedan SERVIR mejor a los demás.

El que con la economía capitalista, tal como está montada, nos dediquemos a disminuir las horas de trabajo, a aumentar los salarios, a recargar los seguros sociales, vale tanto como querer conservar una máquina y distraerse echándole arena a los cojinetes. Así se arruinarán las industrias y se quedarán sin pan los obreros.

Toda doctrina que se base en el enfrentamiento de clases o partidos tiene necesariamente en sí el germen de la destrucción. Tanto el marxismo, que afirma como dogma la lucha de clases, como el capitalismo liberal, que la provoca, conducen a las naciones a una casi imposible convivencia.

Así resulta que cuando nosotros, los hombres de nuestra generación, abrimos los ojos, nos encontramos con un mundo en ruina moral, escindido en toda clase de diferencias.

Ante este mundo sin horizontes, sin ideales, confuso y frecuentemente libertino (no libre), tenemos que adoptar ante la vida entera, en cada uno de nuestros actos, una actitud humana, profunda y completa. Esta actitud es el **ESPIRITU DE SERVICIO y de sacrificio, el sentido ascético de la vida.** ■

PUENTE GENIL ACLARACION

*Carta enviada
por el delegado
de Fuerza Nueva
en Puente Genil
(Córdoba).*

Puente Genil, 14 de junio de 1978

Querido camarada:

En el número 595, página 37 de la revista, al hacerse referencia a la inauguración del local de FN en esta población, se dice que ningún sacerdote de la localidad quiso bendecir el local.

En realidad, lo que ocurrió fue lo siguiente: como delegado local me encargué de pedir a nuestros sacerdotes que alguno de ellos acudiera a bendecir el local, gestión que debido a las muchas ocupaciones pude hacer en la mañana del mismo día del acto (sábado).

Unos me dijeron serles imposible complacerme, por coincidir el acto con las horas de misa y tener alguno, además, fijadas tales horas para bautizos, circunstancias que de no haber concurrido, y si se les hubiera avisado con más antelación, demostraron estar dispuestos a hacerlo, como a pesar de todo se hará. Hubo otros, sin embargo, que no se mostraron dispuestos a la bendición que se les pedía.

Como no necesitamos salirnos de la realidad para que quede patente la actitud enemiga para con nosotros de buena parte del clero, he creído conveniente poner los hechos en su justa verdad, de la que resulta que aún quedan sacerdotes en España que merecen ser considerados como tales.

Agradecido, si tienes cabida en nuestra revista para esta aclaración, te envía el más cordial saludo brazo en alto,

El delegado local:
Juan Aguilar Reina



DE RAYMOND Y JOSE MARIA AGRADECIMIENTO

Madrid, 19 de junio de 1978

Muy queridos amigos y camaradas:

Queremos, a través de nuestra revista, y abusando una vez más de la benevolencia de su director y del servicio desinteresado y de incalculable valor para con nosotros de sus redactores, haceros llegar a todos estas líneas.

A través de esta carta queremos agradecer de la manera más afectuosa la colaboración de todos los camaradas con su aportación, tanto moral como laboral y económicamente, para que fuera posible ese fabuloso homenaje dedicado a nosotros, en el teatro Monumental de Madrid.

Agradecemos, asimismo, la presencia de nuestro querido y admirado presidente nacional, Blas Piñar.

Agradecer de una manera especial a las distintas delegaciones provinciales de Fuerza Nueva, con su ayuda moral y de la fila cero.

En fin, a todas las personas que han estado a nuestro lado.

Ratificando una vez más a todos los camaradas y amigos nuestro más sincero agradecimiento.

Con un fuerte abrazo. ¡Arriba España!

De Raymond y José María



FUERZA NUEVA EN GAVÁ

● Recientemente constituida la Junta Local de Fuerza Nueva en Gavá (Barcelona), los activos y entusiastas miembros de dicha Junta organizaron un acto de afirmación política en la citada localidad barcelonesa, al que asistieron una representación de Castelldefels y otra de Viladecans, pueblos colindantes con Gavá. En un amplio y hermoso local profusamente adornado con banderas nacionales, y presidido por el retrato del Caudillo Francisco Franco, junto con las banderas de Fuerza Nueva, Falange y Requeté dando escolta a la nacional, dio comienzo el acto con la intervención, en primer lugar, de José Luis Corbeto, secretario de Fuerza Nueva en Gavá, expresando sus inquietudes juveniles y ansias de acción patriótica en esta población catalana. A continuación tomó la palabra el delegado provincial de la Juventud de Barcelona, José María Torroellas, quien brindó todo el apoyo

de Fuerza Joven de Barcelona para el mejor funcionamiento y eficacia de estas delegaciones comarcales y locales de Fuerza Nueva.

Seguidamente, Nicolás Amezcua Camús, delegado local, tomó la palabra y, en sentido e improvisado parlamento, expuso los decididos propósitos de Fuerza Nueva en Gavá, que no son otros que el trabajar sin desmayos y desalientos propios de estas poblaciones catalanas en las que reina actualmente un ambiente opuesto a los ideales de Fuerza Nueva.

Por último, tomó la palabra el P. Angel García, asesor religioso de Fuerza Nueva en Barcelona, quien, antes de entrar en el tema propuesto, tuvo la galantería de presentar al público asistente a la artista invitada, Carmen Apolo, que por vez primera aparecía en público después del accidente recientemente sufrido.

A continuación el P. Angel García desarrolló el apasionante tema «FUERZA NUEVA, LA NUEVA FUERZA DE ESPAÑA». Lcción patriótica de aplicación urgente a la situación desesperada de nuestra Patria. Terminó su parlamento con una llamada apremiante y ardorosa a los españoles auténticos para que militen en las filas de Fuerza Nueva, la única fuerza política actual de España con «garra» entre la juventud mejor de nuestra Patria.

Terminó el acto con la proyección del documental en color «20-N, UN ANIVERSARIO», que vino a colmar de emoción patriótica a todos los asistentes al mismo.

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General

1 de julio de 1978

FUERZA NUEVA votará NO a la CONSTITUCION

Porque esta constitución

- Ataca, ignora a DIOS, Lesiona el DERECHO NATURAL.
- Es ANTINATURAL, Recusa el ABORTO, el DIVORCIO,
- Es exagerada y Costosamente Autonomista en teoría y SEPARATISTA de hecho.

Configura una MONARQUIA INCONSTITUTIVA y sin funciones. Legaliza la LUCHA DE CLASES con la HUELGA y el DESPIDO LIBRE.

Ataca la independencia JUDICIAL respecto de la POLITICA.

LEON

CONTRA LA CONSTITUCION

Cartel elaborado por nuestra delegación en León en contra de la Constitución, cuyo proyecto ha sido, recientemente, concluido. Es una prueba de que nuestras delegaciones provinciales llevan ya muy adelantada la campaña para que el «no» a ese proyecto pueda extenderse.



OVIEDO

- En la iglesia de San Francisco de Asís, de Oviedo, se celebró una misa en recuerdo de los guardias civiles asesinados durante el mes de mayo por el marxismo y el separatismo. Posteriormente se depositó una corona de flores ante la Cruz de los Caídos, momento al que corresponde la fotografía. Los muchachos de Fuerza Joven, en primer término, cantando el «Cara al Sol».



LORCA: ACTO DE DESAGRAVIO

- La Cruz de los Caídos de la localidad de Lorca apareció, recientemente, pintada con la firma de la FAI. Inmediatamente, Fuerza Nueva se hizo eco del hecho y los muchachos de Fuerza Joven se encargaron de limpiar el monumento de pintura. Al mismo tiempo se recurrió al alcalde en solicitud de que se prestase una mayor vigilancia en evitación de males mayores, a lo que este «democrático caballero» no se dignó ni contestar. Ante tales hechos, el pasado día 9 se organizó un desagravio floral ante la Cruz, al que

asistieron numerosísimas personas. Coronas de Falange Española, Tertulia política «La Ballena Alegre», y Fuerza Nueva de Lorca y Murcia fueron, entre otras, depositadas; además de una enorme cantidad de flores portadas espontáneamente por los habitantes de la localidad.

Una vez más ha quedado patente que las personas de honor tienen el debido respeto por los caídos de nuestra contienda, que es lo menos que se puede tener.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General

ORGANO DE DIFUSION DE FUERZA JOVEN

¡ALERTA!

VALENCIA — JUNIO 1978

Nº 7

¿por qué se nos persigue?

Incendio del piso del presidente de F. N. la Coruña

La querrela del Ministerio Fiscal plantea la inmundad parlamentaria de Blas Piñar

Por similar causa El fiscal denuncia a miembros de Fuerza Nueva y Euzkadi

Incidentes de Fuerza Nueva en Madrid Se practicaron varias detenciones

VALENCIA

BOLETIN INFORMATIVO

- Un nuevo boletín, elaborado por la delegación de Fuerza Nueva en Valencia, acaba de aparecer. A su cargo están los muchachos de la rama juvenil de nuestro movimiento. La falta de medios impide la calidad de imprenta, que es suplida con ilusión y cariño por quienes se dedican a escribirlo y a elaborarlo. ¡Animo!

PRESENTACION DE FUERZA NUEVA EN ESQUIVIAS

● El pasado día 24 de junio se celebró en los salones H. H. de Esquivias (Toledo) un acto de afirmación nacional, siendo la presentación de Fuerza Nueva en dicho pueblo. Tomó la palabra una militante de FJ de Toledo, M.^a Chari Huelbes, quien habló sobre la mujer en la Constitución. Dijo que las mujeres de nuestro movimiento estarían en la retaguardia, atentas a todo, y si fuese necesario se pondrían en la vanguardia, cuando los hombres flaquearan. En segundo lugar habló nuestro ya conocido camarada de FJ de Madrid Carlos Arribas, quien con su patriotismo enérgico y movilizador comenzó diciendo: «De nuevo por tierras de España, por caminos y carreteras, a intentar atar lo desatado, a reconstruir lo derribado, a poner cemento donde veamos barro y a recordar, proclamar y explicar a los olvidadizos que seguimos siendo ESPAÑOLES.» En otro momento de su discurso dijo: «Y cuando nos pongan piquetes a las entradas de los pueblos, como nos los han puesto en algún sitio que otro, les haremos frente, al grito de guerra de FRANCO, FRANCO, FRANCO, quien, como dijo el mariscal Petain, fue la espada más limpia que ha conocido Europa.» Concluyó con las siguientes frases: «La tormenta democrática tiene que pasar; Dios prometió que nos mandaría otro diluvio, y cuando acabe, volverá el sol a iluminar los valles y praderas. Ya vislumbramos el arco iris, ya aparece el sol. Cuando murió Jesucristo las tinieblas del mundo se congregaron en el Gólgota, y hoy, en la resurrección de España, esas tinieblas se volverán luz y el agua de borrasca al igual que el agua de las tinajas de Caná se convertirán en vino y alegría que riegue de nuevo las tierras de nuestra patria en su unidad, grandeza y libertad.»

En tercer lugar tomó la palabra nuestro delegado regional de Castilla la Nueva, Ricardo Alba, al cual debemos felicitar desde estas líneas por su movida y apretada labor, por su entrega total a nuestro movimiento y por su fuerte amor a España. Comenzó diciendo, con el estilo que le caracteriza, que «España vive un momento de confusión total; aumenta el paro, el hambre, la delincuencia y todo lo que suena a basura y desorden.» Comentó ampliamente los puntos de la Constitución que están elaborando cuatro políti-



cos en hoteles de cinco estrellas entre copas y más copas. Resaltó las contradicciones del punto 1.^o respecto a los demás, recomendó el voto negativo al sarcasmo constitucional, recordó cuando Suárez dijo que no se iba a legalizar el PCE, y ahora es un partido que han puesto con trampa en el poder, cuando dijo que iba a disminuir la violencia y el paro, y lo que se ha hecho ha sido alcanzar metas insospechadas con balances que están a la vista del pueblo español.

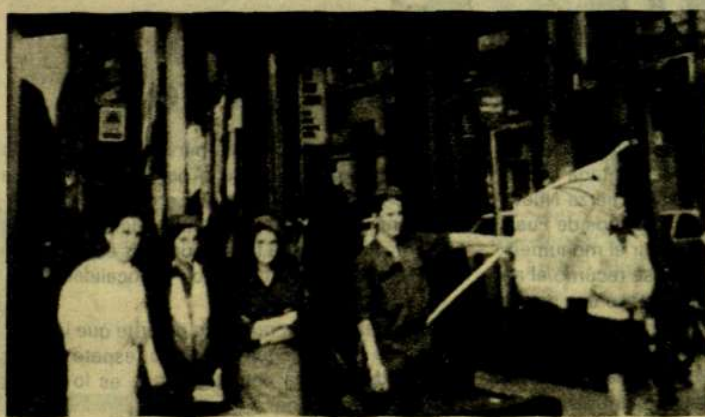
Al finalizar Ricardo su brillante intervención, volvió a tomar la palabra Carlos Arribas, ya que le comunicaron durante el discurso anterior que en la sala había grupos comunistas. Este dijo lo siguiente: «Camaradas, antes de entonar nuestro glorioso "Cara al Sol", debo señalar y concretar un punto. Me comunican que tenemos grupos comunistas dentro y fuera del local. Yo les agradezco que nos hayan escuchado y les recomiendo el "no" que diremos nosotros con la papeleta

abierta y en voz alta, o por lo menos que piensen al meter el papelito en la urna en esos cientos y cientos de miles de parados que caminan con la vista perdida y sin esperanza por una tierra que ya seca de amor pide justicia total. ¡Pobres hombres engañados que tienen hambre y pobres también estas tierras benditas de España que tantas amarguras han presenciado! Que piensen también en esas ciento y pico víctimas del terror rojo a las que les han sido arrebatadas sus libertades de expresión y que ya no podrán votar, y si votasen, votarían "NO", votarían amor, votarían VIDA, votarían, en fin, a ESPAÑA.» Acto seguido se entonó el «Cara al Sol» por todos los asistentes dando el delegado regional los gritos de ritual. Los grandes salones estaban abarrotados de público, quienes, muy entusiasmados, interrumpieron en varias ocasiones a los oradores, con los gritos de Franco, Franco, Franco y numerosos aplausos.



CONTRA LA CONSTITUCION

● Dos aspectos del puesto que, todas las semanas, Fuerza Joven instala en las calles de Gijón, dentro de la campaña iniciada por nuestra agrupación política en contra de la Constitución. Es un sistema eficaz para hacer llegar a todos los españoles nuestra postura de repulsa ante este proyecto laico, anticonfesional y antiespañol. Invitamos a que todas las provincias sigan el ejemplo.



SUSCRIPCION PUBLICA

LISTA DE DONATIVOS

Continuamos la publicación de la lista de donativos recibidos para el pago de las multas impuestas tras los sucesos de San Sebastián. En números sucesivos, seguiremos ampliándola hasta que la totalidad de los nombres de las personas que han enviado sus ayudas aparezcan publicados.

Juan Rodrigo.
José María Valdés.
José Busqué.
Alfonso Domecq.
Juan F. Calvo.
Guillermo López-Bravo.
Victor M. Lombart.
Juan López Zamora.
Lorenzo Santos.
María Rosa Alcalá.
Vicente Doménech.
Elvira Gener.
Comité Central del MPR.
Un español.
Francisco Quintanilla.
Eudaldo Canelles.
Manuel Palet.
A. A.
Miguel A. García Flores.
Luis Morales.
Un español.
Una española.
Asunción y Aurelio.
Anónimo.
Un tinerfeño.
Pilar Seas.
Una española.
Rafael Cámpora.
Justo Salcedo.
Juana Serrano.
José B.
Pilar Calvo.
María Teresa Gallo.
Una española.
Jaime Pintos.
Antonia Arias.
Bartolozzi.
Aurelio Torres.
Un militar español.
José González.
Angustias Maldonado.
Una española.
Benjamín Palacios.
Julio Martínez.
Una donostiarra.
Desiderio Criado.
Carmen Revuelta.
Gabriel Lucas.
Nicasio Díaz.
María Petri Alonso.

J. Colino.
Funcionario de Policía.
Un militar español.
Un falangista.
Un español.
Joaquín Hoyos.
María Pilar Saz.
Jesús Aguilar.
Gonzalo Vidal.
Máximo Aranzo.
Mercedes Cañete.
Elina Palacio.
Una española.
Marciano de Juana.
Un español.
Pedro Morales.
P. L. P.
Familia Garay.
José María Sánchez.
Javier Santa Eugenia.
Una española.
Un sacerdote.
Isabel Ayuso.
Una española.
Pilar Marcen.
Familia Alvarado.
Anónimo.
Pedro Alonso y señora.
Esperanza Loscertales.
Condesa de Casa Loja.
Un militar español.
Tres militares en activo.
Una falangista.
Un español.
Manuel Ferraz.
Julián Morazo.
Sacerdote catalán.
Pedro J. Puyá.
Familia Orduña.
Pedro Guerra.
María Rosa Urraza.
Benito Loarto.
Juan González.
Fernando Gallo.
Francisco García Ochoa.
Liberto Senderos.
Una barcelonesa.
Manuel Jerez.
Manuel Celerga.
Jaime Muz.

Un español.
Pilar Molina.
Fernando Silven.
Antonia Sánchez Brunete.
José Segura.
Angeles Bartolozzi.
Ana María Parra.
Un español.
Anónimo.
Un militar español.
Señora de Lillo.
Soledad Fernández de Castro.
Señora de Prieto.
Cristina Prada.
Rosario Prado.
Matilde Prado.
Francisco Romero.
Manuel Cuñado.
Víctor Portal.
Un español.
María Teresa Martín.
Un español.
María Teresa Olaeta.
Mercedes Sánchez.
Amalia Vélez.
Rosario Valenciano.
Pedro Fernández.
Pilar Carrillo.
Tere y Javier.
Adolfo Paseca.
Juan Bachiller.
Señora Alvarez Cañero.
Francisco Arzábal.
María Teresa Goncalvo.
Avelina Alonso.
Un pequeño español.
Una familia militar del 18 de Julio.
Un capitán.
Maite.
María de Caro.
Antonio y Antonia.
Dos sacerdotes.
Una española.
José María Fornell.
José Vicente Peirats.
Fuerza Nueva de Villavieja.
Vicente Carrertola Ibáñez.
Militante de F. N. en el Servicio Militar.
Abrahám Arroyo, párroco.



CUATRO GOLES A FELIPE GONZALEZ

Felipe González, secretario general del P.S.O.E. y portero del equipo de parlamentarios, se dejó meter cuatro goles. Los disparos del equipo de periodistas fueron derroteros e impenetrables para el líder socialista, que no perdió el humor ni insultó al árbitro —un corresponsario Pecos-Barbo— y no hizo señas a patada limpia, sino saludando con la mano.

● «Informaciones», 21 de junio de 1978. Fueron dos goles los que no supo parar Felipe González, pero han sido tantos los que le ha podido marcar él apoyado en la debilidad de tantos, que no le queda otro remedio que aceptar aquella derrota. ¡Si se dedicara a otros menesteres, a lo mejor le iban mejor las cosas!

IGLESIA

Graves acusaciones de Desantes ante la Asamblea Episcopal

«EL INFORMADOR ESPAÑOL ES AMORAL»

(«y las empresas periodísticas, semejantes a las organizaciones de traficantes de drogas»)

MADRID. (De nuestra R. Jacción.)—El catedrático de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid José María Desantes ha afirmado que «en términos generales, y salvando las individualidades ejemplares, el informador español es hoy día amoral», en el curso de una conferencia pronunciada ante la Asamblea Plenaria Episcopal, que se celebra en Madrid.

● «Arriba», 21 de junio de 1978. Tiene que ser un catedrático de la Universidad de Madrid el que acuse de ciertas conductas actuales a los responsables de la información en España, ante la pasividad y el silencio de quienes tienen tan grande y responsable misión y no hacen nada para remediarlo, aunque celebren muchas conferencias y reuniones.



MAÑANA, CARRILLO, AL MUSEO DE CERA

DENTRO DE UNOS DIAS, FRANCO

HOJA DEL LUNES.—Mañana, los colmillos y los zapatos son solo obsequios por él. Sin embargo, los galas, detalles tan esenciales para elevar un personaje a la categoría de museo, que ha sido objeto de varias fotografías, en algún momento del propio museo, una de las mejores realidades de todos los tiempos.

De día el dato curioso de que ha sido el propio secretario general del PCE el que ha vestido a su mansión, para el día, la casita, los colmillos y los zapatos son solo obsequios por él. Sin embargo, los galas, detalles tan esenciales para elevar un personaje a la categoría de museo, que ha sido objeto de varias fotografías, en algún momento del propio museo, una de las mejores realidades de todos los tiempos.

● «Hoja del Lunes» de Madrid, 26 de junio de 1978. Una vez más el eurocomunista Carrillo sigue acaparando puestos y lugares inmerecidos, una victoria más a su favor apoyada por los que son como él y que todos los españoles conocemos. En cuanto a la segunda parte de la noticia, sobran nuestros comentarios, ya que intentan comparar a nuestro Caudillo con el vil responsable de Paracuellos del Jarama.

Por la huelga de los trabajadores

EL EJERCITO, ESCOLTADO POR LA POLICIA ARMADA, RECOGIO LAS BASURAS EN CADIZ

CADIZ. (Efe). — Fuerzas del Ejército han permanecido durante toda la madrugada de hoy recogiendo basuras y desperdicios acumulados en Cádiz durante los últimos días por la huelga en el sector. Las órdenes oportunas en este sentido fueron cursadas a raíz de una reunión celebrada en el Gobierno Militar, con asistencia del representante del mismo, el teniente de alcalde delegado del servicio de limpieza pública, el director de la empresa concesionaria y el comandante de la Policía Armada.

● «La Verdad», 7 de junio de 1978. En este recorte de un diario murciano se pueden notar varias cosas de su titular: «EL EJERCITO, ESCOLTADO POR LA POLICIA ARMADA.» ¿Es que no tiene el Ejército fusiles ni mandos para defender el trabajo de sus soldados contra unos piquetes, que lo tienen que hacer de madrugada y defendidos por la Policía Armada? «RECOGIO LAS BASURAS EN CADIZ.» Deben ser éstas las nuevas maniobras militares donde se entrenan los soldados de España de algún tiempo a esta parte en Madrid, Barcelona, Bilbao, Sevilla, Valencia, La Coruña, dondequiera que ha habido huelga de basureros o barrenderos.

En la cárcel de Soria

Grapos: Túnel con luz y aire acondicionado

● «Diario 16», 19 de junio de 1978. Está visto y comprobado que los internos de las cárceles españolas trabajan con eficacia, seguridad y comodidad, como al eslogan de: «Escápese pero seguro!», y de esta forma instalan luz eléctrica y aire acondicionado en un túnel de cincuenta y ocho metros de longitud. Y luego, el señor García Valdés continúa manifestando que la reforma penitenciaria se llevará a cabo. Se debe referir a la reforma o forma de salir a la calle: solos, en grupos, por túneles, cloacas, con aire acondicionado, luz eléctrica... ¡De pena, señor director!

Galería de hombres ilustres

RICARDO DE LA CIERVA

● En realidad, de don Ricardo lo he dicho ya todo o casi todo. Don Ricardo se me viene a la pluma solo, a poco que se me dispere la indignación en esta democracia que nos trae cada día el despropósito, la tragedia o el sainete, como la cosa más normal. Don Ricardo es un personaje fácil, sencillo de definir, que se le ve venir desde lejos. Porque don Ricardo, además de pertenecer a una familia ilustre de Murcia, no es molesto, le gusta que se sepa que es alguien por casa, que de casta le viene al galgo. Pero don Ricardo es fardón y charlatán. El senador de UCD por Murcia es vanidoso y gusta de la lisonja tanto como del pluriempleo político. Tiene la debilidad de los cargos, como otros tienen la debilidad de la droga y del alcohol.

La saga política de los La Cierva siempre ha sido así, avariciosa de poder, pero con cierto empaque y señorío que, para su desgracia, no le tocó a don Ricardo. A su señoría no se le puede tomar en serio ni aunque se ponga los pantalones a cuadros, como dice la leyenda que se los ponía su abuelo. La frivolidad política de don Ricardo asombra a cualquiera, hasta a su hermana Pilar, que es una La Cierva de pura cepa, inteligente y además patriota y valiente donde las haya. ¡Como que estaba dispuesta a ir a Paracuellos, y no con muy exquisitos modales, si don Rodolfo hubiera autorizado la verbena del PC allí donde están enterrados, además de su padre (y padre del senador, claro), otros miembros de la familia. Pero don Ricardo perdió la memoria y se adapta a los tiempos democráticos con admirable capacidad de aguante. Su señoría es el mejor pluriempleado de España. Ahora que se han prohibido las horas extras para que los obreros tengan tiempo de solazarse en el ocio, el señor La Cierva trabaja como un forzado.

Nuestro ilustre oriundo vuela como un pegaso de Madrid a Murcia y viceversa, para atender sus múltiples obligaciones parlamentarias. Por si faltaba algo, ahora tiene que culturizar a «monsieur le presidente», que yo creo que es el cargo más difícil y sacrificado. El «monsieur» galo lo comprendió en tres tiempos. Dicen que la primera vez declaró: «Es un chico que promete»; la segunda ya era más optimista, y exclamó: «No he visto una persona más inculta»; la tercera, el «monsieur» Giscard, dejando a un lado la «politesse» confesó asombrado: «Es el peor presidente que le ha podido caer en desgracia a España». El juicio que le merezca Suárez hoy lo sabremos muy pronto en su segundo viaje a España.

Pues este es el «alumno» que le ha caído en suerte a don Ricardo como asesor cultural de la presidencia. Pero su señoría es incansable y puede con todo. Además de escribir historia por entregas en los respiros de sus cargos, aspira todavía a reverdecer los laureles caciquiles familiares presentándose, se dice, en las municipales, como candidato a la alcaldía de Lorca. Precisamente fue un lorquino ilustre, alcalde de principios de siglo, quien definió mejor que nadie la mentira del sufragio universal: «Dame una vara y un municipal y ganaré las elecciones.» Se ve que don Ricardo está seguro de la vara y el municipal y por lo tanto del pucherazo. Ser cabeza de ratón es la aspiración del «aura mediocritas», que es tanto como querer ser «ministro» de un gobierno preautonómico...



Herminia C. DE VILLENA

LA CULTURA Y SUS MEDIOS



El idioma español, uno de los más importantes del planeta, ignorado en los textos constitucionales. ¡Increíble!



El Ballet del Siglo XX, de Maurice Béjart, un éxito en el Palacio de los Deportes.

LOS historiadores darán cuenta un día de que en la Constitución de 1978 se ignoró el español como idioma de España, cuando era reconocido desde hacía siglos no sólo por todos los países del mundo, sino por los muchos que lo hablan, como son los hispanoamericanos. Y, sin embargo, dirán, existía nominalmente un Ministerio de Cultura. ¿Qué ha hecho, entonces, el señor Cabanillas? Porque yo no creo que esté aterrado ante sus paisanos los separatistas gallegos.

Ello es que, también, los anales de este tiempo demencial registrarán que la Real Academia tuvo que dirigir un escrito a los constitucionalistas para reprocharles, suavemente desde luego, su analfabetismo.

Pero ¿qué puede esperarse de un Gobierno que, en uno de los organismos de él dependientes, o sea el Centro Iberoamericano de Cooperación (Instituto de Cultura Hispánica), convoca el VIII Premio Teatral «Tirso de Molina» y señala textualmente «para obras de teatro escritas en lengua castellana». Como al mismo pueden concurrir dramaturgos de todos los países, me imagino que un mejicano quedará perplejo sin saber si ha de escribir en su idioma, el español, o en el lenguaje de Berceo, es decir, en romance antiguo o como hablan en algunos pueblos de la Alcarria y la Bureba. Son ganas de jorobar.

Lo grave del caso es que muchos de los que escribimos vamos cayendo —yo procuro evitarlo en cuanto puedo— en esa trampa idiomática, ya denunciada por Orwell, y así es fácil leer en muchos titulares de revistas y periódicos no liberales, ni marxistas, ni separatistas, ni incultos, ni sectarios: la obra tal o cual «traducida al castellano».

Eso que ha hecho la ponencia constitucional, integrada por ignorantes en el mejor de los casos, es revelador del bajo

nivel cultural de los políticos. Lo mismo que pasó con la palabra «nacionalidades»; por lo que, si realmente hay algún intelectual en el Parlamento —y algunos están—, lo mejor que debieran hacer es dimitir. Por pudor y seriedad.

En cuanto al caso del Pen Club relacionado con la misma cuestión, no quiero insistir demasiado. Primero, porque es una entidad fantasmal, de unos seudointelectuales fanáticos y ridículos, como lo ha corroborado con fuerza el representante catalán, que se ha empeñado en su cerrilismo de calificar a la lengua de Cervantes de imperialista, opresora y la consabida monserga y quiere obligar a sus colegas internacionales a que hablen el catalán, negando cooficialidad al español. Este caballero, de cuyo nombre no quiero acordarme, se ha autocalificado, pero califica o descalifica más bien al citado Club, donde si así son los intelectuales que lo agrupan, la cultura universal va a prosperar mucho...

televisión

Y ya que estamos con la «cultura» específica y genérica, señalar que su índice o nivel cualitativo está en la emisión televisiva «Hora 15», donde el señor Martín Ferrand nos «ilustra» sobre la amplia gama del saber, programa que estoy seguro proyectan en otras emisoras del mundo en sustitución del cine cómico o del programa de Gaby, Miliki, Fofito y Milikito. Y conste que no creo en un nivel mental más superior en Alemania o Francia.

Desde luego, en el país galo, no. «ABC» del viernes pasado, a través de su corresponsal Enrique Laborde, nos da cuenta del «ejemplo de vileza infor-

mativa de la Televisión Francesa» en vísperas de la visita de su presidente a España, motivo este último ya bastante grave para la capital donde la contaminación es excesiva para que, encima, nos venga el protector de terroristas.

La susodicha emisora estatal francesa, en su segunda cadena, luego de decir que España es un Estado moderno, una potencia industrial, un emporio, el no va más (no dice, claro, que eso lo consiguió Franco con la unidad y el trabajo de los españoles), a continuación ilustra el panorama español con una encuesta hecha con los seres más menesterosos y analfabetos (no están los diputados, y es una pena) y encabezada por Fernando Arrabal, que entrevista a unos chicos y les pregunta sobre Franco, la guerra y cosas por el estilo, con frases insidiosas y calumniosas. Luego, las personas mayores, extraídas del estrato más bajo de la ignorancia, que dicen disparates o incongruencias. En definitiva, que es una ofensa al pueblo español. No falta la entrevista a un preso —nuestras cárceles se han puesto de moda en el mundo entero gracias al señor García Valdés y su liberalización del caos—, que dice, ni más ni menos, que ha sido injustamente condenado «porque los delitos en tiempo de Franco no cuentan y porque el Código Penal data de 1860, que era una época fascista». Contagiado de esa locura, el periodista autor del reportaje, Paul Nahon, anota: «La reciente evasión de la cárcel de Barcelona ha sido favorecida por elementos franquistas.»

Como se ve, en todas partes cuecen habas. Y aquí, además, otras leguminosas. Como puede verse por el programa «Dos por dos» —hoy no me voy a meter con las señoritas Tenaille y Milá—, no por sí mismo, sino por algunos de los personajes que desfilan. Como en el caso de José María García, el informador deportivo, que

puso a parir a los directivos del fútbol español, a los que culpó del fracaso de la selección española. Y ellos, sin dimitir; como no lo hace Suárez y su equipo, a pesar de que en las primeras planas de algunos periódicos se denuncien cosas.

Menos mal que los partidos de fútbol del Mundial de Argentina nos apasionaron e hicieron olvidar todo lo demás. Pero, ahora que se acaba el Campeonato, ¿qué nos espera? Política a todo pasto. Empacho de Constitución y elecciones. ¡Dios nos ayude!

cine

¿NOVEDADES? Pero, ¿puede haberlas? Sé, sin embargo, que algunos de ustedes estarán esperando que les hable de algo que, por lo menos, es llamativo, por actual y sugeridor; me refiero al título «El asalto al castillo de la Moncloa». Es algo que nos sugiere involun-



Tip y Coll, con mucha gracia, esos «que hablan del Gobierno», ponen comentarios a una película sobre la Moncloa. Interesante. Variamente la imagen de Suárez y como, además, la publicidad de la película nos ha ofre-

cido al presidente en duelo con un Felipe González ataviado a lo Rodolfo Valentino en «El hijo del caído», y como se nos dice también que los comentarios son de Tip y Coll, los que siempre «se meten con el Gobierno», parece que la cosa promete ser divertida. Prometo yo también hablarles del caso próximamente.

Por lo demás, prefiero no hablarles de algunos estrenos, cuyos títulos son ya de por sí expresivos: «Noche de curas», «La oscura historia de prima Montse», «Yo soy mía» y «El arte de hacer el amor». Porque, ahora, además de la pornografía por libre y aventurera, nos viene la obscenidad envuelta en celofán científico, como aquella «Helga» de triste memoria, que en Alemania tiene todavía secuela, y en la que unos titulados profesores de sociología, que más parecen de coprología o pornología, tratan a los espectadores como si fueran retrasados mentales. Al parecer, debe haber muchos en sus países de producción.

No dejaré de decirles, eso sí, que además de lo «porno» está también lo político (pornopolítico), y ahora nos traen

el cine republicano, rojo o marxista, según se quiera; así, «Sierra de Teruel», de André Malraux, solamente para chinchar al Ejército vencedor. No tiene otra explicación.

En cambio, el permisivo y

tolerante, transigente y despreocupado Ministerio de Cultura no dejará paso, como ya lo impidió, a la presentación del documental de Antonioni sobre China, que tanto disgustó a las autoridades de Pekín, después de haber invitado al cineasta a recorrer aquella vasta nación, y tampoco la cinecomedia «Los chinos en París», de Robert Yanne, también vetado por los comunistas chinos, que no tienen sentido del humor. Y conste que están en su derecho de protestar por lo que consideran denigratorio para China; pero también estamos nosotros en el derecho de ver esas películas, en virtud de esa libertad que lo permite todo, incluso la blasfemia y el anticlericalismo.

teatro

HAY que reconocer, y no es mérito imputable al alcalde de Madrid, que el Centro Cultural de la Villa de Madrid está cumpliendo una buena labor, no sólo ofreciendo la obra «Los intereses creados», de Benavente, mérito que alcanza por supuesto a esa pareja de grandes actores que son José María Rodero y Elvira Quintillá, sino una serie de conciertos en la sala pequeña, que compensan del sombrero y demoledor panorama escénico de los alrededores.

Y sigue, arrollador, el éxito del XV Festival de la Ópera de Madrid, últimamente con «El ocaño de los dioses», de Wagner, a cargo de la Orquesta de la Ciudad de Barcelona y el Coro Nacional de España.

También ha sido un regalo para el ámbito artístico de los madrileños, resarciéndoles así de otras cuitas, el Ballet del Siglo XX, de Maurice Béjart, en el Palacio de los Deportes, con obras de Stravinsky y otros compositores.

Prensa amoral

EL catedrático responsable de la Deontología en la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid, José María Desantes, ha dicho ante la asamblea de la Conferencia Episcopal Española algo muy grave: «En términos generales, y salvando las individualidades ejemplares, el informador español es hoy amoral»... «Es históricamente lógico que así sea. Durante decenas de años se le ha marcado lo que debía decir y lo que no debía decir. Ha actuado al dictado, sin libertad, sin iniciativa y, en consecuencia, sin poner a prueba su conciencia y su responsabilidad. Esto explica, que no justifica, el desbordamiento actual de la información.» Yo no sé cuántos obispos se habrán tragado esta bola del profesor que ellos han querido darse.

Porque, efectivamente, no es «históricamente lógico» que «el informador siga siendo hoy amoral», en la hipótesis de que hayan desaparecido las supuestas coacciones legales y empresariales que le impedían decir la verdad y ser moral.

Lo lógico es que si un informador tiene voluntad de ser moral, lo sea una vez que hayan desaparecido los impedimentos legales. Luego si el informador, actualmente, continúa siendo en general amoral, una de dos: o bien es que sigue habiendo con el presente régimen político y empresarial impedimentos para que el periodista actúe moralmente, o bien es que el informador genéricamente quiere ser amoral —repudiar la Deontología—, aun cuando hayan desaparecido las trabas por ser moral. No le achaguemos las causas de la moralidad del informador (y consiguientemente de la información) a «las decenas de años» en que se le «marcaba» lo que había de decir y lo que había de silenciar. Es claro que, desde 1966, en que promulgara Franco la Ley de Prensa e Imprenta, se ha podido decir en la prensa todo cuanto era verdad e incluso se ha podido propagar la inmoralidad y atacar los Principios Fundamentales del Movimiento. Achacaremos esa amoralidad a la misma voluntad que «impugna la Deontología en las Facultades de Información», que reconoce Desantes que existe.

«A pari», si la presunta coacción existente bajo el régimen de Franco fuera, por inercia, la responsable de la amoralidad de los informadores actuales, la misma coacción hubiera producido en los ciudadanos el apoliticismo y la amoralidad, cosa que nadie ha afirmado que existiera cuando los españoles hemos ido a votar el 15 de diciembre y el 15 de junio. No corrompe el ambiente ni corrompe la Ley sino a aquellos que quieren ser corrompidos. Bajo el régimen de Franco, como ahora, ha habido y hay la suficiente libertad para aquellos informadores que quieren ser honestos y la suficiente coacción social, empresarial y política para que sean y fueran amorales aquellos que quieren ser amorales, «canallesc».

Si los informadores son mayormente «amorales», ¿será la prensa mayormente amoral, «canallesca»?

E. R.



Franco tiene la culpa

FRANCO TIENE LA CULPA de que nos estemos volviendo una nación pobre, porque él la hizo rica.

FRANCO TIENE LA CULPA de que ahora no podamos pagar cómodamente los plazos pendientes, por haberse muerto.

FRANCO TIENE LA CULPA de la antipatía que siente por nosotros Europa, por habernos convertido en una nación desarrollada.

FRANCO TIENE LA CULPA de que ahora haya de nuevo pobres, porque cuando él vivía desapareció la mendicidad.

FRANCO TIENE LA CULPA de la falta de edificios escolares, porque sus sucesores se han gastado las reservas económicas que dejó, en el Referéndum, las elecciones, viajes, comidas y cenas de trabajo, etc.

FRANCO TIENE LA CULPA de la falta de plazas en la Universidad, porque él hizo miles de bachilleres.

FRANCO TIENE LA CULPA de que la Bolsa baje a diario, porque él hizo miles de nuevas industrias...

FRANCO TIENE LA CULPA de que existan parados, porque él nos dio trabajo a todos.

FRANCO TIENE LA CULPA de la inflación actual, porque él se preocupó de la Economía, y sus sucesores, sólo del cambio político.

FRANCO TIENE LA CULPA de que la peseta se devalúe diariamente, por no aparecer en muchas de ellas ni Dios ni él.

FRANCO TIENE LA CULPA de que no seamos la primera potencia en atletismo, porque estaba harto de vernos a pie y no paró hasta obligarnos a ir en coche propio.

FRANCO TIENE LA CULPA de que hoy haya tanta clase media, porque él acabó con la clase baja.

FRANCO TIENE LA CULPA de que hasta los «rojos» vayan en coche a sus mítines.

FRANCO TIENE LA CULPA de que tengamos autopistas, por haber conseguido que casi la totalidad de las familias españolas tengan coche.

FRANCO TIENE LA CULPA de que no nos falte energía eléctrica, porque él construyó muchos pantanos.

FRANCO TIENE LA CULPA de que nuestros políticos tengan que viajar fuera de España para mendigar a los jefes de Estado. Franco los hacía venir aquí aunque fueran presidentes de los Estados Unidos.

FRANCO TIENE LA CULPA de la crisis de nuestros astilleros, porque cuando él vivía sólo el Japón construía más que nosotros.

FRANCO TIENE LA CULPA de que los españoles estemos preocupados por nuestro porvenir, porque antes lo teníamos a él, que nos lo resolvía todo y bien.

«Por esta unidad que hemos logrado entre los hombres y las tierras de España, por esta organización política nuestra, distinta a las otras, se nos pretende tachar de dictadores, como si España pudiera vivir veinticinco años en plena Dictadura y como si los españoles no fueran BRAVOS para no aguantar dictaduras ni arbitrariedades.»

F. F. Madrid

Impuestos por las ventanas

NUEVAMENTE estoy ante la máquina de escribir, pues los últimos acontecimientos que suceden por estos lares creo que tiene su «interés». Se trata nada menos que de la designación del gobierno preautonómico. Muchos de ustedes ya estarán enterados por los medios de comunicación habituales. Pero ahora yo trato de realizar unas observaciones, casi nimias, pero que para algunos pueden tener interés.

La prensa da la noticia de la asignación de «las carteras ministeriales del Gobierno preautonómico de Galicia», ésas son las palabras exactas, y comenta que el mismo día se trató, además de la distribución de carteras, de las asignaciones económicas que percibirán los «conselleiros». Anduvieron hablando de sueldos de otros colegas, dando como cifra elevada la de los vascos, 150.000 pesetas. Finalmente, quedó sin poner una cifra para el sueldo, pero dijeron que sería muy inferior a las de otros colegas.

Podemos afirmar sin temor a equivocación que en la calle a nadie le preocupaba el tema. No se oía hablar de él. De lo único que se podía hablar era de la derrota de la selección española en Argentina, era lo que le interesaba al español de a pie. De política, nada de nada.

A título de curiosidad personal, realicé un pequeño sondeo entre diversas personas de distintos grupos sociales. El resultado fue desconsolador. A nadie le parecía importar lo que hiciera la Xunta, ninguno conocía quiénes eran los «ministros»; algunos sospechaban que al final eso supondría un desembolso monetario por medio de impuestos. Pero la tónica general era de apatía.

¿Cómo será la reacción de esas personas cuando se enteren, si aún no lo hicieron, del texto correspondiente al artículo 125.2 de la Constitución que están elaborando? Sería curioso saberlo, aunque no es difícil intuirlo. Por si alguno no lo conoce, lo transcribo a continuación: «Las comunidades autónomas y las corporaciones locales podrán establecer y exigir tributos, de acuerdo con la Constitución y las leyes.»

A la vista de los resultados, hay algunos avispados que se preguntan, un tanto intranquilos: entonces, ¿más adelante tendremos que pagar los impuestos habituales al Estado Español, los nuevos impuestos que nos pongan las regiones autonómicas, para pagar sus gastos burocráticos y los no burocráticos, y además los que nos quieran exigir las corporaciones locales?

Esta hipotética, aunque no tanto, pregunta ya se la habrán realizado muchos españoles. Lo único que ignora es la respuesta que se pueden haber dado, si es que pudieron autocontestarse.

El otro día, en la película que pasaron por TVE, «El príncipe y el mendigo», el príncipe exclama, ya con su personalidad de mendigo: «¡Es injusto que nos cobren impuestos por las ventanas, pues por ellas entra la luz, y ésta nos la dio Dios para todos!» Sin querer molestar, yo conozco un Ayuntamiento que quiere cobrar este impuesto, a ver si son capaces de adivinar cuál es. Les daré una pista, yo vivo en La Coruña. Seguro que lo adivinarán.

ULISES

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



**Acto
conmemorativo
de la
Victoria**

**Tú que no
has
podido
oír
el discurso
del día 2**

**No te pierdas la cinta
magnetofónica
que recoge las palabras de Blas Piñar
450 Ptas.**

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRIPTOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ suscripción: 1.800 ptas. (anual)
☐ suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE.....

DIRECCION.....

POBLACION..... PROVINCIA.....

FIRMA.....

- ☐ contra reembolso
☐ por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE..... APELLIDOS.....

DOMICILIO..... EDAD.....

LOCALIDAD.....

PROVINCIA.....

La ficha será remitida a las señas consignadas.

**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
iasóciate para servir a España!**

UWB
Biblioteca de Contorno.com



700 páginas — 700 pesetas

Si antes de adoptar una posición política es necesario conocer los principios de las ideologías, más importante es saber lo que hay en el fondo de la historia política, entender por qué supercapitalismo y comunismo son idénticos y conocer el desarrollo histórico de la maniobra de los poderosos contra la Europa cristiana.

La cara oculta de la historia moderna contribuye decisivamente a esclarecer estos problemas esenciales.

Así como el tomo tercero de esta obra revela el proceso «crisis-guerra-revolución», dos veces intentado por la alta finanza para establecer su dominio sobre el mundo, el cuarto enseña la fuerza y la debilidad de cada uno de los tres supergrandes, que pretenden dictar su voluntad a una Europa avasallada con una comunidad plutodemocrática «atlantizada», y da al lector la clave histórica del Vaticano II, al mismo tiempo que descubre las causas reales de la crisis monetaria, económica y energética.

766 págs.

800 ptas.



**PROXIMA APARICION DEL I Y II VOLUMENES
DE ESTA INTERESANTISIMA OBRA DE J. LOMBARD**