

**fuerza**  
DIOS • PAPE  
**nueva**



Tras la muerte  
de Pablo VI

**¿QUE RUMBO  
TOMARA  
LA IGLESIA?**

# FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

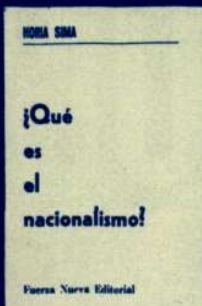
- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL», 400 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION», 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS», 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA», 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO», 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS», 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL», 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION», 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)» 250 ptas. (encuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO», 150 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA», 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO», 150 ptas.
- José Maria Codón: «LA TRADICION EN JOSE ANTONIO Y EL SINDICALISMO EN MELLA», 100 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI», 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III», 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV», 800 ptas.

## Colección

### TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



150 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



100 ptas.

AHORA  
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

## BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA  
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1  
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NOMBRE: .....

DOMICILIO: .....

POBLACION: .....

PROVINCIA: .....

**UAB**  
Biblioteca de Consulta  
i Hemeroteca General

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31  
Teléfono 2268780  
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactores y colaboradores

César Esquivias, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Juan Ríos de la Rosa, Ramón Castells Soler, Ramón de Tolosa, Jaime Tarragó, Pedro Rodrigo, Eulogio Ramírez, Enrique Labrador, José María Iglesias, Herminia C. de Villena y Victoria Marco Linares.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.

Onésimo Redondo, 26

MADRID-8

## NUESTRA PORTADA

● Pablo VI ha muerto. La Iglesia continúa su camino. ¿Qué derroteros seguirá? En nuestras páginas dedicamos amplio espacio al tema, así como a la figura del desparecido Pontífice.

### Suscripciones Pesetas

España: 1.800

#### Correo de superficie

Andorra - Portugal - Filipinas - Gibraltar - México - Paraguay - Venezuela 1.800  
Resto de países 2.500

#### Correo aéreo

Andorra 1.900  
Portugal - Gibraltar 2.075  
Méjico - Paraguay - Venezuela 3.100  
Costa Rica - Cuba - Chile - R. Dominicana 3.700  
Filipinas - Macao - Timor portugués 3.900  
Europa - Argelia - Marruecos 2.700  
América - África - Asia 3.750  
Australia - Nueva Guinea 4.525



## Sinuosidad marxista

LOS partidos marxistas legalizados en nuestra Patria por la connivencia gubernamental no distan en sus procedimientos persuasivos de los del resto de Europa. El socialismo, el comunismo y los distintos grupúsculos del mismo signo siguen una táctica que es necesario descubrir. Con independencia de que unos quieran abandonar el marxismo y convertirse en socialdemócratas, y otros el PCE— se declaren no leninistas, la realidad es que sus derroteros evidencian una fidelidad inquebrantable a los postulados doctrinales de Marx y Lenin.

Todo se origina a partir de una denuncia social en aras de la justicia. Estudian y eligen los problemas más acuciantes que polarizan la opinión pública: la contaminación, conservación urbanística, el problema energético, la ecología... No queremos negar aquí la entidad de estos temas, sino el sutil tratamiento que el marxismo les da. El razonamiento que aplican es siempre el mismo, dirigiendo sus sofismas demagógicos a una conclusión tradicional dentro del marxismo, y es que todo mal público se origina y encuentra su explicación en la existencia de dos clases antagónicas: la dominante y la dominada.



El mal público es su punto de partida. Este mal, como hemos dicho anteriormente, tiene connotaciones urbanísticas, educativas, ecológicas, económicas, etcétera. Una vez denunciados estos problemas que aquejan a la sociedad, como dice R. Boudon, se procede a la elaboración de las premisas:

1. Es deseable que la colectividad eliminara ese mal.
2. Como el mal persiste, se infiere que la colectividad no tiene capacidad para eliminarlo.
3. La sociedad es incapaz porque está desposeída de su



poder, en provecho de una clase dominante, la cual es la causante de la persistencia del mal obteniendo un beneficio privado.

Este razonamiento tiende un señuelo que engaña a listos y a tontos ya que, al decir de Boudon, es cierto algunas veces. Por otra parte, suministra una especie de prueba ontológica de la existencia de dos clases sociales, una dominante y otra dominada, y como es evidente que existen grupos sociales de recursos distintos, la prueba tiene la ventaja de corresponder a fenómenos empíricos observables. Todo esto nos conduce a la interpretación dicotómica del Manifiesto del Partido Comunista. Este razonamiento resulta extremadamente convincente no sólo entre personas sin instrucción, sino entre «intelectuales», especialmente cuando se reviste de un vocabulario culto y se añaden estadísticas para ocultar la debilidad de su silogismo, que no es otra cosa que un diabólico sofisma.



Los defectos del razonamiento marxista son evidentes. La existencia de males públicos no prueba de forma alguna la existencia de dos clases sociales. ¿O es que en los países del paraíso oriental los problemas sociales, económicos... no existen?

La noción de clase sintetizada en el marco nacional tiene una proyección internacional fundada en la tesis del «Imperialismo de Lenin», tratando de explicar la existencia de países subdesarrollados estimulando y creando el antagonismo entre naciones dotadas de distintos recursos.

No debe olvidarse que allí donde existe un problema, el marxismo aparece como la panacea de las soluciones, tergiversando su causalidad, interpretando a su antojo el conjunto de circunstancias concurrentes y concluyendo en una alternativa veladamente (eurocomunismo) revolucionaria.

La solución de estas situaciones sociales con base entitativa no está sino en el estudio objetivo y concienzudo desde posiciones de pensamiento ortodoxos. Es necesario que nos adentremos en la superación de las dificultades aportando remedios positivos ante el negativismo destructivo del aparato bolchevique. Es imprescindible ahondar, fundamentalmente intelectualmente nuestros puntos de vista, ya que de lo contrario, ante la indigencia cultural, la lucha por la concepción cristiana del mundo se reduciría, como dijera José Antonio, «a un aleteo pesado sobre la superficie de lo mediocre».

# CARTAS

## DESDE ARGENTINA

Sigo, punto por punto, la existencia de FUERZA NUEVA, por la información de la revista, apenado intimamente por los sufrimientos con que la perversidad y la estupidez de todo tipo atormentan a su gente, de genuina y leal ejecutoria española, y confortado por su valor. Todo de acuerdo con su asombroso guía. El Señor le premie con la realización del deseado ideal: la nueva salvación de España.

Felicísimamente, soy suscriptor de la excepcional revista desde su número primero. Y, por lo mismo, soy deudor del todo insolvente a cuantos desde sus páginas, excepcionales, nos traen luz en «esta hora del poder de las tinieblas» y nos presentan, sin el menor alarde, el permanente heroísmo de quien hoy personifica

como nadie a España en sus más altos valores, don Blas Piñar.

Complacidísimo de expresar mi profunda gratitud por los valores extraordinarios que, permanente, FUERZA NUEVA nos ofrece generosísima a sus lectores, y rogando insistentemente al Señor, del mejor modo que puedo, por el triunfo de su gran causa —Dios, Patria, Justicia—, singularmente al celebrar la santa misa, saludo a usted con respetuoso y cordial afecto.

Jesús Muñoz, S. J.  
Argentina

## UN GALLEGO

Como católico y gallego que soy, quiero, desde las páginas de esta magnífica revista, que es FUERZA NUEVA, elevar mi protesta ante la politización que grupos y partidos políticos han hecho de una fiesta tan secular y querida como es la de Santiago Apóstol, Patrón de España.

Se convocaron con ocasión de tan señalado día dos manifestaciones que discurrieron por la parte monumental de Santiago de Compostela, impidiéndonos a mucha gente una libre y tranquila circulación por las calles, como le ocurrió a cierto joven que llevaba una insignia con la bandera nacional en el pecho y hacia el que se acercó en tono amenazador y con gritos de «fora, fora, fora a bandeira es-

pañola» un buen grupo de manifestantes.

A pesar de la intensa campaña de propaganda, llevada a cabo de forma gratuita por todos los medios de comunicación, y a pesar de estar convocadas por una amplia amalgama de partidos políticos que van desde UCD hasta la extrema izquierda, ambas manifestaciones constituyeron un estrepitoso fracaso, logrando reunir solamente unas 12.000 personas, y eso que era convocada a nivel regional y con medios de locomoción gratuitos, pagados por ciertas alcaldías que en sus bandos recomendaban a los ciudadanos engalanar los balcones con banderas gallegas, sin mencionar para nada la bandera nacional.

Y, mientras se autorizan estas manifestaciones separatistas, a FUERZA NUEVA de Vigo no se le concede el permiso para la celebración de un homenaje al Caudillo (inauguración de un monumento pagado por el pueblo) en Puenteareas a realizar el 18 de julio. Se prohíbe un acto de homenaje al Caudillo y en cambio se autorizan unas manifestaciones convocadas bajo el lema: «Día da Patria galega», «Día da nación galega», cuando yo entiendo que Patria sólo hay una: ESPAÑA, que nación sólo hay una: ESPAÑA. Galicia, señores de ANPG y de todos los demás partidos firmantes de la convocatoria, no es una nación. Es una región. España sí es una nación. Y que conste una cosa: Yo, que soy un joven universitario, me considero y siento más gallego que cualquiera de los «señoritos» que el 25 tomaron parte activa en ambas manifestaciones. Mientras a esa gente le daba vergüenza hablar en gallego durante la «Oprobiosa», yo, señores, lo usaba diariamente. Esto lo puede atestiguar cualquiera que me conozca. Pero, ante todo soy español. Que quede bien claro. Y como muestra de ello, termino gritando con más fuerza que nunca: ¡ARRIBA ESPAÑA!  
¡VIVA ESPAÑA!

Manuel Prado

## TODOS UNIDOS

Soy un joven que sigue leal a las ideas del 18 de Julio, y que está tan asombrado, como muchos españoles más, del cinismo, cobardía y actos de traición que está sufriendo nuestra Patria.

Muchos españoles (con minúscula) han preferido arrojarse a la mentirosa y engañosa «democracia» y dejar a

un lado la lucha en contra del materialista marxismo, que hay que realizar, para salvar a nuestra Patria.

Muchos españoles han preferido olvidar los caídos por España, han preferido olvidar la obra realizada por Francisco Franco, y ponerse la chaqueta con el asesino signo de la hoz y el martillo, sucio emblema del materialismo rojo.

El Gobierno «demócrata», formado por fantasmones, que han sentado en sus filas al vil y sucio Carrillo, asesino de 12.000 españoles en Paracuellos del Jarama. A la Pasiónaria, amante de la unión familiar: «Hijos sí, maridos no».

¡Cómo se ha podido dejar entrar en España a esos...!

Ante estos y otros hechos, sólo nos queda a muchos españoles apretar los dientes de rabia, y esperar que entre todos salvemos a España.

La unión hace la fuerza, y todos unidos por el ideal del 18 de Julio, podemos echar de España por segunda y definitiva vez a los marxistas asesinos: ¡Rojos, a Rusia!

¡ARRIBA ESPAÑA!

¡VIVA ESPAÑA!

Sergio C. V.

## A FELIPE GONZALEZ

Ya está bien de mentir, de hacer lavados de cerebro entre el pueblo de buena fe; ya está bien de querer hacer de mi Patria católica un estado laico. Eso no vamos a tolerarlo los que no pensamos abandonar ahora, ni nunca, nuestra religión ni nuestro credo.

Hasta ahí, todo es conocido; lo que ha colmado mi paciencia es ese intento reciente suyo de hacer creer que en nuestros actos de afirmación nacional «se reparten bocadillos». Los que asistimos a ellos estamos tan saciados con nuestros ideales, que esa acción, necesaria pero vulgar y rudimentaria de comer, se nos olvida. Eso se queda para sus mítines y los de Carrillo, a los que únicamente acuden los trabajadores que se encuentran parados por las huelgas que ustedes montan para hundir a las empresas y a los obreros, que, por ello, tienen tanta hambre que sus bocadillos son como un cebo que muerden por su condición humana.

Márchense a Rusia o a otra parte donde el pueblo ya no tenga voluntad para luchar contra los engaños marxistas, porque aquí nos quedan fuerzas para rato.

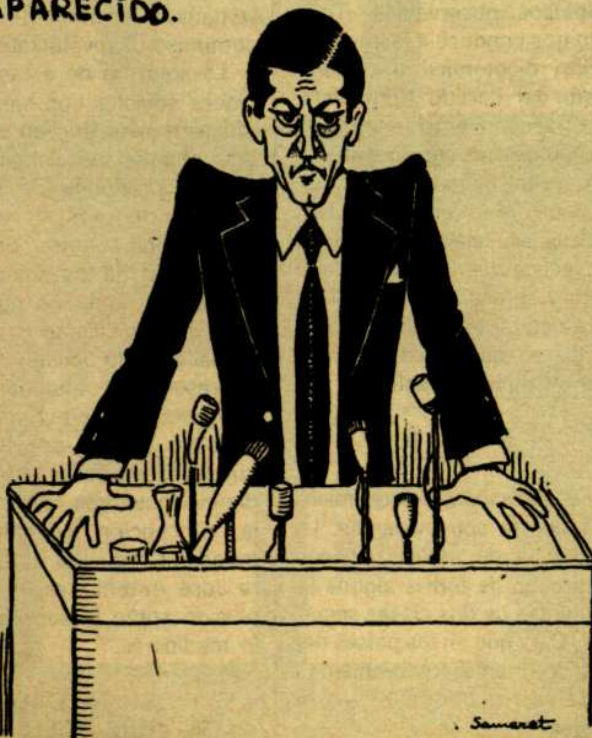
Una española.

M. C. Torres

Biblioteca de Comunicación  
i Heterodoxa

CEDOC

"CONOZCA AL PRESIDENTE" - IIª PARTE DE LA VIDA DE ADOLFO SUAREZ. LA Iª PARTE HA DESAPARECIDO.





## Pablo VI

**H**A muerto Pablo VI. Los católicos de todo el mundo oramos por su alma y sentimos en nuestros corazones la tristeza de su muerte. En nuestra sede nacional se puso inmediatamente la bandera a media asta. El Papa ha muerto, pero la Iglesia sigue en su caminar de siglos bajo la protección divina y la luz que le llega del Espíritu Santo.

El Papa ha muerto y con su muerte entra en el juicio de Dios y también en la crítica de los hombres y de la historia.

No cabe duda que la época en la que a Pablo VI le tocó gobernar y marcar el rumbo de la Iglesia ha sido y es una de las más procelosas y difíciles de la historia. Como Pastor supremo de la catolicidad, trató de mantener firme el báculo de Pedro y quiso dar a su pontificado unas normas de concreto apostolado, imbuido, así lo queremos creer, del más exacto y ortodoxo espíritu cristiano. Como hombre, como gobernante de la Iglesia en su aspecto terrenal y político, pensamos que erró repetidas veces y dolorosamente para los españoles que hemos sido fieles a las doctrinas tradicionales de la Patria. Estos yerros, en ocasiones, fueron heridas profundas que pudieron debilitar nuestra profunda fe.

**A** Pablo VI le tocó la herencia difícil, apremiante y angustiosa del Concilio Vaticano II. De ser el máximo protagonista de una transición, a veces revolucionaria, en el seno de la Iglesia, en la armadura ecuménica de la misma. Creemos que él se enfrentó con la Historia que en gran parte ha estado bajo la guía de Satanás y trató de luchar con el Maligno con la valentía de su ánimo, con el convencimiento de su misión de piedra sustentadora de la Iglesia, y con su fe. Por ello, no obstante, tuvo que reconocer que el humo de Satanás había entrado en la Iglesia que el regía.

Tal vez Pablo VI buscó en demasía la virtualidad del hombre y creyó en su condicionamiento terreno con excesiva fuerza, olvidándose de sus lacras, traiciones, ambiciones y sobre todo debilidad. Por eso su pontificado se ve envuelto en altas y bajas, en abiertas concesiones progresistas y afirmaciones doctrinales sin mácula. Defendió, en ocasiones, el Evangelio y la Doctrina en toda su pureza y extensión, pero en otras toleró y permitió lo que rozaba o incurría en lo herético, dando lugar a convulsiones internas, permisibilidades inadmisibles de ciertos pastores, rompimientos dogmáticos y sobresaltos en la vida cotidiana de la Iglesia de Cristo.

**T**RATO de ser el Papa de la paz y de la concordia, de la reconciliación y de la unidad cristiana, pero a cambio de esto dividió profundamente a la Iglesia, cosechó fracasos, aventó fidelidades y de alguna manera promocionó posturas heterodoxas y avances de los eternos enemigos de la fe.

Intentó, no cabe duda, ser un buen pastor y de ahí sus encíclicas «Mense Maio», «Mysterium Fidei», «Sacerdotalis Coelibatus», «Ecclesiam Suam», y en especial «Humanae Vitae», que significaron una normativa espiritual de claro sentido evangélico y estricta norma pastoral. Normas conductoras de la Iglesia que se completan con documentos sociales como la «Octogesima Adveniens», o la exhortación apostólica «Evangelii Nuntiandi», su último más importante documento.

**S**UFRIÓ las amarguras resultantes de la desafección, marxistización y espíritu de guerrilla de una parte del clero, o de las posturas testimoniales de ciertos obispos. Quiso ser el Pastor de todos y en su intención quizá traspasó en algún momento los límites correctos de la Cátedra de Pedro. Pero es ya el juicio de Dios el que marca, en su Infinita Sabiduría, la definitiva y justa biografía del Papa Pablo. Nosotros, como fieles hijos de la Iglesia, aunque pudimos discrepar en ocasiones y aun dolernos ante determinados casos de su hacer como Vicario de Cristo en la tierra, hoy, ante su muerte, elevamos nuestras oraciones al Cielo y pedimos sinceramente por su eterno descanso.

UWB

# CRÓNICA NACIONAL

## ¿QUE RUMBO TOMARA LA IGLESIA?

● Pablo VI tuvo, indudablemente, sus grandes aciertos y sus tremendos yerros. Permitted posturas disconformes con la realidad evangélica, con la exacta doctrina y en cierto modo fue aséptico o condescendiente, tal vez por bondad, ante la grave rebelión surgida en gran parte del sacerdocio a través de un falso progresismo que tiene más de herético y marxista que de honesto renovador de las estructuras de la Iglesia.



● Unas declaraciones que en boca de un funcionario policial, como es Gómez Margarida, y responsable de la Policía en una amplia región española, pensamos serían base en otras latitudes o en tiempos pasados para al menos formarle Tribunal de Honor y, por parte del ministro competente, darle el cese más fulminante.

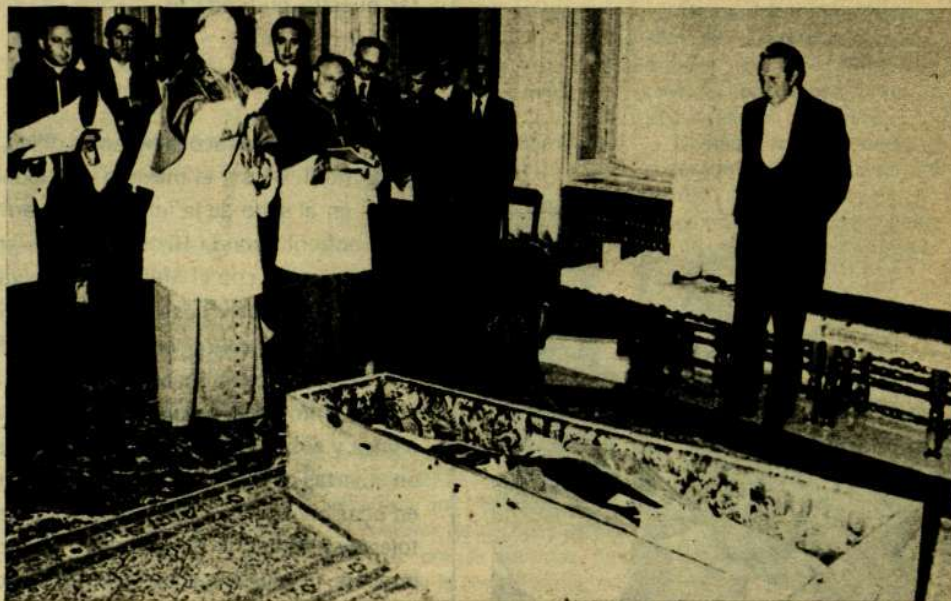


● No cabe duda que el antiguo militante comunista, hoy director general de Instituciones Penitenciarias, se está cubriendo de gloria con su política «reformadora» en las prisiones, especialmente con sus órdenes de dar al recluso mayores libertades, régimen abierto, vacaciones temporales, etcétera.



**A**NTE la muerte de Pablo VI creemos es importante para el católico, y aun para el no católico, hacerse la pregunta de qué rumbo tomará la Iglesia a partir del cónclave cardenalicio que ha de elegir sucesor a la cátedra de Pedro.

Pablo VI fue, sin duda, uno de los sumos pontífices más duramente enjuiciado por unos y más alabado por otros. Su pontificado tuvo que pasar por fuertes tensio-



El sucesor de Pablo VI. Resurgir o hundimiento total.

nes dentro de la Iglesia, en circunstancias difíciles de un mundo en revolución y cambio estructural, y si bien tal vez no pudo evitar que el humo de Satanás penetrara en la Iglesia, tampoco creemos, sinceramente, pudo o se atrevió a dar sin contemplaciones la gran batalla contra quien en la herejía o en la contestación progresista y aun marxista puso en peligro la unidad sagrada de la Iglesia de Cristo.

Trató de ser fiel seguidor del Evangelio, pero descuidó la gran tarea apostólica de Pastor supremo del pueblo de Dios. Fue, a nuestro modesto entender, más un continuador en su anterior misión de secretario de Estado del Vaticano —con sus viajes políticos, con sus contactos con otras Iglesias, con sus entrevistas con claros enemigos de la catolicidad, con sus concesiones ante las presiones políticas de ciertos Estados marxistas en relación con la jerarquía de las iglesias nacionales respectivas, etc.— que un Sumo Pontífice embargado por la espiritualidad y la defensa a ultranza de la sagrada tradición, del ecumenismo apostólico y de la gobernación ortodoxa de la Iglesia.

Pablo VI tuvo, indudablemente, sus grandes aciertos y sus tremendos yerros. Permitted posturas disconformes con la realidad evangélica, con la exacta doctrina y en cierto modo fue aséptico o condes-

ciente, tal vez por bondad, ante la grave rebelión surgida en gran parte del sacerdocio a través de un falso progresismo que tiene más de herético y marxista que de honesto y renovador de las estructuras de la Iglesia.

Permitted, tal vez por omisión y porque sinceramente creía obrar más conforme al interés de la doctrina y su salvaguardia, extralimitaciones de obispos y clérigos, bajo el amparo de un falso entendimiento de cuanto representaba el espíritu y la letra del Vaticano II, aun cuando en sus últimos tiempos de pontificado, posiblemente vista la realidad y alarmado por ella, Pablo VI trató de dar cierta marcha atrás y retornar a la pureza de la interpretación

doctrinal de la tarea evangélica, de la acción pastoral que le correspondía.

Pero Pablo VI ha muerto y la Iglesia de Cristo sigue su marcha a través de la historia y del quehacer humano, como ha de seguir en su divina misión de guía espiritual de los millones y millones de creyentes de todo el orbe.

Por eso, ante la muerte del Papa tenemos que preguntarnos, repetimos, por el camino o rumbo que seguirá a partir de ahora la Iglesia. Si ésta continuara la trayectoria del fallecido Pontífice, se inclina por la errónea senda de progresismo liberal de ciertos prelados, posibles papables, o se encaminará a la interpretación integral y fiel del dogma, las costumbres y el apostolado de un Pío X, por citar un ejemplo.

La designación del sucesor de Pablo VI es por tanto en esta ocasión —aun cuando intrínsecamente lo fue siempre— de vital importancia para la marcha de la cristiandad en el mundo entero. Nosotros, como fieles católicos, sólo podemos pedir a Dios que ilumine a través del Espíritu Santo a las mentes cardenalicias y la elección del nuevo Soberano Pontífice responda al mejor servicio de Cristo y de su doctrina imperecedera.

# COMISARIO GÓMEZ MARGARIDA

**E**L nuevo jefe superior de Policía de Galicia, comisario Gómez Margarida, según noticia procedente de Efe y publicada en toda la prensa nacional, acaba de hacer unas declaraciones en las que entre otras cosas ha dicho lo siguiente, refiriéndose a la organización criminal y separatista ETA:

«Llevé personalmente todas las conversaciones, no negociaciones, con la organización (ETA). Sus dirigentes, hoy, están cooperando y me precio de tener amistad personal con alguno de ellos. Los miembros de ETA no son ni gloriosos defensores de la causa vasca ni "detrítus" de la sociedad a los que hay que repudiar. No me gusta llamarlos asesinos. Luchan en la clandestinidad y a causa de ello tienen que matar por la espalda.»

Pues bien, de ser cierto exactamente estas declaraciones del comisario, pensamos que las mismas suponen en cierto modo una vergonzosa muestra de apología y disculpa de una organización terrorista y cobardemente criminal tal cual es ETA.

Unas declaraciones que en boca de un funcionario policial, como es Gómez Margarida, y responsable de la Policía en una amplia región española, pensamos serían base en otras latitudes o en tiempos pasados para, al menos, formarle tribunal de honor por parte del dignísimo y heroico cuerpo general de Policía, al que pertenece, y por parte del ministro competente darle el cese más fulminante.

¿Qué pueden decir ante las declaraciones los compañeros de este comisario, que son a la vez compañeros de tantos caídos del Cuerpo en manos traidoras y alevosas de ETA? ¿Qué van a decir los padres, hermanos o los huérfanos de las víctimas de ETA? Es un cruel sarcasmo que una jerarquía policial de esta categoría se precie de la amistad con algunos de tales asesinos, de tales causantes de la muerte de docenas de policías, guardias civiles, honrados ciudadanos y últimamente, al parecer por propia reivindicación, de dos prestigiosos jefes militares asesinados en Madrid.

¿Cómo se puede tolerar, sin vergüenza para el propio Cuerpo y escarnio para los familiares de las víctimas de ETA, que el responsable policial de Galicia en cierto modo justifique el crimen «por la espalda» al decir que ETA lo tiene que hacer por «luchar en la clandestinidad», con lo cual al mismo tiempo viene a justificar su acción terrorista? ¿Cómo se puede decir, de estos cobardes criminales, de estos pistoleros

marxistas-separatistas, que no le gusta llamarles «criminales»?

Como inadmisibles es la distinción que el tal comisario quiere hacer de los antiguos etarras en relación con los actuales comandos terroristas de la organización, al decir que los «dirigentes hoy están cooperando» y que los en su día extrañados y juzgados como criminales «están recuperados», para admitir que «ha surgido una élite, compuesta por jóvenes de dieciocho a veinte años, de carácter muy difícil, que han aprendido tan sólo el diálogo de la metralleta y del atraco», con lo cual Gómez Margarida parece hacernos creer —tal vez desconoce los últimos comunicados de ETA, es decir, de la jefatura de esta organización terrorista, formada, sin duda alguna por antiguos etarras— que, por ejemplo, Apala, Argala, Pérez Revilla, Fangio, etc., no tienen nada que ver con los últimos crímenes de ETA y éstos son cometidos por «incontrolados», jóvenes al margen del mando, lo cual sería creíble, repetimos, si los comunicados y declaraciones de ETA y sus mandos más representativos no siguiesen insistiendo en la necesidad de la «lucha armada» y no continuasen responsabilizándose de las diferentes acciones y crímenes terroristas más recientes.

ETA es una organización marxista-separatista de índole criminal y métodos cobardes en la realización de sus acciones terroristas. Ningún funcionario público, y menos un policía con mando —al margen de cualquier filiación o simpatía política— puede declarar su amistad con los que ejecutan o manan las acciones terroristas de la organización ETA. Ningún funcionario puede exculparles moralmente ni tratar, de la forma que sea, de justificar sus «tiros de muerte por la espalda», ni vanagloriarse de su amistad, insistimos en ello, por la gravedad del caso.

Como ciudadanos nos alarma y nos indignan tales declaraciones, si éstas no son sancionadas. Pero más nos extrañaría que nadie, deudos o compañeros de los caídos por las balas de ETA, no se sientan parte agraviada por tales manifestaciones del recién nombrado jefe superior de Policía de Galicia, el cual, con las mismas, se ha ganado el desprecio ya de un importante núcleo de españoles honestos. Margarida, con lo que ha dicho, de rechazo, ha insultado un Cuerpo dignísimo, eficiente, profesional, sin tacha y totalmente ejemplar, como es el Cuerpo General de Policía.

## POLÍTICA PENITENCIARIA

**N**O cabe duda que el antiguo militante comunista, hoy director general de Instituciones Penitenciarias, se está cubriendo de gloria con su política «refor-

madora» en las prisiones, especialmente con sus órdenes de dar al recluso mayores libertades, régimen abierto, vacaciones temporales, etc.

No sólo los motines en las cárceles continúan, la anarquía en los centros penitenciarios sigue cotidianamente, las autolesiones y agravios calumniosos a los fun-



La reforma penitenciaria de Carlos García Valdés. Un «éxito».

cionarios van en aumento y por todo ello el caos carcelario alcanza cotas inimaginables en una sociedad cualquiera, sino que su «política» está indirectamente favoreciendo el crimen, como ha sucedido recientemente en Valladolid, donde ha sido vilmente asesinado un joyero, siendo sus presuntos asesinos reclusos beneficiados por la línea liberal y permisible de García Valdés, que cometieron su acción criminal mientras disfrutaban de unas vacaciones carcelarias de acuerdo con la actual política oficial del Ministerio suarista de Justicia.

## ASOMBRAR AL MUNDO

**E**N unas declaraciones a la prensa balear, parece ser que el presidente Suárez ha dicho que «aún asombraremos más al mundo», refiriéndose a la marcha «democrática» de la nación y a su función de gobernante.

Creemos es cosa de ponerse a temblar, porque después de la «asombrosa» carrera de Suárez y de lo «asombroso» de cuanto viene realizando para sus propósitos de «dar la vuelta a la tortilla» y entregar España al separatismo, la conculcación de las Leyes Fundamentales, entronización del marxismo en la patria y demás «logros» de su Gobierno, todo lo cual bastante asombro ha causado dentro y fuera de España, anunciarnos ahora mayores asombros es cosa para temer de verdad, al menos por parte de algunos españoles.

**I**VAYA si hay que felicitar a su señoría! Como que estuvo genial en su breve intervención del lunes ante las cámaras de TVPSOE (gracias por la idea, Marcelo). El desenfado con que abordó los temas de la defensa fue sencillamente delicioso.

¡Lástima no haberle oído desde el principio! Porque dijo lo que nadie hasta ahora y nos dejó boquiabiertos. ¡Qué agudeza al enfocar con tanta objetividad la problemática de las FF. AA.!

Eso es eficacia, señores; que había que ver cómo andaban los asuntos de la defensa hasta que llegó D. Múgica. Si el resto de sus gestiones en la Junta militar son a tenor del planteamiento que hizo esa noche estamos salvados.

### UN «GHETTO» DEMASIADO GRANDE

¡Quién hubiera imaginado lo que su señoría dijo! ¡«El régimen anterior, sirviéndose de las Fuerzas Armadas, manteniéndolas en un "ghetto" y entreteniéndolas con alabanzas, pero negándoles los medios con que cumplir su papel! ¡Quién hubiera creído lo de "las grandes palabras a las que el régimen las sometía mientras las privaba de las técnicas necesarias para que la vocación militar pudiera convertirse en un alto nivel de profesionalidad"!» La verdad, D. Múgica, es que no teníamos ni idea, a menos que se considerase como un «ghetto» a toda España, que entonces, sin procesos preseparatistas, era bastante lucida y daba para más.

Es cierto que durante la «Oprobiosa» (como la llaman en la Universidad los catedráticos) el Ejército andaba muy callado, pero de suponer que pudiera haber gato encerrado a creer que estuviera encerrado en un «ghetto» va un abismo.

Además hace falta tener valor para afirmar algo así, a tumba abierta, ante las cámaras de TVPSOE, incluso, más que valor, temeridad, ¡caray!, porque teniendo en cuenta que en ese «ghetto» debía estar incluido todo el ejército, desde el soldado más ilustre (en la mente de todos está el nombre) al más novato, no les dejaba su señoría más alternativa que la de haberlo aguantado, lo cual, además de injusto, no es muy enaltecedor y habría sido mejor no recordarlo, o la de ser del frasquito, también del primero al último, que tampoco es halagüeño.

De seguro que en las visitas realizadas por su señoría a las distintas unidades militares formarían todos, y ante su invitación «¡A ver, los del "ghetto" que den un paso al frente!», como un solo hombre lo avanzarían sin excepción.

### HUBO QUE ATENDER A TODO

En fin, nadie hubiese imaginado que en el régimen anterior, a toque de diana, co-

D. Múgica.  
¿También  
estuvieron  
en el «ghetto»?



menzase una hora de alabanzas para entrar con buen pie en la jornada y luego alternar el resto del día las de castigo con las carantoñas.

conleva de principio a fin, y no tendríamos el material bélico más moderno, pero el Ejército lo suplía con su fe y su entusiasmo, y así otros pudieron tener vacaciones paga-

## HISTORIAS PARA NO DO

# D. MUGICA Y LOS

Antes hubiera creído yo cualquier otra cosa, por ejemplo, que junto con el médico de cada unidad hubiera un hipnotizador de servicio y así, al pasar reconocimiento, hubiera podido actuar según las necesidades de cada «paciente».

«A ver —hubiera dicho el galeno—, al teniente Fulánez, al capitán Menganez y al comandante Zutánez, convénzales de que la vida cómoda apoltrona, que los buenos sueldos pueden corromper, y que cuanto menos cobren más indiscutible será su lealtad a la Patria y al Caudillo, que no necesitan comprar adhesiones.»

Y nada, tras unos fluidos magnéticos, todos tan felices. Pero, en fin, su señoría afirma otra cosa y no se puede dudar de lo que su señoría haya querido contarnos.

El caso es que la cuestión iba tan bien que en tantos años, con «ghetto» o sin él, por alucinación colectiva o puro masoquismo, las Fuerzas Armadas callaron y, ¿quién sabe?, quizá más por convicción que por temor, o como dijera recientemente un ilustre general (lo siento, pero no se dice el pecador jamás) porque sabían que a costa del sacrificio propio habría más dinero para otras muchas cosas urgentes y vitales que no se sacarían esquilmando a los españoles por medio de la Hacienda.

Y se hicieron carreteras, centros sanitarios, pantanos, viviendas, escuelas; en fin, se hizo una España nueva con todo lo que

das y se atendieron muchas obras sociales. Y usted mismo recordará, señor Herzog, que, con todo y ser una dictadura aquello, dio lugar a la más democrática de las realidades, que, tanto los obreros, como los oficiales de nuestro Ejército, vinieron a adquirir a un tiempo los primeros coches utilitarios, a base de letras, claro está.

El caso es que, como fuese, nadie rechistaba ni hubo en tantos años los ceses que ahora en poco tiempo, ni se hablaba tanto de disciplina, que parece como si hubiera figuras en ella, se pretendiera aparentar que existen en la gran institución militar.

En una palabra, no había ninguna sensación de descontento ni otro afán que servir, simplemente por servir a España y, por consecuencia, al resto de los españoles, eso que ahora se conoce como «pueblo». Y además, como se está viendo ahora, sin el acicate de una buena retribución, y eso evidentemente para muchos será lo más difícil de entender o de creer. Especialmente los materialistas, los que dicen que cada hombre tiene su precio y que es el cerebro lo que debe regir en vez del corazón.

### LO QUE VALE UN CORAZON

Por eso, cuando actualmente se pretende imbuir en el Ejército esa teoría, crea usted que es un tremendo error, porque precisamente ese corazón ha sido siempre el empuje supremo de nuestros soldados, supe-



rando a fuerza de coraje y voluntad la posible falta de medios operativos, como usted dice.

No olvide nunca que si los medios técnicos pueden adquirirse, en cambio, el hombre, con toda su capacidad creadora, no ha podido encontrar algo capaz de suplir la combatividad y el empuje de una moral de victoria.

Y puede creer su señoría que las Laureadas y las Medallas Militares se han ganado siempre con el corazón, y que si a los defensores del fuerte de Baler les rindieron honores militares sus propios adversarios, fue porque olvidaron el cerebro y resistieron con el corazón. Igual que la Rivera de Curtidores no se honraría con esa estatua donde reconoce el heroísmo del más popular de sus hijos, si Eloy Gonzalo, «Cascorro», no hubiera entrado en la gloria con su famosa lata de petróleo, gracias al corazón de gigante que latía en su pecho.

Y dígame si, de haberse dejado llevar por el cerebro el alcalde de Móstoles, se habría inmortalizado desafiando al mayor coloso

de la Historia, o si en consecuencia el pueblo español se habría lanzado al más desigual combate, sin otro bagaje operativo que el de su propio corazón.

### NO TODO TIENE UN PRECIO

Quizá también puede que la abnegación increíble de nuestro actual ejército no se debiera, como usted dice, al hecho de estar encerrado en un «ghetto», sino a que por encima del cerebro dominaba ese corazón que difícilmente podrán neutralizar halagos o prebendas, porque antes que nada cuenta para él su Patria, su Bandera y sus Ideales, eso que muchos no entenderán, pero que junto con la fe es lo único capaz de sobrevivir al mayor cataclismo y movilizar a ese último pelotón salvador.

Porque no todo tiene un precio ni cuentan sólo la ambición o el materialismo. Si lo duda, pregúntele a la tripulación de un barco de guerra si será el cerebro lo que les impulse a hundirse con su navío si fuera menester; o a los paracaidistas, capaces de disimular cualquier lesión para seguir saltando; o vaya su señoría a visitar el Valle de Fontilles, en Alicante, a ver cómo los religiosos de la Compañía de Jesús, en unión de una magnífica asistencia médica, cuidan a

aceptó de antemano cuando eligió la carrera de las armas. Allá cada cual si después erró, porque no le obligaron a elegirla por mucha dictadura que quieran colgarle al famoso régimen anterior. ¿Sabe su señoría qué herencia dejó Millán Astray, además de la gloria de su nombre y la de haber fundado la Legión? Cuatrocientas pesetas, ni más ni menos.

En cambio, hay otras cosas que podrían preocupar más a las Fuerzas Armadas, como por ejemplo saber si no existe el riesgo de que en alguna ocasión se les pida defender la bandera de la nacionalidad en que estén destinadas en vez de la que ellos juraron un día.

### LOS PROYECTOS DEL PSOE RESPECTO AL EJERCITO

Y sobre todo convendría aclarar cómo siendo tan conciliatoria la actitud de su señoría, otro miembro del PSOE, diputado por Málaga, Carlos San Juan, que fuera un día comandante jurídico de la Armada, en una conferencia organizada por el Frente Cultural del PSOE, bajo el título «Las Fuerzas Armadas», en el Círculo Pablo Iglesias, dijo el día 6 de junio, entre otros conceptos ofensivos y amenazantes, que: «no creía en una involución militar mientras los militares tengan seguro el cocido, ya que se han vuelto cómodos», «que las autonomías las están tragando bastante bien», que «el PSOE abordaría la reforma militar si entrara a formar parte del gobierno exigiendo la cartera de Defensa, en la que situaría a un civil». «Otro Gutiérrez Mellado, de ninguna manera.» «Rejuvenecimiento de los mandos eliminando a los que salieron antes de 1956, porque eran verdaderos fascistas con una formación prusiana impartida por instructores alemanes», que «esta reforma habría que presentársela a los militares como necesaria para una mayor eficacia de la institución modificando la formación de los nuevos oficiales con unos primeros cursos en la Universidad y suprimiendo la Academia General Militar, que es donde les lavan el cerebro». «La reforma llevaría también una mentalización para que los militares vayan tragando, manteniendo los sueldos e incluso subiéndolos a los que se marchen.» Y «una vez implantado el socialismo definitivamente y ser antagónico con el Ejército, la defensa debería fundamentarse en el Ejército Popular, que se organizaría sólo en caso de agresión procedente del exterior».

Confío, D. Múgica, que por su condición de miembro de la Junta de Defensa, ya habrá usted llamado al orden al exaltado colega cuya pueril impaciencia puede malograr los laboriosos planes de esa remodelación militar anunciada por usted mismo, aunque con mayor prudencia y habilidad que la de su correligionario.

Por lo demás, no dudo siquiera que pueda usted hacernos llorar, pero al menos ¡hay que ver lo que la otra noche nos hizo reír! ■

# MIR DEL «GHETTO»



los leprosos allí recluidos, porque la sociedad, que es más cerebral que humana, teme el contagio de aquellos enfermos marginados, mientras que la caridad mueve a quienes se encierran allí para cuidarlos, sin otro motivo que el de tener un gran corazón.

En fin, D. Múgica, que para algunos hombres hay afortunadamente otras razones más importantes que la razón misma, y ellos están más cerca de la verdadera libertad porque no la subordinan al bienestar, el ascenso o el cargo...

### LA HERENCIA DE MILLAN ASTRAY

Y lo mismo ocurre con los sueldos. Es justo que cada cual pueda vivir con dignidad, especialmente cuando el propio esfuerzo le ha dado derecho a merecerlo, pero no puede haber el mismo enfoque para su señoría desde la perspectiva de sus emolumentos parlamentarios, que el que puedan tener «los» del «ghetto». Le diría que algunos han debido deslumbrarse considerando que si, en 1971, un comandante de Infantería, recién ascendido, cobraba en Canarias en total 21.000 pesetas, y tan feliz, que ahora, sólo siete años después, otro comandante de avión cobre, según usted dijo, unas 68.000, o sea, más del triple, puede resultar de vértigo.

Porque no debe olvidar tampoco que difícilmente se da la ambición de riquezas en un soldado, y que ganar poco es algo que

# CARTA De CATALUÑA



● **Tomás Caylá, a las seis de la mañana del día 15 de agosto de 1936, fiesta de la Asunción de la Virgen, en la misma plaza de Valls, frente a su domicilio y casa donde nació, fue fusilado y masacrado terriblemente. Los rojos hicieron tocar las campanas en señal de júbilo.**



● **«Yo no sé cuál será el futuro que Dios tiene reservado a España. Sea el que sea, no se puede perder el optimismo porque, por encima de todo, sabemos que los poderes y potestades del infierno nada podrán contra la Iglesia de Cristo, y, por lo que se refiere a España, jamás como ahora hemos de poner tanta confianza en el cumplimiento de la promesa de que el Corazón de Jesús reinará en España.»**

LOS que anduvimos en la preparación del Alzamiento, en Cataluña, conocemos muy bien la firmeza y la intrepidez de cómo se vibraba en Tarragona. Misiones muy delicadas me llevaron a intimar con el teniente de Infantería, Gaspar Fortaleza, el capitán José González, el capitán médico Enrique Oregón y, particularmente, con el abogado Tomás Caylá Grau, jefe regional de la **Comunión Tradicionalista** de Cataluña. ¿Cómo olvidar la gesta de los carlistas en Solivella, el calvario de los que en el barco-prisión **Cabo Cullera** y en el vapor **Río Segre** sufrían horrible cautiverio y gran número de presos encontraron la muerte? Yo era amigo de Adolfo Bellés, de José Marín, de Manuel Canalda, de

Valls se excedía evidentemente. Caylá no temió los «escamots» de la Esquerra y de la Generalidad, y él, tan entero, en la noche de tremendas pesadillas del 6 de octubre de 1934, en que Companys se sublevó contra España, con José María Sentís aplastaron la sublevación en tierras tarraconenses. Nombrado jefe regional de Cataluña de la **Comunión Tradicionalista**, creo que fui de los primeros que se enteraron de la noticia. Me confió que sabía a lo que se arriesgaba, pero que aceptaba para que no recayera el nombramiento de jefe regional en otra persona, que después se ha distinguido por intrigar obsesivamente. Caylá intervino eficazmente en la preparación del Alzamiento en Cataluña. No es el

## TOMAS CAYLA O LA MORAL DEL ALZAMIENTO

Luis de Cruells, de Aurelio Prada, de Fausto Muñoz, de Restituto González. Tengo un recuerdo inmejorable del entonces valiente capitán y siempre integérrimo José María Sentís.

Pero entre la galería de tantos recuerdos, para mí, el nombre de Tomás Caylá resplandece con auras únicas. ¿Quién era Tomás Caylá? Hijo de Valls, formado en una familia de católicos prácticos, su padre había sido ya asesinado por la subversión. Tomás Caylá cursó sus estudios de Derecho en la Universidad de Barcelona, en donde fuimos condiscípulos. Ejerció como abogado en Valls. Todavía corren anécdotas de la honradez y competencia con que asumía la defensa de sus clientes. En el periodismo destacó fundando el semanario «Joventut», tribuna aguerrida contra la Esquerra y el ateísmo. También en «El Correo Catalán». ¡Cuántas tertulias compartimos con Juan Soler Janer, entonces director de «El Correo Catalán»! Caylá, con el impacto del asesinato de su padre, cuando él tenía diecinueve años, sin complejos se entregó a la actividad política y también religiosa en la Congregación Mariana, y en otras asociaciones de apostolado católico. Pero Caylá era esencialmente el gran luchador tradicionalista. Los gobernadores civiles de Tarragona le tenían marcado y él a ellos. No se amilanó ante ningún ataque. Durante la Dictadura de Primo de Rivera, fue detenido y encarcelado en el castillo de Pilatos, en Tarragona, ya que el capitán-delegado gubernativo de

lugar para indagar las causas de las traiciones que sufrió el Alzamiento en nuestra tierra. Caylá se quedó en Barcelona buscando un refugio que fuera seguro. El odio de los esbirros de la Generalidad era demasiado carnicero para que dejaran escapar a una víctima de tanto precio. Y el día 14 de agosto de 1936, en la casa donde se hospedaba, sita en la calle de Enrique Granados, seis milicianos de Valls lo detuvieron. Preguntaron por Tomás Caylá. El contestó: «Yo soy; os ruego que dejéis en paz a este muchacho.» Se refería a un niño de doce años que estaba en la casa.

Y Tomás Caylá, a las seis de la mañana del día 15 de agosto de 1936, fiesta de la Asunción de la Virgen, en la misma plaza de Valls, frente a su domicilio y casa en donde nació, fue fusilado y masacrado terriblemente. Los rojos hicieron tocar las campanas en señal de júbilo. Obligaron a todos los niños de Valls a desfilar ante su cadáver, celebraron un banquete para conmemorar su asesinato y restregaron con agua sucia su rostro para que pudiera ser reconocido. Más, llamaron a su madre, la venerable doña Teresa Grau, y le comunicaron que en la plaza estaba el cuerpo martirizado de su hijo. La madre bajó, besó aquel cuerpo destrozado, removió sus ropas para comprobar si llevaba el crucifijo y el escapulario, y dijo literalmente: «Ahora ya estoy tranquila.» Había sucumbido un mártir de la fe, de Cataluña y de España. Digamos que Tomás Caylá tenía cuarenta

y un años y que no se había casado por entregarse totalmente a Dios sirviéndole a través del tradicionalismo. Su madre lo dijo textualmente: «Mucho me satisfaría que Tomás contrajera matrimonio, pero si, como él dice, manteniéndose soltero puede servir mejor a la causa, estoy muy contenta de que permanezca soltero.» Los que convivimos con Caylá le comparamos a los santos que han gobernado los pueblos. Para mí Caylá es como Gabriel García Moreno, como Dollfuss, como los cristeros de Méjico. Caylá encontró el camino de su cristianismo de alto calibre sirviendo a Dios en la política, entendida como vocación, como un misionero o un cartujo lo encuentran en la selva o en la soledad. To-

más Caylá, en mi interior, es alguien a quien invoco con toda seguridad.

### UNA CARTA IMPRESIONANTE

Tomás Caylá no obraba en política ni por pasiones, ni por personalismo, ni porque sí. Ante el hecho decisivo del Alzamiento Nacional él quiso asegurarse de la moralidad del mismo. Y el día 18 de julio de 1936, previendo ya lo que sucedió, escribió una carta a su madre que reproducimos y traducimos con toda fidelidad:

«A MI MADRE: Tengo el presentimiento de que no saldré con vida de estos días de revolución. Cualquier día una acusación, una delación, unos disparos y otro

muerto anónimo encontrado en un paraje de Barcelona puede ser mi final. Posiblemente jamás se sepa cómo habré terminado. Conste que no será para mí una sorpresa, ya que lo tengo previsto. Tanto si es éste mi final como si fuera otro más doloroso, sea como sea la muerte que me espera o la muerte que la Providencia me tenga reservada, desde ahora la acepto con plena conformidad repitiendo las palabras que siempre he deseado tener por lema: Hágase, Señor, vuestra voluntad. Ojalá que la muerte pueda servirme de expiación de mis grandes culpas y que Dios Nuestra Señor quiera perdonarme, como yo he perdonado siempre, porque nunca he creído tenerlos, a todos los que se crean deudores míos. Especialmente si he de morir de muerte violenta, Dios haga que mi sangre sirva para la conversión de los ofuscados que me asesinen. Queridísima madre mía, mucho más amada de lo que siempre ha aparentado mi carácter frío, a la que debo algo que vale más que la vida, o sean, mis convicciones y la fe; si falto, si pierdo la vida, acepte con resignación cristiana mi pérdida, como supo aceptar la de mi padre. Yo ya sé que tal cosa será para usted un martirio, pero si el mismo Dios y su Santísima Madre nos dieron el ejemplo, no podemos ni debemos nosotros quejarnos. Cuando yo tenía catorce o quince años, después de mi primera victoria moral sobre las pasiones que de jovencito se habían apoderado de mí, acostumbraba a rezar diariamente una oración compuesta por mí mismo y en la que habla una petición al Señor pidiendo la gracia de morir mártir. Después han pasado los años y he dejado de hacer aquella petición, porque me he convencido de que mis culpas eran un obstáculo para que Dios me concediera una gracia como aquella. No podía pedir lo que posiblemente no merecía. Ahora moriré quizá víctima de una pasión política, de un rabioso ofuscamiento de la fiera humana. Es una muerte muy distinta del martirio, pero reconozco que es la única que merezco. Alabado sea Dios si así me la envía. A lo menos mi sangre, derramada junto con la de tantos inocentes que en estos días han caído, sirva para salvar a España. Están muy equivocados los que ponen la salvación de la Patria en un gobierno de fuerza, que permita a los poderosos gozar con tranquilidad de las ventajas de su posición, ofrecidas por una sociedad envilecida, lujuriosa y egoísta, materialista hasta el extremo, que se han alejado de Dios, aunque externamente acudieran a los templos. Bendita sea la Providencia que permite que la mano revolucionaria destruya toda la organización actual, como



Tomás Caylá, tradicionalista catalán, intervino eficazmente en la preparación del Alzamiento en aquella región.

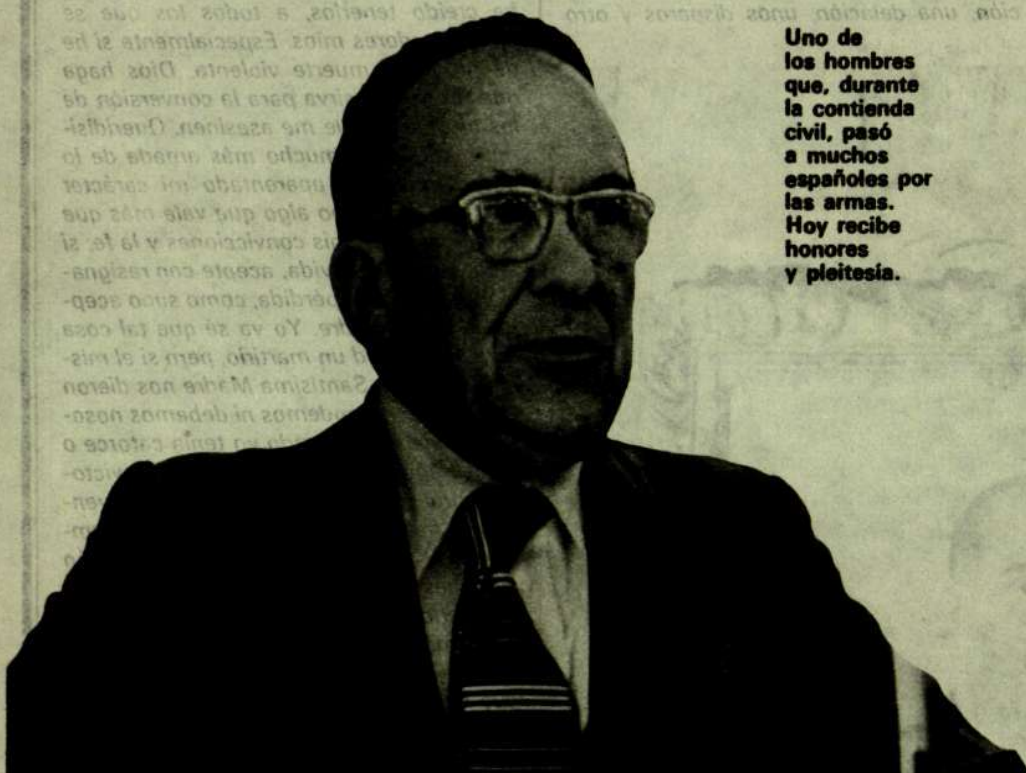
Biblioteca de Comunicación

CEDOC

# CARTA De CATALUÑA

castigo merecido y como medio para que en unas nuevas catacumbas se forje una nueva generación verdaderamente formada en las doctrinas del cristianismo que siempre prevalecerán. El actual movimiento, sea el que sea el resultado final, que parece inclinarse en favor de los revolucionarios, ha estado una equivocación, especialmente de táctica. Dios sabe que por mi parte había hecho todo lo posible por convencer a los que intervenían que no era éste el momento oportuno, ya que debía esperarse que tomaran la iniciativa los extremistas izquierdistas, lo que en mi opi-

Uno de los hombres que, durante la contienda civil, pasó a muchos españoles por las armas. Hoy recibe honores y pleitesía.



Cristo, y, por lo que se refiere a España, jamás como ahora hemos de poner tanta confianza en el cumplimiento de la promesa de que el Corazón de Jesús reinará en España. Cuando en estos días, en momentos de desmoralización, humanamente inevitables, me siento inclinado a sumarme al clamor de los cristianos, parecido al de los Apóstoles en la barca en medio de la tempestad —“Señor, salvadnos, que perecemos”—, me temo el reproche del Divino Maestro con la gran acusación: **Hombres de poca fe. Es bien cierto que este mar tempestuoso de España que parece queremos engullir, se puede calmar instantáneamente con un simple gesto del buen Jesús. Un encargo quiero hacerle, madre mía querida, para todos y cada uno de estos numerosos amigos, en la plenitud de edad algunos, jóvenes y muchachos otros, niños todavía algunos, que yo tengo en Valls. A todos y cada uno de los cuales quiero más que a mí mismo. A todos estos que han formado en la Congregación y en la Agrupación Tradicionalista y han sido amigos míos, transmitales mi encargo de que, por encima de todo, pase lo que pase, venga lo que venga y cueste lo que cueste, no abandonen nunca las creencias del catolicismo y no hagan traición a la fe. Y usted, madre mía querida, para el caso de que se cumplan los presentimientos que tengo, el último y estrecho abrazo de su hijo que se despide con nuestra cristiana y catalana frase de *al Cel ens puguem veure*.—Tomás Caylá.»**

Pensamos que es un documento precioso. Tomás Caylá queda retratado de cuerpo entero. Mejor dicho, esta carta es un espejo de toda una vida, una espiritualidad y una ejecutoria política que sólo en las filas del carlismo llega a estas alturas.

## UNAS ACLARACIONES EVIDENTES

La lectura de esta carta puede dar la impresión, superficial para el que no penetra el fondo del problema, de que Tomás Caylá pudiera sufrir alguna duda sobre la oportunidad táctica del Alzamiento. Pero no es así. Nadie como Caylá estaba convencido de la legitimidad, de la necesidad, de la urgencia del Alzamiento Nacional. ¿Cuáles son las razones que en la más recta ética justifican el Alzamiento Nacional? Sencillamente, la ilegitimidad del Gobierno republicano del Frente Popular. Fue ilegítima la elección de Azaña como presidente de la República, fue descarada la rapiña de actos de diputados en las últimas Cortes, la tiranía republicana era descaradísima, se habían agotado todos los recursos legales de negociación. Se habían dado todos los avisos requeridos para justificar la última razón de una guerra. Nadie como Gil Robles lo puso de manifiesto con las palabras pronunciadas el 16 de julio de

● Poco a poco las masas españolas se van desengañando de que por el camino de la democracia no se consigue nada. Franco afirmaba: «Una vacilación de pocos días hubiera perdido nuestra causa. Los comunistas preparaban un vasto movimiento. Estaba a cinco días de dar un golpe de fuerza y arrebatar el poder.»

nión no habría tardado en suceder más que dos o tres meses. No ha sido éste el procedimiento y estoy plenamente convencido de que todos los que lo han decidido lo han hecho con rectitud de conciencia y creyendo que era el momento propicio. Confieso que algo me remuerde la conciencia por no haber empuñado un fusil en el momento de peligro y muerto junto con tantos amigos que han entregado su vida. Me parecía y todavía me parece que era mi obligación, pero tuve la debilidad de escuchar el consejo de diferentes personas que me dijeron que mi cargo me privaba la intervención personal en una lucha que no se preveía se presentara a muerte como ha sucedido. Pero tenga la seguridad de que su hijo no es cobarde y que no teme, con la gracia de Dios, mirar la muerte cara a cara. Yo no sé cuál será el futuro que Dios tiene reservado a España. Sea el que sea, no se puede perder el optimismo, porque por encima de todo sabemos que los poderes y potestades del infierno nada podrán contra la Iglesia de

1936, en la Diputación permanente de las Cortes: «Cuando la vida de los ciudadanos está a merced del primer pistolero; cuando el Gobierno es incapaz de poner fin a este estado de cosas, no pretendáis que las gentes crean ni en la legalidad ni en la democracia... Poco a poco las masas españolas se van desengañando de que por el camino de la democracia no se consigue nada.» Franco afirmaba: «Una vacilación de pocos días hubiera perdido nuestra causa. Los comunistas preparaban un vasto movimiento. Estaba a cinco días de dar un golpe de fuerza y arrebatar el poder» («La Libre Belgique», 7 de octubre de 1936). Y Fal Conde, en «Le Temps» declaraba: «Nos ofrecimos a servir al movimiento militar, a dominar y prevenir la revolución roja, que estaba en perspectiva» (7 de octubre de 1936). Y Largo Caballero lo confirmaba así: «Nosotros declaramos en ese programa (el programa electoral) que el proletariado quiere la socialización de los medios de producción y de cambio, mediante la conquista del poder, haciendo la declaración terminante de que entre el régimen capitalista y el socialista, habrá un período de transición, que es la dictadura del proletariado» («El Debate», 18 de marzo de 1936). O sea, el dominio comunista estaba programado para el asalto fatídico.

Lo que presumía Tomás Caylá se cumplió con toda rigurosidad. Pocas veces en

Los guardias de asalto cachean a los transeúntes. ¿Se repetirá la historia?



los recursos legalistas. Ahora ha sido Antonio Alonso Baño, ex ministro del Gobierno de la República en el exilio, que desmiente a Cardó, al escribir: «Desgraciadamente los españoles que querían la guerra se le atravesaron en el camino. No nos referimos a los generales Franco y Mola, ni a los grupos carlistas, de Falange o de Renovación Española, ni tampoco a una parte de las huestes de Gil Robles. Se ha dicho,

La farsa y el cinismo macabro de Carlos Cardó todavía se agrava cuando el ex monje Narciso Xifra nos dice que, aprovechando las facilidades que tuvieron los monjes de Montserrat de huir de la Barcelona soviética en el barco *Tevere*, Carlos Cardó toleró que se suplantara su nombre por el de Josep Espona, intruso en aquella lista. Narciso Xifra, sin remilgos, reconoce que estos cambios de nombre de monjes por otros que no lo eran causaron los asesinatos de los monjes de Montserrat, en Cataluña. Este era Carlos Cardó. Y Tomás Caylá, también de Valls, totalmente de otra calidad. Cardó, intrigante, cobrando durante años y años del presupuesto del Estado como canónigo de Barcelona, mientras escribía contra España, y otro muriendo mártir, sin otra mira que el bien de Cataluña, de España y de su confesión católica. El Alzamiento Nacional tiene todas las garantías de la moral más rigurosa. Y frente a la Cruzada están los masones, los marxistas, los separatistas, y hombres embutidos en odios viscerales y estúpidos a lo Carlos Cardó, como siempre. Con estos materiales se forman perjuros y enemigos de Cataluña. Siempre Cataluña ha padecido esta clase de traidores que, por obubilaciones culpables, la han llevado a los grandes desastres, antes y ahora. Suerte que la casta de Tomás Caylá no se ha agotado. Y Cataluña resurgirá a pesar de todos los pesares. Cataluña ni es Companys, ni el PSUC, ni Escarré, ni otros miserables. Cataluña, ella sola, es la tesis probatoria más fulgurante, recia e incontrovertible del Alzamiento Nacional. Tomás Caylá es su demostración. Y con él vencerá Cataluña frente a la porquería de las llamadas nacionalidades —con tipos a lo Cardó—, que no son otra cosa que la ofensiva sucia y descarada contra el ser de Cataluña en la unidad varía y rica de la España cristiana.

● **La actitud intransigente de los socialistas y los comunistas, de lanzar las masas a la calle pidiendo armas y gritando traidor a Martínez Barrio. Esta fue la obra de dos personalidades que ahora, en la España de 1978, reciben honores y pleitesía, uno muerto y otro en vida: Francisco Largo Caballero y Santiago Carrillo.**

la historia del mundo se habrá producido una insurrección moralmente más justificada que la del 18 de julio de 1936.

#### FRENTE A SOFISTAS DE TODO GENERO

Carlos Cardó, canónigo de Barcelona, sin oposiciones, gracias a la presión personal y política que hizo Francisco Cambó para que se pudiera revestir de tal, escribió un libro infecto titulado «Histoire Spirituelle des Espagnes». En el mismo quiere invalidar la legitimidad del Alzamiento Nacional. Carlos Cardó era hijo de Valls, igual que Tomás Caylá. Pero las directrices de estas dos biografías son harto distintas. Cardó, buen escritor, publicista de excelente prosa, estaba deformado por criterios sectarios y falsos históricamente. El pretende que el Movimiento Nacional no tenía base moral por no haberse agotado

y los historiadores lo han recogido, que la negativa del general Mola a ponerse a las órdenes de Martínez Barrio originó su dimisión. No es verdad. Las causas fueron otras. Fue la actitud intransigente de los socialistas y los comunistas, de lanzar las masas a la calle pidiendo armas y gritando traidor a Martínez Barrio. Esta fue la obra de dos personalidades que ahora, en la España de 1978, reciben honores y pleitesía, uno muerto y otro en vida: Francisco Lago Caballero y Santiago Carrillo. Uno, secretario de la Unión General de Trabajadores, y otro, secretario de las Juventudes Unificadas Socialista y Comunista. El 18 de julio de 1936 fueron quienes más decididamente y con más eficacia se opusieron al Gobierno de Conciliación que proponía Diego Martínez Barrio. Sin ellos, la sublevación del general Franco no se hubiera extendido en el Ejército, y hasta es posible que la guerra civil se hubiera evitado.» («El Imparcial», 18-VII-1978.)

CON una diferencia de tiempo históricamente insignificante, van prácticamente a coincidir el final del Pontificado de Pablo VI y el proyecto de Constitución atea. Algo muy gordo ha tenido que suceder en la Iglesia en este pontificado para que España se vea en trance de poder dejar de ser católica.

Muchos católicos vamos a votar que «NO», y ese proyecto de Constitución puede fracasar. Tal vez a última hora algunos obispos escriban en contra alguna cosita, en es-

cualquier proyecto de preparación se podría recelar un germen de insubordinación. En cambio, los obispos europeos fueron con nutridos grupos de expertos, con multicopistas, cintas magnetofónicas, dinero en efectivo, IDO-C, etc., y se los comieron.

Entre los seculares, la papolatría impidió la exteriorización de la reacción de protesta y desconfianza que «in pectore» produjeron no pocos documentos conciliares, entre otros, el de la libertad de cultos; en él venía ya implícita la legalización también del partido

fluente. Sino para ambientar un gran asunto que hay que ir preparando desde ya y tener a punto cuanto antes. El anuncio de la próxima reunión del CELAM en Puebla (Méjico) ha descubierto que importantes grupos de teólogos, de criterios dispares, se preparan para el próximo cónclave y para el comienzo del nuevo pontificado. Es absolutamente necesario que cuando un nuevo Papa suba a la sede de Pedro, varios grupos de católicos españoles, independientes entre sí, le visiten para informarle que el pontifica-

## EL FINAL DE LA PAPOLATRÍA

tilo críptico, para quedar bien con todos (¿?). Aún puede que el sucesor de Pablo VI lleve a tiempo de detener la apostasía oficial. ¡Quién sabe! Pero todo lo que pueda suceder no puede ya borrar ese gran rasgo definitorio del pontificado de Pablo VI, que es la profunda y rápida descristianización de España.

No se pueden explicar fenómenos complejos con causas sencillas. La papolatría que padecían los católicos españoles en los albores del Concilio y algún tiempo después no ha sido, evidentemente, la única causa del enfriamiento, masivo, de su fe. Pero sí ha sido un factor importante. Como todas las idolatrías, ha sido un pecado grave, cuya curación, muy avanzada, tiene y seguirá teniendo el precio de tremendos castigos y sufrimientos.

La papolatría se había colocado en la piedad de los españoles bajo forma de ángel de luz, que diría San Ignacio, es decir, con atractiva y falsa apariencia de bien. Era una preciosa coartada para el deporte nacional de no dar golpe, para el lema celtibérico de antes morir que estudiar. Así fueron los obispos españoles al Concilio, alegres y confiados como turistas castos, sin la debida preparación individual y colectiva. ¿Para qué? Ellos iban al Concilio a recibir instrucciones del Papa, con más humildad, sumisión y devoción que nadie, sin chistar; en

comunista, de la masonería, y de cualquier forma del mal. Nadie se explicaba tamaña contradicción con todo lo anterior. Los que fueron a la Cruzada de 1936 por defender la unidad católica y la confesionalidad del Estado, ante ese abrazo de Vergara entre Pablo VI y la Revolución francesa, susurraban, «¡que nos devuelvan el dinero!»; pero no se atrevían a lanzar un movimiento público de resistencia dentro del espacio que la propia ortodoxia católica reserva para lo opinable. Por papolatría.



A nivel popular, la pérdida de celo por la gloria de Dios también hallaba una coartada en una papolatría vestida con apariencia de virtud. «No seamos más papistas que el Papa; la responsabilidad es suya, y no nuestra.» Que es como si una madre dijera: no me importa que muera mi hijo, porque la responsabilidad es del cirujano.

Al fin, la verdad se impone. Y los que ayer no querían resistir al liberalismo y a todas las formas del mal, por papolatría, hoy no cesan de clamar que esto es un desastre. Algunos, todavía por vestigios de papolatría, ponen verdes a los obispos, pero no dijeron nada del Papa que les ha consentido, cuando no fomentado, su desmadre.

Nó consigno que hemos pecado de papolatría y que nos hemos curado de ella —¡a qué precio!—, por hacer solamente historia

do precedente ha sido para España como un pedrisco. Y que a él, al nuevo, le toca restituir a España la doctrina de la Soberanía Social de Nuestro Señor Jesucristo. ¡Ah!, y que de adhesión «incondicional», nada; de adhesión, toda la que quepa dentro de la propia teología católica, pero no más.

Manuel DE SANTA CRUZ



Quizás, el sucesor de Pablo VI esté a tiempo de detener la apostasía oficial.

# ABSURDOS

Por M. Sánchez M.

## ● LA DESVERGÜENZA

**P**OR unas razones o por otras, es muy frecuente escuchar en cualquier lugar público, en una reunión privada entre amigos, en el autobús, en el metro, en el vestíbulo de un cine, en cualquier parte, en fin, esta expresión: «En España no hay justicia.»

Y nada más lejos de la realidad. Prueba de que en España hay justicia es la sanción reciente que la Junta Electoral Central ha impuesto a los grupos políticos mayoritarios, UCD, PSOE y PCE por irregularidades observadas en su contabilidad.

Sí, señores. La justicia brilla (por su ausencia, claro). Los millones que estos partidos sustraen en sus declaraciones no sé cuántos serán, aunque desde luego serán bastantes, porque el PCE sabrá el chorro que recibe de sus amigos rusos aunque sus declaraciones a Hacienda resulten negativas; el PSOE, los que le brinda Willy Brandt, que permiten a su secretario general y miembros de su comisión —en visita a países hispanoamericanos— degustar el rico champán francés en su vuelo de regreso a España. (¿Cómo sabe el champán en avión, don Felipe?) Y UCD sabrá los que le agencia con sus inigualables dotes de aventajado mercader su presidente, Adolfo Suárez.

Estos partidos políticos han cometido una irregularidad, y el castigo, para ejemplo de propios y extraños, no se ha hecho esperar. La sanción ha sido impuesta, y ahí está para todos el ejemplo: mil pesetas de sanción por partido, para que en lo sucesivo, si es posible, tengan más vergüenza sus líderes.

¡Dios mío! Y hay quien tiene el humor, porque de sainete se trata, de imponer mil pesetas de multa por la ocultación de cientos de millones. ¡Y hay quien tiene el mal gusto de publicarlo, de darlo a conocer!

A primera vista, ante tal frescura por parte de todos, Administración y partidos, te encrespas, te indignas, todos producen asco; pero, pasado el primer impulso, te serenás, y como yo ya lo hago, lo llego a comprender: es la justicia administrativa de la democracia al servicio de los ladrones líderes demócratas que ocultan sus bienes, y con sus «consensos» (trátase de un invento, ante la inoperancia e impotencia, de Adolfo de Cebros) arruinan a España y nos toman el pelo —por narices, claro, no democráticamente— a todos los españoles.

Unos en el poder, otros con alternativas de poder y otros a un paso de la conquista del poder..., buena nos la están armando si Dios o alguien con esas dos cosas que tienen los hombres-hombres no lo remedian.

Esperar de toda esta pandilla de timadores políticos, algún rasgo de honradez..., ¿no sería pedirle peras al olmo? Sí, sería totalmente absurdo.

## ●● LAS VACACIONES DEL PRESIDENTE

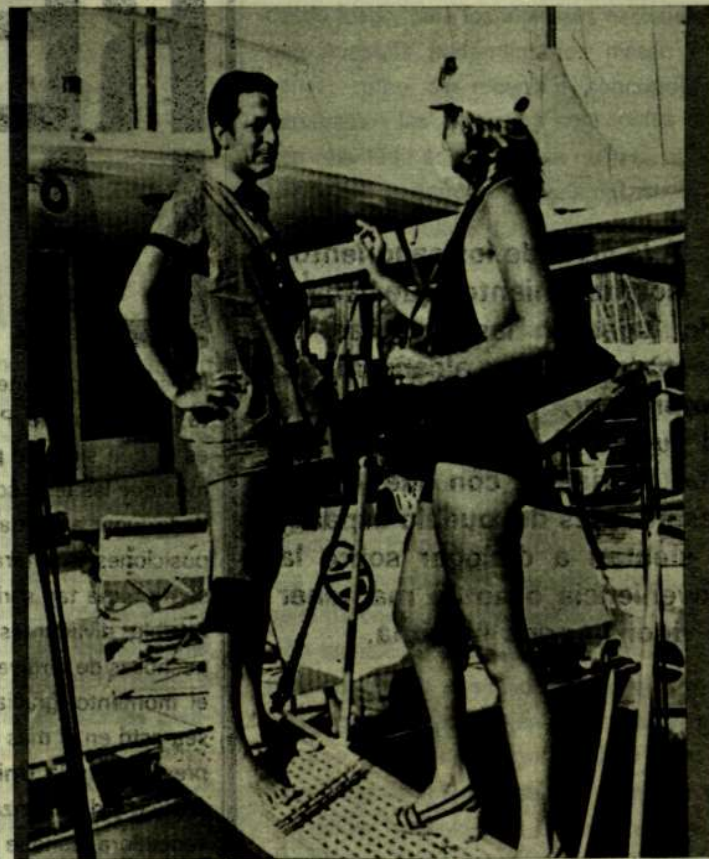
**L**OS bocazas y voceadores encargados de sublimar las pequeñas de nuestro presidente moncloaco han pretendido arrancar del sencillo ciudadano español el más profundo sentimiento de compasión hacia el hombre sacrificado por la democracia y su estabilización cuando han dicho: «En la primera quincena del mes de agosto, el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez (ya lo sabía), por vez primera va a disfrutar unos días de vacaciones, de descanso.» Pues, hijo, si hubiera empezado a descansar de sus agotadoras jornadas tan pronto accedió a la presidencia..., ¡cuánto mejor andaría España!

Yo no sé si es que los bocazas y voceadores de don Adolfo son retrasados mentales, si es que nos toman a todos por tontos o simplemente si es que sus aléluyas no son más que el precio de

sus despreciables oficios de plañideras empeñados en que resplandezca de manera irresistible una bombilla, la bombilla del presidente.

Yo soy bastante desordenado en mis apuntes y en mis notas. Creo que tengo buena memoria, y me parece recordar que en el verano de 1977 el presidente-probeta —como ya se le llama a Adolfo Suárez en todos los mentideros políticos— se pasó unos días (quizá fueran de trabajo) por las costas gerundenses en el domicilio de un acaudalado amigo suyo, con la realización de excursiones marinerías que la prensa recogió narrándonos algunas anécdotas por fuerza archivadas en todas las hemerotecas de España y que yo, que creo que tengo memoria, os voy a recordar.

Decíase entonces, y lo dirían los mismos bocazas y voceadores de hoy, que el presidente Suárez, al cruzarse en el mar con otro yate en el que viajaban unas lozanas catalanas de piel lisa, tersa, bronceada y sin muchas telas en sus senos, las saludó sin ningún



Suárez, de vacaciones: ¿excursión marinera o cana al aire?

protocolo y con bastante simpatía. Eso, ¿qué era: vacaciones, excursión marinera de trabajo del presidente o una cana al aire de don Adolfo?

También creo que se dijo —en la prensa— que al hacerse a la mar, en un acto más de sacrificio por España (bueno, este arreglo lo hago yo), y recién autorizado el uso de la bandera catalana, en un gesto de demócrata puro el presidente colocó sobre su embarcación la bandera de Cataluña y desdeñó la bandera de España. Hecho que fue bastante comentado, incluso en los periódicos (ver hemerotecas).

¿Qué hacía el presidente en el verano del 77 en aguas de las costas gerundenses? ¿Trabajaba, descansaba, disfrutaba de vacaciones?

Pues bocazas, voceadores, ya no es frecuente en esta convivencia descompuesta que nos impone la democracia ni creer a pie juntillas vuestras mentiras, ni chuparse el dedo. Llegáis tarde.

Es bastante absurdo que nadie crea en vuestras promesas ni en vuestras mentiras descaradas. Muy absurdo.

**A** PENAS hace unas semanas en el seno de las actuales Cortes Españolas fue sometido a polémico debate el tema de la abolición o de la continuidad, en el ámbito de nuestro Código Penal, de la pena de muerte. A través de los diferentes medios de información, y no es preciso citar a ninguno en concreto (nos basta con la simple generalización de prensa, radio y televisión), hemos tenido cumplida noticia de las diferentes posturas que cada uno de

ellos —aunque, oficialmente, perfectamente se trate de acallar (y el ejemplo más elocuente lo tenemos en los empresarios vascos que pagan en oro cada día de su existencia)— y, sobre todo, la sensación de desamparo en la que el español sencillo, el hombre de la calle, el hombre trabajador, honesto y familiar siente. Cada día, a no pocos españoles, nos va invadiendo más profundamente el fantasma de la inseguridad e inconscientemente damos a pensar si, en

# REFLEXION LA PENA D

● **A la vista de los sangrientos acontecimientos que han tenido lugar en las entrañas de nuestra nación, no alcanzamos a comprender, ni como hombre del pueblo ni como modesto jurista, la frialdad con que los representantes del pueblo español se sientan a dialogar sobre la conveniencia o no de mantener en vigor la pena máxima.**

● **Es obvio, en todo caso, que hoy se tiene la certeza absoluta de que la pena de muerte no se aplica a través de un proceso de mera frivolidad, sino, por el contrario, cuando se tiene la convicción de que, efectivamente, frente a la sociedad existen unos auténticos criminales.**

los señores parlamentarios, en su momento, han adoptado. Para ser objetivos, y eso es lo que siempre pretendemos, subrayamos que las tesis sometidas a examen han dado lugar a lúcidas, sólidas y graves exposiciones y, naturalmente, aun tratándose de tema tan serio a tesis de contenido irrisible, divagantes y evidentemente sospechosas de tergiversación ideológica. Por el momento, gracias a la conjura —dicho sea esto en el más noble sentido de la expresión— de la Unión de Centro Democrático y de Alianza Popular ha resultado vencedora, aunque creemos que por poco tiempo, la posición doctrinal que, en los tiempos que corren para España, puede considerarse —y lo afirmamos con auténtico dolor— menos mala: el mantenimiento de la pena de muerte.

Casi paralelamente al desarrollo de los debates, no es preciso referencia alguna a caso alguno —jurídicamente podríamos ser mal interpretados al establecer la valoración de los diversos actos delictivos—, la escalada de la violencia —asaltos, robos, violaciones y asesinatos— batía su propia marca —y ya es altísima—. Es verdaderamente aterrador el balance de víctimas que la entronización de la democracia está costando a España, el pánico que impera en determinados sectores de nuestra so-



**Antes de abolir la pena de muerte, se debería haber pedido opinión a los hombres de la fotografía; por ejemplo.**

breve, escenas como las de la marfilera calle del Correo no serán habituales en nuestra vida cotidiana.



A la vista, pues, de los sangrientos acontecimientos que han tenido lugar en las entrañas de nuestra nación, no alcanzamos a comprender, ni como hombre del pueblo ni como modesto jurista, la frialdad —cuando menos aparente— con la que los representantes del pueblo español se sientan a dialogar sobre la conveniencia o no de mantener en vigor la pena máxima. Esa frialdad, propia de una escultura helénica, pone de manifiesto —y la realidad con la

ro de españoles hayamos cometido un craso error cuando, como por ahí se dice, después de cuarenta años de dictadura, completamente libres, nos lanzamos a las urnas sin saber lo que hacíamos.

Es harto evidente —y no son pocas las voces que comienzan a entonar la melodía orteguiana de «¡no es eso...! ¡No es eso...!»— que la libertad no puede vivir sin el amparo de un principio fuerte, perma-

representantes, igual que si hubiera sido ordenada por un príncipe. Con el dogma de la soberanía popular hay demasiada inclinación a olvidarlo».

Centrándonos en el tema que da título a la presente reflexión no entendemos, no acabamos de comprender, por amplísima que sea la generosidad de quienes nos gobiernan y de quienes, en definitiva, actualmente nos representan, cómo, todavía, pueda ponerse en duda la angustiada, dolorosa y dramática necesidad de mantener enhiesta, en el articulado de nuestro Código Penal, la pena máxima. Fuera más útil, desde luego, para los intereses nacionales que nuestros parlamentarios diesen en pensar cómo, sin recurrir a concesiones perversas —las amnistías concedidas así han resultado serlo—, fuese posible, si es que lo es, la concordia nacional. Un conocido intelectual de nuestro tiempo ha subrayado algo que, en estos momentos, resulta supremamente aleccionador: «El hombre de pensamiento —ha escrito (2)— tiene que estar preparado para lo peor. El hombre de acción ha de poner todo lo que esté de su parte. Así, pues, creo en la posibilidad de que no nos venga el reino de la libertad, el mundo de humanidad, sino la catástrofe. Estoy dispuesto, a pesar de todas las adversidades y desengaños, a rebelarme contra esa posibilidad. La revolución tecnológica y científica le abre al género humano la posibilidad de aniquilarse a sí mismo, pero también la de superar el hambre, la miseria, la ignorancia y la barbarie. Cuanto mejor sepamos despertar y consolidar la conciencia de esta segunda posibilidad, tanto mayores serán las probabilidades de alejar el apocalipsis. **Más que nunca, lo que ahora importar es educar la conciencia...**»

Es harto evidente, y no creemos que ningún penalista, por humanitario que resulte, se oponga a nuestra tesis, que, a efectos de la existencia de cierta garantía del orden público y del respeto a los derechos individuales, baste con la simple catalogación de ciertos hechos considerados como «delitos». A cada delito, en buena lógica, le corresponde —en mayor o menor graduación— una pena. Es harto notorio, aunque esto no lo subrayen los demagogos de turno, que, desde hace tiempo —en casi todos los países (y muy

# ES SOBRE E MUERTE



que nos enfrentamos no nos dejará mentir— que, en efecto, un pueblo —todo un pueblo— o una parte muy importante del mismo puede, en un determinado momento, caer en un irreversible error. Es muy posible, y nuevamente lo subrayamos con inmenso dolor, que un buen número

nente. «Cuando los principios cambian con los vaivenes de la opinión —decía José Antonio (1)—, sólo hay libertad para los acordes con la mayoría. Las minorías están llamadas a sufrir y callar. Todavía bajo los tiranos medievales quedaba a las víctimas el consuelo de saberse tiranizadas. El tirano podía oprimir, pero los materialmente oprimidos no dejaban por eso de tener razón contra el tirano. Sobre las cabezas de tiranos y súbditos estaban escritas palabras eternas, que daban a cada cual su razón. Bajo el Estado democrático, no: la ley —no el Estado, sino la ley, voluntad presunta de los más— tiene siempre razón. Así el oprimido, sobre serlo, puede ser tachado de discolito peligroso si moteja de injusta a la ley. Ni esa libertad le queda...

Por eso ha tachado Duguit de **error nefasto** la creencia de que un pueblo ha conquistado su libertad el día mismo en que proclama el dogma de la soberanía nacional y acepta la universalidad del sufragio. ¡Cuidado —dice— con sustituir el absolutismo democrático! Hay que tomar contra el despotismo de las asambleas populares precauciones más energéticas quizá que las establecidas contra el despotismo de los reyes. «Una cosa injusta sigue siéndolo, aunque sea ordenada por el pueblo y sus

especialmente en el nuestro) —, ha existido un inequívoco proceso de humanización de las penas. Tan esto es así que el conocido jurista mejicano doctor García Ramírez ha escrito muy recientemente, entre otras cosas, lo siguiente: «La humanización de las penas, que gradualmente ha ocurrido en la historia punitiva, hasta el punto de que ésta se convierta en una sucesión de aboliciones, no debe involucrar siempre y por fuerza la pérdida del sentido

enfermos incurables. Y también la justicia cuando condena al criminal a trabajos forzados a perpetuidad. Esta condena significa que hasta el fin de sus días constituirá un peligro social y conviene ponerlo definitivamente aparte para que no dañe a nadie. Esto lo admiten sin dificultad los partidarios de la abolición, pero creen en la posibilidad de un milagro que transforme al miserable en santo. Pero una legislación no puede fundarse en milagros. Debe quedarse en los límites de las previsiones humanas. Y el pasado de determinados criminales es bastante largo e intenso para que se considere imposible devolverles a la sociedad».

Si, en rigor, no aceptamos la tesis de la desaparición de la pena de muerte, sí defendemos la postura de que la misma se aplique de acuerdo con la máxima potenciación de los mecanismos legales que conducen a la misma. Estamos, pues, de acuerdo con la concepción que expone el joven profesor de la Universidad de Madrid doctor García Valdés —experto conocedor del tema que ocupa nuestra atención (5)—, de que, efectivamente, **la pena capital entraña las características de ser una sanción excepcional**: «La pena capital ha adquirido el carácter de sanción "excepcional" y no ordinaria, que ha de justificarse legislativa y judicialmente y por el ejecutivo, y aplicarse con la mayor parquedad que permitan las circunstancias sociales, a fin de dar aplicación a las disposiciones del artículo tres de la Declaración Universal de Derechos Humanos.»

No somos tan ingenuos, naturalmente, de caer en la creencia de que la simple existencia en el articulado del Código Penal de la pena de muerte va a frenar la actuación de los «asesinos profesionales». Estos, por supuesto, corren el «riesgo profesional» y tienen clara concienciación de que, en todo caso, la aplicación de la pena de muerte registra una proporción muy baja. Su aplicación, en bajo nivel, viene, como dice el prestigioso penalista Ferri (6), a actuar de espantapájaros simplemente... El criminal, por supuesto, cuenta con poder eludir la acción de la Policía, con la benignidad de los jueces y, sobre todo, con la aplicación del indulto. **Consecuentemente, la probabilidad de llegar a las manos del verdugo, dice un autor co-**



**La pena de muerte, abolida. Veremos las consecuencias, señores diputados.**

● **Las informaciones hechas sobre Francia y Suiza han demostrado que, en las épocas en que se suprimió la pena de muerte, los delitos de sangre se elevaron en cuantía extraordinaria. Respecto a nuestra Patria, ya nuestros antepasados observaron el fenómeno de el aumento de criminalidad que se experimentó en una etapa del reinado de Carlos V.**

punitivo de la medida. Tal significado coexiste, y a menudo es bueno que así sea, con la finalidad ejemplar y reformadora» (3).

Es obvio, en todo caso, que hoy se tiene la certeza absoluta —cuando menos en los países que han alcanzado un nivel de civilización más que aceptable (y ese es nuestro caso)— que la pena de muerte no se aplica a través de un proceso de mera frivolidad, sino, por el contrario, cuando se tiene la convicción de que, efectivamente, frente a la sociedad existen unos auténticos criminales —se escuden o no bajo él, para algunos, atenuante o eximente caparazón de la defensa de ciertas ideologías políticas—. Por eso mismo, un prestigioso jurista francés, el doctor Charpentier (4), ha dicho que «la Medicina admite que hay

mentando irónicamente este argumento, es tan escasa que no vale la pena de privarse de la satisfacción obtenida por el delito.

Dejando de lado las posturas clásicas de quienes, por uno u otro motivo, abogan por el abolicionismo de la pena de muerte

las estadísticas demuestran que cuando se ha suprimido la pena de muerte aumentan los delitos y se han visto obligados los Estados a restablecerla. Las informaciones hechas sobre Francia y Suiza han demostrado que las épocas en que se suprimió la pena de muerte, los delitos de sangre se

cuentemente, nos atreveríamos a pensar, en el ardor puesto por muchos de los padres de la Patria en las envalentonadas y pedantescas defensas de sus puntos de vista —algunos legos integrales en la disciplina jurídica— palpita más un sentimiento de revancha hacia quien, a partir del 18 de Julio de 1936, puso orden en España, que auténtico espíritu de caridad —marxista o socialista— hacia los hipotéticos futuros «clientes» del garrote vil o del pelotón de fusilamiento. De todas formas, por si la Historia sirve para algo, recordemos que, efectivamente, la Comisión Jurídica Asesora puso manos en el viejo Código Penal de 1870 para republicanizarlo, procedió a la supresión de la pena de muerte. Sin embargo, y huelga todo comentario, poco duró la etapa abolicionista republicana, puesto que el 11 de octubre de 1934 —tal vez con ceño avergonzado—, ante la anarquía de la situación existente (preludio de la inolvidable tragedia nacional), se restableció nuevamente —aunque con la matización de ser aplicada a determinados delitos, por ejemplo, el uso de explosivos, robos con violencia e intimidación en las personas...

Cabe, por supuesto, preguntarse: ¿cuántos españoles más serán impunemente asesinados en los próximos días, semanas o meses para aplicar a todo evento la legislación penal actualmente existente? ■

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS

(1) *Primo de Rivera, José Antonio: ANTOLOGIA DE SU PENSAMIENTO. Ediciones Depalma, Buenos Aires, 1968, pág. 46.*

(2) *Häslter, Alfred: EL ODIO EN EL MUNDO ACTUAL. Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1969, pág. 41.*

(3) *García Ramírez, Sergio: LOS DERECHOS HUMANOS Y EL DERECHO PENAL. Sep-Setentas, Méjico, 1976, pág. 186.*

(4) *Charpentier, Jacques: A FAVOR DE LA PENA DE MUERTE. Editorial Pomaire, Barcelona, 1968, pág. 52.*

(5) *García Valdés, Carlos: NO A LA PENA DE MUERTE. Cuadernos para el Diálogo, S. A., Madrid, 1975, pág. 161.*

(6) *Puig Peña, Federico: DERECHO PENAL (PARTE GENERAL), Tomo II. Editorial Revista de Derecho Privado, Madrid, 1969, pág. 439.*

(7) *Goldstein, Raúl: DICCIONARIO DE DERECHO PENAL. Bibliografía Omeba, Buenos Aires, 1962, pág. 388.*

(8) *Puig Peña, Federico: OBRA CITADA, pág. 443.*

Biblioteca de Comunicación



Sin pena máxima, pero con más muertos cada día. La justicia brilla por su ausencia.

—la irreparabilidad que reviste el error judicial en caso de consumarse; la inviolabilidad que debe tener la vida humana ante la acción destructiva del mismo hombre; el crecimiento de los índices de delincuencia precisamente en aquellos países que la han adoptado, etc. (7)— nosotros entendemos que la pena de muerte —si se aplica— si tiene, pese a existir autorizadas opiniones que consideran todo lo contrario (recordemos las posturas de tres insignes penalistas españoles desaparecidos: Antón Oneca, Quintano Ripollés y Juan del Rosal), un profundo efecto intimidativo. Así, nos recuerda otro eminente jurista español —el prestigioso tratadista Puig Peña (8)— que «aquello de la carencia de eficacia intimidativa en general tampoco es cierto, pues

elvaron en cuantía extraordinaria. Respecto de nuestra Patria, ya nuestros antepasados observaron el fenómeno de que el aumento de criminalidad que se experimentó en una etapa del reinado de Carlos V se debió a la extraordinaria conmutación de la pena de muerte por la de galeras, que por aquel entonces se hizo...».

Cabe advertir, a los efectos oportunos, a los frágiles de memoria —que en nuestros días son los más— que, ciertamente, en las tesis —algunas— parlamentarias que recientemente han visto la luz, y que, como ya hemos indicado, por el momento —sólo por el momento— no han prosperado, resulta sumamente sencillo el identificar la lejana memoria del pasado, a saber: la supresión de la pena de muerte en los días de la Segunda República. Conse-

**C**OMO se ve por el caso de Torcuato Fernández Miranda, la democracia que nos depara la monarquía es una democracia para pocos, una democracia no más satisfactoria que la democracia orgánica franquista. Aun cuando el portavoz de UCD en el Senado, señor Jiménez Blanco, manifiesta que no es exactamente el «te callas o te marchas», la alternativa en que el partido centrista coloca al profesor Fernández Miranda, la verdad es que a ello equivale el notificarle que la UCD no va a hacer suyas las enmiendas al Proyecto de Constitución que se le ocurran a este senador, que, hasta ahora, figuraba inscrito en el grupo senatorial de UCD.

La verdad es que el partido centrista, que ha sabido lograr el consenso constitucional con los marxistas, ahora resulta que ni siquiera lo había logrado con los propios parlamentarios que figuran inscritos en el grupo de UCD. Y el centrismo, así, resulta que no tiene ya la suficiente flexibilidad y apertura como para asimilar las observaciones particulares a la Constitución que tiene por hacer una personalidad tan relevante como la de este profesor de Derecho Político, avezado a la política y, por tanto, doblemente experto en constituciones, como lo es T. Fernández Miranda. Por consiguiente, hay que decir que la democracia que es capaz de realizar UCD es una democracia para los pocos que han negociado el Proyecto de Constitución, tan pocos que hasta excluyen a personalidad como la susodicha.

En UCD, como en todas partes, por lo que se ve, la democracia se efectúa de arriba abajo, de tal manera que las decisiones que vienen del pequeño comité que opera y toma las decisiones arriba han de aceptarse sin discusión ni enmienda por los que están más abajo, aun cuando tengan la calidad de un profesor como Fernández Miranda, que ha sido el «factótum», aunque cerebro gris, de la reforma política española y del régimen en que vivimos.

Evidentemente, a «cállate o márchate» es reductible el comportamiento de UCD con Fernández Miranda, se diga lo que se diga. Digan y ponderen otros si le está bien empleado al señor Fernández Miranda, que ha querido la democracia liberal, este impaseo alternativo a que le somete el partido de sus preferencias. Está por ver qué clase de aco-

gida tendrán, en el grupo de senadores independientes y aun en el Senado, las aportaciones que a Fernández Miranda se le ocurran en punto a la Constitución. La democracia liberal tiene ese inconveniente: que la sentencia o juicio de los sabios o doctos, como el profesor Fernández Miranda, ha de ser sometida al juicio y sentencias de los indoctos, que son la mayoría de los senadores y del pueblo. Allá veremos si el profesor Fernández Miranda digiere que la ma-

## DEMOCRACIA



## PARA POCOS

yoría del Senado —más indocta que él— repudie tal o cual enmienda sabia y discreta que él proponga.

Lo que, de todos modos, se hace patente es que también los demócratas son reacios a recoger en las leyes el sentir de la mayoría. A los demócratas que han elaborado el Proyecto de Constitución que ha salido del Congreso les hubiera gustado —bien se ve— que el Senado hubiera aprobado ese Proyecto tal cual ellos lo han dejado. Pero, ya se sabe, según decían ya en la antigüedad, «hay tantas opiniones como cabezas», y a las cabezas de los senadores se les ocurren observaciones y modificaciones al texto constitucional que no han pasado por la cabeza de los diputados al Congreso o que éstos han desechado.

Naturalmente, si los centristas rechazan las doctas modificaciones que propondrá el

profesor Fernández Miranda, «a fortiori» rechazarían las modificaciones que pudiéramos hacerles los innumerables españoles que, desde la ultraderecha a la ultraizquierda, constituimos el pueblo español. A UCD no le interesa lo que opina el pueblo español si es incapaz de asimilar opiniones como la del profesor.

Al partido del Gobierno, por lo que se ve, lo único que le interesa es conocer y asimilar lo que piensan los gerifaltes de los partidos marxistas —no el pueblo español seducido por ellos—, a fin de asegurar el voto positivo de los marxistas a la Constitución. El centrismo, así, consume sin alharacas el «compromiso histórico» anhelado en Europa occidental por los comunistas, la coalición de todas las fuerzas no derechistas, en favor de un futuro socialista y marxista, que para ellos es irrenunciable.



Pero esta democracia para pocos, única de que hasta ahora ha sido capaz la monarquía parlamentaria española, es una democracia que, por hacer graves concesiones al marxismo, no en materia de justicia social, sino de principios morales y políticos, no podemos sufragarla los españoles que tengamos fe católica y seamos fieles a las tradiciones españolas más genuinas y a la unidad nacional a duras penas conseguida por muchos siglos de historia. Lo que voten afirmativamente los marxistas, en materia de principios, no podemos votarlo afirmativamente los católicos. Los católicos no podemos votar afirmativamente una Constitución basada tácitamente sobre un concepto del hombre (del matrimonio, del aborto, del divorcio, de la enseñanza, etc.) que no es el concepto específico del humanismo católico, del humanismo que tiene por centro a Dios, del humanismo que ve al hombre como una criatura, que no sabe ni puede hacer nada sin el concurso de la Revelación y de la gracia divinas.

Así, pues, el régimen que está haciéndose por pocos y para pocos, la democracia para pocos, no podemos votarla afirmativamente. Si esa Constitución y esa democracia fuera hecha por muchos y para muchos, por la mayoría y para la mayoría de los católicos españoles, sería una Constitución confesadamente católica.

Eulogio RAMIREZ

Biblioteca de Comunicación  
y Hemeroteca General

# CONTRA

# COLABORACION

## LA CONSTITUCION

Yo no sé bien para qué reclama el cardenal Tarancón tanta libertad e independencia para la Iglesia si luego —ahora— demuestra que no es capaz de usar de esa libertad para explicar a los fieles católicos los pros y los contras del ateísmo de la Constitución que para España nos proponen las Cortes. Ha habido, ciertamente, obispos como los de Orihuela, Orense y Cuenca, cuyas pastorales bien claramente muestran lo contraria a la doctrina católica que es una Constitución como la que se está elaborando. Pero la Iglesia española colectivamente —el Papa y la Conferencia Episcopal Española— no ha querido ilustrarnos a los fieles católicos acerca de la bondad o maldad de esa Constitución. Y el cardenal Tarancón, tampoco. La «Nota» de la Comisión Permanente de hace unos meses es inútil por su vaguedad: nos deja a los católicos indoctos para que, desde nuestra ignorancia y desde nuestra perplejidad, tomemos una decisión al respecto, sin que esa Comisión ni la Conferencia hayan ilustrado suficientemente nuestra conciencia. Parece como si la Iglesia, pues, afanosa por prestar acatamiento al nuevo régimen ateo, y miedosa de crearle problemas políticos a ese régimen si ilustra debidamente la conciencia de los fieles, parece como si careciese de libertad y ha dejado a estos fieles la decisión de si España, en lo por venir, debe ser o no ser confesionalmente católica.

Yo no tengo autoridad para decidir si, en este particular tan grave, es la Iglesia en cuanto Iglesia, es decir, los fieles dirigidos por sus obispos y por el Papa, la que debiera haber tomado una determinación o si, por el contrario —como ha ocurrido—, los obispos se inhiben por respeto humano, por miedo, como «perros mudos». Esto, naturalmente, plantea la cuestión de si podrán intervenir en lo sucesivo los obispos colectivamente cuando la política toque al altar, ya que esta vez se han abstenido.

Pero, sea como fuere —deban estar o no estar mudos los obispos oficialmente ante las cuestiones político-religiosas—, lo que es

evidente es que estos obispos, desde su declaración colectiva sobre la Iglesia y la comunidad política de hace unos años, nos dejan a los seculares la potestad de decidir si el Estado español debe ser o no ser católico. No es que los obispos oficial y colectivamente se pronuncien en contra del confesionalismo católico del Estado, es que deciden que seamos los españoles en cuanto tales los que decidamos al respecto, como si éste fuera un asunto de la exclusiva competencia del Estado y no de la Iglesia ya, supuesto que me parece falso, porque lo que es obvio es que se trata de un asunto de competencia de la Iglesia, en que sólo la Iglesia es competente: sólo la Iglesia sabe discernir qué es lo católico y cuándo conviene el Estado confesionalmente católico.

En cualquier caso, si hemos de decidir nosotros los católicos, decidamos que el Estado sea confesionalmente católico y rechacemos la Constitución atea.

E. R.



Tarancón debía haber informado a los católicos españoles sobre el ateísmo de la Constitución.



## EL EJERCITO Y EL PODER POLITICO

LOS «padres de la Patria», al hablar sobre la misión que correspondería ejercer hoy al Ejército en un Estado moderno, lo hacen queriéndole asignar sólo un papel meramente profesional, con deliberado olvido de la mística patriótica, fermento de todo buen espíritu militar. El Ejército pues, más que profesión, es vocación. Vocación de altos ideales. El cultivo de las nobles virtudes castrenses. «La Milicia es una religión de hombres honrados.» Esta frase lo resume todo.

Los políticos pretenden hoy en España, desde el poder, que los militares asuman disciplinadamente, y además por convicción, una aberrante concepción de las Fuerzas Armadas. Hablando gráficamente, yo diría que quieren «descafeinar» al Ejército, desposeyéndolo de todo contenido idealista, místico y de elevado servicio a unas virtudes que algunos políticos «progres» creen ya superadas en una sociedad donde lo que priva es sólo el sentido práctico, la utilidad y la eficiencia.

En el fondo de todo esto, lo que late es ese deseo de los civiles de sumisión de las Fuerzas Armadas. Quieren amarrar corto al Ejército para que en el futuro no pueda constituir un estorbo a la política; y sí, en cambio, tenerlo como instrumento al servicio de sus sectarios intereses.

Los políticos alegan, como justificación, que el Ejército sale del

pueblo y al pueblo ha de servir, y por lo tanto ha de estar subordinado a aquella política que resulte de la expresión de la libre voluntad de la mayoría, porque el pueblo es soberano. Y como ellos representan esa voluntad porque el pueblo los eligió, en definitiva, el Ejército les debe obediencia como depositarios de la soberanía popular.

Manido y tópico argumento, pura sofistería. Primeramente los políticos no siempre desarrollan con fidelidad la voluntad de esa llamada mayoría que los eligió —y esto supuesto el hecho de unas libres elecciones, lo cual no siempre se da.

En segundo lugar, el Ejército no debe ni tiene por qué subordinarse a la voluntad del pueblo, aunque libremente expresada y fielmente interpretada por sus representantes, SINO EN TANTO EN CUANTO esa voluntad se ordene al bien común de todos los súbditos de la Patria.

Es duro tener que admitir aquí aquellas palabras de José Antonio Primo de Rivera: «No se puede confiar el destino de la Patria al capricho de las multitudes.»

Yo añadiría a esto algo que he meditado mucho con respecto a España: «AL PUEBLO NO HAY QUE DARLE LO QUE QUIERE SINO LO QUE LE CONVIENE. DURO, SI, PERO CIERTO.»

José CALERO MIRANDA

# LA IGLESIA Y SU TIEMPO

● Pablo VI podía emprender su labor con fe en Dios, pero con muy poca fe en los hombres, aun en los hombres de la Iglesia.

*Ha muerto Pablo VI. En la Iglesia de Dios se ha abierto un interrogante. ¿Quién será el nuevo Papa? Muy pocos han pensado que Pablo VI tenía que dar cuenta a Dios de su papel en la tierra. Que Pablo VI tenía que dar cuenta a Dios de su papel como vicario de Cristo en los años de pontificado.*

*El misterio de la Iglesia es un misterio de fe, y sólo en virtud de la fe puede comprenderse en parte, no en toda su totalidad. El nombre de los Papas importa muy poco; lo que importa es su función. Y el único juez de su función es Dios. La historia es juez en muy pequeña parte: en una parte tan pequeña que, si fuese mayor, desaparecería el misterio de la Iglesia.*



La época histórica de Pablo VI no es comparable a ninguna otra de la historia. Se encontró con un mundo que «había que rehacer desde sus cimientos» (Pío XII), y con fe en Dios y cierto grado de fe en los católicos puso en marcha el intento. El intento era tan difícil que solamente se podía emprender con fe en Dios, pero con muy poca fe en los hombres, aun los hombres de Iglesia. La revolución, desde hace doscientos años, había dinamitado las bases sobre las que se podía tener una cierta fe en los hombres.

Pablo VI era un hombre de esperanza, y nunca perdió un tanto de esperanza en los hombres, como seres hechos a imagen y semejanza de Dios. Los hombres le fallaron una y otra vez, pero siempre le quedó un resto de confianza en ellos. Algunos de esos hombres han tenido, y aún tienen, nombre propio conocido por todos; otros también, pero no conocidos. Son los hombres anónimos que piensan y quieren y odian y desean y desprecian, pero cuya conciencia, al me-

nos de cuando en cuando, les habla del bien y del mal.

La edad histórica de Pablo VI ha sido de desafío a la Iglesia de Cristo, y él se sabía cabeza de esa Iglesia que no podía rehuir el desafío. Como a Jesucristo, le han abandonado muchos de los suyos; como Jesús, también halló algún Cirineo que le ayudó a llevar la cruz. Porque Pablo VI ha llevado sobre sí una cruz tremenda, con el sobrepeso de la incomprensión de muchos de los suyos y la inercia de otros muchos.

De alguna forma, todos en él hemos puesto nuestras manos. Unos, con la pereza mental de no intentar comprender sus esfuerzos; otros, atacándole abiertamente, y otros, ignorándole.

La historia no vuelve atrás, y él lo sabía bien. No todos los suyos lo han sabido igual. Para nosotros, él era Pedro. Nos da igual que su nombre fuera Montini y su otro nombre Pablo VI. Él era Pedro por designio de Dios, y eso era lo importante. Lo otro, su humanidad sujeta a los fallos de toda humanidad en la hora de lo humano, no nos importa, como tampoco nos importan los fallos de nuestro padre o de nuestra madre, cuando pensamos que a ellos les debemos el ser y la vida.

El se enfrentó con la historia; con un trozo de historia puesto en manos del Maligno, e hizo el intento de arrebatársela. Una y otra vez pidió a los cristianos que le ayudasen en el empeño. Los cristianos se dedicaron a sus asuntos y casi le dejaron solo. Es posible que algún lector ponga mala cara. Mejor. Pero así fue.

Muy pocos se dieron cuenta de que se trataba de reconquistar la historia. Por eso el empeño ha quedado en su mitad. La historia es una asignatura viva que muy pocos cristianos conocen. Y los que son «sal de la

# «TU E

tierra» no pueden ignorarla por el fundamental protagonismo que tienen en ella.

La historia de Pablo VI es diferente porque acaso ella haya inaugurado una de las etapas del Apocalipsis.

## LA VUELTA AL HOMBRE

Pablo VI quiso volver al hombre, rescatándole de la inmensa trampa en que le han hundido los políticos ateos del siglo XIX y sus secuaces del XX. El quiso que los hombres del siglo XX, desde su ineludible realidad social, se alzaran hasta Dios. El debía aceptar esa realidad social, como Pedro aceptó la realidad imperial de Roma o como Bonifacio VIII aceptó la Edad Media.

El no podía hacer girar la historia desde arriba, sino desde abajo: haciendo mejores a los hombres, si éstos se dejaban hacer. De aquí su intento de volver al hombre, de llegar al alma de cada uno de ellos, reclamando para ellos lo que el mundo tiene el deber de darles.

que el Papa habrá sufrido a lo largo de su pontificado, y en su mayor parte dictadas por la buena fe y la recta intención, como nos imaginamos algunas de las trampas tendidas a su paso. Como también imaginamos cómo más de una vez se habrá dicho para sus adentros: «Tu quoque, fili mihi?» («Tú también, hijo mío?») al conocer la triste realidad del hundimiento de uno de los suyos.

Recordamos la homilía de un Jueves Santo en San Juan de Letrán, en que con palabras por igual duras y amargas lamentaba las secularizaciones sacerdotales. La puerta abierta para lanzarse en busca de las almas, se entendió como puerta para el propio capricho o la omnimoda libertad.

La peste de la contestación ha recorrido todos los estratos de la Iglesia y hasta sus propias encíclicas fueron contestadas. Sin embargo, con coraje y visión de futuro, siguió caminando por la senda que se trazó, en un esfuerzo que muchos creían imposible.

# S PETRUS»

Y de aquí, también, su mansedumbre. No quiso jamás presentarse como «Dominador in cleris», sino como «forma gregis ex animo». También esto fue su cruz. Para llegar hasta el hombre debía usar un lenguaje que todos entendiesen y trató de hacerlo así. Pero no todos quisieron entender este lenguaje, y no precisamente por parte de los de fuera de la Iglesia. No era fácil usar conceptos de hoy para verdades de ayer, de mañana y de siempre. Pero una vez más era necesario el intento, como lo fue en la Edad Media. El riesgo estaba a la vista, pero el agua de la doctrina de la fe no podía quedar estancada. La Iglesia es depósito, pero no estanque cerrado e incomunicado.

No repetiremos aquí los abusos y errores habidos; pero a cambio bien podemos decir que con ellos, y a pesar de ellos, la fe sigue floreciendo en el último tercio del siglo XX en todo el mundo, cuando algunos ya habían firmado su defunción para el primer tercio.

## LA PESTE DE LA CONTESTACION

El Vaticano II quiso devolver a la Iglesia-pueblo de Dios todo su protagonismo como pueblo sacerdotal. Pero espíritus estrechos y espíritus soberbios lo entendieron de mala manera. Para unos era muy cómodo esperar «lo mandado», con fe cómoda e inerte, en una ancianidad prematura; para los otros la Iglesia-pueblo exigía eliminar de ella la jerarquía o hacer una jerarquía de mandatarios del pueblo. Por ambas partes vino la contestación en todas sus formas.

Para los segundos, nada había sido válido hasta ahora y había incluso que reinterpretar el Evangelio; para los primeros, había que revisar puertas y ventanas y mantenerse al abrigo de todo riesgo.

Imaginamos las presiones de todo tipo

## ¿EL JUICIO DE LA HISTORIA?

Ese importa muy poco; a un Pontífice interesa sobre todo el juicio de Dios. Pero, sobre todo, no interesa el nuestro, pues para emitirlo con cierta aproximación a la justicia sería necesario conocer una serie de realidades hoy ocultas y que en un buen número quedarán ocultas para siempre.

Para los hombres de fe un Papa en su papel específico está por encima de todo juicio, sean cuales fueren los resultados aparentes de su pontificado. Su función no es ser grato o molesto a unos o a otros, sino llevar a buen puerto la nave de la Iglesia, con ayuda de sus tripulantes, si éstos la quieren prestar: esa nave está compuesta de hombres y no de ángeles, y esos hombres pueden hacer muy difíciles las singladuras de la nave.

Nunca en su historia la Iglesia ha tenido singladuras fáciles, desde Pedro hasta hoy, y su prosperidad no puede ser enjuiciada con los criterios normales de la historia. Una explosión de bautismos y conversiones puede muy bien ir acompañada de un debilitamiento de la moral o a la inversa. El misterio de la Iglesia se sustrae a todo juicio preciso porque el reino de los cielos es esencialmente el reino de las conciencias, y ese reino no puede tener historiadores.

● Imaginamos las presiones de todo tipo que el Papa habrá sufrido a lo largo de su pontificado, así como algunas de las trampas tendidas a su paso. Más de una vez habrá comprobado la triste realidad del hundimiento de uno de los suyos.

## EL DRAMA DE LAS DESERCIONES

Si el drama tuvo lugar en su pontificado, su preparación era anterior a él, y ya previsto por cerebros muy lúcidos, entre ellos el lucidísimo de Pío XII, que intentó prevenirlo prudentemente con un documento famoso relativo a la formación de los sacerdotes.

Si en alguna cosa se ha manifestado la amargura de Pablo VI ha sido precisamente en este drama que ha azotado a la Iglesia en sus fibras más íntimas durante diez largos años y aún la azota en muchos lugares. Pero también podemos decir que el sacerdocio no podía estar encasillado en moldes estrechos que lo hiciesen útil solamente para funciones rituales. Sin pretender hacer polémica, diremos que era necesario un sacerdocio de vanguardia que, manteniendo viva su esencia ontológica, tuviese la libertad y movilidad de un ejército moderno. Una vez más el riesgo estaba a la vista, pero una vez más había que acometer la marcha.

Una y otra vez el Papa mantuvo en su catequesis íntegra la esencia del sacerdocio católico, de palabra y por escrito; una y otra vez repitió a los obispos cuál era su deber, pero la marcha no podía interrumpirse, y los obispos y sacerdotes verdaderamente conscientes y celosos tienen el camino abierto para multiplicar la eficacia de su ministerio, aun en las más difíciles condiciones.

Nos atrevemos a afirmar que Pablo VI ha contemplado fundamentalmente ese reino, del que se sentía mayormente responsable ante Dios. Y creemos muy sinceramente que ahí es donde su pontificado ha dejado frutos más espléndidos, que un día serán palpables; no en vano han sido regadas las semillas con su propia sangre de vicario de Cristo.

## EPILOGO

Eran las 10,15 de la noche cuando supimos la noticia en pleno campo, junto a una hoguera. Puestos de pie, todos, emocionados, rezamos por él, pequeños y grandes. La hermana común que a todos nos alcanza, le abría las puertas del otro reino en el que ya no hay polémicas ni se discuten las cosas del Vaticano II.

Pablo VI, el discutido, contestado, incomprendido, para unos casi pernicioso y para otros santo, se había presentado ante Dios, aunque sin tiara, pues no quiso usarla. Para nosotros, el vicario de Cristo, responsable máximo de su Iglesia, subía al Padre. Los creyentes rezarán por él; los hombres de buena voluntad le recordarán con respeto y con gratitud; solamente el Padre, tras su largo calvario, le habrá sentado junto a Pablo de Tarse, el apóstol de las gentes, que supo hacer de la fe y el Evangelio un acontecimiento universal.

# BIOGRAFIA

*Como ya adelantábamos en el número anterior, el Papa Pablo VI falleció el pasado domingo 6 de agosto, a las diez menos veinte de la noche, en su residencia veraniega de Castelgandolfo, víctima de un ataque cardiaco complicado por un edema pulmonar.*

**S**U Santidad el Papa Pablo VI —Giovanni Battista Montini— nació en Concesio (Brescia, Italia), el 26 de septiembre de 1897. En 1907 recibió la primera comunión y el sacramento de la confirmación. Inició los estudios elementales en el Instituto Arici, de Brescia, regido por los padres jesuitas, y obtuvo el título de bachiller en 1916. Aquel mismo año inició sus estudios eclesiásticos en el seminario de Brescia, como alumno externo. Después de completar sus estudios en aquel centro, recibió la tonsura clerical en 1919 y fue ordenado sacerdote el 29 de mayo de 1920, en la catedral de Brescia, y enviado a Roma para completar sus estudios, donde obtuvo los grados de doctor en Teología y Derecho Canónico. En 1921, monseñor Pizzardo le llamó a la Academia Eclesiástica, donde se forman los diplomáticos de la Santa Sede, para ser enviado en 1923 a la nunciatura de Varsovia, permaneciendo pocos meses por motivos de salud. En 1924, bajo el pontificado de Pío XI, ingresa en la Secretaría de Estado, donde permaneció como oficial hasta 1937, en que fue nombrado sustituto de la Secretaría de Estado, cargo en el que permaneció hasta 1952, en que Pío XII le nombró prosecretario de Estado para Asuntos Ordinarios. En 1955 fue nombrado arzobispo de Milán. En 1958, Juan XXIII le nombró cardenal, primero de la lista de purpurados nombrados por el Papa Roncalli. Vuelve a Roma en 1962 para la celebración del Concilio Vaticano II.

Fue elegido Papa el 24 de junio de 1963, adoptando el nombre de Pablo VI, y coronado Sumo Pontífice, en solemne ceremonia, el 30 de junio de dicho año.

El primer gran acto de su pontificado fue la inauguración de la segunda sesión conciliar, el 29 de septiembre de 1963.

En 1965 clausuró el Concilio Vaticano II e instituyó el Sínodo de los Obispos.

## SUS VIAJES

Durante su pontificado, Pablo VI ha realizado nueve viajes por el mundo, visitando un total de veinte países, por lo que se le ha denominado el «Papa Viajero», pues estaba convencido de que el Papa

bia, 1968: preocupación por el nuevo continente, donde clausura el Congreso Eucarístico Internacional de Bogotá. 7) Suiza, 1969: la paz universal por la justicia social. 8) Uganda, 1969: consagró un templo conmemorativo de los mártires de Uganda y clausuró el primer Sínodo Episcopal del continente africano. 9) Extremo Oriente, 1970: fue el más largo, visitó Filipinas, Australia,



# PABLO VI

debe mezclarse con las multitudes para que la Iglesia alcance nueva significación en los tiempos modernos, y quiso que sus viajes fueran una prueba de que «allí donde está Pedro está la Iglesia». Los nueve viajes realizados al extranjero son los siguientes: 1) Tierra Santa, en 1964: por la unidad de la Iglesia. Era la primera vez que un Papa viajaba en avión al extranjero. Visita Nazaret, Cafarnaum, Caná de Galilea y Belén. Celebra la primera entrevista con el patriarca grecoortodoxo Atenágoras. 2) La India, 1964: mensaje de amor, para asistir en Bombay al Congreso Eucarístico Internacional. 3) Naciones Unidas, 1965: mensaje de paz. 4) Fátima, 1967: mensaje de fe. 5) Turquía, 1967: de nuevo por la unidad, donde celebra su segundo encuentro con el patriarca Atenágoras. 6) Colom-

islas de Oceanía, Indonesia y Hong-Kong.

## LAS ENCICLICAS

La primera encíclica que publica Pablo VI es la «Ecclesiam Suam», en 1964, donde traza tres puntos: ahondar en el conocimiento de la Iglesia, de su doctrina y de sus misiones en el mundo; en 1965 publica «Mense Maio», en la que expresa su preocupación por las necesidades de la Iglesia; en el mismo año, la «Mysterium Fidei», por motivos de grave preocupación pastoral; en 1967 publica la «Sacerdotalis Coelibatus», recordando que el celibato de los sacerdotes conserva todo su valor; también en 1967, la «Populorum Progressio», en la que afronta los problemas sociales de hoy; en 1968 publica la «Humanae Vitae», que recuerda los principios cristianos y de derecho

natural sobre el matrimonio; en 1971, la «Octogesima Adveniens», donde afirma la legitimidad de un amplio pluralismo en las opciones políticas de los cristianos. El último documento de Pablo VI es la exhortación apostólica «Evangelii Nuntiandi», que expone cuál debe ser el contenido del mensaje evangélico.

## SU PONTIFICADO

No cabe duda que el principal exponente del pontificado de Pablo VI será el de su magisterio y pasará a la historia como el Papa de la transición. Su pontificado ha sido el más controvertido de las Iglesias; su quehacer fue adoptar las conclusiones del Concilio a la doctrina secular de la Iglesia. La reforma litúrgica y el acoplamiento del calendario al santoral fueron unas de las primeras medidas que afectaron a todos los sacramentos y se dejaron notar entre los fieles católicos españoles, que la recibieron con gran escepticismo. También ha sido el Pontífice abierto a todos los movimientos del siglo XX, en ocasiones en detrimento de la doctrina tradicional de la Iglesia.

## LAS AUDIENCIAS

Entre sus audiencias cabe destacar a tres presidentes estadounidenses, al presidente del Soviet Supremo, Podgorni; a Tito, Sadat, Golda Meyer, Giscard d'Estaing, Soares, Hussein y la última audiencia al nuevo presidente socialista italiano, Sandro Pertini. Como españoles merece destacar la audiencia concedida al Rey de España —a quien había recibido ya como Príncipe— el 10 de febrero de 1977, en donde al despedirse de Sus Majestades lanzó un jarrba España! que no se nos olvidará e hizo estremecer a algunos actuales «demócratas». Pero Pablo VI ha muerto sin comprender los problemas profundos de España, y las consecuencias de esto se aprecian en el confusiónismo de la Iglesia española y un pueblo de Dios desconcertado.

Posiblemente iluminado por el Espíritu Santo, Pablo VI intuía su muerte próxima ya en la homilía pronunciada el pasado 29 de junio, con motivo del decimoquinto aniversario de su coronación. ■



**C**ON el explosivo que estalló en el monumento de la plaza de España, los autores no sé si habrán querido «destabilizar» una vez más la democracia, según brillante eslogan que se apresuran a repetir los partidos con la celeridad que les permiten las continuas «destabilizaciones» con que nos obsequian los dinamiteros nuestros de cada día. Lo que sí es seguro es que volándole la cabeza a Isabel la Católica, mismamente han decapitado todo lo que simboliza esta reina en la Historia de España: la unidad inquebrantable de España como nación de destino universal, condensada en esa hermosa palabra que ha perdido todo su acento y su carga de valores espirituales en manos de los Atilas que han destruido un Estado de Derecho: la Hispanidad. Sólo por esto ya no merecería llamarse hombre ni español quien cometió semejantes desafueros. Pero no nos engañemos. Dinamiteros no son solamente los que ejecutan actos vandálicos contra monumentos o queman iglesias para que el parecido con los tiempos que precedieron a la II República no sea sólo pura coincidencia.

Hay dinamiteros de guante blanco mucho más peligrosos porque se escudan tras un «pedigree» político de supuestos servicios al franquismo, que luego se ha visto que de servicios nada, sino más bien un preparar el camino para unas nuevas andaduras más rentables y de más brillante porvenir, aunque sea cargándose a España. No sólo son peligrosos los Carrillos y las Dolores, disfrazados de señoritos, o mismamente los señoritos disfrazados de comunistas. Los hay de derechas, de los que creíamos buenos, que han resultado una estafa para la buena fe del español de a pie que les dio inocentemente su voto, creyendo en un revivir del franquismo en sus buenos oficios como charlatanes del voto. Los comicios, al fin y al cabo, sólo podían engañar a los ingenuos, porque el sufragio universal es la mayor corruptela política que inventaron los que hacen de la política un negocio y no un acto de servicio a la patria.

Quizá uno de los casos más peculiares de los políticos residuales del franquismo lo protagonice Fraga, con sus cambios de humor y sus cambios de táctica. Con Fraga nun-

ca se sabe. Aunque sabemos de buena tinta que en el Congreso nacional recientemente celebrado no todo ha sido camino de rosas. Fraga es un Maquiavelo carpetovetónico injertado en céltico, que ya es esperar las mayores sorpresas de semejante espécimen. Según hemos podido averiguar, pretendió quitarse de un papirotazo a Martínez Esteruelas, Fernández de la Mora y el meliflúo López Rodó. Yo imagino lo que podría resultar de esta operación eliminaria de estorbos que palidecieran el delta luminoso de su ególatra supervaloración. Parece que el fracaso de su insólita determinación se debe a la reacción de los que iban a ser cercenados sin contemplaciones del cuerpo vivo de AP. Lo toma o lo deja, puede ser también una contestación inesperada para quien empuñaba el bisturí implacable. Si se daban de baja en el grupo parlamentario de Alianza Popular estos tres imprescindibles ex ministros de Franco, el grupo no reunía el número de parlamentarios exigidos y se venía abajo la posibilidad de que los aliancistas pudieran intervenir nunca más activamente en la política

del otro Maquiavelo de Moncloa Palace. Don Manuel tuvo que dejar para mejor ocasión su operación de cirugía plástica; don Manuel está desbordado. Cada vez ve más lejos su soñada presidencia y se lanza en plongeón sobre todas las aguas políticas, aunque sea ya para no guardar la ropa y ahogarse en el empeño. No tiene otra explicación el nuevo giro que a nadie puede sorprender ya, al tirar un cable a UCD por si don Adolfo se digna cogerlo. Pero el cebreño no está para ahogarse por ahora y a lo peor no necesita cables. Fraga habrá pedido auxilio en vano.

La UCD marxista que recibe como agua de mayo los sermones benéficos a domicilio del fray Carrillo del eurocomunismo es la «dison» más original que podía ocurrírsele a don Manuel, y esto indica su desesperación por asirse a cualquier madero con tal de llegar a la tierra prometida. Don Manuel está cometiendo muchos errores que no pueden servirle de biombo para

que los que estamos de vuelta de muchas deslealtades por los que más debieran tenerlas separados a qué atenemos. Hay muchos puntos oscuros en estos dos últimos años de su vida política que me gustaría aclarar y que no quiso aclararme en Murcia cuando le hice una entrevista en la que, a la vista de las preguntas, salió a flote su tempestuoso ego. Por ejemplo, nos ilustraría mucho, para explicar muchas cosas que están en la penumbra, desvelar los misterios de sus conversaciones secretas en Estados Unidos con miembros de la Comisión Trilateral y del Council Foreign Relations, de cuyo testimonio personal guardo la grabación, pero que no nos quita la duda, porque cualquier persona medianamente enterada de la política que se cuece en las altas esferas sabe que esos nombres pertenecen a dos órganos claves del Eastern Establishment o gobierno «invisible» de los Estados Unidos, que depende del Consejo Mundial Judío de Nueva York, que reúne a la vez conexiones masónicas con la alta finanza internacional y el comunismo soviético.

También me gustaría que el señor Fraga nos ilustrara sobre sus interesantes contactos con el príncipe Bernardo de Holanda, como para que le distinguiera con una invitación a la conferencia Bilderberg celebrada en la primavera de 1977, en Torquay (Inglaterra), y a la que efectivamente asistió sin que ningún periodista, siguiendo las consignas que se dan a los asistentes a la misma, pudiera lograr del volcánico señor Fraga la menor indiscreción. Aunque el señor Fraga se puso conmigo hecho un basilisco cuando le insinué que encontraba extraña su asistencia a dicha conferencia, sabiendo que la Bilderberg es una organización judeo-masónica, un tentáculo de la alta finanza americana en Europa, de ejecutoria poco clara, negando categóricamente que fuese un ente de tal naturaleza, puedo demostrarle al señor Fraga que la Bilderberg es todo lo que yo le dije y muchísimo más. Algo que forma parte de un «poder invisible» que pretende instaurar «un mundo» sin fronteras bajo la batuta de una gran sinarquía de signo capital-socialista, que haría realidad el viejo sueño de Sión de gobernar todos los pueblos y asumir todos los poderes de la tierra.

Herminia C. DE VILLENA

Biblioteca de Comunicación  
Hemeroteca Regional

# TIEMPO DE RESPONDER

la que a la vista de las presun-  
tas, así a loto su tempestoso  
ego. Por ejemplo, nos ilustra  
mucho, para explicar muchas  
cosas que están en su penum-  
bra, desvelar los misterios de  
sus conversaciones secretas en  
Estados Unidos con miembros  
de la Comisión Teletel y del



**Hemos perdido la cuenta del número de asesinatos habidos en lo que va de año, pero forzosamente debe haber aumentado; es natural: hay democracia y hubo amnistía.**

## A FRANCISCO UMBRAL



**Y**A sé que, por lo menos en Barcelona, hay mucha gente que no lee el periódico, y muchísimo menos a Francisco Umbral. Pero si ven la «tele», lo tienen que recordar: es ese sujeto mal educado, o sin educación alguna, ni mala ni buena, que siempre ha aparecido hablando con la boca llena, comiendo trozos de pan o desayunando, se supone que creyendo hacer gracia. Es ese individuo que escribió una «graciosísima» crónica burlándose, así, burlándose de un parto quíntuple, al lado de cuya desdichada crónica aparecía la noticia de la muerte de tres de los recién nacidos. El padre y la madre de los niños tuvieron mucha paciencia en el improbable supuesto de haber leído la mala baba de Umbral, porque a Umbral no le pasó absolutamente nada.

Ahora Umbral se ha cabreado sin duda por las gentes que levantaban el brazo al paso de los restos mortales del general asesinado en Madrid. Y en su sensacional cobardía, la emprende con las señoras. «Esa señora» se llama su malhadado artículo, donde arremete contra las señoras de la clase media, según él puntualiza, que salen espontáneamente de su casa, se suman a la multitud, se ponen en primera fila, gritan, clamán, extienden los brazos y rezan o cantan. Dice que, a veces, los políticos las han utilizado, como aquella huelga de las cazuelas que precedió a la caída de Allende. Dice que no saben nunca de qué va, pero van a todo.

Al final tiene que reconocer que las ha vuelto a ver en los «últimos y trágicos sucesos de Madrid». Así despacha a los cobardes asesinatos y a quienes, mujeres «dulces, locas, insensatas, desinformadas, apasionadas señoras de derechas», según sus repelentes palabras, salieron a la calle a rendir su tributo a un militar, otro más,

muerto por España, y a las que les dio la real gana de levantar el brazo y cantar lo que les salió de la narices. ¿O es que el Umbral ese pretende que solamente salgan las «informadas» tiorras, con sus greñas, sus pocos años, sus repugnantes vestimentas sucias y masculinas, manipuladas forzosamente por los politicastro, puesto que no saben ni la hora que es por su edad, cantando la «Internacional», «Els Segadors», pidiendo la desmembración de España y la libertad de todos los asesinos de comisarios, taxistas, guardias civiles, policías armadas, presidentes de diputación, alcaldes, falangistas, amén del señor Bultó y del matrimonio Viola? Por qué no escribe Umbral una buena coña sobre estos pequeños monstruos asquerosos a los que, por lo que se ve y se sufre, Suárez hizo tanto caso?

Nada; Umbral, siempre con su mala baba, no se para en señoras. Me parece que ni siquiera sabe lo que es una señora ni sabe distinguirla de una vulgar tiorra de las que piden más asesinatos por las calles de algunas provincias españolísimas.

Procure Umbral que, ante la cobardía reinante, no sean precisamente las mujeres, las señoras de la clase media, las que acaben con tanta bajeza, tanta traición, tanta tontería, tanta maldad, tanto puño en alto, tanto piquete con barra de hierro, tanta vagancia, tanto enchufismo, tanto consells, tantos intelectuales de mala baba, tanta prensa canallesca y tanta televisión izquierdosa, socialista y comunista, cuando ni socialistas ni comunistas, ni tampoco los autonomistas, ganaron al fin y a la postre las malditas elecciones del 15 de junio de 1977.

Váyase usted al carajo, señor Umbral: se lo digo yo porque estas señoras de que usted habla no han perdido todavía la educación (¿sabe usted lo que significa?) y ni se lo dirán ni les importa Umbral.

Y, al fin y al cabo, se lo digo con toda mi indignación, porque si mi señora viviera en Madrid, también hubiera ido a levantar el brazo y a cantar «Cara al Sol» tantas veces como hiciera falta, y debo salir en su defensa.

Y no la manipula nadie, ni siquiera yo. Lo que pasa es que es española, ¿sabe usted?

Hermine C. DE VILLERA

# A LA VUELTA EN CARRO

**U**STEDES no sé si se habrán enterado, porque a la prensa de carril estas cosas le disgustan, por lo menos en Barcelona, pero hubo unos señores que anunciaron una vuelta en carros «por los países catalanes», y resulta ser que, cuando pretendían entrar en Valencia, fueron rechazados y devueltos a Cataluña, custodiados por la Guardia Civil. Porque estos señores, cuando temen algo son muy amigos de recabar y utilizar la protección de militares, como el señor Dadaglio el día que asesinaron a Carrero Blanco.

Lo divertido del caso, del que me he enterado a fondo casualmente al escuchar no una, sino dos emisoras de radio que se ocuparon del asunto, es que los componentes de esta marcha en carro eran ni más ni menos que diez. Esto me ha hecho recordar inevitablemente aquella «famosa» marcha de la libertad que debía llevar hasta hospitales de campaña, y resultó compuesta por columnas de siete muchachos (Lluís Companys) y nueve (Abad Escarré). No hay sentido del ridículo.

Y, aunque quizá no me crean, las dos emisoras mencionadas, que ni sé cuáles eran o no quiero saberlo, les dedicaron amplísimos espacios.

¡Ah! Y los interesados han remitido telegramas o cartas hasta al Rey.

Su Majestad va a recibir cualquier día hasta un telegrama de queja porque un falangista le ha hecho la peseta a un rojo o un separatista.

Como catalán, siento cierta vergüenza.

# AL SEÑOR LUIGI DADAGLIO



**Y**O creo que sería muy conveniente, para aclarar bien las cosas y evitar falsas interpretaciones, que el señor Luigi Dadaglio, Nuncio de Su Santidad Pa-

blo VI, hiciera pública la colección de condolencias y pésames que sin duda se habrán ido recibiendo del Vaticano a causa de los asesinatos cometidos en España. Por lo menos de los que se hayan recibido desde el asesinato del almirante Carrero Blanco hasta el del general Sánchez Ramos Izquierdo y el teniente coronel Pérez Rodríguez. Estoy seguro de que la prensa hallaría espacio para publicarlos todos en un solo día.

# A UNA PROFESION EN ALZA

**D**ICEN los papeles que el 29 de julio hubo nada menos que siete atracos en España. Una auténtica marca. Es natural; hay democracia y hubo amnistía.

También dicen que el número de parados registra, por ejemplo, en el Vallés Occidental, un incremento respecto al año anterior; es natural, hay democracia.

He perdido la cuenta del número de asesinatos habidos en lo que va de año, porque a la prensa no le gusta hablar de estas cosas más que lo justito; pero forzosamente tiene que haber seguido el aumento; es natural; hay democracia y hubo amnistía.

De todas formas, tenemos la Generalidad y la preautonomía, y esto no se paga con nada. De momento, para ir descentralizando (?), se van haciendo transferencias o se estudian desde las Diputaciones de Lérida, Tarragona y Gerona a la Generalidad, o sea, a Barcelona.

# AL SEÑOR FERNANDEZ DEU

**L**OS españoles que tienen la inmensa suerte de no poder ver la Televisión catalana no saben quién es este señor. Nosotros, sí. Cada día, de lunes a viernes, nos larga un «informativo» en un catalán «ad libitum» porque el hombre habla

como quiere (y hace bien) lo que él estima noticias. De Cataluña y Baleares. Hoy solamente queremos señalarles que este buen hombre, que tiene una querencia especial para Baleares (las islas, como dicen los separatistas), nos largó tres días seguidos de su actuación ante las cámaras la sensacional noticia de que se constituía el Consejo Interpeninsular de Baleares. Y el tercer día, para ser exactos, esta enorme y descomunal noticia ocupó exactamente veinticinco de los treinta minutos que nuestro héroe de la sagrada misión informativa trabaja ante las cámaras.

Hace bien; no pasó nada más, y, además, allí estuvo Tarradellas, lo que constituye un acontecimiento memorable. Y si el hombre no lo dice tres días seguidos, es posible que ni siquiera se hubiera enterado nadie, porque, la verdad sea dicha, no se habla para nada de la Generalidad ni de las autonomías en la calle.

Son otras cosas las que se hablan, que, naturalmente, y por lo menos en Barcelona, se callan concienzudamente los periódicos.

# AL COLOR DE LA TELEVISION

**N**O me refiero al color-color, sino al color político. He leído en alguna parte que, encuestados los que de alguna manera (ya se me ha escapado) hacen periodismo en la «tele», sobre su color político, resultan un 48 por 100 de izquierdistas. Me he quedado parado. Viendo los informativos, yo calculaba un 60 por 100 de socialistas, un 30 por 100 de comunistas y un 10 por 100 más o menos «hombres de Suárez».

Por cierto que viene en la prensa que Montserrat Roig, citada dos veces en esta sección, se ha dado de baja del PSUC, o sea, del Partido Comunista de Cataluña. Palabra que no teníamos idea de su afiliación a dicho partido.

Idea no, pero olfato, a Dios gracias, se ve que queda algo.



# RECORTES

## A TODOS LOS TRABAJADORES

*Llega a nuestras manos esta cuartilla repartida por los Círculos Independientes de Trabajadores, y que reproducimos por su interés. Pensamos que es así como deben los trabajadores libres oponerse a la dictadura de las centrales marxistas.*

«¡PARAREMOS EL PAÍS!», ha dicho Nicolás Redondo.

«¡SACAREMOS LA GENTE A LA CALLE!», ha dicho Camacho.

«¡INCOMPENSABLE!», decimos nosotros.

Es incomprensible que hombres como Redondo y Camacho sean diputados en nuestro Parlamento, se autotitulen «líderes sindicales» y hagan declaraciones tan irresponsables y alocadas como éstas.

Pero lo más incomprensible es que las hagan en nombre de sus afiliados, que pagan sus cuotas sin recibir nada a cambio, tan sólo terminar el mes con unas pesetas de menos cuando hay huelga, a cambio de malestar en su trabajo y en su propio hogar. No podemos permitir que la intolerancia y la irresponsabilidad de las centrales sindicales tienda a crear situaciones límites (como ocurrió con la pasada huelga de artes gráficas), caracterizadas por la acción violenta de piquetes terroristas que arrastran y coaccionan a una mayoría silenciosa deseosa de que los conflictos laborales discurren por cauces menos trágicos para los trabajadores y las empresas, por cauces más civilizados, en definitiva.

Para estos lidercillos es mucho más grave perder la votación en el Parlamento sobre la Ley de Acción en la Empresa, que provocar directamente el paro y los cierres por crisis producidos por el aumento desmesurado de huelgas salvajes.

La irresponsabilidad de estos líderes la estamos pagando todos los trabajadores del país, estemos o no afiliados a sus centrales sindicales.

¡BASTA DE INJUSTICIAS SOCIALES!  
¡BASTA DE HUELGAS SALVAJES!

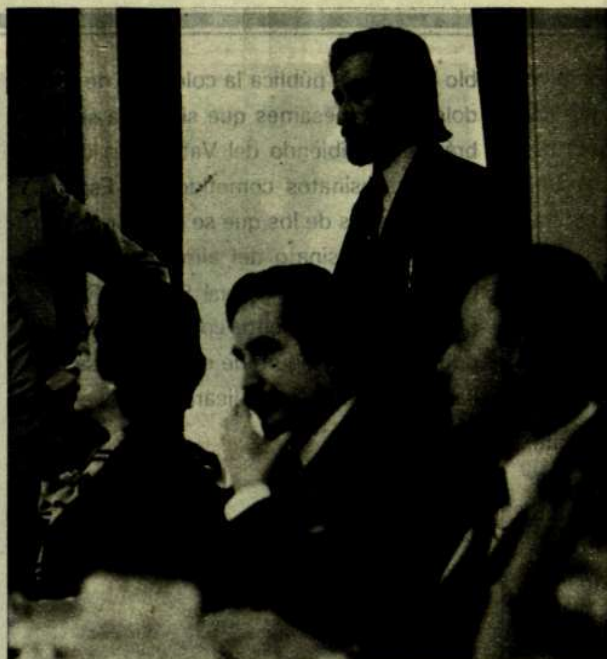
¡BASTA CON LA ACCION DE LOS PIQUETES VIOLENTOS Y COACTIVOS!

Trabajador:

Si un sindicato convoca una huelga debe estar en condiciones de pagar a sus afiliados el salario que les corresponde, lo mismo que el país paga a los parados y la Seguridad Social a los accidentados.

Los no sindicados, los trabajadores independientes somos hoy la TERCERA FUERZA SINDICAL INDISCUTIBLE; de nuestra autonomía y autoorganización depende que los sindicatos mayoritarios puedan seguir imponiendo su tiranía O LA GRAN MASA TRABAJADORA DIGA ¡BASTA! y ponga fin a la irresponsable dictadura de los sindicatos mayoritarios.

**CIRCULOS INDEPENDIENTES DE TRABAJADORES DE BARCELONA**



Villamar, entre nuestro jefe nacional y señora. Eran otros tiempos.

## AL «CAMARADA» VILLAMAR

Este personajillo, llamado Pablo Villamar, en otro tiempo vinculado a nuestra casa, se dedica ahora a lanzar pestes, tal vez porque no sabe hacer mejor cosa, contra nuestro movimiento y nuestro jefe, Blas Piñar.

En los últimos días, sus sandeces contra Fuerza Nueva publicadas en la prensa, han proliferado de tal manera que no podemos, aunque sólo sea por deber profiláctico con la sociedad, dejar de dedicarle este pequeño espacio en nuestra revista.

Villamar, auténtico saltimbanqui de feria, inútilmente trata de denigrarnos con sus declaraciones, que no tendrían más valor que el de la reprochable calidad moral del declarante, si no fuera porque forman coro con otras de mayor entidad.

Nosotros conocemos muy bien la trayectoria profesional y ética de Villamar y, aunque desgraciadamente sus «valores» los descubrimos tarde, no podemos olvidar sus artimañas para entrar en nuestras filas y constituirse en el «intelectual» de nuestro grupo.

Ultimamente, el colmo de los colmos, lo constituye el editorial firmado por el caballero, en «Diario 16» (¿en cuál iba a ser?), titulado «Villamar contra Piñar», y no por lo que en él se pueda decir de nosotros y de nuestro presidente, lo cual nos traería sin cuidado—estamos acostumbrados a los ataques más feroces—de ser cierto; pero lo que nos molesta es precisamente eso, la falsedad y el cinismo de las declaraciones.

«Mi salida de Fuerza Nueva se debió, en principio, a diferencias ideológicas con Blas Piñar, y más tarde al absoluto convencimiento de que Blas Piñar no era un buen político ni sabía ser buen jefe.» No, «camarada» Villamar, tu salida de Fuerza Nueva no se debió a una decisión personal, sino a que nosotros te declaráramos persona no grata al comprobar cuáles eran tus verdaderas aspiraciones. Al principio, como

antes decíamos, quizá nos engañase aquel espíritu patriótico y falangista del que tanto hacías gala, o la camisa azul que nunca separabas de ti, pero pronto comprendimos que tu verdadero interés, insistimos, en esta casa, como en todo lugar donde has pisado, era el lucro y el prestigio personal, sin importarte los medios necesarios para conseguirlo. Por eso, y sólo por eso, abandonaste Fuerza Nueva, «camarada» Villamar.

Lamentamos que tu capacidad no te haya dado más que para autor fracasado, y el hambre te haya llevado al vodevil, a la pornografía más torpe y barata. Pero ni en este intento ni en ningún otro podrás triunfar, como no puede triunfar nunca el resentido, el hipócrita, el camaleón...

### cartas

#### Villamar, contra Piñar

«Con ocasión del estreno de la plean "Dárbora" (Apréndase a hacer el amor con...), su redactor Fernando de Gracia me hizo una serie de preguntas, y que refirió en el número del día 5 de DÍE con el título "Carrillo cada día me es más guapo", y que debe ser trascendental que pueda haberse publicado el día 10 de DÍE, cuando la publicación de este número informaría: "El salida de Fuerza Nueva de Villamar, en principio, a diferencias ideológicas con Blas Piñar, y más tarde, al absoluto convencimiento de que Blas Piñar no era un buen político ni sabía ser buen jefe." La salida de Villamar de Fuerza Nueva se debió, en principio, a diferencias ideológicas con Blas Piñar, y más tarde al absoluto convencimiento de que Blas Piñar no era un buen político ni sabía ser buen jefe.»

de Fuerza Nueva, como fue el caso de Carlos García Juliá, y que hasta su detención, ocurrió un mes aproximadamente después de los hechos, continuaba frecuentando la salones de Piñar, y que había sido abandonado en muchos mítines y concentraciones del partido, y de que se poseían numerosos documentos gráficos, sería negado por Blas Piñar y la ficha de García Juliá desaparecería misteriosamente. Asimismo ocurrió con otros camaradas que tuvieron la desgracia de ir a parar con sus huesos a Corbachel: las fichas eran rotas y se negaba que pertenecieran a Fuerza Nueva. También con José Comandó, el argentino, al que del antes de su detención Blas Piñar le había rendido un homenaje al titularlo y en cuando apareció publicado en la muerte del joven comunista Arturo Ruiz fue abandonado a su suerte, como sucedió también cuando le tocó su turno a Mariano Sánchez-Covisa: ni una palabra dijo Blas Piñar en su defensa. Pero en este caso no pudo romper su ficha, porque Mariano, más lo inteligente, no quiso afilarse suet a Fuerza Nueva, como tampoco lo yo, cuando éste se convirtió en partido político. La reproducción en el número de Blas Piñar de su declaración: un día el caso como el momento de las páginas de cultura de la revista, alegando que no le había presupuesto para pagarme, con CEDOC

Por la importancia del tema, que coincide en gran parte con nuestro pensamiento político, reproducimos casi totalmente un artículo del diario «El Imparcial», aparecido el 10 de agosto de 1978, en su tercera página, con la firma de Julián Romea, quien ha querido terciar en la polémica que contra dicho periódico abrió el diario «Ya» en su editorial del pasado día 4 y que motivó una «Página defensa» el día 5 por parte de «El Imparcial». Este artículo del 10 de agosto dice así:

sólo pueden ser fieles en el actual momento a las Leyes Fundamentales, que son las leyes constitucionales vigentes. Y si uno de los deberes de las FAS es defender el orden institucional, no cabe duda que ese orden institucional no es el presumible para después del hipotético referéndum, sino el definido por la norma constitucional vigente.

El actual proceso constitucional está viciado de origen en materias graves de naturaleza ética, jurídica y formal, lo cual acarrea una terminante sanción de ilegitimidad para el mismo. Estamos ante una situación anómala de casi imposible asunción por el pueblo y por las instituciones en que el pueblo ha depositado su confianza. Si admitimos que el actual proceso constituyente es consecuencia reformadora de la legitimidad del Estado nacido de la victoria sobre el comunismo, resulta incontestable que esa legitimidad está siempre gravemente vulnerada y que el artículo 37 de la Ley Orgánica del Estado requiere de las FAS un determinado comporta-

● «Una vez más vuelve a demostrarse que otras fuerzas políticas están donde estaban. Los ideólogos del neoclericalismo están donde estuvieron cuando eran tan sólo clericales o cuando fueron democlericales. Queremos decir que los definidores de «Ya» siguen inmersos en idéntica propensión autoritaria y excluyente que cuando también mangoneaban el poder, durante la dictadura de Primo de Rivera, en el periodo de transición o del suicidio de la Monarquía, en la República, en la guerra, en el corporativismo de posguerra, en el tiempo de conversión a la democracia o en la transición preparatoria del nuevo sacrificio de la Monarquía. La verdad es sólo de ellos, aunque dicha verdad se reduzca a algo tan efímero, inconsciente y absurdo como es el Gobierno del señor Suárez.

Nos acusa «Ya» de tener prisa por «sacar» al Ejército de «su sitio». Se nos atribuye ladamente la intención de excitar a las Fuerzas Armadas a un golpe de Estado, cuando en realidad lo que intentamos es evitar la consumación de

del primer Rey que ha de encarnarla. Con posterioridad a la muerte de Franco, las previsiones sucesorias se cumplieron en la estricta observancia de esa legitimidad constitucional, respaldada por las Fuerzas Armadas, de las que el Rey pasa a ser jefe supremo.

A partir de la Ley de Reforma Política es cuando comienza a ser vulnerada la legitimidad constitucional del Estado nacional creado desde la victoria de las FAS sobre el comunismo. Creemos innecesario recordar las innumerables vulneraciones del Estado de Derecho y del marco constitucional vigente, con independencia de insólitos y humillantes actos de fuerza, como la apertura de los accesos a la manipulación de la legitimidad nacida de aquella victoria no ya sólo a los partidos e ideologías que fueron vencidos,

## EL «YA»

# Y EL «OTRO» GOLPE DE ESTADO

un golpe de Estado con apariencias constituyentes.

Tres días antes de su estrepitosa y acalorada aretmetida contra nosotros, «Ya» publicó otro comentario editorial, dirigido contra los órganos del ala marxista del bloque gubernamental, los cuales se habían apresurado a apropiarse de la intención supuesta de la nota de la Junta de Jefes de Estado Mayor, dejando en evidencia frente a las FAS a los compañeros de viaje asentados en el Gobierno. Decía entonces el sanedrín de la Editorial Católica: «No vamos nosotros a incurrir en el papanatismo de quienes, después de haber enronquecido denigrando a las Fuerzas Armadas fascistas, se deshacen ahora en loas a las Fuerzas Armadas de la democracia. Las Fuerzas Armadas son las mismas y no han cambiado porque no tenían que cambiar.»

Una correcta interpretación del anterior párrafo nos lleva a la conclusión lógica de que las actuales FAS son las mismas que se alzaron por «servicio a la patria» el 18 de julio de 1936 y que el 1 de abril de 1939 consumaron la única victoria real que el mundo libre ha conocido sobre el marxismo en campo abierto. Aquel acontecimiento histórico de una guerra victoriosa sobre el comunismo consolidó un proceso de legitimidad constituyente del Estado. El Estado nacional nació de aquella guerra y de aquella victoria de las FAS, apoyadas en y por el pueblo.

De aquella legitimidad constituyente generada por las FAS y por el pueblo surgió luego el aparato constitucional de carácter abierto, configurado por las Leyes Fundamentales. De esa misma legitimidad y de las Leyes Fundamentales aprobadas mediante referéndum nace la legitimidad instauradora de una nueva Monarquía y

sino también a los hombres que asumían las máximas responsabilidades de servidumbre al extranjero, incluso los más dignos y vituperables.

No prejuzgamos el comportamiento de las FAS en el caso de que el actual proyecto constitucional se convierta en Constitución. Advertimos con honestidad y pleno derecho sobre la proliferación interesada de interpretaciones hipócritas o falsas de la función de las FAS. En primer lugar las FAS no pueden vincularse a una Constitución todavía inexistente. Las FAS no defienden proyectos de Constitución, sino situaciones constitucionales. En consecuencia, las FAS

miento. Si por el contrario se admite que la legitimidad del Estado nacido del Alzamiento del 18 de julio y de la victoria del 1 de abril ha sido rota y que el actual proceso constituyente es ajeno a esa legitimidad, habremos de aceptar que se ha producido un fenómeno subversivo de la legitimidad equivalente a un golpe de Estado, lo cual lleva aparejadas connotaciones y exigencias muy precisas, sobre todo si consideramos válida la tesis de «Ya» de que «las Fuerzas Armadas son las mismas y no han cambiado».

Pretendemos impedir un golpe de Estadoseudomarxista, y en ese sentido llamamos la atención pública sobre los deberes constitucionales de las instituciones básicas del Estado.»

**Las Fuerzas Armadas son las mismas, y no han cambiado porque no tenían que cambiar. Es decir, las mismas que se alzaron el 18 de julio de 1936 por «servicio a la patria».**



# EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

*El «brain frust» —perdón por el barbarismo, que lo es literalmente— del general-presidente portugués es el Consejo de la Revolución, organismo nacido de la revolución misma y que representa su historicidad. Saber si además de eso constituye un contrapeso a los partidos políticos y a sus desmadres habituales era una cuestión por aclarar hasta ahora. En cualquier caso, la crisis que ha eliminado al socialista Mario Soares obligará a prestar atención a esta especie de institución reflexiva, en la que no falta ni siquiera un grupo de miembros que podría denominarse «los cuarenta de Ayete». En efecto, de ahí ha salido el apoyo para Eanes —que es además de jefe de Estado presidente del Consejo de la Revolución— en un momento delicado en el que tuvo que enfrentarse por partida doble con el partido socialista. De un lado, en efecto, después de roto el acuerdo de enero con el Centro Democrático y Social, Soares pretendió seguir como si nada hubiera pasado, manteniéndose en el cargo de jefe del Gobierno, con la simple operación de remplazar los tres ministros centristas dimitidos por otros socialistas o reuniendo en las personas de éstos las carteras vacantes. Soares habría acumulado la de Asuntos Exteriores, en una operación claramente dirigida contra Eanes, que mueve muy personalmente la diplomacia portuguesa desde que Melo Antunes, próximo a los socialistas, pretendió orientarla hacia el «tercer mundo», distanciándose paulatinamente de Occidente y la OTAN. A esta tortuosa maniobra soarista Eanes respondió «exhonerando» al «doutor», aunque el metafórico verbo significa limpiamente la destitución. Previamente Eanes había escuchado las opiniones del Consejo de la Revolución. Hecho significativo.*

● Soares no se ha enterado del cambio radical de la opinión pública. Ignora, sin duda, que, antes de la crisis, cuando un dirigente socialista se presentó a hablar a los campesinos, llamándoles «compañeros», éstos le increparon violentamente lanzándole a la cara que si hablaba como «compañero socialista» no querían escucharle.

POR otra parte, después de planteada así la crisis, Soares volvió a la carga, reivindicando la jefatura del futuro gobierno para el partido socialista, basándose en el resultado de las últimas elecciones, a la vez que la directiva del partido subrayaba que el candidato debía ser en tal caso Soares. Operación conminatoria a la que siguió la sorpresa: agotado el plazo de cuatro días dado a los partidos para que se pusieran de acuerdo sobre un gabinete interpartidos, y visto que en la algarabía de sus querellas no llegaban a un entendimiento, Eanes hizo público el nombre del elegido por él. Detalle no menos significativo: se adelantó en veinticuatro horas la reunión del Consejo de la Revolución, al

# PORTUGAL CAMBIA

que dio a conocer el designado, mientras los dirigentes de los partidos seguían barajando nombres y más nombres y afirmando que según todos los indicios Eanes nombraría al socialista Henrique de Barros, ex presidente de la Asamblea Constituyente y muy relacionado con Soares, del que fue ministro de Estado en el primer gobierno constitucional. No se había renunciado, pues, a la intentona de continuar el monopolio socialista del poder, presionando sobre el presidente, que opuso a estas presiones el apoyo del Consejo de la Revolución.

De aquí la lamentación de Soares al llegarle el nombre del elegido: «Ni siquiera hemos sido consultados.» Y su airada acusación a Eanes de haber violado la Constitución. Acusación que no deja de ser paradójica en un hombre, que hace pocas semanas pretendió imponer su propia continuidad como jefe de Gobierno y hasta el final ha tratado de arrancarle al jefe del Estado la hegemonía de los socialistas, arguyendo con una Constitución denunciada ya como marxista, elaborada en los tiempos del más histérico chantaje de los comunistas, y basándose en los resultados de unas elecciones de hace dos años, que ya no corresponden a la verdadera fisonomía política de Portugal.

Soares no se ha enterado del cambio radical de la opinión pública. Ignora, sin duda, que antes de la crisis, cuando un dirigente socialista se presentó a hablar a los campesinos, llamándoles «compañeros», éstos le increparon violentamente lanzándole a la cara que si hablaba como «compañero socialista» no querían escucharle y que no estaban dispuestos a que el «compañero socialista» Luis Saias, el ministro de Agricultura que Soares no quería remplazar, les quitara las tierras de las que eran propietarios y trabajaban con

sus manos. Y un viejo agricultor, amenazado de ser «colectivizado», mostró los callos de sus manos y le requirió burlonamente al «compañero» que enseñara las suyas, para saber si de verdad entendió algo de los problemas del campo.

## SOARES SE ENFADA

Aunque no haya que sacar consecuencias excesivas de los desplantes del secretario general del partido socialista —antes de su derrocamiento, en forma de amenazas de movilización de masas callejeras; después, negando en principio su colaboración al primer ministro designado, Nobre da Costa—, es evidente que se ha producido la ruptura entre Eanes y el «doutor»

Soares. Los elogios mutuos que se prodigaron en los últimos meses y las seguridades de que todo marchaba bien, ya se sabe en qué han parado. Bajo las aguas aparentemente tranquilas se escondían revueltas todas las víboras de la desconfianza. En los remolinos provocados por los manejos de los socialistas en sus Ministerios-fortalezas de Agricultura y Sanidad se adivinaban no sólo la irritación de

● Soares se ha enfadado porque Ramalho Eanes le llamó a Palacio para limitarse a comunicarle el nombre de Alfredo Nobre da Costa como jefe de Gobierno, sin solicitar siquiera el apoyo de los socialistas. Estos se jactan de haber obtenido el 34 por 100 de los votos y contar con un batallón de cuarenta diputados en la Asamblea Nacional.

los pobres centristas al caer en la cuenta de que Soares les había engañado y les utilizaba a manera de tapadera para marxizar a fondo Portugal, sino la hostilidad entre el palacio presidencial de Belén y el despacho ministerial de San Bento. Aquellos famosos discursos del general Eanes, cargados de advertencias brumosas y que parecieron incomprensibles, gravitaban, como una espada sobre la cabeza de Soares y el desafío de este a las amonestaciones que sobre la política socializante de Soares lanzaban incesantemente las asociaciones empresariales, los industriales y

los campesinos no podía pasar inadvertido para el jefe del Estado.

Era una auténtica prueba de fuerza. Que ha ganado el general Eanes, al que habrá que reconocer que en materia de estrategia sabe algo más que el abogado fracasado y mediocre, como le llamó a Soares el defenestrado Marcelo Caetano. Se equivocó en muchas cosas, pero al menos nos dejó este retrato del secretario del partido socialista, que llegó a la estación de Santa Apolonia para recoger en bandeja de plata el triunfo de una revolución —más bien, abandono por cobardía— en la que no había participado ni asumido riesgos.

Soares se ha enfadado porque Ramalho Eanes le llamó a Palacio para limitarse a

le haya pasado el malhumor a Soares, reflexione sobre los riesgos que corre. Evidentemente, Eanes habrá tenido en cuenta estos datos de la «aritmética parlamentaria», y el hecho mismo de que no hayan pesado en su ánimo a la hora de escoger a Nobre da Costa revela que podrían importarle muy poco.

### EL HOMBRE DEL PRESIDENTE

De lo que ya no hay duda es de que, aun sin utilizar la expresión, el presidente Eanes ha dado a Portugal un giro hacia el régimen presidencial. Para designar un jefe de Gobierno se ha alejado de los partidos políticos y ha escogido un hombre aje-



Ramalho Eanes, presidente de Portugal, quien con el nuevo primer ministro espera solucionar la crisis de su país.

# MBIA DE SIGNO



Alfredo Nobre da Costa, designado por el presidente Antonio Ramalho Eanes para suceder al líder socialista Mario Soares, como primer ministro de Portugal.

comunicarle el nombre de Alfredo Nobre da Costa como jefe de Gobierno, sin solicitar siquiera el apoyo de los socialistas. Estos se jactan de haber obtenido el 34 por 100 de los votos y contar con un batallón de cuarenta diputados en la Asamblea Nacional. Esperan hacerle la vida difícil al jefe del Gobierno designado sin contar con ellos. Pero es posible que, una vez que se

no a todos ellos y del que lo más concreto que se dice es que se trata de uno de los consejeros más importantes y fieles del jefe del Estado.

Llama la atención que se haya designado para resolver una compleja situación política a un hombre que no tiene nada de político. Alfredo Nobre da Costa es un ingeniero y un hombre de negocios, muy re-

lacionado con la empresa privada, y cuyos cargos en los anteriores gobiernos fueron exclusivamente técnicos. En el sexto gobierno provisional, el del almirante Pinheiro de Azevedo, que representó la derrota del izquierdismo de Gonzalves, fue secretario de Estado para la Industria Pesada, y en el primer Gobierno constitucional de Soares asumió la cartera de Industria y Tecnología. Si ha sido bien acogido por los medios conservadores, la prensa de la derecha y el Centro Democrático y Social, en cambio los restantes partidos le han recibido de uñas. Aparte de la actitud airada de los socialistas —que apuntan más bien a Eanes como blanco de su cólera— el partido social demócrata de Sa Carneiro se mostró reservado; los comunistas y los sindicatos bajo control comunista se han irritado y la ultraizquierda ha comenzado a hacer resonar el tambor del antifascismo. Es claro que no le será fácil encontrar los hombres que necesita para su equipo.

Pero quizá debajo de todo ello se escondan otras cosas más serias que las posiciones a priori de los partidos, que se limitan a guardar las apariencias y tendrán que aceptar a Nobre. Los partidos tienen en Portugal la fuerza y la solidez que se atribuyen.

Empezando por los socialistas. Mario Soares puede rechinar los dientes y poner los ojos en blanco. Pero es menos seguro de que si ordena a sus seguidores que le nieguen el pan y la sal a Nobre y rechacen las ofertas de carteras, sea obedecido. Los socialistas se encuentran muy divididos. Se separó primero el ala más izquierdista —todo es relativo— de Peres Cardoso, y en el tumulto de la crisis se advirtió que dirigentes como el ex ministro de Agricultura, Barreto, que representan el ala derechista, no estaban muy de acuerdo con las airadas posiciones de su jefe. Lo mismo puede decirse de los socialdemócratas, aunque en un sentido contrario, porque hay un ala izquierda que trata de aproximarse a los socialistas y un ala más a la derecha, que

# EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

● Los socialistas se encuentran muy divididos. Se separó primero el ala más izquierdista —todo es relativo— de Peres Cardoso, y en el tumulto de la crisis se advirtió que dirigentes como el ex ministro de Agricultura, Barreto, que representan el ala derechista, no estaban muy de acuerdo con las airadas posiciones de su jefe.

● Los cuatro años y cuatro meses transcurridos desde la «revolución de los claveles» han dejado muy escarmentados a sus propios autores acerca de la capacidad de los partidos políticos para dar a Portugal un poco de orden y de estabilidad, sin los cuales la quiebra de la economía se convertirá en bancarrota total.

siempre fue solidaria del Centro Democrático y Social cuando Freitas do Amaral presionaba a Soares. De hecho, fueron sus hombres los que impusieron la dimisión de los tres ministros, origen de la última crisis. Finalmente, puesto que el Centro Democrático y Social considera que la opción de Eanes ha sido la más conveniente, es probable que acepten colaborar con él, y en este caso podrían hacerlo también algunos disidentes socialdemócratas.

Estas son, por el momento, puras especulaciones. El propio Nobre da Costa, sopesando las dificultades que se ofrecen, admitió que su gobierno sería transitorio. Lo que indica que o bien su misión principal será salvar las dificultades económicas actuales y convocar después elecciones anticipadas, o bien dejar paso a otra fórmula, que también serviría para esas elecciones. Esta hipótesis es la que, al principio, se barajó como inicial y dejada más tarde en reserva: un primer ministro militar. Se habló del coronel Firmino Miguel y del general Ugo dos Santos, el primero de los cuales intervino como elemento decisivo anulando en el mes de mayo el «proyecto Charais», sobre el ejército, obra del ala izquierdista del Consejo de la Revolu-

ción y próximo a los socialistas, y el segundo un anticomunista declarado, al que la experiencia le hizo abrir los ojos, después de haber participado en la intentona de Caldas da Reinha.

Los cuatro años y cuatro meses transcurridos desde la «revolución de los claveles» han dejado muy escarmentados a sus propios autores acerca de la capacidad de los partidos políticos para dar a Portugal un poco de orden y de estabilidad, sin los cuales la quiebra de la economía se convertirá en bancarrota total. Piénsese que en estos cincuenta y dos meses hubo el gobierno provisional de Palma, cuatro go-



Mario Soares, el líder socialista, se enfadó cuando le fue comunicada su sustitución.

biernos de Gonsalves, el de Pinheiro de Azevedo, todos ellos a título de provisionales, y los dos gobiernos constitucionales de Soares, que en definitiva fueron no menos provisionales. En ese mismo tiempo recordamos tres presidentes de la República: Spínola, Costa e Gomes y Ramalho Eanes. Además, los socialistas y los comunistas, que no tenían fuerza real ni como clandestinos, han utilizado la política de promoción de la izquierda que se hizo ciegamente en este tiempo para imponer su control a los sindicatos, que dictan su ley y acaban de arruinar la economía con movimientos de huelgas políticas o de exigencias desorbitadas. El desbarajuste agrícola en el Alentejo, sometido a los colectivizadores, estuvo a punto de provocar la ruptura con el Norte, más conservador.

Y por si fuera poco, estas perspectivas no favorecen ni las inversiones propias ni las extranjeras. La alarma de los empresarios se hizo patente. Y no deja de ser aleccionador el saber que Champalimaud, la dinastía industrial más poderosa de Portugal, que fue «sensible» y propicia a los manejes prerrevolucionarios del movimiento del 25 de abril —y siguió siéndolo hasta

que comenzaron las ocupaciones y socializaciones de industrias—, hoy se encuentra en el campo opuesto. Nobre da Costa estuvo en su tiempo asociado a los grupos Champalimaud, como no se ha dejado de subrayar.

Que esto tiene un cierto sentido político en el giro que ha dado Portugal sería absurdo ignorarlo.

Como sería absurdo ignorar que en los días más agudos de la crisis última, cuando Soares presionaba sobre el presidente Eanes para arrancarle lo que hubiera supuesto una capitulación a las exigencias socialistas, aparecieron en Lisboa altos jefes militares de la OTAN, organización a la que pertenece Portugal y cuya inquietud por lo que está sucediendo en este flanco meridional de Europa tiene su importancia para el futuro. Para un futuro quizá inmediato.

## EL RETROCESO DE LA IZQUIERDA

No vamos a sacar ahora consecuencias exageradas, entre otras razones porque es preciso un estudio detallado de la evolución política portuguesa, pero a simple vista se advierte un claro retroceso de la izquierda en Portugal.

He aquí sus etapas.

La izquierda más radical se impone en el gobierno provisional de Palma, con el socialista Soares y el comunista Cunhal como ministros de Estado. Después, cuando Spínola se alarma e intenta moderar el curso de los acontecimientos, se produce su dimisión, forzada por la presión de la izquierda, que se incauta del poder con los sucesivos gobiernos gonsalvistas. Los comunistas eliminan además prácticamente a los socialistas, que se dedican a lamentarse. Pero el intento de los comunistas de implantarse definitivamente con un «golpe de Praga» apoyado en los soviets de soldados y en los sindicatos, queda fulminantemente roto por el gesto enérgico de los «comandos» de Amadora. Es el gobierno de Pinheiro de Azevedo, al que sin embargo le falta energía para completar la acción.

Los beneficiarios de este retroceso de los comunistas son los socialistas, y Soares emprende, en sus dos gobiernos sucesivos, la marxistización más cautelosa, aunque no menos grave, cubriéndola además con la complicidad de los centristas. Y se produce la última crisis, que desemboca en la eliminación de los socialistas del poder.

¿Cuál será el curso que ahora adopte Portugal? Hay muchas incógnitas todavía sin resolver. En cualquier caso, todos los cálculos que se hicieron sobre la definitiva orientación marxista instalada en Lisboa y que se ha caído una piedra más de la utópica Europa socialista para que la conspiran los «budas» de la Internacional. ■



# PAGINA LABORAL

## noticiero

### REESTRUCTURACION, IGUAL A DESPIDOS

● Para quien vive de su trabajo, pocas cosas pueden ser peores que el verse condenado al paro; por ello al hombre que durante largos años ha estado viviendo de su trabajo, es muy difícil decirle que hay que prescindir de él, que ya no se le necesita; es por eso por lo que cuando, ahora, se hacen despidos masivos, se procura endulzar la realidad con promesas de futuro, que ese mismo futuro se encargará de convertir en desengaños.

Se están ya reestructurando el sector naval, el siderometalúrgico y no se tardará en comenzar el químico; para los que no estén muy al corriente de la nueva semántica, eso quiere decir que en cada uno de esos sectores miles de trabajadores pasarán a engrosar el número de parados.

Esta «democracia», que presume de dar libertades para uso y disfrute de ladrones y criminales, está privando a los trabajadores de la más elemental libertad: la de tener un puesto de trabajo y poder trabajar para sostener una familia y llevar una vida digna, dentro de una sociedad en orden.



Para quien vive de su trabajo, pocas cosas hay peores que el paro.

### SEGUNDO PACTO DE LA MONCLOA

● Se empieza a preparar el ambiente para la firma de un segundo Pacto de la Moncloa, que lleve el poder adquisitivo de la masa trabajadora española a cotas más bajas que las que ha tenido el presente año.

A pesar de todo lo que diga la propaganda gubernamental, al analizar lo que va resultando del primer pacto, los hechos son bien tristes: la reactivación económica no se ve por sitio alguno; échese una mirada al termómetro llamado Bolsa y sobra todo comentario; el aumento del desempleo es imparable y la cota del millón, al finalizar el año, se habrá superado con creces; la inflación se ha reducido, pero al haberlo hecho

más deprisa el poder adquisitivo, de nada sirve para la mayoría de los españoles.

Cuando se preparó el primer pacto, desde esta misma sección dijimos que de muy poco serviría si no se cambiaban los condicionantes que están estrangulando nuestra producción y el desenvolvimiento normal de nuestras empresas.

Si se acepta el sistema económico preponderante en los países de Occidente; el sistema está basado en razón del beneficio y del riesgo, es decir, el sistema de economía de mercado. Si de antemano se intuye que el beneficio va a ser nulo y el riesgo mucho, la reactivación económica se hace imposible y como consecuencia el



Primer Pacto de la Moncloa. Un fracaso. Y vamos a por el segundo.

paro seguirá aumentando y el poder adquisitivo de la masa trabajadora disminuyendo.

El segundo pacto nos hundirá más que el primero, pues nuestra economía cada día que pasa está más debilitada y la incapacidad del Gobierno, para afrontar los auténticos problemas, es absoluta.

¿Sería posible que con directrices semicomunistas prosperara una nación con economía de libre empresa?

¡Hace falta ser necios para creer tal cosa!

## HECHOS Y PALABRAS

A medida que la vida transcurre y se va cogiendo una normal experiencia, se aprende a distinguir los distintos tipos de personas que compone el conglomerado que nos rodea. Damos con hombres parcos en palabras pero ricos en hechos; otros, por el contrario, todo lo planifican, lo perfeccionan, lo harían a las mil maravillas... pero sólo de palabra, la realidad es que no pasan de ser unos vulgares charlatanes. Con los sistemas políticos pasa algo parecido.

El régimen nacido el 18 de Julio consiguió para España y todos los españoles un cambio total de vida. Se hizo de todo y el progreso ha sido tan evidente, que los propios detractores se les ven y se les desean ante realidades tan evidentes. De una España subdesarrollada, misera, humillada y mendicante se pasó a otra España capaz de codearse con las potencias industriales y con una población en continuo desarrollo y progreso.

Cuando se hace mucho, es lógico que

haya cosas que no salgan bien e incluso es seguro que las habrá que salgan mal, es normal, somos humanos y sólo los necios se atreverían a afirmar que una inmensa obra de casi cuarenta años ininterrumpidos y repletos de hechos ha sido toda perfecta.

No, no ha sido toda perfecta, en esa obra ha habido fallos, y nosotros que no somos sospechosos de traición a los ideales del 18 de Julio así lo admitimos. Podríamos nosotros mismos señalar buena parte de esos fallos y también las personas responsables de los mismos. No es necesario, ya lo han hecho y con saña muchos: unos resentidos, otros traidores, que habiendo perdido el sentido de la orientación se creen en la obligación de hacer méritos para ser perdonados por los que ahora expiden los certificados de «demócrata» en esta feria del disparate.

Pocos son los que han hecho una crítica constructiva y de forma objetiva de lo realizado en nuestra España durante las cuatro décadas de Franco.

Para quien ante tantos insultos, tergiversaciones, mentiras y medias verdades llegara a tener dudas, que repare en la Historia y vea la España de los años 30 y de los años 60, que compare y que sepa, que tanto el cambio del aspecto físico de nuestra geografía nacional, con multitud de obras impresionantes, como el cambio en el aspecto social y cultural del pueblo español se debe a la obra nacida con el régimen del 18 de Julio. Para ser justos al enjuiciarla, se han de emplear las dos partes de la balanza, la de los hechos positivos y la de los que pudieron resultar negativos; cuando el tiempo haya puesto cada cosa en su sitio, sin duda ninguna la balanza, por el peso de los hechos, se inclinará de forma rotunda a la valoración positiva.

¡No hay que dejarse engañar por las palabras! Puede que haya quien ofrezca duros a cuatro pesetas y con su charlatanería encuentre clientes para su venta, pero se acabará descubriendo el engaño y la falsedad de los duros.



## VANDALISMO MARXISTA

● En Burgos, como en tantas ciudades españolas, no nos vemos libres del odio desatado por el marxismo contra la reciente y gloriosa historia de España, y, hacia aquellos hombres que ofrendaron su vida para hacer de España Una, Grande y Libre. En este caso, su gamberrismo se desató contra el monumento erigido por el pueblo de Burgos a tres héroes alemanes que ofrendaron sus vidas por España.

Fuerza Joven de Burgos, como en tantas otras provincias, rápidamente se puso en movi-

miento para desagraciar y limpiar el monumento, momentos que recogen las fotografías. Por desgracia su odio no quedó sólo en eso. Una semana después, aprovechando la cobarde nocturnidad, el monumento fue de nuevo agredido y en esta ocasión destruido a martillazos.

Como se puede ver en las fotografías, los autores de tan salvaje atentado son los asesinos del FRAP, a los que por desgracia el pueblo de Burgos tiene que aguantar, ya que viven en una completa impunidad, poseyendo un local propio

en una de las calles más céntricas de la población y recibiendo el apoyo de todos los grupúsculos marxistas.

Fuerza Joven de Burgos, a pesar de todo, se propone volver a reconstruir el monumento, al igual que una placa conmemorativa del Alzamiento Nacional, que fue destruida por militantes del PSOE, y que se encontraba situada en el Ayuntamiento, al igual que en la anterior aprovecharon de nuevo la cobarde nocturnidad.

### FALLECIMIENTO

● Ha fallecido en Gandía nuestro delegado local y comarcal Vicente Ros Rausell, tras corta y dolorosa enfermedad. Con él hemos perdido un camarada todo ideal y espíritu de servicio, y España un gran patriota. Formado en el Frente de Juventudes, supo hacer de su vida un constante ejemplo de trabajo y entrega a los ideales del 18 de Julio en su servicio a la Patria y a los españoles, en especial a la juventud, a la que siempre ha permanecido unido y a la que ofreció todos sus trabajos, desvelos y dirección. La juventud de Gandía y su comarca guarda su recuerdo y tiene presente su ejemplo de servicio, y encuadrada en Fuerza Joven se esforzará sin desaliento por conseguir la España, Una Grande y Libre que quería nuestro camarada muerto.

## ACTIVIDADES EN MENORCA

### EXPOSICION HOMENAJE A FRANCISCO FRANCO

● Estuvo muy concurrido por diverso público menorquín como peninsular, muy grata fue la visita de un nutrido grupo de turistas italianos pertenecientes al Movimiento Social Italiano (MSI). La exposición fue muy comentada agradeciendo a los organizadores el sentido homenaje a Franco.

### CINE DOCUMENTAL

«Franco ante la historia» Dicha proyección fue muy aplaudida, recordando los asistentes los años en que España era Una, Grande y Libre.

### INAUGURACION OFICIAL

El pasado domingo, día 23, a las 12 de la mañana, tuvo lugar en nuestra Delegación la presentación

oficial de la Asociación Política de Fuerza Nueva a cargo del delegado en Baleares don Enrique Yarza González.

Vino a exponer nuestra oposición a la nueva Constitución porque atenta contra los principios religiosos de los españoles y permite la división de España. Dijo que se ha fragnado en los pasillos de las Cortes chalaneando los votos los diputados como si se tratase de negocios. «Si tú me votas a mí en esto, yo pasaré por aquello otro.» Dijo que no debía preocupar si ahora somos pocos, pues sin querer ser irreverente se puede comparar como Jesucristo, que con sólo doce apóstoles lanzó su doctrina por todo el mundo, y nuestra misión es más pequeña. Sólo a España. Para terminar, dijo que Menorca es el trozo de España más oriental, donde primero sale el sol, sobre cuya roca aparece erguida la bandera de España y que esperaba que nunca se permitiese que fuera arriada, a lo que respondió el delegado en Menorca don Juan Florit Sans. De una cosa puede estar usted seguro. En donde yo esté se alzará con orgullo y honor la Bandera Nacional.



Tras el clamoroso éxito de Luis Fajardo en Ocaña, el pasado 5 de agosto, al siguiente día tuvo que desplazarse a La Guardia, reclamado por nuestros camaradas de dichas localidades, para repetir el recital; asimismo fue invitado a pasar el fin de semana en la localidad. Luis no descansa ni en vacaciones. Así es como debe trabajarse por España, sin pausa y con fervor. Enhorabuena, Luis.

## DE RAYMOND ACTOR TEATRAL



El próximo día 14 de septiembre tendrá lugar, D. M. en el Teatro Valle-Inclán, de Madrid, el estreno de la obra «Cara al Sol con la chaqueta nueva», de Antonio de Olano, dirigida por Víctor A. Catena. Se trata de una sátira política de los chaqueteros y traidores, siendo sus principales actores: Valeriano Andrés, Queta Claver, Perla Cristal, Pilar Laguna y Salvador Vives. Con la presentación como actor teatral de De Raymond, que además interpretará la canción «Los chaqueteros», con música de Juan Pardo y letra de Antonio de Olano.

Hay que reseñar que el vestuario, chaquetas del Movimiento, camisetas del Frente de Juventudes, etcétera, ha sido amablemente cedido por el Gobierno.



Como ya publicamos en nuestro anterior número, el pasado día 5 fue inaugurada la nueva sede de Fuerza Nueva en Torrelavega. Las fotografías corresponden a varios momentos del citado acto.



¡COMBATIENTE!

# EL ALCAZAR



FUNDADO EN EL AÑO DEL ALCAZAR

ES EL SIMBOLO FIRME DE LOS MAS ALTOS VALORES DEL 18 DE JULIO

ES TU PORTAVOZ

¡TODO TU ESFUERZO PARA TU PERIODICO!

# TRES ESTADOS

(El Parlamento, el

Lo que dicen y lo que hacen no se les entiende, no se les comprende. Son los ministros del Gobierno, son los parlamentarios elegidos «en olor de multitud». Son los que han llegado con la consigna de dictar leyes a granel. Son el testimonio vivo del traumatismo de este país llamado España. Son los que con frases lapidarias, plenas de resentimiento y de revancha, achacan todos los males pasados, presentes y venideros al Régimen anterior, el dictatorial del General Franco. Son aquellos que para desgracia de España constituyen el Parlamento español. Son los que forman el órgano político de carácter representativo con funciones legislati-

fondo se difiera y no se esté en concordancia de ideas, es la fórmula mágica que esta democracia de nuevo cuño se ha sacado de la manga. ¿Una forma de avenencia? No, una forma de engaño al pueblo español. La ley del más fuerte. La negación de la democracia. Los consensistas de UCD, PSOE, PCE y AP, con las interferen-

ta basado en un fruto de «agua de borrajas».

Nos preguntamos si existirá consenso en los propios partidos. Lo dudamos, y si nos aseguran que sí, seguiremos sin creerlo.

Ciertamente no se ha descubierto nada nuevo, si nos atenemos a los moldes que el Caudillo usaba en los Consejos de Ministros. O se llegaba a un acuerdo total o aquéllos no se finalizaban. Se levantaba la sesión cuando Franco los veía a todos en «consenso». Las dictaduras suelen hacerlo abiertamente. Es tónica y es derecho. Las democracias, al menos la nuestra, lo ejecutan, lo hacen solapadamente, a espaldas y en la trastienda del Parlamento.

El gobierno de unos pocos, con el asentimiento interesado y especulador de muchos más, que aceptan insospechadamente cosas que les harán sonrojarse. ¿Es un trato, un negocio o un fraude?

Normalmente, en los Parlamentos europeos el voto y su mayoría deciden. Y marcan las pautas cobijadas en sus decisiones a sus propios Gobiernos. Pero es allí, en las propias sedes parlamentarias, donde se cuecen las habas, donde se piden cuentas y se exigen responsabilidades; no en el compadreo de pasillo, en el bar o en el propio palacio presidencial.

Es el corazón de la propia democracia junto al respeto mutuo y la educación cívica.

El Gobierno Suárez busca, mendiga el consenso, por y para todo. En los asuntos graves y en los problemas nimios, lo que entinta de vaguedad y falta de personalidad la gestión ministerial. Son procedimientos inauditos, inadmisibles.

Pensamos que se ha de actuar de forma muy distinta. Y condenamos tal compostura y maneras. Es natural, son dos conceptos de la vida diferentes. Los idealistas que caminan sobre las puntas de los pies y los materialistas que lo hacen sobre sus talones. De ahí la distancia a años luz en el optimismo, en la voluntad, en la constancia, en la perseverancia, en el estilo, en la fe...; y que sin vanidad ni orgullo, otra clase po-



vas soberanas de control del poder ejecutivo. Son los que desvergonzadamente señalan al Régimen del 18 de Julio, en un parámetro de inmovilismo, de corrupción; de ser retrógrados, enemigos de la libertad, vehementes en sus convicciones, excesivamente orgullosos de las prebendas patrias, los que se alinean en las filas del glorioso Movimiento Nacional. Son en definitiva los funámbulos del circo parlamentario.

No importa la democracia, el sufragio universal, la libertad, la Constitución, las Cortes, la Patria, los derechos humanos para todos los españoles...; lo que priva, lo que está de moda, es el consenso.

Ponerse todos de acuerdo, aunque en el

cias de los vascos y los catalanes, sitúan a los demás representantes de ambas cámaras en una posición incómoda, de papanatismo, ya que son simples comparsas, observadores, convidados de piedra, de algo, repetimos, que va en contra de la esencia misma del parlamentarismo y la democracia: el consenso. Los enjuagues, los teje-maneges fuera de los ámbitos del Parlamento, son ilegales; ya que es allí donde todo ha de resolverse y decidirse.

¿Qué fue, si no, el Pacto de la Moncloa? Una manipulación de emergencia, gestada por el presidente Suárez, para salvar un momento difícil, delicado, crítico; y que la realidad, no la teoría de cara a la galería, ha demostrado su inoperancia, ya que es-

# AS DE ESCAYOLA

## consenso y la Constitución)

lítica pudiera pensar aquello de «si me considero, no valgo nada; pero si me comparo, valgo mucho».

La Constitución del consenso, que no del convencimiento, la «golfá» del año 78, que Dios quiera no sea la del triste recuerdo y que el sentido común de los españoles la rechaze de plano, ha nacido del

trato como hacen los feriantes y prostitución de valores y convicciones. Un «pastel» en hornacho escayolero.

¿Y qué ha salido de tanto amaño, tanta componenda, tantas claudicaciones, tantas entregas y cesiones? Un pequeño monstruo, sin cabeza, tronco ni extremidades.

- **No importa la democracia, el sufragio universal, la libertad, la Constitución, las Cortes, la Patria, los derechos humanos para todos los españoles...; lo que priva, lo que está de moda, es el consenso.**



El consenso del sueño, de los aburridos, de los cuentistas. Y España aguantando.

mismo «pasteleo» con que de un tiempo a esta parte se traumatizan las leyes. Nuestros parlamentarios hacen la política de las palabras, pura retórica, pero no la de las cosas. El texto de la misma nació ya tarado. La ponencia constitucional no se ha concienciado en sus devaneos. El borrador llegó a la Comisión como caballo de batalla de intereses de partido y de grupos. Unos defendían sus principios. Otros, diferentes premisas que los primeros. Un tercer grupo veía vetado su camino. No les dejaban intervenir. Serían, como siempre, los «convidados de piedra».

La Constitución parecía la manzana de la discordia. Pero llegó el maridaje de conveniencia, ni siquiera por poderes. Vulgar

Lo que sí se está demostrando a ojos vista es que, a este paso, el Parlamento no servirá para nada, y sí, las reuniones extraparlamentarias consensoriales, donde los listos, los embusteros, los tratantes de negocios políticos, los vanidosos y los tímidos lo pasarán bomba, porque, al final, todos de acuerdo. Y triunfantes, porque en estos «chalaneos» nadie pierde, todos sacan su tajada.

«Camarillas» y «capillitas» a ritmo de aburrimiento. Sin el coraje y el amor a una causa, que no debiera ser consolación y sí luz.

La Constitución es un código. La más larga de las hechas en España. Con fórmulas intermedias, opiniones encontradas, posiciones ideológicas contradictorias, con soluciones inadecuadas para resolver los problemas que tiene planteados nuestra Patria.

Las coaliciones esquineras han creado la desconfianza. No hay limpieza de acción, a pesar de tanto cambio de «camisa» y de «chaqueta», y el pueblo soberano no es tonto. Se promete mucho, no se cumple nada y habrá que preguntarse: ¿llegaremos a la recoña o al reconsenso?

Uno piensa que, asumiendo tantas contradicciones, tendríamos que dar el pésame al «país» de estos señores, que lo quieren apoyar en tres estacas de escayola; que jamás podrán llegar a ser los auténti-

cos pilares de mármol o granito que necesita nuestra Patria; y al presidente, una corona de cardos con esta leyenda: «Fue incapaz de andar sobre sus extremidades posteriores, incapaz de conservar la bipedestación, al fallarle tanto la potencia de su musculatura y la solidez de su esqueleto, como la función equilibradora.»

No nos conformemos con el canto dolorido, sino que bajando de las cumbres de la contemplación a los caminos escabrosos de la lucha política, seamos capaces de conducirnos con rectitud, realizar la justicia social, abrir horizontes en la España UNA, lograr el pan para todos nuestros compatriotas, luchar por la revolución pendiente, ocupar el sitio que nos corresponde de señalizadores de rumbos en un movimiento cívico dirigido al uso de la auténtica libertad y a ejercicios de dignidad humana.

El hombre cabal en la hora exigente.

*No hay empeño perdido en el empeño del bien, y el triunfo será de quien convierta en canto el gemido.*

El corazón macerado del hijo es canto también de alta esperanza, porque en él se recuperan, se enaltecen hasta la plegaria y hasta el llanto, los valores fundamentales del alma, los que dan cimiento a la piedra de eternidad para los hombres y para las patrias.

Siento que mi tierra es dueña total de su destino, de su futuro de españolidad e hispanidad, señora de su predio, bajo la evocación de la Pilarica y de Santiago, con la doble enseña del cielo azul y del bosquejo oscuro.

España, tú eres nuestro orgullo y nuestro caudal. El pasado no muere y nuestras almas no pueden apagarse. ■

### LISTA DE DONANTES

● Por motivos de espacio no podemos publicar en el presente número, como últimamente venimos haciendo, la lista de donantes por las multas de San Sebastián. En nuestra próxima revista continuaremos su publicación.

## SUAREZ: "SEGUIREMOS ASOMBRANDO AL MUNDO"

● «ABC», 10 de agosto de 1978. Bonitas e irresponsables declaraciones del presidente Suárez, quien a bordo del yate donde pasa alegremente sus vacaciones declaró a un grupo de periodistas locales que «vamos a asombrar positivamente aún más al mundo por la forma como estamos consolidando la democracia, y que toda-

vía vamos a tener más motivos de asombro. Desde luego que, por el camino de des-gobierno que nos lleva, el mundo se va a asombrar, porque no existe otra nación con peor Gobierno que el nuestro.

Dice "The New York Times"

### "El cardenal Tarancón debería ser el próximo Papa"

NUEVA YORK, 8 (Efe). «Si la Iglesia quiere un hombre de coraje, buen sentido y «savoir faire» político para regir sus asuntos de ser nom-

diario «The New York Times» que el cardenal Tarancón «fue descubierto por el Papa Pablo VI, quien lo promovió a la sede de

● «Diario 16», 9 de agosto de 1978. Un experto vaticanista norteamericano, el reverendo Francis Murphy, afirma que si «la Iglesia quiere un hombre de coraje, buen sentido y saber hacer para regir sus destinos, el cardenal Tarancón debería ser el próximo Papa». A nosotros como católicos y españoles nos asombró mucho la declaración de este reverendo, pues siempre, según marca la tradición, el Papa elegido ha sido italiano y no va a ser ahora cuando la tradición cambie.

### Suárez: "Para mí, la política es un oficio y un deporte"

El presidente del Gobierno interrumpió sus vacaciones para presidir el Consejo de Ministros en Madrid

● «Ya», 8 de agosto de 1978. Da en el clavo el señor Suárez, al que le está gustando mucho hacer declaraciones, al decir que para él la política es un oficio y un deporte, pues, como está en el poder, hace y deshace cuanto quiere a su gusto y juega irresponsablemente con algo tan importante como es la política y con el destino de España y de sus cuarenta millones de habitantes, que les promete y prometió mucho y no les trajo nada bueno. Si no sabe gobernar, lo mejor que puede hacer este antiguo franquista es marcharse y dejar que otros gobiernen.

### Aldalur cumplirá su condena en Euskadi

SAN SEBASTIÁN, 12 (Corresponsal D16).—Vicente Aldalur, considerado presunto autor del atentado contra las oficinas de la Asociación Democrática Empresarial de Guipúzcoa, en San Sebastián, el pasado 12 de abril, fue trasladado ayer de la cárcel de Carabanchel a la prisión provincial de Marbutana, en San Sebastián. La detención le fue comunicada ayer al consejero y senador vasco Juan María

lituciones Penitenciarias, Carlos García Valdés. La detención de Vicente Aldalur provocó numerosas movilizaciones en Euzkadi. El detenido se halla a falta de juicio. Hace aproximadamente un mes varios representantes del Consejo General Vasco (CGV) hicieron gestiones cerca de la Dirección General de Prisiones para que los presos vascos, políticos e sociales, cumplieran su condena en el

permanecer reclusos en cárceles del Estado. Vicente Aldalur, tras una espectacular huida en la noche del 12 de abril, consiguió pasar la frontera herida, y fue atendido en los hospitales de Bayona y Burdeos hasta el día 30 de abril, en que las autoridades francesas lo entregaron a la Policía española, siendo internado en la prisión de Euzkadi. Tras haber permanecido en la prisión de Euzkadi, luego pasó a la Ce

● «Diario 16», 12 de agosto de 1978. Una vez más el Gobierno, o el director de Instituciones Penitenciarias, vuelve a ceder ante las presiones de un ente inesistente para nosotros, como es el Consejo General Vasco, que exige que los presos políticos o sociales vascos cumplan su condena en las cárceles de Euzkadi y no en las cárceles del Estado, como si las prisiones del País Vasco no fueran españolas.

### EL SUELDO DE LOS PARLAMENTARIOS SE INCREMENTARÁ UN 15 POR 100

● Actualmente ganan cada mes entre 80.000 y 105.000 pesetas

MADRID (Agencias).—La mesa conjunta del Congreso y del Senado ha estado reunida ayer bajo la presidencia del titular de las Cortes Generales, señor Hernández Gil, y ha decidido aprobar el presupuesto de ambas Cámaras para el año próximo que se eleva a un total de 2.685.822.000 pesetas. Según informó el secretario primero del Congreso, señor Bela Mesero, la principal novedad es que hay dos presupuestos específicos para el Congreso y otro para el Senado.

para los parlamentarios: 105.000 pesetas para los que viven en Madrid y se han ido a provincias, 100.000 para los de provincias y 80.000 para los que viven en Madrid y han sido elegidos por Madrid. El presupuesto total asciende a 2.685.822.000 pesetas, con lo siguiente destino: 604,9 millones para el Congreso, 604 millones para el Senado, 80 millones para el Fondo Económico Central; 200 millones para subvencionar a los grupos parlamentarios de ambas Cámaras; 100 millones para el personal (más 10 millones para el acceso.

● «Pueblo», 5 de agosto de 1978. Mientras que a la mayoría de los españoles no se nos aumenta el sueldo de forma tan amplia, de golpe y porrazo a los señores parlamentarios —que no resuelven nada y deshacen todo— les suben el sueldo de forma tan escandalosa en un solo año de partitocracia, como es ese 15 por 100. Pero está visto que no todos los españoles somos iguales, y menos ahora.

# Galería de hombres ilustres

# IÑIGO CAVERO



fundación de la Asociación Española de Cooperación Europea, que, como todo el mundo sabe, de cooperación nada; sino que se iniciaba el contubernio para una lucha soterrada y feroz de nuestros enemigos europeos aliados con los enemigos de dentro, con el fin de, sin prisa, acabar con el Régimen de Franco. Este vasco nacido en la Bella Easo, formado en Deusto, formó, igualmente, parte del Comité Político clandestino de la «Democracia Cristiana», que encabezaba Gil Robles, que lleva cuarenta y dos años sin resignarse a haber perdido todos los trenes de la política. Miembro y tesorero de Izquierda Democrática, que presidía el arcangélico y dulce Ruiz-Giménez. Fue secretario general del Partido Popular Demócrata-Cristiano. Todo este entramado de subversión e intriga, solapada bajo el hábito y la inspiración «franciscana» del Espíritu Santo —Ruiz-Giménez—, le llevarán, en 1962, a la isla de Hierro, donde fue confinado por su participación en el Congreso Mundial del Movimiento Europeo, donde se estaba tramando, como así ha sido, la destrucción de España como nación.

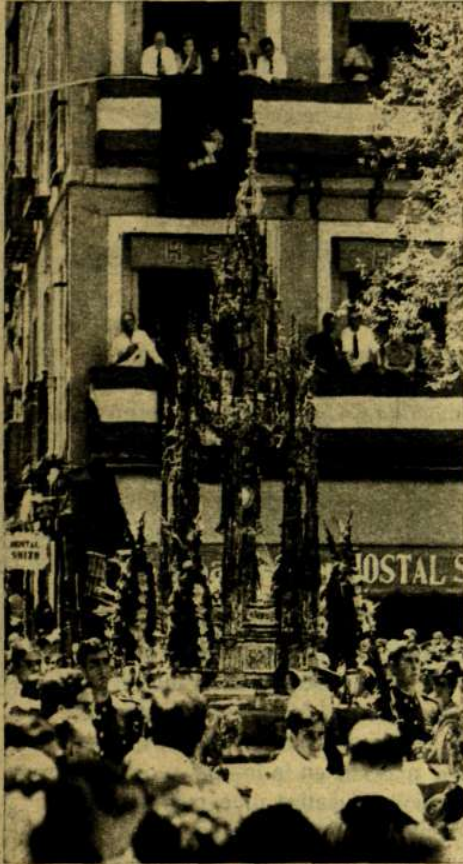
Definido ya en la oposición a Franco, asistió descaradamente a los contubernios de Estrasburgo y Bruselas, donde se reunió la flor y nata de la masonería internacional. Integrado en UCD y dueño del Ministerio más importante del Gobierno Suárez, como es el de la Educación. En sus manos está el futuro de la juventud española. A este hombre, maestro en la intriga, y colaborador inestimable en la subversión educativa, que culmina en una Constitución donde se niega a los padres el derecho más sagrado de educar a sus hijos, no según quiera el Estado, sino según les dicte su conciencia y su religión, se le ha entregado alegremente, frívolamente, el porvenir de nuestros hijos.

El gasto de financiación de la educación en España lo calificó Fernández Ordóñez de «demencial»... Un año de Cavero al frente del Ministerio de Educación y Ciencia demuestra la ineficacia de su gestión, del fraude de los Pactos de la Moncloa. Con sus deslumbrantes promesas en el plan extraordinario de escolarización. No se pueden fabricar miles de escuelas, si no hay previamente preparados miles de profesores buenos y con sentido de responsabilidad. Con la penuria económica innegable, en la que todos los «parches» se dedicarán a los gastos electorales y a los sueldos lujosos de nuestros parlamentarios. Vamos a tener pocas escuelas, y sin Dios, enseñanza laica de valores espirituales y nulos. Con una Constitución de contenido ateo y marxista, la democracia y sus corifeos han logrado lo que parecía imposible: que la católica España, que había llegado a codearse con los países superdesarrollados, que se hundan en lo económico y en lo trascendente.

Este demócrata-cristiano, paradójicamente desde su puesto de privilegio, está haciendo todo lo posible porque la juventud española deje de ser cristiana, deje de ser católica; pues tiene ocho hijos, y puede que le duela en su propia carne la cosecha que él ha sembrado...

● Curiosa y apretada biografía la del ilustre ministro de Educación y Ciencia. Todo en su vida son «alternancias» e intrigas, socavones políticos y labor de zapa para cargarse al Régimen franquista; lo que no le impidió comer a dos carrillos a costa de ese mismo Régimen en puestos claves de la economía: como las Cámaras de Comercio e Industria y de la Propiedad Urbana de Madrid, en sus consejos directivos, además de sus actividades en el sector de automoción e inmobiliarias, amén del ejercicio de su profesión de letrado del Consejo de Abogados de Madrid —desde 1955—, y, desde 1967, profesor de Derecho Político de la Universidad Complutense y del CEU. Sus tropiezos políticos con el Régimen empezaron en 1954, como miembro del Consejo Nacional de Acción Católica de Propagandistas. Participó en la

UAB  
Herminia C. DE VILLENA



La Constitución no puede hacer que se pierda la tradición cristiana existente en España.

**L**A Constitución de un país intenta configurar una estructura de convivencia. Para que ésta sea duradera, debe responder a los valores depositados por los siglos en el alma de los ciudadanos, y en todo el espíritu nacional.

La política o arte de gobernar está siempre dirigida por una filosofía o ciencia de pensar. Con la misma Constitución e idénticas leyes, de una manera manipulan el Estado los conservadores, y de otra los liberales. Recia experiencia tenemos de eso los españoles. El mismo turno de partidos supone también un turno entre las directrices filosóficas de cada partido.

Digamos lo mismo de la sociedad. Más de una vez, en países extranjeros, hemos oído las exclamaciones de turistas y visitantes, que llegaban de España extrañados y asombrados de las normas y maneras de nuestro país. La filosofía o concepto que nuestro pueblo tiene sobre el hombre y sus valores trascendentes se parece poco a la de ellos. Y por nuestra filosofía, más o menos conscientemente, todos nos registramos.

En ocasiones, sin embargo, una minoría tendenciosa y sectaria acaba por adueñarse de los ánimos. Y entonces impone a toda la sociedad una legislación a contrapelo de sus criterios y sentimientos tradicionales. O la interpreta y aplica guiada por los juicios, o prejuicios más bien, que su filosofía partidista le dicta sobre lo divino y lo humano.

La Constitución de cualquier Estado presume apoyarse siempre en los valores fundamentales de nuestra naturaleza humana: en la libertad, en el derecho, en la justicia... Los códigos fundamentales de todas las naciones empiezan por exponer, como preámbulo, esa misma y genérica formulación externa, que serán las líneas

pagano, su Constitución introducirá el culto a los ídolos. Si es mahometano, admitirá la poligamia. Y un Estado laico establecerá el divorcio.

**«LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD!»**

Según la ideología peculiar de estas sociedades, y la filosofía interpretativa de sus dirigentes, éstos serán allí los valores fundamentales que merecen figurar en la Ley fundamental, porque perfeccionan a los ciudadanos y aseguran su convivencia. Sin embargo, para el pensamiento cristiano son antivalores que envilecen y degradan a la naturaleza humana.

## LA CONS FILOSOF

Aun las fórmulas más claras, inequívocas e indiscutibles adquieren distinto sentido según la categoría interpretativa del gobernante que las va a aplicar.

¿Quién duda de que la Iglesia defendió siempre la libertad, la igualdad, la fraternidad de todos los hombres? Basta conocer su doctrina y su legislación; y hojear un poco la Historia. Los Padres Trinitarios y Mercedarios, por ejemplo, hacían voto de quedarse en Berbería, para que pudieran volver a su patria los cautivos: he ahí una aplicación concreta de esa aspiración cris-

- Como artículos arquitectónicos e imprescindibles figuran, en todas las constituciones del mundo, el respeto a la persona y a sus derechos. Estos conceptos tan maleables pueden desembocar en las más contradictorias realidades, según los módulos ideológicos del que los interprete y aplique.
- La legislación que despenaliza los delitos sexuales, y legitima el libre uso de los anticonceptivos, se opone a las cláusulas constitucionales, que como las del anteproyecto español, mandan reconocer y respetar la dignidad del hombre, con sus derechos inviolables, y promover el libre desarrollo de la personalidad.

directrices de todo el contenido interno. Pero sus artículos adquieren después distinto significado, y se concretarán tal vez en muy opuestas realidades, según la filosofía que yace en el subsuelo de cada país, y su interpretación, buena o mala, al arbitrio de los turnos gobernantes. Si aquel es

tiana a la libertad, a la igualdad, a la fraternidad. Pero la misma fórmula, introducida tan enfática como airadamente por la Revolución francesa, condujo a la «época del terror». La «libertad» en concreto fue enarbolada para perpetrar los más sangrientos crímenes, según la exclamación tan conocida, pero de dudosa autenticidad, proferi-



da por madame Roland cuando iba al patíbulo.

Sus convicciones filosóficas, acerca del bien común y del porvenir de la nación, arrastraron a Hitler hasta extirpar masas enteras de ciudadanos, como inútiles y gravosos sobre el país; y a un genocidio que él consideraba necesario para la prosperidad de la patria, valor supremo en la Constitución de cualquier Estado.

Como artículos arquitectónicos e imprescindibles figuran, en todas las Constituciones del mundo, el respeto a la persona y a sus derechos. Estos conceptos tan maleables pueden desembocar en las más contradictorias realidades, según los mó-

es ya una persona, con sus derechos intangibles. Una Constitución, cualquiera que sea, los debe respetar. Atentar contra su vida es un crimen, con abominables agravantes: por ser contra un inocente; y sus padres, los homicidas. Sin embargo, para muchos Estados modernos, eso no constituye ningún delito. ¿Cómo iban a admitir un homicidio en su legislación? No son parricidas sus autores ni criminales los cómplices. Al contrario, merecen bien de la sociedad y contribuyen a la utilidad pública, supremo objetivo de la legislación de cualquier país, aun de los que introducen el aborto. Por eso lo admiten.

Una Ley fundamental que reconoce el

Constitución. Una exégesis atrabiliaria y absurda de los derechos que ésta pretende respetar acaba de denunciar, en Italia, como anticonstitucionales, las manifestaciones de clérigos y obispos contra el divorcio.

La legislación que despenaliza los delitos sexuales, y legitima el libre uso de anticonceptivos, se opone a las cláusulas constitucionales, que como las del anteproyecto español, mandan reconocer y respetar la dignidad del hombre, con sus derechos inviolables, y promover el libre desarrollo de la personalidad. Si para la ley civil, nada hay censurable ni digno de castigo en esos procedimientos despenalizados ya, el recto criterio cristiano los considera como pecado grave que envilece al hombre, atrofia su personalidad y lo esclaviza a sus más bajos instintos.

**«¡INSEPARABLE DE LA CONCIENCIA NACIONAL!»**

Los principios hedonistas y epicúreos de la filosofía pagana prevalecen sobre la ética cristiana en la mente de unos legisladores, cuyo ordenamiento jurídico se despreocupa y deja sin sanción la pornografía y la inmoralidad pública, por escandalosa y desbordante que sea.

La libertad de enseñanza es una norma fundamental en la letra de la Constitución española, y en la de todas. Los partidos políticos, sin excepción, presumen de esa y de las restantes libertades públicas. Pero la de enseñanza puede limitarse, según la filosofía pedagógica socialista, a la facultad de elegir uno cualquiera de los centros educativos establecidos por el Estado, y sometidos todos al más rígido laicismo y ateísmo escolar. Entonces (ya lo han dicho algunos), el socialismo no es libertad. Esta caerá por tierra al desaparecer, con el monopolio escolar, todos los centros privados de enseñanza.

La custodia del tesoro cultural, impuesta por la Constitución española, ha sido interpretada, por algunos, como un derecho de los poderes públicos para incautarse del legado artístico que encierran nuestros templos y catedrales.

He ahí algunos casos concretos sobre el influjo que la filosofía política de los legisladores y turnos gobernantes puede tener en la interpretación de las leyes del Estado.

Si la doctrina de la santa Iglesia católica, apostólica y romana «inseparable de la conciencia nacional» inspirara nuestra legislación, como en los años de Franco, quedarían prevenidas o eliminadas automáticamente estas ambigüedades.

A ellas se añaden ahora otras, intentadas a propósito en el anteproyecto constitucional, según nos dijeron. Tememos que el día de mañana, nuestra ley fundamental, y las restantes, de ella derivadas, se conviertan en un instrumento, tan poderoso como dañino, contra los valores fundamentales del espíritu nacional, legado por nuestros mayores.

# STITUCION Y LA FIA POLITICA



En los países cristianos, un niño antes de nacer es ya una persona, con sus derechos intangibles. Una constitución, cualquiera que sea, los debe respetar.

dulos ideológicos del que los interprete y aplique.

## FILOSOFIA CONTRARIA A LA LEY EVANGELICA

Para la filosofía tradicional de nuestros países cristianos, un niño antes de nacer

divorcio y no considera el subsiguiente matrimonio como adulterio, ni como injuria contra los derechos de la esposa inocente o del marido honrado, se apoya en una filosofía contraria a la ley evangélica, que manda no desear la mujer del prójimo ni separar lo que Dios unió; aunque el artículo 10 de su Constitución establezca «el respeto a la ley (¿a qué ley?) y a los derechos de los demás». Los que tiene sobre el matrimonio cristiano una institución como la Iglesia católica son conculcados por una filosofía divorcista, pese a la letra de la

## Derecha civilizada

**D**E Derecha Civilizada forman parte bastantes payos que ocuparon altos cargos con el Generalísimo, desde ministro a concejal, renegando ahora de ello, menos para cobrar de ex ministro.

De la Derecha Civilizada forman parte bastantes personajillos, que se pusieron las botas con Franco, y ahora quieren seguir poniéndoselas hasta con el diablo.

De la Derecha Civilizada son algunos tipos cuyas principales cualidades son su verborrea, su chalaneo y su condición de alpinista para ocupar cargos en consejos de administración.

De la Derecha Civilizada son algunos que no tienen el valor de defender a los Fuerzas de Orden Público ante los indeseables que las atacan.

De la Derecha Civilizada son los que votaron sí a la Reforma Política en las Cortes, o a las Asociaciones en el Consejo Nacional, traicionando al Caudillo.

De la Derecha Civilizada son también algunos ex embajadores que hoy no tienen más misión que fundar un partido político por semana.

De la Derecha Civilizada son los perjuros que pululan por los centros oficiales.

De la Derecha Civilizada son algunos hombrecillos que presumen de no haber ocupado cargos políticos con Franco. Porque no se los ofrecieron, decimos nosotros.

De la Derecha Civilizada es el hipócrita con cutis de cemento que cree que con pagar un impuesto, ya las Fuerzas de Orden Público deben defender su vida y hacienda por encima de los intereses de España.

De la Derecha Civilizada son algunos con pluriempleo en consejos de administración, de bancos, multinacionales y cargos oficiales a dedo.

De la Derecha Civilizada son los que por su escasa dignidad, seriedad y carencia de ideales no les permitiría estar en un grupo político que se caracterice por el amor a la Patria.

De la Derecha Civilizada son todos los que dicen que toda persona tiene un precio y son ellos capaces de contratar mercenarios para las acciones más innobles.

De la Derecha Civilizada son los que hacen de la política su oficio, engañando desde su padre a su más ingenuo seguidor.

De la Derecha Civilizada, para entendernos mejor, forman parte todos los perjuros de España.

De la Derecha Civilizada forman parte los racistas españoles, que miden a las personas por su conveniencia personal y jamás por su honorabilidad.

De la Derecha Civilizada son muchos desagracedidos, que debiéndole cuanto tienen al Régimen de Franco, alardean falsamente de no haber sido franquistas.

De la Derecha Civilizada son algunos que, gracias a las becas, tienen títulos universitarios y que, ambiciosos de un cargo político (bien remunerado), pelotillean con los lengüetazos más largos y suaves a los que nos des gobiernan.

De la Derecha Civilizada son los enanos de decencia y dignidad, que reniegan de un pasado beneficioso para España y para ellos en particular.

Visto, en parte, quienes forman la Derecha Civilizada, nosotros seguimos pensando que no es lo mismo que una derecha honrada.

De la derecha honrada no hablan nunca de la Derecha Civilizada.

REVILO

# DISCRE TISIMO

## España «homologada»

**L**A integración de España en Europa —integración económica y, por tanto, política, en el marco europeo— era una necesidad sentida que apremió más y más como pretexto para la desdichada reforma que hoy padecemos.

*La obsesiva imagen del Mercado Común, con su engañoso espejismo, nos atrajo. Europa occidental nos tentaba con ese cebo, prometiéndonos que entraríamos en aquél si cambiáramos de régimen. Hemos cambiado, ¿y qué? Se nos ha dado con la puerta en las narices, como vulgarmente se dice.*

*En realidad, quienes nos aconsejaban el cambio político estaban en verdad alarmados por nuestro auge económico, y para evitar nuestra competencia no tuvieron otra idea mejor que «recetar» el desmantelamiento del régimen de Franco, responsable de nuestra prosperidad, y cambiarlo por la democracia liberal, para que así nos estrellásemos en luchas intestinas y se arruinase nuestra economía, como saben que así ha sucedido otras veces.*

*Nuestro modelo hoy es Europa. El mimetismo de nuestra clase política actual no es nuevo, recuerda a los afrancesados de otro tiempo, cuando estuvo de moda copiarlo todo del país galo. Nos tenemos que «homologar» en todo con Europa. Esa fue de siempre la consigna de los prudentes «Tácticos», creadores de ese nefasto engendro político al que llaman la UCD.*

*Somos extremados los españoles. Nos cerramos quijotescaamente en el castillo roquero de nuestro españolismo a ultranza, o por el contrario abdicamos para ceder bobaliconamente con estúpido y fanático esnobismo a todo cuanto nos llega allende nuestras fronteras, creyéndolo mejor y con menosprecio de lo nuestro.*

*Europa, envidiosa del ejemplo que España daba al mundo, no la podía soportar, y cual otra sirena le cantó para perderla; España la escuchó y ya palpamos los resultados.*

*El error del cambio ha sido que hemos tomado como modelo a Europa occidental, desentendiéndonos de nuestra propia idiosincrasia; no se ha sabido conectar con la realidad del pueblo. Todo se ha hecho a nivel teórico, como aprendido en los libros. Se ha ignorado la base; nos quieren encorsetar en unos moldes políticos que no nos van a nosotros los españoles. Y es que aquello de «España es diferente» es algo más que un eslogan turístico.*

*Eramos un ejemplo para Europa, y ahora sucede al revés. España toma a Europa como modelo a imitar. Ahí está el error.*

*La España «homologada» no es la auténtica España.*

José CALERO MIRANDA

## La sombra de Pavía

**T**ENEMOS una democracia de mirame y no me toques. Una Monarquía parlamentaria tan de pacotilla que al menor soplo se inestabiliza.

No tiene una libertad para nada. El comentario más trivial es suficiente para que te tachen de fascista.

Se me ocurrió hace unos días decir que los mozos de El Ferrol del Caudillo tienen más garbo y más agallas que los de Cebreros, y por poco me dan una paliza.

El domingo último tuvo mi párroco —que es un párroco de los de antes— la gallarda idea de apuntar que una Constitución atea es la puerta abierta a todos los males patrios y, en son de aplauso, se me vino a la mente airear el pañuelo y fingir un estornudo. ¡Acabó la misa de milagro!

No tiene una libertad ni para comprar el «Alcázar», ni para mirar a la bandera de España (que, aunque sea junto a la betiquiña, aún ondea en el Ayuntamiento de mi pueblo), ni para estirar el brazo a ver si llueve, ni para pedir café en un establecimiento.

Tan falto de libertad me siento que, al pretender uno de mis hijos que le explicara quién fue Pavía, me dio un vuelco el corazón y, mirando con recelo a mi alrededor, le hice bajar el tono de voz.

No sé si fui muy exacto en lo que le expliqué, porque, la verdad, por unos personajes no oculto mi desprecio, pero de otros me siento apasionado. Lo cierto es que no parecí convencerle mucho cuando le dije que «de un escobazo barrió el Congreso».

Pero se emocionó —y es lo que cuenta — cuando, con lágrimas en los ojos, grité: ¡Viva la madre que lo parió!

Verdaderamente no hay libertad para nada. Bueno, sí. La hay para injuriar a Franco.

Ayer me refregaron por los ojos unas «Memorias», escritas por algún desmemoriado, donde se inculpa a Franco de la muerte de José Antonio. ¿Para eso hay libertad?

Cualquier día me pongo un mono azul, una boina roja, el detente, la bandera nacional al pecho y me pongo a las órdenes del primero que coja una escoba. Porque esta chusma no merece otra cosa que los echemos a escobazos.

¡Ah! —y aunque lo niegue el mozo de Cebreros—, si no hubiera sido por la sombra de Pavía, Fernando Abril Martorell (Fernando «El Caótico») hubiera firmado días pasados la partición de España.

Gracias, general Pavía.

**JAB**  
Biblioteca  
Jaime CORTES  
Hemeroteca General  
CEDOC

# DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



Acto  
conmemorativo  
del  
18 de Julio

Para quienes  
no pudieron asistir  
a la plaza  
de Las Ventas

Ya ha salido la cinta  
magnetofónica  
que recoge las palabras de Blas Piñar  
450 pesetas

## A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRIPTOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

## BOLETIN DE SUSCRIPCION

- suscripción: 1.800 ptas. (anual)  
 suscripción especial: 3.000 ptas.

NOMBRE.....

DIRECCION.....

POBLACION..... PROVINCIA.....

FIRMA

- contra reembolso  
 por giro postal

## SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE..... APELLIDOS.....

DOMICILIO..... EDAD.....

LOCALIDAD.....

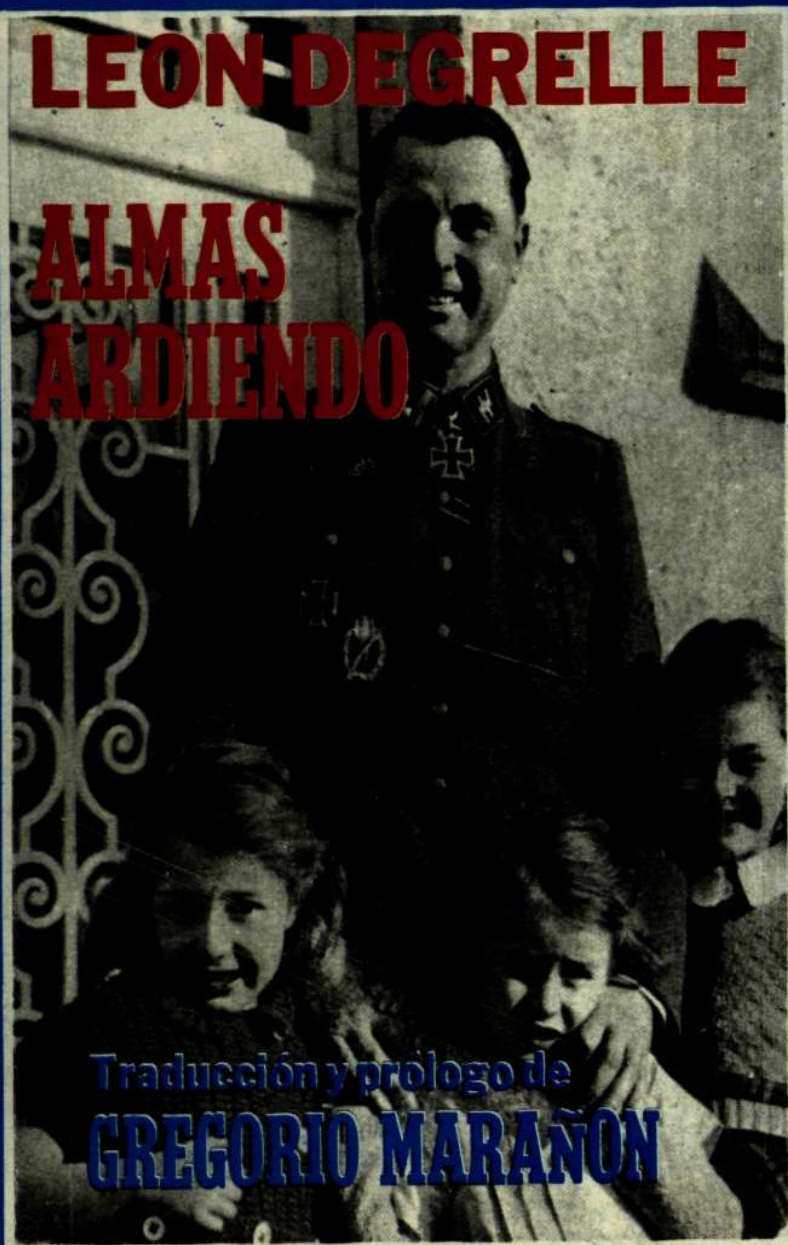
PROVINCIA.....

La ficha será remitida a las señas consignadas.

EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA  
iasóciate para servir a España!

**LEON DEGRELLE**

**ALMAS  
ARDIENDO**



Traducción y prólogo de  
**GREGORIO MARAÑÓN**

**¡YA ESTA  
A LA VENTA!**

**4.<sup>a</sup> edición  
de la versión  
española**

**60.000  
ejemplares  
vendidos**

**«ALMAS ARDIENDO»**

De LEON DEGRELLE, fundador  
del movimiento «REX» en Bélgica,  
con prólogo de

**GREGORIO MARAÑÓN**

Pedidos a:  
FUERZA NUEVA, EDITORIAL  
C/. Núñez de Balboa, 31  
MADRID-1

**300  
PTAS.**