

NUM. 632 - 17 FEBRERO 1979 - 60 Ptas.

**fuerza
nueva**

DIOS • PAZ

ELIGE

HOMBRES DE

HONOR,

NO PERJURO

VOTA

ESPAÑA EN TUS MANOS



union nacional

union nacional

FUERZA NUEVA, EDITORIAL, S. A. (Sección Libros)

- Salvador Borrego: «DERROTA MUNDIAL». 400 ptas.
- Julián Gil de Sagredo: «EDUCACION Y SUBVERSION». 200 ptas.
- Antonio Soroa Pineda: «NO MATARAS». 250 ptas.
- Luis Carrero Blanco: «OBRAS DE JUAN DE LA COSA». 250 ptas.
- Felipe Ximénez de Sandoval: «BIOGRAFIA APASIONADA DE JOSE ANTONIO». 500 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA SIERRA EN LLAMAS». 300 ptas.
- Salvador Borrego: «INFILTRACION MUNDIAL». 300 ptas.
- Francisco Uranga: «LA REVOLUCION». 300 ptas.
- León Degrelle: «ALMAS ARDIENDO». 300 ptas.
- Blas Piñar: «COMBATE POR ESPAÑA (I)». 250 ptas. (en-cuadernado: 350 ptas.)
- Horia Sima: «QUE ES EL COMUNISMO». 150 ptas.
- Horia Sima: «EL HOMBRE CRISTIANO Y LA ACCION POLITICA». 100 ptas.
- Horia Sima: «QUE ES EL NACIONALISMO». 150 ptas.
- José María Codón: «LA TRADICION EN JOSE ANTONIO Y EL SINDICALISMO EN MELLA». 100 ptas.
- Angel Ruiz Ayúcar: «LA RUSIA QUE YO CONOCI». 300 ptas.
- Jaime Tarragó: «LA MONARQUIA QUE QUISO FRANCO»
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA III». 700 ptas.
- Jean Lombard: «LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA IV». 800 ptas.
- Victorino Rodríguez: «EL REGIMEN POLITICO». 300 ptas.

Colección

TEMAS POLITICOS CONTEMPORANEOS



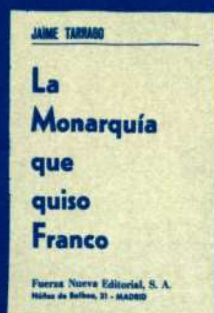
150 ptas.



150 ptas.



100 ptas.



150 ptas.



100 ptas.

AHORA
LA COLECCION COMPLETA 600 ptas.

BOLETIN DE PEDIDO

EDITORIAL FUERZA NUEVA
Núñez de Balboa, 31 - MADRID-1
Teléfono 226 87 80

Deseo recibir en mi domicilio contra reembolso los siguientes libros de su fondo editorial:

TITULO

AUTOR

NOMBRE:

DOMICILIO:

POBLACION:

PROVINCIA:

UNB

Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General

Edita: FUERZA NUEVA, S. A.

Redacción y Administración:

Núñez de Balboa, 31
Teléfono 2268780
MADRID-1

Director

Manuel Ballesteros Barahona

Redactor-jefe

Luis Fernández-Villamea

Redactores y colaboradores

Pedro Rodrigo, César Esquivias,
José L. Gómez Tello, Fernando
Hernández, Ramón Castells So-
ler, Ramón de Tolosa, Jaime Ta-
rragó, Eulogio Ramírez, Enrique
Labrador, Herminia C. de Villena
y Victoria Marco Linares.

Depósito Legal:

M. 18.818-1966

Imprime: Rivadeneyra, S. A.
Onésimo Redondo, 26
MADRID-8

NUESTRA PORTADA

● Un llamamiento a los es-
pañoles a votar a los hombres
de honor, a los hombres íntegros
y leales, que permanecen fieles a
un ideal.

Suscripciones Pesetas

España 2.200

Extranjero

Correo de superficie:

Andorra - Portugal -
Filipinas - Méjico - Pa-
raguay - Venezuela 2.460
Resto de naciones 3.000

Correo aéreo:

Andorra 2.400
Portugal 2.720
Resto de Europa 3.350
Méjico - Paraguay -
Venezuela 3.800
Costa Rica - Cuba -
Chile - R. Dominicana 4.350
Resto de América 4.400
Argelia - Marruecos 3.350
Resto de África 4.400
Asia 4.400
Filipinas - Macao - Ti-
mor Portugués 4.550
Australia - Nueva Gui-
nea 5.200

ESPAÑA EN TUS MANOS



EN NUESTRAS MANOS

SE me dirá que llevo el agua a mi molino, pero no me ruboriza proclamar feliz el reclamo, que no lo es, sino divisa, «España, en tus manos». España, con su futuro y destino, ese que debió ser universal y eterno, y que para nosotros lo sigue siendo, está en trance de desaparecer como Nación y permanencia. No exagero. Muchos avestruces de la política, entre los que se cuentan algunos que se precian de inteligentes e incluso estadistas, no saben verlo, por esa táctica de esconder la cabeza bajo el ala y tragarse todo lo que reluce, con tal de que brille como libertad y democracia, aunque sean falsas.

Y, porque España está en espantoso peligro de desaparecer o desintegrarse, es por lo que su porvenir está en nuestras manos. En las de todos los españoles.

Aunque comulgue con la opinión de José Antonio («No hay política posible, ni Historia posible, ni Patria posible, si cada dos años se pone todo a revisión con motivo de unas elecciones»), ya que su tiempo le dio la razón, y en este bienio libertario de UCD también lo estamos corroborando («El liberalismo, que es la actitud de un Estado sin fe, sin aspiración a un destino propio y mero espectador de las luchas entre partidos», también afirmó el Fundador de la Falange), hay que admitir la realidad de que se nutre la política, y jugar con ella, conforme también con el juicio de Schiller y Nietzsche de la vocación humana por el juego.

Juego o único medio de acceso al Poder, vehículo exclusivo de atajar los males de la Patria, hemos de ir a los comicios del 1 de marzo. Y aceptar

la responsabilidad, para que nuestro voto no falte a quienes han de representar este rescate nacional en el Parlamento. España está secuestrada y son nuestras manos, emitiendo el sufragio, las que han de liberarla. Las manos sirven para crear una escultura, pintar, construir un edificio, labrar la tierra, escribir y coger las armas, nobles y provechosas acciones todas; pero ahora, en algo tan frívolo como es una urna —cuyo mejor destino sentenció también José Antonio— puede servirnos de utilidad. Porque en ellas no se decide hoy el triunfo de un partido político, ni de unos personajes, sino la opción de España frente a la anti-España, esta última resucitada por los mismos que falazmente han pretendido una «reconciliación» nacional.

Efectivamente, los valores puestos en juego hoy no se traducen en programas políticos o sociales. No se trata de dar a España un color o una ideología mejor o peor, sino de hacer que sea España; porque enfrente han puesto la división separatista, la lucha de clases, la desunión religiosa e implantación de sectas, la injusticia y desigualdad social, el desastre económico, la ruina moral, la regresión a la barbarie, un paganismo de la peor especie y mil lacras más que han resucitado antagonismos superados.

Y, como síntoma y símbolo de esa subversión, de ese renacer de odios y violencias, ahí tienen el atentado a la Cruz de los Caídos en Madrid, de donde derribaron las turbas el busto de José Antonio. A mí me ha recordado aquel otro hecho de 1814 en París, cuando unos monárquicos quisieron derribar la Columna Vendôme y pese a tirar con fuerza, incluso con la ayuda de caballos, del cable amarrado al monumento construido con el bronce de 1.200 cañones tomados al enemigo en Austerlitz, no pudieron; sólo consiguieron derribar la efigie de Napoleón que coronaba la columna, y se dieron por satisfechos. Pero al día siguiente apareció allí este cartel sobre la estatua: «No habiendo podido llegar hasta mí, me han hecho descender hasta ellos».

Esó ocurre hoy en España. Por lo que nuestras manos deben, ahora con el voto que dicta nuestro corazón y nuestra mente, reponer el busto de José Antonio, que es recuperar a España. Todo un símbolo.

Pedro RODRIGO

Biblioteca de Comunicación

CEB96

CARTAS

PUEDO PROMETER Y PROMETO

Estimado amigo:

Desde el número cero soy suscriptor de FUERZA NUEVA. Creo que basta esto para dar a su director el cariñoso apelativo de amigo.

En un periódico barcelonés lei, no hace mucho, una más de las innumerables quejas que se oyen sobre el deficiente servicio que nos presta el correo de estos últimos tres años. El comunicante a quien me refiero había perdido la ocasión de un buen empleo por la tardanza en recibir una carta en que aceptaban su petición. No me convencieron las razones con que intentaba justificarse, en otro escrito publicado pocos días después, el ilustrísimo señor jefe de Correos de Barcelona. Toda posible duda quedó pronto desvanecida. Una carta con matasellos «Barcelona (9) 7 diciembre 1978» me la entregó el cartero el 27 de enero de 1979! Todo un récord de velocidad, como dirían los deportistas. Para mayor escándalo, el firmante del mensaje es el presbítero don José Bachs Cortina suscriptor o lector asiduo de FUERZA NUEVA, cuyo cuerpo yace sepultado desde el pasado día 12 de enero en el templo parroquial de Santa Tecla de esta capital, iglesia que él levanto y rigió ejemplarmente durante veinticuatro años.

Tengo la costumbre de responder a todas las epístolas que recibo, pero ahora estoy profundamente perplejo, porque ignoro el franqueo de la correspondencia para la eternidad. Creo sinceramente que don José Bachs está en el cielo; porque si él no ha subido a la gloria es que la Casa del Padre está vacía. Ruego, pues, al ilustrísimo señor jefe de Correos de Barcelona, o a quien corresponda, que me indique los sellos que he de pegar al sobre que contenga mi contestación, destinada al cielo. No importa que tarde en llegar uno o varios siglos. Quiero escribirle, y quedar bien con él, aunque acaso nos reencontremos sobre los luceros antes de la arribada de mi carta. Si de Barcelona a Barcelona ha estado viajando un envío cincuenta días...

Yo no he perdido una colocación, como el anterior comunicante, pero se me ha ido un gran amigo, sin haber podido atender a la solicitud que me formulaba en su misiva póstuma.

Por si el ilustrísimo señor jefe de Correos o el ministro del ramo no supieran, pudieran o quisieran atender mi petición, formulada más arriba, quiero gritar un ¡Viva el correo democrático!, con la esperanza de estimular al mejor cumplimiento del deber a todo el personal, que percibe sus haberes de los impuestos directos e indirectos que, con todos sus paisanos, paga este españolito que a usted, señor director, al señor ministro de Comunicaciones, al señor jefe de Correos de Barcelona y a todos sus subordinados saluda atentamente.

Félix Lasheras Bernal

UNION FRANCESA DE SOLIDARIDAD

Madrid, 5 febrero 1979.

Desde hace algún tiempo, una parte de la prensa española dirige sus ataques en contra del Gobierno francés, reprochándole el acoger a los terroristas de ETA. Es obvio que todos los franceses no aprueban la gestión de su Gobierno en esta ocasión. Por lo cual numerosos miembros de la Unión Francesa de Solidaridad protestan solemnemente contra esta hospitalidad otorgada a los asesinos.

La UFS denuncia la facilidad de pasar la frontera ofrecida a estos asesinos; facilidad que sólo puede alentar sus actividades.

Pero el Gobierno francés, por culpable que sea, no es el único responsable. ¿Por qué ha de ser el más represivo con los terroristas que el mismo Gobierno español? Este Gobierno español que condena a los terroristas capturados a penas ridículas, para amnistiarlos algunos meses después.

En Francia como en España, los «gobiernos» democráticos muestran sus incapacidades para luchar contra el terrorismo y garantizar la seguridad de los ciudadanos. Por esto, la UFS quiere manifestar su condolencia por las víctimas de este terrorismo y su solidaridad con todos los que luchan contra él. «Con Franco, la policía no moría.»

U. F. S.
Francia

PALABRA DE DIOS

PALABRA DE DIOS.—En el libro de los Proverbios (17-15) se dice literalmente: «Quien absuelve al reo y quien condena al inocente, ambos son abominables a Yahvé.»

Los parlamentarios salidos de las elecciones del 15-6-77 absolviéron a reos que habían cometido gravísimos crímenes, y, además, se aplaudieron y felicitaron los unos a los otros por la hazaña realizada, dando lugar con su insensato proceder a la condena a muerte a multitud de víctimas inocentes y a la interminable cadena de delitos, casi todos ellos impunes, que estamos padeciendo.

De lo expuesto se deduce, sin lugar a dudas, que los citados parlamentarios son abominables a Dios, pues no están arrepentidos públicamente.

Puede que alguno de ellos haya votado en contra de dicha abominación; pero éstos, para quedar exentos de responsabilidad, deberían de haber renunciado a su escaño.

Como parece que gran parte de los citados individuos aspiran otra vez a ser parlamentarios en las próximas elecciones del 1 de marzo, es necesario que todo elector cristiano tome conciencia de la grandísima afrenta que haría a Dios si diera su voto a una candidatura en la que figure uno solo de estos individuos a El abominables. El que tal haga no quedará sin castigo, como se puede ver en el Exodo (34-7).

Los falsos pastores y los curas comunistas podrán lavarse las manos, pero el clero fiel tiene la obligación ineludible de alertar a sus feligreses sobre la verdad de lo que queda dicho.

Esperando dé a estas letras la acogida que estime pertinente, le saluda muy atentamente.

Un español y cristiano

INGENUIDAD

Muy señor mío:

Por mediación de esta carta, si estima conveniente su publicación, quisiera hacer llegar al go-

bernador civil de Madrid y al jefe superior de Policía de la misma población la felicitación de un modesto ciudadano español por, según la prensa, la diligencia, rapidez y acierto con que han llevado a cabo la detención de los jóvenes, posibles implicados en el asalto a la Facultad de Derecho de esa capital. Qué duda cabe que una veraz información, por confidencias, debe haber sido la clave del éxito; unido a lo que estimó ingenuidad de los presuntos asaltantes.

En efecto, y a mi parecer, dichos jóvenes han pecado de ingenuos. En primer lugar, no robaron los coches, con los que huyeron, a punta de pistola, y en los de su propiedad, o en usufructo, ni pensaron en cambiar la matrícula; no dispusieron de coche de repuesto, ni de piso franco. En segundo lugar, después de los años transcurridos de marxistación de la Universidad española, durante los cuales se ha visto y padecido: la proliferación de pintadas y carteles insultantes y antipatrióticos, con gasto, en alguna universidad, de unos seis millones de pesetas para adecentar sus paredes; los insultos, vejaciones, acorralamientos y agresiones, por parte de la masa, contra quienes no pensaban como ellos, fuesen profesores o alumnos, que querían sólo aprovechar el tiempo para estudiar y aprobar (no con el aprobado político), o por llevar un emblema o bandera española; la defenestración de mobiliario, crucifijos, cuadros del jefe del Estado y en algunos casos intento de hacerlo con el rector; y no digamos de quemar de banderas españolas y otras ofensas a los símbolos de la Patria, y al sentir íntimo de todo buen español; la actuación en el «campus» universitario, con ataques verbales y de obra contra las fuerzas encargadas de mantener el orden público; el formar barricadas en dicho «campus» y calles adyacentes con mobiliario extraído de los locales y aulas, al que se prendía fuego, y también con vehículos diversos; la actuación de piquetes para promover las huelgas, por unos u otros motivos, pero siempre para holgar y para perturbar la vida académica ciudadana; y muchos etcéteras, que ahora no recuerdo; sin que pasase nada a los promotores de las algaradas. No es de extrañar, después de todo lo expuesto, que se colme el vaso de la paciencia en un recipiente joven, y se piense en resarcirse, mediante un golpe en masa, de todo cuanto determinados estudiantes han tenido que padecer; alentada su acción por el clima de impunidad vivido, pero sin calibrar, sin llegar a pensar que su actitud contestataria no iba a disfrutar de estos beneficios, como vemos así ha sido.

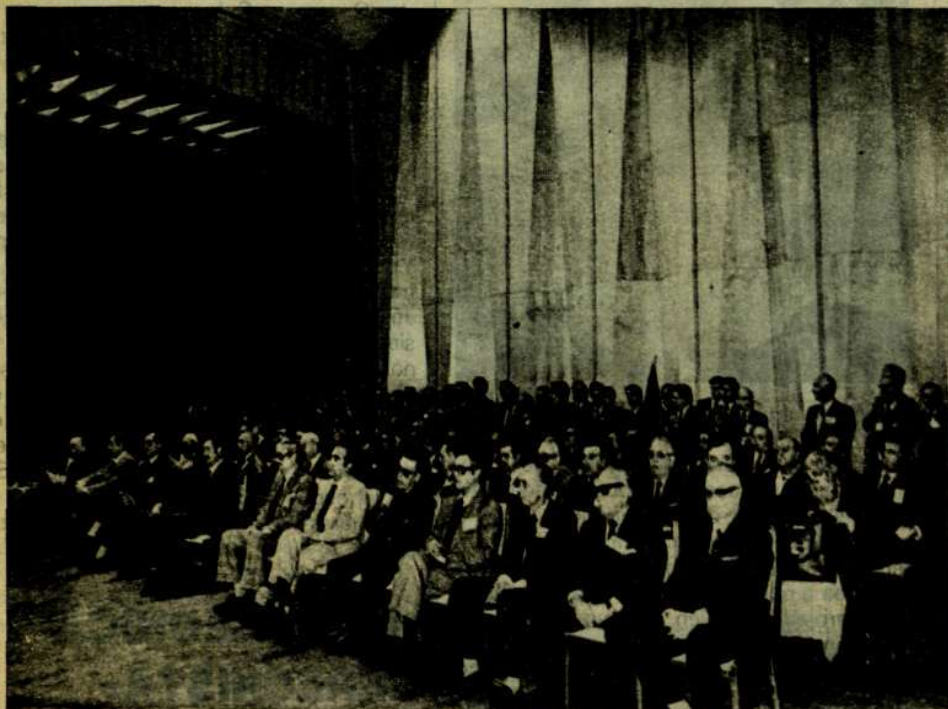
Si la Constitución, aprobada, y sancionada por el Rey, ante el gesto grave, serio, pudoroso, como avergonzado, de nuestra inteligente reina, preconiza la libertad de expresión, dentro de ciertos límites, claro está, como es natural, ¿por qué unos carteles o pintadas puestos por unos han de ser eliminados o borrados por otros? Pónganse en otro lugar, no superpuestos, pues de hacerlo así se va contra dicha libertad de expresión, se va contra la Constitución, a la que los mismos marxistas han dado su voto afirmativo. ¿En qué quedamos?, ¿quién faltó primero y provocó una vez más?

Narciso Díaz Romañach

1 He Barcelona General CEDOC



Estos son los hombres que encabezan las candidaturas de Unión Nacional por las distintas provincias españolas.



HOMBRES DE HONOR

C REEMOS que entre los valores fundamentales del hombre, sobre todo aquellos proyectados hacia la convivencia social, hay uno que debe prevalecer dentro de la escala jerárquica de los mismos. Nos referimos concretamente al honor.

Efectivamente, esto es así, porque si dejamos de lado la apreciación valorativa de los supremos valores del espíritu, es decir, la fe y la moral, que representan la cúspide del sentido metafísico de la vida, no cabe duda que el honor significa la esencia del concepto ético y moral del hombre como tal y como ente integrante de una colectividad.

Por ello, hombres sin honor, hombres que mancillan su honor, hombres que venden su honor por cualquier tipo de primogenitura, están totalmente descartados para ser portaestandartes de cualquier quehacer moral, de cualquier idea política, de cualquier empresa colectiva. Hombres sin honor no pueden, en modo alguno, arrogarse con justicia o autenticidad la representación de unos intereses superiores, y menos la de considerarse idóneos para conducir a la comunidad nacional por los caminos de su paz, justicia y bienestar, dentro del largo caminar hacia su futuro.

Y esto está sucediendo, tristemente, en el panorama político español en estos momentos claves por los que atraviesa la nación de cara al proceso electoral del 1 de marzo próximo. Hombres sin honor, hombres que lo han mancillado o vendido por un puesto en el poder, por una canonjía cualquiera, por una prebenda o tal vez por una simple postura acomodaticia y anecdótica, cuando no por un miserable sentido de resentimiento o revancha, se están presentando ante los españoles pidiendo osadamente su voto, su confianza, su apo-

yo en las urnas en estos próximos comicios. Y esto es algo que los españoles no podemos consentir, no podemos dejar pasar sin la adecuada respuesta de nuestra repulsa, nuestra oposición, nuestro voto en contra.

Porque ¿qué respeto o confianza vamos a tener en quienes juraron en falso, entregaron su palabra voluntariamente en pro de unas lealtades que después han traicionado, o de unos individuos que han conculcado por el simple ansia de poder, cuando no por servilismo a lo foráneo o pactos tenebrosos, los ideales más sagrados que un día dijeron defender y fue la motivación de su encumbramiento político? ¿Qué confianza podemos tener como para con nuestro voto coadyuvar al futuro conducido por unos hombres que han entregado su honor al mejor postor? ¿Qué fe en su acción política cabe esperar, en definitiva, en unos políticos sin honor? ¡Cree-mos que ninguna!

Por el contrario, no cabe duda también que, dentro del panorama político de la patria, dentro de la realidad social de nuestros días y del amplio espectro electoral que se nos presenta de cara al 1 de marzo en estos momentos, si existen claramente —pues la realidad de la historia, de sus biografías personales así lo avalan— hombres íntegros, hombres dignos, hombres que tienen a gala tener por encima de cualquier otro culto —a excepción de su fe en Dios— el del honor, por el cual, al servicio de España, son capaces no sólo de los mayores sacrificios, sino de llegar a la total entrega de sus vidas.

Y con hombres con honor, tales como son los que se presentan en las candidaturas de Unión Nacional, no sólo la victoria es posible, sino que la andadura política se hace digna, responsable, esperanzadora y totalmente positiva al servicio de los ideales de España y los españoles. A ellos hay que votar. A ellos debemos entregar nuestra confianza. En ellos podemos tener la garantía de que en su integridad, en su honor, está la mejor y definitiva defensa de cuanto significa el progreso, la justicia, el trabajo, la paz y el bienestar de nuestro pueblo.

CRÓNICA NACIONAL

● Al contemplar las multitudes entusiastas ante el Papa, volví a recordar aquellas bellas palabras escritas casi hace un siglo por el más ilustre hijo de La Montaña: «España, evangelizadora de la mitad del orbe; España, martillo de herejes, luz de Trento, espada de Roma, cuna de San Ignacio...; ésta es nuestra grandeza y nuestra unidad; no tenemos otra.»



NUESTRA GRANDEZA: NO TENEMOS OTRA

ANTE el viaje del Papa por tierras aztecas, ante ese breve periplo pero clamoroso y en auténtico olor de multitud —y dejando aparte el hecho a no dudarlo trascendental de que volviera a reiterar, sin reticencias ni ambigüedades, la buena y añeja doctrina, tan distinta de la que hasta ahora mantuvo el inefable cardenal Tarancón y la mayoría del episcopado dadagilino—, ante esa visita del Vicario de Cristo a la Hispanidad, no cabe duda de que de nuevo siente uno hinchársele el pecho de orgullo, al recordar que, si ello ha sido posible, se debe a que hombres de nuestra estirpe, nacidos en Extremadura, Vasconia, Castilla, Galicia, Asturias... han hecho el milagro. Allí, a la vista —gracias a la televisión—, estaba nuestra grandeza verdadera como pueblo que ha dejado impronta indeleble en la Historia. Porque quienes integraban los racimos humanos multirraciales, que vitoreaban al sucesor de San Pedro, eran Fernández, Pérez, García..., hombres que, fuese cual fuese el color de su piel, comulgaban y se hermanaban en la misma fe que España les inculcó. Hombres de esa Hispanidad tantas veces traicionados por sus gobernantes, al igual



que los de aquende el océano. Porque, además, si hay un pueblo cuya historia esté impregnada del espíritu de defensa de la fe, que representa nuestra máxima característica, es el mejicano, cuya independencia tiene un signo de rebelión contra el liberalismo peninsular y cuya epopeya cristera es casi coetánea a nuestra Cruzada. Pueblo mejicano aherrojado también por unos gobernantes «demócratas» que desterraron a Dios de su vida pública contra el sentir auténtico de los gobernados, al igual que acaba de suceder ahora en España gracias al «consenso» que arrebataría a la monarquía su máspreciado título: el de católica, que ostentaba, como signo diferenciador y timbre de orgullo, desde que lo concediera el Papa Alejandro VI.

Al contemplar las multitudes entusiastas ante el Papa, volví a recordar aquellas bellas palabras escritas hace casi un siglo —1882— por el más ilustre hijo de La Montaña: «España, evangelizadora de la mitad del orbe; España, martillo de herejes, luz de Trento, espada de Roma, cuna de San Ignacio...; ésta es nuestra grandeza y nuestra unidad; no tenemos otra.» Y que seguían con esta advertencia tan actual: «El día que acabe de perderse, España volverá al cantonalismo de los arévacos y de los vectones o de los reyes de taifas. A ese término vamos caminando más o menos apresuradamente, y ciego será quien no lo vea.»

NORMATIVA MONCLOACA

PERO al regresar a la triste realidad adonde nos ha conducido la oligarquía ucedista-marxista, se halla uno ante la España roma y chata que incluso no parece heredera de aquella de los conquistadores y evangelizadores, y que, a poco que nos descuidemos, renegará de la otra. Es la España que, por ejemplo, deja en libertad al Lute, condenado justamente a la pena capital por un crimen contra la vida de un semejante y a penas de privación de libertad que, por mucho que viviera, no se extinguirían nunca y que le autoriza a moverse libremente mientras espera que se pronuncie una de las muchas condenas a que se hizo acre-

dor, y que, en cambio, retiene en prisión a dos hombres que consagraron su existencia a la defensa de la sociedad, y aunque todavía no se les haya sentenciado por la llamada «Operación Galaxia», pese a que la misma acaba de ser calificada de «tontería» nada menos que por el presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar. La vida dedicada al delito, probado y más que probado, obtiene el premio de la libertad en el Lute y la dedicada a la defensa de la comunidad —y mientras no se ha declarado ninguna culpa—, el de la prisión en el teniente coronel Tejero y en el capitán Ynestrillas. Y que conste que aquí no hay la menor crítica contra la Administración de Justicia en sus diversas modalidades, que siempre despertará mi admiración y respeto por su demostrada honradez y que se ve obligada a la aplicación del orden legal de la oligarquía ucedista-marxista. Pero tal es el sistema normativo de la «moncloaca», el orden jurídico que se ha establecido en España, el esquema legislativo que impera bajo los Suárez, Abril, Landelinos y Gutiérrez Mellados...

«CAMALEONICA DERECHISTA»

Y como alternativa a esa «moncloaca» se ofrece la CD: la «Camaleónica Derechista». Esto es, la alianza de los Osorio, Fraga y Areilza. La de los «camaleones», que tantas veces han mudado a conveniencia propia de color político: Osorio, el yerno de Iturmendi, que en tiempos casi se confesaba tradicionalista, uno de los primeros del equipo de López Rodó en la Secretaría General Técnica, subsecretario en plena «tecnocracia» con García Moncó y autor de cierta disposición tan «liberal» que coartaba la libertad de expresión de sus subordinados y que dio lugar a que éstos ganaran el recurso de contrafuero interpuesto, luego presidente de RENFE, con Silva de ministro, miembro del Consejo del Reino... y más tarde hombre de los «Técito», ministro de Arias y después mentor de Suárez... y ahora fraguista. Y mañana, ¿qué? Y Areilza: jonsista, falangista, de Acción Española, alcalde fascista de Bilbao, y en los años 40 conspirador contra Franco, embajador franquista en Argentina, EE. UU., ONU, París... en los años 50 y 60, para ser después oponente y miembro ya del Consejo de don Juan y un largo etcétera de actitudes distintas, tanto en política interna como exterior, donde fue el principal teórico de las reivindicaciones imperiales y el entusiasta de las victorias del Eje, más tarde el admirador de EE. UU. y luego europeísta, etc., etc., etc. Y de Fraga, ¿para qué recordar sus múltiples y conocidas piroetas y «bandazos»? Son tan notorios y algunos tan recientes, que no merece la pena. Y, eso sí, todos vinculados al «derechismo» más «derechista», en el sentido más peyorativo del término «derecha»: Papelera Española, El Águila, Bronston, Petro-med... Es decir, al capitalismo hispano y foráneo. Tales son los hombres de la «Camaleónica Derechista», que se han prestado a hacerle el juego a Suárez, esperando las mi-



gajas del poder, a cambio de tratar que los desilusionados de la «moncloaca» no voten a las auténticas Fuerzas Nacionales. Porque ésa es la maniobra y el engaño preparado por todos ellos, a fin de provocar el equívoco entre los electores decepcionados de la «moncloaca».

FALSAS PROMESAS DE UCD

Y entretanto la «moncloaca» se dispone a engañar al pueblo una vez más con sus falsas promesas. Y el gerifalte de la AG de P y de la Editorial Católica don Landenino anuncia el divorcio bajo el farisaico eufemismo de «oposición al divorcio por simple acuerdo de los esposos», lo que indica que UCD lo introducirá basado en otras causas en contra de la doctrina que acaba de recalcar el Papa. Y tiene la desfachatez de prometer «máxima importancia a las Fuerzas Armadas», cuando ya se sabe en qué quedaron las anteriores promesas a las FAS del representante de UCD —aunque no esté afiliado formalmente al partido—, el fracasado Gutiérrez Mellado: reducción desde 1975 del poder adquisitivo de los salarios militares en un 40 por 100, presupuesto de Defensa exiguo y uno de los más bajos de nuestro entorno, falta de aumento en la operatividad de las Unidades, sistema retributivo anárquico y con desigualdades ignoradas antes y difíciles, no ya de justificar, sino de explicar, y tratos de favor económico incomprensibles y desproporcionados respecto a determinados estamentos burocráticos como el del Gabinete del ministro, multiplicación desmesurada de la burocracia militar en detrimento de las Unidades y multiplicación de las sanciones por motivos al final políticos... Es decir, el práctico abandono de las FAS. Y ahora, y para más inri —al mismo tiempo que Suárez simula respaldar al actual ministro—, se les anuncia un ministro civil en una campaña ya iniciada «espontáneamente» bajo la inspiración de UCD, ¡como si los demás militares tuviesen la culpa del fracaso de Gutiérrez Mellado!

UCD Y CD, CONTRA LA MORAL CATOLICA



Y A se ha visto cómo el partido de Suárez —antiguo miembro del Opus Dei hasta la muerte de Herrero Tejedor— propugna el divorcio, aunque para ello no dude en acudir a hipócritas definiciones y encargue de la presentación de las mismas a un conspicuo miembro de la Editorial Católica y de la AC de P y el mismo Suárez se las dé de «beato» ante Pilar Urbano. Y también Fraga se muestra partidario del divorcio, aunque procure que tal punto programático pase inadvertido, quizá para no escandalizar a los incautos que ven en Osorio a otro miembro relevante e influyente de AC de P. Y es que resulta incomprensible que quienes militan en entidades auténticamente católicas se presten a dar su nombre a partidos que incluyen en sus programas puntos tan abiertamente contrarios a la doctrina de la Iglesia como el divorcio. Claro que les hemos contemplado en las Cortes, con ocasión a los debates constitucionales, sin levantarse, ni una sola vez, para salvaguardar los derechos de Dios y de la moral. Y éstos eran los que antes hablaban del «compromiso temporal», cuando nunca han sido capaces de comprometer su ascensión política por nada. Pero estamos en tiempos del «Papa que llegó del frío», poco acostumbrado a las componendas democristianas. Y de ahí que hasta la CEE dadagliana haya tenido —eso sí, adhiriéndose innecesaria y

expresamente al sistema democrático, con olvido manifiesto de la doctrina de Pío IX, León XIII, Pío X, Pío XII...; pues, para los pastores dadaglinos, la Iglesia todavía parece que comienza con la interpretación progresista del Vaticano II, hoy ya en franco e irremediable declive según era previsible— que pedir que, a la hora de dar el voto en las próximas elecciones, se tengan presentes los propósitos incluidos en ciertos programas de legalizar el aborto y «determinados planteamientos de una ley de divorcio». Y ya se sabe que fue una comisión subordinada a Landelino Lavilla, ministro ucedista, la que, no hace mucho, redactó un proyecto de ley de legalización del aborto. Que ahora, por motivos claramente electoralistas, UCD se muestre contraria al aborto no desvirtúa ese hecho incuestionable, aparte de que, respecto a las promesas electorales de UCD y Suárez, toda persona sensata debe saber a qué atenerse. Y lo que no admite duda es que tanto UCD como la «Camaleónica Derechista» se manifiestan partidarios del divorcio, por lo que, si el católico es consciente de los deberes que su fe le imponen en esta consulta electoral, debe rechazar tanto a UCD como a «CD». Tal es hasta la doctrina de la CEE dadagliana, aunque, como ya resulta habitual en ella, la revista de eufemismos y oscuridades. Por tanto, la CEE manda que, a la hora de emitir el voto, se tenga en cuenta que UCD y CD preconizan algo tan anticristiano como el divorcio. Implícitamente así se dice en su comunicado. Y además ésa siempre ha sido la doctrina católica, aunque la forma de exponerla por el Episcopado dadagliniano no haya brillado por su gallardía, aunque haya de reconocérsela, que, al fin, la ha expuesto, lo que en ella es de agradecer.

Y SIGUE LA SANGRE

Y mientras UCD proclama que «cumple», continúa el rastro sangriento, que, desde que la Corona otorgara gratuitamente el poder al «personaje de Ceballos», va formándose con el paso de éste por el Gobierno. Guardias civiles, policías nacionales, alcaldes, jóvenes... Tales son las últimas víctimas, que ésas sí que han caído «en el cepo» con la ineptitud del Gobierno de la monarquía, bajo cuyo mandato el crimen se ha convertido en noticia habitual, que Martín Villa y el antaño «superultra» Anson quisieran desterrar de las páginas de los periódicos o relegarlas a quinto término para que el pueblo no se entere o no las dé la importancia que merecen. En realidad, el ideal sería el silencio de la prensa discrepante con la «moncloaca», como se acaba de obtener del diario astur «Región», al imponer UCD un cambio de línea ideológica, a través de presiones muy poco «ortodoxas», por llamarlas de algún modo. ¿Pero qué cabe esperar de los Suárez, Landelinos... y de sus apologistas los Anson, Fernando Onega y compañía? Su talante moral viene predeterminado por su trayectoria y ésta no engaña a nadie, si acaso sólo a quien desea ser engañado.

PRESENTACION DE LAS CANDIDATURAS DE UNION NACIONAL

● La inauguración de la campaña electoral de Unión Nacional tuvo lugar en el Palacio de Exposiciones y Congresos, en el que se presentaron las candidaturas llevadas a cabo por la Coalición en todas las provincias españolas.

CON la asistencia de más de ocho mil personas, tuvo lugar el pasado día 7, en el Palacio de Exposiciones y Congresos, el acto inaugural de la campaña electoral que Unión Nacional está desarrollando, junto con la presentación de las candidaturas de esta Coalición por todas las provincias españolas.

La subida al escenario de los principales representantes de Unión Nacional: Blas Piñar, Raimundo Fernández Cuesta, Diego Márquez y Santiago Martínez Campos, fue acogida por el público con gran entusiasmo, entre aplausos y gritos que repetían los nombres de los líderes que forman la Coalición.

Presentó el acto la popular presentadora de Televisión Española Marisol González, quien fue acogida por el público con gritos de ¡valiente! ¡valiente!

Inició el turno de oradores Santiago Martínez Campos, representante de la Agrupación de Juventudes Tradicionalistas, quien en su corto discurso habló de la unidad de España, de la familia, de la tradición española; al mismo tiempo que hizo referencia a la región de Navarra, cuna del carlismo.

Seguidamente intervino Diego Márquez Horrillo, presidente de los Círculos de José Antonio, quien criticó la situación actual de España haciendo referencia al terrorismo. Calificó a los partidos políticos de «falsos intermediarios de las inquietudes del pueblo español». También di-

El público asistente abarrotaba el Palacio de Congresos y Exposiciones, llenando incluso las escaleras de los pasillos entre las butacas y las puertas de acceso al interior.

jo: «Se está perdiendo el destino histórico de España —continuó—. Si miramos hacia atrás, será para recoger experiencias y para ver a los traidores.»

Momentos después hizo uso de la palabra Raimundo Fernández Cuesta, jefe nacional de Falange Española de las JONS, quien comenzó diciendo que la comparecencia electoral de Falange Española en la coalición Unión Nacional se producía «dando respuesta cumplida a la demanda de unidad de grandes sectores de españoles que, angustiados y reiteradamente la reclamaban. Añadió Raimundo Fernández Cuesta que la Falange tenía que lanzarse a la contienda electoral por fidelidad a su historia y a su propia razón de ser, por no ser una fuerza política arrastrada en la derrota de un régimen, sino envuelta en la traición del mismo. Para terminar, dijo:

«Ante todo se impone la permanencia en las lealtades, ya que sin ellas habríamos perdido autenticidad y categoría.»

Más tarde, y antes de que interviniera nuestro presidente nacional, Francisco de Guinea y Gaura leyó un telegrama enviado por don Sixto de Borbón, en el que exponía que la Comunión Tradicionalista se unía estrechamente a nosotros en nuestra lucha electoral.

Finalmente se dirigió a los asistentes Blas Piñar, presidente nacional de Fuerza Nueva, quien pidió para Unión Nacional el voto valiente, al mismo tiempo que se refirió a la presencia de interventores en cada una de las mesas electorales. En números siguientes publicaremos el discurso íntegro.

Cerró el acto la entonación del «Oriamendi» y el «Cara al Sol».





- En nuestros próximos números publicaremos la biografía de varios de nuestros candidatos que encabezan las candidaturas por algunas de las provincias españolas.



**MANUEL
BALLESTEROS
BARAHONA**

- Candidato al Senado por Ceuta. General subinspector médico y director del semanario FUERZA NUEVA. Nacido en Granada, donde se doctoró en Medicina y Cirugía, simultaneando sus estudios con su puesto de

trabajo como «botones» en la Delegación Provincial del INP (entonces no había becas).

Iniciado el glorioso Alzamiento Nacional, se alistó como voluntario, y en abril de 1937 alcanzó el grado de alférez provisional de Infantería en Sevilla y luego el de teniente en Toledo. Transcurrió la campaña principalmente con esta graduación en la V División Navarra. Finalizada la guerra, ingresa en la Academia de Sanidad Militar, siendo destinado como teniente médico a Ceuta. Ascendió a general subinspector médico en 1977, solicitó el pase a la «situación especial» para poder ser director del semanario FUERZA NUEVA, puesto que había desempeñado anteriormente desde 1969.

En la vida civil es matronólogo del Estado por oposición, y ha sido jefe de los servicios de Toco-ginecología del H. M. «Pages» de Melilla. Fue uno de los primeros especialistas españoles que inició las enseñanzas del «parto sin dolor».

Regresó a Madrid en 1965 e ingresó en la Escuela Oficial de Periodismo, perteneciendo a la 20 promoción de dicha Escuela, donde obtuvo el título correspondiente. Trabajó dos años en la agencia Cifra.

Tres Cruces Rojas del Mérito Militar, Medalla de Sufrimientos por la Patria, Cruz de Guerra, Cruz y Placa de San Hermenegildo y Gran Cruz del mismo. Dos premios de la revista «Ejército» por trabajos sobre el Servicio de Sanidad.



**CESAR ESQUIVIAS
LOPEZ
DE URQUIOLA**

- Candidato al Congreso por Guipúzcoa. Profesor universitario. Periodista. Combatiente voluntario en la Guerra de Liberación y División Azul. Como profesor, principalmente ha dictado cátedra de Derecho Internacional Público y Teoría y

Derecho Político, en universidades hispanoamericanas, entre ellas Jorge Tadeo Lozano, Distrital y Escuela Superior de Administración Pública, en Bogotá; Universidad Nacional, de Ecuador. Profesor de Formación Política en las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid.

Ha pronunciado conferencias y dictado cursos en diversos centros universitarios y culturales de América y Europa. Representó a entidades profesionales y a los juristas hispanoamericanos en diversos congresos internacionales. En 1962, al debatirse en la ONU el problema de Gibraltar, intervino con un alegato jurídico ante dicho Organismo

en defensa de la españolidad del Peñón.

Como periodista, es editorialista de la revista FUERZA NUEVA y lo ha sido en la Cadena de Prensa y Radio del Movimiento; corresponsal en América del diario «Arriba» y la agencia Pyresa, colaborador de la agencia Efe; editorialista y colaborador de varios diarios; director de «Televistazo» TV del Ecuador, profesor de Información Internacional, en la Facultad de Periodismo, en la Universidad Javeriana en Bogotá.

Entre los diversos premios periodísticos conseguidos, cabe destacar el internacional Ensayo 1972, de la Asociación de Periodistas y Escritores de Nueva York.

UN GRAN EXITO SILENCIADO POR LA PRENSA

CERCA de cuatro mil personas asistieron el pasado día 9, en el hotel Meliá Castilla, de Madrid, a un acto organizado por la Junta Provincial de Fuerza Nueva, dentro de la campaña electoral de Unión Nacional.

Se inició el acto con la entonación del himno nacional, continuando más tarde con la intervención de Natalia García Ruiz, quien destacó que en la figura de Blas Piñar se encuentran las cualidades de honradez, religiosidad y seriedad, continuando: «Cada uno de los militantes de Fuerza Nueva estamos dispuestos a todos los sacrificios precisos para reconquistar España.» Finalizó su intervención recomendando el voto por Unión Nacional.

En segundo lugar intervino el secretario nacional de la Juventud de Fuerza Nueva y número cuatro al Congreso por Madrid de Unión Nacional, Juan Servando Balaguer, quien comenzó pidiendo el voto con el lema «vota a los que nunca cambiaron para que cambie España». También habló del poder de convocatoria de Unión Nacional, movilizándolo a cientos de españoles, al mismo tiempo que hizo referencia al programa electoral, donde se defiende la unidad de España, la paz, la defensa de la familia, la consecución de la justicia social, la recuperación económica, la lucha contra la corrup-



ción y la reforma constitucional, y todo para conseguir una España Grande y Libre.

Por último, intervino nuestro presidente nacional, quien fue acogido con grandes aplausos y gritos de ¡Blas Piñar! ¡Blas Piñar! Su discurso, al igual que el de el Pala-

cio de Exposiciones y Congresos, será publicado en próximos números de nuestra revista.

Terminó el acto con el «Cara al Sol», para terminar con un pequeño festival, en el que intervinieron varios artistas.

Y YO, QUE PUEDO HACER

ESTA es la pregunta que hoy se hacen muchos afiliados y simpatizantes de Fuerza Nueva: ¿qué puedo hacer? ¿Cómo puedo colaborar en la campaña electoral? ¿En qué forma contribuir?

Y lo cierto es que, en estos momentos, su aportación es imprescindible. Todos los hombres y mujeres de Fuerza Nueva, todos los jóvenes, todos cuantos no se conforman con ver derrumbarse la gigantesca obra conseguida en años de sacrificio, los que no han perdido la fe en España y en su resurrección, los que están dispuestos a dar siempre la medida de su valor en la causa de la Patria, todos deben acudir a la llamada general de alerta y de servicio que hoy se les hace. ¿Y cómo?

Con la COLABORACION ACTIVA cuantos dispongan de tiempo y oportunidad para ello. Robando algunas horas al merecido disfrute del esparcimiento para entregarlas a la tarea de cuantos hemos decidido alistarnos en Fuerza Nueva, «al servicio de España».

Con el EJEMPLO, porque él ha de ser nuestra tarjeta de presentación y nuestro documento de españoles allá donde nos encontremos: en la oficina, la fábrica, la Facultad o la Escuela, incluso en nuestro propio hogar. Los primeros en el trabajo, los primeros en el deber, los primeros en la tarea bien hecha, en el estudio realizado, en la comprensión y la ayuda. Sabedores de que somos un espejo en el que han de buscar los débiles, los errantes, los dudosos y temerosos, la imagen de la España eterna que vuelve a resurgir. En ese momento, en ese lugar, frente al momento presente de pactos y traiciones, de inmoralidad y cobardía, nosotros debemos estar dispuestos —con cuerpo y alma— a ser fieles representantes de todos y cada uno de los que no hemos pactado jamás, de cuantos no hemos cometido perjurio ni traición, de los que no hemos perdido la fe ni la esperanza, y por ello estamos listos y dispuestos para la empresa llamada España.

Con el VALOR de plantar cara —sin bravuco-

nería estéril, pero con gallardía varonil— allí donde se ofenda a Dios o a la Patria; porque se equivocan quienes hablan de provocaciones nuestras, y las malinterpretan intencionada y retorcidamente otros. Hoy como ayer, quien no defiende y protege los valores fundamentales de su vida es merecedor de perderlos. Hoy como ayer, quien no sabe o no se atreve a sumar su grito al patriótico de ¡viva España!, si es español no es hombre, y si es hombre no es español.

Con la aportación ECONOMICA, puesto que —afortunadamente— no dependemos de más ayuda ni más medios que los ofrecidos voluntariamente por afiliados y amigos. Todo es útil: la compra de insignias, la venta a compañeros y amigos, la donación generosa.

Con la INFORMACION Y PROPAGANDA. Son muchos miles de españoles los que hoy buscan en quien confiar los destinos de España, después de este trienio sucio por el que hemos pasado. Se han apagado las sutiles bengalas



Natalia García e Isabel Cubas, dos de las mujeres que integran nuestra candidatura por Madrid, durante su intervención en el acto del hotel Meliá.

democráticas» del principio, todos sabemos el precio que hemos pagado por esos errores: incoherencia política, vergonzoso sometimiento al exterior, incremento del paro, cierre de empresas, desorden y terrorismo. Hemos perdido —o estamos a punto de perder— tres pilares elementales de una nación: Dios, Patria y Justicia. Nos quedamos sin Dios porque el mismo ha sido intencionadamente borrado de la Carta Magna en la que se supone constan los principios fundamentales de los españoles; nos quedamos sin Patria, porque se la reparten en multitud de supuestas nacionalidades, cuando no se pacta con el separatismo; y nos quedamos sin Justicia, porque se amnistia a los criminales, o se priva a los ciudadanos de un derecho tan claro como es el de enarbolar la bandera de su nación. Son muchos los españoles —repito— que se dan cuenta de esto: de las consecuencias del error cometido un 15 de noviembre. Los resultados de aquella equivocación han sido promesas incumplidas, falsas posturas y una España rota y em-

pobrecida. ¿A quién dirigirse? ¿En quién confiar? En tu hogar, en tu trabajo, en tu entorno, debes plantear tu respuesta clara y segura: en quienes no han mentido; en quienes permanecen fieles a la palabra dada, el juramento prestado, leales a la Patria. En ellos se puede confiar, a ellos pueden dirigirse. Informarles; díles quiénes somos, lo que queremos y cómo lo queremos. Si para ese momento tú has sabido conservarte puro; si has dado ejemplo; si has sido valiente, ellos verán en ti esa imagen de la que antes te hablaba: la de la España eterna, lista a resurgir en cada uno de los españoles dispuestos a ser la semilla del buen sembrador, la que da ciento por uno, cuando «vuelve a reír la primavera» porque «en España empieza a amanecer».

Y con toda esa labor por realizar, ¿te sigues preguntando qué puedes hacer?

MIRA A «ESPAÑA EN TUS MANOS».

Fernando CARRILLO

RADIO CADENA ESPAÑOLA

Radio LA VOZ DE MADRID:

Día 26 (9,30 horas): 15 minutos de programación.

RADIO CENTRO:

Día 27 (22,45 horas): 15 minutos de programación.

RADIO JUVENTUD DE ESPAÑA

(Frecuencia modulada):

Día 27 (12,30 horas): 15 minutos de programación.

RADIO NACIONAL DE ESPAÑA

(Programación Nacional):

Día 16 (15,15 horas): 15 minutos de programación.

Día 20 (14,45 horas): 15 minutos de programación.

Día 22 (8,40 horas): 15 minutos de programación.

RADIO NACIONAL DE ESPAÑA

(Programa Regional, sólo Madrid):

Día 26 (12,15 horas): 15 minutos de programación.

PROGRAMAS DE RADIO (Emisoras Privadas)

RADIO MADRID:

Día 14 («Hora 25»): 15 minutos de programación.

Día 21 (22,15 horas): 15 minutos de programación.

RADIO POPULAR:

Día 22 (13 horas): 5 minutos de programación.

RADIO ESPAÑA:

Día 23 (23,30 a 00,30).

TELEVISION ESPAÑOLA

(2.ª Cadena):

Día 15 (20,30 horas): 10 minutos de programación.

TELEVISION ESPAÑOLA

(1.ª Cadena):

Día 21 (15,30 horas): 10 minutos de programación.

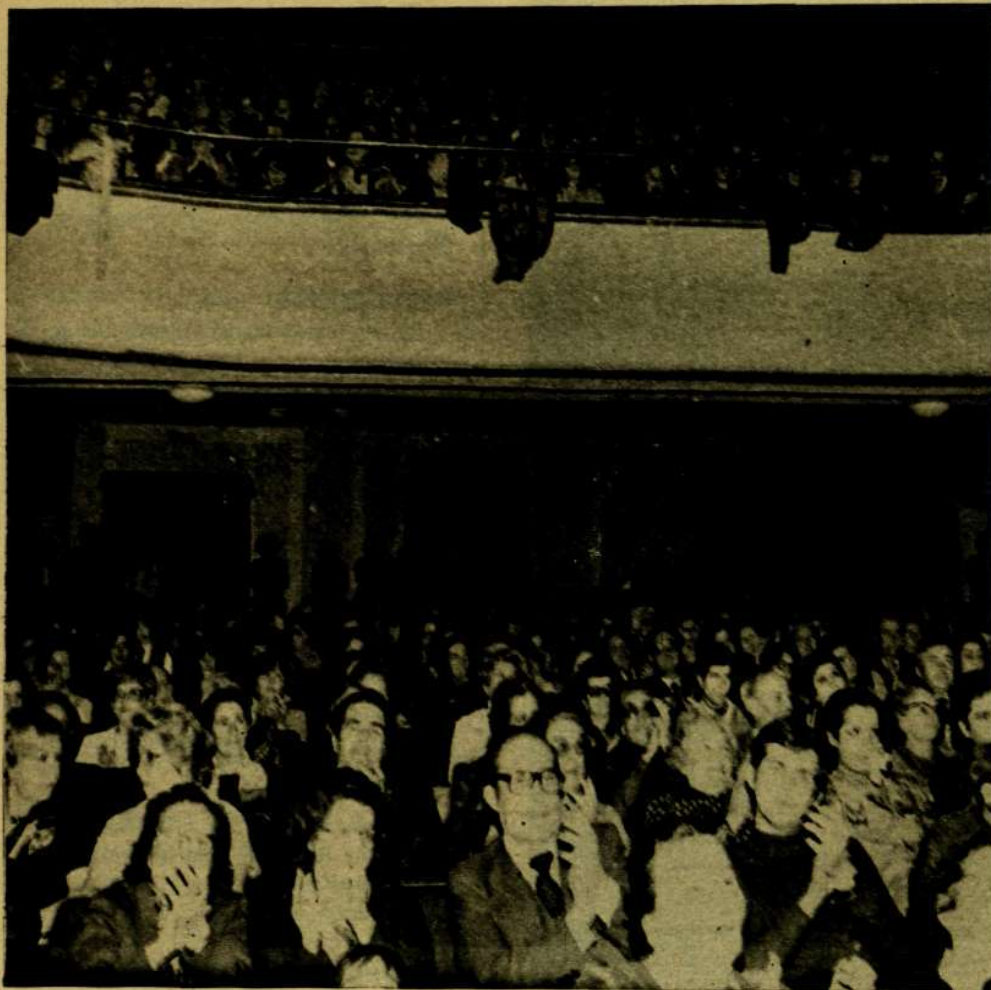
Día 23 (15,30 horas): 10 minutos de programación.

Día 23 (15,30 horas): 10 minutos de programación.

TELEVISION ESPAÑOLA PROGRAMA REGIONAL (21 provincias).

Día 27 (17,20 horas): 10 minutos de programación.

Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General
CEDOC



FESTIVAL EN EL TEATRO MARTIN



Ayer intervinieron todos los líderes menos Suárez

La campaña electoral arrancó con poca fuerza

La campaña electoral comenzó ayer, de acuerdo con las previsiones ya conocidas, a base de actos electorales en locales de pequeña cabida —salvo el PSOE en Galicia— y con participación de los principales líderes, menos el presidente Suárez, que inicia su campaña este fin de semana con intervenciones en León, Soria y Valladolid.

En Madrid, Antonio Fontán, tercero en la lista de UCD al Congreso, congregó a unas setenta personas y defendió a su partido como defensor de soluciones progresistas.

Felipe González, en Orense, intervino en tres mítines y congregó a más de 3.000 personas en un polideportivo. Reafirmó las ideas de un Gobierno firme y eficaz. Por el PCE, Santiago Carrillo inició la campaña en un cine de Badajoz y atacó el bipartidismo. Ramón Tamames pronunció un mitin en Madrid, y Nicolás Sartorius, en Palma de Mallorca. Eladio García

Castro, del Partido del Trabajo, aseguró en Granada que tras las próximas elecciones estarán en el Parlamento.

Coalición Democrática tuvo a sus tres líderes en Madrid. Fraga y Osorio congregaron a unas quinientas personas cada uno, y José María de Areilza unas 130. Los tres centraron sus intervenciones en atacar la labor del Gobierno y proponer soluciones concretas para distintos temas.

También en Madrid, Unión Nacional inauguró la campaña con un mitin en el Palacio de Congresos, donde unas 5.000 personas aclamaron a Blas Piñar como «caudillo» y «padre de la Patria».

Por lo que respecta a los ministros del Gobierno, la mayoría de ellos se desplazaron a las circunscripciones por las que se presentan candidatos, donde intervinieron en diversos actos.

Páginas 9, 10, 11 y 12

DATOS PARA LA COMPUTADORA

● El pasado jueves, día 8 de los corrientes, «El País», diario independiente de la mañana, publicaba en recuadro en su primera página la crónica del comienzo de la campaña electoral que arrancó con poca fuerza «a base de actos celebrados en locales de pequeña cabida», según palabras del prestigioso y veraz rotativo, salvo el PSOE, cuyos actos en Galicia se celebraron en un polideportivo. Todo un Antonio Fontán, presidente que fue del Senado, reunió por todo reunir setenta personas en torno a su cálido verbo: los líderes Fraga y Osorio, concitaron en su torno la jugosa cantidad de quinientas personas ansiosas de beber la verdad democrática coaligada. José María de Areilza se vio acompañado por ciento cincuenta seguidores. Por otra parte, Felipe González en tres mítines aglutinaba a unos tres mil gallegos bajo el techo de un recinto deportivo. De la afluencia de gente a los actos protagonizados por Carrillo, Tamames, Sartorius, García Castro y otros líderes de izquierda, el matutino madrileño no dice nada. De los que protagonizaron los ministros, tampoco.

De lo que sí dice es de unas cinco mil personas (bueno, se les concede

generosamente el calificativo de personas) que acudieron al acto de presentación de candidaturas de Unión Nacional en el Palacio de Exposiciones y Congresos.

Del arranque de la susodicha información se deduce: a) que el único partido que dio mítines en el local de cierto aforo fue el PSOE, y b) que las cinco mil personas que entraron en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid no son computables a la hora de definir la cabida de un local que ha sido incluido entre los de aforo necesariamente pequeño.

Sin embargo, lo mejor de esta información son los datos que aporta y que sumados a los de jornadas sucesivas nos servirán para elaborar una elemental encuesta sobre la tendencia del voto de los españoles, si es que la campañas electorales y sus actos quieren decir algo. A buen seguro la computadora oficial, instalada en el Palacio de Comunicaciones o donde quiera que esté, tendrá que reflejar a favor de Unión Nacional esa clara diferencia con respecto a los demás partidos o grupos políticos, a menos que ese día tan esperado, el 1-M, la máquina, como toda máquina, sea víctima de un fallo humano.



● El pasado domingo, día 11, se dio cita en el teatro Martín un nutrido grupo de artistas, en un festival procampaña electoral y con el fin de recaudar fondos.

A las doce del mediodía, hora en que daba comienzo el festival, el teatro se encontraba completamente abarrotado de un público entusiasta que llenaba hasta los pasillos de entre butacas.

La presentación de los artistas corrió a cargo del popular Wenceslao Pérez Gómez, quien con su gran profesionalidad llevó el desarrollo del festival.

Fue genial la actuación de todos los artistas, destacando la de De Raymond y José María; también hemos de destacar el tono humorístico puesto por Fernando Sancho con sus inagotables y graciosísimos chistes.



PRESENTACION DE LA CANDIDATURA DE UNION NACIONAL POR TOLEDO

● El pasado sábado, día 10, a las nueve treinta de la noche, tuvo lugar en el restaurante Chiron de Toledo una cena de hermandad, durante la que se desarrolló el acto de presentación de la candidatura de Unión Nacional por Toledo.

Cerca de tres mil personas abarrotaban los grandes salones del restaurante, agrupándose todos, a los postres, en el salón principal, donde se iba a desarrollar el acto.

Los oradores que intervinieron en esta ocasión fueron: Ricardo Alba, secretario general de Fuerza Nueva y número uno en la candidatura al Congreso por Unión Nacional en Toledo, quien presentó a sus compañeros de candidatura. También intervino Eduardo Urgorri, en representación de Falange Española de las JONS. Y, por último, nuestro presidente, Blas Piñar, quien fue acogido con gran entusiasmo por parte de los asistentes.

Al final se desarrolló un pequeño festival, presentado por Marisol González y Wenceslao Pérez Gómez, y en el que actuaron De Raymond y José María, junto a Carmen Morell y Carmen Apolo.

EL MAL MENOR

● El primer disparate fue creer en promesas tan falsas como... Sería reforma sin ruptura. Perfeccionamiento del Sistema. Sólo es posible reformar lo que se desea conservar. Se reformaría lo accesorio dejando lo fundamental. Que de entreguismo, ¡nada!; esto dicho por Suárez a todos los españoles en su televisión.

Que iba a ser la reconciliación y abrazo definitivo de todos los españoles. Pero apenas conseguido su objetivo, lo demuelen todo; sin tacto ni prudencia empiezan las graves ofensas al Caudillo y su obra desde todos los medios de comunicación y con el consentimiento de sus más grandes beneficiarios. Decía también una y mil veces que cesaría la violencia para siempre; pero con la democracia tenemos el terrorismo peor del mundo, inseguridad, injusticia, paro, ruina, terror, etc., y siguen mentalizándonos de que todo es culpa de la «Oprobiosa Dictadura», que nos dio paz, unidad, justicia y todo lo que ahora carecemos, y sin martirizarnos con ninguna propaganda.

Con este desconcierto la mayoría silenciosa de pacíficos españoles votaron al Centro como mal menor, sin meditar que el Centro amorfo y oportunista es el demoleedor de lo bueno que teníamos, y entreguista actual que seguirá su obra demoleadora, entregándolo todo por etapas a todas las fuerzas del mal, como separatismo, marxismo, masonería, etc.

No se comprende el temor de esa mayoría silenciosa, los maduros y mayores, esforzándose en disimular sus sentimientos, ya que tienen el mismo derecho a opinar y manifestarse que los marxistas. Los mayores recuerdan Paracuellos, los buques-prisión, los «paseos» nocturnos, las checas, y aquí concretamente «mártires de Turón», «pozos de Tabernas», «La Garrofa», etc. No obstante, todos estos mártires en su mayoría no fueron políticos, fueron de la pacífica mayoría silenciosa o bien sólo religiosos..., pero no se salvaron por ello.

Actualmente no se castiga a los asesinos, sino todo lo contrario; se suprime la pena de

muerte cuando los asesinos más matan en una libertad sólo para ellos.

Se les amnistia una y otra vez sin que estén arrepentidos, y además se les gratifica para que vivan como millonarios en el extranjero; pero ellos vuelven seguros de ser intocables, mientras a los sufridos y humildes servidores del orden se les piden responsabilidades por defenderse.

Respetando el miedo de muchos, les recuerdo que no hagan más el juego a los enemigos de España y su unidad en la hora de votar, al menos.

El mal se ha consumado; pero si el Gobierno, Cortes y Senado están compuestos sólo por marxistas, separatistas, caciques, masones y oportunistas, España dejará de existir. Hacen falta voces limpias y patriotas que la defiendan. No pensar más en el mal menor, sino en el marxismo bien, sin hacer el juego al adversario. Unidos los convencidos de la verdad y los desengañados de mentiras.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC J. R.

LA IGLESIA ESPAÑOLA Y LA

NO es fácil medir las responsabilidades de cada uno de los personajes que han salido o van a salir en este informe. Como autores, cómplices o encubridores. De algunos, sin embargo, la autoría no es dudosa y las agravantes manifiestas. En la sombra, ya nos hemos referido a él, el nuncio Dadaglio. A plena luz, como cabeza visible de todo este proceso, Vicente Enrique Tarancón, un levantino que ronda los setenta y dos años, cardenal arzobispo de Madrid y presidente de la Conferencia Episcopal española, «papable» frustrado, académico de la Lengua, etc.

De junio de 1971 guardo el primer recuerdo personal del señor Tarancón. Se celebraba en la catedral de Madrid el funeral por monseñor Morcillo. Una oscura maniobra del señor Dadaglio evitó que el cabildo nombrase a monseñor Guerra para regir la archidiócesis, hasta la llegada de un nuevo titular, e impuso al que entonces era arzobispo de Toledo, Vicente Enrique Tarancón. El, por un lado, primado y, por otro, administrador de la archidiócesis madrileña presidió el rito fúnebre y pronunció la homilía. Que más pareció destinada a señalar los defectos que Tarancón encontraba en su predecesor en la sede madrileña y al frente de la Conferencia Episcopal que a cantar unas virtudes que si en términos absolutos eran evidentes, comparadas con las del oficiante resultaban extraordinarias.

Yo no sé si ese afán de denigrar a los que son muy superiores a él procede de la envidia, de la mezquindad o son simples coincidencias desafortunadas. Que cada cual piense como guste conociendo al sujeto. Pero si quisiera señalar otra muestra de ese particular modo de entender el «elogio» del que hace gala el arzobispo de Madrid. Acababa de acceder al Solio Pontificio Juan Pablo I, ese Papa encantador que fue un soplo de aire alegre tras el atormentado pontificado de Pablo VI. La cristiandad estaba entusiasmada. Católicos y no católicos mitificaban a quien acababan de conocer hasta convertirlo en sonrisa. Todos menos el cardenal Tarancón, tal vez frustrado porque nadie se hubiera acordado de él cuando sus compañeros eligieron al cardenal Luciani para sucesor de Pablo VI.

«Albino Luciani era poco conocido fuera de Italia. No había llamado la atención por sus escritos, como la han llamado otros cardenales, ni por sus trabajos diplomáticos o por determinados gestos o posturas que trascienden fácilmente las fronteras.» Vamos, un pobre hombre que carecía de todo eso que adornaba al cardenal Tarancón.

Pero no crean que nuestro cardenal quedaba satisfecho. No. Era necesario insistir y señalar que «a muchos ha desconcertado esa vida oscura del nuevo Papa», porque el mundo hoy «parece que exigía

un Papa de cualidades personales brillantes, de un conocimiento personal de las distintas culturas y que hablase diversas lenguas, de un Papa que, por decirlo así, estuviese a la altura del desarrollo casi ilimitado de la Humanidad» («ABC», 16-9-78). Después de este retrato tan radicalmente falso es como para pensar que el arzobispo de Madrid no sabe hablar bien de nadie sin antes hacerlo objeto de críticas tan despiadadas como infundadas.

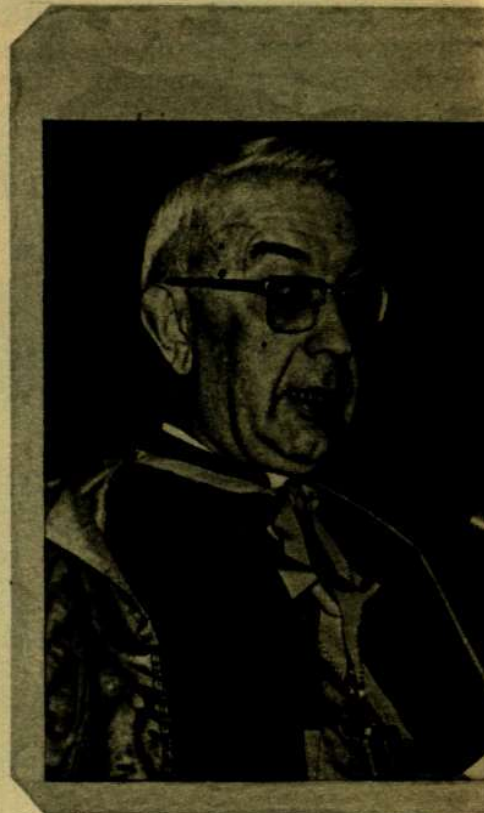
Una rápida semblanza de este personaje nos permitirá conocer mejor a quien es en estos momentos el líder de la corriente mayoritaria de nuestro episcopado.

Obispo de Solsona, arzobispo de Oviedo, arzobispo de Toledo y cardenal, arzobispo de Madrid, el señor Tarancón fue de los primeros en apuntarse a la corriente progresista que, humanamente, tan buenos resultados iba a darle.

A poco de llegar a Toledo comienza a revelar lo que serán constantes en su actuación pastoral. Y una de ellas es su incontinencia verbal, que en no pocas ocasiones le deja en una pésima posición. Recuerdo de aquellos primeros días como arzobispo de Toledo unas frívolas declaraciones a Antonio Aradillas («Pueblo», 10-2-69) en las que en nada salía beneficiado. Y de entonces también otra constante en la historia de Tarancón: las desmedidas alabanzas que le prodiga un cierto sector de la Iglesia y que podemos sintetizar en este titular de Martín Descalzo: «El nuevo primado es un prelado de hoy con los ojos puestos en mañana» («ABC», 2-2-69).

En Toledo, lo que antes habían sido atisbos progresistas se convierten ya en una decidida manifestación. Y comienzan las críticas a sus actuaciones, recogidas entonces la mayoría de ellas en la revista «¿Qué Pasa?», archivo insustituible para la historia eclesiástica de aquellos años. Véanse, por ejemplo, el gran artículo del conocido teólogo que se ocultaba tras el seudónimo de R. Pérez Muñiz («Don Julián Marías y el cardenal de Toledo», 16-8-69), el de Ramón Tatay («Rechazamos afirmaciones inauditas», 26-7-69), «Al pan, pan y al vino, vino», de Francisco Fernández (31-5 y 6-9-69), varios de León Tejedor (3 y 10-5-69) y el de Julián Gil de Sagredo, «Se respeta la persona, pero no sus ideas» (6-9-69). También FUERZA NUEVA figura, por la pluma del benemérito padre Oltra, entre los críticos del nuevo cardenal (20-9-69).

Pero el señor Tarancón no es un héroe y disimula con actuaciones en otro sentido sus inclinaciones progresistas. Eran los tiempos de aquel baile llamado yenka que avanzaba en un sentido, pero con pasos hacia atrás. Y al cardenal le pusieron el nombre del baile. Para disimular juraba entonces su cargo como consejero nato del Consejo de Estado («ABC», 26-9-69) y bendecía la bandera del Regimiento Alcázar de Toledo («ABC», 30-9-69). Y se producía ya un grave escándalo, prólogo, sin duda, de otros que habrían de venir. «L'Osservatore Romano» del 29 de mayo de ese año



desmentía al cardenal Tarancón sobre posibles cambios en la encíclica *Humanae vitae* («Ecclesia», 14-6-69). Dato, pues, muy significativo.

Desmentidos de Tarancón («Madrid», 23-10-69), lo que va a constituir otra de sus especialidades, noticias de que recibe en Roma «cordialmente» a los curas contestatarios («Madrid», 30-10-69), postura benévola hacia el progresismo holandés que le vale una nueva réplica del padre Oltra, ahora desde «¿Qué Pasa?» (15-8-70), y un nuevo fruto personal de su progresismo. Su ingreso en la Real Academia Española por no se sabe qué méritos, pues los literarios no se evidencian. La elección, según el «ABC», por unanimidad (30-5-69), fue tan discutida como comentada. Desde el crítico escrito de Adolfo Muñoz Alonso «Los inmortales se cubren con la púrpura» («Arriba», 11-5-69) hasta la publicación, cuya referencia no he encontrado ahora pero cuya búsqueda no sería difícil, de un autógrafo del cardenal con una garrafal falta de ortografía. Nada académica, por supuesto.

Prosiguen las confusas declaraciones y continúan las críticas. Un eminente claretiano, el padre Peinador, le tacha de oscuro e incomprensible («Roca Viva», 9-69), le acusa de fomentar la duda sobre lo que es el sacerdote («¿Qué Pasa?», 6-3-71). Muñoz Alonso le dedica otro punzante artículo bajo el título de «No lo entiendo» («Arriba», 11-7-69) y el padre Oltra rebaja los entusiasmos del purpura en «Optimismo exagerado de su eminencia el cardenal primado» («¿Qué Pasa?», 10-4-71).

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General

BREVE HISTORIA DEL SEÑOR TARANCON

5

El nombramiento como administrador apostólico de Madrid es un nuevo escándalo en la carrera taranconiana. Protestas de César Esquivias (FUERZA NUEVA, 26-6-71), León Tejedor («¿Qué Pasa?», 19-6-71)..., editoriales de «Ya» en defensa del procedimiento y del nombrado y la sombra de Benelli tras toda la operación (Cfr. «La benellicracia vaticanista en España», León Tejedor («¿Qué Pasa?», 24-7-71). Pero los acontecimientos se suceden y hacen que los últimos vayan haciendo olvidar a los anteriores. El «Ya» del 14 de septiembre de ese año nos informa del discurso que Tarancón pronuncia inaugurando la Asamblea Conjunta, que es una defensa absoluta de la misma. Y esa fue su postura en todo lo que a ella iba a referirse.

Gris actuación en el Sínodo, en el que presenta una relación que decepciona a los progresistas y no satisface a nadie («ABC», 9-10-71), y comienza a rumorearse que será el próximo arzobispo de Madrid («ABC», 19-10-71). De su actuación en Roma llega a España el incienso con que le obsequia en todas sus crónicas Martín Descalzo. El 5 de diciembre se publicaba la noticia de su nombramiento como arzobispo de Madrid. Unos días antes, tan delicado y elegante como siempre, había aludido en su discurso de apertura de la XV Asamblea Plenaria del Episcopado a las «equivocaciones» de su antecesor ya fallecido, monseñor Morcillo. También por aquellas fechas «Iglesia Mundo» le señalaba (26-11-71) como representante en el Sínodo de la línea progresista que acababa de ser derrotada.

En los primeros meses de 1972, nuevo

escándalo en la carrera de Tarancón. El 22 de febrero, «ABC» desmiente la noticia de que la Santa Sede había hecho al cardenal advertencias muy críticas sobre la Asamblea Conjunta, y al día siguiente lamenta las campañas contra la misma. «El Pensamiento Navarro» insiste en la existencia del documento romano (26-2-72). Por fin, y con las consiguientes bromas sobre el cartero de la calle de la Pasa, se reconoce el documento, gracias al descarado apoyo del cardenal Villot se intenta echar tierra al fuego («ABC», 7-3-72). El crédito y la ortodoxia del cardenal Tarancón y de los obispos que le apoyaban quedaban gravemente alcanzados.

De ese mismo año es una poco elegante alusión del cardenal —¿cuántas van ya?— a monseñor Guerra Campos, a quien acusa de «fomentar la desconfianza en los pastores legítimos» («Ya», 2-6-72). Y naturalmente llueven las réplicas. «La fidelidad a los obispos», de Juan Nuevo (FUERZA NUEVA, 17-6); B. J. V., en «El Alcázar» (12-6); «Los pastores legítimos», de Teodoro G. Ríaza («¿Qué Pasa?», 17-6); «¿Lo que faltaba!», de Ijcis («¿Qué Pasa?», 17-6); «¿Confianza en los obispos?», de León Tejedor («¿Qué Pasa?», 24-6), son sólo una pequeña muestra del eco que merece el cardenal.

Y también por esos días uno de esos aciertos taranconianos dignos de figurar en una antología del disparate. El 29 de junio publicaba el cardenal en el «Ya» un artículo titulado «El optimismo de Pablo VI». Pues bien, de ese mismo día son esas famosas palabras del Papa que dieron la vuelta al mundo: «El humo de Satanás ha

entrado en la Iglesia.» Como se ve, un prodigio de sintonía espiritual entre nuestro arzobispo y el Santo Padre. Que, naturalmente, es puesta de manifiesto por quienes se van sintiendo cada vez más hartos de su nuevo pastor. El cual, pese a todo, sigue acudiendo a felicitar a Franco en el aniversario de su llegada a la Jefatura del Estado («Hoja del Lunes», 2-10-72). Incongruencia —apoyar a la Conjunta y oficiar los te deums de Franco—, que no deja de reprochársele («El Pensamiento Navarro», 20-10-72).

Ya a finales de este año de 1972 se viene a reconocer el valor del documento romano contra la Asamblea Conjunta y lo que significaba de limitación a la misma. No gana nada con ello el prestigio del cardenal, prestigio, por otra parte, muy disminuido, por todo lo que venimos relatando.

En el 73 hay un hecho de poca importancia pero muy significativo. Cuando muchos obispos españoles se niegan a que sean procesados sacerdotes de sus diócesis por colaboración con el marxismo, el cardenal Tarancón autoriza que se lleve a los tribunales a un digno sacerdote madrileño que había defendido a la Virgen frente a un artículo de «Triunfo» (FUERZA NUEVA, 31-3-73).

El 8 de mayo de 1973 la prensa ya da noticias de que en una manifestación patriótica con motivo del asesinato de un policía apareció una pancarta con el siguiente texto: «Tarancón, al paredón» («ABC»), mientras que el arzobispo tenía que ser protegido por las fuerzas de orden público («Ya»). Lejos quedaban los libros patrióticos que Tarancón había publicado en 1941.

Mientras tanto, un nuevo escándalo. La Virgen de Fátima no puede entrar en Madrid por prohibición expresa del arzobispo («¿Qué Pasa?», 12-5-73). Es recibida, en cambio, apoteósicamente en Toledo, con la participación del nuevo cardenal primado, don Marcelo González Martín. Los católicos españoles van comenzando ya a saber quién es quién en su Iglesia. Los artículos contra la actitud del arzobispo se multiplican y tiene particular eco el aparecido en la «Hoja del Lunes» (14-5) bajo el título de «Carretera prohibida».

El señor Estepa, obispo auxiliar del cardenal, pretende salir en defensa de éste lanzando la peregrina teoría de que la Virgen iba a ser utilizada con fines extrarreligiosos («Informaciones», 17-5). La decisión de Tarancón fue comentadísima y su autoridad llegó a la cota más baja desde su llegada a Madrid. El 16 de junio aparecía en FUERZA NUEVA una doble viñeta: en la primera, los rojos, en 1936, dicen «no pasarán» a los nacionales, que gritan ¡Viva Cristo Rey!; en la otra, en 1973, es Tarancón y otros clérigos quienes gritan «no pasarán» a una procesión de la Virgen de Fátima.

(Continuará.)

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

LOS CATOLICOS Y LA CONSTITUCION



VOY a enfocar el tema desde ese plano superior que es la doctrina católica; exclusivamente desde ese plano, y atendiendo tan sólo al conjunto de su estructura. Un alto personaje, hablando en la memorable sesión del 27 de diciembre, dijo estas textuales palabras: «Hay que buscar la dimensión moderna, a la vez autóctona, europea y universal de España.» Y, a renglón seguido, se refirió a esa «aportación que requiere del impulso personal como contribución al destino histórico». Pues bien, por mi parte yo subrayo que si lo católico está imbricado en las entrañas mismas de nuestra historia, entonces la constitución no es autóctona, aunque sea (si lo es) europea y universal. Y añado que con esta Constitución no podremos aportar impulso ninguno auténticamente personal al destino histórico. Hay quienes pretenden que —después del Vaticano II y con la irrupción del pluralismo religioso— lo autóctono e histórico de nuestro catolicismo ha quedado definitivamente al margen. Veamos.

El 7 de diciembre de 1965, los padres del Vaticano II ratificaron, por una inmensa mayoría, la «Declaración sobre la libertad religiosa». Quizá ningún otro documento conciliar necesitó de tanto tiempo y de tantas discusiones hasta llegar, finalmente, a la meta. Quizá ningún otro, a lo largo de su difícil gestación, tuvo que enfrentarse con tantas enmiendas y tuvo que sufrir tantos retoques. Hasta en la votación final y definitiva resonaron discordantes los votos de hasta 70 padres conciliares. El documento se presentó con la calificación canónica de simple **Declaración**; es decir, ni decreto, ni mucho menos constitución. Ofrece ciertamente una afirmación doctrinal del Concilio, a la cual los católicos han de prestar su acatamiento religioso, aunque en las condiciones que señala la unánime doctrina de los teólogos.

El documento doctrinal no trata ni pre-

tende tratar de todos los problemas que giran en torno a la libertad religiosa. Por libertad entiende, exclusivamente, «la inmunidad de coacción en la sociedad civil» (número 1). Y explica esta inmunidad declarando que no debe existir potestad ninguna humana que «obligue a nadie a actuar contra su conciencia, ni le impida que actúe conforme a ella en privado y en público, a solas o en sociedad con otros, dentro de los límites debidos» (número 2). El Concilio reconoce que «la revelación no afirma expresamente el derecho a la inmunidad de coacción externa en lo religioso», pero asienta «los principios generales que fundamentan la doctrina de esta declaración sobre la libertad religiosa» (número 9). Aún entonces, «cuando por las peculiares circunstancias de los pueblos se otorga a una confesión religiosa un especial reconocimiento civil en el ordenamiento jurídico del Estado, a pesar de todo, es necesario que juntamente se reconozca a los demás ciudadanos y comunidades religiosas y se les respete su derecho a la libertad en lo religioso» (número 6). Esta libertad religiosa se refiere únicamente a la inmunidad de toda coacción en la sociedad civil y «*deja íntegra la doctrina tradicional católica de la obligación moral de los hombres y de las sociedades respecto a la verdadera religión y única Iglesia de Cristo*» (número 1). Es decir, el Concilio contrapone dos conceptos: el de libertad o inmunidad de coacción exterior y el de obligación moral. Esta obligación moral subsiste en todo caso para los individuos y las sociedades, según lo ha enseñado siempre la doctrina tradicional. También esa otra inmunidad de coacción externa ha estado siempre de acuerdo con la doctrina eclesial, y el mismo Concilio cita la enseñanza de santo Tomás (número 3) y la de varios padres y escritores primitivos de la Iglesia (número 10).

En este contexto quiero ahora referirme a esa **obligación moral**, que permanece intacta según la ha enseñado la doctrina tradicional de la Iglesia. Si no cuento mal, en esta Declaración del Vaticano II se citan hasta 18 textos del Magisterio, que tratan de los derechos supremos de la persona humana en relación con el ordenamiento jurídico de la sociedad (número 1). Esos textos abarcan un espacio de casi ochenta años, desde 1885 hasta 1964. De ellos quiero presentar al lector los puntos que ahora hacen a nuestro caso, cuando la nueva Constitución nos está empujando por un camino, que ni es el de nuestra historia, ni concuerda con la doctrina tradicional de la Iglesia. Voy a respetar la cronología de los mismos y voy a citar sus palabras textuales.

Doctrina tradicional de la Iglesia

León XIII: Encíclica «*Inmortale Dei*» (1 noviembre 1885).

a) «*El poder público, por sí solo o esencialmente considerado, no proviene sino de Dios...*, de modo que todos los que tienen derecho a mandar de ningún otro lo reciben si no es de Dios» (número 5).

b) «*Fundada y constituida la sociedad política ... ha de cumplir por medio del cul-*

to público las muchas y relevantes obligaciones que la unen con Dios» (número 11).

c) «*El Estado político tiene obligación de admitir enteramente y profesar abiertamente aquella ley y prácticas del culto divino, que el mismo Dios ha revelado que-*

ren» (número 11).
d) «*Hay que retener, sobre todo, que el origen de la autoridad pública hay que ponerlo en Dios, no en la multitud... Y no es lícito ni a los particulares, ni tampoco a los Estados prescindir de sus deberes religiosos o mirar con igualdad a unos y otros cultos, aunque sean contrarios*» (número 43).

e) «*También quiere absolutamente la Iglesia que ninguno sea coaccionado, contra su voluntad, a abrazar la fe católica*» (número 47).

León XIII: Encíclica «*Libertau praestantissimum*» (20 junio 1888).

a) «*La Iglesia defiende la justa libertad; pero rechaza el liberalismo, que defiende que «la causa eficiente de la convivencia y sociedad civil no está sino en la libre voluntad de los individuos ... y que el poder es proporcional al número y que la mayoría del pueblo es autora de todo derecho y obligación*» (número 17).

b) «*Es doctrina perniciosa la que establece que la ley de lo que se ha de hacer u omitir se deje al arbitrio de la multitud más numerosa*» (número 19).

c) «*Veda la justicia y la razón que el Estado sea ateo o —lo que es lo mismo— que se muestre indiferente hacia los diversos cultos o conceda iguales derechos a cada uno de ellos*» (número 26).

Pío XI: Encíclica «*Mit brennender Sorge*» (14 marzo 1937).

a) «*Gobernantes y gobernados, coronados y no coronados, grandes y pequeños, dependen igualmente de la palabra de Dios. De la totalidad de sus derechos de Creador dimana esencialmente su exigencia de una obediencia absoluta por parte de los individuos y de toda la sociedad. Y esa obediencia absoluta se extiende a todas las esferas de la vida*» (número 9).

b) «*Los necios que presumen separar la moralidad de la religión no se percatan, o no quieren percatarse, de que el desterrar de las escuelas y de la educación la enseñanza confesional, o sea, la noción clara y precisa del cristianismo, y le impide contribuir a la formación de la sociedad y de la vida pública, es caminar hacia el empobrecimiento y hacia la decadencia moral*» (número 26).

Pío XII: Encíclica «*Summi Pontificatus*» (30 octubre 1939).

a) «*No menos nocivo aparece el error de aquellas teorías que no dudan en separar la autoridad civil de toda dependencia del Ser Supremo ... y de toda ligadura de la ley trascendente que se deriva de Dios como de fuente primaria*» (número 22).

b) «*Considerar al Estado como fin, al que debe subordinarse todo, sólo podrá tener consecuencias nocivas para la prosperidad estable de las naciones. Y esto sucede cuando este dominio ilimitado se atribuye al Estado como mandatario de la nación, del pueblo o sólo de una clase social...*» (número 24).

Juan XXIII: Encíclica «*Pacen in terris*» (11 abril 1963).

a) «El orden que rige en la convivencia entre los seres humanos es de naturaleza moral... Ahora bien, este orden moral —universal, absoluto e inmutable en sus principios— encuentra su exclusivo fundamento en el verdadero Dios, personal y trascendente» (números 37-38).

b) «La autoridad, como está dicho, es postulada por el orden moral y se deriva de Dios. Por lo tanto, si las leyes o preceptos de los gobernantes estuvieran en contradicción con aquel orden... no tendrían fuerza para obligar en conciencia...; más aún, en tal caso, la autoridad dejaría de ser tal y degeneraría en abuso» (número 51).

c) Ciertamente no puede admitirse como verdadera la teoría, según la cual sólo la voluntad humana de los hombres —individuos o grupos sociales— sea la fuente primaria y única de donde surgen los derechos y deberes de los ciudadanos y de donde reciben su fuerza obligatoria las constituciones y la autoridad misma de los poderes públicos» (número 78).

Pablo VI: Encíclica «Ecclesiam suam» (6 agosto 1964).

Estas son las razones que nos obligan, como han obligado a nuestros predecesores... a condenar los sistemas ideológicos que niegan a Dios y oprimen a la Iglesia, sistemas identificados frecuentemente con regímenes económicos, sociales y políticos y, entre ellos, especialmente al comunismo ateo» (número 37).

Aquí tiene el lector algunos textos del Magisterio Supremo (y no son, ni mucho menos, los únicos) que contienen la doctrina tradicional católica sobre la obligación moral de los hombres y de las sociedades respecto a la verdadera religión y única Iglesia de Cristo. Es una doctrina, que el Vaticano II deja íntegra, a pesar de su Declaración sobre la libertad religiosa. En esos textos me he tomado la legítima licencia de subrayar algunas frases, para atraer sobre ellas la atención del lector.

Los parlamentarios que se dicen católicos (p.e. los Táticos de la santa casa, los propagandistas herrerianos, los opusdelistas, etc.) y que han colaborado en la confección o aprobación del texto constitucional, ¿conocían esta doctrina tradicional de la Iglesia? ¿La conocían los católicos, que han aprobado la Constitución con su sí en el referéndum? Es de suponer que la conocían, cuando menos, los miembros de la Asamblea Permanente y de la Conferencia Episcopal. Por eso, nos llena de asombro el que casi todos ellos hayan publicado una nota desorientadora de la conciencia católica. Las Cortes usurparon un poder constituyente, que nadie les había confiado; y, en un parto difícil, han dado a luz una deforme criatura. Es triste y grave la responsabilidad que han contraído ante Dios y ante la historia.

Ahora ya no nos queda sino pisar el acelerador a fondo y echar mano de todos los procedimientos legales para desmontar, pieza tras pieza, una Constitución que ni tiene en cuenta nuestro pasado histórico, ni es compatible con la doctrina de nuestra fe, ni nos deja ese impulso característico nuestro para colaborar en la rectificación de los destinos del mundo.

Pedro MALDONADO

DEMOCRACIA TARANCONIANA



Ha quedado claro que Tarancón, en su carta cristiana, contradice la doctrina católica.

DE todos es sabido que la democrática dictadura que sufrimos no ha resuelto aún el grave problema del habitual retraso en la distribución de la prensa española. Esta insignificante observación desestabilizadora viene al caso porque días pasados recibí, con retraso astronómico, un diario madrileño que en su día publicó fragmentos de una carta del ilustrísimo y reverendísimo señor Vicente Enrique Tarancón. El titular de la diócesis madrileña comienza su carta «Los cristianos y la democracia», afirmando que «a algunos cristianos no les gusta la democracia». Y aquí, como es habitual, el señor cardenal desenfoca el problema de la cuestión, porque el problema democrático no influye para nada en los gustos o disgustos de los cristianos. El infierno existe, nos guste o no. Es ahí, en ese orden, en el plano doctrinal, y sólo en ese plano, donde se ha de cuestionar el problema de la democracia.

Como quiera que la amnesia y alergia que Tarancón sufre hacia el magisterio pontificio es manifiesta, ya desde ahora recordamos a su eminencia y a sus diocesanos que la democracia fue condenada por Su Santidad Pío X. Por tanto, es falso lo que afirma el prodemócrata cardenal en su carta, cuando dice que «la democracia no está en contra de ninguna verdad de la fe cristiana»; y es falso, aunque Tarancón lo diga «ex cátedra», por la sencilla razón de que, muy a pesar suyo, no es papa. ¡Qué inmenso bien haría Tarancón si callara!

Pero como por desgracia el ilustre cardenal no cesa en su empeño de confundir a los españoles, nosotros, a pesar de que hoy no está de moda, vamos a transcribir algunos puntos de la carta colectiva «Notre charge apostolique», de San Pío X, para que la doctrina católica sobre la democracia sea conocida por nuestros compatriotas. A vuelo de pluma, pues, transcribo los párrafos que siguen: «Las teorías de la democracia, bajo brillantes y generosas apariencias, faltan con mucha frecuencia a la claridad, a la lógica y a la verdad.»

Los jefes del sillón (los demócratas) tienen una concepción especial de la dignidad humana, de la libertad, de la justicia y de la fraternidad, y para justificar sus sueños sociales apelan al Evangelio interpre-

tado a su manera, y, lo que es más grave todavía, a un Cristo desfigurado y mer-mado.

Nuestro predecesor, de feliz memoria, ha condenado una democracia que llega al grado de perversidad: que consiste en atribuir en la sociedad la soberanía al pueblo y en procurar la supresión de las clases.

Caminan, los demócratas, al margen de la doctrina católica, hacia un ideal condenado.

Y para que no se nos acuse de juzgar demasiado severamente, y con un rigor injustificado, las teorías sociales del sillón (de la democracia), queremos recordar aquí los puntos esenciales de éstas. Y aquí San Pío X analiza y condena todo lo que hoy Tarancón y compañía predicán y difunden, por todos los medios informativos a su alcance.

«Esta rápida exposición —prosigue el Papa— os demuestra ya claramente cuánta razón tenemos al decir que los demócratas oponen una doctrina a otra doctrina; que levantan su cuidado sobre una teoría contraria a la verdad católica, y que falsea las nociones esenciales y fundamentales que regulan las relaciones sociales en toda sociedad humana.»

Creo que ha quedado claro, y muy claro, que Tarancón, en su carta cristiana, contradice la doctrina católica, y que, por tanto, queda al descubierto la vocación democrática del monseñor valenciano residente en la capital de España. Lo de valenciano es gratuita añadidura. Tiene su miga. Que conste que amo y venero a Valencia como a cualquier otra región española; los tiros van por otro costado.

El cardenal usa la dicotomía maquiavélica de deslindar el campo político-religioso en su carta cristiana: «La soberanía del pueblo en el plano político —principio fundamental de la democracia— no va en contra de que toda autoridad viene de Dios.» Pero recuerdo de nuevo a los lectores que para pensar bien hay que estar con el Papa, y San Pío X dice: «Muy diferente es en este punto la doctrina católica, que pone en Dios, como en principio natural y necesario, el origen de la autoridad política.»

Melchor CANO
CEDOC

TIEMPO DE RESPONDER

Por Ramón Castells Soler

A LA FALSA ALARMA

HUBO una falsa alarma. Decíase que no habría más muertos mientras no se celebraran las elecciones. Falsa alarma, repetimos. Confieso que no sé si



Días pasados hemos visto a muchas amas de casa arrastrando las bombonas de butano, a causa de que unos señores han ordenado a sus piquetes que impidan el trabajo de los butaneros.

A LA PERRERA

ME dicen que hace tiempo no empleaba esta expresión. Bien, es que tampoco leía la palabra búnquer. Sin embargo, no sé dónde alguien ha vuelto a salir con lo del búnquer. Pues yo, la perrera. Perrera, de perreristas. Una perrería sin límites consiste en llenar la primerísima página de un periódico con dos bellísimas fotografías del señor Suárez, que Dios bendiga, luciéndose en este inútil areópago de Estrasburgo. Perdiendo el tiempo, para hablar claro, porque esto, el Consejo de Europa no sirve absolutamente para nada de nada. Y debajo mismito, dos bellísimas fotos de nuestras amas de casa arrastrando las bombonas de butano (son veinticinco kilos) a causa de la llamada huelga del butano, o sea, a causa de que a unos señores, dueños y amos de España, han ordenado a sus piquetistas que impidan el trabajo de los butaneros. Nuestras mujeres, nuestras sufridas mujeres, por las calles con las bombonas de butano mientras el presidente del Gobierno de España se luce respondiendo virguerías en Estrasburgo ante unos señores que le escuchan en diferentes idiomas.

El conjunto de las fotos, de la composición de la bellísima página es para exasperar el ánimo de los más templados.

Y yo no lo soy; yo soy un «ultra», ya saben.

llevamos cuatro o cinco desde la pretendida «tregua».

Los asesinos, asesinando, y los piquetes, mandando a nuestras mujeres a por su butano (veinticinco kilos) por las calles.

¿Cuándo llegará la manifestación de las cacerolas? Digo de mujeres, porque parece que los «cacerolos» andan escasos hoy por hoy.

Pero las baterías se cargan, se cargan...

Asesinatos, vagancia, piquetes, paro, atracos y robos en número que nadie absolutamente sabe, puesto que la barbaridad de robos, atracos, tirones, asaltos nocturnos y similares que no se denuncian son innumerables.

Esto es el Oeste americano.

Pero sin «sheriff».

AL «INFORME SEMANAL»

EL antipático, aburrido y tendencioso «Informe Semanal» sigue sin informar semanalmente.

Una buena señora esperaba un gran reportaje del Papa, después de su espantoso triunfo en Méjico. Digo espantoso y no retiro una letra.

Nada. El «Informe Semanal», con la sonriente y honorable Rosa M.^a Mateo, nos ofreció una propaganda inacabable del «ayatollah» Khomeiny.

Como si no tuviéramos en España nuestros propios «ayatollahs», que han ar-

mado la marimorena y ahora callan, no sé si avergonzados, asustados o porque su maldito trabajo ya no es menester.

A UNA DE RISA

DON Pío Cabanillas Gallas, ex ministro con Franco, actual ministro de Cultura (así estamos de bazofia, escoria, porquería, zafiedad, imbecilidad, estupidez, locura, pornografía y basura podrida en cines, teatros y otras pocilgas), ha tenido la ocurrencia de prohibir los mítines electorales en los polideportivos «para no interrumpir las actividades propias del deporte».

Es el caso que mientras Blas Piñar llenaba lo que se presentaba para el NO a la Nicolasa, UCD se cansó de mítines con doscientas personas como máximo y llegó a sesenta. Por su parte, el PSOE tuvo un mitin con cuarenta y dos personas.

Prohibidos los polideportivos. ¿Comprenden por qué?

Muy agudo, don Pío, muy agudo.

A LA TITULACION

BIEN decía Carrero Blanco que en la titulación de los periódicos es donde actuaba más eficazmente el lavado de cerebro y la teledirección de los lectores hacia las noticias «que deben leer» y «las que deberían pasar por alto». Así «La Vanguardia» ex española, del 1 de febrero de este «IV Año Fatal», en su primera de tipografía, como diría Jaume de Llansá, titula a tres columnas: «Suárez respondió con habilidad y diplomacia a las preguntas de los diputados europeos», y abajo, a una sola columna (hemos perdido la doble columna ya): «Guardia civil retirado, asesinado en Irún». Dice el texto que al parecer eran tres «los individuos» que participaron en el atentado.

Nada de banda armada ultraizquierdista.

Y luego se extrañan de que nos cabreemos con la prensa...

AL PLURALISMO REINANTE

LO siento por los madrileños, pero en Barcelona les ganamos. Son treinta, señoras y señores, son treinta las candidaturas que se ofrecen para ir a

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

echarlas en las urnas, las benditas, las dichosas urnas donde el pueblo parece que habla, siempre que luego las cifras no sean computadas. Treinta candidaturas, señoras y señores. Pasen, pasen y vean: no veintiocho ni veintinueve, sino treinta. Para escoger a placer.

¿Quién da más?

¿Quién ha visto semejante ridículo en toda su vida?

Como se les ocurra gastarse en papel lo que se gastó el 15 de junio del 1977, Barcelona es incapaz de contener semejante montaña de basura. Entonces quedó como una nevada el 14 de junio que daba pena ver. Figúrense que «solamente» hubo dieciocho candidaturas. Muchos creímos que nunca veríamos semejante despliegue, pero erramos, yo el primero.

Treinta, señores, son treinta.

Si no fuera que acaban de asesinar un cajero en un atraco, me darían ganas de reír.

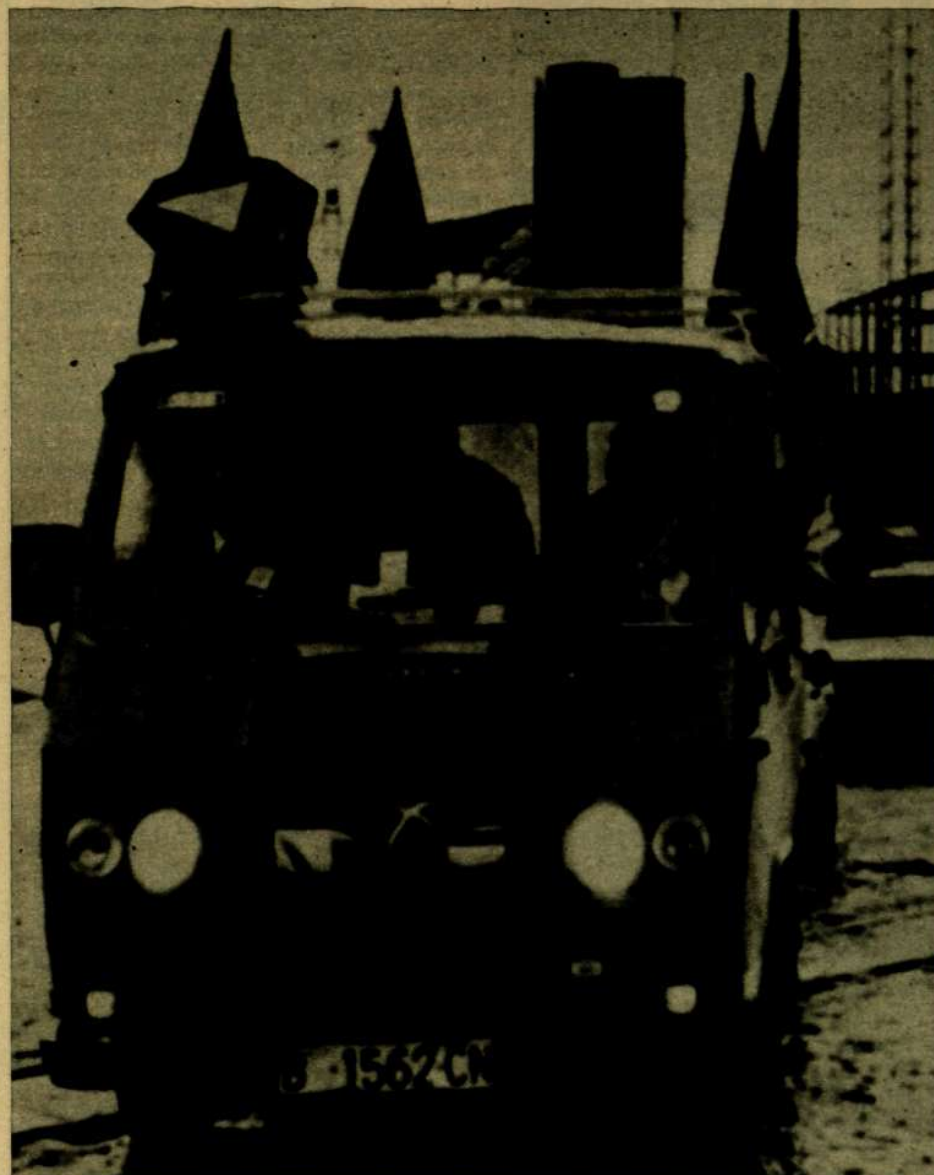
Pero las candidaturas y toda la historia pseudodemocrática resulta ahogada a diario por los asesinatos y toda suerte de actos vandálicos.

Incluidos los piquetes que prohíben trabajar a quienes lo desean.

A UNA INCREIBLE MANIFESTACION

¿USTEDES saben que se hacen huelgas en coche? Pues eso; en Barcelona, los llamados huelguistas de la Seat tuvieron la luminosa ocurrencia, yo no sé si por puro cachondeo o para demostrar que se ha perdido el último átomo de autoridad, de manifestarse en coche, interrumpiendo escandalosamente la vida normal de tantos y tantos barceloneses que necesitan desplazarse para el trabajo, para ver al médico, para lo que les dé la gana, incluso para dirigirse a parir a una clínica, ya que no todo el mundo se dedica al aborto ni mucho menos. Pues los señores reyes de la ciudad, con sus coches, muchos de ellos flamantes, lo avasallaron todo.

Pregunto a toda la plantilla de agentes de la autoridad de tráfico cuántos centenares o miles de coches anotaron para las correspondientes multas por grave entorpecimiento del derecho a circular que teníamos con Franco y no con esto que lla-



Los huelguistas de la Seat tuvieron la luminosa ocurrencia de manifestarse en coche, interrumpiendo escandalosamente la vida normal de los barceloneses.

man ridículamente democracia, y como estoy seguro que no hicieron absolutamente nada en este sentido, entre otras razones porque nuestras dignísimas autoridades no lo hubieran permitido jamás, con qué clase de autoridad pueden multar a un vecino a quien se le ocurra coger su coche, lanzarse a la avenida de José Antonio, atronar con su claxon y pararse en las esquinas a estorbar.

Un delincuente es un delincuente y centenares de delincuentes no son una manifestación, sino una colección de delincuentes, cuyo delito en este caso es prohibir el legítimo uso de la calle por todos los demás, aunque no sean huelguistas en coche, ni viejo ni flamante.

Y si se acogotan las autoridades, dimítan.

Eso, con democracia y con lo que sea. Democracia significa fuerza del pueblo, no dominio de los piquetes de CC. OO. y

de UGT, que se han convertido en los amos de la ciudad.

A UNA DUDA

UN amigo mío me aclaró una duda. Para que nadie dude como yo, vamos a ver si todos nos entendemos. Hay dos clases de hijos de perra. Unos, son totalmente inocentes y no tienen la menor culpa de que su madre llevara una vida así o asá. Ellos son absolutamente inocentes.

Pero hay otros cuyas madres son unas santas, unas benditas sin mácula. Sin embargo, ellos se esfuerzan en ser hijos de perra: son hijos de perra voluntarios. Y otro amigo me decía siempre que la plantilla de estos últimos es más extensa de lo que parece a primera vista.

Y éstos no son inocentes, porque, repito, son voluntarios.

EL RUEDO IBERICO

LA HORA DE LA VERDAD

YA ha sonado la señal de salida para las elecciones legislativas. Ha llegado la hora de la verdad. Entendámonos: la hora de la verdad, en el sentido de que ha llegado el momento de proclamar valientemente nuestros ideales en el terreno donde se nos cita. Nosotros no creemos que la verdad de España, su esencia, dependa de lo que decidan, cada dos o cada cuatro años, unas elecciones en la que la representación de los intereses de la nación ha sido usurpada a las entidades naturales (familia, sindicato, municipio) por los intereses particulares de los partidos políticos o de quienes los mane-

Por R. I.

Sin embargo, y con los elementos en contra, hay que dar la cara. Como la hemos dado, con lluvia o con sol, en la plaza de Oriente o en la manifestación contra el terrorismo. Hay que dejarse, por igual, de pesimismo y de utilitarismos. Nuestro voto, si saca un diputado, llevará al Parlamento una voz libre que proclamará la verdad de España. Y si no basta para sacarlo, será un testimonio de que existimos, de que estamos aquí, al aire libre, bajo las estrellas, sintiendo en nuestras entrañas la alegría del próximo amanecer. El único voto útil es el que, con diputados o sin ellos, demuestre que existimos. Nunca el voto del miedo que, para evitar el avance del marxismo, lleve al Parlamento a los hombres que con sus claudicaciones, componendas y consensos han hecho posible esa amenaza. ¿Quiere usted darles su voto para que sigan haciendo lo mismo? Con el nuestro que no cuenten. Nosotros sólo votamos a la lealtad.

EL PASMO DEL MUNDO

YA saben ustedes que esta desgraciada operación de cambio político, que nos llevó de los niveles de prosperidad, paz y seguridad ciudadana, que el pueblo español dis-

de un hombre de «la otra acera», adquiere una significación específica, pues no podrá ser atribuida a la nostalgia, como cuando somos nosotros los que adoptamos posturas similares. Merece la pena reproducir algunas de sus consideraciones.

A la pretensión de Suárez de que el «tránsito» de la llamada dictadura a la llamada democracia se ha verificado en los dos años de su llamado gobierno, Alcocer replica: «No, señor presidente del Gobierno de la nación. Nuestro tránsito hacia la democracia se inició, exactamente, por decirlo así, el 10 de enero de 1967, con la promulgación de la Ley Orgánica del Estado, merced a la cual es usted presidente del Gobierno. Y se prosiguió, desde luego, con la voluntad afirmativa del general Franco, jefe del Estado, cuando se le ocurrió proponer al entonces príncipe don Juan Carlos de Borbón y de Borbón como sucesor suyo en la Jefatura del Estado a título de rey, diciendo de paso que «la monarquía que hoy instauramos nada debe al pasado». Y don Juan Carlos juró y aceptó...»

Sólo corregiríamos a Alcocer la fecha: el tránsito hacia la democracia se inició el 18 de julio de 1936, con el Alzamiento victorioso que acabó con el desorden rojoseparatista que llevaba a España a la esclavitud de una dictadura soviética. La culminación de esa democracia, cada vez más perfilada, debería haber sido distinta, pero ésa es otra historia. Que no quita valor a las puntualizaciones de Alcocer a los «padres» de esta democracia: «Pero ¿de dónde venís? ¿Quién os ha hecho eso que se llama gente? Si no sois unos y otro, sino el trasunto de Franco. ¿Dónde estaríais los unos y los otros sino fuera porque Franco se tomó la molestia de ganar una guerra civil?»

Preguntas que refuerza con afirmaciones: «El rey es rey porque Franco lo quiso, lo decidió y lo propuso. No por otra cosa, don Juan Carlos inauguró la democracia el 23 de julio de 1969 con las siguientes palabras: "Recibo de su excelencia el jefe del Estado y Generalísimo Franco la legitimidad política surgida del 18 de julio y de 1936." Ahí no hay equívocos, eso está dicho, eso está jurado. Don Juan Carlos encarna una monarquía instaurada, que nada debe al pasado. Porque si algo debiera al pasado, el rey no sería él, sino su padre.»

El deseo de actuar como si Franco no hubiera existido nunca, provoca, dice Alcocer, que en España «empiece a haber algunos que comiencen a desear que Franco siga existiendo todavía».

El fenómeno es más profundo que lo que Alcocer cree. No es, con ser respetable, sólo la gratitud lo que mantiene viva la memoria de un hombre al que procuran hacer olvidar los que más le deben. Es, sobre todo, la trágica realidad de la vida cotidiana la que demuestra al pueblo, de forma irrefutable, que con Franco vivíamos mejor. Si el nuevo régimen político hubiera traído la felicidad a los españoles, Franco hubiera pasado, sin revanchismos y sin mitificaciones, a ocupar el puesto que su patriótica ejecutoria le han ganado en la Historia. Si así no ha sido, la responsabilidad es de quienes, además del penoso fallo humano de no ser agradecidos, han tenido el mucho más grave, desde el punto de vista político, de no saber conservar y acrecentar para el pueblo la fecunda herencia que Franco les dejó.



Ha llegado la hora de la verdad. Nosotros sólo votaremos a la lealtad.

jan en nombre de una democracia que son los primeros en no practicar. La forma en que han sido elaboradas las listas de candidatos en cualquiera de los partidos políticos parlamentarios considerados los «cuatro grandes», comprueba la falta de democracia interna de unas organizaciones que pretenden aplicar «su» democracia a los demás. Pero hay más: las condiciones concretas en que se realiza la actual consulta electoral, con la población desorientada por un tenaz lavado de cerebro, en el que se ha intervenido al alimón la nueva clase política que, luego, se enfrenta para repartirse la presa, dejan pocas posibilidades a un voto consecuente.

frutaba con Franco, a la triste situación que padecemos, se asegura que es «el pasmo del mundo», asombrado, abobado y regocijado por la forma en que una nación se ha destruido a sí misma, en medio de la sangre, el fango y las lágrimas. Pues bien, la «oferta» de tan averiada mercancía en el zoco de Estrasburgo, hecha por el presidente del Gobierno, señor Suárez, ha merecido un agudo análisis de José Luis Alcocer, hecho en «El Imparcial». Alcocer fue uno de los comentaristas que, en tiempos de Franco, mantenía una actitud crítica contra el sistema político. En Fuerza Nueva hay constancia de nuestra divergencia con sus posturas. Al venir el análisis

¡VIVA LA UNIDAD DE ESPAÑA!



EN octubre de 1934, una manifestación recorrió las calles madrileñas llegando hasta la Puerta del Sol, entonces sede del Ministerio de la Gobernación. A su frente, un gran patriota: José Antonio Primo de Rivera. En la manifestación, una sola pancarta, que rezaba: «¡Viva la unidad de España!» Eran tiempos difíciles de aquella nefasta República que nos llevó al caos y al enfrentamiento entre españoles. Hoy los tiempos, bajo la Monarquía de la Constitución, son muy similares a aquellos otros de hace casi cincuenta años; hemos dado muchos pasos atrás. De la paz de Franco, al terrorismo, al separatismo, a la subversión, a la agitación laboral, a los atracos a mano armada, al crimen, al paro masivo y a una delicada situación económica. Españoles, la patria está en peligro; nos encontramos al borde de la ruina social y económica. Esto no puede continuar. Vamos hacia el desastre, empujados por el marxismo y demás compañeros de viaje, camino de caer en la esclavitud de Moscú; cosa que evitaron ya una vez nuestros mejores, el glorioso Ejército, un amanecer de julio de 1936, al vencer, tras años de cruenta lucha, al comunismo.

El panorama español, actualmente, no puede ser más desolador. La inquietud reina en los espíritus, tras ser testigos de actos y posturas de quienes, aliados con los enemigos de España, nos conducen a la ruina patria, al caos y a la miseria. A la destrucción de una patria creyente en Dios, celosa de sus altos destinos, partidaria de la auténtica libertad, deseosa de una justicia social, de la paz, del orden y de la hermandad entre todos los hombres y las tierras de España.

Las próximas elecciones pueden ser decisivas para el futuro patrio. En ellas los españoles nos jugamos muchas cosas; quizá el ser o no ser de una nación que siempre fue, lo fueron sus hombres y mujeres, valientes ante la defensa de sus valores eternos. Y estos valores, la esencia nacional, se encuentran en situación de ser pisoteados, hundidos por la anti-España. Toda una conjura, en la que no están ajenos poderes internacionales, está en marcha para destruir todo lo nacional y convertirnos en esclavos del ex-

terior tras arrasar, moral y físicamente, el suelo patrio haciendo añicos a nuestra secular existencia. Las próximas elecciones van a ser motivo de prueba para todos aquellos que, como decía José Antonio, amamos a España porque no nos gusta. Ante ellas, con el voto, debemos mostrar nuestro patriotismo, nuestra hombría y nuestra condición de españoles y españolas de bien.

Ante nosotros, la Unión Nacional, cuya pureza de ideales, sus claros fines ante consensos, contubernios e intrigas antiespañolas constituyen toda una esperanza a la que debemos servir con fe y entusiasmo, meditando en el presente y en el mañana de una España hoy tambaleante ante una nefasta politiquería, cuyo fracaso, bien patente, está a la vista de todos, cuando se han desestabilizado, mediante hábiles maniobras y crasos errores, los puntales básicos de todo pueblo. No podemos ser objeto de especulaciones taimadas por quienes están vendidos al oro extranjero y son servidores de las Internacionales, que anhelan una España rota, resquebrajada, pobre y en lucha fraterna.

Votemos a Unión Nacional, frente al contubernio marxista-comunista. Ante los perjuros, traidores, chaqueteros y demás servidores de la anti-España. Demos nuestro voto a quienes representan a una España alegre, en paz y próspera (no cabe, en estos delicados momentos, el abstencionismo). Desconfiemos de cierta «derecha» con muchas caras y regida por conocidos apetitos personales de poder. Votemos Unión Nacional ante los hijos de las tinieblas que quieren una España vertebrada en manos del desastre y desprestigiada ante el concierto de las naciones.

Concurramos a los comicios con gran espíritu. Con el ánimo y el pensamiento depositados en un panorama nacional honrado, digno, con prestancia ante el mundo. Demos nuestro voto a Unión Nacional y hagámoslo al grito de: ¡Viva la unidad de España!

Ignacio DE ESTOPIÑAN

RELIGION Y POLITICA

Si le preocupa el porvenir de sus hijos, ponga a su alcance libros buenos, que los otros ya le saldrán al paso por todas partes.

Le ofrecemos una selección de los mejores autores católicos contemporáneos. Pídanos los libros que desee o nuestro catálogo completo.

Leopoldo E. Palacios LA PRUDENCIA POLITICA

Este libro muestra que para ser prudente en política no es necesario traicionar los principios inmutables de la moral y el derecho. 172 págs. 200 ptas.

A. de Castro Albarrán ESTE ES EL CORTEJO

Héroes y mártires de la Cruzada española. Una realidad histórica que hoy se quiere deformar. 280 págs. 200 ptas.

Manuel de Santa Cruz: MAS ALLA DE LA DEONTOLOGIA MEDICA. 220 págs. 125 ptas.

Rafael Gamba: TRADICION O MIMETISMO. 322 págs. 325 ptas.

DOCUMENTOS POLITICOS DE LA DOCTRINA PONTIFICIA. 1.256 págs. 500 ptas.

A. de Castro Albarrán: LA GRAN VICTIMA.

Leopoldo E. Palacios: EL MITO DE LA NUEVA CRISTIANDAD. 168 págs. 200 ptas.

Rafael Gamba: LA UNIDAD RELIGIOSA Y EL DERROTISMO CATOLICO. 186 págs. 150 ptas.

Pedidos a:
FUNDACION ESTELA
Ayala, 21, 1.º dcha.
Madrid-1

BLAS PIÑAR, EN LAS INAUGURACIONES DE LAS SEDES SOCIALES DE TIELMES, CIEMPOZUELOS Y ARANJUEZ

EN TIELMES

El día 1 de marzo es el día de los ángeles, y estamos en tiempo de arcángeles. Esto parece que lo ignoraban quienes confeccionaron el calendario electoral.

Ese día, España, que tiene su ángel custodio, tendrá, sin duda, una protección especial. Y también los españoles, porque una de las tareas de los ángeles es iluminar.

El ángel se presenta siempre con resplandor; no con un traje postizo de luz, sino irradiando y transpirando luz. Pues bien, esa luz sirve para esclarecer las inteligencias, para borrar la ignorancia, para escudriñar y descubrir el error.

Pero los ángeles son también soldados de una milicia, la milicia divina de San Miguel. Y es la hora de la apostasía. Quienes en la tierra combatimos por la Justicia y por la Patria, pero por la Patria y la Justicia en Dios, necesitamos de su ayuda, y del valor de que ellos están dotados.

Esta sede ha de ser forja de militantes sin temor ni cobardía.

El temor puede venir de fuera o de dentro de nosotros mismos.

El temor que proviene de fuera se basa en el poder del adversario.

El temor que proviene de nosotros mismos surge de nuestra falta de fe, de ilusión o de coraje; y está claro que con incrédulos, desesperanzados y pusilánimes no es posible ni la batalla ni la victoria.

Las ciudades, en gran número, se han constituido, por razones de defensa, en lo alto de las montañas, o para apagar la sed, al lado de los ríos.

Tielmes está a la vera del Tajuña. Debéis pensar que Fuerza Nueva es vuestro Tajuña político. Acudid, como al Tajuña, a

apagar la sed de vuestro patriotismo, y a tomar el agua que necesitáis para fertilizar la tierra de vuestra hombría de bien.

EN CIEMPOZUELOS

No basta el río; hay que llevar el agua por acequias, azarbes y canalillos, si se quiere regar la tierra.

No basta almacenar la energía eléctrica; hacen falta los conductores y bombillas, para tener luz.

No basta la simiente, con su potencia genesiaca; son necesarios los sembradores que la esparzan en los surcos.

No basta la voz del barítono o de la triple, ni siquiera la del coro; para que un pueblo sea oído se requiere la «vox populi», que, como dice el adagio, se transforma en «vox Dei».

No basta el pozo gigante; son precisos los cien pozuelos que surten a cada lugar, que manen constantes en cada sitio.

Cuando inauguramos sedes sociales, como la de Ciempozuelos, me figuro que abrimos acequias, instalamos conductores, arrojamus simiente, aunamos otra voz, descubrimos un nuevo pozo.

Cada sede social debe ser una llamada al trabajo asiduo.

De cara a la contienda electoral, la consigna es: un interventor para cada mesa, bien preparado, sabedor de sus derechos y cumplidor de sus deberes, para velar por la pureza de la votación.

Lo que suceda en Madrid y su provincia tendrá una enorme repercusión política.

¡Animo, pues! Que la lluvia que nos acompaña y los apagones que han demorado unos minutos este acto inaugural, no os amilanen.

¡Al mal tiempo, buena cara!



Blas Piñar dirigiéndose a los asistentes a la



Una vista parcial de la sede

EN ARANJUEZ

Entre el discurso de las fresas, hace muchos meses, y el discurso en período electoral de esta noche, hay una diferencia importante.

Como la hay entre el viajero que baja en la estación, y después de visitar la cantina se reintegra a su sitio, y el que da en ella por terminado su viaje.

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General
CEDUC



inauguración de la sede social de Tielmes.



social de Ciempozuelos.

Entonces íbamos de paso, y el equipaje no se movió de su lugar. Ahora hemos dejado las alforjas, porque eso significa tomar asiento en Aranjuez, inaugurar una nueva sede y reunirnos, para comentarlo, con alegría.

A este acto, que nos desborda material y espiritualmente, como, gracias a Dios, ocurre con todos los que celebramos, acuden españoles y españolas de toda cla-

se y condición, y por ello, también, gitanos. Uno me decía hace un momento: «Los gitanos votaremos por Fuerza Nueva y por usted.» Vaya para ellos nuestro aplauso y nuestro cariño, porque ellos, como nosotros, aman profundamente a España.

Y con nosotros están quienes han preparado y servido, muy ágilmente, por cierto, a pesar de las apreturas, la cena que nos reúne. Para ellos también una muestra de simpatía.

Estamos en período electoral, y el gobierno y los partidos marxistas saben, hasta mejor que nosotros, del clima de entusiasmo que nos rodea y del éxito arrollador de nuestras concentraciones. Por eso tratarán, otra vez, de tergiversar nuestra imagen, de desacreditarnos ante la opinión, de apoyar campañas en las que se nos cubra de improperios. No os amilanéis, reforzad

responde o debe responder a estímulos diferentes a los que son usuales en la política.

Lo que importa, ante todo, es el hombre, y un hombre en el que se encarnen y personifiquen las ideas. Las que nos presiden son, bien lo sabéis: Dios, Patria y Justicia.

En la sociedad, la idea de Dios la personifica el sacerdote; la idea de la Patria, el militar; y la idea de justicia, el magistrado. Por eso, he pensado en ocasiones que deberíamos confeccionar, para que figuren en nuestras sedes sociales, tres muñecos: un sacerdote, con sotana y cruz; un militar, con uniforme y espada; y un magistrado, con toga y con balanza.

El hombre que viva este triple ideal tiene que traslucir valentía. Cuando la viuda de uno de los guardas civiles asesinados gritó: «Viva mi marido, que era un valien-



El restaurante Mercedes, de Aranjuez, abarrotado de público.

vuestas defensas, vuestra capacidad de rechazo, y permaneced firmes y con ilusión.

Os adelanto que ya están en marcha estos propósitos, y no solamente a través de ciertos periódicos, revistas y medios informativos, sino también desorbitando hechos e imputándolos frívolamente, como los últimos acaecidos en la Universidad, y que hasta podrían haberse gestado, con utilización ingenua de algunos, para montar un aparato de difamación de cara a las elecciones.

Para estar en disposición de ganarlas, no olvidemos que, aun cuando seamos un partido político, nuestro comportamiento

te», significaba, quizá sin habernos oído nunca, que su esposo era uno de esos hombres en que se sintetiza nuestro ideal.

Los que rehúsan suscribirse al semanario, para no darse a conocer al cartero; los que no quieren afiliarse, por temor; los que no colaboran con su tiempo, con su dinero, con su influencia, con su trabajo, porque no pueden, porque están muy ocupados, porque tienen muchas obligaciones que atender, no forman parte de esa legión de valientes. Esos, posiblemente, votarán al miedo, mientras que los valientes votarán a España, con un voto optimista, útil y esperanzado, es decir, con un voto nacional.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC



EL ESPIRITU CONTRADICTORIO DE FRAGA

PARA muchos españoles amantes de la paz y el orden ha causado cierta sorpresa el que Alianza Popular, con Fraga al frente y demás fuerzas de la llamada Confederación Democrática, se haya negado a formar parte de un amplio y fuerte bloque nacional en que se integran —conservando, por supuesto, su propia personalidad— todas las fuerzas contrarias al marxismo, al separatismo y al centrismo izquierdista, que, en mutuo consenso, han llevado a España a la catástrofe en poco más de dos años.

Parecía lógica esta unión patriótica, a la vista de los momentos difíciles que estamos viviendo y que culminaron con los gravísimos asesinatos, por parte de terroristas, del gobernador militar de Madrid y del presidente de la Sala 6.^a del Tribunal Supremo, aprovechándose de la debilidad de un Gobierno que sólo emplea la energía para intentar calmar los ánimos de los que, con todo derecho, reclaman justicia.

Es muy triste que hayan podido más los personalismos que el instinto de unión ante el peligro. Peligro real del que parecen no darse cuenta muchos españoles. Y desunión que sólo va a favorecer a las fuerzas del Frente Popular Ampliado. (Léase UCD, PSOE y PCE.)

No nos convence la explicación de Fraga, justificando su negativa a confederarse con las denominadas fuerzas nacionales y de la derecha democrática, en base a calificarles de integristas por haber propugnado el voto negativo a una Constitución sin Dios.

Lo sorprendente es que Fraga no fue precisamente un enamorado de esta Constitución, a la que combatió enérgicamente durante su elaboración, por lo menos en el punto del reconocimiento de las «nacionalidades», que consideraba atentatorias contra la sagrada unidad de la Patria. Con la especial circunstancia además de que, por una subterránea maniobra de UCD, fue excluido de la Comisión Mixta parlamentaria encargada de la redacción definitiva del Proyecto de Constitución, armonizando los criterios de las Cortes y del Senado.

Lo que no debe ofrecer duda alguna a estas alturas a todos los que se lamentan de no haberse logrado esta unión, es que Fraga, en quien tantos confiaban por su probada inteligencia y energía —que nadie discute—, es, en el fondo, contradictorio, como si tuviera una doble personalidad, cegado no sabemos si por la ambición de poder o por el intento de no despegarse totalmente del mismo, contemporizando al final con sus propios contrarios, dando bandazos a uno y otro costados. Posiblemente, porque su objetivo oculto sea el de seguir las líneas fundamentales del fracasado centrismo, que sólo ha servido, ahora, como en tiempos de la República —acordémonos de Portela Valladares—, para abrir las puertas al marxismo.

Estas contradicciones no son aisladas, sino que se manifiestan de una manera constante. Así, en su «guerra particular» con el Opus, siendo ministro de Información y Turismo, en la que terminaría siendo derrotado. Sin embargo, no tuvo inconveniente en aceptar, después del «affaire» Matesa, de manos de López Rodó, siendo éste ministro de Asuntos Exteriores, la golosina de la Embajada en Londres y terminar formando parte, estrechamente unidos, de Alianza Popular.

Otra de sus contradicciones en su vida política son las íntimas relaciones, más tarde, con Suárez, en el primer Gobierno de la monarquía, en forma tal, que siendo ministro del Interior, éste le sustituyó en sus ausencias al extranjero. Nadie ignora, por ejemplo, su decidido apoyo a la Ley de Reforma Política que iniciaba la ruptura con las Leyes Fundamentales, después de haber sido cualificado ministro de Franco y destacado defensor de la democracia orgánica. Su conocido enfrentamiento más tarde con Suárez, al ser designado éste primer ministro. Enfrentamiento que llegó al grado máximo en las elecciones parlamentarias, para después apoyarle, en numerosas ocasiones, en las Cortes y en el Senado, pese a las desconsideraciones que recibió del jefe de UCD, más inclinado a los consensos con el PSOE, PCE e incluso partidos nacionalistas-separatistas.

Lo que más sorprende son sus titubeos, impropios de su recio carácter. Lo mismo ataca enérgicamente a Carrillo, como líder del PCE, que hace su presentación del mismo en la conferencia pronunciada en el Club Siglo XXI, pese a conocer bien su trágico historial. Y no digamos respecto a Suárez, del que destaca, una y otra vez, su incompetencia para gobernar, haciéndole responsable, con toda razón, de la situación presente, para terminar solicitando últimamente el presentarse unidos en la próxima contienda electoral, lo que Suárez rechazó.

No creemos sea necesario el señalar más muestras de su manera de obrar en demostración de este espíritu contradictorio que, en estos momentos cruciales, si destacamos, es para hacer ver que descartada UCD, debido a sus numerosos errores, puede cooperar, con su división, que creemos contraria al sentir de la mayoría de sus seguidores, al posible triunfo marxista, con todas sus trágicas consecuencias, que sólo los ciegos no quieren ver.

Lo indudable es que Fraga y con él Osorio y Areilza han vetado al Frente Nacional, pese a que generosamente le fueron abiertos los brazos en el nombre sagrado de Dios y de la Patria. El no lo ha querido. A nuestro entender, con una clara falta de visión política, cuando el pueblo está escaldado del centrismo entreguista y de sus compañeros de viaje: el PSOE y el PCE, que, hasta ahora y desde las últimas elecciones parlamentarias, han gobernado, o mejor dicho desgobernado, desde dentro y fuera del poder, a España.

Pedimos a Dios que le ilumine, así como a sus compañeros de equipo, y termine abriendo sus brazos para estrecharse entre los de los buenos católicos y patriotas. De no ser así, a no desanimarse. A unirse todos los españoles de convicciones firmes para que a las Cortes y al Senado vayan los más honestos y de más elevado espíritu. Que buena falta hace.

**Manuel Angel
VIEITEZ PEREZ**
Biblioteca General
CEDOC

LEEMOS y releemos condenaciones y maldiciones contra la violencia. Nadie encuentra palabras en el «Diccionario» para expresar sus sentimientos de indignación por los crímenes de la ETA y demás organizaciones terroristas. Pronuncian frases gastadas a fuerza de usarlas, y nada nos dicen ya.

«La repulsa ante esta serie de viles asesinatos es unánime por parte del pueblo español.» Así clama un periódico madrileño. Pero ¿quién lo duda? Demostraría instintos inhumanos y bestiales el que albergara otros sentimientos. Lo peor es que esa frase y otras parecidas tienen más de cien ediciones. Porque pasan de cien los muertos de la ETA.

«Sea ésta la última sangre que se derrama.» Así suspiraba la afligidísima esposa de una de las víctimas. Cien más habían caído ya cuando repitió lo mismo otra desventurada mujer, algunos años después.



¿Es posible una «justicia ejemplar» si la Constitución pacta con los terroristas y se declara a su favor, cuando impide aplicar la merecidísima pena de muerte?

¿MEDIDAS EFICACES CONTRA LA VIOLENCIA?

«La Iglesia seguirá rechazando la violencia.» Eso reiteran los obispos vascos. Pero ¿cómo no va a seguir? Dejaría de ser lo que es.

El señor ministro del Interior se adelanta y nos declara: «O estamos con las fuerzas armadas o con el terrorismo.» Este dilema sólo puede proponerse en una sociedad donde se ocultan energúmenos sin entrañas, o monstruos del crimen que protegen y albergan a los asesinos. Y da a entender la existencia de partidos que consideran a la ETA como su «brazo armado» y a las fuerzas del orden como «agentes reaccionarios de la represión fascista». El señor Martín Villa desea conocer quiénes pertenecen a cada grupo.

«Hace falta una justicia ejemplar en estos momentos.» Exacto. La estamos todos pidiendo. Pero ¿cómo habla de justicia «en estos momentos» el señor ministro si las amnistías ponen en la calle a los terroristas, para que sigan matando, y una presunta «intencionalidad política» absuelve de crímenes de sangre cometidos entre horribles agravantes? Fotografías hemos visto, en los periódicos, de los indultados, autores pronto de nuevos asesinatos.

¿DONDE ESTAN LAS MEDIDAS EFICACES?

¿Es posible una «justicia ejemplar» si la Constitución pacta con los terroristas y se declara a su favor, cuando detiene a los tribunales y les impide aplicar una merecidísima pena de muerte? ¿Y dice el señor ministro: «No negociaremos con asesinos.»?

El señor Martín Villa considera «eficaces las medidas adoptadas hasta ahora contra la ETA». ¿Eficaces? Lo serían si hubieran logrado reprimirla, o apaciguarla, por lo menos. Al contrario, la represión ha sido tan ineficaz que produjo, en los terroristas, una absoluta sensación de impunidad, y contribuyó a enardecerlos. Quedaron a disposición de la peor delincuencia de la calle, los hogares, como el del antiguo alcalde de Barcelona, y la misma moral de las fuerzas del orden. ¿Para qué iban a exponer

sus agentes la vida en la lucha contra los criminales, si los más perniciosos fueron enviados, en un avión, al extranjero? Y ellos y otros, como los encausados por la matanza de la calle del Correo y los del crimen Bultó, andan sueltos, igual que los más inocentes y bienhechores ciudadanos, y libres para cometer nuevos asesinatos.

Fuera de algunos casos aislados, ninguno de los más culpables ha caído en manos de la justicia. Eso sí, «los hechos están siendo objeto de investigación, y las investigaciones pueden dar pronto resultados positivos», nos asegura el señor ministro.

Efectivamente, los asesinos son identificados enseguida. Los periódicos divulgan su fotografía y su historial carcelario. Conocemos pronto el atuendo que llevaban al cometer el crimen, sus señas personales, su apodo y los pasos que dieron. El vehículo que utilizaron es apresado sin dificultad. Los casquillos de bala que dejaron son analizados escrupulosamente. Descubrimos también la trama de la conspiración y los intentos futuros de los terroristas. Son detenidos presuntos implicados, cómplices o encubridores, y puestos en libertad, desde luego, antes de las setenta y dos horas, como manda el artículo diecisiete de la Constitución... Pero no hay quien atrape a los más culpables y peligrosos de los criminales. Descansan a pierna suelta después de sus sangrientas fechorías, o planean otras nuevas guarecidos en el hogar de sus encubridores. Medida verdaderamente eficaz contra ellos no hemos visto ninguna.

Y concluye el señor Ministro del Interior, don Rodolfo Martín Villa: «O nosotros acabamos con la ETA, o la ETA acaba con nosotros.» Indiscutible. Los terroristas sentencian a muerte y van acabando con los mejores. Pero ¿contra ellos? ¡Ni una sentencia de muerte! Y era la medida más eficaz contra los terroristas. Pero lo prohíbe la Constitución.

V. FELIU

CARTA A ADOLFO SUAREZ

Madrid, a 27 de enero de 1979

Sr. don Adolfo Suárez González.
Presidente del Gobierno.

Muy señor mío:

Le escribo la presente carta como obrero de una empresa del metal, ya que el día 25 de este mes me acordé mucho de usted, al presentarse en mi empresa unos piquetes de huelga, procedentes de las centrales sindicales CC. OO y UGT, compuestos por más de trescientos, entre hombres y mujeres, penetrando en el taller y ordenando a todos los operarios a que dejaran el trabajo y abandonaran el mismo. Seguidamente subieron hasta las oficinas, insultando con palabras bastante soeces al director de la empresa y echándonos a los empleados de oficinas bajo amenazas de darnos una paliza si no lo hacíamos de inmediato, teniendo que abandonar mi puesto de trabajo, sin permitirme siquiera a que recogiera el dinero y documentos bastante importantes que tenía sobre mi mesa, y digo que me acordé mucho de usted, al comprobar que estos desmanes, arbitrariedades y salvajadas es fruto de la política que bajo su presidencia está llevando a cabo el desgobierno que hoy tenemos en este país, antes llamado España, haciendo dueños de la calle a los grupos opresores, procedentes de las centrales sindicales que se llaman democráticas, basada dicha democratización en las amenazas, insultos y demás desmanes a que antes hago alusión.

A. G. M.

MIENTRAS España, prácticamente sin Gobierno, retrocede a la pobreza, la desmembración y la discordia, la oligarquía gobernante y la clase política, moviéndose sobre «el país» como en tierra de nadie o país conquistado, se agitan para montar el retablo benaventino de la antigua farsa en jornadas históricas, campañas, componendas, travestismos ideológicos y cambios de vestido, en virtud de los cuales partidos de extrema socialdemocracia y partidos de centro neocanovista aparecen como de derecha, mientras el centro suarista gobierna en términos de Marx y en política familiar en términos demagógicos, y con el camuflaje socialdemócrata el partido felipista, y disfrazado de paloma mensajera el partido carrillista, desencadenan el más violento ciclo huelguístico de lucha de clases.

Bajo el telón de fondo de una España exasperada y perpleja, abocada al infarto económico, proyectaremos algunos episodios lamentables, dramáticos unos, cómicos otros, del retablo.

EL CRIMEN, AL PODER

Hay dos insólitas novedades electorales en Vascongadas y Navarra. Con todas las bendiciones legales se presentan a las elecciones para las «Cortes Españolas de la Monarquía» —es su denominación oficial— la coalición Herribatasuna, integrada por Hasi, Laia, etc., cuyo programa es la alternativa radical Kas, reivindicada en todos sus comunicados por Eta militar y la coalición Eia, Euskadiko-Ezquerria, el partido aberzale nacido de Eta político-militar, con el objetivo de un Euzkadi «socialista, reunificado, independiente y euskaldun». Para mayor trágala, presentarán candidaturas en diversas provincias.

Ambas alternativas son apasionantes en Vizcaya y Guipúzcoa, escribe gozosamente «Ya» (23-1-79). ¿Acaso el asesinato como instrumento de la guerra de independencia contra España es opción apasionante?, preguntamos a la Santa Casa.

Tras la amnistía total a los asesinos etarras y la impunidad posterior a sus crímenes, por primera vez en España, pues la República no llegó a eso, concurrirán a las urnas con las manos ensangrentadas y las mancharán de sangre, y en su caso podrán gobernar a la España que odian desde el Parlamento quienes tienen en su haber más de un centenar de asesinatos, y quien les abre esa puerta legal es un Gobierno



Nunca podrán ascender al Parlamento alemán miembros de la banda Baader-Meinhoff.

MALABARISMO

cuyo presidente repite sin cesar en la RTVE «con el terrorismo y separatismo, nada». En sus declaraciones de verano anunció el señor Suárez que todavía asombraríamos al mundo con nuevas cosas. Así es, en efecto. Nunca, nunca, podrán acceder al Parlamento alemán miembros de la banda Baader-Meinhoff ni los del Ira a las Cámaras británicas.

Entretanto, el CGV fariseamente, con una mano nombra una comisión de intelectuales, todos de su misma línea sectaria, para «estudiar» la pacificación, y con la otra impide la aplicación del decreto anti-terrorista y exige la libertad de los etarras, Martín Villa sigue hablando de sus éxitos en materia de terrorismo, Gutiérrez Mella-do aplicando sus medidas enérgicas, y cayendo una víctima cada día, mientras se descubre a los autores materiales de los crímenes del Grapo, pero no se descubre a los asesinos materiales de Eta.

Un grupo de separatistas bretones, que se enfrentaron con las fuerzas armadas sin bajas ni sangre, han sido condenados a cadena perpetua como reos contra la seguridad del Estado, y el Gobierno francés envió a los paracaidistas contra una manifestación de autonomistas corsos. Después, Giscard, al dirigir telegrama de felicitación al Rey con motivo de la sanción constitucional, la hizo extensiva no a la nación es-

pañola, sino a los «pueblos de España», en la esperanza, acaso no infundada, de que cualquier día, gracias a los estatutos desmembradores del Gobierno Suárez, las repúblicas, independientes de hecho, de Cataluña y Euzkadi caigan bajo su férula, reducidas a Departamentos franceses.

FEUDALISMO Y EQUILIBRISMO ELECTORAL

Un buen día anuncia la RTVE que en el reparto de candidaturas de UCD le ha «tocado» Zaragoza a Fernández Ordóñez, y Jaén a Lavilla, aunque se había pensado que le tocara Lérida. Como en el feudalismo los señores adjudicaban «ad libitum» sus donaciones y feudos, y en los países orientales se adjudican en igual forma las satrapías provinciales, el jefe del partido desde Madrid reparte las provincias españolas a sus adeptos.

El ministro de Obras Públicas, un Departamento esencial en un país sumido en crisis y paro galopantes, con alegre y playboyesco desenfado, dice que su Ministerio no practica la política de primeras ni de últimas piedras, proclamando así el ocio dorado como función y norma de Gobierno. En justificación, habla de los despilfarros del anterior régimen, unos despilfarros gracias a los cuales llegó España por

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CERO



to distinto a unas y otras siderúrgicas, según dependan o no de las multinacionales, porque a pesar de que el INI no debe ser un «hospital de empresas», se ha asumido la crisis de Almusafes bajo fórmulas nacionalizadoras, y se ha acudido eficazmente en socorro de Altos Hornos, mientras Ensidesa es víctima de amputadoras «reestructuraciones». En Avilés pararán las máquinas de sintetizar y otras instalaciones, y quedarán sólo en servicio los hornos Siemens. En Mieres y La Felguera cerrarán definitivamente baterías de coque, trenes de chapa, estructurales, etc., y habrá jubilaciones masivas, ¿con el fin de reducirla a empresa subsidiaria?

Es lamentable la política colonial, que llaman «realista», de entregar mayoritaria-

putiense, dice que Cataluña está dando al mundo su ejemplo de unidad.

El PSOE, un partido de masas, efectuará la propaganda electoral en pequeños grupos y reuniones mediante cartas individuales, y lo mismo UCD. El tal partido, sin capacidad de convocatoria numerosa, y que por ello exige realizar la propaganda a los obreros dentro de las fábricas, porque fuera de ellas no asisten a sus actos, obtendrá votos numerosos en las elecciones, al igual que UCD. Milagros de la alquimia electorera, mediante los cuales podrá imponer su dictadura caciquil a los obreros, y a España la perturbación económica y el «choteo» de las autonomías, para emplear la frase de su secretario.

El secretario de Estado para las Univer-

POLITICO-ELECTORAL

primera vez en su Historia al pleno empleo, mientras ni él ni su Gobierno son capaces de crear un sólo nuevo puesto de trabajo. Pero el ministro de las multinacionales no permanece inactivo, trabaja activamente con Arias Salgado, Fernández Ordóñez y Lavilla en el programa ideológico y electoral del partido y desempeña su papel en el capitalismo multinacional.

Por su parte, Rodríguez Sahagún, el ministro locuaz, califica de inadecuado y triunfalista el modelo económico de Franco, que nos llevó al puesto de novena o décima potencia industrial, que ya hemos perdido. Su modelo, al parecer, es el del subdesarrollo.

Se ha reducido la construcción naval a la mitad, pasando España del tercer lugar al trece europeo. Ya no somos potencia siderúrgica, con una producción reducida a 8,6 millones de toneladas. Se suprimió la acción concertada y se aceptó sumisamente la autolimitación impuesta por Francia y la CEE a las exportaciones, que son vitales para el sector. Sorprende el tra-

mente la empresa Seat a Fiat y la especie de almoneda para buscarle «compañeras de categoría» a Enasa, Mevosa y otras entre las empresas Fiat, la alemana Mercedes, Savin-Berlier francesa, las multinacionales norteamericanas. Resulta más que irónico que el señor Rodríguez Sahagún se defina como el ministro-optimismo.

ELECCIONES Y SAINETE

En el gran guñol electorero de nuestra democracia hay números de hilarante sainete, que no promueven la risa, sino la mueca, de los españoles, porque una España cercada por el separatismo, el crimen y el paro, y sujeta al mando de Martín Villa y Gutiérrez Mellado, ha perdido la capacidad de sonreír. He aquí algunos de estos números malabares.

En la Cataluña taifa de Tarradellas han nacido al calor del separatismo unos cuarenta partidos, en discordia tribal de ambiciones, personalismos y rencores. Y el infame presidente, en su megalomanía lili-

sidades es un experto colaborador en la labor más negativa para la enseñanza y la Universidad de toda nuestra Historia, la obra maestra del señor Cavero, a quien el Ministerio le cae en extremo holgado. Como premio encabezará aquél la candidatura por Pontevedra —los altos cargos van siempre en cabeza monopólica del encasillado— y con este motivo surge un Agramante típicamente «galego», porque no se incluyó en las listas a un don José Rivas, muy conocido en su casa, enojado por ello don Víctor Moro, se niega a figurar en ellas, y el señor Seara, catedrático de la Universidad española, «lloró públicamente para lamentar la negativa de Moro» («Ya», 23-1-79). Si tan acerbo es su dolor, ¿por qué no le cede el puesto? Un espectáculo sin duda «apasionante» y «positivo».

Nuestra pluma se resiste a comentar el «choteo» político que está sufriendo España.

Carmelo VIÑAS Y MEY
Catedrático de la Universidad
Complutense

CEUTA Y MELILLA, ESPAÑOLAS: «NI ESTATUTOS ESPECIALES» NI ENJUAGUES. NO MAS SUBIDAS DE PRECIO EN LOS TRANSPORTES PUBLICOS. DIOS, PRIMERO. A LA ANARQUIA DE DESTINOS: SUELDOS Y ASCENSOS EN LAS FAS. UN EJERCITO UNIDO POR EL HONOR. QUE NO TE ENGAÑEN POR CUARTA VEZ.

VOTA unión nacional

ESPAÑA EN TUS MANOS



Biblioteca de Historia y Geografía

CEDOC

LA IGLESIA Y SU TIEMPO

LO prometido es deuda. Vamos a presentar a los lectores, a lo largo de dos o tres números, una serie de textos de Juan Pablo II en sus homilías y discursos en Méjico.

La trascendencia de lo dicho allí por el Papa es enorme, y acaso por eso nuestros medios de comunicación han sido sumamente parcos. Todos los textos están tomados en directo de «L'Osservatore Romano» en su versión original castellana, tal y como los ha publicado el diario vaticano.

EN SANTO DOMINGO (26 enero).

«Esta tierra dominicana fue un día la primera destinataria, y luego propulsora, de una gran empresa de evangelización, que merece gran admiración y gratitud.

Desde finales del siglo XV esta querida nación se abre a la fe de Jesucristo, a la que ha permanecido fiel hasta hoy. La Santa Sede, por su parte, crea las primeras sedes episcopales de América, precisamente en esta isla, y posteriormente la sede arzobispal y primada de Santo Domingo.

En un período relativamente corto, los senderos de la fe van surcando la geografía dominicana y continental, poniendo los fundamentos del legado hecho vida que hoy contemplamos en lo que fue llamado el Nuevo Mundo.

Desde los primeros momentos del descubrimiento, la preocupación de la Iglesia se pone de manifiesto, para hacer presente el reino de Dios en el corazón de los nuevos pueblos, razas y culturas; y en primer lugar entre vuestros antepasados.»

«No se trata, por otra parte, de una difusión de la fe, desencarnada de la vida de sus destinatarios, aunque siempre debe mantener su esencial referencia a Dios. Por ello la Iglesia en esta isla fue la prime-



Antología Me

ra en reivindicar la justicia y en promover la defensa de los derechos humanos en las tierras que se abrían a la evangelización.

Son lecciones de humanismo, de espiritualidad y de afán por dignificar al hombre, las que nos enseñan Antonio Montesinos, Córdoba, Bartolomé de las Casas, a quienes harán eco también en otras partes Juan de Zumárraga, Montolinia, Vasco de

Quiroga, José de Anchieta, Toribio de Mogrovejo, Nóbrega y tantos otros. Son hombres en los que late la preocupación por el débil, por el indefenso, por el indígena, sujetos dignos de todo respeto como personas y como portadores de la imagen de Dios, destinados a una vocación trascendente. De ahí nacerá el primer Derecho Internacional con Francisco de Vitoria.»

«Y es que no pueden disociarse —es la gran lección, válida también hoy— anuncio del Evangelio y promoción humana; pero para la Iglesia, aquél no puede confundirse ni agotarse —como algunos pretenden— en esta última. Sería cerrar al hombre espacios infinitos que Dios le ha abierto. Y sería falsear el significado profundo y completo de la evangelización, que es ante todo anuncio de la Buena Nueva del Cristo Salvador.»



«El Heraldo de México»

«Llego a un continente donde la Iglesia ha ido dejando huellas profundas, que penetran muy adentro en la historia y carácter de cada pueblo. Vengo a esta porción viva eclesial, la más numerosa, parte vital para el futuro de la Iglesia católica, que entre hermosas realizaciones no exentas

I Hemeroteca General



mejicana¹

de sombras, entre dificultades y sacrificios, da testimonio de Cristo y quiere hoy responder al reto de un momento actual, proponiendo una luz de esperanza, para el aquí y para el más allá, a través de su obra de anuncio de la Buena Nueva, que se concreta en el Cristo Salvador, Hijo de Dios y Hermano mayor de los hombres.

El Papa quiere estar cercano a esta Iglesia evangelizadora para alentar su esfuerzo, para traerle nueva esperanza en su esperanza, para ayudarle a mejor discernir sus caminos, potenciando o modificando lo que convenga, para que sea cada vez más fiel a su misión: la recibida de Jesús, la de Pedro y sus Sucesores, la de los Apóstoles y los continuadores suyos.»

EN MEJICO. Homilía del día 27 en la Catedral Metropolitana.

«Hace apenas unas horas que pisé por primera vez, con honda emoción, esta bendita tierra. Y ahora tengo la dicha de este encuentro con vosotros, con la Iglesia y el pueblo mejicanos, en este que quiere ser el DIA DE MEJICO.

Es un encuentro que se inició con mi llegada a esta hermosa ciudad; se extendió mientras atravesaba las calles y plazas, se ha intensificado al ingresar en esta Catedral. Pero es aquí, en la celebración del Sacrificio eucarístico, donde halla su culminación.

Pongamos este encuentro bajo la protección de la Madre de Dios, la Virgen de Guadalupe, a la que el pueblo mejicano ama con la más arraigada devoción.

A vosotros, obispos de esta Iglesia; a vosotros, sacerdotes, religiosos, religiosas, seminaristas, miembros de los Institutos Seculares, laicos de los movimientos católicos y de apostolado; a vosotros, niños, jóvenes, adultos, ancianos; a vosotros todos, mejicanos, que tenéis un pasado espléndido de amor a Cristo, aun en medio de las pruebas; a vosotros, que lleváis en lo hondo del corazón la devoción a la Virgen de Guadalupe, el Papa quiere hablaros hoy de algo que es, que debe ser más, una esencia vuestra, cristiana y mariana: la fidelidad a la Iglesia.

De entre tantos títulos atribuidos a la Virgen, a lo largo de los siglos, por el amor filial de los cristianos, hay uno de profundísimo significado: VIRGO FIDELIS, Virgen fiel. ¿Qué significa esa fidelidad de María? ¿Cuáles son las dimensiones de esa fidelidad?

La primera dimensión se llama búsqueda. María fue fiel ante todo, cuando con amor se puso a buscar el sentido profundo del Designio de Dios en Ella y para el mundo. «Quomodo fiet?»—¿Cómo sucederá esto?—, preguntaba Ella al Ángel de la Anunciación. Ya en el Antiguo Testamento el sentido de esta búsqueda se traduce en una expresión de rara belleza y extraordinario contenido espiritual: «Buscar el Rostro del Señor». No habrá fidelidad si no hubiere en la raíz esta ardiente, paciente y generosa búsqueda; si no se encontrara en el corazón del hombre una pregunta, para la cual sólo Dios tiene respuesta, mejor dicho, para lo cual sólo Dios es la respuesta.

La segunda dimensión de la fidelidad se llama acogida, aceptación. El «quomodo fiet» se transforma, en los labios de María, en un «fiat». Que se haga, estoy pronta, acepto: éste es el momento crucial de la fidelidad, momento en el cual el hombre percibe que jamás comprenderá totalmente el cómo; que hay en el Designio de Dios más zonas de misterio que de evidencia; que, por más que haga, jamás logrará cap-

tarlo todo. Es entonces cuando el hombre aceptó el misterio, le da un lugar en su corazón así como «María conservaba todas estas cosas, meditándolas en su corazón» (Lc. 2,19). Es el momento en que el hombre se abandona al misterio, no con la resignación de alguien que capitula frente a un enigma, a un absurdo, sino más bien con la disponibilidad de quien se abre para ser habitado por algo —¡por Alguien!— más grande que el propio corazón. Esa aceptación se cumple, en definitiva, por la fe, que es la adhesión de todo el ser al misterio que se revela.

Coherencia, es la tercera dimensión de la fidelidad. Vivir de acuerdo con lo que se cree. Ajustar la propia vida al objeto de la propia adhesión. Aceptar incomprensiones, persecuciones, antes que permitir rupturas entre lo que se vive y lo que se cree: ésta es la coherencia. Aquí se encuentra, quizá, el núcleo más íntimo de la fidelidad.

Pero toda fidelidad debe pasar por la prueba más exigente: la de la duración. Por eso la cuarta dimensión de la fidelidad es la constancia. Es fácil ser coherente por un día o por unos días. Difícil e importante es ser coherente toda la vida. Es fácil ser coherente en la hora de la exaltación, difícil serlo en la hora de la tribulación. Y sólo puede llamarse fidelidad una coherencia que dura toda la vida. El «fiat» de María en la Anunciación encuentra su plenitud en el «fiat» silencioso que repite al pie de la cruz. Ser fiel es no traicionar en las tinieblas lo que se aceptó en público.

De todas las enseñanzas que la Virgen da a sus hijos de Méjico, quizá la más bella e importante es la lección de fidelidad. Esa fidelidad que el Papa se complace en descubrir y que espera del pueblo mejicano.

De mi Patria se suele decir: «Polonia semper fidelis.» Yo quiero poder decir también: «¡Méjico semper fidelis», siempre fiel!

De hecho la historia religiosa de esta nación es una historia de fidelidad; fidelidad a las semillas de fe sembradas por los primeros misioneros; fidelidad a una religiosidad sencilla pero arraigada, sincera hasta el sacrificio; fidelidad a la devoción mariana; fidelidad ejemplar al Papa. Yo no tenía necesidad de venir hasta Méjico para conocer esa fidelidad al Vicario de Cristo, pues desde hace mucho lo sabía; pero agradezco al Señor poder experimentar la en el fervor de vuestra acogida.»

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

Por José Luis Gómez Tello

presidente de los Estados Unidos, ciudadela del gran capitalismo, eran comunistas. Eso no impidió que cuando aquel domingo, 11 de febrero de 1945, se reunieron en la misma mesa de la sala de baile del Gran Palacio de Luvadía, con Stalin, en la última sesión de la conferencia llamada

ron las necesidades de la guerra — hizo que el mundo no supiera entonces más de lo que se le quiso comunicar: «Una conferencia que reunía a los Tres Grandes se celebraba en las orillas del Mar Negro.»

NO HUBO MAS QUE UN VENCEDOR: STALIN

Este lugar fue Yalta, que seguía así a la anterior conferencia de Teherán. En la capital iraní, los Tres Grandes tomaron decisiones primordialmente militares. En Yalta se iban a marcar en el mundo del futuro los zarpazos políticos de los vencedores de la segunda guerra mundial. ¿Vencedores? El tiempo demostró que de hecho no hubo más que uno: Stalin. Y fue vencedor incluso antes de comenzar la conferencia. Como una prueba de que estaba dispuesto a imponer su voluntad por encima de todo, fue él quien exigió que la reunión tuviera lugar en Yalta. La idea de la conferencia fue de Roosevelt, que indicó al mismo tiempo como punto de cita de «los Argonautas» — fue así como se designó en clave a la conferencia — algún lugar del norte de Escocia, mientras Churchill sugirió Jerusalén. Stalin impuso Yalta, en su propio territorio, y eso a pesar de las protestas del «premier» británico, que acabó por capitular lamentándose: «El mundo es un animal herido.»

En esa imposición de Stalin entraba un oscuro designio táctico: obtuvo un éxito de prestigio al hacer que los dos hombres que representaban a las potencias occidentales — un «premier» conservador, un presidente capitalista — tuvieran que recorrer millares de kilómetros para encontrarse con él en su casa. El soviético no se quiso desplazar, alegando que el viaje a Teherán



EL mundo vive todavía bajo una pesadilla, la sombra de un nombre fatidico: Yalta. Como los pueblos son desmemoriados, olvidan que fue allí, en esa conferencia de la que ahora se cumplen treinta y cuatro años, donde se pactaron

Churchill, Roosevelt y Stalin, los tres protagonistas de la Conferencia de Yalta, los tres vencedores de la segunda guerra mundial; pero entre ellos había un vencedor incluso antes de comenzar la conferencia: Stalin.

Aniversario de Yalta:

CONSENSO PARA UNA T

una serie de acuerdos por los que se entregó media Europa al comunismo y se abrieron las puertas a su expansión en el resto del planeta.

Fue el primer «consenso» a escala planetaria. La prueba de la amnesia de la opinión pública es que actualmente vivimos una etapa de «consensos» con el comunismo a escala local, cuyas consecuencias amenazan ser tan trágicas como las que se derivaron de las conversaciones en Livadia entre Churchill, Roosevelt y Stalin. Naturalmente, ni el primer ministro de su majestad Jorge VI, rey de Gran Bretaña, ni el

generalmente de Yalta, le regalaron al dirigente soviético la más espléndida cosecha para el comunismo que éste podía imaginarse.

Había comenzado así la era de los consensos, de los pactos, de las entregas y de las capitulaciones. Y cuando Stalin levantó su copa para el primer brindis en el banquete de trece personas que ponía fin a la conferencia, pudo sonreírse: se brindaba sobre el cadáver de una Europa despedazada en la que impondría pronto la ley sangrienta de sus bayonetas y sus tanques.

Un secreto bien guardado — se invoca-

en la anterior conferencia le había producido dolores de oídos. En cambio, Roosevelt, enfermo y semiparalítico, que moriría unos meses después, se vio obligado a hacer un larguísimo viaje. Además, Stalin sabe lo que hace al haber retrasado desde la primera propuesta, en julio, de Roosevelt, hasta diciembre, su conformidad para que se celebrara en febrero. En esa fecha las tropas angloamericanas tropezaban con una encarnizada resistencia de los alemanes en el Rhin, mientras en enero Stalin lanzó la ofensiva que desde el Vístula llevó a los soviéticos hasta Berlín. Los primeros com-



bates habían puesto de manifiesto la potencia militar rusa. Stalin podía hablar, por tanto, en situación de superioridad. Y para que no quedaran dudas sobre sus intenciones, un mes antes de abrirse la conferencia otorgó su reconocimiento oficial al «Gobierno Provisional de la Polonia Demo-

los ingleses. No les alarméis sobre un eventual golpe de fuerza comunista. Tratad con el rey. Pareced lo menos posible comunistas... Y esas estrellas rojas... Son inútiles.»

También hay que engañar a Roosevelt que llevó a Yalta dos «consejeros» con

● **El tiempo demostró que sólo hubo un vencedor: Stalin. Y fue vencedor incluso antes de comenzar la conferencia. Como una prueba de que estaba dispuesto a imponer su voluntad por encima de todo, fue él quien exigió que la reunión tuviera lugar en Yalta.**

● **Estados Unidos proporcionó a la Unión Soviética, durante la segunda guerra mundial, dieciséis millones de toneladas de material de guerra; quinientos mil camiones, diez mil tanques, millares de aviones, millones de fusiles, millones de dólares en víveres... Esas son las verdaderas razones del «milagro» soviético.**

crática Liberada», establecida en Lublín por los propios soviéticos, y cuya finalidad era eliminar al Gobierno provisional polaco establecido en Londres y reconocido por Gran Bretaña y Estados Unidos.

CON LA PIEL DE CORDERO

Cuando Stalin llegó, por tren, a Yalta sus objetivos estaban sólidamente determinados en su cabeza de georgiano: conseguir el control del mayor número posible de naciones de la Europa oriental, sometiéndolas a un régimen de ocupación y convirtiéndolas en satélites, con un régimen comunista. Los dirigentes locales para ello se encontraban exiliados en la



Stalin, el hombre más beneficiado de la Conferencia de Yalta.

inclinaciones izquierdistas conocidas: Harry Hopkins y Averell Harriman -, y para ello nada mejor que fingir un poco sobre otras cuestiones. Por ejemplo, una reconciliación entre el Kremlin y la iglesia de Georgia, la sustitución de la «Internacional» por un nuevo himno, que se oye por primera vez en las radios soviéticas un mes antes de que comience la conferencia. Se da por consigna a los comunistas que dirigen en los diversos países los llamados «Frentes Patrióticos» el que no levanten el puño y que empleen más la palabra «Patria» y menos la palabra «revolución». Un lobo se disfrazaba de cordero.

GROMYKO, EL SUPERVIVIENTE

Un hecho interesante: de los componentes de la delegación presidida por Stalin en la conferencia de Yalta Molotov, Vischinsky, Gromyko, Maisky, Beria, Melnikov, Losesky, Dekanosov y un grupo de generales y almirantes, el único que vive y que desde esa fecha no ha dejado de desempeñar un papel activo en la política soviética, con Stalin, con Kruschev y con Breznev, es Gromyko. Entonces parecía una figura borrosa al lado del omnipotente Molotov y del siniestro Vischinsky o del más siniestro Beria. No era más que el embajador de la Unión Soviética en Washington y se le consideraba un hombre hermético cuya cara de granito no sabía sonreír. Pero el hecho evidente es que hoy, treinta y cuatro años después de Yalta, este mismo hombre sigue dirigiendo la diplomacia soviética. O dicho más claro: los objetivos no han cambiado desde Yalta.

¿Servirá esto para despertar la conciencia de quienes se obstinan en hacernos creer que las cosas han «cambiado» en Moscú?

Estados Unidos proporcionó a la Unión Soviética, durante la segunda guerra mundial, dieciséis millones de toneladas de material de guerra; quinientos mil camiones, diez mil tanques, tres mil vehículos para el transporte de artillería, millares de aviones, millones de fusiles, decenas de millares de vagones ferroviarios de toda clase, millones de dólares en víveres... Esas son las verdaderas razones del «milagro» soviético.

Pero sobre todo le regaló media Europa y Berlín. Cuando las tropas de Eisenhower podían haber avanzado desde el Elba, donde se encontraban, hasta la capital alemana, fueron paradas en seco: existía el compromiso de Roosevelt para que los soviéticos fueran los conquistadores de Berlín. Y a los apremios de sus generales, Eisenhower contestaba con una frase que era una tremenda ironía y una mentira: «Berlín ya no tiene interés alguno.»

Se sabe cómo la posguerra y hoy mismo están dominados por esta cuestión: los rusos acampan en la mitad de la capital alemana y tienen la otra mitad como rehén en medio de un mar rojo.

EL «BUEN STALIN» DE ENTONCES

¿Y todo por qué?

Porque los invitados de Yalta se dejaron engañar por Stalin. Roosevelt le dijo a su ministro de Trabajo, Frances Perkins: «I like him and I think he like me» («Le amo, y creo que él también me ama»).

RAICION

Unión Soviética o trabajaban clandestinamente sobre el terreno, donde ya habían establecido contactos con los políticos de la izquierda burguesa y con los socialistas y demócratas con vocación de «compañeros de viaje», a través de los denominados «Frentes Nacionales» o «Patrióticos». La anterior denominación de «Frente Popular» estaba prohibida: suscitaba malos recuerdos y podría alarmar.

Al yugoslavo Milovan Djilas, que en aquella época era el segundo de Tito, le dijo, cuando le visitó en Moscú en el verano de 1944: «Evita sobre todo asustar a

EL MUNDO EN QUE VIVIMOS

José Luis Gómez Tello

Su consejero Harriman le declaró al pobre polaco Ciechanowski: «La revolución mundial no interesa a Stalin.»

Todavía fue más delirante la afirmación del general Henry Arnold, jefe de las Fuerzas Aéreas norteamericanas: «No veo ninguna diferencia notable entre la ideología de Stalin y la de Roosevelt, y creo que se comete un gran error tomando a Stalin por un comunista.»

Todo esto haría reír a carcajadas, si no fuera porque, basándose en estos juicios con los que se engañó al mundo, se entregó a la esclavitud comunista media Europa.

Y si no fuera porque con frases parecidas aplicadas a Breznev, sucesor de Stalin y que no ha devuelto una sola de sus conquistas, se está preparando la entrega de la otra mitad. Esta vez, con la complicidad de dirigentes políticos «burgueses» o capitalistas de los propios países occidentales, que mañana serán víctimas de lo que no hay más remedio que calificar de traición. ¿Se trataba sólo de «errores» como se dijo más tarde de la entrega de Roosevelt y Churchill a Stalin, para descargar la memoria de los compadres de Yalta? Un error reiterado deja de ser error para convertirse en traición.

Y eso es lo que puede decirse de los dirigentes occidentales de hoy, que, sin recordar los engaños de Stalin, nos presentan a los dirigentes comunistas locales tan entusiásticamente como Roosevelt y Churchill lo hicieron con «el buen tío Joe». Ahora han encontrado un nuevo justificante para sus pactos, acuerdos y «consensos» con los comunistas. Es la palabra «eurocomunismo».

Cerca de Roosevelt había en Yalta un hombre que se llamaba Alger Hiss, al que el presidente, que deseaba engañarse, consultaba constantemente. Afirmaba que Stalin no era comunista, sino nacionalista. Este hombre fue condenado el 22 de enero de 1950 por un tribunal de Nueva York, como espía al servicio de los soviéticos. La sentencia fue dictada tras un veredicto unánime de culpabilidad de los doce jurados.

DE YALTA A FULTON

En Yalta quedó sovieterizada media Europa —el drama actual de nuestro continen-

te—, se le regalaron a la Unión Soviética las islas japonesas de Sakhalin y Kuriles, se plantó la semilla del comunismo en media Corea y por consiguiente el prólogo de la guerra de 1950... Se comprende que después de una conversación a solas con Roosevelt, Stalin se mostrara muy satisfecho, mientras Churchill gruñía desconfiado. ¿Intuía que detrás de los arreglos establecidos en Yalta había una enorme farsa, como le dijo a Alan Brooke? Pocos años más tarde, Churchill, que había contestado displicentemente a la carta de Franco señalándole los peligros que se proyectaban sobre Europa, se despertó con el famoso discurso de Fulton sobre el «telón de ace-

Quando la conferencia de Yalta concluyó, Stalin se había apoderado ya de los tres Países Bálticos, de casi toda Bulgaria, preparaba un golpe de fuerza para instalar un régimen completamente comunista en Rumania, expulsando al rey Miguel, previamente condecorado por Stalin, tenía ya un Gobierno comunista en Albania, se había hecho prometer regalos territoriales a expensas del Japón, eliminando al Gobierno polaco de Londres e impuesto al comunista de Lublin...

Sacrificando todo al consenso con los comunistas, hasta el último momento, Roosevelt, una hora antes de su muerte, y cuando advierte los graves problemas que

● ¿Se trataba sólo de «errores», como se dijo más tarde de la entrega de Roosevelt y Churchill a Stalin, para descargar la memoria de los compadres de Yalta? Un error reiterado deja de ser error para convertirse en traición.



ro». Pero ya era tarde. Stalin había brindado en Yalta a su salud con estas palabras: «Bebo por Mr. Churchill, capitán valeroso, mi camarada de combate...»

Y como suprema burla se llegó al «consenso» sobre los párrafos que se referían al futuro de los pueblos de Europa, a los que se prometía una vida en régimen democrático y conforme al modelo que eligieran libremente. No hay más que mirar al mapa para saber qué entienden los comunistas por estas palabras y el trato que han dado los tanques soviéticos a los alemanes orientales, los húngaros y los checos cuando quisieron aplicar la democracia.

La Conferencia de Yalta, donde Rusia, Gran Bretaña y Estados Unidos decidieron el futuro de varios países, entre ellos Checoslovaquia.

pesan sobre el mundo, telegrafió a Churchill: «Minimicemos todo lo posible el problema soviético...»

Es lo mismo que hace hoy, sin haber aprendido nada de la amarga lección de Yalta, el mundo occidental: ignorar el problema comunista, y si hay pueblos que no pueden cerrar los ojos ante él, «minimizarlo». O como se dice habitualmente, «desdramatizar», para seguir engañando a los pueblos.

Biblioteca de Comunicaciones
y Hemeroteca General

CON la invasión brutal de las huestes democráticas («dentro de la legalidad»), todo lo que sucede en España es una paradoja.

Los santones (los paquidermos) de la democracia nos vienen pidiendo que olvidemos nuestra victoria sobre el marxismo criminal. Cosa curiosa es que, mientras nos piden nuestra amnesia, ellos (los rojos) nos saturan por todos los medios de «difusión» con su infraliteratura marxista, sobre lo que ellos llaman guerra civil (nosotros Cruzada Nacional). Es una paradoja que nosotros, los vencedores, tengamos que avergonzarnos de nuestra victoria, y ellos, los vencidos, estar orgullosos de su

COSAS DE LA DEMOCRACIA

derrota; pero la democracia ha pinchado en hueso: pues nosotros somos fieles y leales a nuestra Historia. Según la Constitución, la forma de régimen de España es la «Monarquía»; y la Corona, la unidad de la Patria, su bandera y el ejército son inviolables, pero todos los días se insulta, se ataca a la Monarquía, a la bandera y al ejército. No comprendo cómo y por qué se procesó al duque de Tovar, por «injurias» al Jefe del Estado; si en el propio «parlamento» se insulta a la Monarquía (que es más importante la Institución que las personas). Es intolerable, absurdo y bochornoso que se legalice al llamado Partido Izquierda Republicana, partido que es marxista, separatista, ateo y republicano; es incomprendible que se permita y tolere la propaganda republicana. Es canallismo que persigan y encarcelen a patriotas, que defienden y aman a España y a su sacrosanta bandera roja y gualda, y contrariamente se permitan exhibirse banderolas, banderillas, tricolores y demás trapos sucios pueblerinos: todos ellos enemigos de Dios, España y la Corona. No entiendo cómo nos hablan de la Unidad de la Patria (ellos dicen país) si, por el contrario, el Gobierno central de Madrid paga, ampara y protege a las autonomías separatistas.

Es indigno que sean arrestados militares de alta graduación, porque fieles al juramento de la Patria pusieron el honor por encima de la disciplina, y, contrariamente, a los terroristas, a las veinticuatro horas, se les pone en libertad. Es bochornoso que no se castigue a los asesinos de nuestras leales y heroicas FF. AA. de Orden Público, y, a la inversa, se acuse de terroristas y fascistas a los que, dando vivas al ejército, condenamos al terrorismo (que sabemos

de donde viene) de la izquierda por la izquierda.

El Gobierno demoliberal y filomarxista del señor Suárez, para no ofender a los rojos, de un decretazo suprimió el Día de la Victoria y el glorioso 18 de Julio; anteriormente, para no ofender a la miserable Francia de la Revolución, se suprimió el 2 de Mayo, el día de la Patria; sustituyéndose por la fiesta roja del 1.º de Mayo: jamás en nuestra Historia hemos visto casos más abyectos e inmorales.

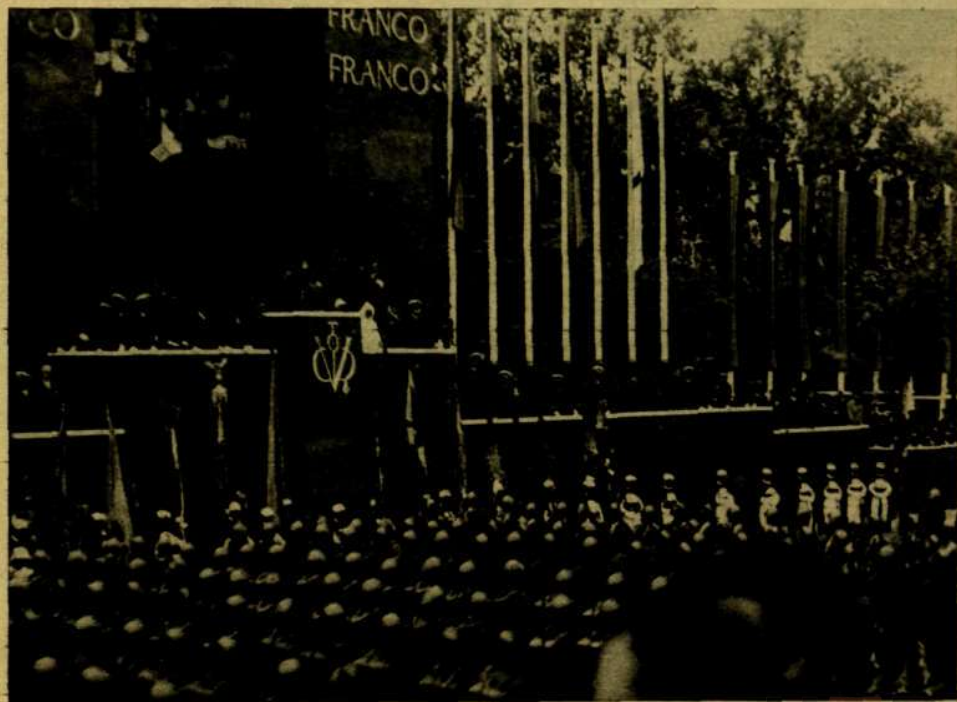
Para no ofender a los liberales y demócratas, de nuevo pelaje, se nos prohíbe usar nuestra bandera.

No se conoce un Gobierno semejante al del «premier» Suárez, ni en Europa ni en Africa, pasando por Asia y por los caníbales de la Polinesia. Francia, tan democrática y liberal, celebra pomposamente el 14 de Julio, su fiesta «nacional», y con desfiles militares, presididos por el burgués masonazo Giscard, que para nada tiene en consideración los sentimientos de los monárquicos católicos galos. La Rusia roja festeja con gran alarde belicista su día de la «revolución». Leónidas Breznev no se detiene pensando si se molesta con esos «actos» a los monárquicos rusos blancos. En los EE. UU de América, país de la democracia, se rinde homenaje a la bandera

de las barras y de las estrellas, empezando en las escuelas primarias y acabando en la universidad. Pero este «país» es diferente; aquí todo son paradojas. «Desde la legalidad», hemos pasado de la Monarquía tradicional, católica, del 18 de Julio, a la dictadura roja del proletariado, con la presencia de los líderes rojos en el Palacio Real.

Los politicastro pueden reírse de los españoles; pero de Dios nadie se burla. Los «reformistas» tendrán que responder ante Dios y ante la Historia, y el juicio de Dios es implacable con el perjurio y la traición.

R. CONDE DE CHILTON



Es una paradoja que nosotros, los vencedores, tengamos que avergonzarnos de nuestra victoria y los marxistas estar orgullosos de su derrota.

Comunicación
Biblioteca General
CEDOC

HISTORIAS PARA MEDITAR

YA lo han visto. Frescas aún las tintas del último número de FUERZA NUEVA, comentando mal contenidas aprehensiones depuratorias, TVURRSE (léase Televisión ruso-española) nos ofreció un coloquio sobre el terrorismo del que, amén de otras consideraciones que de por sí merecen mayor atención, D. Múgica fue el primero en insistir en lo de las depuraciones.

El caso es que, acostumbrados a que el

el recuerdo de temor de algunas imágenes que ahora parecían irreales, como las risotadas de aquellas turbas de milicianos en cuyas manos cualquier arma causaba escalofríos porque le servía para la culminación de su omnipotencia al servicio del odio y la barbarie.

Luego, el rencor de «los cerebros» que huyeron cuando vieron el cambio de la guerra dejando como siempre en la estacada a

DORMIRSE EN

un aparato insólito de cada día haya terminado por causar tedio, el tema pierde fuerza, pero por la causa estupor porque encierra lo suyo y es como para meditarlo.

¿De verdad alcanzamos cuanto **significa** el hecho, y no como espada de Damocles precisamente? ¿Nos damos cuenta hasta qué punto unos han sido traidores y otros miserables?

LA GRAN MANIOBRA

Naturalmente la posibilidad de que se atreva a hablar de depuraciones quien no fue depurado, como es evidente, demuestra no ya ingratitud y falta total de sentido común, sino la demostración de hasta qué extremo, día a día y poco a poco, se ha ido consumando esa gran traición que ha supuesto la maniobra política del cambio.

Siempre fuimos conscientes de que a la muerte del Caudillo la gran jauría de lobos se precipitaría sobre España para despedazarla, sin que siquiera nos sirvieran aquellas palabras suyas recomendándonos estar alertados contra los enemigos.

Largos años de bienestar y sosiego nos habían hecho confiados y estaba muy lejano

sus correligionarios, se encargó de azucar nuevamente el mismo germen letal.

No fue fácil la tarea, no sólo porque, como ellos mismos reconocieron, lo «peor» del franquismo es que les había desmoralizado hasta hacerles perder la fe en el triunfo, sino porque al obrero español no podía manejarsele como antes, que se echaba a la calle porque tenía hambre, mientras que ahora no la tiene, pues, como bien decía un taxista hace un par de días «lo mejor» de Franco es que dio de comer a todos, fueran rojos, verdes o azules.

Pero ¿quién puede decir que tiene colmadas todas sus ambiciones? ¿quién se conforma renunciando a más ventajas? ¡Es tan fácil prometer o hablar de explotación e injusticias, como si en los países «piloto» cualquier turista no pudiera comprobar que, igual que bajo los gobiernos capitalistas, existen también allí trabajos tan ingratos como la limpieza de lavabos públicos, junto a otras tareas más llevaderas, como las de intérprete o relaciones públicas y sobre todo una insoportable falta de libertad e independencia.

El caso es que poco a poco, pero sin dejar ni un día, y concretamente desde dentro para que el avance inquietara menos, se fue consumando la maniobra, anulando el poder legítimamente constituido y restando hilo a hilo la trama de la continuidad por muy bien atada que estuviera.

¿PARA QUE?

Sólo Dios sabe hasta qué punto ellos han sido traidores. Pero sólo Dios sabe hasta qué punto nosotros hemos sido miserables consintiéndolo, porque **no** teníamos dere-

cho a la cobardía ni a la inhibición haciendo inútiles tantos asesinatos en retaguardia, el horror de las checas; tantas noches y tantas amanecidas inciertas: privaciones y calamidades, luchando en las trincheras entre el barro y la lluvia. ¿Para qué la gesta del Santuario de la Virgen de la Cabeza? ¿Para qué los fríos despiadados del frente de Teruel? ¿Para qué la unión gloriosa de los requetés con sus brigadas de Navarra junto al ímpetu de las centurias falangistas luchando con el Ejército nacional? ¿Para qué las gestas legionarias, el sacrificio de nuestros marinos cuya oficialidad fue exterminada no en un

ros españoles apresados, mientras que el cónsul español en Agadir, de ser cierto que se ha permitido llamar a las cosas por su nombre, es expulsado de aquel territorio? (Lo de la expulsión no es ninguna noticia, sino simple vaticinio personal de quien suscribe.)

¿Como la acumulación de injusticias tan indignantes y abrumadoras que han dejado ya de constituir una provocación a fuerza de retirarse en todo?

¿Como calificar la abolición de la pena de muerte justamente cuando la delincuencia iba en aumento y sólo ha precisado perder

ta» tras haberse sumado al homenaje de la bandera.

Ahora que el PSOE ha querido contrastar su magnanimidad con la discriminación que, según ellos, caracterizó a la oprobiosa, no han podido impedir que el tiro se les fuese por la culata, porque el mejor homenaje que podía tributarse a tan ilustre granadino ha sido éste, en el que implícitamente, sin proponérselo se ha rendido públicamente reconocimiento a la categoría de los hombres del franquismo, lo que viene a ser como al franquismo mismo.

MUGICA Y SU PATERNALISMO

En cuanto al camarada Múgica, oyéndolo hablar, no se sabe qué sorprende más: si su temeridad disertando sobre temas militares como si fuera el estratega del siglo, y ese aire suyo entre perdonavidas y dueño infalible de la verdad, convencido de haberse metido en el bolsillo al Ejército tras la promesa de mejorar sus haberes, o que de la noche a la mañana, sin saber cómo ni por qué, aparezca una comisión de defensa integrada por socialistas, cuando sus intenciones respecto al Ejército son perfectamente evidentes cada vez que hablan.

En el caso del señor Múgica debe ser más bien su propio materialismo y su desconocimiento sobre Ejército lo que le llevan a ofenderle con tonos paternalistas cuando lo que pretenden es agasajarles. Siendo muy dudosa la clase de conocimiento del camarada Múgica sobre las Fuerzas Armadas, ha debido llevarse por la experiencia personal de algún individualismo particular de esos que existen en todas las profesiones y sin nada en común con el espíritu militar, eternamente inalterable.

SIMPLEMENTE EL DERECHO A VIVIR

Ese espíritu del verdadero soldado, sea cual fuere su graduación es insensible al materialismo, porque a Dios pide a Dios que le dé la vida dura que fortalece y no la cómoda y fácil que debilita demostrando de paso que el resentimiento y la frustración de otros hombres son testimonio de que sólo se pierde quien renuncia a luchar porque siempre es incómodo esforzarse.

La certidumbre de que hay muchos hombres así es la que hasta en los peores momentos permite tener fe en el futuro y en la victoria aunque su logro exijamos esfuerzo y un dolor para saber lo que cuesta dilapidarla.

Tampoco será fácil ni inmediata la victoria, para recordar lo que cuesta el derecho a la libertad y a la justicia. O más simplemente, el derecho a vivir.

LOS LAURELES

30 por 100 como ahora se pretende, sino en un 70 por 100? ¿Y la epopeya del Alcázar? ¿Y la contribución del arma de Infantería que nos recuerdan tantos monolitos y las de otras armas o cuerpos? También eran inútiles la batalla del Ebro, el cerco de Madrid y el cinturón de hierro de Bilbao. E igualmente ¿para qué tantos mutilados, tantas viudas y huérfanos? ¿Para qué todo si no habríamos de saber defenderlo? ¿Para que, Dios mío, si en definitiva, mientras todo aquello ocurría, ya había nacido en Cebreiro el mozo de la suave sonrisa, la palabra persuasiva y la mirada hipnotizante, capaz de poner a España en trance y a los españoles tan subyugados como el pájaro por el influjo de la sierpe que acaba de calificarse definitivamente pretendiendo ser el futuro inquilino de El Pardo, no por treinta años, ni por cuarenta, ni por sesenta, ni tan siquiera por ochenta, sino por cien añitos, cien, ni más ni menos, como se ha dicho ya más de una vez, por si queremos hacernos a la idea de no ver el fin?

TODO ES LOGICO

¿Qué puede sorprendernos: que se ponga en libertad a un etarra confeso, por muy alcalde de Oyarzun que sea y no se le aplique la ley antiterrorista? ¿Es que esa ley permite la libertad bajo fianza, mientras se emplea el mayor rigor con quienes cayeron en el cepo de las provocaciones antimarxistas de la Universidad?

¿Por qué ha de sorprendernos o indignarnos que la tradicional amistad de que Marruecos viene dándonos pruebas a lo largo de la historia, se acredite una vez más con una cifra desenfadada de pesque-

ese último freno para multiplicarse? ¿Acaso la pena de muerte existe para quien está dentro de la ley, excepción hecha, claro está, de las víctimas de terroristas y asesinos?

Entonces, cuando ya se han profanado iglesias y sagrarios, ¿qué puede extrañar a nadie la profanación de un monumento y que no se detenga a sus profanadores, sino a quienes acudían a desagraviarlo?

Por eso es normal que se prohíba a los españoles usar su bandera, porque de lo que se trata es de suplantarla cuanto antes, aunque, eso sí, dentro de la legalidad.

OTRA INCONGRUENCIA

Tampoco es sorprendente la única energía del gobierno respecto al terrorismo evitando los entierros multitudinarios e impidiendo que se politicen los muertos; pero ¿cómo puede juzgarse en tanto que el PSOE se ha querido apuntar rindiendo un homenaje a los restos de Julio Rodríguez, ese gran español fallecido inesperadamente en Chile?

Cierto que a Julio, su gran historial de honores y dignidades le hacía merecedor de cualquier homenaje. Julio, que por encima de cualquier otra condición se complacía en definirse a sí mismo como franquista acérrimo, fue ministro de Franco y pasó por el poder sin aprovechar ninguna forma de prebenda y sin que la publicación más venenosa pudiera nunca ponerle en evidencia.

Precisamente su honradez e independencia política le permitían escribir con absoluta sinceridad, entre la consideración general, sin más contratiempo que el de haber retirado la ayuda oficial a su cátedra, bajo pretexto de que resultaba persona «non gra-

BAGES (Barcelona)

● De la delegación comarcal del Bagés de Fuerza Nueva, se ha recibido un comunicado con la firma de Emilio Utgés, y que en relación a la última rotura de la placa de la plaza 11 de Setembre, manifiesta, entre otras cosas, lo siguiente:

«Que sobre este acto, ni a nivel de organización ni individual, ninguno de nuestros militantes ha cometido tal felonía.

Al quedar enterado del mismo, concretamente el día 11 en que regresé de viaje, me puse de inmediato a disposición de la Comisaría —voluntariamente— para aclarar cuanto pudiese al respecto.

Que deploramos tal acto, porque lejos de perseguir algo positivo para nuestra organización, nos ha lesionado.

Que no nos cabe ninguna duda de que este acto ha sido ejecutado por elementos marxista-separatistas, con objeto de capitalizarlo a nuestra organización, como un medio para desprestigiarnos de cara a las próximas elecciones. También podría haberse realizado con el objeto de desviar la atención sobre los sangrientos sucesos de estos últimos días. Por lo que la condena a esta rotura por parte de nuestros partidos locales y la indiferencia ante estos crímenes, parece confirmar esta posibilidad.

Que por las razones expuestas en Comisaría, es totalmente imposible que esta rotura se nos pueda atribuir a nuestra organización, razones que serían muy largas de enumerar.

Condenamos la ruindad de nuestros partidos políticos locales, en condenar un delito de faltas, y que sin que exista la más mínima prueba tengan el descaro de acusar —aunque sea veladamente— a nuestra organización.»

En el último párrafo, se vuelve a recordar la invitación a un debate público con los políticos locales, a través de la emisora local, sin que hasta el momento nadie haya respondido al reto.

RECONQUISTA

BOLETIN INFORMATIVO DE FUERZA JOVEN - SALAMANCA/1791



Esta es la portada del primer ejemplar de «Reconquista», boletín interior de Fuerza Joven de Salamanca, que comienza con el lema: «Ante y sobre todo, España.» En sus páginas encontramos los siete puntos de que se compone el programa electoral de Unión Nacional para las elecciones del 1 de marzo, así como también la doctrina de las fuerzas nacionales, poesías, cancionero, humor, etc. Animamos a los jóvenes de «Reconquista», de Salamanca, a continuar por esta línea que comienza ahora, y de paso a toda la juventud española de Fuerza Joven, que se den a conocer y luchen por nuestros valores primordiales: Dios, Patria, Justicia.

GERONA

ACTO DE CAMPAÑA ELECTORAL

● Como preludio de la campaña electoral que se inició el día 7 de febrero de 1979, Fuerza Nueva propone hacer acto de presencia en los actos de contenido patriótico.

Así, en los actos que se celebraron en el santuario de Nuestra Señora del Collell (situado cerca de Bañolas, Gerona), el día 4 de febrero de 1979, en conmemoración del cuarenta aniversario de la liberación de la provincia, asistieron, junto con diversos militantes de la organización, el consejero provincial señor Vidal y el presidente don Jaime Serrano de Quintana.

Tras la celebración de la santa misa en sufragio de los caídos y el rezo del Padre-nuestro ante la cruz que recuerda el lugar

del asesinato de cuarenta y siete patriotas por los marxistas, se celebró una comida de hermandad, que tuvo como colofón, después del uso de la palabra por diversos oradores —entre ellos el consejero provincial señor Vidal, que abogó por la unidad de todas las fuerzas nacionales— la intervención del presidente provincial, don Jaime Serrano de Quintana, quien de forma magistral glosó el significado del acto; expuso la postura de FN en el estadio patrio, terminando con la esperanza de que tales actos tengan continuidad y felicitando calurosamente a la comisión de excombatientes de Bañolas, que ininterrumpidamente desde la liberación de la provincia, y por espacio de cuarenta años, lo viene organizando.



SANTANDER

UNION NACIONAL, EN AMPUERO

● El 8 de febrero se celebró, en la localidad santanderina de Ampuero, un acto electoral con la asistencia de unas cuatrocientas personas, que llenaban totalmente el salón del hotel Pereda. En dicho acto ha-

blaron todos los candidatos de Unión Nacional por la provincia de Santander, cerrándolo Pedro González Bueno, candidato número uno al Congreso de la coalición Unión Nacional por Santander.



COMUNICADO DE FUERZA NUEVA EN BALEARES

● Esta junta regional de Fuerza Nueva en Baleares ha sometido a consideración el reciente decreto del Gobierno de prohibición del uso de la bandera nacional, habiendo llegado a las siguientes conclusiones:

1.º Es una medida absolutamente arbitraria y contraria a los más elementales derechos de ciudadanía.

2.º No se concibe un Estado que prohíba a sus ciudadanos el uso de la bandera nacional, de la misma manera que no se prohíbe el uso del escudo, la lengua y la misma nacionalidad.

3.º No conocemos ningún precedente para dicho decreto en nación alguna del mundo, tanto oriental como occidental.

4.º En los países occidentales, tanto los ciudadanos particulares como los grupos políticos usan con orgullo y con gran profusión de la bandera nacional, así en estandartes como en la solapa e incluso en prendas de vestir.

5.º La acusación lanzada contra los grupos políticos de signo nacional de querer monopolizar el uso de la insignia nacional es absurda y totalmente carente de sentido, ya que ni remotamente se nos ha pasado por la cabeza prohibir a otros grupos políticos el uso de la bandera española, ni aunque hubiéramos tenido dicha idea lo hubiéramos podido prohibir.

6.º Si los grupos de izquierda no la quieren utilizar, prefiriendo en su lugar usar la soviética, no es en absoluto culpa nuestra.

7.º No podemos comprender por qué se restringe en España el uso de la bandera española y no se restringe, por ejemplo, el uso de la francesa, inglesa, etcétera.

8.º Si no podemos usar con libertad la bandera nacional, ¿cuál tendremos que usar? ¿la de Andorra, por ejemplo? ¿No es más lógico y natural que los andorranos usen la de su principado y nosotros la nuestra?

9.º Creemos que el Gobierno, con este decreto, ha procedido de un modo totalmente precipitado, dejándose llevar del nerviosismo.

10.º No se comprende que un partido como el gubernamental, que tanto alardea de defensa de los derechos humanos en otros países, conculque tan elemental derecho de ciudadanía en el nuestro.

**GABINETE DE PRENSA DE FUERZA
NUEVA EN BALEARES**

Biblioteca de Comunicación

LYON

ACTO DE LA EURODERECHA

● El día 6 de febrero tuvo lugar en la ciudad francesa de Lyon un acto, organizado por el PFN francés, dentro de la campaña electoral para el Parlamento Europeo, en el que intervinieron los siguientes líderes: Giorgio Almirante, por Italia, Tixier Vignancourt, por Francia, y en representación de Fuerza Nueva, Carlos González Agulló,

quien centró su intervención en el proceso electoral español, mostrando un vivo interés el público asistente que llenaba el Palacio de Congresos de Lyon.

Los izquierdistas intentaron, como siempre han hecho en otros actos de la Euroderecha, boicotear el acto, sin lograrlo.

ACTOS DE UNION NACIONAL

Día 15:

Brunete (20 horas). Presenta: E. Villarrubia.

Intervendrán: José Luis Díez, María Jesús Morales Vara del Rey y María Teresa Aubá.

Día 16:

Hotel Colón (20 horas).

Intervendrán: María Jesús Morales Vara del Rey, José María Otegui y BLAS PIÑAR.

Día 17:

Torrelavega

Intervendrá nuestro presidente BLAS PIÑAR.

Día 18:

Vigo.

Intervendrá BLAS PIÑAR.

Día 18:

En el cine España, a las 12 horas (calle General Ricardos).

Intervendrán: José Luis Galloso, Josefina Soto y Julio García Durango.

Día 18:

Las Rozas, a las 12 horas, en el Salón de baile.

Intervendrán: Natalia García, Luis Fernández-Villamea y Juan Servando Balaguer.

Día 19:

Móstoles, a las 21 horas, en el restaurante Copacabana, intervendrá nuestro presidente nacional BLAS PIÑAR.

Adquisición de tickets en la sede de Móstoles, y en Núñez de Balboa, 31.

Día 20:

Medina de Rio Seco.

Intervendrá BLAS PIÑAR.

Día 21:

Intervendrá, en un acto que se celebrará en León, BLAS PIÑAR.

Día 22:

Guadalajara.

Intervendrá nuestro presidente nacional BLAS PIÑAR.

¡¡¡CATOLICO ESPAÑOL!!!

● El momento es MUY GRAVE.

En estas elecciones se va a dilucidar:

— Si España va a seguir siendo, como lo es actualmente, el vertedero de toda la pornografía de Europa.

— Si, como consecuencia de esto, la perversion prematura, las drogas y la prostitución van a ser las metas a donde se encamine nuestra juventud.

— Si la familia española, único estamento sano de nuestra sociedad, va a ser destruida por el divorcio, concedido con cualquier pretexto.

FALLECIMIENTO

● El pasado sábado, y tras penosa enfermedad, falleció en Lorca don Antonio Campoy García hermano de nuestro presidente provincial en Murcia, José María Campoy García.

FUERZA NUEVA se une al dolor que aflige a la familia, rogando a Dios le haya dado un descanso eterno. Especialmente a su hermano José María, le acompañamos en su dolor. Descanse en paz.

NOTA

● Ponemos en conocimiento de todas las Delegaciones Provinciales y Locales, los teléfonos a los que se han de dirigir para toda consulta relacionada con asuntos de la campaña electoral:

404 26 12

404 27 01

404 28 02

— Si se va a dar carta blanca al libre asesinato de indefensos seres mediante la legitimación del aborto.

— Si vamos a poder dar una formación cristiana a nuestros hijos o van a ser secuestrados en centros oficiales de ambiente ateo o neutro.

— Si la España católica, durante siglos primer florón y adelantada de la Iglesia, va a ser una envilecida copia de la Roma pagana o de las ciudades bíblicas malditas...

Sólo hay UN PARTIDO que te da garantías formales de oponerse a todo esto con energía.

Este partido es UNION NACIONAL

CATOLICØ:

No te dejes engañar por falsos profetas ni desorientar por embiguas recomendaciones.

En tus manos está el porvenir de tu fe: VOTA a quien la defiende.

RUBI

● Habiendo establecido definitivamente su sede social, los ya militantes de FUERZA NUEVA - RUBI, comunican a sus simpatizantes y amigos de la comarca que el nuevo domicilio es:

Calle Torrijos, n.º 15-3.º-2.ª (Asesoría Laboral Brustenga).

El local está abierto todos los miércoles y sábados de 7,30 a 9,30 tarde.



Desde estas páginas, los que semana tras semana hacemos posible que esta revista esté puntualmente en sus manos, queremos dar las gracias a Marisol González, que tuvo la gentileza y la amabilidad de presentar el acto inaugural y de presentación de candidaturas por Unión Nacional de la actual campaña electoral.

CAMPAÑA ELECTORAL

Unión Nacional tiene que ser defendida en las Cortes. Para poder entrar allí hay que salvar los peligros de los recuentos y las computadoras. Hace falta que poseamos interventores y apoderados en todas las mesas.

¡Presentaos voluntarios!

El puesto de servicio es ahora el de interventor o apoderado.

M	S	A
---	---	---

APODERADOS O INTERVENTORES

Muy importante: Rellenar con letra de imprenta.

Nombre.....
 Primer apellido.....
 Segundo apellido.....
 Documento Nacional de Identidad..... Edad.....

Todos los datos que anteceden son imprescindibles.

OTROS DATOS:

Profesión..... Domicilio..... Dto. Postal.....
 Teléfono..... Horas en que se le puede encontrar.....
 Mesa en que le corresponde votar: Distrito..... Sección.....
 ¿Tiene inconveniente en estar en su propio Colegio electoral?.....
 ¿Tiene coche?..... ¿Cuántas plazas?.....
 ¿Está afiliado a algún partido político?..... ¿A cuál?.....

UWB
 Biblioteca de Comunicación
 Hemeroteca General

LA CULTURA Y SUS MEDIOS



Sorprende que Pedro Laín Entralgo, en unos artículos que publica en «El País», reconozca que en estos últimos cuarenta años en España se ha hecho alguna ciencia de calidad.



La nueva serie de TV «Raíces» apunta un afán morboso por exponer lacras propias, un sentimiento masoquista o cínico por parte de los norteamericanos.

HAY un afán precipitado, y, en consecuencia, sospechoso, de revisionismo de la cultura española de estos últimos cuarenta años, sobre los que, lo mismo que en el terreno político, se pretende descubrir un erial, algo totalmente improductivo. Juicios a la ligera han sido vertidos por indocumentados (y aun por los que no debieran serlo) sobre la actividad científica y artística de España entre 1939 y 1975.

Pero muchos se están sorprendiendo de ver que ha habido movimientos culturales verdaderamente florecientes, y que es ahora, precisamente, cuando el nivel intelectual resulta lo más bajo que se registra, no sólo en España, sino en el mundo entero. Bonito pretexto para acogerse a esta crisis general los que son incapaces de reconocer ciertos méritos de un orden político.

Sorprende que Pedro Laín Entralgo, que viene desde hace tiempo insinuando una supuesta penuria mental en los últimos cuatro decenios, ahora, en unos artículos que publica en «El País», reconozca: «Contra lo que suele afirmar un apresurado juicio maniqueo acerca de estos últimos cuarenta años, durante ellos se ha hecho en España alguna ciencia de calidad.»

Celebro el reconocimiento de un intelectual que no es precisamente simpatizante del régimen anterior, y que admite que «dentro de España quisieron seguir varios hombres que en 1936 estaban haciendo entre nosotros ciencia original: Asín Palacios, Gómez Moreno, Pericot, García Gómez, Lapesa, Jiménez Díaz, Pedro Pons, Garrigues, Valdeavellano, Palacios, Velayos, Otero, Rodríguez Bachiller, San Juan, Ancochea, Ríos, Torroja, Gay Prieto, Orts, Grande Covián; luego, regresaron, otros».

Eso en el terreno científico, en el que sin duda faltan algunos nombres. Pero en otras esferas intelectuales Eugenio D'Ors, Ortega y Gasset, Marañón, Menéndez Pidal, García Morente, Zubiri y muchos más trabajaron como quisieron y cuanto quisieron. Y si pasamos al terreno de las Letras en ge-

neral, con el teatro, la novela y la poesía, hay una larga lista de nombres y obras, incluso movimientos creadores, que atestiguan una inquietud creadora.

Y ahí está como testimonio, con todos sus archivos y sus memorias, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Los hechos cantan. Y no sirve buscarle tres pies al gato.

Descubrir que la democracia nos ha traído la democracia o pretenderlo, es, además de falso, sectario y sin base alguna. Por eso, es de risa que hoy se jalee la inauguración del Museo de «Horrores» al aire libre, que es colección de adefesios instalados bajo un puente en el paseo de la Castellana, con Chillida, Miró y compañía luciendo sus habilidades plásticas.

teatro

INICIEMOS hoy por otro género el examen semanal. Y no es que vaya a decirles mucho, pero sí voy a detenerme, un poco, en una noticia que dice textualmente: «La Compañía de Mari Paz Ballesteros ha solicitado de la Dirección General de Difusión Cultural del Ministerio de Cultura que conceda sus vales de reducción de precio de las entradas a la obra «Lástima que seas una puta», de John Ford. Por lo visto, la escasa afluencia de público pone en situación angustiosa a quienes han montado la obra clásica.

Es laudable el hecho de que una compañía particular exhume una obra del siglo XVII y de un autor famoso como el hombre de Ilseburg, aquí, desde luego, menos conocido que Shakespeare, y autor de «El engaño de la dama», «El corazón roto», «Sacrificio de amor» y «Perkin Warbeck». Pero eso mismo, que resulta insólito, lo hace sospechoso cuando se trata no de brindar una de esas comedias, sino «Lástima que seas una prostituta», que en la

Biblioteca de Comunicación

traducción aquí, según la moda, se ha recurrido a lo más vulgar. Por lo que cualquiera puede pensar que mejor sería buscar en el rico vivero español, y que por lo menos vayamos viendo obras casi inéditas de nuestro fabuloso Siglo de Oro.

Magnífica lección —en «Café de redacción», sin café, como apuntó el interpelado, sin que le hicieran caso— la del doctor Vallejo-Nájera, que demuestra que sabe hablar tan bien como escribe, y se batió dialécticamente con amplia cultura y precisión idiomática con todos sus interrogadores, que fueron varios.

«Sumarísimo», mejor olvidarlo.

Y celebrar que haya terminado «Clochemerle».

Un verdadero alivio supuso ver otra vez «Historias de Filadelfia», de George Cukor, con Katharine Hepburn, Cary Grant y James Stewart en el reparto; lección para actores, ejemplo para realizadores y fruición para el público, que ve en el cine un motivo de diversión y no de angustia.

También acertó Televisión con la sesión de noche del jueves, a cargo de «Señor Kotchen», de Jack Lemmon, que probaba fortuna en la dirección con esta simpática historia, magistralmente animada con uno de los mejores intérpretes actuales, Walter Matthau, haciendo de «viejecito».

Sigue acumulando puntos Guerrero Zamora con esa trasposición de mitos clásicos, jugando esta vez con «Antígona», como se ha dicho, «máxima representación de la ética femenina», junto con Electra, y que luego de que Esquilo y Sófocles nos dieran una brillante idealización, aquí tenemos trasladada a un contexto revolucionario de nuestros días, para poner a prueba su amor fraterno. Interpretada por Nuria Torray, con la grandeza que ella sabe dar a sus creaciones escénicas.

Tampoco me disgustó la versión televisiva de «La profesión de la señora Warren», la obra de George Bernard Shaw que ha plasmado Pilar Miró, y que interpretaron muy bien Julia Gutiérrez Caba, Ismael Merlo, Agustín González, Eusebio Poncela, Maribel Martín y Eduardo Calvo. Solamente que todo el tiempo estuve acordándome del decreto-ley que prepara el Ministerio de Cultura para obtener ingresos de las películas pornográficas.

Sospecho, por lo mismo, que la tal disposición, si sale, va a llevar el título teatral de referencia.

cine

RESPIREMOS un poco. Y dejemos por unos días de hablar de toda la bazofia que ha inundado últimamente la pantalla. Porque cuando se exhiben en carteleras y aun anuncios de periódicos títulos cinematográficos como «El fascista, la beata y su hija desvirgada», sólo puede pensarse que la autoridad que gobierna ni es autoridad ni gobierna. No se puede caer en tal grado de degradación. Así es que corramos un tupido velo sobre la morralla que semana tras semana sale a la vista del público, y resaltemos, por lo menos, lo poco bueno.

Sin ir más lejos (y que nadie lo tome como copia del «reclamo» turístico oficial puesto a unos carteles de España), puede verse una película como «Espía sin mañana», que es, como su título anticipa, una visión pesimista de aquellos agentes secretos que son dobles o triples y acaban víctimas de tantos amos, a veces puestos de acuerdo para eliminar al hombre que les prestó servicios valiosos, pero que les estorba en un momento determinado.

Peter Collison, maestro en este cine de aventuras, ha contado bien la historia (un tanto inverosímil al final, con la huida de un taxi portentoso, que parece un tanque, por el desierto), y jugando con tres personajes principales, dos hombres y una mujer, consigue mantener la atención y la tensión dramática. Ha contado, para que nada le fallase, con la interpretación de Oliver Reed, ciertamente, pero la mejor y nunca eclipsada de Richard Widmark, un veterano que se impone con esa prestancia que dieron a Hollywood estos formidables actores. Gayle Hunnicut es la guapa actriz que con-

cita ciertas complicaciones sentimentales y profesionales. Y, por último, un escenario natural sugestivo: Palestina y, más concretamente, Jerusalén.

libros

SEBASTIAN Bautista de la Torre, que arrancó su actividad literaria con un poema dramático («Torero a muerte»), después de una fecunda y triunfal tarea de creación en el teatro y la narrativa, con aportación de innovaciones y siempre de una riqueza del idioma como pocos autores pueden tener a gala ofrecer, vuelve a la lírica. Y nos brinda ahora «Mi canto se hace espina», un libro de poemas, en verso libre, donde el denominador común es una cierta tristura o lamento, que yo no quisiera fuese pesimista, por muchos motivos que dé la vida y, especialmente, la sociedad presente. Porque también hay muchos motivos de esperanza e ilusión. Y un escritor agudo y observador notable como él, lo sabe.

Sus poemas son, en efecto, doliente registro de personajes y sucesos, ambiente y circunstancias que suscitan, en el mejor de los casos, su doliente rechazo, pero en otros una irritación que se vierte en duros y bárbaros epítetos o expresiones, justas sin duda. El realismo, en la expresión y el fondo, domina toda su rica obra de composiciones, en las que aflora, pese a todo, una sensibilidad refinada, una vibración humanísima, una calidad indiscutible. Esa dureza de términos, esa invectiva, a veces feroz, contra el materialismo y la corrupción presentes, pretende ocultar el desengaño de un artista, de un escritor que hubiera querido hacer de sus versos épica triunfal.

Publicado en Cuadernos de Aixa, Jaén (en Madrid, Plaza de San Amaro, 1), forman parte de una colección lírica que cuenta ya con cinco títulos. ■

televisión

YA vamos a entrar en la zarabanda electoral, y los espacios televisivos van a suplir muchos programas. Lo que algunos celebrarán. No sé... Todo depende de quienes asomen a la pantalla.

Por lo pronto, en un repaso a lo últimamente visto, he de señalar, en primer lugar, en lo que se refiere a la serie «Raíces», tan precedida de propaganda, por el éxito descomunal que en los Estados Unidos ha obtenido esta visión de la negrería yanqui, la decepción que empiezan a acusar algunos telespectadores.

No es que «Raíces» esté mal hecha y mal interpretada. Al contrario. Pero hay una cierta complacencia, folletinesca, en mostrar a los pobres negros a merced de las más despiadadas acciones de los blancos. No digo que no fuera cierto, que desgraciadamente lo fue. Pero apunta un afán morboso por exponer lacras propias, un sentimiento masoquista o cínico por parte de los norteamericanos. Si un mal se muestra, si un defecto se exhibe, y no se corrige y rectifica, la acción toma todas las apariencias de un cinismo. Y, desde luego, el problema es un tanto distante de nuestra sociedad.

Cada vez peor la serie «Vacaciones en el mar».

Entretenida la de «Los ángeles de Charlie».

Deplorable el título de un ciclo teatral: «Que usted lo mate bien». Si el crimen se presta menos que nunca a la chanza o humorismo, por muy negro que sea, es actualmente. Supone mal gusto. De las obras programadas no opino.

DEPARTAMENTO AUDIOVISUAL



**Acto
del día
14 de enero
en Madrid**

Para quienes
no pudieron asistir
al cine Europa

**Ya han salido las cintas
magnetofónicas
que recogen las palabras de Blas Piñar
800 pesetas**

A NUESTROS SUSCRIPTORES, LECTORES Y SIMPATIZANTES

● Os invitamos a demostrar el afecto a **FUERZA NUEVA**, logrando **UN SUSCRITOR** para la Revista entre vuestros familiares y amigos

UN PEQUEÑO ESFUERZO PARA UNA GRAN LABOR

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ suscripción: 2.200 ptas. (anual)
☐ suscripción especial: 4.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FIRMA

- ☐ contra reembolso
☐ por giro postal

SOLICITUD DE INSCRIPCION (en la asociación política FUERZA NUEVA)

● Los suscriptores y amigos de **FUERZA NUEVA** que deseen formar parte de la Asociación Política **FUERZA NUEVA**, ya legalizada, pueden solicitar la ficha de inscripción en la misma a nuestro domicilio social, calle Núñez de Balboa, 31, 2.º, rellenando los datos que figuran a continuación

NOMBRE APELLIDOS

DOMICILIO EDAD

LOCALIDAD

PROVINCIA

La ficha será remitida a las señas consignadas.

**EN ESTOS TIEMPOS DE TRAICION Y COBARDIA
¡asóciate para servir a España!**

UNP
Biblioteca de Comunicación
I. K. G. E. D. U. C.

**UN HOMBRE
BASTO PARA
DESESTABILIZAR AL
FRENTE POPULAR**

VOTA

**BLAS
PIÑAR**