

FUERZA NUEVA

DIOS,
PATRIA
JUSTICIA

Núms. 758 y 759
Del 18 al 25 de julio
de 1981
Precio 100 pesetas

1936: CALVO SOTELO,
MARTIR POR ESPAÑA

1981:
ESPAÑA,
MARTIR



Un libro **FUNDAMENTAL**
en tu biblioteca

150
ptas.

HACIA UN ESTADO NACIONAL

de **BLAS PIÑAR**

Y también de Blas Piñar, un tema

COMBATE POR ESPAÑA 600 ptas.

¿HACIA LA III REPUBLICA?

400 ptas.

**LA UNIDAD DE ESPAÑA EN EL
PROYECTO DE CONSTITUCION**

Un texto revelador de permanente actualidad
50 ptas.

OTROS TITULOS DEL FONDO EDITORIAL DE FUERZA NUEVA

«La cara oculta de la Historia», de Jean Lombard. Los cuatro tomos, 4.000 ptas.

«Infiltración Mundial», de Salvador Borrego; 450 ptas.

«Derrota Mundial», de Salvador Borrego; 500 ptas.

José Antonio, «Biografía apasionada», de F. Ximénex de Sandoval; 800 pesetas.

«Sahara: ¿Abandono o traición», de Fernando de Sandoval; 300 pesetas.

«La División Azul», de Saint Loup; 600 ptas.

«Obras de Juan de la Cosa», Escritos políticos de Carrero Blanco, 350 pesetas.

«El régimen político en Sto. Tomás», del P. V. Rodríguez; 300 ptas.

«Almas Ardiendo», de León Degrelle; 200 ptas.

«La monarquía que quiso Franco», de Jaime Tarragó; 250 ptas.

«¿Qué es el Comunismo?», de Horia Sima; 250 ptas.

«El hombre Cristiano y la acción política», de Horia Sima; 250 ptas.

«¿Qué es el Nacionalismo?», de Horia Soria; 250 ptas.

«La Tradición en José Antonio y el Sindicalismo en Mella», de J. M.ª Codón; 250 ptas.

«Técnica de lucha contra el comunismo», de Horia Sima; 250 ptas.

«¿La televisión manipulada?», de García Polavieja; 200 ptas.

«Los Consensos Medievales», de F. Teixidó; 250 ptas.

«Pacifismo, guerra y objeción de conciencia», de Rafael Somoano; 400 ptas.

El precio de una Victoria», de Fray A. de Lugo; 300 ptas.

ACABA DE APARECER

«EN TIERRA FIRME», de Fray Antonio de Lugo; 500 ptas., prologado por monseñor Guerra Campos, obispo de Cuenca.

Y también

«DISCURSO A LAS JUVENTUDES DE ESPAÑA», de Ramiro Ledesma Ramos, 7.ª edición en exclusiva nacional; 500 ptas.

PEDIDOS A FUERZA NUEVA, Editorial • Mejía Lequerica, 8 - Madrid-4

NOVEDAD

ACTOS DE FUERZA NUEVA EN VIDEO

CINTA N.º 1

**CONCENTRACION
DEL 23-N EN LA
PLAZA DE ORIENTE
Y CENA EN
EL MELIA CASTILLA**

Duración aproximada:

1 hora 30 minutos

Precio unidad: 10.000 ptas.

CINTA N.º 2

**EL 18 DE JULIO EN
LA PLAZA DE TOROS
DE LAS VENTAS Y
CLAUSURA DEL
CAMPAMENTO DE
EL ESCORIAL**

Duración aproximada:

1 hora.

Precio unidad: 8.000 ptas.

CINTA N.º 3

**CONMEMORACION
DEL 1.º DE OCTUBRE
EN LA PLAZA DE
TOROS DE VALENCIA**

Duración aproximada:

1 hora.

Precio unidad: 8.000 ptas.

DIRECTOR
Manuel Ballesteros Barahona

REDACTOR JEFE
Javier Badía

REDACTORES Y COLABORADORES
Pedro Rodrigo, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Ramón Castells Soler, José María Iglesias, Herminia C. de Villena, Victoria Marco Linares, José Baró Quesada, Francisco José Fernández de la Cigoña, Wenceslao Pérez Gómez, Castropoace, José María Nin de Cardona, Arnaldo, D. Quijote, Crespo, Juan de Arosa, Ramiro Santamaría, Martín Alegre, José R. Castellanos y Enrique Labrador.

FOTOS
Antonio López, Juan Rivero y EFE.

Depósito legal: M-18.818-1966

Imprime: Gráficas ELICA
Boyer, 5 - Madrid-32

Distribuye: S.G.E.L.
Apartado de Correos 31104
FUENCARRAL - MADRID
Tlfo. 651 17 00

SUSCRIPCIONES PESETAS
España (a partir del 1 de julio) 4.000

EXTRANJERO

Correo de superficie:

Portugal, Filipinas y Gibraltar 4.500
Costa Rica, Cuba, Chile y República Dominicana 5.400
Resto de naciones 5.500

Correo aéreo:

Gibraltar y Portugal 5.000
Costa Rica, Cuba, Chile y República Dominicana 9.500
Filipinas y Macao 10.000
Europa, Argelia, Marruecos, Túnez, Chipre y Turquía 6.200
América y África 9.700
Asia y Oceanía 12.300

CONMEMORACION DEL 18 DE JULIO

Día 18, sábado

Acto de afirmación nacional. Intervendrán en el acto:

- PEDRO SOARES MARTINEZ (ex-ministro portugués).
- AKE EHRENBERG (sueco).
- JAIME ALONSO (jefe nacional FNT).
- GIORGIO ALMIRANTE (secretario general MSI).
- BLAS PIÑAR.

Día 19, domingo

Misa en el Valle de los Caídos, a las doce de la mañana.

¡ADELANTE ESPAÑA!

EN LAS VENTAS NO PUEDE SER, PERO HABRÁ 18 DE JULIO

• El presidente de la Diputación, el socialista Rodríguez Colorado, sólo da una razón para revocar una autorización previa: No le gusta el 18 de Julio.

• Fuerza Nueva ha solicitado audiencias con el Rey y con el presidente del Gobierno.

• El comunista Luis Larroque se opuso.

• Denuncia en el Juzgado de Guardia contra Rodríguez Colorado.

COMUNICADO DE FUERZA NUEVA

Fuerza Nueva ha recibido la noticia de la negativa a utilizar la Plaza de Toros de las Ventas el próximo 18 de Julio a través de los periódicos. En ningún momento ha sido notificada por vía oficial.

Hay pruebas suficientes, incluso mediante un comunicado oficial de la Diputación a los medios informativos, de que existía una autorización previa que más tarde fue revocada.

Fuerza Nueva firmó un contrato derivado de la autorización inicial de la Diputación, que llegó por oficio y por conducto reglamentario, con la empresa Madrid Toros, S. A., arrendataria de la Plaza Monumental, el pasado día 17 de junio, entregando 500.000 pesetas mediante talón bancario con fecha 19 de junio. Al día siguiente, 20, esta

EDITORIAL



EL SOVIET LOCAL

Cuando el Partido Socialista Obrero Español, de la noche a la mañana y casi por sorpresa, puso en la calle al anterior presidente de la Diputación Provincial de Madrid, el también socialista Carlos Revilla, era sin lugar a dudas porque no cumplía al pie de la letra con las consignas del soviet local. Buscó entre sus hombres de la provincia los más idóneos para el cargo, no importaba si preparados o no, y dio con el ideal: José María Rodríguez Colorado. Abogado en paro, alcalde de Majadahonda, sin excesivas pretensiones de ambición personal, se convertía por sí solo en la persona idónea para llevar a término las directrices del Ejecutivo socialista.

Para ello hubo que dar muchas vueltas. Tuvo que habilitarse alguna fórmula especial para dejar tendido en la arena a su antecesor, se establecieron normas internas leoninas para llegar al nombramiento del nuevo ocupante del palacio de Miguel Angel, 25, y, al final, se consiguió que un hombre absolutamente entregado a los prebostes socialistas, sin pretensiones excesivas, gris, pero ejecutor implacable de los mandamientos, tomase las riendas de una Diputación, la de Madrid, que desde siempre había sido una de las instituciones más abiertas, magnánimas y tradicionalmente con mejor prensa y prestigio de la provincia.

Hoy ha bajado el tono y nos encontramos con un presidente que ha sido capaz de revocar una autorización previa de uno de sus Consejos —que también es Diputación— cuando le vino la orden desde arriba. Daba la curiosa ca-

DRA E JULIO

agrupación política notificaba a la Diputación que ya había firmado el correspondiente contrato con la empresa arrendataria. En ningún momento —y tiempo hubo para ello— la Diputación se pronunció negativamente sobre el hecho.

Fuerza Nueva no se puede responsabilizar de una decisión interior errada por parte de la Diputación Provincial. Si cuenta en su seno con Consejos o con personas con capacidad jurídica para tomar decisiones y luego las desautoriza o revoca, es cosa de ella, nunca de aquellos que no pueden ni deben cargar con la responsabilidad de cuestiones que no les son propias.

La conmemoración del 18 de Julio tiene el mismo valor simbólico para la Diputación —o debería tener— que los actos de homenaje a las Brigadas Internacionales o al 14 de Abril de 1931, fecha de la proclamación de la II República que, sin embargo, se han celebrado.

Blas Piñar, presidente de Fuerza

sualidad de que estaba de viaje en la Unión Soviética, es de prever que con dietas oficiales —no sabemos si del partido o de la Administración local— para ponerse a tono y adentrarse en los modos de sociedad del soviét. Se trataba —según todos los indicios— de un *viaje de estudios* con objeto de aplicar las normas y modelos de aquel Estado Internacional que cuenta con arietes indígenas en todas partes, y en España —mejor que en ningún otro lado— en el Partido Socialista Obrero Español, exactamente igual que en aquellos nefastos días para España de García Atadell y de Largo Caballero, de Asturias del 34 y de las Brigadas del Amanecer, que fueron los detonantes que hicieron posible el 18 de Julio de 1936, la fecha, ahora perseguida. No resulta extraño, por ello, que aquellos recuerdos, en dirigentes políticos sin personalidad, desbordados no por el móvil del bien común, sino del soviét posible, hayan hecho posible tomar estas decisiones. El arbitrio y la injusticia son eufemismos comparados con la realidad de las palabras que merecen estos socialistas, comprometidos con el partido, con su Ejecutiva y con los *asesores* del Este. Hasta un comunista y diputado provincial, Luis Larroque, vicepresidente por más señas, ha tenido que votar en contra y se ha sonrojado de vergüenza con la decisión de su presidente y compañero.

No importaba que hubiese una autorización previa, ni dejar a la intemperie a la empresa arrendataria de la Plaza de Toros, ni pasar por las horcas caudinas de recibir la llamada telefónica de Alfonso Guerra, ese Robespierre de bolsillo agrío y antipático que deja sin aliento, por su fealdad



PLAZA DE TOROS
DE MADRID

Nº 000019

He recibido de D. Ramon Sabater Martinez, Secretario Técnico de FUERZA NUEVA.

la cantidad de

pesetas por los conceptos siguientes:

Pago convenido en la clausula 2ª del contrato firmado con fecha 17 de Junio de 1.981, talón nº 77703 del Banco Español de Crédito

ES COPIA

Madrid, 19 de Junio de 1981

Recibí:
Manuel Martínez Flamarique
P.O.

Firmado: Asunción Crespo Jimenez

N.º I. n.º 6.161.391

Son [redacted] /tas.

Nueva, ha solicitado audiencias urgentes con el Rey y con el presidente del Gobierno, habiendo comunicado personalmente en su despacho al presidente de la Diputación, señor Rodríguez Colorado, que la medida es injusta, arbitraria y falta de ética incluso por parte de la misma persona del presidente de la Diputación, quien debía haber tenido la caballerosidad de comunicarle los hechos tras un expediente sancionador a quien tomó la decisión sin contar con el Consejo de Gobierno de la Di-

putación, pero nunca a través de los periódicos y violando derechos constitucionales y normas mínimas de decoro personal.

Se han enviado cartas para notificar lo sucedido al presidente del Consejo Superior del Poder Judicial, al presidente del Colegio de Abogados y al Parlamento Europeo. La Asesoría Jurídica de Fuerza Nueva, reunida con urgencia, presentará las acciones legales oportunas contra la Diputación y contra la persona de su presidente.

política y física, a los televidentes cuando aparece en la pequeña pantalla. Tampoco la oposición del resto de los diputados, que no han podido entrar o salir en la decisión porque no cuentan para nada. Tan sólo uno de ellos, González Velayos, representante de UCD en el Consejo Taurino —que es también Diputación—, votó a favor de la decisión de su presidente. Se trataba, ¡cómo no! —he ahí el artículo 87 de la Ley de Divorcio para recordar— de un miembro del ala socialdemócrata del partido en el poder, es decir, de otro componente del soviét.

Fuerza Nueva no podrá conmemorar el 18 de Julio en las Ventas, como es habitual, en alegría y en un orden perfecto. Pero a la hora de escribir ya tenemos Plaza de Toros, para lo cual —y es de agradecer— ha habido múltiples ofrecimientos. Sólo queda esperar a que el pueblo español se levante de tanta ignominia y ponga en su lugar a estos *chibiris* con corbata o sin ella, falsos luchadores por el pueblo, al que no se cansan de halagar pero lo que sangran con prohibiciones y con impuestos. No lo quieren; lo esquilmán. No lo protegen; lo esclavizan. Todavía pudo manifestar tajantemente a Radio Nacional el presidente de la Diputación, en el mejor estilo inquisitorial: «En un recinto de la Diputación no se celebra un 18 de Julio». Ahora se explica porqué Franco llevaba razón cuando tenía a estos elementos donde los tenía: no en la cárcel, que nunca estuvieron, sino en el más vulgar de los anonimatos, allí donde deben estar las personas odiosas, revanchistas o, lo que es peor, vulgares. □

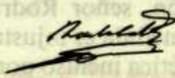
LAS «RAZONES» DE LA DIPUTACION

Después de tener a los periodistas esperando durante hora y media con objeto de celebrar la rueda de prensa anunciada, el presidente de la Diputación no sólo que no compareció, como había prometido, sino que envió al di-

putado de UCD y representante de Medios de Comunicación Social, Luis Moreno, para que entregase este comunicado a la prensa. Tampoco lo hizo el representante de UCD, con lo que el jefe de Prensa entregó esta nota a los informadores: *La Diputación Provincial de Madrid ha decidido no ceder la Plaza de Toros de las Ventas que había solicitado Fuerza Nueva para celebrar un acto conmemorativo del 18 de julio.*

El presidente del Consejo Taurino adoptó una decisión que de acuerdo con el Pliego de Condiciones de Arrendamiento de la Plaza y los Reglamentos vigentes no era el órgano competente para autorizar, si bien como presidente de la misma entendió que, en principio, podía acceder a la petición de Fuerza Nueva.

Teniendo conocimiento el presidente de la Corporación y el Consejo de Gobierno de estos hechos y estimando las circunstancias especiales en las que concurría dicha solicitud y teniendo en

A PROVINCIA 119 29 JUN 1981 SERIAL O A FORME	<u>EXCMA. SR. PRESIDENTE DE LA DIPUTACION DE MADRID.</u>
<p>Ramón Sabater Martínez, con D.N.I. nº 431.137, y con domicilio en la calle [redacted], de Madrid, Secretario Político de "Fuerza Nueva", con domicilio social en esta capital, calle de Mejía Lequerica, nº 8, con el mayor respeto ante V.E. tiene el honor de exponer:</p>	
<p>Que teniendo previsto este Partido Político un Acto Público, para el 18 de Julio del presente año, a las ocho de la tarde, en la Plaza Monumental de las Ventas de Madrid, y habiendo firmado el correspondiente contrato con el arrendatario de dicha Plaza de Toros, lo pone en conocimiento de V.E. a los efectos oportunos.</p>	
<p>Lo que comunica a V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.</p>	
	

Comunicación oficial al presidente de la Diputación de Madrid de la firma del contrato con fecha 20 de junio.

DENUNCIA CONTRA JOSE MARIA RODRIGUEZ COLORADO

RAMON DE SABATER MARTINEZ, mayor de edad, casado, en su calidad de secretario político de la Asociación Fuerza Nueva, y en nombre y representación de la misma, con domicilio social en esta capital, calle de Mejía Lequerica, núm. 8, por el presente escrito ante el Juzgado comparezco y DIGO:

Que me veo precisado, en nombre de quien comparezco a formular DENUNCIA por los delitos de los Arts. 194, 496 y 453, todos del Código Penal contra don JOSE MARIA RODRIGUEZ COLORADO, en su calidad de presidente de la Exma. Diputación Provincial de Madrid, con domicilio en esta capital calle de Miguel Angel, núm. 25, así como contra cuantas personas puedan resultar responsables, en cualquier grado y en cualquier forma por los siguientes: HECHOS

PRIMERO.—El 17 de junio del año en curso (y según documento que en fotocopia acompaño como núm. 1) el compareciente, en nombre de su representada FUERZA NUEVA celebró con MADRID TOROS, S.A., empresa arrendataria de la Plaza de Toros de las Ventas, de esta capital, contrato de cesión de uso de dicha plaza de toros para celebrar en la misma un acto político el 18 de julio de 1981.

En cumplimiento de lo estipulado en el

2.º párrafo del pacto 2.º de dicho contrato, mi representada pagó la suma de QUINIENTAS MIL PESETAS (documento núm. 2 en fotocopia).

SEGUNDO.—MADRID TOROS, S.A. contaba con la autorización expresa, concreta y formalizada por escrito de la Exma. Diputación Provincial de Madrid para celebrar el mencionado contrato.

TERCERO.—No obstante ello, el compareciente, siempre en nombre de FUERZA NUEVA, el 20 de junio de 1981, puso en conocimiento del hoy denunciado la celebración del meritado contrato (doc. núm. 3), como mera cortesía ya que tal comunicación en modo alguno es preceptiva habida cuenta de la autorización escrita previamente obtenida por MADRID TOROS, S.A.

CUARTO.—Sin que hasta la fecha haya recibido mi representada notificación en ningún sentido ni de MADRID TOROS, S.A. ni de la Exma. Diputación Provincial de Madrid se ha visto sorprendida cuando en el día de hoy publica la prensa (a modo de ejemplo adjuntamos recorte de «Diario 16») la noticia de que el presidente de la Diputación se opone a la celebración del acto político de mi representada en la Plaza de Toros, habiendo dado igualmente una nota a la prensa que adjunto como documento núm. 5

QUINTO.—El Presidente de FUERZA NUEVA, don Blas Piñar López, en dicha condición y en la de diputado de Congreso, al conocer tal noticia, se ha entrevistado con el ahora denunciado, quien le ha ratificado personalmente la decisión de que el acto político no se celebre mediante la prohibición de uso para tal fin del referido coso taurino.

SEXTO.—Hemos de destacar el hecho de que el señor Rodríguez Colorado manifiesta a «Diario 16» que se «prevén disturbios».

Expuestos sucintamente los hechos que dejamos relatados, dejo a la consideración del Juzgado la valoración de los «argumentos» que se manifiestan en la nota a la prensa de la Diputación, y por estimar que los hechos relatados comportan el impedimento a persona jurídica del ejercicio de un derecho cívico reconocido por la Ley, y tan fundamental como es el proclamado por el Art. 21 de la Constitución, a la par que conlleva indudable coacción e imputa de antemano disturbios o alteración de orden público, delito perseguible de oficio, dejo formulada la presente denuncia para que a virtud de la misma se inicie el correspondiente procedimiento criminal.

Madrid, a 10 de julio de 1981.

cuenta aspectos jurídicos y políticos, acordó someter al Consejo de Administración de la Plaza de Toros la revisión de la citada autorización. Decidiendo en su reunión celebrada el día de hoy revocar la precipitada autorización en base a los siguientes argumentos:

1.º Invalidez de autorización concedida en su día por el presidente del Consejo Taurino, al ser dictada por órgano incompetente.

2.º La conmemoración del 18 de julio sigue abriendo una herida entre los españoles lejos del espíritu de reconciliación que ha presidido la transición hacia la democracia.

3.º La concertación y el clima de paz social que se quiere imprimir al momento actual por todas las fuerzas democráticas se contraponen a todo acto que pueda ir contra el espíritu democrático y de apoyo a la Constitución española.

4.º No es atribución de la Diputación Provincial de Madrid la autorización o prohibición de este tipo de actos que corresponde al Gobierno Civil, pero está en el mandato popular recibido por esta Corporación la responsabilidad de velar por la convivencia pacífica de los madrileños.

Madrid, 10 de julio de 1981

De un mártir por España a una España mártir

La Historia resulta a veces cruel, implacable. Recordar, cuarenta y cinco años después, en el mismo lugar, el hecho glorioso de un hombre que dio su vida por la Patria, el 13 de julio de 1936, víctima del más inicuo crimen de la época contemporánea, y ver a la España que él quiso íntegra y no rota antes que nada, resulta hoy estremecedor, horripilante. Más todavía que cuando fuimos testigos del martirio.

José Calvo Sotelo, una de las mentes más lúcidas del siglo, patriota cabal, político honesto, católico auténtico y orador apasionado o mesurado, según procedía, fue asesinado hace casi medio siglo y mereció con todos los honores el título de Protomártir de la Cruzada que se iniciaría unos días después, el 18 de Julio de 1936.

Pero lo más terrible de esta conmemoración es que sus palabras tienen hoy vigencia. «España, en esa atmósfera letal, revolcándose todos en las angustias de la incertidumbre, se sienten caminar a la deriva, bajo las manos, o en las manos (como queráis decirlo) de unos ministros, sin duda inteligentes, yo eso lo reconozco, que, sin embargo, son reos de su propia culpa, esclavos, más exactamente dicho, de su propia culpa, ya que para remediar el mal que él acaso les ha puesto delante, han de tropezar con la carencia de la primera de las condiciones necesarias, que es la de no haberlo proceado». Esa acusación valiente y aguda, hábil y certera de Calvo Sotelo al Gobierno y Parlamento de la Segunda República nos hace estremecer hoy por su adecuación a una situación similar, si no peor.

¿Qué diría aquel generoso patricio, cuya sangre regó la tierra patria para fructificar en la Victoria del 1 de Abril de 1939, si viera a su España troceada, no en dos separatismos, sino en dieciséis. Al párrafo transcrito, denuncia de una situación calamitosa, añadía: «Vosotros, vuestros partidos, o vuestra propaganda insensata ha provocado el 60 por 100 del promedio del desorden público, y de ahí que carezcáis de autoridad». ¿Tomarán nota de esto nuestros actuales gobernantes? El menosprecio que

por la Historia, aún la inmediata, suele hacerse por nuestros políticos les hace incurrir en los mismos errores que llevaron al Estado al caos. Creo que una lectura del texto del discurso de aquel político que prefirió morir con honra a vivir con vilipendio, y nos referimos al de la sesión de las Cortes el 16 de junio de 1936, ilustraría y alertaría a muchos políticos de hoy acerca de la clarividencia, valentía y trascendencia del juicio del Protomártir de España.

Lo grave de esta conmemoración es que haya que hacerla, no como efemérides histórica, sino como contingencia actual, pues España ha vuelto a las andadas y nada se parece tanto a aquella triste época de España como ésta que ahora sufrimos. Las circunstancias no son totalmente iguales, porque la misma Historia, que es implacable con hombres y sistemas, ha creado otros hombres y otros modos, pero el paralelismo es inevitable y en algunos aspectos la desventaja mayor y las posibilidades de reacción más difíciles.

Mas, veamos... Desorden y anarquía públicos, delincuencia extrema compartida por un terrorismo entonces no tan feroz ni cerebral, leyes laicas o decididamente antirreligiosas (la Ley del Divorcio, una de ellas), socialismo y comunismo mimados y dueños de los municipios, separatismo múltiple, falta de partidos de derechas, supresión de fiestas religiosas, persecución de agrupaciones patrióticas, libertinaje de la prensa (se infama, injuria y alumnía sin voto), pornografía e inmoralidad absoluta en los medios de comunicación (especialmente libros, cine, radio y televisión)... Casi medio siglo después, España es mártir de un sistema equivocado o falseado.

Paradójicamente, hemos pasado de la época en que hubo un mártir por España a esta España mártir, que puede ser salvada si quienes la gobiernan toman nota de la Historia y enmiendan sus yerros, que son muchos. Pero que pueden corregirse. Porque paradójicamente también, un Calvo Sotelo —el mismo apellido— ocupa la actualidad. P. R.

En Madrid a diecisiete de Junio de mil novecientos ochenta y uno.

Reunidos, de una parte D. Manuel Martínez Espartero, en su representación de MADRID TOROS, S. A., empresa arrendataria de la Plaza de Toros de Las Ventas, de Madrid.

De otra, Don Ramón Savater Martínez, Secretario Técnico del Partido Político FUERZA NUEVA, en Madrid.

Ambos con la capacidad legal necesaria, comparecen y otorgan al presente documento, y de común acuerdo y libramente,

CONVIENEN

- 1.º.- Que la empresa arrendataria de la Plaza de Toros de las Ventas MADRID TOROS, S. A., cede al uso de la mencionada Plaza de Toros al Partido Político FUERZA NUEVA, para celebrar en la misma un acto político para el día 18 de Julio de 1981, que se realizará en el espacio de tiempo comprendido entre las siete de la tarde a las diez treinta de la noche.
 - 2.º.- El precio o cánon convenido por la cesión y consiguiente uso de la Plaza de Toros, se fija en UN MILLÓN DE PESETAS, cantidad que FUERZA NUEVA deberá hacer efectiva en la siguiente forma:
El 50 % equivalente a QUINIENTAS MIL PESETAS, se harán efectivas a la firma de este contrato, y el resto por valor de otras QUINIENTAS MIL PESETAS, se abonarán el día 17 de Julio de 1981.
 - 3.º.- En el caso de que por cualquier razón de fuerza mayor el acto político fuese suspendido, la empresa arrendataria de la Plaza de Toros devolverá a FUERZA NUEVA las sumas recibidas en concepto de pago por el cánon establecido para la cesión de la Plaza.
 - 4.º.- Todos y cada uno de los desperfectos que se produzcan tanto en el interior como en el exterior del inmueble durante la celebración del acto político que se realizará, irán, sin excepción, con cargo a FUERZA NUEVA, quien contrae al insublime compromiso y responsabilidad de abonar el valor total de tales daños y consiguientes reparaciones, para lo cual FUERZA NUEVA queda obligada a presentar un aval bancario o depositar la suma de CINCO MILLONES MIL PESETAS, que quedarán al depósito y a disposición de la empresa arrendataria para subrogar, si los hubiere, los daños que se produzcan en el inmueble.
 - 5.º.- La entrada del público a la Plaza para este acto político, será totalmente gratuita.
 - 6.º.- El Partido Político FUERZA NUEVA se obliga igualmente a proporcionar en las oficinas de la empresa arrendataria del inmueble, la autorización del Gobierno Civil, por medio de la cual se dé fe de haber sido debidamente autorizado el acto político que se proyecta realizar.
 - 7.º.- Con costas a su cargo, FUERZA NUEVA, deberá montar los servicios de porteros recibidores que controlen el acceso de público a la Plaza, y cubrir con personal contratado por dicho partido político todos los demás servicios de control que requieren los accesos interiores y exteriores de la Plaza.
- Si para cubrir estos servicios fuese necesario disponer del personal de la plantilla de esta Plaza de Toros, su contrata-

Reproducción parcial del contrato entre Fuerza Nueva y Madrid Toros, S.A. empresa arrendataria de la Plaza de las Ventas.

El Tribunal de lo Contencioso de Valencia lo ha estimado en una sentencia

LOS CONCEJALES NO DEBEN COBRAR

• Se ha decidido así a instancias de un concejal del Ayuntamiento de Gandía (Valencia)

• El recurso lo ha dirigido Carlos Verdú, abogado de Fuerza Nueva y miembro de la Junta Provincial.

La Audiencia Provincial de Valencia dictó sentencia sobre la ilegalidad de los sueldos percibidos por los concejales y tenientes de alcalde del Ayuntamiento de Gandía a instancias del concejal señor Sánchez Ibáñez. Sobre la importancia de esta decisión, que puede afectar a todos los Ayuntamientos de España, nos da idea esta crónica que publicó el pasado mes de junio el diario valenciano «Las Provincias», y que refleja la importancia de dicha sentencia. Hay que destacar que el abogado del caso ha sido Carlos Verdú Sancho, miembro de la Junta Directiva de Fuerza Nueva en Valencia, actuando de procurador José Antonio Peiró Guinot. El documento de la Audiencia Provincial de Valencia, Sala de lo Contencioso Administrativo, lleva fecha de 3 de junio pasado, habiendo actuado de presidente don Leopoldo Salinas García-Nieto, con los magistrados don Ernesto Macías Campillo y don Pascual Sala Sánchez. La crónica dice así:

«El cobro de los sueldos de los concejales de Gandía es ilegal, según un fallo de la Audiencia Provincial de Valencia al recurso presentado por el concejal Luis Sánchez Ibáñez. El fallo fue comunicado al recurrente por el procurador que lleva el caso, en el sentido de que la sentencia era favorable al recurso. Al Ayuntamiento de Gandía le queda ahora la posibilidad de recurrir de alzada al Supremo, pero en el interin los sueldos deberán congelarse por existir sentencia de ilegalidad.

El asunto se planteó a resultas de la intervención del señor Sánchez Ibáñez

en el pleno en el que se acordó la cuestión del cobro de los sueldos. En aquella ocasión expuso públicamente su punto de vista contrario a esta percepción, así como los preceptos legales que en su opinión se vulneraban y la jurisprudencia al caso, tras lo cual abandonó la sala sin tan siquiera esperar respuesta. El concejal Vicente Palmer se solidarizó con esta exposición y protagonizó un durísimo enfrentamiento verbal con la izquierda municipal y los concejales de UCD.

La argumentación que entonces se hizo fue que no se tenía nada en contra de que cobraran los concejales, considerado en abstracto, pero que parecía una irregularidad que fueran estos mis-

mos quienes se otorgaran las cantidades, puesto que éstas deberían venir determinadas por una ley general. Los citados concejales se asesoraron jurídicamente encontrándose con que existía en este asunto un aspecto de jerarquía normativa que había sido vulnerado, ya que el decreto ley por el que se autorizaban estos cobros es de rango inferior a la ley de bases del régimen local, según la cual el cargo de concejal es obligatorio y gratuito. Al mismo tiempo que se consideraba el decreto ley como de dudosa legalidad, se notó que éste señalaba los porcentajes a percibir, pero en concepto de «dietas y gastos», y no por sueldos. Luego, aun en el supuesto de que el

LAS PROVINCIAS

LA REGION

Según la Audiencia Provincial

Los sueldos de los concejales de Gandía son ilegales

ES COBRAR

...cunual
de lo Contencioso
de Valencia

LOS CONCEJALES NO DEBEN

COBRAR SUELDO

**La decisión puede afectar a todos
los Ayuntamientos españoles**

El Tribunal de lo Contencioso de Valencia, ante el recurso de reposición presentado por el concejal del Ayuntamiento de Gandía, señor Sánchez Ibáñez, ha fallado en el sentido de que los concejales no deben cobrar sueldos por su gestión ni el Ayuntamiento puede aprobar una disposición en ese sentido. En la ciudad ducal el revuelo ha sido grande, y se han sucedido durante todo el día de ayer las llamadas telefónicas interesándose por el tema que, a nivel de jurisprudencia, repercute en los Ayuntamientos de toda España. El señor Sánchez Ibáñez, ya advirtió en su momento sobre la ilegalidad del acuerdo tomado por el Ayuntamiento y es posible que los concejales tengan que devolver el dinero percibido.

(Información, página 23)

decreto ley fuera válido, estaba haciendo un uso abusivo de su interpretación.

El concejal Sánchez Ibáñez, ante estas cuestiones, presentó recurso de reposición ante el Ayuntamiento, quien lo desestimó en un pleno municipal del

UN CONCEJAL DE FUERZA NUEVA RENUNCIA A SU SUELDO

El teniente de alcalde y concejal del Ayuntamiento de Guadix, elegido en su día por la candidatura de Fuerza Nueva, Juan Gómez Hernández, ha renunciado a su asignación de 25.000 pesetas mensuales y dos pagas extraordinarias que estaban ya próximas a cobrarse por estimar que «no debe contribuir —otra cosa es que hagan falta o no— a la sangría despiadada de España», según palabras propias pronunciadas con motivo de su decisión. Juan Gómez Hernández, natural de Guadix, ha considerado que su deber «era decir ¡no!» a esas 350.000

pesetas anuales «conforme a un estilo y norma que no deben perderse».

La noticia ha tenido, hasta el momento de escribir, poca trascendencia en la provincia, aunque el ejemplo, conforme, además, a la sentencia judicial que publicamos en estas mismas páginas, debía de ser de lo más elocuente. No hay que descartar que esa sentencia pueda generar una auténtica revolución en el sistema de retribuciones que en estos instantes está esquilmando las arcas municipales españolas. Puede que cunda la especie. □



Juan Gómez Hernández,
concejal del Ayuntamiento
de Guadix.

Domingo, 7 de junio de 1981



LA SAFOR

**LOS SUELDOS DE LOS CONCEJALES
GANDIA: El fallo
de lo Contencioso
de Valencia dictamina
que el cobro es ilegal
La noticia ha causado gran
revuelo en toda España**

(Corresponsal, JOAQUIN MOTA.)

cibido, aparte de las repercusiones a nivel de jurisprudencia

cas, un escrito de la asesoría comarcal de la Diputación Pro-

mes de mayo. Este mismo mes el señor Sánchez Ibáñez recurrió ante la Audiencia Provincial.

Como datos agravantes se da la circunstancia de que el acuerdo de cobrar sueldos por parte de los concejales quedó en suspenso dado que los concejales de izquierda habían dimitido de todas las comisiones, pero la permanente municipal, en el mes de agosto, acordó hacer efectivo y ejecutar el acuerdo del pleno municipal relativo a los sueldos, añadiendo carácter retroactivo al 1 de enero de forma que la izquierda cobró por no ir a sus responsabilidades (habían dimitido) y además la retroactividad y la percepción de los

sueldos se acordó cuando existía un recurso presentado ante la audiencia por tanto, existían motivos sobrados para una advertencia de ilegalidad.

El concejal Sánchez Ibáñez, en su recurso a la audiencia, no pidió la anulación del decreto-ley, sino del acuerdo del pleno, por lo cual podría suceder que los concejales tuvieran que devolver el dinero que han venido percibiendo hasta la fecha, aparte de las repercusiones a nivel de jurisprudencia que crea este fallo con respecto a los ayuntamientos de toda España. El abogado de Sánchez Ibáñez ha sido don Carlos Verdú, y el del Ayuntamiento, don César Vila.»



TAL PARA CUAL

Esto no es reconvenir al ministro: *se reconviene* él solo. Esto no es afearle un presunto gesto: *el presunto gesto* se afea por sí mismo.

Esto no es que sea no decir nada: esto es decirlo todo. Precisamente porque tengo un presunto amigo pariente del ministro, siento vergüenza ajena.

Y no es que me explique ¿comprende? Es que lo dice a voz en grito la gente de la calle: «es peor que lo de Fraga 'culeando' con Marcelino». Y, efectivamente («El País», 28 de febrero de 1981, página 13), D. Manolo «le metía mano» a Marcelino. ¡Y qué mano...! Según la mala gente, «la mano 'gran izquierda' sin disimulo aparente».

¡La «F» de famoso a «El Lute»! Que viene a ser la «F» de «Oneroso» para quien la impone (dice la gente en voz alta) y que obliga a casi cualquiera a recurrir al diccionario para ver lo que significa oneroso, adjetivo que dedican al señor Fernández Ordóñez, siempre haciendo uso —presunto o indebido— de la

siempre clásica picaresca española. Uno más bien diría, dentro del afán lógico de corregir, de la justa picaresca española actual.

He visto la foto de la imposición: y pienso que el *condecorado* —escribo condecorado, no condenado— tiene cara de triste y amargado (a pesar del agasajo) y el ministro imponente muestra cara de risa (véase foto).

Y al fondo hay una cortina que quizás esconda «la trama roja». El *tristemente célebre* Eleuterio ya usa gafas. El sufrido ministro (porque ser ministro es un sufrir) no las utiliza, a menos que sea para interpretar a su gusto la ley.

Si conservan ustedes la vista, vean la foto. Si, por el contrario no quieren verla, colóquense una venda y no digan, como dicen por ahí, «tal para cual». Y conste que lo de vergüenza ajena, quien suscribe lo escuchó en uno de esos «topless» de los que tanto sabe un señor de alto rango administrativo natural de Berceará. □

DE ESPAÑA entera GALILEO

Desestabilizando

Los marxistas, de siempre, han tropezado con dos valladares contra los que no le valen sus mentiras: La Iglesia y el Ejército del país donde ellos quieren actuar. Tanto es así que tuvieron que cambiar de táctica. Nada de enfrentamientos, es mejor vencer al enemigo introduciéndose dentro de sus propias defensas.

Y así lo hicieron y siguen haciéndolo. En España, con la Iglesia tuvieron un éxito rotundo y así hoy gozamos de obispos comunistas y demás. Bien entendido que al afirmar que tenemos obispos comunistas no me refiero solamente a que sean de «ideología comunista», sino a que están dentro del PCE.

Con el Ejército, la cosa en un principio se les presentó más dura de roer. Pero a partir de fechas bastante cercanas están consiguiendo su deseo de romper la unidad en las FAS. ¿Cómo? Muy sencillo, *incrustando* elementos afines demócratas, liberaloides, tontos útiles, etc., de tal forma que ya hasta en las Salas de Banderas o Estandartes, nadie se pueda fiar del compañero de al lado, por si a lo peor resulta que es un «espía» o, hablando con propiedad, un «chivato», que luego tiene que justificar lo que cobra y puede delatar al «desestabilizador» a las autoridades superiores. En resumen que comience a cuartearse la unión y el sentido, tan noble, del compañerismo.

Esto, que ya está ocurriendo, no es más que la primera fase.

Un incidente reciente publicado en la prensa que cobra del Gobierno, es muy aclaratorio. Tomamos pues del «ABC», que también cobra del Gobierno, no vayan ustedes a pensar mal, los datos fundamentales.

Antes, concretamos una cosa: S. M. porque es Jefe del Estado y porque así lo establece la Constitución es «tabú» en cuestiones, polémicas, críticas, etc. No se le puede atacar ni criticar, ni oralmente ni por escrito. Todo esto como es natural en público. Pero es perfectamente criticable «en privado». ¡Pues no faltaría más, que hasta en la intimidad de nuestros hogares se nos persiguiera por ello! Yo, particularmente, hay días, en mi sobremesa, que me forro. Otros no, le alabo.



Y, ahora vamos al grano: El capitán Miláns del Bosch, hijo del teniente general Miláns del Bosch, acude a un club privado a cenar *privadamente* con el hermano de su padre. Los dos. Los de paisano. Pero dio la «casualidad» de que en la mesa próxima (el mundo es un pañuelo), coincidía que un capitán del Ejército, vestido de paisano, cenaba también allí y «escuchó» —sin querer claro—, algunas frases pocos gratas para «altas personalidades e instancias de la Nación» (esta frase se podría ya suprimir porque cuando se habla de «altas personalidades e instancias de la Nación», todo el mundo piensa en lo mismo y se sabe de quién se trata). El capitán que coincidió en la mesa más próxima se levantó y tomó vela en un entierro donde no le habían llamado. Los dos comensales primeros se quedaron de piedra y reaccionaron como cualquiera de ustedes habría reaccionado si alguien se entromete en una conversación privada de la clase que sea, y entre familiares. El incidente —¿provocado?—, pasó a mayores, tanto que se avisó a la Policía terminando todo en la Comisaría.

Aquí conviene subrayar que el comensal que «casualmente» cenaba en la mesa próxima a la del capitán Miláns del Bosch pertenece al CESID, ya saben, «Servicio de Información de las FAS», es decir, que estaba aunque de paisano, de servicio, ya que su trabajo consiste en eso, en «informar», o si lo

quieren más claro en el «chivateo», que es labor más tranquila que la de su antiguo destino en San Sebastián.

Y yo digo, ¿quién se va a fiar desde ahora, sobre todo en Salas de Banderas y cuartos del susodicho capitán o de otros jefes u oficiales? Desunión —falta de compañerismo—, la idea marxista en marcha.

Para mí que el tal capitán metió la pata, como vulgarmente se dice, y evidenció ante todo el mundo y en la Comisaría que no sirve para esta clase de menesteres. A mi modesto entender no debe tener la preparación necesaria más que a través del manual «Hágase espía en quince días». ¡Un espía!, alterando el orden en un club privado para que, sin remedio, se tenga que enterar todo el mundo de que es espía. Parece de película. De los hermanos Marx.

Libertad de expresión.. Pero ¡cuidado con los juicios que emitamos en la sobremesa de casa o restaurante!, por aquello de las mesas próximas, o los micrófonos a distancia, cintas magnetofónicas, etc.

Libertad. ¡Pero qué palabra más estúpida! Que se lo pregunten al capitán Miláns del Bosch, cuyo destino —subraya «ABC» para más detalles— está en la División Acorazada Brunete. No sé porqué, pero me huelo que este destino le va a durar poco.

Ya se lee en las pintadas callejeras: «O purga o golpe».

Con que ustedes elijan. El marxismo del brazo de los tontos útiles, ya eligió y cuenta con un peón de brega de primera clase en el Gobierno. El señor Rosón.

Persecución

Y o no recuerdo ningún caso en que se vea tan claro el intento de intromisión del Poder Ejecutivo en el Poder Judicial como la persecución de que está siendo objeto el comandante Sáenz de Ynestrillas.

Le acusan, le detienen, y el juez, transcurridos unos días, decreta su libertad por falta de cargos. Inmediatamente entra en escena el señor Rosón con su Ley Antiterrorista bajo el brazo, consiguiendo que siga detenido a disposición de otro juez. Pasan los días y este segundo juez declara su libertad por falta de cargos. ¡Qué alegría, a casa! Pues nada de eso muchacho. Ahora viene el señor fiscal y recurre contra la decisión del segundo juez que lo puso en libertad por segunda vez.

Y en esas estamos.

Se admiten quinielas.

Cine

P roponemos, vistas las circunstancias, los siguientes cambios en los títulos de las películas de esta semana. Sin ánimo desestabilizador, claro. ¿No cambian los nombres de las calles?

«Los dientes del León».

(No se ría Rosón)

«Furia de Titanes».

(Otra vez la Ultraderecha).

«Mi amigo el Fantasma».

(Los desestabilizadores).

«Aullidos».

(Ley Antiterrorista).

«El cartero siempre llama dos veces».

(Y si es una multa, tres).

«San Francisco».

(Los Ultras provocan un terremoto).

«Un gato del FBI».

(Atraco al Banco Central de Barcelona).

«La conquista del Oeste».

(¡Pero estos Ultras que no se están quietos!).

«La dulce vida».

(El Congreso, un día cualquiera).

«La gran pelea».

(UCD por dentro).

«Rebelión a bordo».

(Plan desestabilizador Ultra).

«Como eliminar a su jefe».

(Aceite de colza).

«Justicia para todos».

(Eso quisiéramos).

JAB
Biblioteca de Comunicación

EXTRA 18 DE JUNIO

La Guerra de Liberación fue también y sobre todo una guerra de religiones: hombres que morían por Dios y hombres que lucharon odiando a Dios.

LA GUERRA DE LIBERACION FUE TAMBIEN CRUZADA

Jesús MUÑOZ PEREZ-VIZCAINO
Catedrático de la Universidad de San Juan (Argentina)

¿Fue Cruzada la Guerra Española de 1936 a 1939 iniciada con el Alzamiento Nacional?

Iniciaré la reflexión basándome en las apreciaciones de dos historiadores actuales de gran reputación, en sus respectivas obras sobre nuestra «Guerra Civil» (1) y el «Franquismo» (2). Son los bien conocidos Hugh Thomas y Ricardo de la Cierva. Ni documentación ni actualidad pueden negárseles.

Con ellas lo evidente sobre el tema es que el uso del término al referirme al «*bando nacional*» es insoslayable. Y con el significado, aunque no definido explícitamente, sí bien preciso. La presunta justificación de su empleo es lo que quedará por determinar.

Para H. Thomas su indiscutible valor propagandístico a favor de los «*rebeldes*» quedaba favorecido por el hecho de asesinatos de eclesiásticos y religiosos no sacerdotes, en la zona «*republicana*», la legítima de la nación. R. de la Cierva al emplear el término reitera una designación, que sin duda estima significativa: «*El cardenal Pla y Deniel, inventor de la Cruzada*».

Ante esa actitud, como se ve indefinida, es natural preguntarse si es posible concretar qué es lo que en realidad correspondió a la guerra realizada por el bando denominado «*Nacional*»: si la denominación que no

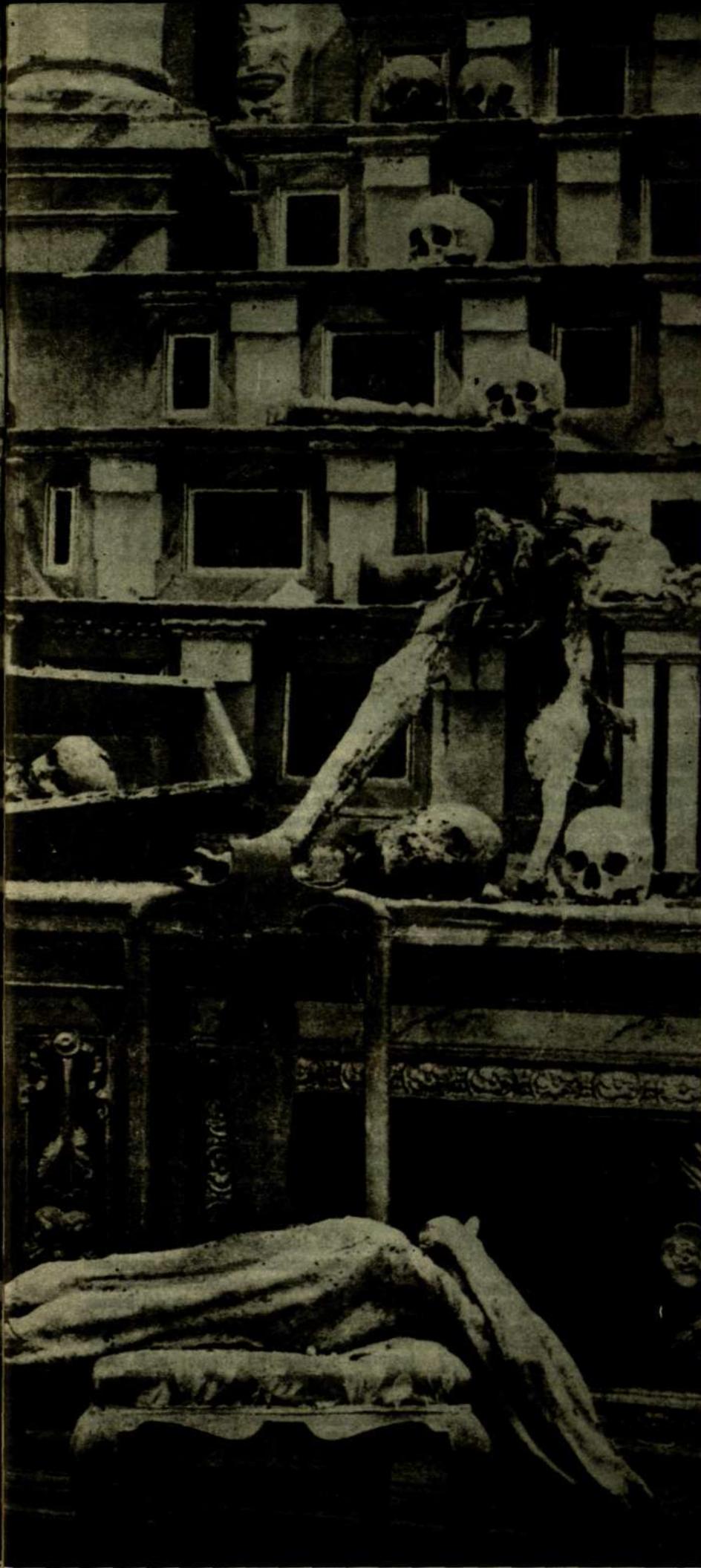
es posible omitir, estuvo justificada o no, y por qué.

Sobre su significado no hay discusión. Entre el inicial de las empresas militares cristianas de la Edad Media para rescatar la Tierra Santa del poder de los infieles y la simplemente metafórica de empresa por alguna causa de bien más o menos general, sea político o cultural o higiénico etc., la denominación de «*Cruzada*» se ha dado a un tipo de realidad histórica intermedia entre las dos mencionadas, con caracteres bien determinados: empresa bélica, guerra, con el expreso y real propósito, sin excluir otros legítimos, de defender la Religión verdadera, concretamente la católica, en contra de los ataques bélicos injustos o de la usurpación de los «*enemigos de la Fe*».

Puede ser ilustrativo respecto de ese significado real el ruego del gran rey promotor de las dos últimas cruzadas medievales, San Luis IX de Francia, a su primo, San Fernando III de España (estrictamente, Rey de León y Castilla), y no menos la respuesta de éste. Pedía el monarca francés colaboración, como a otros países, a España. El rey español, entregado con todo su pueblo a llevar adelante la Reconquista de su Nación

(1) *La Guerra Civil Española*. Nueva edición de la obra de Hugh Thomas. Alzamiento y revolución. Libro II. Hyspamérica. Ediciones Urbión, Madrid 1979.

(2) *Historia del franquismo*. Editorial Planeta, Barcelona. 1875-1978.



Católica contra el infiel usurpador, le responde que ya tiene él sin salir de su propia tierra Cruzada que realizar. Empresas iguales como «Cruzadas». Una y otra, con otra expresión también usual y legítima, «Guerra Santa».

Su carácter sagrado podía tener ulterior refrendo de la suprema autoridad religiosa católica, el Romano Pontífice, que lo garantizase con reconocimiento explícito acompañado de su bendición. Desde luego, la «Cruzada» alegada por San Fernando, una etapa de la secular Reconquista española, tuvo además de la aprobación y bendición pontificia, favores espirituales y socorros y beneficios temporales, pontificios todos, durante largos siglos aun después de llevada a feliz término la gran empresa nacional religioso-militar.

¿Cupo a la iniciada en España, en julio de 1936, con el «Alzamiento Nacional» lo esencial de los caracteres indicados, con que ser en realidad «Cruzada»? Fue, desde luego, guerra justa en defensa del ser nacional contra lo que de autoridad, de legalidad discutible, había degenerado en promoción de su ruina. En quienes fuesen capaces de frenar eficazmente aquello, de oponer contra la violencia injusta la violencia justa para salvar a la Nación, era ya un de-

Insistir en atribuir el ser «inventor de la Cruzada» al cardenal Pla y Deniel es dato a tener en cuenta. Con gran exactitud de información señala que el hecho tuvo lugar en 1936.

ber ineludible hacerlo. No hacía falta que tuviesen entonces explícitamente en su pensamiento e intención el motivo religioso. Los motivos de él eran suficientes para «alzarse». Para hacerlo legitimamente, en justicia y con derecho, sobra con las razones no sagradas. Por esto, precisamente, es de interés especial nuestra pregunta: además de guerra defensiva indudablemente legítima y absolutamente necesaria, ¿fue Cruzada?

SIN PRONUNCIARSE

Al tratar de encontrar la adecuada respuesta a esta pregunta no puede menos de llamar la atención que los dos historiadores aludidos, que parecen reconocer implícitamente lo ineludible del asunto, se mantengan sin pronunciarse, sin dar respuesta positiva, pero sin optar tampoco por

La declaración pontificia no puede ser más definitiva ni explícita en todos sus términos y en la motivación plenamente justificada de por qué la guerra victoriosa de la Católica España fue auténtica Cruzada.

la negación. Al mismo tiempo, el que se muestra mejor informado sobre el asunto, De la Cierva, deja entrever razones que habrían de considerarse.

Insistir en atribuir el ser «inventor de la Cruzada» al cardenal Pla y Deniel es dato a tener en cuenta. Con gran exactitud de información señala que el hecho tuvo lugar en 1936. Habrían de pasar más de nueve años para que el entonces obispo, después de trasladado a sede de mucha más importancia que la ocupada en el 36, recibiese la púrpura cardenalicia. La atribución del «invento» al «cardenal» claramente muestra en la mente del historiador que la que pudiéramos llamar inspirándonos en él, «invención episcopal» permaneció en el Prelado durante toda su futura existencia como «convicción cardenalicia». No se ignoraría esto en la Nunciatura de Madrid. Tendría que saberlo el Papa que le otorgó el sumo honor. Porque es sabido, además, que el desde 1946 «Cardenal Primado» no ocultaba su perseverante convicción. Precisamente, el 27 de febrero de ese año, 1946, cuando los vencedores en la guerra mundial iniciaban por imposición de Stalin el asedio que estrangulase a España (a cuya benévola neutralidad había dedicado un año antes muestras de excepcional reconomiento Churchill en plena Cámara, en Londres), el Cardenal Pla y Deniel, en Roma, donde se encontraba por razón de su ingreso en el Colegio Cardenalicio, proclamó rotundamente: «Ante el mundo que no nos comprende, hay que proclamar la voz de la Cruzada». La interpretación es clara: el enemigo es el zar rojo con su ateísmo militante; se nos persigue no por alianzas con los vencidos, sino porque fuimos vencedores en la Cruzada, vencedores del ateísmo internacional en defensa de nuestra Patria. España Católica. Pues con el pensamiento de entonces seguimos y así lo proclamamos, cualquiera que sea el riesgo que podamos correr. El Cardenal Pla y Deniel era desde entonces y lo fue hasta su muerte, la primera autoridad eclesiástica de España. A las enérgicas palabras citadas, tan sobrias como cargadas de sentido, verdadero reto desde Roma al «mundo que no nos comprende», la diplomacia pontificia no tuvo nada que oponer ni advertir. Interpretar esto como asentimiento tácito al firme criterio del nuevo Cardenal Primado de España, no sería temeridad.

El Cardenal Pla y Deniel fue el primero en utilizar el concepto de Cruzada, para definir la Guerra Española del 36.

Hugh Thomas de nada de esto tiene noticia, o al menos, no la da (3). De la Cierva, sí; de él tomamos la categórica afirmación del Primado (4).

Lo que en todo caso, y precisamente siguiendo la denominación de De la Cierva, habrá que preguntar es, de ser posible saberlo, qué motivo o qué circunstancias condujeron al Cardenal Pla y Deniel a realizar su «invención». Ello sería de valor para dictaminar sobre si la Guerra de Liberación, que esto sí lo fue, tuvo además carácter de Cruzada o no lo tuvo.

CRONOLOGIA

Es verdad que, si la cronología no nos frenase en parte al menos, la respuesta a ese interrogante sería para causar pasmo. ¿Dónde habría quedado la «invención», que pasaría a sencilla sustitución de vocablo? Pero se trata de historia. El respeto a las fechas es sagrado. Ajustémonos a él.

La afirmación primera del Cardenal es de su carta pastoral firmada, siendo sólo obispo, en Salamanca el 30 de septiembre de 1936. Fecha intermedia entre ese año y el 46, en cuyo 27 de febrero ya investido de la púrpura hablaba en Roma, es la del 11 de junio de 1939, en la cual el Papa Pío XII, en alocución a tres mil excombatientes, «Jefes, oficiales y soldados de la Católica España» — así los saluda —, que peregrinan a Roma a visitarle, les dice:

«Nos consuela ver en vosotros a los de-

(3) El lugar apropiado hubiese sido en las págs. 124-127 ó 284-285 del L. II, y del L. III en las 69-74. Del Vaticano sólo aparecen para los Nacionales, hasta fines de 1937, silencios, reservas, quejas.

(4) O. c. tomo II, I, 2, pág. 29, col. 2.ª.



fensores sufridos, esforzados y leales de la Fe y de la Cultura de vuestra Patria, que..., habéis sabido sacrificaros en defensa de los derechos inalienables de Dios y de la Religión. Al venir ahora, llenos de gloria por vuestro heroísmo cristiano, nuestro pensamiento se dirige sobre todo a vuestros compañeros que murieron en campaña...

El ver a la Patria vacilante os hizo comprender que España, sin hogares cristianos y sin templos coronados por la Cruz de Jesucristo, no sería España: aquella España grande siempre y valerosa y más que valerosa caballerisca y más que caballerisca cristiana.

Signo de

Mensaje grabado para el Círculo de Amigos de Fuerza Nueva, de Argentina, por Blas Piñar, con motivo del 18 de julio de 1981.

El 18 de Julio no es sólo un acontecimiento español, sino un acontecimiento universal. Conforme transcurre el tiempo, aquella jornada del lejano 1936 nos ofrece con mayor nitidez y claridad sus perspectivas trascendentales. Son los propios comunistas los que así lo valoran, cuando en el prólogo de un libro editado en Moscú sobre las brigadas internacionales que lucharon en el Ejército rojo, afirman que la guerra de España es el hecho más importante y de más honda repercusión de la historia contemporánea del planeta.

Aquí, En España, se libró el primer capítulo de la guerra civil que hoy con-

El amor a la Religión y el amor a la Patria... Estos dos amores han sido los que encendieron en vosotros el fuego del entusiasmo, los que os mantuvieron vigorosos en la horas del sacrificio y os llevaron por el valor al triunfo del ideal cristiano y la victoria» (5).

La declaración pontificia no puede ser más definitiva ni explícita en todos sus términos y en la motivación plenamente justificada de por qué la guerra victoriosa de la Católica España fue auténtica Cruzada. Realmente, si el modesto obispo de Salamanca en el año 36 «inventó» lo de la Cruzada, su «invención» no pudo tener reconocimiento más feliz. Sería S. S. Pío XII quien refrendase el valor de la afirmación y la realizase como no lo había hecho el presunto «inventor». La «glosa» pontificia supe- ra con mucho la supuesta iniciativa episcopal.

Es verdad que Pío XII se dirigía en su alocución a un grupo de visitantes, y de su carácter privado es prueba el no haber sido impreso en la publicación oficial, el «Acta Apostolicae Sedis». Y, ante el total silencio, sobre todo esto de los informados historiadores, pudiera preguntarse si ese dato revelaría la intención no manifestada por el Papa de no dar publicidad a esa efusión de su afecto y criterio meramente personal, serio y respetable, pero no del Romano Pontífice como tal.

La instancia no carecería de valor si al propio Pío XII no se lo hubiese quitado totalmente al señalar que la expresión más caracterizadora de la Cruzada la dice ahora, repitiéndola: «como os lo decíamos en nuestro mensaje de Radio», de fecha anterior. Por cierto, el primero tenido después

(5) Este texto, como los demás de la Santa Sede que aduciremos, pueden verse en la obra *El Vaticano y España*, de Mons. Nicolás López Martínez, que antepone a la reunión de los documentos, una valiosa introducción. Ediciones Aldecoa, Burgos, 1972. El mencionado ahora se encuentra en las págs. 73-74.

de su coronación, dirigido a España, con audiencia en todo el mundo, dos meses antes, el 16 de abril, y dado a conocer impreso en la publicación oficial de la Santa Sede (la citada A. A. S.).

Estas fueron, entre otras, sus solemnes palabras:

«Con inmenso gozo nos dirigimos a vosotros, hijos queridísimos de la Católica España, para expresaros Nuestra paterna congratulación por el don de la paz y de la victoria, con que Dios se ha dignado coronar el heroísmo cristiano de vuestra fe y caridad, probado en tantos y tan generosos sufrimientos.

Los designios de la Providencia, amadísimos hijos, se ha vuelto a manifestar una vez más sobre la heroica España. La Nación elegida por Dios como principal instrumento de evangelización del Nuevo Mundo y como baluarte inexpugnable de la fe católica, acaba de dar a los prosélitos del ateísmo materialista de nuestro siglo la prueba más excelsa de que por encima de todo están los valores eternos de la religión y del espíritu.

La propaganda tenaz y los esfuerzos constantes de los enemigos de Jesucristo parece que han querido hacer en España un experimento supremo de las fuerzas disolventes que tienen a su disposición repartidas por todo el mundo.

Ante esto el sano pueblo español... se alzó decidido en defensa de los ideales de la Fe y civilización cristianas, profundamente arraigados en el suelo fecundo de España; y ayudado de Dios supo resistir el empuje de los que, engañados con lo que creían un ideal humanitario de exaltación del humilde, en realidad no luchaban, sino en provecho del ateísmo(6).

(6) O. c., págs. 69-70.



A pesar de que hoy parece que aquel esfuerzo extraordinario, admirable y heroico, fue inútil, y que los enemigos de España y de la civilización cristiana, de que Franco nos habló en su testamento, han destrozado la obra del 18 de julio, la verdad es que el espíritu de aquella jornada informa a amplios sectores de opinión, que, engañados por los desertores de ayer y sufriendo en su propia carne las consecuencias dolorosas que ha llevado consigo la apostasía, vienen a nosotros, es decir, a los que en Fuerza Nueva, inasequibles al desaliento, mantuvimos levantadas las banderas de la

CARACTER PRIMORDIAL

La defensa de la religión cristiana es, según el Sumo Pontífice, carácter primordial de la heroica empresa de guerra del «sano pueblo español», que se alzó en armas.

La guerra española de liberación fue una Cruzada.

Si había sido el obispo de Salamanca, futuro cardenal Pla y Deniel, el primero en advertirlo, no merecería sino plácemes. Nada de invención, sino de visión, percepción exacta de la realidad.

Únicamente, ya que entre lo típico de guerra de Cruzada, aunque no esencial a ella, se hallaba la bendición pontificia que augurase el auxilio divino para el futuro triunfo, podría instarse a todo lo dicho, que el dictamen pontificio, realmente tan definitivo y justificador como categórico y espléndido, llegó precisamente cuando la bendición ya no era necesaria y, por decirlo así, con retraso. ¿Fue así la realidad?

Las fechas tenidas en cuenta, de gran honor para el autor de la carta pastoral del 30 de septiembre del año 36, nos fuerzan ahora a retroceder unos días. Aunque sin concretar la que nos interesa, a lo sucedido en ella se refería del modo más explícito Pío XII en el radiomensaje, hace un momento mencionado al evocar como dice textualmente a «Nuestro Predecesor de santa memoria» Pío XII.

El hecho tuvo lugar el 14 de septiembre de 1936, no cumplidos aún dos meses del Alzamiento Nacional comienzo de la guerra. En esa fecha acudieron a la residencia pontificia de Castelgandolfo, presididos por los obispos de Vich, Tortosa, Seo de Urgel (diócesis las tres de Cataluña) y de Cartagena, quinientos, entre sacerdotes religiosos y laicos, españoles huidos de la «zona roja» y refugiados en Italia. La efusión del grave Pío XI llega a emoción profunda ante los perseguidos, con frase del Nuevo Testamento, «por el nombre de Jesús», víctimas de «verdaderos martirios en todo el sagrado y glorioso significado de la

esperanza

mueve a todas las naciones y que finalizó, después de un sacrificio generoso, con la victoria de la libertad sobre la esclavitud, de la Patria sobre los que aspiran a un gobierno mundial donde las naciones desaparecen.

La contienda sigue en pie. Los regímenes marxistas se han implantado en la mitad de Europa y en parte de Asia, y tienen enclaves peligrosos en África y en Hispanoamérica.

Por ello mismo, el 18 de julio es una fecha que imanta la atención de los hombres y de los pueblos que aspiran a salvarse. Aquel día, un pueblo puso en marcha todas sus energías restauradoras. Fue largo y difícil el camino y muchos los obstáculos a vencer. Pero cuando la razón se desborda en argumentos, una juventud apasionada y ardiente se pone a su servicio, y la Providencia ayuda, todo puede conseguirse.

lealtad y permanecemos fieles al juramento y a la sangre derramada para conseguir la victoria.

Nosotros seguimos conmemorando la efemérides. El 18 de julio, aquí, en el mundo entero, en Hispanoamérica y en la hermana Argentina, es signo de esperanza, un ejemplo alentador, un día consagrado a exaltar los valores sustantivos y comunes de la libertad y de Patria.

Desde Madrid, vaya un saludo fraterno para los argentinos que siguen viendo en España a la madre Patria, y para los españoles radicados en la Argentina. Unos y otros, hermanos en la Hispanidad y en la Fe, gritemos juntos:

¡VIVA LA REPUBLICA ARGENTINA!

¡ARRIBA ESPAÑA!

¡VIVA EL 18 DE JULIO!

¡VIVA CRISTO REY! □

La defensa de la religión católica es, según el Sumo Pontífice, carácter primordial de la heroica empresa de guerra del «santo pueblo español» que se alzó en armas.

palabra, hasta el sacrificio de las vidas más inocentes...» (7).

Pero Pío XI, ciertamente nada belicista y, por deber apostólico cumplido con el vigor de su enérgico temperamento, denunciador de los errores del Nazismo y del Fascismo, entonces considerados como aliados de la España Nacional, ¿diría algo con relación a los combatientes en defensa de ésta? Ciertamente el horror a la guerra llenaba su ánimo y de él se desbordaba hasta llegar a sus labios, en esa misma extensa alocución, en frases como éstas:

«Una voz trae al mundo la nueva verdaderamente horrible: Los hermanos han matado a los hermanos... ¡La guerra civil, la guerra entre los hijos del mismo país, del mismo pueblo, de la misma madre patria! ¡Dios mío! La guerra es siempre —siempre, aun en las menos tristes hipótesis— algo tremendo e inhumano: el hombre que busca al hombre para matarlo... ¿Qué decir cuando la guerra es entre hermanos?» (8).

Y continúa Pío XI refiriéndose a «una fraternidad que es infinitamente más sagrada y más valiosa que la fraternidad humana

(7) O. c., pág. 27. Como esta alocución, a diferencia de los demás textos publicados en la obra, fue en italiano, su edición es bilingüe.

(8) O. c., págs. 30-31.



y la de la patria, es la que une en la hermandad de Cristo Redentor...». La impresión de horror se agravará, si cabe, en el Papa enemigo de la guerra. Sin embargo, lo horrible de la impresión no turbará su vista. Sigue diciendo:

«Precisamente esta sublime fraternidad, que ha hecho la España cristiana, es la que sobre todo, ha tenido y tiene que sufrir en las actuales calamidades.»

Y detalla concretamente:

«Diríase que una satánica preparación ha vuelto a encender, más viva aún en la vecina España aquella llama de odio y de ferocísima persecución manifiestamente reserda a la Iglesia y a la religión Católica, como el único verdadero obstáculo para el desencadenamiento de unas fuerzas que han dado ya razón y medida de sí mismas, en su conato de subversión en todos los órdenes, desde Rusia hasta China, desde Méjico hasta Sudamérica...» (9).

Al señalar así Pío XI lo que expondría el año siguiente en su encíclica «Divini Re-

(9) O. c., págs. 31-32.

demptoris» contra el comunismo, apuntando en su previsión lo que desde el fin de la guerra mundial hemos comprobado todos, dejaba también en claro otro carácter de la aludida lucha fratricida: era la enemistad mortal contra los hijos de la Iglesia de Jesucristo, atizada y ayudada por el ateísmo mundial, precisamente en la nación universalmente reconocida por su carácter de católica, atacada como tal por sus gobernantes sectarios, desde fines del año 1931 mediante la legalidad injusta, denunciada del modo más absoluto por el propio Pío XI en junio de 1933 y más adelante por el terror.

«A todo este pueblo, bueno y fidelísimo, a esta querida y nobilísima España, que tanto ha sufrido», representada en la audiencia de aquel 14 de septiembre por los quinientos huídos de la «zona roja», «se dirige —continúa el Papa— y quiere llegar Nuestra bendición...» (10).

Y ¿a los que la defienden con las armas? El Papa a lo largo de su alocución diríase que ha agotado la efusión de sus sentimientos de compasión para cuantos en España de un modo u otro sufren, y la expresión de motivos para dolerse de toda guerra y lamentarla y ¿no, también, detestarla? Pues bien, según el mismo Pío XI y sin detrimento del valor de esas razones, no son ellas las únicas para formar un juicio definitivo sobre la guerra, y, en concreto, sobre la que entonces llevan adelante en España las fuerzas «nacionales». Esa violencia, con sus penalidades, puede ser justa, lícita, legítima. Por eso, inmediatamente después de la bendición al pueblo católico español expresada en las frases consignadas, continúa:

«Por encima de toda consideración política y mundana, Nuestra bendición se dirige de una manera especial a cuantos han asumido la difícil y peligrosa tarea de defender y restaurar los derechos y el honor de Dios y de la religión que es tanto como decir los derechos y la dignidad de las con-

(10) O. c., pág. 43.



AL CUMPLIRSE EL XLV ANIVERSARIO DEL ALZAMIENTO NACIONAL ESPAÑOL ACAUDILLADO POR EL GENERALISIMO DON FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE

El Círculo de Amigos de Fuerza Nueva invita a la Santa Misa a celebrarse por el alma de los Caídos en la Cruzada de Liberación Nacional, la que será oficiada el sábado 18 de julio a las 19 hs. en la Capilla de Nuestra Señora Mediadora de Todas las Gracias, Venezuela 1318, de esta Capital.



La religión católica volvió a encontrar en la España nacional toda la apoyatura e impulso que la República le había negado con leyes y persecuciones.

ciencias, condición primaria y la más sólida base de todo humano y civil bienestar» (11).

La declaración pontificia de que la campaña militar iniciada con el Alzamiento Nacional contra la tiranía que desde el poder arruinaba a España era una Cruzada, no podía ser más explícita, solemne y oficial (la alocución se comunicó con este carácter a todo el mundo, desde A.A.S.), y su refrendo lo constituía la «bendición de manera especial» también pontificia para cuantos realizaban la obra de «defender así los derechos de Dios y de la Religión».

El Papa habla luego de «los otros», los perseguidores, a quienes hay que perdonar y amar.

El primer Legado Pontificio enviado por el mismo Pío XI a España, la España Nacional en plena guerra, la definiría, en el acto de entrega de sus credenciales, «gran Cruzada que la catolicidad dirige con tanto heroísmo para la salvación de la Iglesia Católica»: los españoles, como católicos, luchando heroicamente por la «victoria», que el Legado pide al Cielo con la que la Nación vuelva a quedar constituida real y oficialmente, como siempre lo ha sido, Católica.

¿ALGO POR DECIR?

¿Quedará algo que decir? Por extraño que parezca hay que responder que sí. Y por deberle toda la exacta información sobre ello a un historiador, a él le cedemos la palabra.

«Cronología. 6 de agosto, 1936: la Iglesia declara oficialmente al alzamiento como Cruzada». «Una alocución de esa fecha es casi ya la declaración oficial de Cruzada por parte de quien solamente podía hacerlo: la Iglesia. Dicen en una pastoral conjunta los dos obispos naturales del país vasco-navarro, moderados y nada triunfalistas ni sectarios, Mons. M. Olaschea y

Mons. M. Múgica: «Vasconia y Navarra se han alzado en armas. En el fondo del movimiento cívico-militar de nuestro país laten juntos, con el amor de patria en sus varios matices, el amor tradicional a nuestra religión sacrosanta. El espectáculo que ofrece hoy nuestra religión es único en el mundo. Habéis hecho a Dios la ofrenda de miles de vidas. Muchas de ellas han sucumbido ya. Vasconia y Navarra llevan la marca gloriosa de la sangre derramada por Dios». Luego, con términos inequívocos, condenan la postura de los católicos que cooperan con el bando enemigo del «movimiento cívico-militar». La pastoral causó una tremenda impresión entre esos católicos, sobre todo cuando su autenticidad quedó absolutamente confirmada por los autores. Es, pues, la Iglesia Católica y de forma oficial, no la autoridad de los alzados, quien establece el carácter religioso de la contienda, quien, todavía implícita, pero realmente, proclama a todos los vientos la Cruzada. Y en fecha tan temprana como el 6 de agosto de 1936».

Así textualmente el historiador profesor Ricardo de la Cierva (12).

De total acuerdo con lo transcrito.

H. Thomas, por su parte, dice que «el obispo de Vitoria, Mons. Múgica, apoyó el lanzamiento al principio, pero cambió de actitud ante los fusilamientos de Navarra. Al final, saldría de España» (13). Es verdad. Hubo una oposición oficial decidida respecto de tres eclesiásticos de influjo, Mons. Múgica y dos sacerdotes con cargo importante en el seminario de su diócesis vascongada, por el ambiente separatista que había venido formándose en él. El Vaticano transigió y los tres interesados se alejaron de los cargos y de España, aceptando hacerlo por propia voluntad. Fue esto a mediados de octubre, no sin que antes, el 8

(12) Francisco Franco. *Un siglo de España*. Ediciones E. N. Madrid, 1972, vol. I, pág. 480, col. 2.^a.

(13) L. cit., pág. 126.

de septiembre, el mismo obispo de Vitoria hubiese reafirmado la actitud de la citada pastoral conjunta del 6 de agosto, con términos como los siguientes: «Católicos vascos, oid: No podéis de ninguna manera cooperar ni poco ni mucho, ni directa ni indirectamente, al quebranto del Ejército español y cuerpos auxiliares, requetés, falangistas y milicias ciudadanas, que enarbolando la auténtica bandera bicolor luchan heroicamente por la religión y por la patria» (14).

GUERRA DE RELIGION

La Guerra de Liberación Española, guerra de religión en ambos bandos por ser uno contrario a ésta y el otro su defensor siendo por lo mismo Cruzada su empresa bélica, no por ello habría de estar inmune a todo defecto. Aun hechos, en sí de severidad extrema pero justa pudieron, por circunstancias especiales, ser irritantes; con más motivo otros de justificación discutible. Aparte de esto, otras razones de afecto, vinculaciones de diverso tipo, intereses, todo ello bueno, puede suscitar antipatía contra lo que siendo aún más bueno y justo, es de resultados penosos para aquellos otros intereses, vinculaciones y afectos. Nada extraño, por tanto, que hubiese eclesiásticos, humanos también, aun de muy elevada jerarquía disconformes o con la Cruzada o con circunstancias que repercutiesen en disconformidad con ella. Persona sin duda muy bien informada menciona un vivo gesto de enojo del papa Pío XI por una frase de un embajador de la España Nacional (que, desde luego, en nada afectaba a la persona del soberano Pontífice), en respuesta a una advertencia sobre haber sustituido la bandera republicana por la bicolor. Claro que ningún dignatario del Vaticano habría ido a expiar el hecho, que además, era de una fecha tan sólo. Pero es que hubo muchos poderosos adversarios de la España

(14) O. c. Francisco Franco, págs. 530-531.

(11) Ibid.

AVRIL 18 III III III

Pío XI y Pío XII,
los Papas que
bendijeron la
Cruzada.



ña Nacional, de España. Incluidos señores cardenales, extranjeros y también uno español, residente en Roma durante años después de su marcha de Cataluña bien protegido por la Generalidad.

Los influjos llegados a Pío XI y después a Pío XII contra el Alzamiento Nacional, y su Guerra de Liberación y España ya victoriosa, fueron sin duda tan fuertes como numerosos (15). ¿Cuál fue su resultado respecto del punto que estudiamos, el reconocimiento del carácter de Cruzada a la guerra del bando nacional y triunfador? La respuesta no permite la menor duda.

(15) De esto sí se tiene información detallada y la de H. Thomas, aunque da a entender que el Card. Vidal y Barraquer no residió en Roma, donde, desde su salida de Cataluña (de zona roja de España, entonces), estuvo varios años, como recuerdo perfectamente. En cambio, desconoce Thomas quién fue el primer obispo español que llamó Cruzada a la Guerra de los Nacionales, como tampoco nos dice, a diferencia de la concreta información sobre las regiones vasco-navarra y catalana de donde eran naturales los tres Prelados disconformes, que los dos Cardenales sucesivamente Primados de España y singularmente defensores de la España Nacional y de la guerra como Cruzada, Mons. Gomá y Mons. Pla y Deniel, eran ambos catalanes.

Aunque no pertenece directamente a nuestro tema, es un deber, ya que hemos citado determinados pasajes de la obra de H. Thomas, denunciar y lamentar el modo tendencioso de referirse en ellos a la religiosidad, tan auténtica y ferviente entonces, en la España Nacional. El conjunto de los breves relatos, sin negar la verdad de hechos concretos citados, es de extraordinario e injusto desprestigio a la piedad cristiana que tuvo un genuino florecimiento (genuino también en los que fue renacimiento) en la Zona Nacional durante la Cruzada, conservado y extendido luego a toda la nación durante numerosos años después de la victoria.

El desprestigio de los sacerdotes es manifiesto al concretar algún detalle pintoresco, un viva patriótico en una iglesia al final de un sermón, que, si alguna vez tuvo lugar, fue excepción rarísima entre millares y millares de alocuciones

Al alborar de la contienda, lo hemos visto, Pío XI atribuye de la manera más explícita, rotunda y oficial, a la guerra de la España católica los caracteres de Cruzada. Luego, nunca tiene palabra alguna que desvirtúe o aminore en modo alguno lo antes afirmado y refrendado con su bendición.

Los largos meses de hasta casi tres años pasan, llevando a su secretario de Estado, cardenal Pacelli, más críticas, quejas, impugnaciones, que las llegadas a manos del Pontífice. Con todo ello, ¿qué idea se formó el secretario de la guerra bendecida por su superior? Apenas constituido sucesor de él, ya nuevo Papa, Pío XII se apresuró, con ocasión del fin victorioso de la guerra, a comunicarlo de manera oficial, y aun físicamente (por radiomensaje) al mundo. Terminemos con importantes palabras suyas, en el mensaje del 16 de abril de 1939, no reproducidas aún, confirmación plena de las de Pío XI el 14 de septiembre de 1936:

«Anhelante y confiado esperaba Nuestro Predecesor, de s.m., esta paz providencial, fruto sin duda de aquella fecunda bendición, que en los albores mismos de la contienda enviaba a cuantos se habían propuesto la difícil y peligrosa tarea de defender y restaurar los derechos y el honor de Dios y de la religión; y Nos no dudamos de que esta paz ha de ser la que El mismo desde entonces auguraba, anuncio de un por-

análogas del todo correctas. La mención de alguna frase de cartas pastorales de los Prelados citados, Gomá y Pla y Deniel, en el contexto se presenta como si fuese cosa desafortada o absurda, cuando su dureza, lamentablemente justificada, no llega a la de «satánico» de Pío XI, que Thomas cita, contra «los sin Dios de España», y lo supuestamente absurdo —la culpabilidad masónica— es lo más cierto y sabido para todo el que tenga aun sólo un elemental conocimiento de la historia del sectarismo anticatólico en España desde fines del siglo XIX hasta, al menos, 1936.

venir de tranquilidad en el orden y de honor en la prosperidad» (16).

Acierto pleno, en lo afirmado sobre el carácter de la guerra y en lo pronunciado sobre lo que luego fue «la Paz de Franco».

Papas posteriores personalmente desafectos a España, acaso no acertasen, en contraste con la inmensa mayoría de los españoles, confirmar la predicción de Pío XI y Pío XII sobre la Paz: pero lo que de ningún modo cuestionaron fue lo que dos insignes precededores habían afirmado sobre lo tenido por Ellos ante los ojos y conocido perfectamente: que la guerra española de Liberación fue una CRUZADA (17).

(16) O. c. El Vaticano..., pág. 69. Thomas conoce la existencia de esa alocución de Pío XI, aunque, según su referencia, pudiera ser sólo indirectamente. En todo caso, lo positivo, de suma trascendencia, que en ella dice el Papa a los guerreros de la España Nacional lo tiene por inexistente.

(17) Lo incuestionable de esta verdad resplandece en un escrito de quien no sería fácil sospecharlo. En otoño de 1937, desde París, el catalanista máximo (sin separatismo) Francisco Cambó, proclamaba en artículo para «La Nación» de Buenos Aires, publicado en esta ciudad en el mes de octubre, desde su título: «La Cruzada Española». A él pertenecen afirmaciones como las siguientes: «La Cruzada de la España nacional es, exactamente, lo contrario de la victoria del bolchevismo en 1917». «Significa que en el extremo sudoccidental de Europa, se levantó un pueblo dispuesto a todos los sacrificios para que los valores espirituales (religión, patria, familia), no fueran destruidos por la invasión bolchevique que se estaba adueñando del poder.

Es porque tiene un valor universal la Cruzada española por lo que interesa no sólo a todos los pueblos, sino a todos los hombres del planeta.

Y las grandes democracias de la Europa Occidental, que miran como reserva y prevención la gran cruzada española, se empeñan en no ver que para ellas será el mayor provecho, como para ellas sería el mayor estrago si el bolcheviquismo ruso tuviera una sucursal en la Península Ibérica».

Biblioteca de Comunicació

CEDOC

ZENIT

Mejía Lequerica, 9. Tlf. 4479263
MADRID-4

ESPECIALIDAD

- Platos combinados
- Comidas económicas
- Café-café

Dirección:

Luis Arranz Aguilera



«LA FE CATOLICA RENACE EN MI PATRIA»

«Hoy el católico propaga su fe abiertamente. Este es un fenómeno que se ha podido palpar desde el reciente viaje del Papa a Méjico.»

«A pesar de la “desinformación” es mucha la gente que en Méjico se ha dado cuenta de la verdadera obra de Franco, y que comprende su magnitud de líder hispano-católico.»

Es una voz católica de Méjico que ahora está entre nosotros. Nos habla de aquel gran país americano, de su origen hispano, de su devoción mariana y de su política, en tantos casos tan parecida a la nuestra en el poder. Habla de prisa, con voz decidida, y con un ligero —no mucho— deje charro. Es un escritor de altos vuelos, editorialista y autor de unos maravillosos libros de viajes sobre la evangelización en Irlanda y en Filipinas. Y sobre una Patria, España, madre de pueblos, que nace de una cruzada. Es Nemesio Rodríguez Lois, a quien en FUERZA NUEVA ya conocíamos a través de la revista «Integridad» y de sus artículos en «El Heraldo de México».

«Mi madre es gallega, mi padre nació en Méjico, yo soy mejicano de nacimiento. He estudiado aquí en España; terminé el bachillerato en la ciudad de Vigo. Hice un año de Filosofía y letras en la Universidad de Madrid en el curso 66-67. En Méjico terminé la carrera de licenciado en Derecho, me gradué con mención honorífica y me dieron en aquella época el premio al mejor estudiante de Méjico, fui el promedio más alto de mi promoción. Escribo habitualmente dos veces por semana en el diario «El Heraldo de Méjico», tratando temas económicos, religiosos y de política internacional. Doy conferencias en varias Universidades del país, secciones culturales viajando por todo Méjico. Y libros publicados tengo tres: «La Cruzada que forjó una Patria», que ya lleva dos ediciones, la primera en el 76 y la segunda en el 77; «Irlanda, pueblo mártir», en el 79; y últimamente he publicado «Filipinas, antesala de China», con prólogo del Cardenal Arzobispo de Méjico, don Ernesto Corripio Ahumada. Soy casado, padre de tres hijos, abogado y periodista.»

—¿Cuál es la actual situación en Méjico?

entrevista

—Es una situación de tensión, se puede decir la frase de que «el sistema está a punto de dar a luz», porque a partir de noviembre de este año el partido oficial, que aunque no es el único es el más poderoso, va a propugnar al candidato a la presidencia; entonces éste es un momento de gran tensión, puesto que hay presiones de los diferentes grupos y factores reales de poder. Unos grupos quisieran que el candidato se cargue a la izquierda y otros que se cargue a la derecha, o sea, es una tremenda lucha por el poder; hay zancadillas por debajo de la mesa, hay golpes bajos, es un momento de tensión, de presiones nacionales e internacionales, pues

existen presiones de Ronald Reagan, por un lado, y se le está tratando de crear un antibloque, que viene de capitales, tales como La Habana y Managua, quieren incluir a Méjico para contrapesar a Reagan.

EL PRI Y LA UCD

—*¿Esto quiere decir, que el partido oficial viene a ser algo así como el centro en Portugal o en España, con diferentes tendencias de izquierdas y derechas?*

—Eso es el PRI, que en Méjico es un similar a la UCD. Hay diferentes corrientes en el seno del partido y en el momento de postular un candidato siempre se unen, porque ante todo es dogma de fe para ellos preservar el sistema; no van a permitir que el sistema se disgregue. Las presiones existen ahora, pero en el momento en que un precandidato gana fuerza suficiente los demás se adhieren a él, es lo que en Méjico se llama el fenómeno de la «cargada», o sea, se cargan hacia él, porque el salirse del sistema es la muerte política.

—*Ya que me estás hablando de candidatos, ¿cómo ves las próximas elecciones en Méjico?*

—Bueno, en las elecciones va a ganar el PRI, eso seguro, pero ahora, indudablemente hay grupos de presión. La izquierda ha estado presionando muy fuerte; en este sexenio se han legalizado varios partidos de izquierdas, el Partido Socialista de los Trabajadores, el Partido Comunista,

el Partido Demócrata Mejicano; hay siete partidos políticos. Existen marchas callejeras que dificultan el tráfico urbano, hay secuestros, hay asaltos; la izquierda grita, y ¿por qué grita la izquierda?, porque quieren un candidato afín; entonces la gente que está en el sistema dirá, «un momento, grita la izquierda, pues candidato para la izquierda», y así ellos podrán mantenerse en el poder como hasta ahora sin perder la fiesta. Pero ocurre que si grita mucho la derecha, entonces dentro también del sistema ponen un candidato de centro derecha, y así ellos siguen tranquilos y sin que haya problemas.

—*¿Cómo es actualmente la política exterior de Méjico en cuanto a la situación de Centroamérica, Nicaragua, Salvador, etc...?*

—El actual Gobierno de Méjico apoya el régimen sandinista en Nicaragua y apoya a los movimientos insurgentes de El Salvador. Y desde un punto de vista popular el pueblo está totalmente desinformado por los medios de comunicación, y además por el clero progresista, pues en un caso dado ha pintado aquello como una lucha de liberación. En cuanto a Nicaragua, Somoza dejó mucho que desear; entonces se derrocó a Somoza y esto se vio con simpatía, pero ya es mucha la gente que se ha dado cuenta y que siente cómo Nicaragua ha pasado a ser una colonia castrista y al mismo tiempo soviética.

—*¿Podrías hacerme un estudio o análisis comparativo entre la actual situación de Méjico y de España?*

—Hay tensión, ¿verdad?, incertidumbre ante el futuro, porque allí en Méjico lo que se teme es una vuelta al populismo tercermundista del sexenio pasado; indudablemente se ve con temor que venga una candidatura de extrema izquierda y que pueda llevar al país al comunismo, no al comunismo en sí, sino al de la socialdemocracia; como aquí en España existe temor de que se disgregue la UCD y suba al poder el PSOE. Esto es lo que yo estoy observando, y siguiendo con las comparaciones, el Partido Comunista mejicano el año pasado propuso al Congreso la legalización del aborto, que fue rechazada; el mismo Presidente López Portillo rechazó el aborto, dijo que era un acto salvaje, inhumano y que él jamás lo aceptaría; nótese el parangón de que aquí también pretende el Partido Comunista que se legalice el aborto; en fin, aún no sabemos hasta dónde se puede llegar.

FRANCO ANTE MEJICO

—*¿Qué opinión se tiene en Méjico en cuanto a lo que fue Franco y en cuanto a su obra?*

—Ha habido mucha desinformación, y como sabes durante cuarenta años no hubo relaciones entre los dos gobiernos; y claro se pintó al Gobierno de Franco como una dictadura, un fascismo, pero todo esto porque no hubo información, claro, todo esto repercute en el pueblo, pues-



«Ante la Virgen de Guadalupe se arrodilla el rico y el pobre, el culto y el ignorante, el poderoso y el débil; hasta los ateos se postran ante Ella.»

«El pueblo mejicano es profundamente católico y rechaza totalmente al socialismo y al marxismo.»

to que no lo conocía a ciencia cierta; pero ya entre la gente que ha leído y ha estudiado hay quien sabe que fue un centinela de Occidente y que salvó no sólo a España, sino a todo el Occidente Cristiano de la barbarie soviética; hay mucha gente que comprende la magnitud de ese gran líder hispano-católico.

—Haciendo hincapié en la desinformación que acabas de apuntar sobre la personalidad humana, política y social de Franco, ¿quizá, hayan influido todos aquellos exiliados de nuestra guerra de Liberación, que marcharon a Méjico?

—Definitivamente sí, pues todos estos exiliados ocuparon puestos de importancia en la prensa, en las Universidades; han sido escritores, y claro, han creado una corriente de opinión adversa al franquismo. Pero después muchos escritores mejicanos que eran furibundos antifranquis-

tas, llegaron a viajar a España en la época de Franco y se desengañaron y fueron los más rotundos franquistas; entonces los llamaban traidores, y la verdad es que habían visto cómo eran las cosas aquí. Por ejemplo, el caso del escritor escritor mejicano Roberto Blanco Moeno, que era antifranquista de los radicales, vino a España en el año 64 y vio que todo era al revés, y se volvió el más ardiente defensor del franquismo.

UN PUEBLO PROFUNDAMENTE CATOLICO

—Cambiando de tema. ¿Cuál es la situación religiosa de tu país?

—El pueblo mejicano es católico y profundamente mariano, hay una frase que dice que el 95 por cien de los mejicanos

son católicos y el 100 por cien son guadalupanos. Así como la Reconquista y la fe católica le dio consistencia al pueblo español, de igual manera la Virgen de Guadalupe le dio consistencia al pueblo de Méjico; es más, la Virgen de Guadalupe es la madre de todos los mejicanos, ante Ella se posa el rico y el pobre, el culto y el ignorante, el poderoso y el débil, hasta los ateos se postran ante Ella. Esto es también un Catolicismo un poco inmaduro, un Catolicismo de velas y de sacristía, y de prácticas y devociones infantiles en ocasiones; y esto ¿por qué?, porque la labor de la Iglesia no ha sido completa, puesto que a mediados del siglo pasado el liberalismo toma el poder y persigue a la Iglesia, cierra conventos, escuelas; entonces la Iglesia que estaba convirtiendo a esa masa, en un proceso que duró tres siglos, se quedó a medias, por lo que existen supersticiones y mezclas de prácticas paganas. Pero a pesar de todo se quiere a la Virgen de Guadalupe, y Ella va a ser la que va a salvar al pueblo de Méjico, como ya lo ha hecho en otras ocasiones.

—¿Ha influido la visita del Papa en la fe católica del pueblo mejicano?

—Hasta hace pocos años nuestro pueblo se debió a más de un siglo de escuela laica y de persecución a la Iglesia, pues se había llegado a una época en que el católico se había vuelto vergonzante; era católico en su casa pero nada más salir a la calle, temía confesar su fe. Llegó Su Santidad Juan Pablo II a Méjico y ese fenómeno ha desaparecido; hoy el católico lo propaga abiertamente; este es un fenómeno que se ha podido palpar desde hace dos años hasta la fecha, que fue cuando estuvo el Papa.

—¿Cuáles son tus actividades en Méjico con respecto a España?

—Bueno mira, mis libros tratan sobre cuestiones hispano-católicas; por ejemplo, «La Cruzada que forjó una Patria», es una parte de la historia de España durante la Reconquista. He estado vinculado al medio hispano en Méjico porque soy miembro de la colonia española, concretamente en el Centro Gallego de Méjico durante cuatro años ocupé la presidencia de la comisión de cultura. Y en mi último libro, «Filipinas, antesala de China», hablo de la gran labor realizada por España en Filipinas, una labor que fue conjunta de España y de Méjico, ya que misioneros mejicanos y españoles llevaron la fé a Filipinas.

Finalmente, preguntamos a nuestro entrañable amigo Rodríguez Lois, si nos dejamos algo por decir, o si él mismo quisiera añadir algo más para completar nuestra entrevista.

—Quisiera añadir que el pueblo mejicano es católico y que rechaza al socialismo y al marxismo, y lo rechaza abiertamente, porque va contra la esencia de su nacionalidad; además es fiel a Cristo Rey, a la Virgen de Guadalupe y al Papa, éstos son los tres grandes amores del mejicano, en base de estos tres puntos se edifica la fe del pueblo; es decir, hoy en día en el pueblo existen unas reacciones contra las corrientes materialistas de la historia.

ORO (de Moscú) EN LA CASA DE CAMPO



De nada han servido las denuncias de la oposición municipal sobre la utilización de recintos propiedad del Ayuntamiento, de uso y disfrute de todos los madrileños, para actos con fines descaradamente partidistas y, más recientemente, incluso para hacer propaganda en contra de posibles disposiciones del Gobierno, sobre las que por un mínimo de prudencia y de sentido político, tanto socialistas como comunistas deberían abstenerse de tomar la menor iniciativa.

Nos referimos al festejo anti OTAN celebrado en la Casa de Campo con las bendiciones, es un decir, de varios concejales y diputados provinciales, y con la imprescindible colaboración de la Casa de la Villa, prestando para tal fin la Casa de Campo.

Y buena sería que aquí hubiera terminado la cuestión; pero no ha sido así. Ahora la prensa izquierdista señala el «extraño origen» de la convocatoria anti OTAN que ha suscitado graves polémicas entre distintos miembros del Partido Comunista, al darse a conocer la casi segura *participación directa de la Unión Soviética*. Al menos esto es lo que asegura el periódico «Diario 16», transcribiendo las afirmaciones de un importante dirigente carrillista: «La fi-

nanciación del evento corrió a cargo de los hombres de la KGB enquistados en la embajada soviética de Madrid, que pudiera haber enviado los fondos a través de una conocida empresa de comercio hispano-soviética». El citado dirigente continúa diciendo que el Partido Comunista no puede verse envuelto en semejantes contubernios, que ellos harán una campaña por separado «*en serio y aportando razones y argumentos, no demagogia barata*».

El asunto no puede ser más fino: oro de Moscú por el medio contubernio y demagogia, tres cosas que parecen desmentir, quizá por descuido, aquella pretendida obsesión de otros tiempos respecto a la actuación de los marxistas en su lucha contra la Oprobiosa, tomando a chacota la «*aportación aurífera moscovita*», las alianzas vituperables y el halago fácilón so capa de actuar en defensa del pueblo. No hay nada peor que escupir hacia arriba porque, impenitentemente, cae sobre los escupidores...

Y, naturalmente, los sociocomunistas volverán a sorprenderse cuando la oposición interpele en el Pleno Municipal sobre esta escandalosa cuestión. Y los interpelados continuarán diciendo que no pueden actuar *en profundidad* porque siempre les están poniendo pe-

gas cuando se trata de aprobar tal o cual gasto o inversión.

La prolongada y continua campaña que venimos comentando sobre la recuperación de imagen del señor Tierno, grandemente deteriorada en los dos años de mandato municipal, ha entrado en su fase final, sin que por ello quiera decir que, en un futuro no se reinicie el movimiento propagandístico para llegar a las mismas conclusiones que hacen ahora sus imagineros y sus incensarios. ¿Cuál es la conclusión? Pues la que era de esperar: el «aparato del PSOE —¡qué cosas, madre!— parece estar satisfecho, o para ser más exactos, contento con la actuación de Enrique Tierno como Alcalde de Madrid, según leo en un vespertino madrileño, «*por lo que si no se producen otras circunstancias o anomalías*» le mantendrán como candidato en las próximas elecciones locales.

El contento de los socialistas se basa en la tarea política que ha sabido desarrollarse don Enrique: «Además de hacer una buena gestión ha sabido estar también en las carreras de los ciclistas, en las fiestas y en los actos públicos. Ha dejado que su equipo desarrolle el trabajo municipal y él se ha situado en un plano político». El autor de estas declaraciones, Fajardo, secretario de Política Municipal de la Ejecutiva socialista, al que debió de olvidársele la calidad de «globe-trotter» del eficaz Alcalde, tal vez por aquello de que entran los viajes en ese plano político. Por cierto que últimamente el señor Tierno ha estado en Portugal y está preparando un viaje a Pekín.

Tampoco se ha pronunciado el señor Fajardo sobre la posibilidad de tener que disputar el sillón de la Casa de la Villa con el Duque de Cebreros, digo de Suárez, que, según noticia reciente, es posible que opte a la Alcaldía. En cualquiera de los casos, vamos listos los madrileños. □

LA CHISPA DEL «GATO»

- Estoy temblando con sólo pensar en agosto. ¿T'has enterao que van a subir los autobuses de la EMT y los viajes en «metro»? Tanto criticar las subidas veraniegas de los otros municipios y ahora éstos... ¿Pero por qué copiarán lo malo y no harán ni una sola cosa bien?

- Por lo menos podían hacer las cosas buenas y *efectivas* que se hacían antes. ¿Te acuerdas de la operación asfalto veraniega? Ahora estos *socialistas* tó lo hacen al revés. ¡Pues no acaban de anunciar *pa* finales de verano más de veinte obras en lugares *conflictivos*! La cosa es complicar el tráfico *pa* inventar más medidas de pago. ¿No te parece?

- Tampoco quiero olvidar ese homenaje a las Brigadas Internacionales que yo me barruntaba hace tiempo; cuando la Cristinita Almeida propuso y consiguió poner en Fuenarral la placa que recordaba la presencia de esos *soldaos* en Madrid. Resulta que quitan el nombre del Generalísimo a una Avenida que se hizo en tiempo de él y que antes era un mal camino, y no tienen reparo en homenajear a unos mercenarios de la guerra. ¡Así se escribe la Historia, guapos!

- Y no me queda más remedio que decir que lo que está pasando con los parques ya pasa de castaño oscuro. La prensa independiente,

bueno o que no escribe al *dictao*, tós los días habla de lo muy *deterioraos* que están, y que no se hace nada. Y ahora acabo de leer un artículo de Tamames, que me gustó mucho, hablando de la ecología y de la protección de la Naturaleza... Lo que no me gustó es que fuera precisamente don Ramón el que lo escribiera, porque en dos años que estuvo de primer teniente de alcalde por qué no aplicó a Madrid eso que ahora *quíe pa* toda España? Menos velódromos en plena ciudad y menos chirigota y más *cuido* en los parques, ¿no?

Plaza de ORIENTE

José BARO QUESADA

La santa rebelión

El 18 de julio de 1936, cayó, como este año, en sábado. No olvido aquellos días altamente históricos. De ellos quiero dar testimonio en ésta y alguna otra crónica. Los viví en Madrid. Recuerdo que, desde la instalación desastrosa y vacilante de un Gobierno demócrata liberal en el Poder, respaldado, pese a supuestas divergencias, por la oposición socialista, comunista y nacionalista catalana, innumerables españoles se hacían unos a otros la misma angustiada pregunta: «¿Qué hace el Ejército?, ¿cuándo van a intervenir los militares?». Idéntica interrogación a la que cuarenta años después se harían los argentinos (testigo fui igualmente de aquello en Buenos Aires) ante el despeñadero marxistoide y liberaloide de su país; despeñadero suprimido de forma fulminante y salvadora, como en Paraguay, Chile y Uruguay, por las Fuerzas Armadas.

Se sabía que frente al único Gobierno autónomo de entonces en España, el catalán, encarnación legal y disimulada del separatismo, y frente a la violencia, la inmoralidad, el páro, el terrorismo, la crisis de autoridad, el Parlamento sectario, la mala economía, la pésima administración, la Constitución antipatriótica y anticatólica, y el general desorden, se gestaba una rebelión —una santa rebelión— para sacar a la Patria del abismo rojo en que la habían hundido el liberalismo, el marxismo, la masonería, un Gobierno central incapaz y un Jefe de Estado —Manuel Azaña— que, a pesar de sus innegables condiciones intelectuales, era un pelele en manos de gentes sin patriotismo y sin escrúpulos. Se hablaba mucho de los generales Varela y Goded como posibles organizadores del Alzamiento. Se vigilaba al general Franco en Canarias y al general Sanjurjo en su exilio de Portugal. Pero aunque el espionaje gubernamental estuvo varias veces a punto de dar en el clavo, pasaba inadvertido el verdadero director y cerebro de la gran conspiración que se extendía progresivamente por todas las guarniciones: el general Mola, con mando en Pamplona y con un equipo de colaboradores tan discretos y cautos como dinámicos y eficientes.

Se presentía, eso sí (y de esa manera fue), que el Movimiento no podía ni debía volver a ser un «golpe» de guante blanco, con respeto y consideración a la Jefatura del Estado, como el del general Primo de Rivera ante el Rey, en 1923, ni una sublevación romántica y aislada, con una proclama en Sevilla y unos cuantos tiros y víctimas mortales, en las calles de Madrid,

como la «sanjurjada» de 1932. Ante la casi seguridad del fracaso del Alzamiento en algunas importantes capitales había que planear hasta los mínimos detalles unas operaciones de guerra. La salvación de España requería los máximos sacrificios. Mola lo pensó y lo coordinó todo. Los esbirros policiales del Frente Popular —los que asesinaron a José Calvo Sotelo y luego a tantos católicos y patriotas— se rompieron los cuernos en la ardua tarea de descubrir al jefe de una conspiración tan inteligentemente concebida y, llegada la hora de salir a la superficie, tan resueltamente, y sin reparo ni freno alguno, ejecutada. Las Fuerzas Armadas, con la excepción de ciertos traidores, indignos de vestir el honroso uniforme militar, no podían consentir, por su honor y por su amor a España, tanta ignominia. Y se echaron en bloque a la calle. A su lado, con heroísmo ejemplar, los muchachos de la Comunión Tradicionalista (el Requeté), de Falange Española, de Renovación Española, de la JAP, del Partido Nacionalista, de Acción Católica... ¡Glorioso amanecer de una Patria en que todo era noche sin luna ni estrellas!

A últimas horas de la tarde del viernes 17, llegaron a Madrid confusos rumores de la sublevación de la Legión en Melilla y Ceuta. El sábado, a las ocho y media de la mañana, cuando ya Canarias y nuestras plazas de Marruecos estaban en poder de los sublevados, el Gobierno de Casares Quiroga anunció falsamente por radio que se había frustrado un intento sedicioso (desestabilizador o golpista en el ridículo lenguaje democrático actual), que la situación se hallaba dominada (con indudable corrección gramatical no decía, como mal se dice ahora, controlada) y que todo marchaba a pedir de boca para los demócratas españoles. Un nuevo comunicado, radiado a las dos de la tarde, insistía en las mismas mentiras, aunque concedía que algunos «pequeños» núcleos «facciosos» mantenían su actitud en el Norte de África. En otro comunicado, cinco horas después, se hablaba ya —siempre en plan triunfalista y despectivo— del archipiélago canario y de Sevilla. A las diez de la noche, cuarto comunicado, levemente revelador de la gravedad del momento, y una serie de decretos y notas oficiales destituyendo a varios generales (Franco entre ellos), anulando todas las declaraciones producidas o por producirse del estado de guerra en las antiguas capitánías (entonces divisiones orgánicas), disolviendo las unidades sublevadas o que se sublevaran e incitando a

Franco y Mola, en la liberación de Toledo.



los soldados a desobedecer a sus jefes.

La Pasionaria, más sincera que el Gobierno, hizo un desesperado llamamiento a los partidos y sindicatos marxistas para combatir con las armas a los militares y paisanos de la insurrección «fascista» que se extendía, imparable, por Baleares y la España peninsular. Azaña, que había huido de su residencia palaciega de El Pardo y se había refugiado, rodeado de ametralladoras, en el Palacio de Oriente, formó un Gabinete conciliador y negociador, presidido por Martínez Barrio, gran maestro de la Masonería española. Pero la Santa Rebelión no quiso ninguna componenda ni mucho menos rendirse. Sólo vencer o morir. Y venció, a precio de sangre y de muerte, para gloria y salvación de España. □

Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General

la Semana en el MUNDO

José Luis GOMEZ TELLO

Lo más claro de los flácidos resultados conseguidos en la reunión del Consejo Europeo en Luxemburgo es que el nuevo presidente de la República Francesa, el socialista François Mitterrand, ha sufrido allí su primer tropezón. El objetivo de esta «cumbre» era organizar un intercambio de puntos de vista sobre los problemas económicos y sociales de la comunidad europea. Se advertirá que se habían marginado las cuestiones políticas, que suelen tratarse en reuniones bilaterales. Pero pese a ello no puede ignorarse el trasfondo político que envuelven los otros dos aspectos abordados, como tampoco lo son los temas internacionales. Así, por ejemplo, en Luxemburgo se puso sobre la mesa un tema de caliente actualidad: el de la instalación de los euromisiles.

Mitterrand debió pensar que se encontraba en terreno muy propicio a sus propósitos. Los tres principales participantes fueron Gran Bretaña, Alemania y Francia. (Los países «medianos» y no digamos los «pequeños» representan poco en este cónclave). De la «troika», sólo Gran Bretaña tiene un gobierno conservador; los otros dos son socialistas. Mitterrand podía suponer que tendría eco y aplauso en el canciller Schmidt, sobre todo si se recuerda que el

primer ministro alemán a su regreso de Washington hizo una escala en París para servir de mediador en las averiadas relaciones entre Norteamérica y Francia. Los resultados no han correspondido a sus ilusiones. Por el contrario, de Luxemburgo ha salido esbozado un eje Londres-Bonn. La señora Thatcher y el canciller Schmidt están mucho más próximos entre ellos que puedan estarlo los socialistas germanos y franceses. En realidad, ambos aparecen como aliados contra Mitterrand.

El flamante presidente socialista quiso convertir la reunión de Luxemburgo en una cátedra para dar lecciones «sociales» —léase socialistas—, a sus compañeros de mesa, cosa que Giscard también acostumbraba a hacer. Pero, además, como su predecesor —que irritaba con tan arrogante actitud al resto de los países de la Comunidad— se presentó como la «voz de Europa». ¿De qué Europa? De una Europa que él pintó con grandes brochazos de pintura socialista.

Se trataba de encontrar fórmulas para hacer frente a la crisis económica común, fórmulas que han de ser forzosamente pragmáticas por la variedad de etiquetas de los países miembros y por la diversidad que ofrecen sus problemas. Aunque apenas sus



INGLATERRA Y ALEMANIA

• Mitterrand, según su fórmula, establece una relación entre lo social y lo económico. Es decir, entre la filosofía socialista, marxista, de su régimen, con los problemas económicos en versión colectivista.

• Durante los años de vacas gordas de su «milagro económico», los ingenuos alemanes se dejaron saquear por la ayuda a manos llenas a un «tercer mundo» despilfarrador, desorganizado y tarado por la corrupción.

• Hay gestos que irritan. Tanto como lo ha sido en Luxemburgo la pretensión de Mitterrand de erigir a su equipo frentepopulista en «voz de Europa».

ministros han tenido tiempo de calentar los sillones, Mitterrand evocó la acción de su gobierno. Es decir, la del primer gobierno de Pierre Mauroy, que tenía por misión únicamente ganar las elecciones y dictó para eso una serie de disposiciones de efectividad muy relativa, y que podían ponerse a cuenta del programa de los socialistas. Pero en el segundo gobierno Mauroy se han incrustado cuatro ministros comunistas, que tienen también ideas propias sobre lo que ha de hacerse. Esta presencia ha alarmado o inquietado a Norteamérica y a buen número de países europeos, preocupados por el riesgo del contagio. Y también al canciller alemán, combatido dentro de su propio partido por un ala socialista muy próxima a los comunistas. Schmidt ocupa, en efecto, la cancillería no porque su partido sea el más numerosamente representado en el Parlamento Europeo, sino gracias al apoyo que le otorgan sus asociados liberales. Verle aplaudir las tesis de Mitterrand le costaría la ruptura de la coalición y la subida al gobierno de los cristiano-demócratas, partido con mayoría relativa en el «Bundestag».



El canciller alemán, Schmidt, también se ha alarmado por la incorporación al Gobierno de Mitterrand de cuatro ministros comunistas.



Georges Bush y Mitterrand. En Washington se tuvo la ilusión de que el Presidente francés no haría un gesto que juzgaban innecesario.

A, CONTRA MITTERRAND

HACER SOCIALISTA A EUROPA

Mitterrand, según su fórmula, establece una relación entre lo social y lo económico. Es decir, entre la filosofía socialista, marxista, de su régimen, con los problemas económicos en versión colectivista. Presentar como modelo para solucionar la crisis económica el modelo social que les espera a los franceses, quiere decir que concibe la misma fórmula para el resto de la Comunidad. No es preciso decir que la señora Thatcher, «la dama de hierro», como se denomina a la primer ministro inglesa, conocida por su repulsa del marxismo, de la Unión Soviética y de todos los modelos colectivistas, no podía compartir las ideas de Mitterrand. Y tampoco el socialista alemán Schmidt, por las razones ya indicadas. El proyecto Mitterrand se envolvió en engañosas expresiones «europeistas». Pero cuando habló de dar una «dimensión europea» a ciertos sectores industriales, todos entendieron que lo que pretende el señor Mitterrand es darles una dimensión «socialista», puesto que en el programa de su go-

bierno figura la socialización de once grandes industrias inmediatamente y continuar después, paso a paso, la socialización de las demás. Lo mismo puede decirse de lo que él denomina el «espacio social europeo», como base para abordar el conjunto de los problemas económicos. Y lo mismo cabe decir de su entusiasmo por el denominado «diálogo norte-sur», idea en pro de un apoyo desorbitado al tercermundismo, que es, como se sabe, una de las manías favoritas de Mitterrand y del marxismo. En este último punto, la oposición principal surgió del canciller Schmidt. Durante los años de vacas gordas de su milagro económico, los ingenios alemanes se dejaron saquear por la ayuda a manos llenas a un «tercer mundo» despilfarrador, desorganizado y tarado por la corrupción, y eso les ha hecho muy prudentes. El canciller no está dispuesto a conceder una ayuda suplementaria, y la señora Thatcher tiene unas reservas aún mayores: partidaria del libre cambio se opone a toda fórmula de ayuda que exhale olor socialista o socializante. Una ayuda global comunitaria es lo que más se presta a esto y también a la irresponsabilidad de quienes la reciben.

WASHINGTON ALARMADO

En todos los puntos económicos analizados en esta «cumbre», las posiciones británicas, alemanas y francesas se han distanciado considerablemente. Es lógico porque cada nación tiene sus problemas específicos y en las horas de crisis suena pronto el grito de «¡sálvese quien pueda!». Lo mismo cabe decir de los asuntos internacionales puestos sobre la mesa. Si hablar de solidaridad en estos momentos es muy difícil, mucho más tenía que serlo cuando los requerimientos los hace un socialista que no disimula su dogmatismo y su pretensión de resolverlo todo y en todos los países europeos a la manera socialista. Se dirá que su retórica es seductora y que Mitterrand se proclamó —sobre todo, en la campaña electoral—, «atlántico». Pero incluso esta expresión ofrece ya una imagen muy deteriorada. Los norteamericanos no se llamaron a engaño al constatar su invitación a los comunistas, ofreciéndoles cuatro carteras. En Washington se tuvo la ilusión de que Mitterrand no haría un gesto que juzgaban

• Con su mensaje, con el viaje de Gromyko y con las maniobras militares, Moscú da a conocer sin ambigüedades su apoyo al denominado «núcleo duro» en el seno del partido comunista hostil a Kania.



innecesario y que ahora lo consideran como un desafío, puesto que el anuncio del nombramiento de los ministros comunistas se hizo en París en vísperas de la llegada a la capital francesa del vicepresidente norteamericano Bush. Y hay gestos que irritan. Tanto como lo ha sido en Luxemburgo la pretensión de Mitterrand de erigir a su equipo frentepopulista en «voz de Europa». Una pregunta que hay que formularse concierne a Willy Brandt. Mientras el canciller Schmidt, mostraba en Luxemburgo su desconfianza hacia Mitterrand, aproximándose a la señora Thatcher, el presidente del Partido Socialista Alemán, el ex canciller Willy Brandt —el buen amigo del espía Gillaume— regresaba muy satisfecho de Moscú, donde se había entrevistado con Breznev y el estado mayor del Partido Comunista Soviético. Sus declaraciones, apenas retornó a tierra germana, resultan sorprendentes, al afirmar que los soviéticos tienen «verdadera voluntad de paz». Dicho esto en los momentos en que cien mil soldados soviéticos siguen ocupando el Afganis-

tán invadido y la visita de Gromyko a Varsovia ha hecho bajar la temperatura hasta alcanzar el nivel de los peores tiempos de la crisis, resulta excesivo.

Pero no pueden sorprenderse más que quienes cierran los ojos. Los socialistas trabajan siempre, directa o indirectamente, en favor del comunismo. El canciller tendrá que tomar buena nota de que el presidente de su partido le ha hecho un flaco servicio: con su visita a Moscú y con sus declaraciones ha dado alas a la izquierda y a las Juventudes Socialistas (JUSO), que desfilan en las manifestaciones anti OTAN codo con codo con los comunistas y se oponen al plan de reforzamiento de la OTAN para equilibrar con la instalación de euromisiles la superioridad de ocho a uno que tiene actualmente la URSS respecto a Europa Occidental en armamento nuclear. Tales hechos alarman cada vez más a Washington. ¿Con

quién pueden contar seriamente en Europa?

POLONIA EN LIBERTAD VIGILADA

No debe inducir a error el viaje a Varsovia del ministro soviético de Asuntos Exteriores, Andrei Gromyko, calificado de visitas amistosa, correspondiendo a una invitación del Partido Comunista Polaco. Se trata en realidad de algo muy distinto: de advertirle al gobierno de Varsovia que en Moscú se le pierde vista, que se espera de él el cumplimiento de ciertas condiciones a cambio de las cuales el general Jaruzelski, jefe del Gobierno, y Kania, secretario general del partido podrán continuar en sus sillones hasta nueva orden del Kremlin.

Estas condiciones se sintetizan en aplastar a los «contrarrevolucionarios» de Solidaridad, KOR y la Confederación para una Polonia Independiente, y en imponer la línea dura que en el seno del partido tiene como principal exponente al viceprimer ministro Grabski y como órganos resonadores los llamados «Foros» de Katowice y Poznan.

Desde luego, el comunicado hecho público en el curso de las conversaciones de Varsovia —fue dado a conocer en Moscú antes de que concluyeran, lo que revela que había sido redactado por los soviéticos y lo llevaba Gromyko en el bolsillo— es de capitulación total. En él figuran todas las expresiones habituales sobre la indestructible amistad entre los dos partidos, su co-

OPTICA

Barceló

FRENTE A LA SEDE NACIONAL

Mejía Lequerica, 9
Teléfono 448 10 91 - MADRID

- GRADUACION DE LA VISTA
- LENTES DE CONTACTO
- APARATOS PARA SORDOS
- FOTO-CINE
- LABORATORIO FOTOGRAFICO

- FOTOCOPIAS
- DIPOSITIVAS
- DISCOS CON LA VOZ DEL GENERALISIMO FRANCO

PELICULAS DEL CAUDILLO



operación sobre la base del marxismo-leninismo y la fidelidad al «internacionalismo proletario», una expresión ya utilizada por Breznev en los tiempos de la invasión de Checoslovaquia. Pero una importancia particular se concede a la insistencia con que se señala en el que Polonia es un «bastión» de la seguridad del bloque comunista.

Tanto se piensa eso en Moscú que en territorio polaco se encuentran permanentemente dos divisiones de tropas escogidas soviéticas, aparte de la existencia de una base aeronaval. Si ahora se recuerda en el texto de las conversaciones «cordiales», hay que pensar en lo que esto significa: la URSS no permitirá ninguna veleidad de libertad aparente de movimientos de los polacos. En nombre de esta «seguridad» del bloque comunista se les recuerda que están en libertad vigilada. Y para hacérselo patente aún más, a partir del 17 de este mes se desarrollarían en su territorio maniobras conjuntas soviético-polacas, las segundas que se efectúan en menos de seis meses —las anteriores lo fueron en marzo— que han resultado ser más importantes de lo que se preveía.

La visita tuvo lugar en vísperas de la reunión del IX Congreso del Partido Comunista Polaco, y las maniobras coinciden con su celebración. Fueron precedidas por una carta, verdadero ultimátum, del Comité Central Soviético al Comité Central Polaco, cuyo tono conminatorio no dejaba lugar a dudas: se les advertía de los riesgos de la situación y se esperaba de los dirigentes de Varsovia «que cambiarán el curso» de la evolución de los acontecimientos que se suceden en Polonia desde que sobrevino en agosto del año pasado la crisis de Gdansk. Entre estos acontecimientos hay que enumerar el reconocimiento de los sindicatos independientes de Solidaridad y de los sindicatos campesinos y estudiantiles, la relativa libertad de expresión que se permite a los propósitos de Solidaridad y las manifestaciones que con unos motivos u otros son aprovechadas por el pueblo polaco para exponer a la luz pública su repulsa del comunismo e incluso —lo que ya es arriesgado— sus sentimientos antisoviéticos.

Con su mensaje, con el viaje de Gromyko y con las maniobras militares, Moscú da a conocer sin ambigüedades su apoyo al de-

nominado «núcleo duro» en el seno del Partido Comunista, hostil a Kania y que no acepta las modestas concesiones hechas al pueblo polaco de los soviéticos. Este grupo trató de derrocar a Kania en el último pleno, sin conseguirlo, porque el secretario general del partido deshizo la maniobra con su felina habilidad. Pero quieren repetir la maniobra en el congreso del partido, o por lo menos imponer sus puntos de vista. Para ello organizaron los dos «Foros», que formularon una serie de propuestas en el sentido de la línea soviética. Su aprobación depende de que se hagan oír vigorosamente en el congreso. La contraofensiva de Kania se orientó justamente en el sentido opuesto: conseguir que el número de delegados de la tendencia adversaria fuera lo más reducido posible. No lo ha logrado más que a medias: entre los delegados participantes se encuentran sus principales enemigos personales y políticos, con fuerzas acrecentadas en las últimas semanas y contando con el respaldo soviético.

Del congreso saldrá designado un nuevo «Politburó», que muy probablemente diferirá poco del actual. Por lo pronto ya se anticipa que en él figurarán todos los exponentes «duros» de los que Kania quería desprenderse para contar con mayor margen de movimientos. Gromyko fue a Varsovia a recordar lo que el Kremlin espera de él, y Kania dio una conformidad que se parece demasiado a una capitulación. Pero a orillas de Moskova se desconfía incluso de los satélites vigilados y sin en el congreso las cosas no marchan a gusto de Breznev, le esperan jornadas desagradables al sumiso secretario general del llamado Partido Comunista Polaco. Por desgracia, no sólo a él, sino a todo el pueblo comprometido en la «primavera polaca», tan heroicamente sembrada desde hace varios años, desde los muertos de Poznan en 1956, florecida a partir de la protesta de Gdansk, en agosto último y siempre amenazada. □



JOVENES DE ORDEM NOVA, EN LISBOA

Hace un año, incluso pocos meses, sería impensable esta imagen tomada en la más importante plaza de Lisboa. El 10 de junio, jóvenes de Ordem Nova formaban con banderas y brazo en alto de esta manera. Una muestra gráfica de la importancia que está cobrando este movimiento nacionalista portugués.

Biblioteca de Comunicación
Hemeroteca General
CSIC

Más de un siglo de entrega total a España. La Guardia Civil está presente —quíerese o no— en la realidad española, encardinada en la misma, ya sea en las ciudades o en el campo; las fuerzas del benemérito Instituto Armado se reparten por llanuras, montañas, fronteras y carreteras. Se trata de un Cuerpo veterano del Ejército, pues la Guardia Civil es militar, con un brillante historial, al servicio — siempre en vanguardia, sin descanso, día y noche—, de España. Es insuperable el estilo de los hombres que con orgullo lucen el tricornio en el incansable cumplimiento del deber. Toda una trayectoria de abnegada, entusiasta y brava conducta, ejemplo del espíritu de los que siempre vistieron el uniforme militar, con dignidad, hidalguía y valentía. Se trata de unos jefes, oficiales y suboficiales y guardias que llevan en lo más profundo de su alma los valores nacionales que defienden en todo momento, aún a costa de sus vidas. La Guardia Civil es motivo de honor y orgullo para los españoles. De aquí que el terrorismo asesino la haya elegido como blanco más acusado en sus tenebrosos fines. Como ha dicho el general Aramburu Topete, director general del ejemplar Instituto: «Estamos orgullosos de ser atacados por defender a la Patria».



Dibujo de José M. Briceno

La Guardia Civil, honor y orgullo de España (y 3)

Ramiro SANTAMARIA

PREMIAR EN LOS HIJOS LAS VIRTUDES DE LOS PADRES

La Guardia Civil está siempre al servicio de los españoles, tanto del que individualmente precisa de su auxilio, como del conjunto del pueblo ante el que el benemérito Instituto es depositario de una tradición gloriosa, ya que la vida de los guardias civiles gravita en el amor a España y en ser la centinela permanente de la paz. En 1845 enemigos de la Patria intentaron —hoy se planea algo similar— la disolución de la Guardia Civil; cosa no lograda merced a la enérgica actuación del entonces inspector del Cuerpo, teniente general Infantes.

A partir de 1940 en que se le fusionó el Cuerpo de Carabineros, quedando incrementadas sus funciones con la vigilancia de las fronteras, la Guardia Civil ha ido con un tesón y un entusiasmo dignos del elogio, mejorando sus servicios y modernizando su material, principalmente en el logro de una más rápida y eficaz intervención, utilizando medios adecuados de transporte y transmisiones. En los primeros figuran desde vehículos blindados hasta motocicletas todo terreno y en los



medios de enlace, potentes emisoras fijas y móviles y radioteléfonos.

LOS ANGELES DE LA CARRETERA

Magnífica la tarea que de día y de noche desempeña la Guardia Civil de Trá-

fico. Al mando de un coronel, cuenta con una Plana Mayor y cuatro jefaturas, que tienen a su cargo los sectores y destacamentos. La Agrupación de Tráfico, con motoristas —en clásica pareja— y vehículos con Equipos de Atestados, dotados de medios para realizar las diligencias de actos delictivos o accidentes que

B
Biblioteca de Comunicación
Promoción General
CEDOC

luego pasan a los juzgados. También cuentan con equipos móviles de foto-control para fotografiar infracciones del tráfico, así como con equipos especiales de fonómetro, medición de humos y regloscopio. Importante es la misión de los Equipos de Auxilio en Carretera, dotados de vehículos todo terreno provistos de botiquín, camilla, piezas de repuesto para automóviles, radioteléfono y toda clase de instrumentos para el cumplimiento de una tarea humanitaria que cumplen a diario unos hombres, salvadores de vidas, que merecen la gratitud nacional. Unos guardias civiles que vigilan el estricto cumplimiento de las leyes de tráfico, al mismo tiempo que socorren en la carretera a quienes lo precisan, habiéndose gana-



• A partir de 1940 la Guardia Civil ha ido mejorando sus servicios y modernizando su material, principalmente en el logro de una más rápida y eficaz intervención.

• Importante es la misión de los equipos de auxilio en carretera, dotados de vehículos todo terreno provistos de botiquín, camilla, piezas de repuesto para automóviles, radioteléfono...



de ellas lo más mínimo de su excelente espíritu, han sido adaptadas a los tiempos en que vivimos para un mejor servicio. A los ya en funcionamiento efectivos en el campo se están uniendo, paulatinamente, las llamadas Patrullas Rurales, que se extenderán por toda España, conectadas por teléfonos, a los que se podrá llamar, en caso de urgente necesidad, como ocurre en las ciudades con el 091 policial. Estos teléfonos constan de seis cifras, siendo las dos primeras específicas para cada provincia y las cuatro últimas: 1100 coordinadas con los distintos Centros de Operaciones de Servicios de la Guardia Civil. Un determinado número de vehículos, en relación con la extensión de

la provincia, estará dispuesto permanentemente para acudir a cualquier llamada desde los pueblos. El centro neurálgico de este nuevo servicio de la Guardia Civil serán las Casas-Cuartel, de tan rancia tradición en el Cuerpo.

Viene a colación el recordar el artículo 8 del Reglamento de la Benemérita: «*El guardia civil será siempre un pronóstico feliz para el afligido infundiendo la confianza de que, a su presentación, el que se crea cercado por sus asesinos se verá libre, el que tenga su casa presa de las llamas considere el incendio apagado, el que vea*

a su hijo arrastrado por las corrientes de las aguas lo crea salvado...»

LOS GAR Y LOS GEAS

Importante es la misión de los Grupos Antiterroristas Rurales de la Guardia Civil dedicados a la lucha contra el terrorismo asesino. Están integrados los GAR por guardias civiles seleccionados por sus aptitudes psicológicas y condiciones físicas. Se les exige una vida dura y una constante preparación, conocimientos especiales, iniciativa personal, duchos en el manejo de muy distintas armas y explosivos y conocedores del terreno y del ámbito ciudadano; en fin, una serie de facultades que les haga idóneos para actuar en cualquier momento y en cualquier lugar.

Los Grupos Especiales de Actividades Subacuáticas de la Guardia Civil, conocidos por GEAS, desempeñan sus servicios por las distintas zonas del Cuerpo en operaciones subacuáticas de búsqueda y salvamento, siendo condición para ingresar en los GEAS haber efectuado previamente un curso en la Federación de Actividades Subacuáticas o bien en el Ejército o en la Armada. En resumen, se trata de una unidad especial de la Guardia Civil para todo y de todos.

Especial mención merecen las Patrullas

do, por sus hechos, desde su creación una marcada popularidad.

DE LA «PAREJA» AL 1100 RURAL

La «pareja» es algo consuetudinario en la Guardia Civil. Actualmente, sin restar



A los miembros del GAR se les exige una vida dura y constante preparación.



Del Colegio de Guardias Jóvenes salen cada año, no especialistas, sino expertos y buenos patriotas.

• **Importante es la misión de los Grupos Antiterroristas Rurales de la Guardia Civil, dedicados a la lucha contra el terrorismo asesino. Están integrados por sus aptitudes psicológicas y condiciones físicas.**

de Escaladores y Esquiadores de la Guardia Civil, centinelas en nevadas montañas, riscos y cumbres borrascosas, al servicio de caminantes, deportistas o personas aisladas por accidentes, especialmente aéreos.

EL COLEGIO DE GUARDIAS JOVENES DUQUE DE AHUMADA

Preciado patrimonio —del que se siente orgullosa— para la Guardia Civil, es el Colegio de Guardias Jóvenes Duque de Ahumada. Creado en 1835 por el propio fundador de la Guardia Civil, tuvo su pri-

mera ubicación en el madrileño pueblo de Pinto, donde un sargento del Cuerpo, un cabo y un guardia civil, en una casa alquilada, iniciaron la educación militar y cívica de los primeros 16 guardias jóvenes. Hoy el Colegio funciona en modernas instalaciones, modelo en su género, en Valdemoro, donde los hijos y los huérfanos de los guardias civiles cursan sus estudios para forjarse, primero, como guardias, siendo numerosos los casos de los que llegan a suboficiales, oficiales y jefes.

En el Colegio se cursan varios años de estudios dentro de una estricta disciplina castrense. Cada alumno puede pensar lo que quiera, pero en el Colegio no se permite ninguna clase de apología política, fomentándose de una forma especial las virtudes militares y los valores morales, la lealtad, el compañerismo, el amor a la Patria y a la bandera, pero, sobre todo, el alto concepto del honor. ¡Cómo sienten esos guardias jóvenes, cuando cae vilmente asesinado algún guardia civil! No les hace mella en su espíritu; por el contrario, les impulsa a ser guardias civiles cuanto antes para ocupar su puesto. En el patio del Colegio Duque de Ahumada un monolito con el lema: «La Guardia Civil muere pero no se rinde».

Cada día hay más solicitudes para el ingreso en el Colegio de Guardias Jóvenes, de donde, cada año, tras una adecuada preparación, salen no especialistas sino expertos y buenos patriotas, que llevan en su alma a lo castrense y al espíritu del Cuerpo. Para ser guardia civil hay que tener vocación, mucha vocación, a la que se une en casos, la tradición familiar.

Colegio de Guardias Jóvenes, todo un símbolo para la Guardia Civil, creado, como dijo el Duque de Ahumada: «Para premiar en los hijos las virtudes de los padres...»

GUARDIAS CIVILES NO ESTÁIS SOLOS

El pueblo español, todos los españoles bien nacidos, estamos al lado de la Guardia Civil, cuyos miembros derraman, generosamente, su sangre por la patria, por la defensa de su unidad, el orden y la ley. Los españoles que no son ingratos saben valorar todo el bien que a diario proporcionan con su presencia en las calles y en los campos españoles los beneméritos guardias civiles. España necesita cada día más a la Guardia Civil que sirve únicamente a la Patria, por encima de dimes y diretes, componendas y conciliábulos; con valor y hombría de bien.

La Guardia Civil afronta una etapa importante de su historia con disciplina, carácter militar, lealtad en su servicio y fiel al concepto del honor. Mucho se ha escrito sobre la Guardia Civil, pero las mejores páginas las escriben siempre con su actuación los que, en sus filas, han ido cayendo en defensa de la Patria. La Guardia Civil no precisa ser exaltada, se exalta a sí misma con su permanente centinela al servicio de España. □

«Sobre la Masonería tengo un conocimiento que pudiéramos llamar teórico-filosófico, por un lado, y por otro, un conocimiento práctico, de opinión pública. En cuanto al primero, nosotros, cuando estudiábamos en filosofía las diversas corrientes del pensamiento, estudiábamos también la Masonería... Entonces fue cuando yo me formé mi primer concepto sobre ella que era, no cabe duda, anticristiana y anti-Iglesia, en muchos sitios.»

(...)

«La segunda impresión no proviene ya de un estudio sobre ella, sino de las persistentes informaciones, de la machaconería con que durante cuarenta años, se atribuyeron aquí a la Masonería al Judaísmo y al comunismo, todos los males que aquejaban a España. Quiérase o no, esa propaganda acaba por causar un gran impacto. Sin embargo, como yo soy un hombre un poco abierto, no solamente a España, sino al mundo, resulta que la contrasté, mi anterior opinión, se entiende, con las ideas que me llegaban por obispos de otras naciones, donde la Masonería es una obra más bien humanitaria y benéfica, diríamos, que religiosa. Fue entonces cuando se produjo en mí, y lo digo con toda sinceridad, una reacción psicológica rara, extraña, debida al choque entre la concepción que yo tenía, desde el punto de vista filosófico y religioso, con la realidad que empezaba a

comprender, entré en la exagerada propaganda que me prevenía contra ella y las opiniones e informaciones que me llegaban de fuera.»

—¿Cuál es la posición de la Iglesia española con respecto a la Masonería actual?, ¿o la suya personal?

—...«En general, pesa mucho todavía sobre ella (la Iglesia española) la propaganda que aquí se ha hecho durante tanto tiempo contra la Masonería y que, por tanto, su actitud es recelosa.

Por lo que respecta a mí, podría decirse que estoy cambiando de opinión. Estoy viendo que quizá no hemos sido justos en la apreciación de la Masonería ahora, en estos momentos, tal como está desenvolviéndose en algunas naciones del mundo. Por mis relaciones, como he dicho antes, con obispos de otros países, he sabido que esos "anti" —anti-Iglesia, anti-cristianismo— no aparecen ya en su actual conducta, sino que, por el contrario, pretende quitárselos de encima a toda costa. Por esta razón, yo estoy todavía aún sin quererlo, con ese recelo al fondo, pero asociándome un poco a esa nueva figura, que me va apareciendo ya a mí de la Masonería en el Mundo, y me sitúo un poco a la expectativa, esperando ver el comportamiento de la Masonería en España».

—Se dice que en el nuevo Código de Derecho Canónico que se está redactando, y

de inmediata promulgación, no se modifica, sino que desaparece, simplemente, el célebre canon 2.335 por el que se condenaba a excomunión...

—«Mi impresión es que desaparece. Ya en el Concilio Vaticano II, hubo algún obispo que lo pidió taxativamente... Sé que el ambiente que prevalecía, entre todos los que trabajábamos en esto, era el de suprimir ese canon... Sin embargo, le repito, mi opinión es de que sí, de que va a desaparecer ese canon, en el nuevo Código de Derecho Canónico».

Sobre la aprobación de la Masonería en España, dice:

«A mí me parece que ha sido correcta la actuación de la Judicatura. Pero también le diré que me parece asimismo correcta, la decisión que tomó en su momento la Administración... Pero yo apruebo el comportamiento de la Judicatura, porque a mí me parece bien que haya libertad y que la gente esté dentro de la ley, para manifestar todas sus opiniones. Espero que ahora la Masonería ya legalizada, no querrá mantener ese secreto, que era mítico... El secreto daría a entender que ocultan cosas inconfesables. Así, pues, obrando a la luz del día, yo no veo ningún inconveniente en que la Masonería, como toda opinión, como toda manifestación, pueda expresarse libremente, sabiendo que la Iglesia es partidaria de la libertad religiosa, es decir, de que cualquier confesión goce de la libertad para su ejercicio. El respeto a la conciencia, el respeto a la persona, el respeto al hombre, constituyen un principio fundamental de la Iglesia, después de la renovación que ha hecho en el Concilio Vaticano II; y la última encíclica del Papa, es muy interesante por eso, porque hace de la religiosa una opción decidida por el hombre. En definitiva, la Iglesia debe mirar al hombre que es redimible, con sus derechos. El respeto a la conciencia individual del hombre, es algo firmemente asentado ya en la Iglesia. Por lo tanto, y volviendo a su pregunta (o sea, a la de cuál era su opinión personal): **ME PARECE MUY BIEN.**»

¿Continúa el Cardenal con la misma opinión después de las noticias sobre la P-2 y la ratificación de la Condena POR EL VATICANO? □

EL CARDENAL TARANCON Y LA MASONERIA



(Declaraciones formuladas a Angel María de Lera, en su libro «La Masonería que vuelve»)

«¿Qué Pasa?», n.º 707, junio de 1981.

UAB
Biblioteca de Comunicación
I. Hemeroteca General
CEDOC

SILVA O EL CABALLO DE FRAGA EN LA CIUDAD DE DIOS

(Meditación sobre los
caminos de la derecha)

iguel AYUSO

M

uchos han sido los intentos que personas de diferente signo e ideología han realizado para escapar de la vieja e irreducible oposición derecha-izquierda.

Muchas han sido las veces en que se ha hablado de un «falso planteamiento de izquierdas y derechas», en que se ha criticado con Ortega esa «hemiplejía mental».

Otras muchas se ha insistido —aplicándolo metafóricamente al tema que nos ocupa— en que la visión humana es *estereoscópica*, pues requiere el concurso de los dos ojos. Si prescindimos de uno, nuestra visión será chata, plana, carecerá de la dimensión de relieve que le es propia.

Por eso, José Antonio Primo de Rivera, llevando tras de sí a muchos, proclamaba: «*Nuestro movimiento no es de derecha ni de izquierda. Mucho menos es de centro*». Con lo que rechazaba también la solución ecléctica de



mediar entre ambas posturas conciliando lo inconciliable.

Y, sin embargo, incluso los que han pretendido escapar a este dilema se han visto finalmente engullidos por su dinámica, y las pretendidas posturas integradoras han terminado reconduciendo a uno de los términos en liza.

Quizá por eso hay que pensar que hay algo de permanente en la contraposición, que existe una perfecta *inherencia* entre estas palabras y los conceptos que expresan. Y que es inútil impugnar nuestra inclusión en una u otra bandería, aunque siempre tengamos la obligación de exigir matizaciones. Además de que «*contra factum non valet argumentum*».

Actualmente es verdad que la distinción tiene un marcado carácter dialéctico, fruto de la *lógica de los tres valores* introducida por el pensamiento masonónico —según las confesiones del que fue Gran Maestro del Gran Oriente de Francia, Jacques Mitterrand en su libro «*La politique des francs maçons*»— y consagrado con el marxismo.

Derecha e izquierda son, desde esta perspectiva, posiciones relativas dentro del plano político liberal, e igualmente impugnables por ésta su parcialidad.

CRITERIO DIFERENCIADOR

Pero esta significación actual procede de una transmutación y relativización de los conceptos de derecha e izquierda: la concepción clásica los contraponen como lo recto y lo torcido, como la verdad y el error. Criterio diferenciador que no es, pues, topográfico y relativo, sino moral y absoluto.

Con esta visión profunda ha enlazado recientemente Thomas Molnar, que ve la derecha como el *realismo* —en su profundo sentido gnoseológico de «*ab esse ad nosse valet consequentia*»— frente a la componente *utópica* consustancial al pensamiento izquierdista.

Por eso, y pese a la manipulación sistemática a que está sometido el lenguaje, hemos de reivindicar nuestra condición y pertenencia derechista. Pero a la derecha realista, a la derecha

tradicional, a la derecha del orden. El saber popular, que con tanta profundidad psicológica capta la realidad de las cosas, ha caracterizado el pensamiento derechista como «de orden». Efectivamente, la derecha es el orden. Pero no sólo el orden público, el orden externo; sino, y, sobre todo, el orden interno, el orden metafísico que procede de la adecuación del objeto a su fin, y del que el orden de la calle es reflejo y eco.

La derecha es, en suma, la conducta rectilínea y moral frente a las sinuosidades y curvas del izquierdismo maquiavélico. Es la *rectitud política* frente al oportunismo que traiciona los ideales.

Por eso, a la hora de analizar qué es «*lo que una opción de derechas puede ofrecer*» —como ha hecho don Federico Silva Muñoz—, a la hora de establecer las bases de una misión de la derecha, no se puede callar con silencio ensordecedor y doloso en temas que requieren voz altiva, firme y timbrada, no se puede cumplir con la omisión significativa.

No estamos hablando de la pseudoderecha liberal y «*conservadora... de la Revolución*», según el genial diagnóstico balmesiano. ¿A qué entonces fundar el programa de esa anhelada unión en la aceptación explícita de la democracia liberal y laicista? Precisamente, esa unidad debe tener un límite infranqueable marcado por la actitud que se adopte ante el liberalismo, que sigue siendo pecado, aunque no se tenga por prudente el decirlo.

No se pueden librar batallas políticas con olvido de la posición adoptada en el debate del texto constitucional. Estas posiciones son relevantes a la hora de catalogar y juzgar la actuación de personas y grupos. Jugar bazas tácticas echando paletadas de tierra sobre el tema con un «aquí no ha pasado nada» no es lícito y constituye una traición de la que habremos de dar, tarde o temprano, cuentas.

IMPERATIVO DE CONCIENCIA

Por eso, habría que preguntar si el «no» a la Constitución de determinados grupos de derecha democrática de inspiración cristiana, supuso sólo un rechazo al llamado Es-

tado de las Autonomías o fue, por el contrario, un imperativo de conciencia el que les impidió aceptar el laicismo y aconfesionalismo estatales, lógicas consecuencias de ese liberalismo que emancipa de Dios la razón individual y social.

¿Fue la autonomía regional o la autonomía religiosa la que motivó el referido «no»? Y esta pregunta no pasa de ser retórica, pues su respuesta ha sido pública en numerosas ocasiones, bien por medio de palabras autojustificadoras, pero que lo que revelan es falta de arrepentimiento, bien por silencios de apostasía, que lo mismo da a fin de cuentas.

De ahí que no nos extrañe que en la nueva convocatoria falte toda mención al problema religioso, escamoteado con conducta absolutamente antiderechista por sinuosa y tuerta.

No es tampoco de la pseudoderecha bonapartista —o autoritaria— de la que hablamos. No se trata de aceptar el concepto jacobino de «nación», ni la interpretación metafísica y casi mística —centralista y unitaria— de la *sagrada unidad de la Patria*. No se trata de oponer al pluralismo ideológico el monismo immanente de un Estado divinizado, como ha señalado el profesor Canals Vidal.

Estamos hablando, pues, de la única derecha verdadera. De la derecha tradicional y contrarrevolucionaria. «*Una bandera de derecha —concluye Canals— que no quiera quedar inmersa en la pecaminosidad, idolatría, o hipocresía, de una falsa derecha, sino invitar a seguir los caminos que el Señor conoce, sólo puede ser esperada desde la penetración e inspiración de nuestra cultura y nuestra política por la luz y por la gracia, que sólo recibimos por la fe y esperanza cristianas*».

Ese es el camino que la derecha debe seguir. Camino de fidelidad a la fe y de respeto al orden natural. Camino en que se conjugan armoniosamente naturaleza e historia, pluralidad y unidad, autoridad y libertad. Camino que el Señor conoce. Camino de salvación. Pero camino que hemos de recorrer penitencialmente, con los pies descalzos y el bordón de peregrino. Que Dios nos libre de caballos de Troya llenos de enemigos que nos prometen avances espectaculares por atajos sinuosos. □

cine

«Furia de titanes», un intento de salvar el Séptimo Arte

He aquí el cine espectáculo. El cine cine. El cine desplegando sus medios para servir un asunto fascinante en sí, como lo es la Mitología clásica. No los mitos modernos, tan mediocres y bobos. Y parece que hay en ello un intento de salvar al cine, al Séptimo Arte, de la prostitución actual.

En efecto, «Furia de titanes», de Desmond Davis (director británico, nuevo no en las lides filmicas, pero sí en las de este género), es una película monumental, que toma como héroe a Perseo, el legendario héroe griego, rey de Tirinto y fundador de Micenas (Argólida, Peloponeso), figura dilecta de poetas y narradores diversos. Hijo de Zeus y Danae, ante el oráculo que predijo a su abuelo el rey de Argos de que sería asesinado por su nieto, el monarca lo arrojó a su compañía de su madre y en un arca cerrada al mar. Se salvó y luego llevó a cabo increíbles hazañas, entre la que sobresale su lucha con Medusa, cuya mirada convertía en piedra cuanto tocaba. Y, como premio, casó con Andrómeda. Hoy esos nombres fabulosos, animadores de bellas historias, dan nombre a constelaciones, nebulosas y estrellas del firmamento.

Nada más sugestivo para plasmar en celuloide. Y la Metro Goldwyn Mayer con el productor Charles H. Schneer lo hicieron, derrochando medios. Así, había que

destruir por un maremoto o la furia de un titán la ciudad de Argos y había que animar las luchas y peripecias de Perseo, especialmente con el caballo Pegaso, sin faltar la ocurrente intervención del búho Bubo. Evidentemente, los guionistas no han sido fieles a la leyenda mitológica, y se han permitido licencias, no sustanciales, a fin de dar otros aires a las aventuras del gran Perseo; pero el fin era sugestionar al público con lances fantásticos, sucesos portentosos y ese cúmulo de quimeras que tanto juego dan al arte de la pantalla, liberándola con la poesía de ese prosaísmo y procacidad de nuestros días.

Por lo mismo, «Furia de titanes», que es ante todo un gran espectáculo y nos devuelve a todos a lo mejor de la infancia y la juventud y también a lo mejor de la Literatura clásica, merece el aplauso. Y con él la espera de una emulación. Que temas así o similares coadyuven a despertar en los mitos la imaginación hacia espacios más limpios y puros que los que oscurecen el panorama mundial en todas las manifestaciones sociales y artísticas.

Junto a la pericia del director y la colaboración de los técnicos en efectos especiales, contribuyen al triunfo de este relato la interpretación a cargo de Harry Hamlin, el esposo de Ursula Andress, e intérprete de «Movie Movie», que presta su corporeidad



más que nada a la figura del protagonista; la bella Judi Bowker, en el papel de Andrúmeda y artistas tan relevantes como Laurence Olivier, en el efímero papel de Zeus, Burgess Meredith, Claire Bloom, Maggie Smith, Ursula Andress —exigua intervención—, Flora Robson y otros muchos que encarnan a familiares dioses o mortales del ciclo de Perseo (Hera, Tetis, Afrodita, Poseidón, Amón, Casiopea, Acrisis, etc.).

Un logro, en definitiva, para el Séptimo Arte. Y una gran esperanza redentora. □

música

Euridice, sonata de amor

ARION S 66.043 (2 LPs.)



CACCINI: EURIDICE
Primera grabación mundial de una de las más antiguas óperas de la historia (1601), realizada en directo durante las representaciones que, con carácter de auténtica resurrección, tuvieron lugar en la Casa de la Cultura de Rennes, en Enero de 1980, bajo la dirección del investigador y músico español Rodrigo de Zayas.

A lo largo de todas las épocas uno de los temas que afortunadamente han sido objeto de minucioso y entrañable estudio lo ha constituido el del amor.

Así, sobre la sutil leyenda de los amores de Euridice y de Orfeo, crearon una serie de páginas que todavía, en la época nuclear, siguen cautivando la atención de los hombres de espíritu cultivado: Giulio Caccini, Claudio Monteverdi y Gluck son los autores de ese milagro.

Escuchando atentamente estas tres óperas, sobre el mismo tema y la conjugación de los mismos personajes, nos es posible advertir, entre otras muchas cosas, las infinitas posibilidades que existen en el camino de los hombres para acercarse, paladear y gozar de la belleza. Es evidente que los hombres desprovistos de sensibilidad no pueden comprender el gran misterio que existe en el interior del alma.

Caccini, Monteverdi y Gluck, casi cuando la evolución de la técnica musical estaba en sus inicios, supieron conseguir una sublime serenidad, casi heroica, en la matización de la sublime leyenda clásica.

Las páginas a las que hacemos referencia son tres claros exponentes en los que el hombre se constituye, conjuntamente con el dolor, en el único y grandioso protagonista de la armonía de la existencia humana. Nunca la música suele ser más bella que cuando la misma sirve al dolor, a la soledad o a la tristeza. Y es que, ciertamente, la purificación por el dolor sólo es posible en seres de alta jerarquía espiritual.

Dignifican el dolor las partituras anteriormente señaladas y constituyen un maravilloso poema para poder superar, sobre todo en nuestro tiempo, el cúmulo de cuanto deletéreo nos depara la existencia cotidiana. Estas viejas páginas, que poco a poco van cobrando nueva actualidad, debido a las grabaciones que se vienen sucediendo con una admirable perfección técnica, nos hacen pensar en la gran fuerza que el espíritu tiene sobre la materia. Sería interesante, para captar en toda su plenitud la belleza encerrada en el mítico tema, el poder escuchar —una tras otra— las grabaciones que recomendamos. Este mismo fenómeno nos acontece con el tema de *Faust* y, lógicamente, con las partituras de

Escándalo tras escándalo

LO QUE SE PUEDE VER

TODOS: «Las aventuras de Jack London», «Ben-Hur», «101 dálmatas», «La conquista del Oeste», «Los diez Mandamientos», «Dos hombres y un destino», «201: Una odisea del espacio», «El Alamo», «El real Bruce Lee», «Flash Gordon», «Furia de titanes», «Granujas a todo ritmo», «Los hijos del capitán Grant», «Le llamaban Trinidad», «El libro de la selva», «Mi amigo el fantasma», «Puños fuera», «San Francisco», «Solo ante el peligro», «Superman II», «El superpoderoso», «Un candidato muy peludo», «Un gato del FBI», «Una noche en la ópera» y «Zapatos».

JOVENES: «Aeropuerto», «El Angel Azul», «Angeles gordos», «La batalla de Okinawa», «Con la muerte en los talones», «El desafío del cóndor», «Los dientes del diablo», «La dulce vida», «El enigma de Gaspar Hauser», «Espartaco», «Gente corriente», «El Lago Azul», «Quiero ser libre», «Rebelde sin causa», «Rebelión a bordo», «Scanners» y «Voracidad».

ADULTOS: «El baile de los vampiros», «Distrito apache», «El crack», «La recluta Benjamín», «La muerte en directo» y «Soldado Azul».

J. M.ª NIN DE CARDONA

Berlioz, Gounod y Boito. ¡Qué maravilloso sería que, en nuestro tiempo, alguien añadiese una nueva variación sobre el inmortal tema! La música eleva a regiones celestes, a infinitos sueños, a conquistas poéticas determinadas. La música, cuando es limpia, pura y transparente (como ésta de formas primitivas) ayuda a sentirnos más humanos y superar las angustias existenciales.

Buscando la belleza de estas tres obras —las que giran sobre el tema clásico de *Orfeo*— nos damos cuenta de que, justamente, siendo mortal, el hombre no alcanza en el corto período de su existencia individual a llenar sus ansias por la belleza y por la verdad. La fugacidad de su vida y la evidencia de su muerte han conformado en él una desesperación que le lleva al error y la aleja de las cosas que pueden recrear su existencia. Caccini, Monteverdi y Gluck nos sitúan, gracias a sus páginas operísticas, ante el sendero de la belleza que redime, de la belleza que nos permite superar frustraciones y de la belleza que supera el propio dolor. La música es, después de todo, la mejor terapia que el hombre puede aplicar a sus ansias cotidianas. □

Fernando Castedo, director del medio, se ha propuesto ser plusmarquista del escándalo. Ni rectifica ni se enmienda. Es más, el otro día manifestó, con motivo de las protestas contra la proyección de «Padre Padrone», que había que pasarla «porque es buena película», con lo cual demuestra que, además, de una absoluta falta de moral, carece de gusto y no entiende nada de cine.

Por eso, fiel a Pío Cabanillas, de quien se ha confesado algo más que siervo, sigue adelante con su campaña contra los hogares españoles. Unas veces utiliza el cine; otras, los servicios informativos, cuando no los telediaristas y todos los espacios, donde el dominio soviético es evidente. Así, el otro día ofreció la Televisión como tribuna para los homosexuales (rama masculina), a fin de que hagan propaganda y propugnen una Ley, como la del Divorcio, que les faculte todos los derechos. En sesión próxima anuncia un espacio para las lesbianas (homosexualidad femenina).

Y el pueblo español aguantando...

Jamás pudo sospecharse que un medio de comunicación oficial llegase a tal degradación. Dudo que haya pueblo de la tierra donde la permisividad alcance tales cotas de desvergüenza. Si en Estados Unidos, donde hay una reacción ética que ha sentido muy mal a los liberales de acá, se prohíben o critican series como «Los Angeles de Charlie» y «Dallas», qué dirían con los programas celtibéricos (y que no se

ofendan nuestros antepasados, cuya barbarie no llegaba a estos extremos) como «Esta noche», «Informe semanal», «De cerca» (tribuna de Felipe González y afines, en exclusiva), «Cervantes», «Crónica 3» (con un Jesús Hermida, campeón de todas las ignorancias), «La Clave» (con un Balbín cada vez más naufrago), «Encuentro con las Letras» (pero con las letras minúsculas o rojas), «La víspera de nuestro tiempo» (con la caterva de «historiadores» de nuestros días), etc.

Diré, no obstante, que lo poco que pude oír del último programa citado, a Antonio Garrigues, respecto al tema de los acuerdos entre Estados Unidos y España, fue positivo; cosa que no puede decirse lo mismo de ese sedicente historiador llamado Servio Villar, empeñado en demostrarnos que España fue entregada por Franco a los yanquis y que somos colonia norteamericana, como se empecinó en decir que no había «oro de Moscú». Pero para él. Y malo también para la Historia que pretenden escribir estos sicarios del diablo, padre de la mentira. A los que habría que recordar aquellas palabras del famoso detective Marlowe, creación de Raymond Chandler, cuando dijo de una persona que era ideal para ser historiador «por el desprecio que hacía de la verdad».

En realidad, con Fernando Castedo y el equipo rector de Televisión Española hemos llegado a lo que aventuró Ortega y Gasset, «el achabacamiento, la abyección y la oquedad de la vida española». □

RECOMENDAMOS:

LUNES: El Circo. El Libro gordo de Petete. Joey y el Halcón Rojo. Cortometraje. Ciclo Catherine Hepburn. Will Shakespeare.

MARTES: El libro gordo de Petete. Un mundo para ellos. Arriba, abajo. 300 millones. Flamenco.

MIÉRCOLES: El libro gordo de Petete. Grizzly Adams. Oficio para el recuerdo. ¿Un mundo feliz? Sesión de noche.

JUEVES: El bosque de Brendon. El

libro gordo de Petete. Vivir cada día. Zarabanda. Tauromaquia.

VIERNES: Popeye. El libro gordo de Petete. Más vale prevenir. Tensión. El actor y sus personajes.

SABADO: Concierto. Primera sesión. El botánico. La casa del terror. Sábado Cine.

DOMINGO: Gente joven. Tom Sawyer. El increíble Hulk. Documental. Festival TV. La danza. Los nuevos vengadores. Memorias del Cine español. Largometraje.



«Los siete de Balke», nueva serie.

LA MORAL EN RTVE

Eulogio RAMIREZ

Más tarde o más temprano, en la práctica, acaba planteándose el problema de si debe imponerse legalmente una moralidad, tanto en los medios públicos de información (RTVE, especialmente), como en los medios de propiedad privada que explotan la información y el espectáculo para fines privados o, si, por el contrario, no debe imponerse esa moralidad legalmente. Luego, claro está, se plantea la cuestión de cómo haya de ser definida la moralidad y quién deba estar facultado para definirla.

Evidentemente, en un estado de cristiandad, bajo una Constitución confesionalmente católica, la cosa es clara. La última palabra solemne de la Iglesia Católica en la materia es ésta del Vaticano II: «*Son de absoluta evidencia la gravedad e importancia de los deberes que a todos ellos —el Concilio se refiere a todos cuantos, de alguna manera, contribuyen a la redacción, administración y difusión de las comunicaciones— hay que atribuir en las actuales circunstancias de la humanidad, ya que, informando e incitando, pueden dirigir recta o desgraciadamente al género humano.*» Y el Concilio añade: «*La autoridad civil tiene en esta materia peculiares deberes por razón del bien común, al cual se ordenan esos medios... La misma autoridad pública, que legítimamente se ocupa de la salud de los ciudadanos, está obligada a procurar justa y celosamente, mediante la promulgación y diligente ejecución de las leyes, que no se sigan graves daños a la moral pública y al progreso de la sociedad por el uso depravado de estos medios de comunicación.*» (Decr. «Inter Mirifica», n.º 11-12). «*Sin embargo, el recto ejercicio del derecho de información exige que, en cuanto a su objeto, la información sea siempre verdadera y, salvadas la justicia y la caridad, íntegra; además, en cuanto al modo, ha de ser honesta y conveniente, es decir, debe respetar escrupulosamente las leyes morales y los legítimos derechos y dignidad del hombre.*» (Decr. «Inter Mirifica», n.º 11-12-5). La instrucción pastoral «Communio & Progressio», que desarrolla y completa expresamente ese Decreto conciliar, añade: «*Ciertamente, el derecho de información tiene determinados límites, siempre que su ejercicio chocha con otros derechos, como son: el derecho a la verdad que ampara la buena fama de los hombres y de toda sociedad; el derecho a la vida privada, que defiende lo más íntimo de las familias y de los individuos; el derecho al secreto, si lo exigen las necesidades o circunstancias del cargo o el bien público. Estando en juego el bien común, la información ha de ser prudente y discreta*» (n.º 42). Es doctrina que se recoge en el mensaje de Juan Pablo II a los medios (10-V-81) y en el de los obispos españoles en la XV Jornada Mundial de las Comunicaciones Sociales, ambos publicados en «Ecclesia», 30-V-1981.

Como en un Estado confesionalmente católico ha de legislarse conforme a la moral católica, en una situación así no hay problema: los católicos que trabajan en la información y en el espectáculo obran conforme a la moral católica y el Estado legisla —limita o encauza— creando el ambiente propicio a la moralidad



católica de la información y de la educación impartida a través de los medios.

Por el contrario, en un Estado laico, donde lo que prevalece es la voluntad del pueblo soberano, demagógicamente adulado por los profesionales de la política y de la información (porque el Poder político y los cargos políticos y administrativos sólo se consiguen halagando las apetencias más primitivas y elementales del pueblo), lo único que pueden hacer, sean católicos o no, es respetar la voluntad de ese pueblo soberano, incluso cuando sea inmoral objetivamente, reconociendo a los ciudadanos morales y a los ciudadanos católicos sólo el derecho a apagar la radio o el televisor y a no comprar las publicaciones cuando los medios de difusión les ofrezcan informaciones o espectáculos inmorales. En el Estado laico no hay moral, porque no se puede llamar moral al conjunto de las apetencias puramente animales de los ciudadanos. Y donde no hay moral no tiene sentido hablar católicamente de bien común, de limitaciones a la libertad de información y de espectáculo. Y un católico, en ese ambiente, es marginado al ser puesto en la alternativa o bien de complacer al pueblo elector y soberano o bien de cumplir con la Ley de Dios y observar la moralidad inherente a esa Ley, conforma la enseña e interpreta la Iglesia Católica.

En la Democracia, forzoso es servir la popularidad, dejando de observar la moralidad. En RTVE, o se es fiel a su Estatuto legal, amoral, maquiavélico, voluntarista, democrático, o se es fiel al catolicismo; no se puede ser fiel a Cristo y a Belial, como hace ver San Pablo a los corintios. □

FLORES Y PLANTAS EL LORO BLANCO

Preparamos ramos, centros y coronas con cintas de la bandera nacional y Fuerza Nueva.

PERROS PURA RAZA, LOROS y otros animales de compañía y sus alimentos.

Gabriel Lobo, 22
Teléf. 261 98 73

SERVIMOS A DOMICILIO.
DE RAYMOND Y JOSE MARIA

A' CASIÑA

EN EL PUENTE
DE LOS FRANCESES
(APARCAMIENTO PROPIO)

Buenos vinos españoles
mariscos vivos,
pescados finos,
y asados buenos...

COMER BIEN...
NO CUESTA TANTO

Teléf. 449 05 76



Trenzas, pelucas y coletas

No me propongo —les doy mi palabra— tratar en esta crónica taurina semanal, de nada que tenga relación con las trenzas de cualquier princesita nórdica de cuento de Andersen; tampoco me voy a referir para nada a las coletas orientales que usan los paisanos de Fu-man-chú, y mucho menos a la peluca de Carrillo... De lo que aquí se trata es de las coletas toreras. Como es sabido, los antiguos toreros tenían coletas naturales. ¡Ah!, pero con los tiempos modernos desaparecieron estos apéndices capilares y ahora todas son postizas. El único torero que he conocido —y no hace mucho tiempo— con coleta natural ha sido Bartolomé Sánchez «Simón». «Y a qué viene toda esta retaila capilar», seguro que se preguntan los sorprendidos lectores. Fue que después de la muerte del quinto novillo en la plaza de las Ventas, un novillero, Román Lucero, se cortó la coleta seguramente en un gesto desesperado. ¿Se ha marchado de la profesión Román Lucero...?, ¿se volverá atrás de su impulsiva reacción...?, puede que sí, puesto que Chopera, al que había brindado, todavía le ha ofrecido algunas otras novilladas. Queda, pues, por aclarar el misterio de la coleta. Vuelta al ruedo y petición, pero ya poco importaba. En el segundo de la tarde, Román Lucero se enfrentó precisamente a un lucerito berrendo, al que dio larga de rodillas y verónicas valientes. En la faena, el lucerito de Lucero, tardeaba bastante. Pinchazo y estocada hacen brotar palmas. Debutaba en la primera plaza del mundo Enrique González «El Bayas» —en su día ya informé a los lectores de FUERZA NUEVA sobre su triunfal actuación en San Sebastián de los Reyes—. Realizó una faena derechista, poco variada, pero muy aceptable. Al confiarse fue revolcado. Dos pinchazos y una entera hacen brotar fuertes palmas. En el cuarto se mantuvo en una aconsejable defensiva y volvió a ser aplaudido. Mucho estilo el de Lucio Sandín, que lleva muy bien embebido al novillo entre las bambas de la muleta. Se le escapó el triunfo al fallar en am-

bos novillos con los aceros, pero dio vuelta al ruedo por esa buena impresión que dejó, aunque en su primero sonase un aviso. Lucio Sandín es otro de los novilleros que se destacan paulatinamente. ¿Trenzas?, ¿pelucas?, ¿coletas?, ¡no!, sólo un arrebató de Román Lucero.

SIN AMNISTIA

La corrida que anualmente organiza la Asociación de la Prensa tuvo un éxito económico colosal, puesto que en la plaza

y escarbaba, doliéndose al castigo. Campuzano le sacó algunos finos muletazos. Palmas. El mejor de la tarde fue el toro de Domecq, pudo haber conseguido la amnistía, pero al final perdió gas. Interesante faena de Campuzano, aunque le faltó ese paso más que redondea lo importante. Estocada. Ovación.

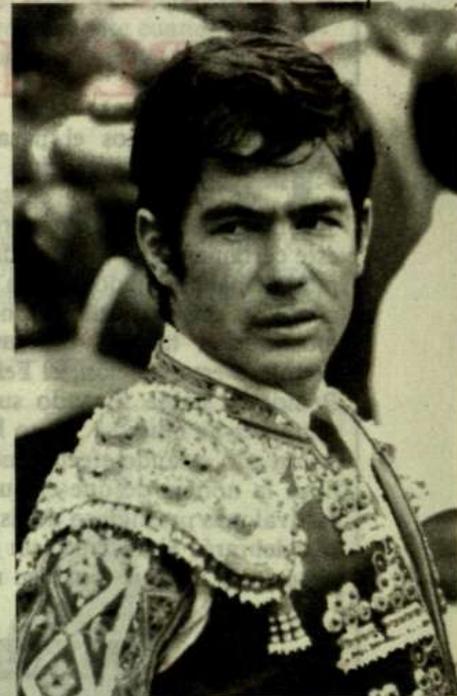
Fuera de concurso, por ser un sobrero, se corre un toro de Justo Nieto, un cincheño difícil, que no humillaba a las telas. Al entrar a matarle el torero de Ecija, suelta un derrote, le da un puntazo y... ¡menos mal que las almohadillas que arroja el público en un quite colectivo a distan-



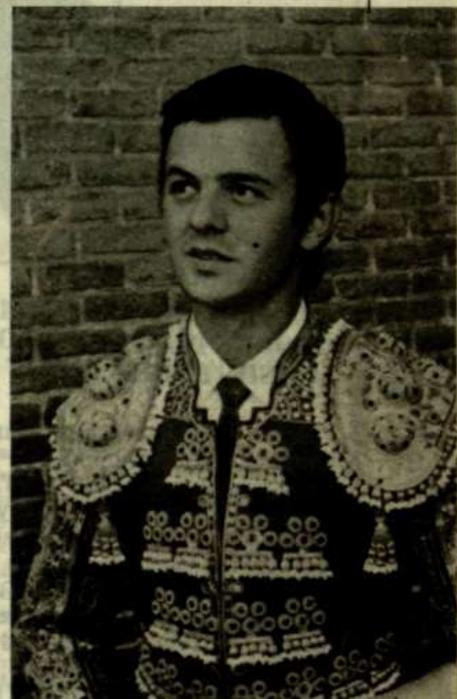
El toro de Victorino Martín

no había ni un alfiler más. Se trataba de un concurso de toros, en el cual estaba prevista la amnistía para el más bravo, decisión bastante más justificada que todas aquellas otras que se concedieron —extrañamiento incluido— y de cuyos resultados sólo se obtuvieron nuevas virulencias terroristas. Un miura terrible, con mucho sentido y peligrosidad, puso en apuros a Miguel Márquez, que en cuanto se descuidó se vio con los pies por el aire. División. Se apuró mucho en los primeros tercios al de Guardiola, corrido en cuarto lugar. Por esta razón, Miguel Márquez abrevió con solo dos pases y plantó estocada. Palmas. Para José Antonio Campuzano fue un toro de Victorino Martín que tenía mucho sentido

cia, le libran de otro perance más. Salió para matar al último, de Torrealta, pero Vargas ya no encontraba el adecuado temple. Lo mejor de la corrida que organizan los periodistas fue el vibrante tercio de banderillas a cargo de esos colosos de la Cuadrilla del Arte, Manolo, Pepe Ortiz y Curro Alvarez, que pusieron al público delirante y en pie. Ganaron todos los premios mayores. Igualmente, el picador García Borrego picó con maestría. Al final, y con los acordes del Himno Nacional —el Rey estaba en la plaza, yo no me enteré mucho...— acababa esta interesante corrida, muy a la antigua, con torazos enormes, en la cual lo importante era la lidia, no el arte de los protagonistas. □



Miguel Márquez



Pepe Luis Vargas

SE ACABO EL FESTIVAL DE BENIDORM

Ya lo dijimos el pasado año cuando una canción original de «El Lute» y cantada por Jerónimo ganó el primer premio de este certamen, que se reanudaba después de haber dejado un año en blanco en su celebración. Entonces dijimos que al haber «otorgado este premio a esta canción, el Festival de Benidorm había firmado su propia sentencia de muerte». Y no ha pasado un año, cuando efectivamente nos llega la noticia de que el que fue el festival más prestigioso de España no se celebrará. Si hacemos un poco de historia, y los que nos leen recorda-

rán, porque aquí se ha publicado, el Festival de Benidorm nació en 1959 con el fin de descubrir nuevos valores para la canción hispana, así como elevar su rango y su dignidad y proyectarla internacionalmente. Durante veinte años consecutivos, en sus veinte ediciones primeras, el certamen de Benidorm cumplió el objetivo propuesto, si bien, durante los últimos años ya se hacía necesaria una revi-

sión a fondo sobre su organización. De ese Festival nacieron nombres que hoy son famosos en el mundo de la canción, como Raphael, Julio Iglesias, Emilio José, Eduardo Rodrigo, Manolo Otero, Dyango, y otros muchos que actualmente están en el pódium de la fama y la popularidad, tanto en América como en España. También salieron de allí famosos compositores hoy, como Augusto Al-



DISCO CRITICA



**STANLEY CLARK/
GEORGE DUKE.**
«LOUIE, LOUIE» (single)

Por vez primera se han unido artísticamente dos grandes de la actual música americana, como son STANLEY CLARK y GEORGE DUKE, y en estos días presentan al aficionado español sus grabaciones contenidas en este disco. Se trata del tema «Louie, Louie», una de las más genuinas canciones rockeras, incluida en la cara principal del single, el que viene como «tema estrella», perfectamente interpretado, del que se han obtenido nuevos matices instrumentales. Se completa el disco con una composición original del propio STANLEY CLARK, titulada «Never judge a cover by its book». Un buen disco, que ha sido lanzado a destiempo para alcanzar el triunfo de forma rápida.



APACHE
«TE ESTOY QUERIENDO
TANTO» (single)

Vuelve este grupo español a la palestra artística con la canción «Te estoy queriendo tanto», muy reiterativa en el título, pero que al poco que se escuche se queda en la mente del oyente. Tiene buen ritmo y posee comercialidad. APACHE en este disco no ofrece nada nuevo, pero por lo menos no cae en la chabacanería ni en la vulgaridad. La cara dos del single incluye una versión del tema de Russell «El amor no duerme». Un disco que recomendamos a aquellos jóvenes que quieran escuchar una música española digna, pero sin demasiados alardes.

Desde hace algunas semanas, esta sección de crítica no aparecía en esta revista. Hoy, nuevamente, aunque no de una forma periódica, sino más bien esporádica, la incorporamos, con el fin de que sirva de guía a los presuntos compradores de discos de música pop. No obstante, durante estos días de verano, la producción discográfica ha descendido, y sin embargo siguen saliendo discos, pero a un ritmo mucho menor que en plena temporada de primavera u otoño. He aquí algo de lo más sobresaliente que ha sido lanzado en estos días.



ALBERT HAMMOND
«COMPRENDERTE» (single)

El compositor y cantante gibraltareño ALBERT HAMMOND, después de una larga temporada de silencio retorna en estos días al panorama musical español con un nuevo single, que sinceramente y en honor a la verdad tenemos que confesar que no es el mejor de los que ha hecho. En la cara principal incluye el tema «Comprenderte», una canción más bien insulsa, que no tiene la fuerza necesaria como para lograr el éxito en España, aparte de que la voz de este cantante no suena todo lo bien que sería de desear. En la cara dos, el disco se completa con otro tema de similares características: «Tengo que olvidar». Parece ser que de un tiempo a esta parte, ALBERT HAMMOND ha tenido que echar mano de canciones «nostálgicas» hace unos años para mantenerse en primer plano de actualidad, debido a que su «Corriente intelectual» se le había ido.



gueró (ya famoso antes de ir a Benidorm); los hermanos García Segura, José Luis Navarro, Jesús Gluck, Juan Carlos Calderón, Ray Girado, y muchos más. De las canciones que de allí salieron y que dieron la vuelta al mundo, recordemos «La vida sigue igual», «Un telegrama», «Comunicando», «Soledad»; «A María yo encontré», «Enamorada», «Luna de Benidorm», y otras tantas que tam-

RECUERDOS Y NOSTALGIAS

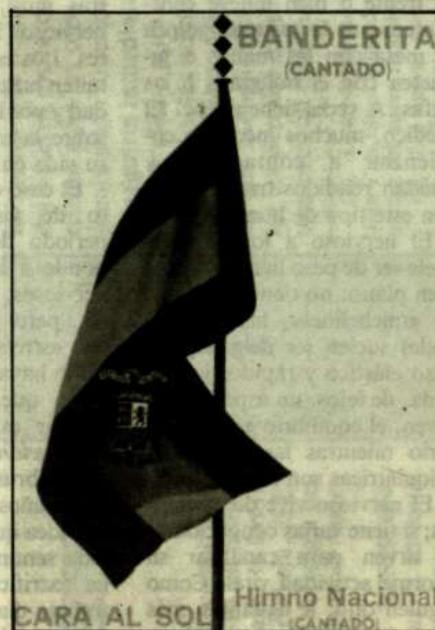
Pues resulta que a falta de grandes ideas innovadoras de nuestro panorama musical, hay que seguir con lo de antes. Y lo de antes es la presentación en una sala de fiestas madrileña de un espectáculo que está formado por viejas glorias del espectáculo y de la canción de España. Nos estamos refiriendo a la presentación de Ana M.^a González —mejicana, pero cantando a España—; Pepe Blanco —sin Carmen Morell—; Lolita Garrido y José de Aguilar —el del «Torito Bravo»—. El éxito ha sido mayúsculo, porque el público joven y menos joven, ha ido a recordar otros tiempos, precisamente cuando estos artistas estaban en su apogeo, que sí que fueron mejores que los que hoy vivimos. □

LOS DISCOS DE PREMIO, A LA PROXIMA SEMANA

Por causas ajenas a nuestra voluntad nos es prácticamente imposible publicar esta semana la lista de ganadores del concurso «Lluvia de discos». Será a la semana próxima, si Dios quiere. Los premiados pueden tener la seguridad de que los discos los recibirán en su domicilio, libres de todo gasto. □

bién fueron populares. Era el único Festival que quedaba, y una de las obras más positivas, culturalmente hablando, del Régimen de Franco. Habrá que esperar ahora para ver qué es lo que nos ofrece, en este aspecto artístico-cultural la «memocracia» que nos está tocando sufrir. □

CASSETTES



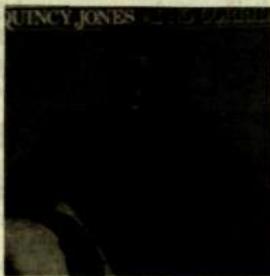
«BANDERITA», «HIMNO NACIONAL» Y OTROS TEMAS NACIONALES

Un nuevo cassette se presenta en estos días en el mercado musical conteniendo la primera y única grabación existente del «Himno Nacional» cantado, obra de De Raymond y José María, que nuevamente se ha incluido en esta cinta. Junto a nuestro Himno Nacional, se incluye una estupenda versión del pasodoble de «Las Corsarias», «Banderita», interpretada igualmente por nuestros dos grandes artistas anteriormente mencionados. Otro de los temas que incluye este cassette son «Cara al Sol», también con coros; «Fuerza Nueva», «Unico Capitán», «Despierta España», «Nuestro guía y Capitán», «Canciones de mi España», «En marcha las nuevas juventudes», «Oriamendi» y «Vale quien sirve». Es otra grabación patriótica que no debiera de faltar en los buenos hogares españoles para infundir en momentos de «flaqueza» y desaliento nuevas fuerzas para continuar adelante tratando de hacer una España mejor. Este cassette puede solicitarse en nuestra Intendencia Nacional.



OTTAWAN «HANDS UP» (single)

OTTAWAN es un dúo formado por dos jóvenes de color que desde Francia han logrado un éxito rotundo por medio de canciones fáciles. No hace muchas semanas llegaban a los primeros puestos de popularidad y ventas con la versión nueva del viejo éxito de Los Diablos «Un rayo de sol», aunque en esta ocasión la canción la interpretaban en inglés. Pues, en estos días vuelven a intentar el éxito que les confirme como populares entre el público español con un nuevo single, que tiene todos los ingredientes para el triunfo. Se titula la canción «Hands up (give me your heart)», o lo que es lo mismo, en español: «Manos arriba (dame tu corazón)». Se trata de una canción muy veraniega, muy rítmica, y muy comercial, ideal para ser bailada y escuchada en la playa, en la montaña y sobre todo, en las vacaciones. Un disco sin complicaciones y refrescante.



QUINCY JONES «AI NO CORRIDA» (single)

Uno de los más importantes nombres de la música americana es QUINCY JONES, que en estos días aparece en el mercado discográfico español, con un single en el que canta. Es la primera vez, que nosotros sepamos, que QUINCY JONES pone la voz en un disco, y la experiencia podemos calificarla de positiva. El single que se edita contiene un tema titulado «Ai no corrida», muy al estilo «standard», pero con cierto toque «funky». El disco se completa con la composición del propio QUINCY JONES, titulada «There's a train leavin'», en la línea de la anterior composición. Es de destacar en este disco, los arreglos orquestales, obra del propio intérprete. Un bun disco con un mejor intérprete.

65 años de nervios

Es clásico. El hombre entra como una tromba en la consulta del médico para quedarse parado, súbitamente, en cuanto ha entrado. Estamos ante un nervioso.

En el curso de la charla con el médico no está quieto ni atento un minuto. Sus músculos en continuo movimiento, hace muecas, pestañea, arruga la frente o bien mueve constantemente la cabeza, golpea la mesa con las manos o juguetea con el bolígrafo o las gafas. A veces tiene un tic. El médico, muchos médicos, comienzan a contagiarse y quedan rendidos tras la lucha con este tipo de hombre.

El nervioso a los 65 años suele ser de peso ligero y abdomen plano, no tiene problema de «michelines», las extremidades suelen ser delgadas. El paso elástico y rápido, lo que le da, de lejos, un aspecto más joven, el equilibrio es satisfactorio mientras las reacciones psiquiátricas son muy vivas.

El nervioso vive de excitantes; si tiene varias ocupaciones, le sirven para canalizar su enorme actividad vital. Como alguien dijo, le aguantan más los nervios que los músculos.

Estos pacientes clínicamente ¿qué nos enseñan?

Pues un corazón también nervioso, erético, rápido. La tensión tan pronto está alta como baja y no es raro que en una misma sesión, si se le toma al principio y al final, no haya coincidencia alguna en las cifras obtenidas. Respiran superficial y rápidamente, con pausas largas. Su apetito es caprichoso. Prefiere el «tapeo» en los bares que las comidas formales. Le agradan los alimentos rápidos y cuando va por el postre, los demás comensales aún no han terminado el primer plato.

Al nervioso se le descubre rápidamente por la escritura mucho mejor que a cualquier otra clase de hombre. Grafismo rápido, poco legible y sin adornos, con letras que faltan

o están muy simplificadas, con inclinación superior a la media. Ciertos nerviosos escriben grande y redondo y ponen trazos y líneas verticales. Estos son temperamentos afectivos, contemplativos, sin gran actividad física, estupendos observadores y muy sensibles. Otros tienen trazos y líneas verticales muy largas con cuerpos de letras muy pequeños. Son los nerviosos intelectivos y motores. Los espacios blancos permiten juzgar sobre su sociabilidad y por lo tanto nos orientan sobre la manera de organizar su vida en ese aspecto.

El caso es que desde el punto de vista psicológico, el período de vida que corresponde a los 65 años, en los nerviosos, es uno de los mejores, pero a condición de que los «stress» padecidos antes no le hayan fatigado mucho.

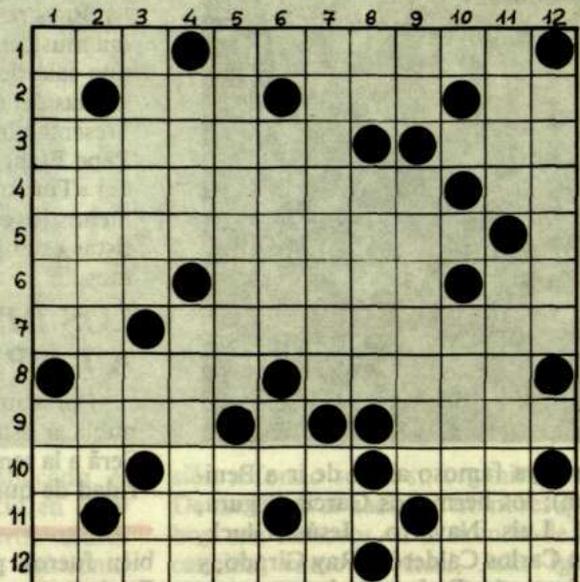
Lo que sí nos puede inquietar es el sentimiento de *frustración afectiva* que sobreviene bruscamente entre los 65-70 años y que corresponde a la idea que se forja de que su vida sentimental y afectiva la ha sacrificado por culpa del trabajo diario.

Aquí, la práctica de un hobby nos viene como anillo al dedo, ya que la terapéutica psicológica es difícil.

Si le es posible variar de clima, ganará mucho con ello en climas sedantes; lagos, altitud media y población pequeña, porque la vida en las grandes ciudades les fatiga y deprime. Prefiere el agua caliente al agua fría, y tiene verdadera necesidad de una alimentación equilibrada, proteínas en cantidad suficiente, verduras, hidratos de carbono sobre todo, y pocas grasas.

En resumen, una edad la de los 65, que en los nerviosos es más aprovechable y susceptible de gozarla con cierta placidez. Lo malo es que se trata de un período corto, de los 65-70 años nada más. Luego vienen otras cosas.

Y es una pena. Pero... □



CRUCIGRAMA

por VAL

HORIZONTALES: 1. Lavafrutas. Laceradas.—2. Preposición. Fem. terminación del diminutivo. Todo lo que reduce no lo es. Exclamación.—3. Tío obstinado a más no poder. Patada.—4. Pl. toro moderno de lidia. Afirmación.—5. Al rev., inutilicen los sellos con tinta. Cincuenta.—6. Redondel. Jefe, caudillo. Matrícula castellana.—7. Pronombre. Al rev. y pl. que tienen poder.—8. Estáis. Al rev. y pl. pala para impulsar la embarcación.—9. Rail. Abrev. de punto cardinal. Brazo de molino de viento.—10. Forma de pronombre. Planta aromática que utilizan mucho en Chinchón. Siglas de cierta organización en la que no podrá ingresar jamás España, por más que se empeñe, y si no, al tiempo.—11. Cien. Ciudad de Noruega. Ciudad de Caldea. Composición poética.—12. Estrella cuyo nombre significa «rival de Marte». Río norteño.

VERTICALES: 1. Orgía desenfrenada. Piedra grandota.—2. Abrev. de punto cardinal. Supresión de letras en principio de palabra. Abrev. de otro punto cardinal.—3. Escrito difamatorio, que ahora se llama con frecuencia «información». Al rev., río norteño. Al rev. y rep., exclamación.—4. Al rev., enreden. Letra o grupo de letras que se pronuncian en una sola emisión de voz.—5. Constrúyetelos, fabricatelos. Al rev., licor de pirata.—6. Abrev. de punto cardinal. Lugar del desierto con agua y palmeras. Conjunción copulativa. También eso, pero otra.—7. Vigilados, observados. Pl. pronombre posesivo.—8. Marchar. Altozano en una llanura. Consonante que puede ser sencilla o doble.—9. Nota. Al rev. y pl. cama para una sola persona, aunque a veces eso no es problema. Preposición.—10. La misma preposición. Cien. Mil. Anhelos.—11. Catedrales. Proyecto submarino.—12. Al rev., ese pequeño sello que siempre le falta al documento con el que pedimos algo. Preposición. Prefijo negativo.

SOLUCION AL ANTERIOR

HORIZONTALES: 1. Perorata. Tri.—2. Eco. Olimar. R.—3. Róbame. Alijo.—4. Anofeles. Gas.—5. Lo. Ori. Aceb. 6. Moro. Asomar.—7. Maní. Acémila.—9. Dormíos. Cono.—10. I. Roíla. O. An.—11. Car. Iodo. Osa.—12. O. Ruinosos.

VERTICALES: 1. Peral. Médico.—2. Economato. A.—3. Robo. On. RRRR.—4. O. Aforismo. U.—5. Romero. IIIII.—6. Alelí. Atolón.—7. Ti. E. Acusado.—8. Amasase. Os.—9. Al. Cómico. O.—10. Trigémimo. Os.—11. R. Jabalinas.—12. Iros. Ramona.

práctica por la violencia, sea ideológica, moral o física. Cuando el grupo dominante utiliza la Iglesia para extender la lengua, no sólo cae en la colonización, sino que transforma a la Iglesia en agente de violencia.

Cuando la Iglesia se comporta como venimos de decir en los países del Tercer Mundo, en los pueblos africanos, por ejemplo, imponiendo la lengua francesa a los indígenas, condenamos tal actitud. Para justificar la conducta del grupo dominante en Euzkadi, se dice que la «lengua de los vascos es el euzkera y que estamos en Euzkadi y por tanto hay que hablar el euzkera». Tampoco es el lugar de debatir este razonamiento, cuya debilidad es patente. En efecto, uno de los derechos humanos reconocidos por las convenciones internacionales es el derecho del hombre a expresarse en su lengua maternal. Este derecho no va ligado a la geografía ni a la región, sino que es inherente a la persona.

La adopción por la Iglesia en Euzkadi de un proyecto que se revela a todas luces como parcial y partidista va a ser la causa de nuevos conflictos y de divisiones entre el pueblo creyente. La Iglesia ha olvidado algo tan elemental como que lo que es correcto y legítimo en un partido político no lo es necesariamente en la Iglesia. De hecho, observando la situación actual de la Iglesia en Euzkadi habrá que decir que no se ha solucionado ningún problema de los planteados, como problemas de base, en el pontificado de Mons. Gurrupide; sólo se ha cambiado de signo.

A medida que se van desvelando las estrategias de los partidos políticos y se van radicalizando los grupos, los conflictos empiezan a florecer. En el terreno eclesiástico se dibujan ya dos demandas con bastante precisión a corto plazo: la fijación de unas fronteras lingüísticas en la diócesis y la creación de un vicariato propio, con un Obispo propio, para la zona de habla castellana, un Obispo que, naturalmente, no pertenezca al grupo dominante.

Algorta, 1 de diciembre de 1977

INDICE

Introducción. Primera parte: EL PROYECTO. 1. Un proyecto de Iglesia vasca. 2. Un proyecto paralelo. 3. Las motivaciones del proyecto.

Segunda parte: LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO. 1. Las etapas del proyecto. 2. Los actores del grupo dominante. 3. Clase social de grupo dominante. 4. Los medios para la realización del proyecto. A) Promoción del euzkera. 1) Las ilkas-

tolas. 2) El Instituto diocesano «Estanislao J. Labayru». B) La ocupación de los puestos clave. 1) Distribución geográfica del euzkera. 2) El sistema del poder y la estrategia del grupo dominante. 3) El nuevo modelo de sacerdote.

Tercera parte: LA RESISTENCIA. 1. Las resistencias. 2. El coste de la realización del proyecto. Conclusión.

La Iglesia y la autonomía de Euzkadi

Restituto Zorrilla

(Doctor en Ciencias Políticas y Sociales.
Universidad de Lovaina)

2) Parece que la polarización en la construcción de una Iglesia vasca es la causa de un paulatino empobrecimiento intelectual del clero, en la medida que éste, absorbido por la preocupación de la asimilación y difusión de la cultura vasca, parece haber dejado de lado el estudio de la Teología y de las ciencias humanas. Es muy ilustrativo en este sentido la siguiente proposición del ya citado Consejo del Presbiterio en la reunión del 17-18 de octubre: «El Consejo del Presbiterio pide al servicio de F. P. C. (Formación Permanente del Clero) que incluya en sus planes de formación temas de arte, cultura, geografía, historia civil y religiosa del País Vasco.»

No sería objetivo deducir de las siguientes palabras que el Consejo del Presbiterio desaconsejase o desvalore simplemente otros estudios y menos aún la Teología; simplemente es un indicador de las preferencias del Consejo. De cualquiera de las formas, los graves problemas que hoy angustian a la comunidad internacional no parecen entrar en las perspectivas de las ocupaciones del clero vasco.

3) El desánimo reina en las filas del clero. Una parte del clero, los vascos no vascos, empieza a pensar seriamente la posibilidad de emigrar a otras diócesis, pues en la propia comienzan a ser marginados. Sacerdotes vascos no vascos, pero no pertenecientes al grupo dominante, son obligados a jubilarse con diez o más años de anticipación, o bien se les encarga de las tareas que no tienen influencia ni responsabilidad. La forma de actuar del «staff» en la concesión de puestos aparece dominada por la arbitrariedad ante los ojos de un clero enseñado (domesticado) a obedecer ciega y rígidamente a sus superiores por motivos religiosos (1). La presunta rebelión que se seguiría inmediatamente en otro grupo social no parece posible en las filas del clero, pues depende económicamente del «staff» y la inseguridad económica les impide arriesgarse (2). La formación misma, intelectual y religiosa, que ha recibido el clero no les permite ver el estado de dependencia en que se encuentra. Además la tradicional falta de seguridad entre el clero no les permite organizarse, como cualquier otro grupo social, para ejercer una presión mínimamente rentable en la satisfacción de sus justas reivindicaciones.

(1) La arbitrariedad de la que hablamos solo es tal, cuando se desconocen los criterios objetivos y los filtros utilizados en el nombramiento de sacerdotes, como nosotros hemos expuesto al hablar del nuevo modelo de sacerdote para la nueva Iglesia vasca.

(2) Las nuevas normas en proyecto sobre la retribución del clero ponen en manos del «staff» el total control económico del clero al depender la retribución de la duración de la jornada de trabajo, cuya valoración es competencia del «staff».

caciones. En fin, el afán de presentarse al clero como un grupo «aparte» o «especial» hace que una acción como la imaginada en estas líneas sea imposible, pues desencadena el control social que en forma de «escándalo religioso» perturbaría las buenas conciencias. Estas y otras razones dan una garantía al «staff» sobre la sumisión del clero —tanto más cuanto el «staff» sólo tiene que dar cuentas a Dios— y una gran desorientación en el clero.

En el ámbito personal reina la inseguridad material del sacerdote. La nómina estatal ha quedado ya cortia ante la constante pérdida del poder de adquisición como consecuencia de la inflación. El clero en general ve reducidos sus ingresos con los llamados «derechos parroquiales», especie de prima eclesíástica. Pero todo esto puede desaparecer en cualquier momento en la actualidad política, especialmente la ayuda del Estado.

Tampoco existe una infraestructura aceptable que haga tolerable los cambios de puesto, como viviendas y servicios para cubrir las necesidades de los sacerdotes y familiares que dependen de él. El mismo Consejo del Presbiterio constataba que «no se ha abordado en serio la mejora de la infraestructura: vivienda, jubilación, plus por circunstancias especiales, etc.» (1).

4) La estrategia seguida por el grupo dominante hace que aumente sin cesar el número de sacerdotes que forman lo que podríamos llamar las clases pasivas del clero, es decir, los jubilados y asimilados, que dependen directamente del presupuesto de la diócesis para su subsistencia. La nueva forma de ayuda del Estado a la Iglesia cambiará probablemente los términos del planteamiento. Lo cierto es que en los últimos años el poder económico de la diócesis ha procedido a la venta de propiedades de la Iglesia diocesana para hacer frente a las necesidades urgentes e inmediatas del sostenimiento del clero. La consecuencia de esta práctica económica ha sido el inicio de un proceso de decapitalización de la diócesis que, de seguir así, condena a corto plazo a los sacerdotes y a los Obispos futuros a una situación francamente grave.

De cualquiera de las formas todo cuanto se diga sobre la economía de la Iglesia no puede ser más que aproximaciones, dada la absoluta falta de transparencia frente a la diócesis y el clero, que desearía conocer cómo se maneja el dinero de la comunidad, incluso el que recibe del Estado para el sostenimiento del propio clero.

5) El proyecto de la Iglesia vasca, en razón de los mecanismos sociales, va a unir a la Iglesia al carro de un partido político.

La Iglesia se ve rechazada por los partidos «abertzales» de izquierda (Euzkadiko Ezkerra) y por los grupos que desean una Iglesia popular, entre los cuales se encuentran algunos miembros del clero. El anticlericalismo de una parte importante de los jóvenes y la indiferencia de los otros es evidente. El proyecto de una Iglesia de Euzkadi no parece decir nada al 36 por 100 de los habitantes de Vizcaya, pero que no han nacido en la provincia. Es de suponer que tampoco dirá mucho al 50 por 100 o más que no ha votado a los partidos «abertzales» en la última confrontación electoral. Tampoco

(1) - Cfr. B. O. de Bilbao, núm. 26, p. 594.

parece que el proyecto sea visto con agrado por los cristianos pertenecientes a la burguesía tradicional, mayoritariamente castellanizada. La retirada paulatina, pero constante, del apoyo económico a la Iglesia diocesana por parte de estos grupos constituye un indicador importante de esta tendencia.

Visto esto, nos parece que sólo podemos encontrar un consenso al proyecto del grupo dominante en las capas sociales del centro y de la derecha que forman los grupos sociales de la nueva burguesía de origen rural y que políticamente está representada en el PNV. Ahora bien hace falta saber hasta qué punto las fuerzas políticas del PNV desean sinceramente comprometerse con la Iglesia, máxime cuando siempre han tenido una imagen de partido clerical y a pesar de que se declaran aconfesional en sus estatutos.

CONCLUSION

A lo largo de este trabajo sobre la conducta de la Iglesia con respecto a la autonomía de Euzkadi, hemos manejado una serie de hipótesis, la más importante de las cuales es necesario repetir aquí, pese a que ya lo hemos hecho varias veces. Esta hipótesis es la siguiente: dejando al margen otros factores como la lucha de un pueblo por su libertad, factores históricos de opresión, etc., nosotros vemos en la demanda de autonomía —y de independencia— y en el proceso actual autonómico el enfrentamiento de dos formaciones de la burguesía, una de origen rural y otra de origen urbano, en la lucha por el poder. En este enfrentamiento de clase, la lengua, en este caso el euzkera, es instrumento y al mismo tiempo objeto de lucha. En efecto, la lengua es un mecanismo para hacerse con el poder.

No es este el lugar de probar la veracidad de mis hipótesis que, a mi parecer, desde la perspectiva de la ciencia sociológica son irrefutables. Si mi interpretación es correcta, como creemos que lo es, sucede que la Iglesia con su proyecto de Iglesia vasca no sólo se ha unido, como es tradicional, al carro del vencedor de turno, sino que además se ha decidido por dar su apoyo a una formación social determinada, la burguesía de origen rural —a la que pertenece el grupo dominante—, y por tanto se ha instalado de lleno en la lucha de clases. La Iglesia vasca ha tomado partido.

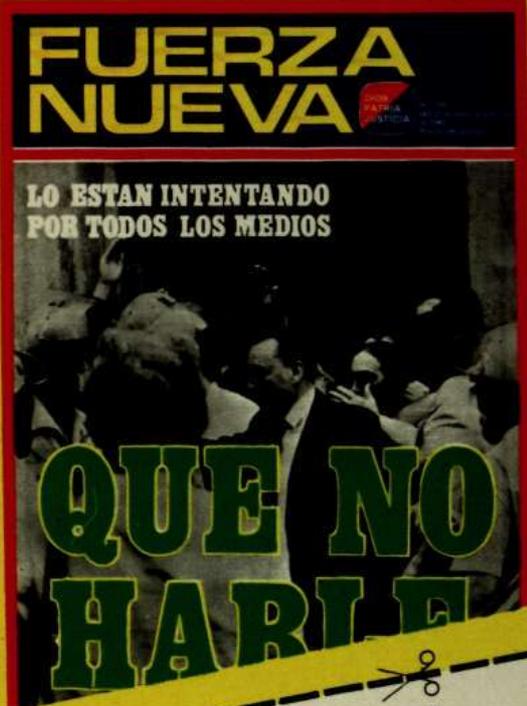
¿Como ha sido posible que la Iglesia en Euzkadi haya llegado a adoptar esta postura que le perjudica a largo plazo? Sin duda hay muchos factores, entre ellos históricos, que son los que han dado al actual grupo dominante la posibilidad de instalarse en el poder. Dado que no es éste el lugar de analizarlos, digamos que parece que ha habido un error de cálculo. La Iglesia y sus jefes han confundido el mayoritario consenso del pueblo sobre la autonomía y autogobierno con la identidad euzkaldún de toda la población de Vizcaya y Euzkadi. La Iglesia no se ha apercebido que existen tres comunidades en nuestro país significativamente diferenciadas: una comunidad que se expresa en euzkera, una comunidad que secularmente se expresa en castellano considerándose euzkaldún y una comunidad de origen emigrante. La culturización de los no vascoparlantes supone la dominación de una comunidad lingüística sobre la otra, y por tanto sólo se puede llevar a la

OS QUE SE SUSCRIBAN DURANTE EL
MES DE JULIO RECIBIRAN 2 LIBROS

SUSCRIBETE

Suscripción
Anual
4.000 ptas.

para que
NO NOS CALLEN
para que tus ideas
SE DIFUNDAN
para que nos conozcan
TODOS



BOLETIN DE SUSCRIPCION

suscripción: 4.000 ptas. (anual)
 suscripción especial: 8.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FECHA

contra reembolso
 por giro postal

FIRMA

BOLETIN DE SUSCRIPCION

suscripción: 4.000 ptas. (anual)
 suscripción especial: 8.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FECHA

Ruego pasen el cargo de esta suscripción a

DON

DIRECCION

POBLACION

PROVINCIA

contra reembolso
 por giro postal

FIRMA

SUSCRIBETE YA Y AHORRA 1.000 PESETAS. HAZ QUE OTROS NOS CONOZCAN. RELLENA HOY MISMO EL BOLETIN DE SUSCRIPCION Y ENVIALO A MEJIA LEQUERICA, 8 MADRID-4.

LEE Y DIFUNDE
FUERZA NUEVA
REGALA UNA SUSCRIPCION Y TE REGALARAS DOS LIBROS.

Ministerio de Comunicació
Memoria General
CEDOC

HOMENAJE DE ESPAÑA A FRANCO



TARJETA HOMENAJE - P.V.P.: 500 ptas.

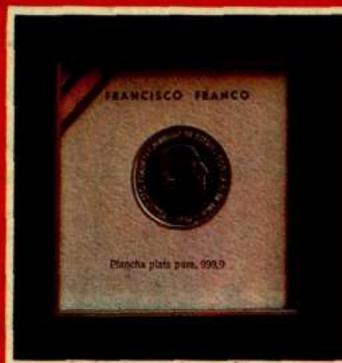


TESTAMENTO CON
MONEDA DE PLATA
P.V.P.: 3.000 PTAS.



MODELOS: Fuerza Nueva
Blas Piñar
Franco
Guardia Civil
Bandera Nacional

P.V.P.: 4.000 PTAS.



MONEDA DE PLATA
ENMARCADA
P.V.P.: 1.500 PTAS.



LUIS FAJARDO
CANTA A ESPAÑA

¡NOVEDAD!

P.V.P.
400 Pts.

PEDIDOS Y VENTA:
INTENDENCIA NACIONAL DE F.N.

MEJIA LEQUERICA, 8 - MADRID-4
TELEFONO 445 90 00 (EXT. 23)