

FUERZA NUEVA



N.º 764
Del 29 de agosto
al 5 de septiembre
de 1981
Precio 100 pesetas



ARMADA ERA EL HOMBRE

Ayer se hicieron públicas las conclusiones del fiscal sobre el 23-F

■ Era la "autoridad militar" que anunció el teniente coronel Tejero en el Congreso de los Diputados y "sería aceptada por distintos grupos parlamentarios"

■ En el informe del fiscal se alude como "mando absoluto" de la operación a los generales Armada y Mirans

(HUBIERA ASUMIDO LA PRESIDENCIA DEL GOBIERNO)

Sensacionales revelaciones del Sumario del 23-F

FELIPE GONZALEZ, MUGICA Y SOLE TURA FIGURABAN EN EL «GOBIERNO ARMADA»

- También estaban incluidos varios miembros de la UCD
- Tejero consideró que un gobierno nombrado bajo la intimidación de las armas no tendría ningún valor (Págs. 10, 11 y 12)

La utilización de la «Operación Diana» continúa sin aclararse

Defensa amenaza con acciones por la filtración del sumario

Las revelaciones del sumario del 23-F

FILTRACION ATÍPICA

CLARO INTENTO PARA DESORIENTAR A LOS ESPAÑOLES



Un libro **FUNDAMENTAL**
en tu biblioteca

150
ptas.

HACIA UN ESTADO NACIONAL

de **BLAS PIÑAR**

Y también de Blas Piñar, un tema

COMBATE POR ESPAÑA 600 ptas.

¿HACIA LA III REPUBLICA?
400 ptas.

**LA UNIDAD DE ESPAÑA EN EL
PROYECTO DE CONSTITUCION**

Un texto revelador de permanente actualidad
50 ptas.

OTROS TITULOS DEL FONDO EDITORIAL DE FUERZA NUEVA

«La cara oculta de la Historia», de Jean Lombard. Los cuatro tomos,
4.000 ptas.

«Infiltración Mundial», de Salvador Borrego; 450 ptas.

«Derrota Mundial», de Salvador Borrego; 500 ptas.

José Antonio, «Biografía apasionada», de F. Ximénex de Sandoval; 800
pesetas.

«Sahara: ¿Abandono o traición», de Fernando de Sandoval; 300 pesetas.

«La División Azul», de Saint Loup; 600 ptas.

«Obras de Juan de la Cosa», Escritos políticos de Carrero Blanco,
350 pesetas.

«El régimen político en Sto. Tomás», del P. V. Rodríguez; 300 ptas.

«Almas Ardiendo», de León Degrelle; 200 ptas.

«La monarquía que quiso Franco», de Jaime Tarragó; 250 ptas.

«¿Qué es el Comunismo?», de Horia Sima; 250 ptas.

«El hombre Cristiano y la acción política», de Horia Sima; 250 ptas.

«¿Qué es el Nacionalismo?», de Horia Soria; 250 ptas.

«La Tradición en José Antonio y el Sindicalismo en Mella», de J. M.ª
Codón; 250 ptas.

«Técnica de lucha contra el comunismo», de Horia Sima; 250 ptas.

«¿La televisión manipulada?», de García Polavieja; 200 ptas.

«Los Consensos Medievales», de F. Teixidó; 250 ptas.

«Pacifismo, guerra y objeción de conciencia», de Rafael Somoano;
400 ptas.

El precio de una Victoria», de Fray A. de Lugo; 300 ptas.

ACABA DE APARECER

«EN TIERRA FIRME», de Fray Antonio de Lugo; 500 ptas., prologado
por monseñor Guerra Campos, obispo de Cuenca.

Y también

«DISCURSO A LAS JUVENTUDES DE ESPAÑA», de Ramiro Ledesma
Ramos, 7.ª edición en exclusiva nacional; 500 ptas.

PEDIDOS A FUERZA NUEVA, Editorial • Mejía Lequerica, 8 - Madrid-4

NOVEDAD

ACTOS DE FUERZA NUEVA EN VIDEO

CINTA N.º 1

**CONCENTRACION
DEL 23-N EN LA
PLAZA DE ORIENTE
Y CENA EN
EL MELIA CASTILLA**

Duración aproximada:

1 hora 30 minutos

Precio unidad: 10.000 ptas.

CINTA N.º 2

**EL 18 DE JULIO EN
LA PLAZA DE TOROS
DE LAS VENTAS Y
CLAUSURA DEL
CAMPAMENTO DE
EL ESCORIAL**

Duración aproximada:

1 hora.

Precio unidad: 8.000 ptas.

CINTA N.º 3

**CONMEMORACION
DEL 1.º DE OCTUBRE
EN LA PLAZA DE
TOROS DE VALENCIA**

Duración aproximada:

1 hora.

Precio unidad: 8.000 ptas.

* Las copias no se servirán hasta que no se reúna un pedido mínimo de 10 unidades de cada tema. Pedidos a
Fuerza Nueva Editorial, Mejía Lequerica, 8 - Madrid-4

FUERZA NUEVA

SEMENARIO NACIONAL

Año XV, núm. 764

del 29 al 5 de septiembre de 1981

FUERZA NUEVA, S. A.
Redacción y Administración:
Mejía Lequerica, 8
Teléfono 445 90 00
MADRID-4

6 Esta semana, nuestra sección de Corresponsales —hilo directo— recoge un amplio resumen de las informaciones recibidas de nuestros habituales colaboradores en las diferentes regiones españolas.

13 José Andréu Abelló, miembro destacado del socialismo en Cataluña, tiene un pasado poco conocido. Descubrimos, en estas páginas su estrecha vinculación con los Tribunales Populares creados por la República.



21 Ocho militantes de Fuerza Joven permanecieron durante más de una semana en la cárcel provincial de Badajoz en una actuación judicial poco clara por la que Fuerza Nueva afirma que SE EXIGIRAN EXPLICACIONES. José María Iglesias estuvo en Badajoz y nos relata los hechos.

30 La Semana en el Mundo, sección internacional, elaborada por José Luis Gómez Tello, se ocupa de la CAMPAÑA PROSOVIETICA CONTRA LA BOMBA DE NEUTRONES, a la que se han unido todos los países afines al bloque comunista.

42 Angel Oliver nos introduce en la obra de un gran periodista, ANTONIO IZQUIERDO Y LA GENERACION DEL 98, a través de su última publicación, «Yo, testigo de cargo».

...Y nuestras habituales secciones: Editorial, En recuadro, Decíamos Ayer, La Fiesta, Cine, Televisión, Tercera Edad, Ocio, Página juvenil...

DIRECTOR
Manuel Ballesteros Barahona

REDACTOR JEFE
Javier Badía

REDACTORES Y COLABORADORES
Pedro Rodrigo, José L. Gómez Tello, Luis Fernández Villamea, Fernando Hernández, Ramón Castells Soler, José María Iglesias, Herminia C. de Villena, Victoria Marco Linares, José Baró Quesada, Francisco José Fernández de la Cigoña, Wenceslao Pérez Gómez, Castroponce, José María Nin de Cardona, Arnaldo, D. Quijote, Crespo, Juan de Arosa, Ramiro Santamaría, Martín Alegre, y Enrique Labrador.

FOTOS
Antonio López, Juan Rivero y EFE.

Depósito legal: M-18.818-1966

Imprime: Gráficas ELICA
Boyer, 5 - Madrid-32

Distribuye: S.G.E.L.
Apartado de Correos 31104
FUENCARRAL - MADRID
Tlfo. 651 17 00

SUSCRIPCIONES PESETAS
España (a partir del 1 de julio) 4.000

EXTRANJERO

Correo de superficie:	
Portugal, Filipinas y Gibraltar	4.500
Costa Rica, Cuba, Chile y República Dominicana	5.400
Resto de naciones	5.500
Correo aéreo:	
Gibraltar y Portugal	5.000
Costa Rica, Cuba, Chile y República Dominicana	9.500
Filipinas y Macao	10.000
Europa, Argelia, Marruecos, Túnez, Chipre y Turquía	6.200
América y África	9.700
Asia y Oceanía	12.300

Unidad sagrada

La persona que escribe estas líneas no está afiliada a Fuerza Nueva ni a Falange ni a ninguna agrupación política. Solamente aduce el título de *español* libre e independiente. Como buen español me produce profunda pena ver las pequeñas disensiones, alfilerazos y tiquis miquis que aparecen entre grupos afines y que dicen amar a España sobre todas las cosas; hechos lamentables que no pueden conducir sino a la desunión y por ende, a la ruina de todas las esperanzas de redención de nuestra patria. He de hacer constar pues, sincera y noblemente, sin filias ni fobias, lo siguiente:

1. La frase **ARRIBA ESPAÑA**, ha constituido el grito nacional de uno de los períodos más brillantes de nuestra historia, usada por todos, desde el Jefe del Estado hasta los Papas. Si se originó en el seno de Falange, esto debe llenar de orgullo a cualquier buen falangista.

2. Igualmente debe enorgullecerse este último de que el bellissimo himno «Cara al Sol» sea preferido por todos los que aman a España, que lo cantamos porque nos sale del alma y porque es la composición patriótica más afortunada del mundo.

3. José Antonio Primo de Rivera no es sólo el fundador de Falange Española, sino que ha llegado a ser el profeta del renacer de nuestra patria y el mentor filosófico de varias generaciones de españoles. Es una figura que está ya en la historia nacional y no puede encorsetarse en una división política, por prestigiosa que ésta sea.

4. Poner el interés del propio partido por encima del de la nación es lo que hacen las internacionales marxistas, la masonería y todos los enemigos naturales del concepto de patria. Imitarles es renegar de nuestro pasado y de nuestros muertos, que cayeron estrechamente unidos mezclándose sus sangres entre sí sobre la tierra sagrada que los vio nacer. Por caridad, no traicionemos su memoria.

5. En un momento tan crítico y grave como el actual en que España se debate traicionada por dentro y escupida y despreciada desde fuera, cualquier intento de desunión entre las fuerzas nacionales es un crimen de lesa patria.

6. Por todo lo antedicho, es más que nunca necesario, imprescindible, apretar filas, superar diferencias y nivelar celos y rencillas, porque la unidad es inexcusable. Esta España que está en nuestras manos se romperá en mil pedazos sin posible compostura si deshacemos esa unidad que se debe construir aprovechando lo bueno de cada partido y desechando cuanto nos pueda diferenciar. Falange, Fuerza Nueva, Tradicionalismo, Derecha idealista y Catolicismo auténtico deben formar un bloque compacto e indestructible hasta la victoria final a la que no se llegará nunca si marchamos cada uno por un lado.

Y nada más. Dios sobre todo, y debajo de Dios únicamente **ESPAÑA**, sin apellidos discriminatorios.

C. C. S.
CACERES

El Yugo y las Flechas

Quisiera señalar al señor don Antonio Villalón que mis declaraciones a la revista **FUERZA NUEVA** estaban encaminadas a aclarar el problema planteado con el muy probable cambio de nuestro Escudo Nacional, y por consiguiente mi respuesta a la pregunta referida al Yugo y las Flechas se vinculaba al escudo de los Reyes Católicos y al actual de España y no a aclarar el origen de tal símbolo como emblema del movimiento falangista, o jonsista, hablando con propiedad. En el momento de hacer mis declaraciones entendía que el propio carácter de la revista **FUERZA NUEVA** hacía innecesaria una aclaración de este tipo, pues como es bien conocido, y no sólo por los falangistas,

este emblema fue adoptado por las JONS, y al producirse la unificación con FE este símbolo se adopta como emblema representativo de la nueva Falange Española y de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista, a la que de forma común y simplificada se denomina simplemente Falange, y en este sentido era como se la mencionaba en mis declaraciones a la revista.

No quiero entrar en la polémica sobre quién fue el primero en proponer tal símbolo, por ello me limito a reafirmarme en mis citadas declaraciones, añadiendo a título aclaratorio que E. Giménez Caballero en su libro «Genio de España», cuya lectura recomiendo al señor Villalón, en una nota a pie de página del año 1934, señala que «El Haz y Yugo —símbolo unitario de los Reyes Católicos— fue propuesto por mí en 1928-9 “Carta a un compañero de la Joven España” en mi libro “En torno al casticismo de Italia” como signo nacional de futuridad».

Años más tarde es recogida la idea por Ramiro Ledesma Ramos en «La Conquista del Estado» y, con posterioridad a la célebre «garra hispánica», fue Juan Aparicio quien, en una reunión en la calle Eduardo Dato a la que asistían además Giménez Caballero, Ramiro Ledesma y V. Cadenas entre otros, propuso como buen conocedor del reinado de los Reyes Católicos, este símbolo histórico como emblema de la nueva organización, figurando sobre el yugo las iniciales JONS.

Finalmente, por lo que respecta al diseño mismo del emblema falangista o jonsista, como quiera el señor Villalón, vuelvo nuevamente a citar a Giménez Caballero, en su mencionada nota de 1934, donde dice que «fue dibujado por el carlista Roberto Escribano Ortega que fijó en cinco el número de flechas para que fueran radiales al yugo, situado en la intersección del haz», lo cual no impide la veracidad o no de la célebre anécdota de Fernando de los Ríos, que menciona el señor Villalón.

Eduardo Pardo
de Guevara y Valdés
MADRID

Los monárquicos de Herodes

El escritor alemán Paul Keller dejó escrita una leyenda premonitrice. En resumen, dice así: El día de los Santos Inocentes todos los niños asesinados aquel infausto día por orden del perverso rey Herodes se dan las manos, emprenden el camino hacia Jerusalén y se detienen ante la tumba, hace tiempo olvidada, del malvado rey, entonando en voz baja una canción plañidera. El tirano rey Herodes se despierta en su tumba y escucha. «¿Qué pasa? —exclama—. ¿Qué es esa voz pavorosa?». Temblando, hunde el rostro de su calavera contra la tierra. Pero el canto doloroso de los inocentes asesinados por orden suya, atraviesa como una saeta la tumba del rey infanticida. El rey no puede soportar aquel tormento. Se yergue de un salto y huye a toda prisa, perseguido por el coro blanco de los niños. Doquiera se dirige el asesino, los niños corren tras él. Se refugia en un barco de piratas, y éstos le expulsan indignados. Se esconde en un bosque intrincado, entre bandoleros, y es rechazado igualmente. Se acerca a un patíbulo y se camufla entre los ahorcados; pero éstos hacen látigos o con sus cuerdas y le arrojan a latigazos. Los niños siguen persiguiéndolo. Entonces..., el perverso rey se detiene ante una casa y dice socarronamente a los niños: «Mirad. Aquella mujer parece normal, pero es tan mala como yo. ¡No ha querido que nazca su hijo! ¡Lo ha matado dentro de su vientre!» El coro de los inocentes se aparta para dejar paso al alma del niño recién asesinado por su madre.

He leído esto en el «Full Diocesá» de la Diócesis Vic-Tarragona-Solsona, bajo el título: «Los monárquicos de Herodes».

La moraleja es sencilla. Hay partidos y organizaciones que piden con todo descaro la legalización del aborto. También hay profesionales del terrorismo intelectual, que denuncian en sus publicaciones inmundas a los inocentes que caerán asesinados por el terrorismo etarra o afín. Todos ellos son «monárquicos de Herodes». Que hociquen en el fango y la sangre de sus víctimas



inocentes. No hallarán descanso ni siquiera bajo la losa de la tumba.

José Gutiérrez Rodríguez
BARCELONA

18 de Julio

Commemorar el 18 de Julio, es recordar una fecha que dividió a los españoles en vencedores y vencidos. Esto leí hace poco en un periódico provinciano y el que lo escribió se quedó tan orondo. Por desgracia ya estaba dividida España ese glorioso día por arte de una República y unos partidos políticos rencorosos e ineptos que deshicieron a una Patria en plena prosperidad que había dejado en buena marcha Primo de Rivera. No fue posible la paz, dice en su título un libro voluminoso lleno de pruebas incontestables. Pero el 18 de Julio marca una etapa nueva en la vida de España lo mismo para los vencedores que los vencidos. La renta per capita, creció para todos; los millones de nuevas viviendas las ocuparon todos, las universidades e institutos lo mismo que las escuelas laborales, estaban abiertas a todos, las hectáreas de nuevos regadíos y los millones de nuevos kilovatios fueron en provecho de todos, las autopistas y el coche fueron para uso de todos; para qué seguir. El Caudillo nos

libró a todos de los horrores de la Segunda Guerra Mundial. ¿Por qué no celebrar con júbilo y agradecimiento en un afán de superación esa fecha

Juan Esteban
BURGOS

Rosacruces

Desearo felicitar a Ramiro Santamaría por su tema-denuncia sobre los Rosacruces. Ya era hora que se tocara un punto tan importante como éste.

Por mi parte quisiera añadir algo, ya que tuve contactos con ellos en California y visitado el parque y templo que tienen en San José.

Todos sabemos lo que es la Masonería: una agrupación tentacular, para iniciados que, como tal, constituye un vasto sistema esotérico. La sociedad secreta de los Rosacruces ejerció una gran influencia en la Masonería, prueba de ello el grado de Maestre y los Altos Grados «escoceces», concretamente en el grado 18, llamado Rosa-Cruz.

Como bien dice Ramiro Santamaría, la secta fue fundada por Cristian Rosenkreuz, nombre muy apropiado para hacer conjuros. Este monje alemán viajó a España y al Cercano-Oriente

donde se dice que fue iniciado por los sabios de Siria. A su vuelta fundó el Orden de los Hermanos Iluminados de la Rosa-Cruz.

Los Rosacruces tienen aberraciones doctrinales inaceptables no ya por un católico, sino por cualquier persona sensata, llegando a veces a sorprender por su desconocimiento —o mala fe— en cuestiones tales como por ejemplo: «en la filosofía esotérica la cruz nunca fue considerada como instrumento de tortura y no fue sino hasta el siglo VI que se pintó a Cristo crucificado. En los siglos anteriores al símbolo de Cristo, era una cruz con un cordero recostado al pie, como indicando que cuando Cristo nació, el sol estaba en el equinocio vernal, cruzaba el Ecuador por el signo de Aries, el Cordero (...). Otros dicen que el equinocio estaba en Piscis y que el signo de nuestro Salvador debió haber sido un pez. Y es en memoria de esta disputa que la mitra de los obispos tiene la forma de la cabeza de un pez.» (Rosicrucien Philosophy, pág. 203).

Evidentemente el apóstol San Juan ignoraba toda esta información. Y los primitivos cristianos que, por temor a ser denunciados, dibujaban un pez en el suelo por ver si sus interlocutores comprendían, interpretaban el simbolismo del pez según las iniciales que les proporcionaba el conjunto de la palabra griega ICHTHYS(pez). I(esous) CH(ristos) TH(eou) Y(ios) S(oter), es decir, Jesucristo, Hijo de Dios, Salvador.

Y como aberraciones doctrinales, baste citar la definición de la Santísima Trinidad que el apóstol del rosacruccismo moderno Max Heindel, ya fallecido, nos da en su obra Cosmoconcepción, pág. 376.:

«Dios Padre es el Iniciado Supremo entre la humanidad del Período Saturnal. Los seres comunes de aquel Período son ahora los Señores de la Mente.

Dios Hijo (Cristo) es el Iniciado Supremo del Período Solar. Los seres comunes de aquel Período son ahora los Arcángeles.

Dios Espíritu Santo (Jehová) es el Iniciado Supremo del Período Lunar. Los seres comunes de aquel Período son ahora los Angeles.»

Y el mismo Max Heindel en The

Rosicrucian Philosophy, págs. 358-360, nos dice de una manera rotunda y clara lo que son los Rosacruces y lo que pretenden: «Los Rosacruces aspiran a promulgar las doctrinas de la Escuela Occidental Misteriosa, la Orden de la Rosa-Cruz, que es secreta y sólo accesible por invitación directa.»

**José Luis del Rey
HOSPITALET (Barcelona)**

Nota de la R.

Esta carta hace referencia a los Temas-Denuncia sobre la masonería Rosa-cruz que se publicaron en los números 752 y 753 de FUERZA NUEVA. Aunque con evidente retraso, la publicamos gustosamente por los datos nuevos que pueda aportar para el descubrimiento de estos grupos para-masónicos que *suenan* ya en nuestra Patria.

El derecho a nacer

El PCE ha presentado al Congreso la proposición del aborto a los 16 años, basado en las declaraciones de su secretario general, que textualmente dice: «Es una exigencia de la libertad femenina (...). La sociedad siente rubor de que se procese por abortar (...). Es una cuestión de diferencia de los hombres a los animales.»

Si el PC goza de amplias libertades para expresar sus opiniones a este respecto, considero que las mías, basadas en mis sentimientos Católicos que me honran, también serán merecedoras de ser oídas para condenarlas con la clara consecuencia de que el aborto, es el crimen más abominable que puede cometer la persona humana.

La sociedad que siente el rubor que se procese el aborto, está muy distante de representar la sociedad española, que por tradición y dignidad Cristiana, defiende la unidad de la familia, donde se complementa el amor hacia el ser que va a nacer, con el derecho que le asiste a gozar de la vida para lo que fue creado.

Vayan estas líneas de dedicación a mi madre, y a cuantas como ella dedi-

caron su vida al cuidado y amor de sus hijos a costa de sus desvelos y sacrificios.

Si evidentemente existe una sociedad que siente el rubor de condenar el aborto, es de suponer que el secretario del referido partido quiera señalar a las madres que en el mismo están encuadradas.

Cuando con verdadera Fe defendemos los altos valores de nuestra Religión Cristiana, no debe amedrentarnos que una Constitución sin Dios autorice el divorcio y hasta el aborto, son circunstancias adversas de un puro materialismo donde el hombre se olvida que el sacramento del matrimonio ante Dios es indisoluble, para adornarlo con el placer y el cariño que comportan los hijos.

Para la familia unida en el amor al Señor, hay leyes que no hacen mella, porque frente a ellas, está nuestra perseverancia en aquellas palabras de José Antonio, repetidas recientemente por nuestro Jefe Nacional «LA UNIÓN DE VARIOS ENANOS, JAMÁS SERÁ CAPAZ DE FORMAR UN GIGANTE».

**A. Bañón
VILLARTA (Cuenca)**

«Un jesuita rebelde»

Han sido muy oportunos en reproducir en FUERZA NUEVA el maravilloso artículo de Manuel Tarín Iglesias sobre la obra «Un jesuita rebelde», del gran escritor catalán José Ricart Torrens. Lo que dice Tarín es verdad, y mucho más. No se encuentra en las librerías este libro porque marcha solo. Yo lo encontré en la Distribuidora cuyo domicilio está en la calle Diputación, 123, pral. Barcelona-15. Allí lo adquirí con toda facilidad, atendiéndome el que supuse era el gerente de la Distribuidora. Desde luego es un libro colosal, y sin él no se puede entender la tragedia espiritual que sufre España. Por esto me ha parecido que ofrecer el domicilio del lugar donde se puede encontrar completa la magnífica crítica de Tarín Iglesias.

**J. B. Brugal
BARCELONA**

Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEGOC



FILTRACION ATÍPICA

Una filtración que nosotros llamamos atípica, como la pulmonía famosa de los sumarios y declaraciones de los encartados en el 23-F, ha venido a sustituir a la famosa serpiente de los veranos habiendo incidido en el pueblo de formas diversas.

La generalidad de la gente sospecha que de filtración nada de na-

da. Se le quitó al filtro su poder depurador y se nos suministró, por entregas como los dragones del siglo pasado, agua no potable. La mayoría de los españoles está perdiendo su fe en los medios de comunicación a fuerza de desengaños. La pregunta que hay que hacerse no es ¿cómo?, porque ya nos hemos acostumbrado a «filtraciones» que da la casualidad que, en su mayoría, proceden en todo o en parte, del Ministe-

rior que debe ser más impermeable a este tipo de cosas, sino ¿para qué? Porque la totalidad del asunto se nos aparece como un intento de desorientar conscientemente a la opinión, enredando más la madeja sobre unos hechos que sustancialmente eran ya conocidos y, de paso, desprestigiar a un reducido grupo de hombres que por ahora no pueden defenderse.

Maniobras tan burdas ya no calan en el pueblo llano sencillo, pero con buen olfato, que se resiste a la manipulación pretendida. Porque, sobre que los tales medios están manejados por el Gobierno, quien ha dado, a fuerza de millones, nacimiento a una prensa, una radio y una televisión «de pesebre», los mismos medios están convirtiéndose por su servidumbre canina en un estercolero donde la gente de mal gusto se hunde.

De la minuciosa lectura de tal filtración atípica, cuya publicación aún prosigue, deducimos lo acertado de la contestación de Blas Piñar en una rueda de prensa, cuando le preguntaron su opinión sobre el «intento de golpe de Estado de Tejero». «¿Golpe de Estado de Tejero? No conozco nada de eso. Si sé del intento de golpe de Estado del general Armada».

También sacamos otra deducción, ésta, esperada: que la figura del teniente coronel señor Tejero cada día resplandece más, pese a la prensa sinfónica, y con más derecho que nunca al agradecimiento popular de todos los buenos españoles, por habernos salvado con su actitud irreductible de un Gobierno Frente Popular, cuyo Presidente habría de durar en el cargo lo que duró en la vecina Portugal el general Spínola.

Y para terminar, aventuremos una pregunta. Los partidos políticos implicados en el famoso golpe ¿no nos deben una detallada explicación? □

Las novedades que el informe del fiscal ha aportado a lo ya conocido por la prensa respecto al 23-F no han sido muchas, aunque algunas de ellas resultan significativas. Armada se configura, definitivamente, como

la «autoridad, militar por supuesto», que era esperada en el Congreso, y las reuniones en Valencia entre Armada y Milans confirman la existencia de tres golpes en preparación, en dos de los cuales Armada participa.

El hombre al que esperaba Tejero era el segundo de Gabeiras

Novedades significativas en el informe del fiscal

TEJERO CALIFICADO DE «CHAPUZA» EL INTENTO DE ARMADA

UAB

Biblioteca de Comunicación
y Hemeroteca General
CEPC

Sangría Constante

Algunos comentaristas se asombran de que la ETA vuelva a sus prácticas sangrientas y pretenden explicar la acción como una réplica a los acuerdos logrados o no logrados por Calvo Sotelo en su visita a París. ¿Acaso el cese de la acción terrorista de la ETA era tan prolongado que justifique la sorpresa? Nada más lejos de la realidad. Vamos a limitarnos a recordar los crímenes de la ETA cometidos durante los meses de junio, julio y agosto. Lean.

El 6 de junio la ETA realizaba en San Sebastián un atentado contra un coche de la Policía Nacional, resultando un cabo muerto y cuatro policías heridos.

El 12 de junio, también en San Sebastián, se producía otro atentado con explosivos contra un coche de la Policía Nacional ocasionando tres policías heridos y heridas también a cuatro muchachas que pasaban por la calle.

El 15 de junio se realizaba otro atentado de las mismas características en Bilbao



un obrero parado, por unos llamados «Grupos Autónomos de Defensa de Euzkadi», hasta la fecha desconocidos. Parece que pretenden justificar el crimen dentro de la lucha contra la droga que sectores etarras hacen por su cuenta.

El 2 de julio, dos policías nacionales y una mujer resultan heridos a consecuencia de la explosión de una bomba colocada por ETA-m en una furgoneta.

El día 5, un convoy de la Guardia Civil es ametrallado en la carretera nacional Madrid-Irún a la altura de Oyarzún (Guipúzcoa) por tres individuos. El guardia, Luis Miranda Blanco, resulta muerto y otro compañero, herido de gravedad.

Ese mismo día es asesinado a la puerta de su domicilio en Baracaldo (Vizcaya) el teniente de Artillería del Ejército, Magín Fernández Ferrero.

El 10 de julio, el Guardia Civil jubilado, Joaquín Gorjón González es asesinado a tiros en la estación de Dos Caminos (Bazturi). Tres personas resultan heridas en un tiroteo que se produce entre los terroristas y la Policía Nacional.

El día 14 fallece en Bilbao, Ovidio Ferreira Martín, uno de los tres heridos en el tiroteo del día 10.

El 25 es asesinado en Amurrio (Alava) el trabajador Félix Galindez Llanos, por ETA-m.

El día 30, un guardia civil y un camionero resultan heridos por la explosión de una bomba en la autopista de circunvalación de San Sebastián. □

A' CASIÑA

EN EL PUENTE
DE LOS FRANCESES
(APARCAMIENTO PROPIO)

Buenos vinos españoles
mariscos vivos,
pescados finos,
y asados buenos

COMER BIEN...
NO CUESTA
TANTO

Teléf. 449 05 76

contra un coche de la Guardia Civil, resultando tres guardias heridos. Que el número de muertos en estos tres atentados no fuera muy superior, se debió únicamente a la suerte.

El 16 de junio, en un encuentro con la ETA moría la primera mujer inspectora del Cuerpo Superior de Policía en Zaráuz.

El 22 de junio, en Irún, era vilmente asesinado a tiros un coronel mutilado del Ejército.

El 24 de junio eran ametrallados en Tolosa tres jóvenes, muriendo dos y quedando el otro gravemente herido. Uno de los muertos militaba en el PNV y el herido en el PCE. La autoría del crimen no está clara. Hubo una supuesta reivindicación del Batallón Vasco Español, pero, según ha denunciado el presidente del PNV, Arzallus, Herri Batasuna se negó a condenar el atentado.

El 26 de junio era asesinado en Hernani

PSOE: consignas de ayer para mártires de mañana

Intento con esta crónica demostrar que, los cien años de honradez del PSOE sólo son una completa deshonra del socialismo.

Dios proveerá, y Dios ha permitido que un valioso documento del PSOE llegue a mis manos. Es el que os adjunto.

De sus parrafadas, sus intenciones y sus propósitos entresaco éste por su especial significación:

«Todos nosotros (los socialistas) tenemos el deber de comunicar a nuestra agrupación por escrito, o dar cuenta al Comité Local, de la dirección, nombre y motivo de la información, de aquellos individuos que atentaran contra nuestros compañeros; los que hablaran mal de ellos, así como de fascistas reconocidos anteriormente.»

«Es muy importante conocer la actividad, nombre y domicilio de aquellos individuos que ofendan al partido y a quienes lo representan.»

«Ojo, vigilar los Casals Fallers, es allí donde tienen su mejor campo de operaciones la derecha.»

Santiago Carrillo tuvo el valor para, como vulgar travesti, pasarse por España con sus pelucas, pero el PSOE, más inexperto, hace el papel del oso con sus malvas intenciones, con la creación de ficheros de personas que le son adversas para volver mañana a sembrar las cunetas de las carreteras de España de cadáveres, como ya lo hiciera en la década de los treinta con su famosa Brigada del Amanecer.

José López Domingo, secretario de Prensa y Propaganda del Comité Local de Bur-



José López Domingo, Secretario de Prensa y Propaganda del Comité Local del PSOE de Burjasot.

jasot (Valencia) no es ni más ni menos que un tonto-útil al servicio del partido, pero la consigna es general para toda España, y en todas partes, nuestros militantes figurarán ya en archivos prestos para la purga, la depuración, menos mal que en Fuerza Nueva, ese partido, el nuestro, que ellos vilipendian, no existen ni cobardes, ni perjuros, ni traidores, ¡Reconciliación!...

He leído bastantes cosas relativas a la ofrenda del Capitán General de Galicia al Apóstol Santiago.

La que más atención me ha causado es una declaración del señor presidente del Gobierno de S.M., don Leopoldo, cuando dice:

COMPAÑERO:

Ante la situación creada por la violencia fascista en el País Valencià donde son agredidos nuestros compañeros Socialistas representantes de Ayuntamientos, Diputaciones y de la Organización del Partido.

Ha llegado el momento de plantearse muy seriamente el cortar estas provocaciones tanto de obra como de palabra.

En relación a ello, todos nosotros tenemos el deber de comunicar a nuestra Agrupación por escrito o dar cuenta al Comité Local de la dirección, nombre y motivo de la información, de aquellos individuos que atentaran contra nuestros compañeros, que hablaran mal de ellos, así como de fascistas reconocidos anteriormente.

Está claro que los Socialistas como oposición están obligando al Gobierno a dar marcha atrás en algunos proyectos (ver autonomía para Andalucía).

Que los Socialistas en los Ayuntamientos están realizando trabajos de importancia, que las anteriores corporaciones no se atrevieron a acometer, que la dirección del partido lleva una política de razonamiento, con una moderación que no corresponda a un Partido de clase como el nuestro. Y ello es motivo de que en el País Valencià, la derecha está actuando con los medios de comunicación y propaganda en sus manos, levantando un desconcierto general en las clases menos favorecidas por la cultura, engañadas éstas por tales me-



COMPañERO,

Ante la situación creada por la violencia fascista en el País Valencià donde son agredidos nuestros compañeros Socialistas representantes de Ayuntamientos, Diputaciones y de la Organización del Partido.

Ha llegado el momento de plantearse muy seriamente el cortar estas provocaciones tanto de obra como de palabra.

En relación a ello, todos nosotros tenemos el deber de comunicar a nuestra Agrupación por escrito o dar cuenta al Comité Local de la dirección, nombre y motivo de la información, de aquellos individuos que atentaran contra nuestros compañeros, que hablaran mal de ellos, así como de fascistas reconocidos anteriormente.

Está claro que los Socialistas como oposición están obligando al Gobierno a dar marcha atrás en algunos proyectos (ver autonomía para Andalucía).

Que los Socialistas en los Ayuntamientos están realizando trabajos de importancia, que las anteriores corporaciones no se atrevieron a acometer, que la dirección del partido lleva una política de razonamiento, con una moderación que no corresponda a un Partido de clase como el nuestro. Y ello es motivo de que en el País Valencià, la derecha está actuando con los medios de comunicación y propaganda en sus manos, levantando un desconcierto general en las clases menos favorecidas por la cultura, engañadas éstas por tales medios, además a manifestaciones promovidas por la derecha fascista, Fuerza Nueva, U.C.D., Alianza Popular y varios Centros denominados por ellos Culturales los cuales crearon como apolíticos con el fin de tener su correa de transmisión y donde se encuentra engañado parte de nuestro electorado sometido a lavados de mente por estos enemigos de la democracia, la libertad y las autonomías que son los Franquistas-Fascistas-Nazis.

Por todo ello como se pide al principio, es muy importante conocer la actividad, nombre y domicilio de aquellos individuos que ofendan al Partido y a quienes lo representan.

(Ojo vigilar los Casals Fallers, es allí donde tienen su mejor campo de operaciones la derecha.)

Burjasot 30 octubre 1980



El Secretario de Prensa y Propaganda
Fdo. José López Domingo

dios, acuden a manifestaciones promovidas por la derecha fascista, Fuerza Nueva, UCD, Alianza Popular y varios Centros denominados por ellos Culturales los cuales crearon como apolíticos con el fin de tener su correa de transmisión y donde se encuentra engañado parte de nuestro electorado sometido a lavados de mente por estos enemigos de la democracia, la libertad y las autonomías que son los Franquistas-Fascistas-Nazis.

Por todo ello como se pide al principio, es muy importante conocer la actividad, nombre y domicilio de aquellos individuos que ofendan al Partido y a quienes lo representan.

(Ojo vigilar los Casals Fallers, es allí donde tienen su mejor campo de operaciones la derecha.)

Burjasot 30 de octubre, 1980.

El Secretario de Prensa y Propaganda
Fdo. José López Domingo

La ofrenda de España al Apóstol Santiago el próximo año, se hará de manera diferente.

Si la hacen Carrillo o Felipe González, desde luego que sí será distinta. ¡Qué pena, Dios mío, qué pena!

TELEVISION TELEPODRIDA

Hablando de otra cosa. Yo llamo así a la Televisión que admite en sus espacios infor-

mativos, informaciones llenas de odio hacia unos postulados políticos, e ignora el veneno que rezuman otras tendencias.

El pasado día 10 de julio, en TVE el Programa Regional Simultáneo, de la región valenciana, Aitana, se inició con estas palabras: *«En el vecino pueblo de Paiporta, han sido ensuciadas las paredes de sus calles con letreros nostálgicos; letreros que sólo ensucian y manchan, porque con ellos, sus «pintores», nada van a conseguir, sólo*

hilo directo

ensuciar» (No es textual mi comentario, pero si se recoge lo esencial. A su comentario, al parlamento del locutor acompañaba la pantalla unas imágenes de los textos escritos en las paredes de los edificios de Paiporta y se leía: «Viva Cristo Rey», «Arriba España»).

¿Por qué en su afán de servir al pueblo valenciano no se ha dado un paseo por las calles de Valencia y ha comentado la desvergüenza de los letreros que en sus calles hay?

En cualquier calle de Valencia vemos estas consignas:

«Sonms Valencians, mai espanyols» (Somos valencianos, nunca españoles).

«Valencians, els Paisos Catalans son la tegua patria» (Valencianos, los Países Catalanes son tu patria). PSAN.

«Parlem català, mai valencia ni espanyol» (Hablemos catalán, nunca valenciano ni español).

«República Popular y Federativa (FRAP)».

«Ni centralismo ni monarquía (Taula de Valencia)».

«Monarquía asesina».

«Valencians, prendems les armes» (Valencianos, cojamos las armas).

«Juan Carlos, Rey franquista».

«Lucha a muerte contra el Ejército» (Maulets).

DEMOCRACIA Y LIBERTAD

El señor Serrano Ortiz, ex-concejal del Ayuntamiento de Villareal (Castellón) ha sido expulsado del PSOE (El de cien años de honradez) por asistir a las procesiones de las fiestas patronales de su pueblo. ¡A quién se le ocurre repicarle a Carlos Marx y estas en la procesión! □

evidencia y prueba irrefutable de la no excesiva limpieza democrática de su sangre. Se ha pensado, a tal efecto, en la expedición de los correspondientes certificados de democrata viejo, con el fin de evitar molestias innecesarias.

A última hora de ayer se nos aseguró que un conocido miembro de la ultraderecha fascista y desestabilizadora había sido visto con uno de los mosquitos más caracterizados, tomando el aperitivo en un conocido «pub» fascista y desestabilizador, perteneciente a otro miembro conocido de la ultraderecha fascista y desestabilizadora. Por supuesto, nos afirmaron, que no hay supuestos. Todos son conocidos.

Congratulémonos con la coherencia, eficacia y rigor, y, sobre todo, con la rapidez con que esta maniobra desestabilizadora ha sido detectada para ejemplar escarmiento de todos los que atentan contra la maravillosa paz, la espléndida convivencia y el apabullante progreso que el pueblo español ha alcanzado en los últimos seis años. □

TARRAGONA

Javier MARQUES

La trama de la trompetilla

Escribo con el ánimo sobrecogido y la conciencia espantada. La noticia, como verán, es de las que llenan las primeras páginas de los periódicos al uso.

La noticia, mejor dicho el notición, es de primera página. No, no se piensen ustedes que luego me voy a salir con alguna gracia del alcalde, o de algún concejal o conseller. No voy a hablarles del cese digital, o dedocrático, como gusten, del conseller de Información de Tarragona; o del programa de espectáculos subvencionados por el Ajunta-miento, y nunca mejor dicho, que hubiese hecho feliz al mismísimo Prat de la Riba y que vuelve indiferente a más del 50 por 100 de quienes, viviendo aquí, no tenemos la inmensa fortuna de haber nacido en el ombligo del Universo. No voy a contarles, ¿para qué?, la reunión mantenida por el señor don Antón Canyelles o Antonio Cañellas en la Tarraco de nuestros

olores, colores y sabores, al término de la cual manifestó que «la UCD ha demostrado con creces su coherencia, su eficacia y su rigor». Y no le pasó nada. No, eso es «peccata minuta».

El hecho que voy a relatarles tiene implicaciones más profundas y consecuencias inimaginables. Aquí, en la Costa Dorada, que, dicho sea de paso, como siga así la cosa se va a quedar en sardina u oropel. Por si fuera poco la pertinaz sequía, los pertinaces aceites de colza y la pertinacísima desbandada de los precios, una plaga de no menos pertinentes mosquitos está asolando la zona en ataque masivo y sin cuartel.

Fuentes generalmente bien deformadas nos han revelado que se trata de una grave maniobra desestabilizadora del turismo, de clara raíz e intención golpista. Los mosquitos, según ha podido saber este corresponsal, han sido entrenados en Argentina y Chile, a las órdenes del Capitán Trueno, conocido oficial antidemocrático, implicado, junto al Jabato y Roberto Alcázar, en la toma de Constantinopla por los turcos.

Hemos podido averiguar que, al parecer, los mosquitos tienen color azul mahón, atacan en formación paramilitar y sustituyen el habitual zumbido por el cántico a toda trompetilla del repertorio completo de marchas de la OJE.

Las mismas fuentes, de absoluta y total solvencia, nos aseguraron que se iban a tomar medidas. Asimismo, y ante nuestras preguntas, declararon que se estaba trabajando sobre pistas muy seguras y que existen «muchísimos» sospechosos. Se piensa, sobre todo, en todos aquéllos que lucen su piel impoluta y tersa, cruel

BARCELONA

Ramón CASTELLS SOLER

Decíamos ayer...

Estas tres semanas de vacaciones mayormente generales, se las ha pasado TVM, o lo que es lo mismo, TV marxista, repitiendo cuatro veces cada día que no hay noticias. Cuando dicen eso, quieren decir que no tienen ninguna grabación de Felipe ni de Carrillo. Inmediatamente largan una serie de muertos por atracos, de ejecuciones en masa en ese desgraciado Irán (qué bien se lo pasaban con el Sha...) algún que otro desastre en Oriente Medio, más otros desgastados como voladuras de estaciones y torres de Iberduero, y todo eso. Pero ellos siguen con que no hay noticias, debido a las vacaciones de los señores de la Administración. Y de los del PSOE y del PC que rellenen mayormente lo que en TVM llaman informativos.

Desde el famoso 20 de abril, cuando los rojos se apoderaron totalmente de TVM, hemos tenido propaganda de todo, desde la droga hasta las aberraciones sexuales. ¿Qué más quieren los del contubernio y la conspiración? ¿Eso era la libertad?

Claro que de vez en cuando tienen algún arranque cultural y ensalzan el Guernica de Picasso, conocido en mis medios como la solemne porquería por excelencia, con perdón de don Joan Miró, que es el genio universal, junto con Antonio Tápies, del arte. De ese arte que usted y yo no comprendemos jamás, pero los críticos de pesebre y abrevadero dicen que es arte.

BAR RESTAURANTE

«LA ESTRECHA»

Especialidad en
tapas variadas

Cuesta de San Vicente, 40
Teléf. 241 34 79
(Junto Estación del Norte)
(Nueva dirección)

(Donde el buen comer
no es un lujo)

Siempre se ha hablado de españoladas, despectivamente, por supuesto, porque es especialidad nuestra hablar mal de lo nuestro, en vez de hacer como los franceses que hablan mal de todo el mundo, ensalzándose a sí mismos, o de los ingleses, que éstos no se ensalzan, sino que, como todo el mundo sabe, son los mejores del mundo, por no decir los únicos que valen la pena.

Pero nunca se ha hablado de catalanadas, cuando se están hoy produciendo a toneladas y de todos los calibres, desde el más trágico al más ridículo. El 25 de julio se nos escamoteó la fiesta de Santiago, o sea, de San Jaime, como decimos, como decíamos en Cataluña. Y no pasa absolutamente nada. La prueba de que estamos sin pulso alguno es que ni siquiera con la brutal supresión de fiestas efectuadas por el señor Pujol Soley pasa nada. No solamente no pasa nada sino que prácticamente ni se dice nada.

Hay quien dice que el calendario laboral de Cataluña se redactará desde ahora así: «Serán días festivos aquéllos que le pasen por las narices a don Jorge Pujol Soley, con el beneplácito o el silencio cómplice de don Narciso, nuestro bienamado arzobispo cardenal y todo eso.»

Esta redacción estaría perfecta, porque respondería a la realidad. Las llamadas centrales sindicales, y no sé por qué, también se callan. ¿Qué diablos les importa a los llamados sindicatos si es fiesta o es laborable? Hay gentes para quienes es fiesta todo el año, y de ahí todo.

Así que nos han escamoteado la fiesta de Santiago en Cataluña. La única fiesta la hemos tenido al día siguiente al leer las palabras del capitán general de Galicia. Esto, es decir, las cosas como son y no el «... yo diría...» y el «... de alguna manera...».

Otra catalanada es que nadie se ha ocupado ya jamás del asesinato bestial de don Juan Vila Carbonell. Silencio.

Tampoco nadie absolutamente se ha ocupado ya jamás de «Terra lliure» y de quien haya detrás, que reivindicaron: el secuestro y tiroteo a las piernas del profesor Jiménez Losantos, por haber tenido la osadía de decir unas cuantas verdades sobre la implacable discriminación de que es objeto hoy por hoy el desgraciado que vive en Cataluña y no sabe el catalán. O no le da la gana de saberlo, para lo cual es muy libre, según la Constitución y el famoso y desconocido Estatuto, votado masivamente por la mitad de los residentes en Cataluña. También reivindicó «Terra lliure» la voladura de un repetidor de TV el Día de las Fuerzas Armadas en Montserrat (¡Oh, qué casualidad!). Y también reivindicó la colocación de artefactos en tres lugares de FECSA en Cataluña, dos de los cuales estallaron y otro fue desactivado, se ignora con qué intención. Nadie se acuerda (en la prensa) de esta «Terra lliure» y nadie se alborota para saber quién está detrás. ¿Para qué, si no son de extrema derecha, ultras, fascistas ni nada de eso?

Como chismorreo, otra catalanada: Una señora (de alguna manera hay que



Jordi Pujol deposita flores en la tumba de Macià. Quizá pidió a su antecesor inspiración en su tarea de «President».

llamarla) telefoneó el otro día a Radio-4 indignada hasta el paroxismo, porque alguien había ensuciado un monumento a Luis Companys en el pueblo de Tarrós, y se preguntó «hasta cuándo teníamos que aguantar todo eso», sin hacer una lista de qué es lo que se podía relacionar en «todo eso», y acto seguido añadió que valdría más que de una vez para siempre se nos borrara a todos de la faz de la tierra. Y me meto yo, porque, señoras y señores, yo no soy catalanista.

De manera que ya lo saben: hay que asesinar a media humanidad porque alguien ha embadurnado un monumento.

SIN NOVEDAD

No pasa nada; los dos o tres atracos diarios a mano armada, callados sistemáticamente por una TV que se dice catalana y que pretende dar noticias sobre todo de Barcelona. Me imagino a veces lo que dirán en voz alta los atracados mientras les sueltan las llamadas noticias, o sea, lo que ha dicho Carrillo, lo que ha dicho Felipe y lo que han dicho los demás personajes dueños y señores de los medios de intoxicación social.

No pasa nada; subieron los transportes públicos y ahora resulta que es verdad que se va a imponer un impuesto (nunca mejor dicho) sobre los alquileres para pagar los descomunales déficits de los susodichos transportes públicos, con lo que pagarán directamente y sin rodeos justos por pecadores; o sea, los que no los usan jamás y hasta los que se trasladaron, incluso pagando mayores alquileres, para no tener que usarlos jamás, por caros, incómodos y pestilentes, sobre todo en el caso del Metro, cubierto materialmente, además, por tal cantidad de pintadas que son una auténtica vergüenza pública, si es que puede quedar nada de eso, después de todo lo que se ha visto en unos años. Cuando se rumoreó algo sobre este impuesto increíble, hubo personajes con dignidad y vergüenza que escribieron que el solo hecho de pensarlo era un insulto para la comunidad. Espero sus reacciones. Que no servirán de nada, porque está pactado entre UCD y PSOE, los dos dictadores españoles invencibles y que hacen lo que nadie pensó hacer jamás ni que se pudiera hacer. No pasa nada; subió la

gasolina, dicen por la subida del dólar; no bajó nunca cuando el dólar lo hacía. Lo que pasa es que se necesitan más miles de millones para mantener tanto enchufe que no entiendo cómo hay parados en tal cantidad.

No pasa nada; subió el pan. El pan nuestro de cada día, alimento, todavía, básico para los que no cobramos ciento cincuenta mil pesetas mensuales o más, que son varios y diversos, aparte los que las cobran tres, cinco o seis veces, alguno de los cuales podríamos señalar todos con el dedo.

Me dice un jubilado, que cuando se jubiló hace tres años, su barrita de cuarto de kilo costaba 8,50; que después pasó a 10 pesetas, más tarde a 12 y luego a 14 pesetas, para pasar ahora a 18 pesetas, justo el doble que tres años atrás.

Y que no se explica cómo no dicen una palabra de eso las centrales sindicales, las asociaciones de vecinos, los partidos políticos y todas esas entidades amigos de lo uno y de lo otro, que antes se echaban a la calle cuando se subía una peseta el pan o el autobús.

Este buen hombre ignora que toda esa gente que él menciona solamente tenían un objetivo: derribar total y absolutamente todo el régimen franquista de arriba a abajo, todo, y que les importaba y les importa un comino lo que preocupa a trabajadores, pelados de bolsillo y público en general, porque todos los que organizaban los follones están muy bien colocados en alguno de tantos puestos remunerados del Estado, de los «entes» regionales, provinciales y locales. Porque el hecho (ilegal resulta ser) de que cobren los ediles municipales ha provisto de pasta catalana a una cantidad apreciable de bolsillos, que han pasado a clase privilegiada.

Antes había ricos y pobres, y también medianos, claro. Ahora hay, por encima de todos, una clase nueva: la privilegiada. Hace lo que le da la gana, disfruta de pingües sueldos, jamás soñados y se lo pasa bomba.

Mientras tanto, la Generalidad subvenciona viajes a Siberia, nada menos, a ver un eclipse o algo así y el Ayuntamiento regala doce millones a eso que le llaman el Grec, aunque hace funciones por todas partes. Algunas con cuatro gatos.

Paga el pueblo, señores, paga el pueblo. □

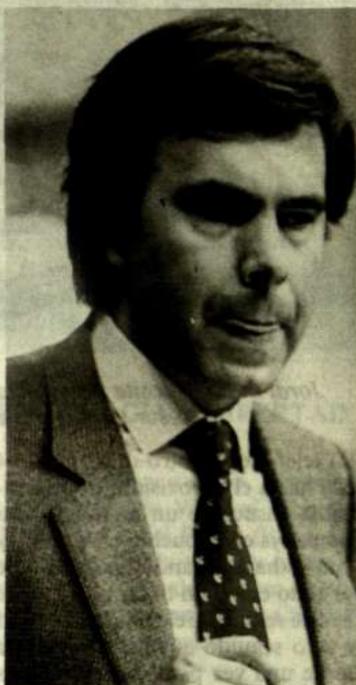
Lo sabemos todo

Cuando no ha hecho más que iniciarse el sumario por los famosos acontecimientos del 23 de febrero, ya conocemos, o así nos lo quieren hacer creer, hasta el mínimo detalle de lo acaecido: desde la autoridad militar que iba a estar en el Congreso hasta el color de la ropa interior de un primo hermano del cuñado de un amigo del general Armada. O sea, que en seis meses, todo el montaje ha pasado a ser del dominio público. Y, ¡vaya mal montaje!, por cierto.

Lo que sí estaba bien montado era el otro asunto estival, el del aceite de colza. En casi el mismo tiempo, y con litros de tinta impresa, todavía no sabemos nada del «meollo». Es cierto que unos cuantos «peones» de la trama —pocos— están entre rejas pero las «cabezas invisibles», las de la auténtica responsabilidad culpable, siguen para la eternidad, en el incógnito. Porque no es tan importante saber quién importó o distribuyó el aceite adulterado, como conocer los nombres de quiénes, desde sus sillones oficiales, concedieron las licencias necesarias para ellos. Los mismos que han permitido —¡a buenas horas nos enteramos!— que los españoles hayamos estado comiendo pestes desde ¡Dios sabe cuándo! Algo hemos ganado: A partir de ahora ahorraremos tiempo y esfuerzo, con la sencilla fórmula de arrojar los alimentos directamente al servicio sin pasar por nuestro sufrido estómago. El resultado será el mismo y las alcantarillas seguirán llevando lo de siempre, pero con mejor aspecto.

Resumiendo, que en ambos temas nos quedaremos sabiéndolo todo, pero sin enterarnos de nada. En ambos casos, unos cuantos, de teniente coronel e importador para abajo, serán culpables de todo y los otros, los de los despachos del último piso olvidarán las llamadas telefónicas que nunca hicieron. Y, a esperar a la próxima, a ver si hay mejor suerte. Me voy a sacar el dedo de la boca, para pulsar la tecla del punto y final.

J. I. M.



Los candidatos de Moscú son aquéllos a los que les quedan posibilidades de simulación política. Son preferibles la Díez de Rivera, Felipe González, el mismo Suárez y hasta Tierno frente a un Carrillo, que a nadie engaña. Mitterrand es mejor que el desgastado Marchais, y Soares, en Portugal, vale mejor que Cunhal. En Alemania, Schmidt, y en Italia, Craxi hace mejor el juego que el muy visto Berlinguer.

A caba de armarse la tremolina, porque en el interior de UCD ha circulado un documento («Proyecto Igalso», de julio de 1981), en uno de cuyos artículos (el 34, por lo visto) se advierte que el Partido Socialista y concretamente su jefe, Felipe González, es, en realidad, el candidato soviético para España. Tal fue el acuerdo que consiguió el protegido de Willy Brandt en Moscú, durante su viaje en 1977. Y así lo denunció entonces el diario «El Alcázar».

Juan de AROSA

LA COLZA ESTA QUE ARDE

Con esto de los calores de agosto uno no sabe cómo empezar, que equivale a decir que no sabe cómo reincorporarse, porque, además, tocar una tecla puede ser la hecatombe.

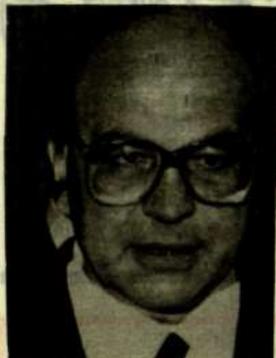
Por ejemplo, si toco la tecla A-Mayúscula, pueden acusarme de desestabilizar antes de fin de mes. Lo malo es que no se dan cuenta de que uno está desestabilizado desde primeros, por lo menos, y hasta los mismísimos forros vacíos de los bolsillos claman al cielo y reniegan de Fernández Ordóñez y similares.

Si se me ocurre tocar la F-nuevamente, pueden pensar que vuelvo a febrero o que pretendo fastidiar aisladamente. Y si pulso la A (otra vez), igual los ministros culpables se creen que quiero expulsarlos, que es lo que se merecen, sin remisión, empezando por el que rima.

Y, encima, porque debajo sería peor, va Rumba-5 (¡Toma clave, Juanito!) y canta las coplas de Tejero a megafonía en pleno. La verdad es que, al fin y al cabo, no han hecho más, como dicen ellos mismos, que poner al día lo que está en la calle diariamente. Y creo recordar que Adolfo Suárez, ahora Duque de ídem, dijo algo parecido con motivo de no sé cuántas cosas que se veían en la calle y a las que había que «dar rango legal», presumiblemente para que España no fuera considerada prostíbulo callejero.

La verdad, la cosa está tan «colzada» que aquí terminamos todos intoxicados menos los que consintieron la trama verdeamarilla del aceite. A los cuales, por cierto, dice la gente de la rivera que por su calle los ve rondar/no supo su madre quién era y no es Dolores la del cantar, bien podrían darles por donde se empiezan los cestos, con el aceite ese incluido, para no desaprovecharlo. Con lo cual ponemos punto final, aunque sólo sea para que culpen a la presunta extrema derecha, que es la verdadera culpable de que no nos devuelvan Gibraltar y de que el sol salga por Levante, que, militarmente, es tercera región. Tremendamente, majo. Biblioteca de Comunicación
i Hemeroteca General
CSG

CANDIDATOS DE MOSCU



Pero es que, además, es un secreto a voces. No es preciso hacerse con una copia del documento suscrito en el Kremlin. La CIA norteamericana tiene desde hace años tres nombres (Carmen Díez de Rivera, Tierno Galván y Felipe González) a los que sigue de cerca los pasos. No le preocupa tanto Carrillo ni otros significados comunistas. Y no hay que ser un lince para saber que el peligro no está propiamente en los comunistas, sino en los socialistas y, aún más, en los socialdemócratas, como se demostró cuando la Revolución rusa con Krensky y el príncipe Lwov. También en Portugal el paso inmediato a la soviética no era Cunhal sino Soares y aún se busca otro más idóneo y simulador.

No es preciso documentos. Basta seguir las andanzas. Y Washington se ha fijado ahora particularmente en la andadura de Felipe González por Nicaragua, Panamá y Méjico. El plan moscovita de soviética de Centroamérica se hace mejor con González e incluso Suárez, que no con Carrillo. Y si ya Estados Unidos presionó hasta conseguir que la Díez de Rivera saliera de la Presidencia del Gobierno, donde podría conocer secretos de Estado que no convenían ni a España ni a Norteamérica, puede que con el nuevo Gobierno estadounidense, tras el calamitoso período de Carter, renazca la vigilancia más estricta en cuanto a los periplos sospechosos de González.

La Unión Soviética sabe muy bien

que hay que utilizar la simulación democrática para acabar con la democracia, y presentar al Partido Comunista como demócrata —cínicamente se sigue haciendo—, cuando hay tantos países que desdicen esa presunción, es poco convincente. Hay que recurrir al socialismo o a los socialdemócratas, más disfrazados todavía con la careta liberal, para engañar a los incautos occidentales. Lo que ha pasado con los franceses. Lo que puede pasar mañana aquí, en España.

Ciertamente, esa simulación política de Moscú engaña a las masas, a los intelectuales —que, según Stalin y Mao, siempre entran en el juego bobaliconamente— y a no pocos ingenuos de todas las esferas, pero no a los medios oficiales que tienen sus servicios de información. Y esto es lo que debe haber alertado a algunos ucedistas, aunque entre ellos tengan también agentes infiltrados. Son esos socialdemócratas que tan buen resultado dieron al comunismo en Rusia tras la Revolución de 1917. Es una argucia elemental, ya conocida de hace años, pero que no han advertido muchos de los políticos de hoy, ignorantes de la Historia y embebidos en sus torpes ideologías, caducas y obnubilantes.

Los candidatos de Moscú no son, previamente, los que parecen. No son los Carrillo, sino los González. No Marchais, sino Mitterrand.

P. R.



DIARIO DE BARCELONA
De Avinas y Noticias
Fundado en 1792

Edición por Barcelona de Publicaciones S. A. - 40 Ptas. - Calle III - Ate 190 - N.º 84.350 - Domingo 19 de julio de 1981

TEMA: 19 de julio de 1936
19 DOMINGO
Un Frente de Liberación...
El 19 de julio de 1936 se produjo el alzamiento militar que dio origen a la guerra civil española. Este día se conmemora la fecha en que se inició el conflicto armado que duró hasta el 1 de enero de 1939.

La guerra civil, 1936-1939

La guerra civil española comenzó el 17 de julio de 1936, cuando un grupo de militares se rebeló contra el gobierno de la Segunda República. El alzamiento fue liderado por el general Francisco Franco, quien se proclamó caudillo de España. El conflicto se prolongó durante tres años, hasta el 1 de enero de 1939, cuando Franco proclamó la victoria y el inicio de su régimen autoritario.

¿RECONCILIACION?

Quienes pretendían que Fuerza Nueva no conmemorase la fecha del 18 de julio esgrimieron, por encima de otros, un argumento: el de la reconciliación. Se decía que era preciso olvidar aquel día para lograr la reconciliación entre los españoles. Al final, Fuerza Nueva celebró el acto y no hubo odio ni revanchismo ni posturas en contra de esa reconciliación, cuya primera piedra fue puesta por el Generalísimo Franco, hermanando a los caídos de ambos bandos en Cuelgamuros.

Sin embargo, hay otros que no olvidan aquella fecha, la tienen atragantada y cada aniversario vierten la bilis que les produce su odio. Sirva el ejemplo de estas viñetas publicadas por el «Diario de Barcelona» el 19 de julio último, acompañando a un reportaje totalmente subjetivo y parcial sobre la guerra civil. Así, desde luego, no puede haber reconciliación.

ANDREU ABELLO

y los tribunales populares

La revolución roja pedía la sangre de los militares sublevados en julio de 1936. Temían que los Tribunales militares no se mostrasen excesivamente severos y ello impulsó el surgimiento de los tribunales populares. El primero nació en Madrid por un decreto del ministro de Justicia de 23 de agosto. La Generalidad copió, inmediatamente, el sistema creando el Tribunal Popular de Cataluña, con fecha del día siguiente. A su jurisdicción eran sometidos exclusivamente, los delitos de rebelión y sedición militar, derivados del Alzamiento.

El decreto por el que se creaba el tribunal popular establecía que había de estar integrado por un magistrado y dos asesores, necesariamente abogados, con el carácter de jueces de derecho, y

por un jurado compuesto de doce miembros, en representación de los partidos y organizaciones participantes en la lucha «antifascista», y que eran los siguientes: CNT (dos representantes), UGT (dos representantes), FAI, POUM, PSUC, Esquerra Republicana de Cataluña, Acció Catalana, Izquierda Republicana y Unió de Rabassaires. Al jurado correspondía dictar el veredicto, y a los magistrados, aplicar los preceptos legales, fijando la pena.

El consejero de Justicia de la Generalidad, Quero Molares, designó presidente del Tribunal, al magistrado de carrera don José Pérez Martínez, y asesores, al abogado y conocido agitador Angel Samblancat, y al abogado de Reus y diputado de la Esquerra, José Andréu Abelló.

El día 1.º de octubre comenzó a actuar esta checa, inaugurando sus tareas con tres sentencias de muerte. Días después dejó de pertenecer al tribunal popular el «magistrado» Andréu, que pasó a ser presidente de la Audiencia.

Cuando terminó la actuación de este primer Tribunal Popular de Cataluña había juzgado a doscientos veinticinco oficiales, jefes y clases. El resultado de sus fallos fue el siguiente: dieciocho absoluciones, catorce condenas a penas correccionales (menores de seis años), setenta y seis condenas a penas afflictivas (superiores a seis años) y ciento veinte condenas a la pena de muerte.

Constitución del Tribunal popular

Barcelona 1, 8 noche. El Tribunal popular de Barcelona ha quedado constituido por D. José Pérez, presidente, y los magistrados D. Angel Samblancat y D. José Andreu.—Mencheta.

PROCESOS CONTRA LOS SUBLEVADOS

La ley se cumple

Barcelona 4, 3 tarde. A las seis y media de esta mañana se ha cumplido en el rampe de La Bota la sentencia dictada por el Tribunal Popular contra el coronel José Llamas Quintilla y los capitanes de Artillería del séptimo ligero Fernando Dasi Hernández y Anastasio Torres Chacón.—Febus.

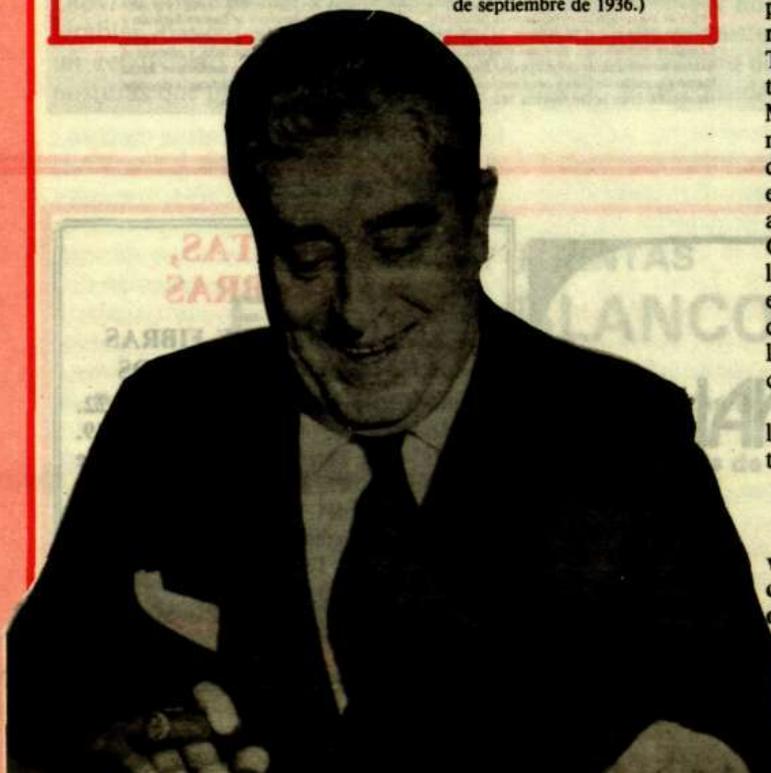
(Del diario ABC
de los días 2 y 5
de septiembre de 1936.)

José Andréu Abelló

Abogado. Nació el 8 de noviembre de 1906, en Montblanc (Tarragona). Cursó la carrera de Derecho en las universidades de Zaragoza y Barcelona. Inició su carrera profesional como abogado en Reus, donde presidió, al mismo tiempo, la Sociedad «Foment Nacionalista Republicà». Participó en 1931 en el acto fundacional de Esquerra Republicana de Catalunya. Proclamada la República fue nombrado miembro de la Diputación Provincial de la Generalidad. Elegido diputado al Parlamento de Cataluña, presidió la Comisión de Justicia. Tras el Alzamiento, fue nombrado presidente de la Audiencia Provincial y presidente del Tribunal de «Cassació» de Cataluña. En febrero de 1939 se trasladó a Francia en compañía de Companys. Vivió también en México y Tánger. En 1962 regresó a España, dedicándose a firmar escritos dirigidos a las autoridades eclesiásticas, en petición de amnistías y en favor del levantamiento (en 1975) del estado de excepción en Vizcaya y Guipúzcoa. Intervino, en 1976, en la creación del Partido Socialista de Cataluña, siendo miembro de su Consejo General. Fue elegido senador del PSC-PSOE por Barcelona, en las elecciones del 77 y reelegido como tal en las del 79. En el Senado es miembro de la Diputación Permanente, vicepresidente segundo de la Comisión de Defensa Nacional y miembro de la Comisión Constitucional. Es presidente de los Parlamentarios catalanes y del Ateneo barcelonés.

Es diputado del PSC-PSOE al Parlamento Catalán, elegido en los comicios del 20 de marzo de 1980, conservando, al mismo tiempo, su escaño en el Senado.

N. de la R.—Como puede verse, el señor Andréu Abelló, vuelve a ser «todo un personaje», una vez olvidadas las atrocidades cometidas por el Tribunal Popular de Cataluña, siendo él presidente de la Audiencia.



En el dominical de «El País», del día 26 de julio se publicaron unas declaraciones o entrevista de Jorge Verstryngge Rojas, secretario general de Alianza Popular. El «producto político de Fraga», según confesión propia, lo demuestra obviamente a lo largo de la charla y traza en cierto modo su autorretrato, revelador no ya de la entidad del personaje, su mentalidad e ideario político, sino del espíritu que anima a su partido.

Verstryngge se declara divorcista, no «excesivamente católico» (¿se puede ser católico en exceso?), haber sido de extrema derecha e incluso tácticamente nazi, le aterran los que creen estar en posesión de la verdad (Cristo y los apóstoles, santos, etc.), cree que extender la religión es un genocidio, que es un profesor antes que nada, que la extrema derecha es infantil y la extrema izquierda utópica, y otras cosas por el estilo.

Que cada cual juzgue acerca de un hombre que ha pasado de un lugar a otro, de totalitario a demócrata, pero conservando, a lo que parece la constante de la inestabilidad. No vamos a entrar en el escaso interés que ofrecen sus respuestas, opiniones o ideas, todas ellas de un bajo nivel que, realmente, sorprenden. Tal vez, porque no hay sinceridad en ellas y bastante contradicción. Buen discípulo de tal maestro.

Sin embargo, en esas endebles, indocumentadas —pese a su afición a las citas, Verstryngge no aduce ninguna en apoyo de su postura, o no se las ha puesto el entrevistador— e inconsistentes afirmaciones, hay una clara alusión a Fuerza Nueva que merece la pena rebatir. En cierto modo, con ella el aliancista alevín de Fraga se descubre ideológicamente y desvela impensadamente su desconocimiento de la política y, por supuesto, la ignorancia de lo que es Fuerza Nueva. Lo que re-

(DE «EL PAÍS» DOMINICAL)

Rubio-pelirrojo, pálido de tez, ojos azul acerado, anguloso, delgado. Tiene 32 años. Casado, con dos hijos. Ayudante en la facultad de Políticas. Devorador de libros y antiguo alumno de Manuel Fraga Iribarne. Ahora, no sólo es «el producto político» del líder de Alianza Popular, sino que todo el mundo le señala como el delphin del partido.

Texto: Soledad Alameda

Fotos: Raúl Cancio



Jorge Verstryngge Rojas, secretario general de Alianza Popular

“SOY UN PRODUCTO POLITICO DE FRAGA”

Jorge Verstryngge Rojas, hijo de belga y española, nacido en Marruecos, 32 años, secretario general de Alianza Popular, es un joven con futuro. Fascinado por Fraga, del que fue alumno en Políticas, fue seducido también por la aventura política que inició don Manuel, llamada Alianza Popular. En este partido, Verstryngge ha progresado tanto como para llegar al secretariado general, desde que Fraga decidiera dar una oportunidad a los jóvenes de su partido, una vez que los más viejos de sus compañeros políticos la perdieron irremediablemente el 15 de junio de 1977. Los llamados *Mariabutas*, alevines fraguistas, se llaman así en recuerdo del grupo que Napoleón formó a la vuelta de Elba y cuyo rostro imberbe recordaba al de la emperatriz María Luisa.

Verstryngge es el más aventajado de todos ellos, el delphin del *Napoleón de la Derecha* que aspira a formar mayoría, como repite casi constantemente, con el alicaido y resquebrajado centro.

Verstryngge, por seguir con las similitudes históricas, recuerda a un joven oficial de las SS, aunque esto debe entenderse como una broma referida exclusivamente a su aspecto físico. Es rubio-pelirrojo, pálido, de ojos azules acerados, de ángulos firmes, de delgadez apasionada. Además, sus dos hijos —está casado con una profesora de demografía— se llaman Sigfrido y Eric, nombres sonoramente germánicos. Pero es que le gusta Wagner, por un lado, y además el abuelo materno de los niños también se llama Sigfrido. «Esto me permite justificar la elección de un nombre que me encanta».



HOTEL INTERNACIONAL

LA ASOMADA
PUERTO DE LA CRUZ
TENERIFE

APARTADO N.º 91 - TELEFONOS: 37 31 06 - 37 23 41

MOQUETAS, ALFOMBRAS

CAÑAS Y MIMBRE FIBRAS RUSTICAS Y FELPUDOS

General Ricardos, 61. Teléf. 471 40 22.
Bravo Murillo, 105. Teléf. 254 34 19.
Alcalá, 372. Teléf. 407 31 50. Avda. de la Albufera, 47. Teléf. 477 22 85. Fuen-carral, 93. Teléf. 447 95 71. Avda. Dos de Mayo (Zarzaquemada). Conde de Peñalver, 41, 1.ª planta (entrada por D. Ramón de la Cruz, 79).

INSTALACIONES Y PRESUPUESTOS

Biblioteca de Comunicación

CEDOC

Y LA LIBERTAD

sulta triste y dramático para un presunto político.

«Fuerza Nueva defiende una serie de valores, como la unidad nacional, que nosotros compartimos con matices; defiende la economía de mercado; bueno, no, porque lo suyo es un sindicalismo azul. Se preocupan por la familia, lo que a nosotros nos parece bien. En todo esto, con muchos matices, desde luego, estamos de acuerdo. Pero hay una palabra, una idea que

mo político, pero que destruyen a la Nación y al hombre.

Pero, lo más curioso de las manifestaciones del Jefe aliancista es establecer la antimonia Fuerza Nueva o Libertad. Aquí, al señuelo de la mágica palabra *libertad*, a Verstrynge se le olvidan los matices y se hace maximalista, dogmático, absolutista. Un totalitario de la libertad. Y en esto recuerda al calificativo de Ledesma Ramos que dijo que *«un hombre que dice emocionarse ante la libertad a secas o es un*

«la libertad hay que buscarla en el poder de los hombres fuertes», según Gannivet, y también debiera saber un estudioso de la Política que *«en la democracia no hay lugar para una naturaleza de Jefe»* (Kelsen); porque como afirma Hobbes *«... la condición anárquica de los hombres sin dueño, liberados de toda ley, de todo poder coercitivo que se oponga a sus rapiñas y sus venganzas»*, requiere Autoridad y Principios. Y de esto sabe mucho Fraga, que está más cerca del autor de «Léviathan» que de Rousseau.

«¿A qué se reduce la máxima libertad? A obrar bien», sentenció Goethe y en esa línea está el criterio de León XIII en su «Libertas», cuando sostiene que *«toda libertad puede reputarse legítima con tal de que aumente la facilidad de obrar bien; fuera de esto, nunca»*. Esa es la libertad de Fuerza Nueva, no la llamada *libertad* de mentir, injuriar, agraviar, atacar, desunir, destruir, calumniar, difamar, asesinar, delinquir, etc. Eso es libertinaje, por si no se ha enterado Verstrynge. Porque *«la libertad excesiva conduce a los pueblos y a los particulares a una excesiva esclavitud»*, según Cicerón, nadie que sea católico y español puede querer otra libertad que la de la unidad y grandeza de España. Aquí sí que nosotros ponemos matices a la *libertad*. Pero no estamos contra ella. La amamos con todo nuestro corazón. Lo que no queremos es *«la tiranía disfrazada de libertad por la demagogia»*, como denunció atinadamente Franco.

Tener por lema «Dios, Patria y Justicia» implica ante todo y por encima de todo Libertad, pero no libertinaje.

Pedro RODRIGO



Circunstancialmente a la izquierda de Fraga, pero heredero de su «gloria».

nos separa de ellos radicalmente, una palabra clara, imprescindible. Es la palabra libertad, que ellos aborrecen.»

Como se ve, Verstrynge y su partido son matizadores, lo quieren todo con matices. Pero, ¿se puede poner matices a la unidad de la Patria?, ¿se puede poner matices a la defensa de la familia?, ¿se pueden poner a la defensa de la Justicia?, ¿y, sobre todo, a la Fe en Dios? Matizar principios eternos, inalterables, básicos es, señor Verstrynge, un relativismo proclive a sincretistas posturas que pueden dar un oportunis-

disminuido mental o un farsante». Un libertario —no en el sentido de Bertrand de Jouvenel— es un anarquista.

El sentido que Verstrynge y los suyos parecen tener de la libertad no concuerda, seguramente, con el de Fuerza Nueva. Pero afirmar que Fuerza Nueva *aborrece* la libertad es una mentira y una estupidez. ¿Hay, acaso, un solo hombre que no quiera y ame la libertad? Es consustancial al ser humano, y el secretario de A. P. debiera saberlo, si se considera profesor. Pero

FLORES Y PLANTAS EL LORO BLANCO

Preparamos ramos, centros y coronas con cintas de la bandera nacional y Fuerza Nueva.

PERROS PURA RAZA, LOROS y otros animales de compañía y sus alimentos.

Gabriel Lobo, 22
Teléf. 261 9873

SERVIMOS A DOMICILIO.
DE RAYMOND Y JOSE MARIA

Mesón el
Apodaca 20

Apodaca, 20

**AUTENTICA
COCINA CASERA**

LOS SABADOS

**FABADA
ASTURIANA**

COMIDAS DE ENCARGO



A la izquierda, Zbigniew Brzezinski, el verdadero arquetipo de la Trilateral. En las otras fotografías, reuniones de este organismo, en las que puede verse a destacados miembros, como Cerón Ayuso, Ferrer Salat, Antonio Garrigues, José Antonio Segurado y otros.

LA « TRILATE

La «Operación Liberal» no constituye una novedad. Se trata de una «tercera fuerza» que se viene fraguando a partir de 1980, especialmente tras el viaje que después de las elecciones norteamericanas efectuase Antonio Garrigues Walker —¡ay la saga de los Garrigues!— a los Estados Unidos. Facetas de la «Operación» son proyectados pactos entre Garrigues y ciertos sectores de la UCD, entre Garrigues y algunos socialistas moderados. Tras todo esto la «Trilateral Comisión».

¿QUE ES LA «TRILATERAL COMMISSION»?

Si nos atenemos a la definición de su órgano en su número 9 nos dice: «La Trilateral Comisión fue fundada en 1973 por simples civiles de Europa Occidental, del Japón y de América del Norte para propagar la idea de una más estrecha cooperación entre estas tres regiones del mundo en beneficio de la solución de sus problemas comunes. Busca mejorar la comprensión de estos problemas por la opinión pública y crear en dichas regiones el hábito, la experiencia del trabajo común.» Pero tras esta definición, en apariencia «inocente», hay un trasfondo de afán de poderío y de dominación mundial a través de lo económico. Algunos analistas de esta organización la califican de un gobierno secreto para ejercer la hegemonía en el mundo. Por su parte, el periodista norteamericano M. Gar Smith en el *Berke-*

ley Barb dice: «La Trilateral Comisión en su origen fue idea únicamente de David Rockefeller. Pero luego Brzezinski —llamado a veces el «Kissinger de David»— ha sido el verdadero arquetipo de la Trilateral.» Según el semanario italiano *Europea*, Brzezinski concibió a la Trilateral como: «El grupo de potencias intelectuales y financieras más fuerte que el mundo haya conocido jamás.» Brzezinski, de origen polaco, declaró el 1 de agosto de 1976 al *New York Times* que, en nuestros días «el Estado-Nación ha cesado de jugar su papel». También ha dicho en una de sus obras: «El marxismo es una etapa vital y creadora, en la madurez de la visión universal del hombre...» Zbigniew Brzezinski fue uno de los consejeros del ex presidente Carter.

Es preciso analizar la llamada «Declaración de Interdependencia» del *Aspen Institute for Humanistic Studies*, uno de los organismos de pensa-

dores de la Trilateral. Sobre la citada Declaración decía *Lectures Francaises*: «La interdependencia es el caballo de Troya de los mundialistas para combatir los nacionalismos y la civilización occidental, que son los mayores obstáculos para la instauración de un gobierno mundial.» Recordaba el autor del artículo que Raymond Barre, primer ministro y ministro de Economía y Finanzas de Francia, había sido vicepresidente de la Comisión Trilateral de la Comunidad Europea.

El escritor Georges Bernanos escribía: «Después de la economía dirigida tendremos la democracia vigilada. No sólo este sistema materialista y racionalista es inhumano, sino que condena a toda empresa pequeña, media o grande, a pasar bajo el yugo de una planificación y de una producción decidida de derecho divino para algunos «sabios» que se han autodesignado para repartir producción y consumo. Este sistema condena la libertad de empresa. La libertad del hombre y del ciudadano. Un cristiano no puede admitirlo.»

Es una especie de socialismo desde arriba, con su dirigismo mundial, lo que anhela imponer la Trilateral. Sus instrumentos: las multinacionales. Walter Lippmann, al servicio de la or-



SOMBRA» DE LA TRILATERAL EN ESPAÑA

Ramiro SANTAMARIA

ganización, en el *New York Times*, una de las Tasle Forces de la *Trilateral*, comentaba en octubre de 1971: «Puesto que un gobierno mundial es por el momento imposible, se trata de organizar un mundo multipolarizado, con un socialismo diversificador como clave de bóveda.»

Oportuno será expresar que las tramas y redes de la organización son muy complejas: Entidades de pensadores, *Council on Foreign Relations*, *Lower Manhattan Rockefeller Group*, *Bilderberg Conference*. Medios de comunicación social, partidos políticos y *Lobbies*, burocracia sindical, bufetes y hasta servicios de inteligencia adscritos a compañías particulares, entre los que se dice figuran: Coca-Cola, IBM, Exxon Corp., Pan American Airlines y Xerox, entre otras.

¿Quién subvenciona a la *Trilateral Commission*? Entidades filantrópicas que, por cierto, no pagan impuestos, como la *Rockefeller Foundation*, la *Twentieth Century Fund* *Russell Sage Foundation*, la *Carnegie Endowment for International Peace*, *Ford Foundation*, *Burden Foundation*, *Rockefeller Brothers Fund*, *Rockefeller Family Fund* y *Coca-Cola Foundation*.

El tercer hombre de la saga de los Garrigues, una familia de siempre muy

- Antonio Garrigues Walquer, el hombre de la Trilateral en España y del *Atlantic Institute*, forma parte de una docena de grandes firmas comerciales.

- En la reunión de Madrid, el 26 de noviembre de 1979, del Comité Ejecutivo de la Trilateral tuvo lugar un coloquio sobre la situación económica y político-social de España.

- Los sucesos del pasado 23 de febrero y sus consecuencias políticas, así como la caída de Adolfo Suárez, pusieron en marcha el engranaje para llevar a cabo la «Operación Liberal».

metida en economía, empresas, bolsas y grandes compañías. Un Garrigues, Joaquín, fue presidente de una de las multinacionales de los Rockefeller en España, la «Copernicus, S. A.», con sede en Madrid —General Perón, 27— y sucursales en Barcelona —Diputación, 296— y Bilbao —Ercilla, 17—. Estas relaciones con los Rockefeller las

inició su padre, siendo embajador de España en Washington.

Antonio Garrigues Walker, el hombre de la *Trilateral* en España, y del *Atlantic Institute*, forma parte de una docena de grandes firmas comerciales. Según el periodista Emilio Romero es el más equipado de todos los Garrigues, familiar a la economía, sensible a la cultura, precavido como un



Carlos Ferrer Salat, presidente del Banco de Europa y de la CEOE. Bajo estas líneas, Luis María Ansón, presidente de la Agencia Efe y de la Asociación de la Prensa de Madrid, entre otros cargos, y Antonio Pedrol Rius, decano del Colegio de Abogados de Madrid. Todos ellos, son miembros de la Trilateral.

no le gustaba que le llamasen político, iba a meterse en política.

En la reunión en Madrid, el 26 de noviembre de 1979 del Comité Ejecutivo de la *Trilateral*, tuvo lugar un coloquio sobre la situación económica y político social de España. En dicha reunión participaron: Antonio Garrigues Walker, Jaime Carvajal Urquijo y José Antonio Segurado. Invitado especial al coloquio fue el socialista Enrique Múgica Herzog, que fue presentado por Carlos Ferrer Salat.

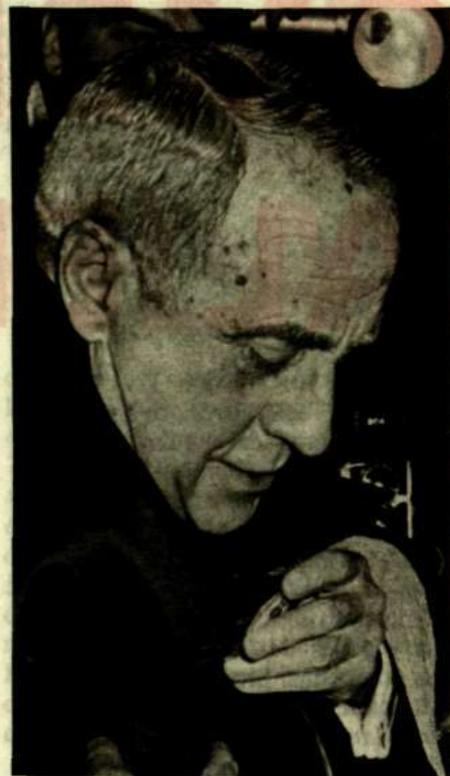
La *Trilateral Comisión* —como se sabe— está integrada por unos 300 miembros financieros, políticos e intelectuales de Estados Unidos, Canadá, Japón, de las naciones miembros de la Comunidad Económica Europea, de España, Noruega y Portugal. Son miembros de la *Trilateral* por parte es-

erizo, atractivo como un faisán y liberal por más nombre. En cierta ocasión intentó fundar el Partido Radical, en lo que fracasó. Después, presidente de la Asociación para el Progreso de la Dirección participó codo a codo con Jean Rey, Umberto Agnelli, François Ceyrac y Philip Rosenthal en el Coloquio de Ginebra —1977—, en el que propuso la creación de un «Parlamento Económico Europeo». Dos años después, en el «Club del Sable», se mostraría partidario de un «euroliberalismo» y la aplicación en España de las técnicas de marketing, afirmando que «*las únicas ideologías coherentes son el liberalismo y el comunismo*». En una rueda de prensa, celebrada en noviembre de 1980 expresó que: «*Las instituciones españolas están moviéndose dentro de la coherencia de dialéctica que impuso el franquismo, lo cual es un error.*» También afirmó: «*Es necesario en España un partido liberal, intenso y específico, separado de UCD, porque sería la única forma de resolver los problemas en las relaciones entre UCD y el PSOE.*» La táctica de Antonio Garrigues Walker, parece, es esperar el desgaste de sus oponentes. Muy relacionado con los banqueros y las altas finanzas estima poder encarnar la «tercera» fuerza actuando como árbitro entre la derecha, el centro democrático y el socialismo. Su meta: ser presidente de un gobierno de coalición; idea por la que propugnan socialistas y comunistas y también el líder de Alianza Popular.



«CONNECTION WITH ROCKEFELLER»

Un hecho digno de atención fue la apresurada visita de Antonio Garrigues —noviembre de 1980— a los Estados Unidos después de las elecciones presidenciales norteamericanas. En Nueva York «conectó» con el cerebro de la *Trilateral*, David Rockefeller, presidente del *Chase Manhattan*, uno de cuyos instrumentos internacionales es la *Exon*, antigua *Standard Oil*. Garrigues había seguido con interés y expectación las graves desavenencias surgidas en el Congreso de UCD en Palma de Mallorca. El, que siempre había dicho que era un empresario y



pañola: Antonio Garrigues Walker, entre otros cargos empresariales: Presidente de la Asociación para el Progreso de la Dirección, vicepresidente de IBM, vicepresidente de *Colgate-Palmolive*; Carlos Ferrer Salat, presidente del Banco de Europa, presidente de la CEOE y presidente del Grupo Ferrer Internacional; José Antonio Segurado, presidente de la Confederación Empresarial Independiente de Madrid, vicepresidente y tesorero de la CEOE, vicepresidente de SEFISA, Financiaciones, vicepresidente de SEFI, CITROEN, Finanzaciones; Pedro Schwartz, catedrático de la Universidad Complutense, director del Instituto de Economía del Mercado; Claudio

Boada Villalonga, presidente de Altos Hornos de Vizcaya y de Altos Hornos del Mediterráneo, presidente de Ford España, vicepresidente del Banco de Madrid; Jaime Carvajal Urquijo, presidente del Banco Urquijo, consejero de Standard Eléctrica, vocal de la Compañía Telefónica Nacional de España; Luis María Ansón Oliart, presidente de la Agencia Efe, vocal del Banco de Descuento, presidente de la Asociación de la Prensa de Madrid y de la Federación de Asociaciones de la Prensa de España; Carlos March Delgado, uno de los propietarios de la Banca March, vicepresidente de Fuerzas Eléctricas de Cataluña, vocal de SIMAGO; Ramón Trías Fargas, diputado y presidente de Convergencia Democrática de Cataluña, vicepresidente de PHOENIX LATINA, secretario ge-

URSS aún no hemos empezado a bajar en serio». Agregando que «los países comunistas son los mejores pagadores en transacciones comerciales... los Bancos saben que el crédito de la URSS es ilimitado».

LOS CLUBS LIBERALES

Los sucesos del pasado 23 de febrero y sus consecuencias políticas, así como la caída de Adolfo Suárez, pusieron en marcha el engranaje para llevar a cabo la «Operación Liberal». Tras diversos sondeos y contactos, pese a la oposición de Fontán y de Camuñas se anunció que, con toda probabilidad, Antonio Garrigues Walker ocuparía la presidencia del Club Liberal de Madrid; esto ocurrió a finales de marzo. Para la

tinante de descontentos centristas, socialdemócratas, liberales, progresistas y moderados de izquierda. Por otra parte, el ex ministro González Seara, perteneciente al ala progresista de UCD, muy vinculado al ministro de Justicia, Francisco Fernández Ordóñez, que cuenta con la colaboración del subsecretario de Justicia, Enrique Linde. Por otro lado, Raúl Morodo, Manuel Cobo del Rosal, Tito Colodrón, Donato Fuejo y José Bono y miembros del disuelto PSP, que no se integraron en el PSOE, catedráticos, periodistas, distintos profesionales y economistas. En el fondo, una verdadera amalgama que desean aglutinar los liberales con el respaldo del capitalismo.

Y Garrigues, don Antonio, sigue diciendo que no quiere hablar de política... ¿A qué obedecen sus desplazamientos a Barcelona, Canarias y otras regiones españolas? Cierta prensa, como obedeciendo a una publicidad de «imagen», ha comenzado a airear a la «Operación Liberal». Ha dicho Garrigues: «No tengo la menor duda de que la operación liberal que he presentado — no como idea propia, desde luego, sino como resultado de discusiones y conversaciones con otros liberales— se inicia en un clima propicio y con grandes posibilidades de éxito. Pienso, además, que podré dirigirla con acierto, porque cuento con un gran equipo de personas decididas a superar planteamientos personalistas y protagonistas egoístas.»

La maniobra del «Club Liberal» es de altos vuelos políticos. Se habla que en el futuro entrarán a formar parte del mismo José María Areilza y Antonio de Senillosa de Acción Ciudadana Liberal; miembros de la Asociación Nacional de Propagandistas y del grupo Osorio, así como los «Clubs del Sable». Al parecer, se trata más de una alianza que de un partido que haría fácil la entrada de subvenciones de la Internacional Liberal a diversos grupos políticos.

Cuando redactamos estas líneas todavía no se ha hecho público el anunciado manifiesto que se proponen lanzar, tras su unión, los diversos grupos liberales, manifiesto que, según nuestras noticias, trata de atraerse a empresarios, banqueros, y a la burguesía, al mismo tiempo que a sectores progresistas moderados. El manifiesto tratará de la estrategia, financiación y reorganización de los liberales, unidos bajo la égida de Antonio Garrigues Walker, el hombre de la *Trilateral* en España que intenta desempeñar el mismo papel que Raymond Barré en Francia.

• Los «Clubs Liberales», instrumento de penetración del capitalismo internacional.

• Y Garrigues, don Antonio, sigue diciendo que no quiere hablar de política... ¿A qué obedecen sus desplazamientos a Barcelona, Canarias y otras regiones españolas?

neral del Banco de Barcelona, director de Estudios del Banco Urquijo; José Luis Cerón Ayuso, ex ministro de Comercio, presidente de la Comisión de Economía de la CEOE, vinculado al Banco Central y al Sector Autopistas; Antonio Pedrol Rius, decano del Colegio de Abogados de Madrid y presidente del Consejo General de la Abogacía; Alfonso Osorio García, diputado, ex vicepresidente del Gobierno y ex ministro de la Presidencia, presidente de Inversiones ESSO, vinculado al Grupo de Empresas BANESTO. José Luis Marsans, consejero del Banco Vitalicio, vicepresidente de «Bebidas Americanas», miembro de la Junta Directiva de la CEOE. Para completar el grupo español en la *Trilateral*, falta designar algunos miembros. Se habla de Fernández Ordóñez, de Múgica, de Fraga Iribarne y de Nicolás Redondo, secretario general de la UGT.

Como paradoja o como complemento, ¿quién sabe? de la saga de los Garrigues tenemos a Juan Garrigues Walker, uno de los más importantes empresarios españoles relacionados económicamente con la URSS. Juan Garrigues Walker, presidente de CIEX, ha declarado que, «con la

directiva se barajaban los nombres de Pedro Schwartz, Eduardo Punset, Pedro López Jiménez y Eduardo Merigó. Poco tiempo antes del anuncio de estas intenciones, Antonio Garrigues había viajado a Alemania Federal, donde se entrevistó con miembros de la Internacional Liberal y con Genscher, ministro alemán de Asuntos Exteriores, que considera, junto a otros políticos liberales alemanes, a Garrigues como persona ideal para continuar la tarea que emprendiese su hermano Joaquín.

¡Al fin!, Antonio Garrigues Walker se había decidido o había sido impulsado a dar el «gran paso», entrando de lleno en el mundo de la política. Ha creado los clubs liberales en toda España, anunciándose que en principio serán cuarenta; se denominan «club en defensa de las libertades y los derechos de la persona humana». Se cuenta, entre otras cosas, con la colaboración del ex ministro Leal y en Valencia con el diputado centrista Joaquín Muñoz Peirats y el ex senador José Antonio Noguera de Roig. Se intenta que el «Club» agrupe a mil figuras destacadas de la política, la economía, las finanzas y los intelectuales. Ser un aglu-

decíamos

AYER

28 DE AGOSTO, 1971

Diario de un ingenuo

Los camelos de Carrillo

Santiago Carrillo pasará a la historia como uno de los más grandes camelistas de la política española. Desde que en 1936 consumó su primera traición, al entregar al Partido Comunista las juventudes socialistas que dirigía, inicio de su carrera al servicio de Moscú, hasta su actual enfrentamiento con Lister, que le acusa de querer traicionar de nuevo, esta vez a Moscú, para poner al Partido Comunista al servicio de grupos burgueses y clericales, todas sus acciones han estado justificadas con camelos. El camelo de la unión «antifascista», en 1936; el camelo de la «unión nacional», en el intento de subversión armada de los años cuarenta; el camelo de las Comisiones Obreras, para hacer pasar por meapilas a sus activistas en el mundo obrero; el camelo de los «pactos para la libertad», moderna versión del «frente popular», con la que Carrillo quiere unir a su carro a algún conde dinástico y a algún ex ministro memocristiano, y el camelo de la «independencia» del Partido, preciso para hacer digerible el «pacto para la libertad». Este último camelo es el que ha puesto en peligro su carrera de renegado del socialismo democrático, al que, en cierta forma, parece que quiere volver, impulsado, como un cura progresista cualquiera, por los «signos de los tiempos». La «independencia» de Estados o partidos comunistas es algo que Moscú mira con malos ojos, aunque se le asegure que no se trata más que de un camelo. Hay cosas con las que Moscú no quiere que se juegue. (...)

Juan NUEVO

En esta sección se vienen publicando semana a semana extractos, párrafos o artículos completos publicados en las páginas de FUERZA NUEVA hace justamente diez años. Algunos de ellos, como el lector podrá comprobar, premonitorios. Y de cualquier manera, ¡qué poco ha cambiado el mundo!

HUMOR



Se sigue hablando de Berlín

Que haya acuerdo de los cuatro embajadores en este momento o que lo haya dentro de unos días, el mismo hecho de que las conversaciones, cuyo final se preveía rápido, se hayan prolongado, ya deja advinar que las tesis soviéticas sobre Berlín son particularmente duras e indigeribles para los occidentales. Eso deja planear una sombra inquieta sobre el futuro.

¿Qué quiere la Unión Soviética? Separar a Berlín Occidental de Bonn, estrechar el dogal de hierro de la Alemania Oriental en torno al asfixiado reducto y hacer pasar así los dos millones y medio de habitantes de los sectores occidentales a la Alemania Oriental. Es un plan a plazo largo, salvo las contingencias lógicas. Se dirá que hay tropas norteamericanas, inglesas y francesas —estas, un batallón de gendarmes— que lo impedirían. Por desgracia, sabemos lo

que significa esa presencia. Lo que hace falta es la decisión de defender la pertenencia de Berlín oeste a la Alemania Occidental y, por consiguiente, a Europa. A juzgar por las declaraciones más o menos encubiertas que se hacen en Bonn, hay ministro en el Gobierno federal para quien esta pertenencia no resulta bastante convincente.

Se tiene el temor de que se hagan demasiadas concesiones en Berlín como sacrificio a la política de «coexistencia». Pero esta política puede ser cambiada por la Unión Soviética de un día para otro —lo ha hecho más de una vez—, mientras que no será posible obligar a Rusia devolver las concesiones que a ésta se le hagan sobre la suerte de Berlín. Eso está por ver siquiera una vez. Hay algo en esta Europa capituladora que inspira cada vez más desconfianza.

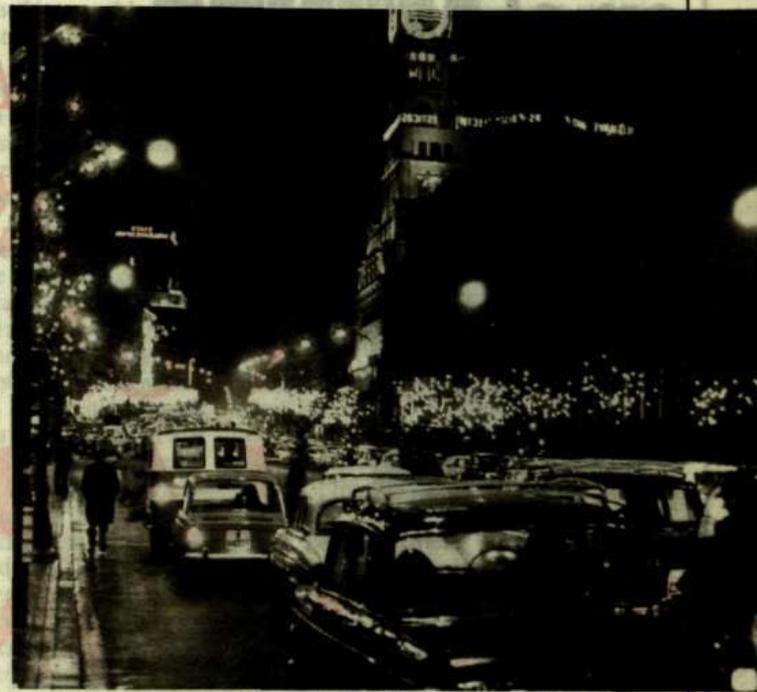
Renovarse o morir

Eso dijo, a modo de proclama social y política para el pueblo italiano en los albores del fascismo, un poeta de mucha pupila y de exquisitos versos. Eso han dicho también otros señores que tenían de la poesía una idea muy vaga, pero que eran grandes conocedores de la vida y de los vivos. Y yo, respetuoso con todos ellos, me adhiero a sus opiniones y renuevo mi colaboración aquí trasladándome desde la plaza de Oriente a este pequeño estudio donde observaré y comentaré, a media luz, muchas cosas y muchos rostros de España y del extranjero en el tono familiar y sencillo que acostumbro.

¿Y por qué a media luz? ¿Por qué dar a la nueva sección ese título de tangueras reminiscencias? Pues por varias razones. Una de ellas de carácter económico. El Ministerio de Industria, regido desde hace años por señores totalmente desconocidos, pero con un curioso sentido del ahorro —en contraposición notable a los ministros de Hacienda— no hace más que decir que hay que economizar energía. Menos calefacción, menos electrodomésticos y menos luz. De conformidad con tales indicaciones disminuyo la iluminación poniendo una bombilla de menos potencia en la lámpara portátil de mi escritorio. He ahí una razón: mi deber de ciudadano de una democracia tan profundamente ahorrativa que, con progresivas subidas irreversibles de precios, está consiguiendo reducir los gastos alimenticios de más de la mitad de la población española a ínfimas cantidades destinadas a un trozo de pan, a un vaso de agua y a un puñado de pipas de girasol. Otra razón que tengo para estar a media luz es que me encuentro al nivel de millones de compatriotas que lo ven todo muy oscuro. Y también —¿por qué no decirlo?— escribo a media luz, porque quiero y no me lo pueden prohibir ni el gobernador civil ni el ministro del Interior ni esos extraños defensores de la libertad que piden que se prohíba por ley la conmemoración del 18 de Julio.

Además —preciso es reconocerlo— un ambiente a media luz se presta muy bien a temas confidenciales como éstos que yo pretendo desarrollar. Las confidencias no suelen hacerse a pleno sol ni bajo los efectos de un poderoso voltaje que cohibe a los interlocutores. Y ustedes y yo vamos hablar, aunque parezca a simple vista que se trata de un monólogo. Todo es cuestión de imaginación. Media luz, un cigarrillo rubio o negro, un vaso de whisky —o de lo que ustedes prefieran—, un confortable tresillo, un fondo musical suave de piano y, a través de un ventanal, con las cortinas descorridas, las estrellas, la luna y los letreros luminosos de la ciudad. De cualquier ciudad y de cualquier noche. Esa ciudad y esa noche desconocidas que anhelamos en nuestras horas cansadas y en nuestras horas rebeldes.

¡Ah, las confidencias...! Antes se hacían entre dos personas, como está mandado prudentemente por el refranero («secreto de dos, secreto de Dios») y no se enteraban ni las esposas de los subsecretarios, que eran



las que sabían más y luego se lo contaban todo a las esposas de los ministros y éstas a la mujer del jefe de Gobierno, que ponía a su marido al corriente de lo que pasaba en el país, informando aquél, según los casos, al presidente de la República o al Rey.

«Secreto de dos, secreto de Dios...» Un sabio refrán complementado por otro: «Secreto de tres de ninguno es».

Cuanto más reducido fuese el círculo de los confidentes, mejor para la escasa difusión de la confidencia.

Ahora no es igual. Y ello porque la confidencia (vuelvo al motivo inicial de la crónica) se ha renovado para no morir y ya es, en virtud del periodismo y la política, un fenómeno de multitudes. Confidencialmente se cuenta todo a todo el mundo desde la prensa, la radio y la televisión. Con tal postura se ha matado la intimidad y, por descontado, la discreción, pero se han desvelado los aparentes misterios de una sociedad que se moría de angustia, entre chismes y rumores, por no estar al tanto de la verdad o de la supuesta verdad de las cosas y de los sentimientos y los pensamientos de las gentes.

La plaza de Oriente, cargada de historia próxima y lejana, queda en la quietud de los recuerdos —florecedo uno de ellos cada veinte de noviembre— y es ya, por inexorable ley de la vida, a mis propios efectos periodísticos, un manojo de crónicas políticas en la colección de este semanario. Sé por larga experiencia profesional que en esta carrera fascinante y dura, como es la del periodista, no hay nada permanente y siempre se está de paso en las secciones. Mi antiguo director, Luis Calvo, muy discutible como aficionado al quehacer político y absolutamente indiscutible como maestro del periodismo, me lo enseñó también así. Por ello, cumplido un ciclo, abro otra ventana, enciendo un cigarrillo, echo discretamente whisky en un vaso, pongo en el tocadiscos una tenue musiquilla entre alegre y sentimental, y, de cara a la luna, las estrellas y los parpadeantes letreros luminosos del eterno y renovado Madrid, o de París, Buenos Aires o Montevideo, me dispongo a escribir a media luz. □

CAMPAÑA PROSOVIETICA CONTRA LA BOMBA DE NEUTRONES



Gaspar Weimberger,
secretario de Defensa de
los Estados Unidos.

El tema más polémico de este verano —la bomba de neutrones—, precisa alguna explicación menos sumaria que los interesados argumentos en contra desplegados por los servicios propagandísticos. Como es sabido, el entonces presidente Carter dio a conocer en 1978 la posibilidad de fabricar este nuevo arma, idea abandonada después por la Casa Blanca por la presión internacional. Ahora, con un evidente efecto de sorpresa, Ronald Reagan anunció que había dado la orden de «armar» la bomba de neutrones —en una cifra aproximada del millar de artefactos—, aunque advirtiendo que quedarían almacenadas en Estados Unidos. No dejó de observar que el anuncio coincidió con la agravación de la crisis polaca y los insistentes rumores de un plan de invasión de este país por las tropas soviéticas. Lógicamente se vio por ello en esta coincidencia una advertencia a Moscú sobre las consecuencias de su

planeada agresión. Las bombas de neutrones hubieran sido en este caso trasladadas rápidamente, en horas, a Europa y empleadas contra los tanques soviéticos.

Sobre este fondo de hechos concretos, no se ve muy bien —y sólo puede comprenderse por razones propagandísticas a favor de la Unión Soviética—, el clamor levantado en algunos países de nuestro continente por una decisión de alcance muy claro.

En primer lugar, la bomba de neutrones es un arma «defensiva» y «disuasoria». Ante la televisión, el secretario de Defensa norteamericano, Weimberger, declaró que es «el arma de disuasión más eficaz contra la aplastante superioridad soviética en infantería y en tanques en Europa». Se olvida demasiado fácilmente que esta superioridad es muy real, y alcanza tales proporciones, generalmente del orden de 3 a 1 respecto a la OTAN, que, como escribió el general belga Close en su libro «¿Europa sin defensa?», las columnas blindadas soviéticas podrían, en un ataque por sorpresa, inundar rápidamente nuestro Continente, llegando en cuarenta y ocho horas hasta el Canal de la Mancha. El empleo del nuevo arma detendría fulminantemente esta amenaza. Los soviéticos lo saben y de aquí la escandalosa campaña desencadenada contra Washington, que ha llegado hasta el límite de calificar de «antropófagos» a los dirigentes estadounidenses. El mismo Weimberger afirmó que la reacción hostil advertida en algunos países europeos —y con la que ya se contaba—, es en especial el resultado de «la campaña de propaganda soviética contra este arma». Por otra parte, se ha silenciado el hecho muy grave de que los soviéticos realizaron ya experimentos sobre la bomba de neutrones, hace algunos años, según comunicó Breznev en persona a un grupo de senadores norteamericanos que visitó Moscú en noviembre de 1978.

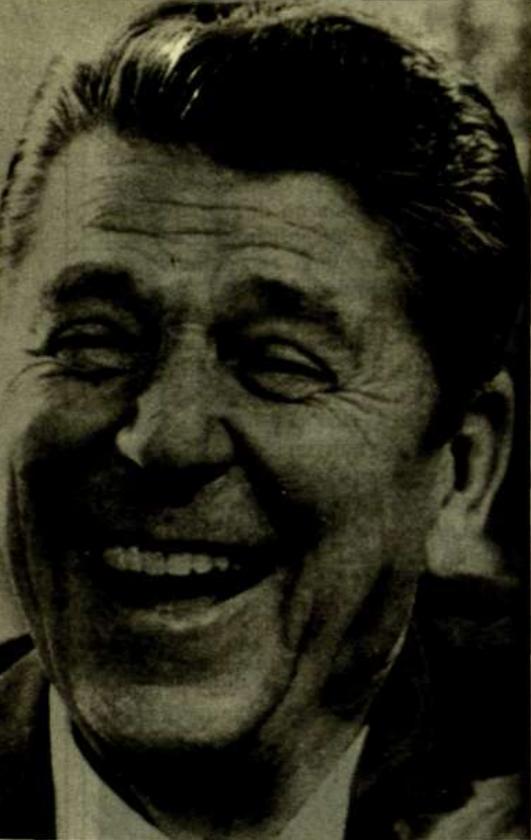
En segundo lugar, el valor de la bomba de neutrones no radica, como se ha dicho en que mata a las personas, dejando intactos los edificios. Weimberger precisó que su eficacia radica en que permite detener las tropas enemigas, causando menos pérdidas de vidas civiles y de materiales en el lugar de su utilización. Estos daños son mucho menores que los ocasionados por las armas tácticas nucleares actuales. Y desde luego no está proyectada para ser utilizada contra las poblaciones civiles, sino contra las concentraciones de tropas y tanques del enemigo en los puntos en que la densidad de su concentración sea mayor. Requiere, además, la aproximación al mismo, lo que excluye lógicamente los efectos de los ataques nucleares sobre las poblaciones civiles, que se efectuarían a mayor distancia. La bomba de neutrones desorganiza las concentraciones del enemigo, al que se le obliga a maniobrar en el terreno del combate, facilitando las posibilidades de una contraofensiva. Tal es la realidad del nuevo arma. El resto no es más que interesada propaganda soviética.

ARMARSE PARA NEGOCIAR

Queda claro que con ello se favorece la defensa de los aliados de Estados Unidos y se perjudican los proyectos agresivos de la Unión Soviética. En ningún caso cabe pensar en que las bombas de neutrones serían utilizadas contra los pueblos de Occidente, integrados en la misma organización defensiva, la OTAN, que los Estados Unidos.

¿A qué viene, pues, el escándalo montado por ciertos círculos?

Basta observar que las críticas y las protestas han surgido en Alemania, por ejemplo, del ala izquierda del partido socialista, que está mucho más próxima de los comunistas de lo que se cree. Estos mismos grupos se opusieron también a la instalación de los «euromisiles», destinados a reforzar el sistema defensivo de la OTAN. No han dicho, en cambio, una sola palabra de condena de los misiles soviéticos SS-20, instalados ya en territorio



ruso y que están dirigidos en su mayor parte contra ciudades e instalaciones del escenario europeo occidental, y que actualmente le aseguran al Ejército soviéti-

Los daños de la bomba de neutrones serían menores que los producidos por las armas tácticas nucleares actuales (Weimberger, secretario de Defensa de los EE.UU.).

co una enorme superioridad que trata, precisamente de equilibrar el proyecto de la OTAN con su implantación de «Pershing 2» y «Cruisier». Con la diferencia de que este proyecto tardará en realizarse de tres a cuatro años, mientras los «SS-20» están montados desde algún tiempo y su fabricación prosigue sin cesar.

Más útil —y también menos propagandístico— es el argumento de los opositores moderados a la bomba de neutrones. Opinan que el momento elegido para anunciar su fabricación no es oportuno, porque dificultará las negociaciones sobre armas estratégicas que deben llevarse a cabo entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Aparte de la oportunidad evidente que representa el haberse anunciado para disuadir a Breznev de una aventura bélica en Polonia —que de consumarse haría también imposible la esperada entrevista Reagan-Breznev—, hay que pensar en que para negociar hay que ser fuertes. El presidente Reagan indicó varias veces —y lo ha repetido este verano durante sus vacaciones en su rancho de Santa Bárbara— que no se opone a entrevistarse con el dirigente soviético y conversar con él sobre la reducción de armas estratégicas, pero sólo si la negociación está bien preparada y promete algunos resultados positivos. Uno de los mayores

errores de Carter —que hizo posible la invasión del Afganistán, hasta ahora impune— fue la prisa y la mala preparación de las negociaciones que condujeron a la firma del tratado SALT-2, sobre reducción de armas estratégicas, tratado que sigue pendiente de la ratificación por el Senado y que Reagan no acepta, sino que ha propuesto su revisión. Carter lo negoció, además, en condiciones de inferioridad, tras haberse reducido considerablemente la potencia militar norteamericana, en el mismo grado que los soviéticos habían incrementado la suya. Las ideas de Reagan en este punto son claras: las ha expuesto él y las han reiterado sus secretarios de Defensa y de Estado. Para negociar en el futuro hay que dotarse de una fuerte musculatura militar. «Llegaremos a esas negociaciones en posición fuerte, lo que es esencial para obtener un resultado efectivo», declaró hace pocos días el mismo Weimberger. Que esto no le convenga a los soviéticos se comprende. Lo que ya no se entiende —salvo por la constante vocación de servir de «compañeros de viaje», habitual en los socialistas— es el interés de esos grupos en que Reagan se sienta a la mesa de las negociaciones con las manos vacías y sin otro argumento que la potencia militar

norteamericana reducida a un montón de chatarra y reemplazando West-Point y el Pentágono por el Ejército de Salvación.

TORRIJOS, LA PIEZA CLAVE DE LA SUBVERSION EN AMERICA

La muerte, en accidente de aviación, de ese extraño personaje que era el jefe de la Guardia Nacional panameña, Omar Torrijos, dio motivo a un no menos extraño espectáculo: la concentración en Panamá de las principales cabezas de la subversión izquierdista y un torrente de loas y superlativos desmesurados si se los compara con lo que se conoce de la vida del fallecido.

Las cosas aparecen, en cambio, muy claras si se advierte la presencia en la reciente reunión de la COPPPAL, celebrada en mayo de este año en Santo Domingo de los nombres de dos representantes del Partido Revolucionario Democrático de Panamá, Gerardo González y Nils Castro, junto con otros de partidos y grupos acusadamente subversivos de varios países. El Partido Democrático Revolucionario panameño es el que creó y dirige Omar Torrijos. En cuanto a la COPPPAL, es la Comisión Permanente de Partidos Políticos de América Latina, funda-

da en 1979 y que no representa otra cosa que el instrumento de la Internacional Socialista en aquel hemisferio. Su presidente actual es el mejicano Javier García Paniagua, perteneciente al PRI, el partido eternamente en el poder. Aunque formalmente el PRI no pertenece a la Internacional Socialista, su asistencia a todas las reuniones de ésta y las continuas visitas de dirigentes socialistas a Méjico, así como sus reuniones en este país, bajo el patrocinio del PRI, revelan una identificación muy curiosa. Antes de asistir a la reunión de la COPPPAL en Santo Domingo, García Paniagua, acompañado del anterior presidente, Carvajal Moreno, se entrevistó en París, «para cambiar impresiones», según dijo, con la plana mayor de la Internacional Socialista, Willy Brandt, Felipe González, Mario Soares, Olof Palme y Michel Rocard. Entre los acuerdos adoptados en la reunión celebrada en Santo Domingo figuraron, entre otros: la ratificación de «su apoyo a la lucha liberadora del pueblo salvadoreño... Se hace indispensable que cese la ayuda militar norteamericana a la junta de gobierno... la COPPPAL reitera su apoyo a la revolución y al Frente Sandinista de Liberación Nacional», y acusaba a los gobiernos de Uruguay, Bolivia, Chile y Argentina «que imputan indebidamente el calificativo de terroristas a las luchas armadas y revolucionarias de los pueblos del continente». La COPPPAL está controlada prácticamente por el gobierno mejicano, o lo que es lo mismo por el PRI, lo que explica los elogios que Willy Brandt prodiga al presidente López Portillo.

Y se explica también la cordial entrevista entre López Portillo y Fidel Castro que ha llamado poderosamente la atención por lo que tiene de revelador como desafío al veto puesto por Ronald Reagan a la asistencia del dictador cubano a la conferencia Norte-Sur que debe celebrarse el próximo otoño. Pero esto no es nuevo: Méjico fue el único país que no rompió sus relaciones con la Cuba castrista, ni siquiera en los momentos en que la Organización de Estados Americanos adoptó esta actitud con carácter general.

Junto al importante papel desempeñado por Méjico hay que subrayar el de Panamá. Porque fue el panameño Frente Amplio Popular, por boca de su dirigente, Renato Pereira, quien en la reunión de Guanajuato, de marzo de 1979, organizada por el PRI para conmemorar el cincuenta aniversario de su fundación, propuso crear lo que había de llamarse COPPPAL.

En este tinglado, Omar Torrijos escogió siempre las sombras. Dejó al grupo mejicano aparecer como el protagonista de la COPPPAL, simplemente porque con los norteamericanos en la zona del Canal tenía que andarse con mucho cuidado. Pero su colaboración en los objetivos fijados por el grupo fue mucho más efectiva. Panamá prestó una ayuda decisiva a los sandinistas-marxistas y la presta asimismo a las guerrillas que atacan en El Salvador. Es una escala discreta

Momento de la firma del Tratado del Canal de Panamá, con el que Torrijos cuidó su imagen de patriota. Al fondo, en el centro, Brezinski, el hombre de la Trilateral, aplaude contento.



en las visitas que efectúan a América los dirigentes socialistas protectores de la subversión, y marxistas salvadoreños participaron en una especie de «Brigada Internacional», que se formó para combatir en Nicaragua contra Somoza. De hecho, Torrijos cubría con su figura de «patriota» —la historia de la recuperación del Canal de Panamá— y nacionalista revolucionario ese conjunto de acciones. A distancia, podía parecer un personaje de leyenda. Analizado de cerca, se advierte pronto que no fue otra cosa que un típico compañero de viaje de la revolución, como el venezolano Pérez, su gran amigo. Se olvida que fue un dictador, aunque maquillara esta condición con un disfraz de «demócrata». Había ocupado el poder mediante un golpe de fuerza —para reemplazar, por otra parte, a una larga sucesión de dictadores— y apoyándose en la Guardia Nacional, que es a la vez policía y Ejército; gobernó sin permitir mayores libertades. Cuando le convino, abandonó el puesto de Jefe de Estado, limitándose, como él decía, a las funciones de jefe del partido y de comandante supremo de la Guardia Nacional. No fue más que una ficción: con estos dos instrumentos en sus manos siguió siendo el «patrón» de Panamá, controlándolo todo y dividiendo su tiempo entre los placeres y las organizaciones subversivas ramificadas por toda América central.

Tal es la verdadera cara de Omar Torrijos y la razón por la que se haya lamentado su muerte por un coro de interesadas plañideras que hablaron del vacío que dejaba con su muerte, aunque sin precisar en qué consistía ese vacío: la pérdida de un eslabón muy importante en la cadena de la subversión marxista en aquel continente.

DIFÍCIL FUTURO PARA POLONIA

Un año después de los sucesos de Gdansk y de la firma de los acuerdos que parecían haber satisfecho las principales aspiraciones del movimiento «Solidaridad», la situación de Polonia ha retrocedido hasta encontrarse casi en el mismo punto que en agosto de 1980. El ultimátum del Comité Central del Partido Comunista Soviético al Comité Central del Partido Comunista Polaco (5 de junio) y el viaje de Kania y Jaruzelski a Crimea, llamados por Breznev han enterrado muchas ilusiones. Aunque éstas sólo podían hacérselas quienes se obstinan en ignorar que el comunismo no ha cambiado: ni en la URSS ni en los países que cayeron en su régimen esclavista. Los comunistas polacos recibieron el «ukase» tajante de «rectificar el curso de los acontecimientos», lo que significa la anulación de las concesiones tan penosamente arrancadas al Gobierno de Varsovia por los sindicatos independientes. La orden fue apoyada con una excepcional concentración de unidades navales soviéticas en el Báltico —a cuarenta kilómetros de Gdansk—, y con una serie de maniobras militares soviéticas tanto en el interior del territorio polaco como en los países fronterizos.

Sus efectos se han dejado sentir pronto: un endurecimiento de la actitud del régimen comunista, el inicio de una represión que no se sabe dónde concluirá y una orquestada campaña contra «Solidaridad», calificada de «contrarrevolucionaria» y que hace temer por su futuro. El jefe del Gobierno y ministro de Defensa, Jaruzelski, amenazó abiertamente con el empleo de la fuerza, y a la petición de los sindicatos de que no se disminuyera el ra-



cionamiento de carne y se atendieran los problemas derivados de la falta de alimentos, los comunistas replicaron en un sentido negativo, prohibiendo las «marchas del hambre», las manifestaciones que reclamaban la libertad de los presos políticos y mostrándose más rígidas aún en los procesos en curso contra los dirigentes de la Confederación para una Polonia independiente. Aunque los jueces ordenaron que fueran puestos en libertad hasta que se llevara a cabo el juicio, el Gobierno de Varsovia ordenó que fueran detenidos nuevamente. Poco a poco se han ido recortando las tímidas libertades concedidas, en el papel, hace un año a «Solidaridad». Para hacer más preocupante la situación, los esfuerzos conciliadores de Lech Walesa han producido una disminución de su popularidad, como no podía por menos de suceder. Pese a las órdenes en contrario de los dirigentes de «Solidaridad», setecientos cincuenta mil obreros en Silesia y cien mil en Lublin fueron a la huelga en apoyo de sus reivindicaciones, después de las agitadas concentraciones de vehículos públicos en las calles de Varsovia y otras ciudades, paralizadas por una huelga surgida espontáneamente de las masas.

Más pronto o más tarde, será inevitable la prueba de fuerza entre el pueblo polaco y el régimen comunista que le asfixia al servicio de Moscú. □ Biblioteca de Comunicación Hemeroteca General CEROC

C

uarenta kilómetros de sombríos paredones, de alambradas, de torres de vigilancia con ametralladoras, de reflectores para cazar a quienes intentan la fuga hacia Occidente. Esto es el «muro de Berlín», que divide en dos a la antigua capital de Alemania y separa familiares y amigos en una gran ciudad de cuatro millones de habitantes: dos millones y medio en el Berlín occidental, millón y medio en el Berlín oriental, colocado bajo la bandera roja de la Puerta de Brandeburgo.

El mundo occidental le dio un nombre, que ha quedado: «El muro de la vergüenza». Krustchev, por orden del cual fue construido en agosto de 1961, le llamó cínicamente «la más bella construcción del socialismo». Un centenar y medio de seres humanos han muerto ya en sus intentos desesperados de atravesarlo, huyendo del «gulag» comunista para respirar el aire de la libertad occidental. Muchas notas de protesta se expi-



EL «MURO DE LA VERGUENZA» SIGUE EN PIE

dieron en el momento de su construcción y a lo largo de los años transcurridos desde entonces, y mucha literatura dramática ha inspirado esta siniestra obra, símbolo trágico de lo que de verdad es el comunismo. Pero todo ha sido inútil: protestas y muertes, verdaderos asesinatos, indignación o intentos de componenda con el sistema soviético. El «muro» está plantado ahí, y ha echado sus raíces sobre la pasividad del mundo occidental y sobre el cinismo de los so-

viéticos. Krustchev quiso tantear con su construcción la capacidad de reacción de los occidentales e impedir la fuga de los esclavos de la Alemania oriental, lo que se denominaba «el referéndum con los pies». Breznev ha mantenido esa raya de cemento, hierro y ametralladoras en pleno corazón de Berlín, como si la gran ciudad fuera un jungla. Ha conseguido hacer más rotundo el contraste entre dos mundos: la luz, la confianza, el anhelo de libertad en Occiden-

te, la noche, la miseria, la desesperación en el mundo comunista. En lo único que coinciden los dos universos opuestos separados por el «muro» es en la vergüenza. En los occidentales, vergüenza por seguir tolerando su existencia, en los comunistas, vergüenza por haberlo construido.

No se podrá pronunciar serenamente la palabra «libertad» mientras exista esa construcción infrahumana, porque su sombra hiela el corazón de millones de hombres y mujeres. □

la Semana

**¿Cómo la libertad
ha podido convertirse
en desmadre?**



FRUTOS DE LA LIBERACIÓN

Guillermo ALONSO DEL REAL RAMOS

Pocas palabras habrán tenido en nuestro mundo, de hoy y de aquí, la aceptación, la difusión, la acogida, el éxito más que apoteósico, que ha tenido la palabra *liberación*. Tal ha sido ese

éxito, que hoy para garantizar el de cualquier bobada, el de cualquier suciedad, el de cualquier maldad o cualquier traición o infamia, basta asociar el correspondiente nombre al término de marras o sustituir

su propia y adecuada denominación por otra que incluye, como componente esencial la exitosa palabreja, cuyo significado conceptual nunca se explica ni parece que sea necesario puntualizar. Uno, sin embargo, se siente inclinado a pensar que el contenido del término no difiera, o difiere

Hemeroteca General
CEPC



RACION

muy poco del que encierra el plebeyísimo vocablo *desmadre*: acción de salirse de madre o desbordarse un río o una conducta humana. Eso es, al menos, lo que han venido a significar ya *liberación* y *liberar*, aunque originariamente se utilizasen en el sentido de hacer libre, dar liber-

tad, a alguien, concretamente, al hombre.

¿Cómo la libertad ha podido convertirse en *desmadre*? Me parece fácil de explicar: por pereza, por vagancia, por vulgarísima comodonería, que nos ha llevado a dar de lado una parte de la libertad, la que puede constituir una carga, quedándonos con la otra parte, con la que puede resultar cómoda y agradable. La libertad supone, por una parte, ausencia de coacción, pero no se agota aquí, sino que incluye como elemento substancial, la racionalidad, la recta y sana razón, el razonar bien gracias a lo cual puede el hombre elegir humanamente, optar humanamente, obrar humanamente. El pájaro que vuela o el viento que sopla, sólo pueden ser llamados libres, y hasta tomarse como símbolos de libertad en el lenguaje metafórico de la poesía, más bien chirle, que sólo se interesa por *hacer bonito*, desentendiéndose deliberadamente del rigor y la verdad. Porque, verdaderamente, ni el pájaro que vuela ni el viento que sopla son más libres que el pedrusco que cae inexorablemente hacia abajo y según una ley física no elegida ni formulada por él libremente, racional ni voluntariamente. Sin embargo, los físicos, desde Galileo para acá, también hablan de la caída *libre* de los cuerpos, incurriendo, sin darse cuenta, en grave contradicción. Ahí se trata, simplemente, de una caída *no impedida* ni obstaculizada, de una libertad en el sentido negativo, en la que no cabe opción, porque no hay razón que pueda juzgar para elegir ni voluntad para determinarse.

Pero para el hombre no es lo mismo que para el pájaro, el viento o el pedrusco. El hombre es, por su propia naturaleza, racional. Es irrenunciablemente racional, y renunciando a su racionalidad, renuncia a su condición humana. Se vuelve animal o piedra, o cualquier otra *cosa* que no sea hombre ni ángel.

En una cosa, que ya no puede ser libre. Y al hombre, al pobrecito *hombre de hoy*, tan pagadito de sí mismo y de sus logros, le ocurre eso: que ya no sabe ni puede ser libre, porque eso de razonar le resulta molesto, le da dolores de cabeza y le cansa. Y ese pobretico hombre lleva mucho tiempo persiguiendo la comodidad del bienestar o el bienestar de la comodidad (¡La de cosas que hemos inventado para vivir cómodos!), tanto que ya no es capaz de soportar ni el mínimo dolor de cabeza, que no quiere calentarse los cascotes discutiendo ni razonando, tanto menos cuanto que él sabe que, por naturaleza, es también animal, y no sólo racional, gracias a lo cual, aunque deje *descansar* a su razón puede vivir, zoológicamente, tan campante, asistido y cuidado sencillamente sólo por los factores físico-químicos externos y por las regulaciones internas neurohormonales (El hombre de hoy se las sabe todas, ¿eh?). A eso llamaban los antiguos predicadores y moralistas *hacerse esclavo de la carne* y de *los instintos*, los pobres... Pero puede que tuvieran algo de razón. Por algo un famoso narizotas, espejo de bellacos y muy poco amigo de cualquier género de libertad, di-

jo lo de «lejos de nosotros la funesta manía de pensar».

LIBERACION DE LA MUJER

Hoy se habla de liberación de la mujer, se habla de liberación de la sexualidad o liberación sexual, se califica como movimiento de liberación a cualquier patulea promotora de desórdenes y alborotos, se predica hasta una teología de la liberación; al que pierde la vergüenza se le considera liberado de complejos o de prejuicios... incluso hay psiquiatra que se esfuerza por liberar de cierto complejo de virginidad a aquellas pacientes que aún no han tenido relaciones sexuales, etc., etc. En todos estos casos, cabe preguntar: ¿De qué libertad y de qué liberación se trata aquí? ¿No se tratará sólo de media liberación, es decir, de la conquista de media libertad? Me parece que así es, en

• La libertad supone, por una parte, ausencia de coacción, pero no se agota ahí, sino que incluye, como elemento substancial, la racionalidad.

efecto: que únicamente se pretende desecharse o apartar el peso y la traba de cualquier coacción, de cualquier autoridad. Pero totalmente al margen de la razón, que es la auténtica causa y raíz de la auténtica libertad. Es la actitud que, tan clara y descaradamente describe el salmista: «Romparamos sus ataduras; arrojemos lejos su yugo». Yugo y ataduras que, en ese caso, son los del Verbo de Dios, contra Quien se sublevan los reyes y se confabulan los príncipes. Y eso es, más o menos floreado y maquillado, todo lo que hay en todos esos intentos de liberación. Pero en el Evangelio, palabra de Dios, leemos: «La Verdad os hará libres», sólo la Verdad. Y sin la razón, renunciando a la racionalidad, ¿cómo llegaría el hombre al conocimiento, que es posesión, de esa Verdad liberadora? Sin embargo, la postura cómoda es la del encogimiento de hombros y vuelta de espaldas, acompañando a la pregunta cuya respuesta no se espera, porque no interesa: «¿Qué es la verdad?». Pregunta que, muy probablemente, condenó al desventurado Poncio Pilatos, y que tal vez esté hoy también condenando a otros *poncios* que se desentenden de su, más que posible, segura, respuesta («Yo soy la Verdad»). Como entre paréntesis o en voz baja, me permito confesar, muy tímidamente, que más de una vez he creído encontrar un eco muy atenuado, pero aún perceptible de la pregunta de Pilatos en la *duda metódica* de Descartes, personaje tan *categorico*,

FRUTOS DE LA LIBERACION

por otra parte, y tan escasamente dubitativo que llegó a fundamentar nada menos que *el ser en su pensar*. Me parece que Poncio, el agnóstico, de haber vivido más tarde, hubiera hecho un cartesiano bastante aventajado.

Pero volvamos a la liberación y dejemos a Pilatos, ya que éste, como liberador, resultó tan mediocre que, por muchas vueltas que le dio al tema, sólo consiguió liberar a Barrabás y condenar a Jesús. Y honradamente hay que reconocer que no era eso lo que se había propuesto, sino todo lo contrario. En este punto, el paralelismo con Descartes me parece todavía más acentuado. Pero dejemos esto para mejor ocasión.

• Me parece muy claro que a los que hablan de la liberación de la mujer, de la teología de la liberación y de todas esas lindezas liberadoras, lo único que les importa, de veras, es romper ataduras y arrojar yugos.

Me parece bastante claro que a los que hablan de la liberación de la mujer, de la liberación sexual, de la teología de la liberación y de todas esas lindezas liberadoras, lo único que les importa, de veras, es romper ataduras y arrojar yugos, justamente lo mismo que a los reyes y príncipes del salmo, pero me parece también bastante claro que de la Verdad no se les da un ardite y, por no molestarse en buscarla, con el consiguiente riesgo de llegar a encontrarla, han dado vacaciones indefinidas a la razón. Así, la liberación de la mujer buscada por el feminismo, que aspira al reconocimiento de la plena y absoluta igualdad de los sexos, tiene que partir nada menos que de una contradicción interna, de un innegable absurdo metafísico, ontológico: el de que dos diferentes puedan ser, simultáneamente y bajo un mismo aspecto, iguales. Una vez aceptado eso, todo lo demás es pan comido. No hay inconveniente, ni el más mínimo, en hacer tabla rasa de todos los datos de la Ciencia Natural (Genética, Fisiología, Etología, Psicología), porque se ha partido de un apriorismo voluntariamente irracional, o irracionalmente voluntario. Los, y las feministas, que para romper trabas incómodas, se han visto obligados a encerrar la verdad y la razón bajo siete llaves, ya no pueden ser humanamente libres y como nadie da lo que no tiene, ¿a quién van a liberar? Y si no liberan, ¿qué podrán hacer con la mujer? De momento, deshumanizarla. Más adelan-

te, lo que se tercié. Que ya todo será fácil.

Respecto a la ansiada (por algunos y algunas, y otra gentecilla) liberación sexual plena y absoluta, no limitada a la mujer, sino ambivalente y hasta trivalente (en el futuro, acaso lleguen a inventarse muchos más sexos, aunque hoy incluso el tercero no acabe de cuajar del todo), no encierra menor dosis de contradicción y absurdo, ni, por consiguiente, menor imposibilidad metafísica y natural que la de la mujer. Pero sus promotores, como sólo intentan romper ataduras y arrojar bien lejos todos los pesos, lastres y yugos habidos y por haber, reales o imaginarios, han dado con la fórmula mágica, con el abrakadabra que asegura el éxito entre el vulgacho ignorante, beocio y pedantillo: «Derribar el tabú sexual», que no significa nada, pero que lo mismo se puede usar para defender el adulterio, que las relaciones prematrimoniales, el autoerotismo, tanto como el homosexualismo... y todo lo demás de ese estilo. Y si para ello

ha sido necesario hacer caso omiso de la razón, causa y principio de la libertad humana, a deshumanizarse tocan, es decir: a animalizarse o cosificarse. Eso está dando excelentes resultados, porque el hombre-masa es más propicio a la animalización y a la cosificación que el hombre-persona y, como, al mismo tiempo ese hombre animalizable y cosificable es también hombre-papeleta, hombre-voto, hombre-sumando anónimo, resulta que la liberación sexual, intrínsecamente absurda va penetrando sin graves obstáculos en las legislaciones del mundo libre, conforme éste va masificándose, imposibilitando la libertad de sus hombres-cosa. Así se está llegando a estos niveles de permisividad sexual que en unos casos se quedan en sencillas despenalizaciones (adulterio, amancebamiento), en otros, llegan a la autorización (contraceptivos), en otros alcanzan a la reglamentación legal (divorcio, aborto) y en otros no llega más que a la inoperancia de los mecanismos del poder (violaciones). El caso récord, que ya se ha alcanzado, aunque sólo excepcionalmente, es el de la autorización del, imposible, naturalmente, cambio quirúrgico de sexo y la del matrimonio homosexual. Cuanto más liberales se sienten y se proclaman los pueblos y las sociedades, más se atreven sus Estados a legislar contra la razón y la naturaleza, en favor del absurdo y del imposible físico, de todo lo que no puede ser, aunque esté en las *leyes legales*, reglamentariamente elaboradas, votadas y

promulgadas, y legitimadas con sellos triangularmente circulares. Y así nos vamos liberando. ¡Pobre mundo, tan amorosamente creado por Dios, para la felicidad del hombre! ¡En qué triste guiñapo le quieren convertir! Pero de Dios nadie se ríe. El, en cambio, se ríe, se reía ya cuando el rey David compuso aquel salmo, de los pueblos, los reyes y los príncipes que se revolvián, maquinaban necedades y se confabulaban para romper sus ataduras y arrojar su yugo.

LAS E.T.S.

Hace apenas unas horas, he leído en un diario unas declaraciones de unos doctores que se ocupan de esas que ahora se llaman E.T.S. (Enfermedades de Transmisión Sexual), porque siempre es bueno cambiar algo, aunque sólo sean los nombres, por más que aunque el gonococo y el Treponema se vistan de seda, etc. Por cierto, que en el equipo figura hasta un psiquiatra, tal vez no muy ducho en temas de microbiología, de inmunología ni de quimioterapia, pero gran experto en *liberar* a la clientela de todo género de complejos, ya sean de culpabilidad, que tanto puede traumatizar a ciertos pacientes (obstinados en considerar esas enfermedades como vergonzosas), ya sea el de virginidad, que también suele desazonar a ciertas impacientes que aún no se realizaron sexualmente. Con todo, esos doctores no ocultan su creencia de que el actual y alarmante reflorecimiento de esas infecciones que ya se consideraban prácticamente erradicadas hace pocos años, es debido, entre otras causas menores, a la liberación de la mujer, a la promiscuidad (esos fines de semana y guateques con desmadre comunitario...), a la píldora, que puede prevenir contra una nueva vida, pero no contra esas viejas enfermedades... Por otra parte, también leí hace algunos meses que en Norteamérica, donde también se ha presentado el molesto renacimiento de las E.T.S., la opinión más generalizada (allí ya se han hecho encuestas) es que se trata de una de las *varias* consecuencias de la *revolución sexual* de los años setenta. ¿Se ve ya por dónde van las cosas, no?

He ahí, por el momento, unas pequeñas muestras de los frutos de la liberación... en un soló terreno. En el de los movimientos de liberación política y social, ahí (y en ese *ahí* va incluido nuestro aquí) tenemos el fenómeno del terrorismo, que no precisa ni admite más comentarios. Y renuncio a tocar el tema de la teología de la liberación por el inmenso respeto que me inspira y merece la Teología. Hasta la de Santo Tomás, tan superada ya, al parecer, que hasta los subnormales profundos saben explicarlo entre baba y baba. Claro que se trata de subnormales liberados. No de los reprimidos o marginados a quienes todavía se niega hasta el acceso a cátedras.

La IGLESIA y su TIEMPO

E. de MADRID

Otros deberes muy perentorios han impedido, a quienes hacen esta sección, su contacto con los lectores, contacto que hoy recuperamos.

Y aunque extraña a los lectores, no podemos pasar en silencio el aniversario de la muerte de S.S. Pablo VI.

Ya escribíamos en esta misma página, y a muy pocos días de su muerte, que Pablo VI había tenido entre nosotros, los españoles, «mala prensa». Su maestría de la fe era sistemáticamente silenciada o deformada, colocándola fuera de su contexto. Por otra parte, aprovechando la humareda posconciliar, el progresismo se lanzó a un ataque desbocado, copando los medios de comunicación casi en su totalidad, y «filtrando» cuanto llegaba de Roma, en la medida que convenía a sus fines.

La inmensa Comunidad de creyentes que es la Iglesia no es aparato de relojería que a golpe de muelle o de pilas se mueve con precisión matemática. La Iglesia es un número inmenso de personas y organizaciones, con características peculiares propias, con organización propia y determinada que se debe respetar. Y Pedro ni es ni puede ser un dictador que a golpe de decreto organice la diferente vida de más de 4.000 millones de cristianos, al tiempo que dé luz a otros muchos millones de no cristianos.

A un Sumo Pontífice lo juzga Dios, y pasados los años, también, y muy medianamente, la historia. La realidad humana, social y política de la etapa histórica de Pablo VI ha sido, y en parte lo es, sencillamente espantosa. Resulta fácil, cómodo y sin riesgo opinar desde las columnas de un periódico o una revista; montar un acto litúrgico

Dios en la sede de Pedro para apagar todas las cañas que aún humeaban, y ni su salud ni su propia naturaleza le permitían lanzarse a las aventuras pastorales de Juan Pablo II, porque la Gracia respeta la naturaleza y el milagro no es exigible.

Alguien, en su día, lo calificó de «demócrata sincero», no sabemos si por el respeto que siempre mostró por la persona humana. Otros le calificaron de progresista, cosa imposible en él, mientras otros le echaban en cara una vuelta atrás.

El encajaba todos los golpes —los de fuera y los de dentro— y en su rostro se notaba día a día la huella de su martirio, mayor aún por la imposibilidad de «unanimizar» a su estado mayor, a sus obispos y a sus clérigos.

La Cristiandad de Europa no es la de América, y la de América no es igual al norte que al sur, como en Europa Polonia no es Holanda ni Italia es Irlanda o Portugal o Francia. Tampoco las cristiandades de África son las del Japón, ni son comparables las de Goa o Mozambique con las del Zaire o Guinea Ecuatorial.

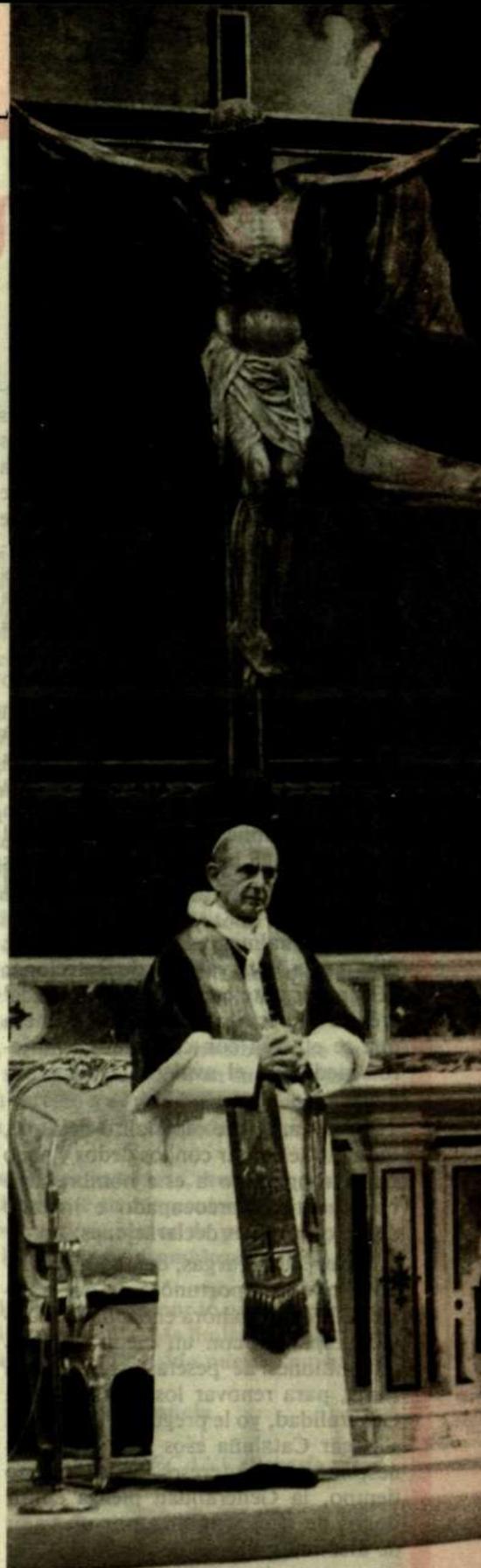
Lo que entre nosotros es o puede ser progresismo descarado, puede ser altamente positivo en Suecia, y lo que en Suecia puede ser un acto de penitencia, puede ser entre nosotros un pasatiempo distraído.

Por respeto a la Iglesia y a su historia, hoy recordamos la noche en que, hace tres años, oíamos por radio la noticia de la muerte de un Papa. Su vida ya no nos pertenece, pertenece a Dios: sus enseñanzas, sus obras, ahí están. Pertenecen a toda la Iglesia para confirmación de todos los hermanos: esto es lo importante.

REENCUENTRO

más o menos original, o dar una conferencia llena de interrogaciones problematizando a los oyentes. Centenas y centenas de clérigos y laicos se han sentido «intérpretes» del Vaticano II, sin pensar que se lo estaban cargando, o acaso pensando seriamente en cargárselo. Pablo VI lo veía, lo oía, lo palpaba: pero él no había sido puesto por

Juan Pablo II ha derramado ya su sangre, aún físicamente, por la fe. Pablo VI también la derramó moralmente por esa misma fe. La lucha de las Dos Ciudades sigue viva, y seguirá por los siglos de los siglos. Lo inteligente para un católico no es perder su tiempo analizando si este Papa lo hizo mejor o peor. El católico debe saber



con certeza lo que quiere su Señor y Capitán, y eso lo sabrá por Roma. Lo absurdo, lo incalificable, es que arrojen piedras a Roma sus propios hijos, con la visión estrecha y mezquina de quienes pretenden utilizar a Roma para defenderse ellos, cuando lo verdaderamente católico es defender a Roma, como lo hicieron todos los santos de la historia, aún en los momentos más amargos de la Iglesia.

Sólo así se es coherente con la fe.

Tragasueldos

«Después de varios meses sin haber protestado por escrito por algo de lo mucho malo que ahora tenemos en nuestra dolida España, permítame "volver a la carga" (ay, si pudiera pero con metralleta), con un tema hartamente conocido, pero, por desgracia, no por ello deja de provocar mis iras y las de cualquier español de pro».

Pedro A. DIAZ-MANRESA

El pasado 18 de Julio, nada menos que ese día en que los buenos españoles celebrábamos la más importante fecha de nuestra Historia Moderna, nada menos que ese día, al señor Trias Fargas se le ocurre hacer unas declaraciones en «La Vanguardia» para demostrarnos lo listos y avisados que son los hombres de la Generalidad de Cataluña, esa máquina infernal tragasueldos.

Las declaraciones de este «consejero de Economía y Finanzas», (a cualquiera le dejan hoy en día una economía en las manos), se refieren a una operación de crédito que Cataluña va a realizar con París y a una emisión de deuda pública que la Generalidad va a emitir, en las mismas condiciones que las emisiones del Estado español normalmente.

Leo textualmente lo que este hombre dijo a «La Vanguardia» de Barcelona: «Es importante esta operación —la del crédito— por tratarse de la primera que se efectúa con capitales extranjeros mediando el aval de la Generalidad».

Y yo, un pobre españolito de a pie, que sólo sé contar con los dedos y poco más, le pregunto a este hombre algo que me tiene preocupado e irritado desde que leí sus declaraciones:

Señor Trias Fargas, dejando a un lado el que sea oportuno o no que a usted se le ocurra ahora endeudar una región española con un crédito de seis mil millones de pesetas, solicitado a París, para renovar los FF.CC. de la Generalidad, yo le pregunto, ¿cómo va a pagar Cataluña esos seis mil millones, más sus intereses, si, al mismo tiempo, la Generalidad piensa emitir bonos de deuda pública por un valor de diez mil millones de pesetas? A ver si nos entendemos. Si yo necesito diez pesetas para comprar un lápiz, y, no las tengo, se las pediré prestadas a alguien, ahora bien, para pagar esta deuda tendré que esperar a tener otras diez pesetas limpias de polvo y paja, lo que nunca haré será pedir un préstamo para pagar otro; sería el cuento de nunca acabar.

Entonces, ¿de qué diablos va a servir el aval de la Generalidad ante los fran-



El prestimano conseller de la Generalidad señor Trias.

ceses, si la Generalidad va a empeñarse con el pueblo catalán en diez mil millones de pesetas? Mucho me temo que su sentido de la economía va tan mal como el del gobierno ucedista, que, apenas terminar de hacer una emisión de deuda pública ya comenzaba otra, logrando que se les viera el plumero, pues, hasta el más lerdo sabe que un país —como ustedes dicen— que se dedica a hacer muchas emisiones de éstas, no puede ir bien económicamente, de ninguna manera.

Señor Trias Fargas, usted, la Generalidad y esos engendros diabólicos llamados autonomías, son una quiebra para la Nación. Sólo hacen hundirla más y más, día a día.

Por último, y, cambiando de departamento pero no de Generalidad, quisiera que me explicaran a qué obedece esa obstinación en no consentir la construcción de un cuartel militar en Manresa. Según mi personalísimo punto de vista, pienso que, un cuartel que va a albergar a 10.000 soldados y los oficiales que correspondan, lo único que reportaría a una ciudad sería bien, bien y bien. Me explico. Calculemos que el menú diario para estos soldados, valga, al menos, doscientas cincuenta pesetas. Multipliquen señores de la Generalidad ésa. Calculémosles un gasto mínimo diario a estos soldados de cien pesetas. Multipliquen. Pongamos cincuenta pesetas más en concepto de llamadas telefónicas a sus familiares, novias, etc. Multipliquen. Después, tengamos en cuenta a los que tendrán coche o moto y gastarán gasolina; utilizarán lavanderías; muchos alquilarán una habitación o un apartamento; los cines siempre estarán llenos de lunes a domingo, y no como ahora que sólo funcionan tres días; con las discotecas y salas de baile, ocurrirá tres cuartos de lo mismo; y así, todo lo que ustedes quieran imaginar. Ahora, ¡¡multipliquen, diablos, multipliquen!! ¡Háganlo y déjense de poner trabas a esta construcción tratando de convencernos que con la instalación de un cuartel militar, Manresa se vería castellanizada! ¡De quién diablos vive Cataluña, sino de Castilla, Asturias, Andalucía —ay, Andalucía— y todas las demás regiones que han hecho llegar sus emigrantes hasta aquí!

¿Así es como aman a Cataluña y a sus comarcas? ¡¡Mienten!! ¡Mienten todos, desde Jordi Pujol hasta Heribert Barrera, pasando por todos los tragasueldos de la Generalidad! Odian a Cataluña tanto como al resto de España, lo único que pretenden conseguir es su ruina total.

Pero aún quedamos los buenos españoles para evitar el caos final; no crean que van a ganar esta fría batalla. □

(Carta abierta al presidente del Gobierno español)

ESTAFA MORAL



La persona abajo firmante que declara no pertenecer a ningún partido político, recogiendo el sentir popular de su entorno y en nombre propio con el mayor respeto expone:

Quienes votamos a UCD y alentamos a otros a que lo hicieran animados y orgullosos ante el atractivo, noble y cristiano programa que supone la unificación nacional y la lucha contra la corrupción (estas fueron las promesas más reiteradas y pomposas de sus asambleas electorales), estábamos muy lejos de sospechar que lo que realmente votábamos era:

A) Una mayor influencia marxista que con la total tolerancia del Gobierno, se traduce en un progresivo deterioro moral y material de nuestra España. De desear tales «avances» hubiésemos votado al PC o al PSOE.

B) A una televisión maniquea, tendenciosa, escandalizante, obscena; que con ausencia total de tacto invade nuestros domicilios (si hay niños como si no), particularmente la segunda cadena, pero también buena parte de la primera. Entre otras cosas, estamos hartos de escuchar cobardes injurias contra la persona de Franco. Conocemos todos sus errores hasta la saciedad: ahora bien, estamos esperando que alguno de esos intelectuales de acá se digne tener alguna vez la gallardía de reconocer públicamente, que Francisco Franco situó a España en la octava potencial industrial, de agrícola, atrasada y miserable que la habían dejado. Gracias a un progreso constante y pacífico: con épocas propicias y épocas adversas en lo económico (no padecemos de amnesia, a Dios gracias).

C) Al separatismo más descarado y revanchista del Pueblo Vasco. A quien en todo momento se ha dado un trato de privilegio sobre los demás pueblos de España, provocando tensiones y añadiendo resentimientos.

D) Al apoyo material en forma de subvenciones a una prensa venenosa. Esas calumnias en grandes titulares («Diario 16», «El País», «El Periódico», etc.), por

desgracia a veces consiguen sus infames objetivos. Tal es su poder económico, dotación técnica e ingente despliegue de medios: sigan ayudándoles, sigan...

E) Al advenimiento de la masonería: contraria a la moral cristiana que con su disfraz de debutante, llena de candor: está ahí...

F) A la despenalización de tantas y tantas vilezas en materia de corrupción. A la libre exaltación de la homosexualidad y pornografía.

G) A la indiferencia, entre las víctimas de esos aceites baratos, que sólo en la posguerra se hubieran consumido, como consecuencia de la pobreza del país: pero que al existir entonces rigurosos controles y respeto por los pobres, no habría sido posible tal tragedia.

Dígame señor presidente, por favor, de todo lo expuesto (y he tenido buen cuidado de no citar Paro y Terrorismo, por considerar muy compleja y difícil su solución) ¿es también culpable la adversa circunstancia del encarecimiento de los crudos?

Votamos a UCD, confiando en el hombre, que intachable, cristiano y modelo de español en su vida particular, gobernaría con arreglo a esos esquemas. Perdóne a esta madre española por haber concebido pretensiones tan ingenuas.

Al parecer a los hombres valerosos, honestos y cristianos, al obrar políticamente en consecuencia, se les llama extremistas, reaccionarios, ávidos de poder...: tales lindezas se decían en las hermosas asambleas de UCD, de don Blas Piñar.

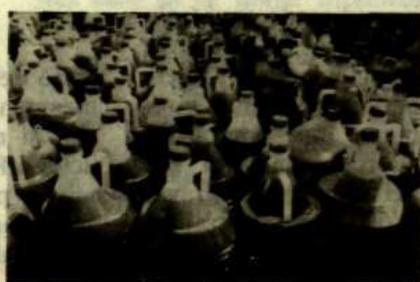
No voy a pedir daños y perjuicios por lo que considero una *estafa moral*, señor presidente. Me limitaré a pensar, como tantos españoles, que ésta ha sido nuestra novatada democrática.

Respetuosamente, una madre española.

VILADECANS (Barcelona)

EL PAIS

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MANANA



Diario 16



CEDOC

ARNALDO

Fachada de los estudios de TVE en Miramar, Barcelona.



Fachada de los estudios de TVE en Miramar, Barcelona.

Miramar, igual que Prado del Rey

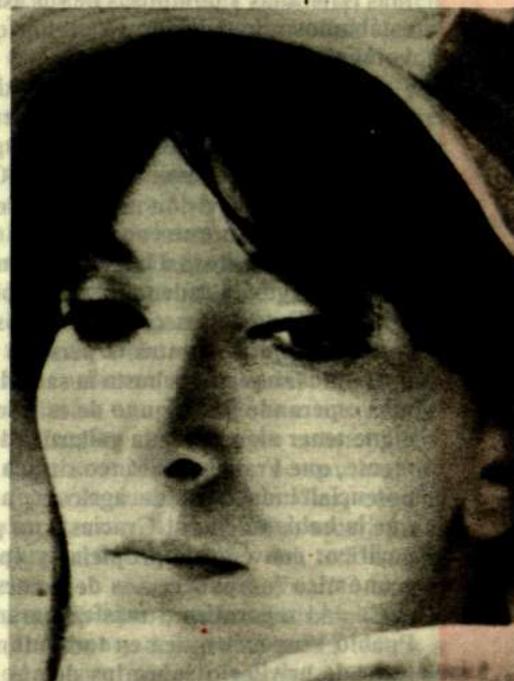
He tenido ocasión de ver la televisión del circuito catalán, como otros años. Y comprobar, desgraciadamente, lo que decían los propios habitantes de esta región: que es un desastre. Es decir, que se parece la programación a la que sale de Prado del Rey. Miramar es igual o peor; porque añade, a los males generales del medio, un aldeanismo infantil; tan poco serio que nadie diría que esto es Cataluña. No basta con utilizar el idioma; incluso, a veces sobra. Como ocurrió el otro día, con el espacio «No pau, no guerra» que hace, edita (?) y modera Javier Batalla.

El día en cuestión llevaron ante el televisor a un representante de la OLP, o sea, un palestino; un representante de la comunidad israelí en Barcelona, o sea, un judío; un periodista, Eduardo Arce, especialista en temas extranjeros y un representante del PSOE (lo cual no sé qué tenga que ver con el asunto, aunque personalmente el hombre se mostró más enterado que todos los demás). Bien, era un coloquio que dirigía en catalán el tal Batalla y al que contestaban en

español (castellano, dicen aquí el palestino, el judío y el socialista, pero no así el tal Arce y, nunca, el moderador. Era pintoresco y hasta grotesco. Obviamente los extranjeros entendían el catalán, pero ser preguntados en este idioma y contestar en español, resulta infantil. Demostrativo de que el idioma debe ser utilizado sin fanatismo ni catetismo, como aquí, en los medios de difusión, suele hacerse. Por lo demás, aparte ese aspecto pintoresco, el tema era interesante (la tragedia del Líbano) y en ese sentido estuvieron bien el español socialista y el palestino, un poco apretado de argumento el judío (por no poder justificar el terrorismo que viene ejerciendo Israel, ni poder defender al terrorista Beguin, reclamado por la Justicia inglesa, pero Presidente de un Estado de Derecho, cruel ironía y Premio Nobel de la Paz, más cruel todavía) y muy mal el español catalanoparlante y colega nuestro.

Vino a ser un remedio de Balbín y sus muchachos. Como en «Terenci a la fresca», otro espacio tertuliano, el escritor Terenci Moix, endiosado aquí (¡cómo está el patio!) imita a Fernando Fernán Gómez en una tertulia farragosa, inacabable y tediosa, aunque ande por medio Baltasar Porcel contando sus viajes por el mundo; pero grave, cuando en otra ocasión, trajo a Nuria Espert (la inevitable) y esta actriz ya no sabiendo qué decir se abrazó al moderador o director de la tertulia y como si estuvieran en casa siguió así, pegado a él, en incorrecta actitud, todo el resto del programa. En

cuanto a lo que se dice, hay de todo como en botica, en la que no falta ni el veneno ni la droga; males éstos que en Miramar o en



A Nuria Espert ya no le deben quedar recursos expresivos cuando recurre al abrazo con el moderador para fijar sobre ella la atención.

Prado del Rey abundan desgraciadamente.

O, si no, vean y escuchen a Victoria Prego, la locutora de los incisos, paréntesis y tropezones (una especie de Cantinflas sin gracia), al terminar «Al cierre» y ofrecer, contraviniendo toda norma, el anuncio de la película de Pilar Miró donde se ofende a la Justicia y a la Guardia Civil, pero que inevitablemente se estrena. □

PENSION DE ESTUDIANTES

Precios económicos

Salamanca, 20

Valencia-5

Teléf. (96) 333 09 51

HOSTAL UNIVERSAL

Habitaciones exteriores

Barcas, 5

Valencia-2

Figuras que desaparecen

El verano, que no sólo sigue anunciando víctimas de la *neumonía atípica* (no tóxica, como ahora dicen, porque lo tóxico es el aceite adulterado o desnaturalizado o lo que sea, que aún no se sabe), trae otra lista luctuosa. La de figuras de la pantalla que se ausentan para siempre, aunque queden sus actuaciones en el celuloide.

En esta ocasión han sido el actor norteamericano Melvyn Douglas (80 años) y el español José Suárez (60), quienes nos han dejado para siempre. Melvyn Douglas que tiene en su haber dos Oscars, en 1963 y 1980, lo cual significa que seguía al pie del cañón, sin miedo a los años, que tanto habían desfigurado su apostura de galán de Greta Garbo en «Ninotska» y «La mujer de las dos caras», está vinculado a una serie de hitos filmicos que demostraron su valía y

dejaron en los buenos aficionados un grato recuerdo. Era una reminiscencia del cine romántico y del cine-cine tan distante de hoy, pero no por ello faltó su galardonada contribución a «Bienvenido Mr. Chance». Y, como se ha señalado en alguna biografía, fue fiel en su matrimonio; no se dejó arrastrar por la inconstancia casi proverbial de la profesión y de la fama.

En cuanto a José Suárez tenemos otro caso de galán que llenó con no menos de 80 películas muchos años del cine español; su última actuación fue «La trastienda», pero entre sus hitos figura «Diego Corrientes» y una variedad que acreditaban su ductilidad. José Suárez Sánchez era natural de Oviedo y fue durante varios años alcalde de Aller. También estuvo en Rusia como voluntario de la División Azul. □

José Suárez en una escena de la película «La boda», junto a la actriz argentina Graciela Borges.

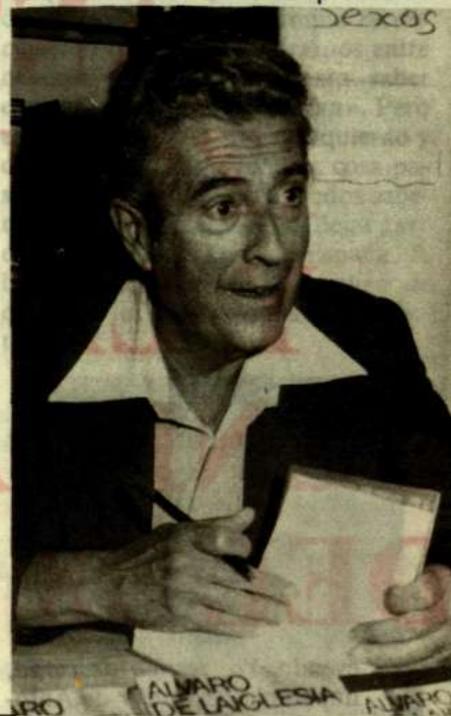


Letras

Alvaro de La Iglesia

También se hace obligado reseñar en esta ocasión otro óbito. El de Alvaro de La Iglesia, otro *divisionario* —dato que se ha omitido en casi todas las biografías publicadas por la Prensa—, pero que durante muchos años dirigió «La Codorniz», la publicación humorística que llenó toda una época con sus chistes audaces y un estilo humorístico que hoy parece aún más moderno y adelantado, y que sin embargo no podría subsistir en época en que se confunde el humor con la mala uva. Alvaro de La Iglesia fue novelista original en su género, y sus títulos son numerosos y conocidos: «El baúl de los cadáveres», «Sólo se

mueren los tontos», «Un naufrago en la sopa», «Los pecados provinciales», etc. Sus últimas obras fueron «Los hijos de Pu» y «Morir con las medias puestas». Se inició periodísticamente en «Fotos», «Flecha», «Unidad» y «La Ametralladora». Con Mihura configuró una colaboración histórica en los anales de este género literario e incluso escribió conjuntamente con él una obra teatral «El caso de la mujer asesinadita». Hizo series también para Televisión. Ahora, la muerte le ha sorprendido fuera de España, en Manchester (Gran Bretaña), a los 59 años de edad. Ha sido enterrado en su natal San Sebastián. □

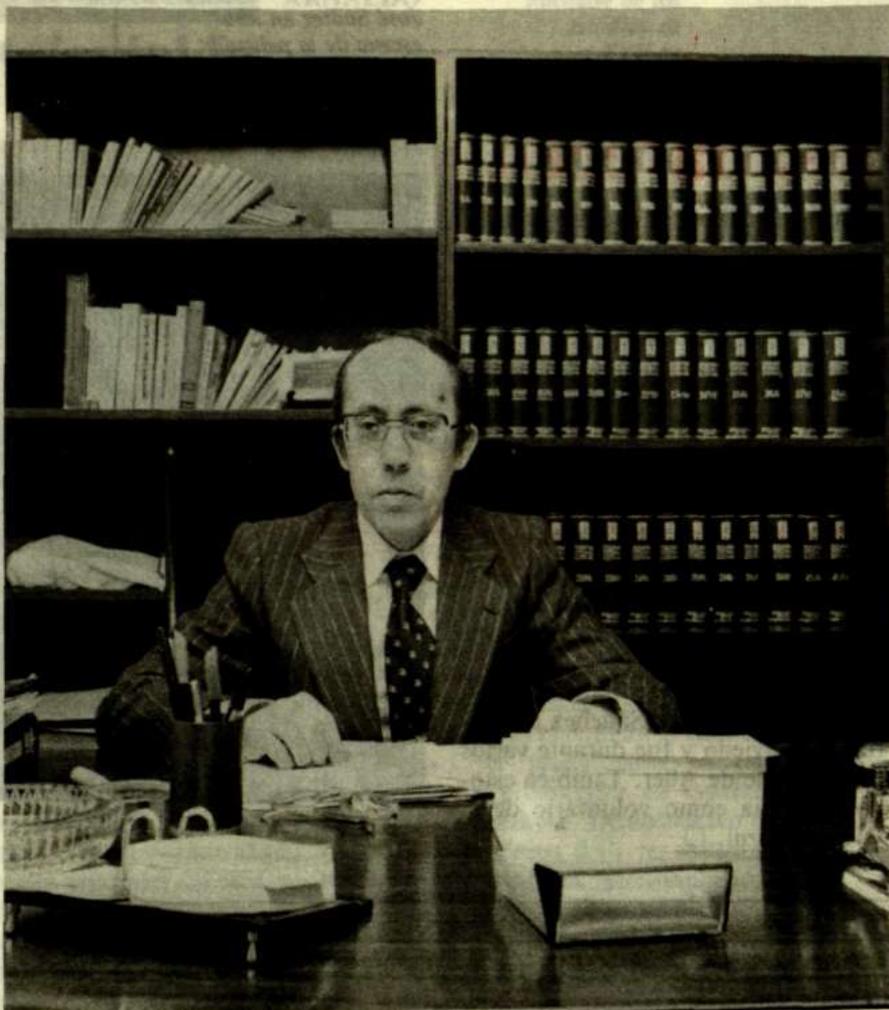


SI SU PARTIDO
ES ESPAÑA

EL ALCAZAR

¡ES SU DIARIO!

Biblioteca de Comunicación
Hemeroteca General
CEDOC



ANTONIO IZQUIERDO Y LA GENERACION DEL 98

Angel OLIVER

Leyendo *Yo, testigo de cargo*, imparable best seller de Antonio Izquierdo, caemos en la cuenta de que hay algo estremecedor en la obligación de testimoniar lo que ha pasado aquí, genética en agraz de lo que está pasando y torva amenaza de lo que va a pasar. Bien. ¿Qué ha pasado aquí? Despacio, hermanos,

que lo que ha pasado aquí es fruto, precisamente, de lo mucho y mal que han corrido unos pocos por cuenta de todos los demás, según es de ver en *Yo, testigo de cargo* página tras página. Si nos detenemos a reflexionar con Antonio Izquierdo —dejando que esos pocos sigan corriendo atollonadamente en vista de que lo van

a hacer con nuestro permiso o sin él—, no nos van a faltar imitadores de uno u otro talante. Cada vez son más los hombres que reflexionan en esta hora triste. Algo puedo decir al efecto, y lo voy a decir desde *Yo, testigo de cargo*, desde su punto final. Pues entre esos hombres que hoy se suman al imperioso acto de reflexionar abundan —aunque de nada sirvan ya—, las caras lívidas del miedo, las caras de aquéllos que se atormentan en su propia memoria y la subsiguiente depresión de un remordimiento tardío. Los más enlodados se debilitan ya en trémulas confesiones: «Se han cometido errores». ¿Y la arrogante frivolidad de ayer mismo? Los enanos también se desesperan, por lo visto. En fin, mientras aguardamos pacientemente a que nos pidan más dinero para reptiles, para guardias, para plantillas sindicales, para parlamentarios de acá y allá, reflexionamos con orden, es decir, desde el pasado, ya que en este semanario podemos hablar del pasado sin pedir perdón.

El capítulo de *Yo, testigo de cargo* que Antonio Izquierdo titula «La voladura de un sistema» aparece encabezado por esta frase de José Antonio: «No puede permitirse que todo un pueblo sirva de campo de experimentación a la osadía o a la extravagancia de cualquier sujeto». Pero aquí se llamó transición a lo que Izquierdo llama con todo rigor voladura. La transición es la gran alcahueta de todos los desatinos en el *lustro negro* de Izquierdo. La panacea *cam-bio* iba a presidirlo todo en la tiranía de los leguleyos. Pero cambiar no es necesariamente hacer algo contrario a lo que se venía haciendo. También cambian las cosas los que hacen lo mismo que sus predecesores hasta más allá de éstos. En el 1936 se fueron los jóvenes con sus padres y abuelos. Los jóvenes se fueron con la generación del 98 por la acción. Hijos y nietos del 98 acudieron a las demandas de un problema demasiado tiempo mal planteado: España. Y este problema, España, desborda las dimensiones generacionales según Antonio Izquierdo da pruebas de entenderlo. Los años que van de padre a hijo, y aún de nieto a abuelo, son inapreciables en el problema España, acrónico en esta perspectiva. La prueba de que esto es así la tenemos en el actual fracaso de aquéllos que vieron el problema con miopía de escalafoncillo, de aquéllos que se vaciaron las manos de todo cuanto olierá a España por justificar, con

pretendidas originalidades de salón, su presencia en los puestos de responsabilidad. Yo, testigo de cargo recoge escrupulosamente a los que fracasaron por actuar fuera del problema en sí, a los que todavía no han comprendido que ignorando el problema se ignoraban a sí mismos, se autosuprimían, pues el problema les comprendía a ellos, no a la inversa. Todavía no han comprendido, asimismo, que el problema era, y es, la fuerza. Ni que en la fuerza más fuerte todos, hasta los muertos, tienen su cometido. Que la otra fuerza, la que margina, nunca es la más fuerte. Cuando el todo es superior a la parte —cuando, para más de un avisado, el todo es incluso superior a la suma de sus partes—, los frívolos se fueron a partes. Y esto, además, cuando la noción de partido hace crisis —Izquierdo tiene un buen cuidado en advertirnoslo—, cuando nadie cree en la política de partidos. Y esto es hoy más verdad que en el 98 o en el 36. Porque el partido, una banda, ya no es más que el camino más corto, en apariencia, para la realización de unos pocos ambiciosos.

Antonio Izquierdo es abierto, pero integrador, como los hombres del 36 y del 98. Toda la furia literaria del 98 cae sobre la aldeana estupidez que desintegraba a los españoles de entonces. Ortega reparó atentamente en lo que integra y lo que desintegra. Jamás cae en los gozosos saltarines de más de uno de sus epigonitos, que braman de júbilo cuando el exangüe siglo XIX español, de espaldas a toda grandeza, se pincha y repincha el ombligo para cerciorarse de que todavía vive. Los hombres del 98 y sus seguidores conforman hoy una mole de desprecio para esa incongruencia que pretende unirnos más allá de España, desuniéndonos dentro de España previamente. Ninguno de los hombres del 98 era tonto. Ninguno de ellos era un traidor. Cierzo que en el 98 todavía no existía el tecnócrata de la buena pipa fabricado en serie. Era hombres, los del 98.

«Somos una nación demasiado grande para limitarnos a ensueños de poca monta. No estamos, como hay quien quiere hacernos creer, condenados a una decadencia inevitable. No creo en un destino que tenga que caer sobre nosotros hagamos lo que hagamos, y sí creo en un destino que caerá sobre nosotros si no hacemos nada. De manera que, con toda la energía creadora de que disponemos, comencemos ahora una era de renacimiento nacional, renovemos nuestra

determinación, nuestro valor, nuestra fuerza, renovemos nuestra fe y nuestra esperanza. Tenemos pleno derecho a los ensueños heroicos». Estas palabras que Antonio Izquierdo recoge pertenecen a un estilo maldito en nuestra españita jacarandosa de ahora mismo. Pudieran haber sido pronunciadas por un egregio heredero del 98, José Antonio, el que amaba a España, porque no le gustaba —como los del 98—. Pero no son de José Antonio. Son del presidente norteamericano Ronald Reagan. ¡Qué cosas! A ver quién es el guapo que aquí se permite hoy ensueños heroicos.

En *Yo, testigo de cargo* hay que destacar la corrección de Antonio Izquierdo. No se calla nada, pero no hurga en las sucias llagas abiertas por la frivolidad. Ni siquiera pierde la compostura allí donde la amenaza persiste, donde toda indignación está justificada. Con lo que Antonio Izquierdo nos dice, implacable y frío, muchos hombres del 98 hubieran hecho literatura tremendista, empezando a escribir ya desde un marco esperpéntico. Pero Antonio es un profesional de otro tiempo. Recogió la antorcha del mejor estilo periodístico español, aquél de la dignidad tantas veces herida en su propia casa, aquel periodismo que repudiaba al ganapán del libelo a tanto la línea. Un hombre del 98, Pío Baroja, nos ofrece el descalabro de uno de aquellos infelices en *Las noches del Buen Retiro*. Es un pasaje penoso coronado por una oleada de compasión. Ni el propio Pío Baroja lograría hoy suscitar aquella compasión describiéndonos la caída de cualquiera de nuestros opulentos reptiles.

El libro de Antonio Izquierdo consta de un breve prólogo que habla de un «racimo de apuntes para el relato de un colosal hundimiento histórico, cuyo juicio, a niveles populares, ya se ha iniciado. No son las uvas de la ira, sino las páginas arrancadas del bloc de notas cotidianas de un periodista». Sí que es periodista Antonio Izquierdo, un gran periodista. Pero si no fuera un gran periodista sería un gran escritor. Es uno de esos hombres de nuestra prensa que escriben muy bien precisamente lo que hay que escribir: «Con estas notas —en ocasiones apresuradas, a veces emocionantes, tristes en otras circunstancias— no se ha compuesto la armónica sinfonía de un libro de historia; o la rica y exuberante *manufactura* de un ensayo filosófico; o la crónica rigurosa, pormenorizada y

agobiante, de una información exhaustiva; o la expectación incitadora de un ensayo de doctrina política... El lector encontrará en las páginas de este libro un poco de todo esto: relato histórico, inquietud filosófica, ensayo político, crónica informativa». A este prólogo siguen diez capítulos tensos que empiezan en *Una derrota perfectamente organizada* y cierran con *En busca de la identidad perdida*.

Antonio Izquierdo pertenece a la inmensa mayoría de españoles que no admitieron la clasificación de vencedores o vencidos hasta que se les habló intencionadamente de *reconciliación*. Y lo escribe: «En una ocasión dije, y lo sostengo porque es cierto, porque es una verdad incontrovertible, que nosotros convivimos en las organizaciones juveniles del llamado Movimiento Nacional, sin distinción de vencedores o vencidos y sin que sobre nuestras conciencias se intentase crear el menor desdén para la España derrotada o el halago innecesario para la España vencedora. Los hombres del Sistema, que fueron en el área civil nuestros educadores, nos enseñaron, bien por el contrario, a rezar por quienes cayeron en una u otra orilla por una Patria mejor. No se sembró el menor atisbo de odio en nuestros corazones, así que cuando se puso en moneda de circulación política el término *reconciliación* tuvimos que mirarnos entre nosotros con asombro para saber exactamente a qué se referían». Pero este asombro de Antonio Izquierdo y de millones de españoles es cosa pasada, desgraciadamente. Todos sabemos ya qué se pretendía al dejar caer esa voz en el corazón de España. A los que hayan leído *Yo, testigo de cargo* no les quedan dudas al respecto. □



Decir que El Guernica es una birria es considerado como un crimen imperdonable y afirmar que Picasso, del cubismo para acá, es un cantamañanas te puede acarrear las penas eternas de expulsión del paraíso progresista de la Cultura. Cualquiera persona que se atreva a decir que los pintajos del «genio» malagueño los hace cualquiera sin necesidad de haber tenido un mal sueño, es suficiente para ser tachado de por vida de asno, carca y retrógrado. Pero, ¿y si el que dice que Picasso es un fraude, una infinita tomadura de pelo, es él mismo, Don Pablo Ruiz? Es imposible, es una invención de las fuerzas del mal que no saben en qué dar para vilipendiar al maestro. Pero es verdad; he ahí una carta escrita por Picasso a su amigo Papini cuando tomó la decisión heroica de engañar a sus semejantes por un suculento plato de algo más que lentejas. Carta que ha sido celosamente silenciada por los que, de verla divulgada, podían poner en peligro el gran negocio. Pero nunca es tarde y si algunos toman nota, nos damos por contentos. La carta que reproducimos ha sido publicada por el diario «El Alcázar», el pasado 7 de agosto.

Picasso no engañó; otros lo hacen por él

Este de 1981 es, entre otras cosas, el año del centenario de Picasso. El año también, probablemente, en que su famoso póster, «Guernica» —o como diablos el pintor le hubiese bautizado—, será exhibido tras su recuperación, en la sala de algún museo español. En fin, que se hablará mucho de Picasso. Tal que yo, he creído conveniente darle al propio Pablo una oportunidad de hablar de sí mismo. Así que transcribo directamente y de corrido su carta a Giovanni Papini, más escondida, quizá, que propiamente ignorada, en la cual el famoso pintor... Perdón, léanla ustedes y obtengan sus propias conclusiones. Así se vio y se confesó Pablo Picasso:

«Desde el momento en que el arte no es ya el primer alimento que nutre a los mejores, el artista puede ejercer su talento en todos los intentos de nuevas fórmulas, en todos los caprichos de la fantasía, en todos los expedientes de charlatanismo intelectual. En el arte, el pueblo ya no busca consolación y exaltación; sino que los refinados, los ricos, los ociosos, los destiladores de quinta esencia buscan lo nuevo, lo extraño, lo original, lo extravagante, lo escandaloso. Y yo mismo, desde el cubismo y más allá, he contentado a estos maestros y a estos críticos, con todas las cambiantes razas que me han pasado por la cabeza, y cuanto menos las comprendían, más me admiraban.

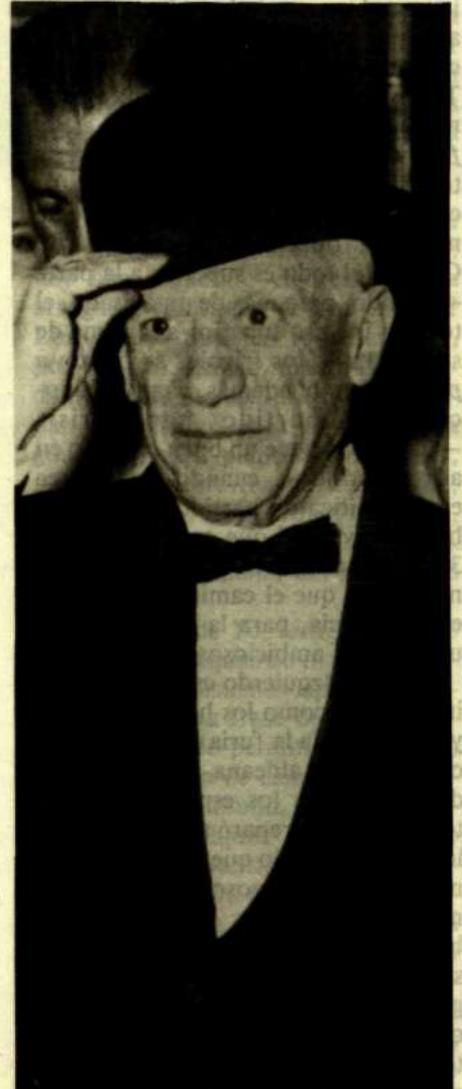
A fuerza de divertirme con todos estos juegos, con todas esas paparruchas, con todos estos rompecabezas, jeroglíficos y arabescos, me he hecho célebre, y muy rápidamente. Y la celebridad significa para un pintor: ventas, ganancias, fortuna, riqueza. Y hoy, como usted sabe, soy célebre, soy rico. Pero cuando estoy a solas conmigo mismo, no tengo valor de considerarme como un artista en el sentido grande y antiguo de la palabra. Grandes pintores fueron Giotto, el Ticiano, Rembrandt y Goya; yo soy solamente un entretenedor público que ha comprendido a su tiempo y se ha aprovechado lo mejor que ha podido de la imbecilidad, la vanidad, la avidez de sus contemporáneos. La mía es una amarga confesión, más dolorosa de lo que pueda parecer, pero tiene el mérito de ser sincera.»

Leído lo cual, yo —antes de que se inicie la charanga de los intelectuales con-fabulados con los políticos— en uno de mis legítimos derechos ruego a las fuerzas decadentes de la cultura, a los mercachifles de la inteligencia y a los voceros de la confusión, que me hagan el soberano favor de meterse donde les quepa sus elevadas interpretaciones artísticas. El arte es exaltación interior y consolación, o no es nada. Lo dijo el Picasso que desde el cubismo para acá renegó de su propia obra. Es su palabra.

Los incrédulos pueden confirmar esta transcripción epistolar en el boletín de CIO de Madrid, página 58 (584) del número 142, de 13 de octubre de 1973.

Servidor.

Emilio GARCIA-MERAS



Chapeau, señor Picasso, así, así; así sí nos parece usted persona consecuente. No hizo lo que tenía que hacer, porque para eso había que ser un hombre decente, pero al menos cantó el «mea culpa» a sus íntimos.

ESPAÑA-FRANCO-JOSE ANTONIO-BLAS PIÑAR-GUARDIA CIVIL FUERZA NUEVA-FUERZAS NACIONALES RECUERDOS CON SU ANAGRAMA

Insignias, llaveros, fijacorbatas, alfileres de señora, pulseras, gargantillas, pastilleros; cinturones F/N y B/N, corbatas bandera nacional y F/N, pañuelos señora, cassettes, discos, mecheros, cerillas, ceniceros, banderas para manifestaciones, banderas sobremesa, banderas coche, camisas azules, boinas rojas, emblemas, fotografías, álbumes pegatinas, pegatinas, artículos de porcelana, barro y cristal, cuero repujado, muñecos abre cartas, abre botellas, bustos de Franco, José Antonio y Blas Piñar, Testamentos Caudillo, tarjetas con moneda, monedas enmarcadas, fotografías pisa papeles, relojes de Bandera Nacional, F/N, Franco, Guardia Civil y Blas Piñar, etc., etc.

PEDIDOS Y VENTA: Intendencia Nacional F/N. C/ Mejía Lequerica, núm. 8. Madrid-4. Teléfono 445 90 00, ext. 23.

Servimos a provincias y extranjero. Condiciones de pago: Contrareembolso.

Biblioteca de Comunicac
i Hemeroteca General
CEDOC



Panorama general de agosto

Si en lo político en términos generales el panorama se paraliza considerablemente (y es lástima que casi todo no se paralizara todavía más si cabe...) la fiesta de más raigambre española, por el contrario entra en plena ebullición. Las fiestas patronales se suceden y la torería se pasa más tiempo en la carretera que en sus propios hogares. La noticia culminante es la reaparición en Palma de Mallorca de Antonio Ordóñez el gran torero de Ronda. Junto a las ya consumadas a lo largo de la temporada de Manolo Vázquez y Antoñete, el año taurino podría condensarse en algo así como el año «camp» aunque la palabreja sea expresión irritante. En lo que atañe a Madrid, tanto con la empresa Choperá, como con todas las que le precedieron, se entra en un período, este agosteoño, un tanto descuidado en programaciones, en las que se da paso a toreros segundones, pero eso sí, siempre enfrentados a ganado terrible, a toros despreciados por los toreros mejor situados. Si en el aspecto artístico indudablemente en esta situación se pierde belleza, en cambio las corridas agosteanas en la primera plaza del mundo ganan en emotividad, debido al desfile bovino de torazos terribles. Lo más destacado en estos últimos festejos ha sido la actuación meritísima de José Fuentes —otro de los reaparecidos—. El linarense descubierto por el popular Pino —que también descubrió en sus inicios al Cordobés— toreó realmente con gusto, ejecutando templadísimos pases precisamente con esa muñeca en la que el espada lleva perenne cuando está vestido de calle, una banderita roja y negra falangista.

—Yo la llevo siempre. No soy de los que cambian de chaqueta.

Otra destacada actuación fue la de José Luis Palomar, el olvidado torero de Soria, que en repetición volvió a cortar otra oreja. La víspera de la corrida y ya preparado en el hotel, le llegaba la noticia de la repentina muerte de su madre. José Luis Palomar, pe-



Momento de la firma contractual entre el matador de toros Edgar Peñaherrera y don Santiago López. Como testigo, nuestro crítico taurino, «Don Quijote».

se a tener a su madre de cuerpo presente, no pudo romper el compromiso. En estas dolorosas circunstancias actuó en Madrid y recibió el pésame público entre una ovación, que fue un pésame multitudinario. Lázaro Carmona, Manili, la cogida del Lobo en el día de su alternativa, completan este resumen de lo que fue agosto en las Ventas, mientras en los demás ruedos la actividad ha sido intensísima y continuará en lo que resta del mes, así como el sucesivo septembrino. Entre la novillería sigue situándose en el área de las promesas más importantes, el espada Lucio Sandín, que últimamente ha triunfado con rotundidad en los ruedos valencianos y franceses, para refrendar su huella artística en las Ventas del Espíritu Santo, aún sin haber logrado trofeo. Lucio Sandín, el interesante novillero, es hijo de guardia civil.

Destacado triunfo de Paco Alcalde en la plaza de toros de Mallorca. Parece que el espada manchego aprieta el «acelerador» intentando escalar la posición importante que tuvo años atrás. En el campo del apoderamiento, se ha

producido un compromiso contractual muy interesante: la firma del binomio Edgar Peñaherrera dando poderes a don Diego López, presidente de la Agrupación de Apoderados Taurinos, y persona muy grata en «nuestra casa». El señor López tuvo la gentileza de citar al que suscribe, como testigo del acto protocolario, en el que torero y apoderado estamparon su firma que les iba a unir en los avatares taurinos. Edgar Peñaherrera es un matador de toros ecuatoriano, posiblemente el mejor torero que haya dado aquella nación hermana. Recientemente se le vio por la pequeña pantalla, en la corrida Hispanoamericana que se retransmitió desde Trujillo (Cáceres), y en la que Edgar salió en triunfo de aquella plaza, después de haber cortado las dos orejas de su enemigo, un toro que rebasaba ya los seis años de edad.

Y así, una vez puestos al corriente someramente del desarrollo de este mes tan torero —y vacacional, ¡que no es poco...!—, seguiré informando con cuanto suceda dentro del mundo del toro. □

Ansiedad

No hay que inculpar a la tercera edad con la total influencia para que un hombre, normal por lo demás en su vivir habitual, padezca ansiedad. Si acaso lo que comenzó como un defecto de fácil corrección años há, es posible que se acentúe con la edad y se adueñe de una persona generalmente inestable durante casi toda su vida.

Lo que sí conviene subrayar es que erróneamente la generalidad de las gentes creen que nerviosismo y ansiedad son la misma cosa, cuando nada tiene que ver lo uno con lo otro. Se puede ser un ansioso con un fondo predominantemente nervioso o puede tratarse de ansiedad sobre un carácter tranquilo, apacible, que produce la falsa impresión de que los problemas habituales, los que hay que afrontar a diario, le resbalan muellemente. En realidad «la procesión va por dentro».

Caracteriza al ansioso su intensa, obsesiva, preocupación, casi siempre por hechos o cosas banales (no se trata tampoco del clásico pesimista) que llegan a quitarle el sueño y la paz de la que aparentemente goza cuando su solución suele ser simple. Por eso los ansiosos recurren con frecuencia a los somníferos. En resumen podríamos decir que el ansioso lleva su estado emocional a todos los terrenos. Si tiene un puesto responsable y ha resuelto durante la jornada algunos problemas, por la noche cuando va a coger el sueño piensa que lo hizo mal, que falta alguna firma, que debió incluir otra cláusula en el contrato realizado, etc., cualquier cosa sobre la que edificar sus dudas que no le permiten un pacífico sueño. Cuando al siguiente día repasa lo realizado comprueba con un suspiro de satisfacción que todo estaba correcto. Pero... las cosas se van acentuando y se agregan nuevos pseudo motivos que aceleran su angustia.

Acude al médico, generalmente con su esposa que es quien habla y cuenta al doctor lo que le ocurre a su marido, mientras éste calla y todo lo

más asiente con la cabeza de vez en cuando. El médico si «olfatea» de qué va la cosa procura indicarle a la señora la conveniencia de proseguir la consulta a solas con el paciente y así, sin testigos, nuestro hombre se desahoga y se establece la atmósfera de mutua confianza que debe presidir toda relación médico-enfermo.

Tras un reconocimiento, que será exhaustivo, ya que determinadas enfermedades, tales las del hígado, la diabetes y otras pueden ser los cimientos sobre los que se edifique la ansiedad, suele venir la sonrisa del médico y el famoso «usted no tiene nada» que no tranquiliza necesariamente al paciente y que es un arma de dos filos, porque, digámoslo de una vez, el ansioso es simplemente un neurótico, y como tal hay que tratarlo.

Y llega la tercera parte que suele constituir la prescripción de un ansiolítico. Que está indicado. Pero los ansiolíticos no son un «pret a porter», debiéndose advertir al enfermo para si no alivia que cambie de producto. Porque hay miles de nombres de ansiolíticos, pero cada enfermo requiere el suyo, el que le va bien. Como su «media naranja» químico-farmacéutica.

Con ello, con desprenderse, si puede, de algunas de sus responsabilidades, con la adquisición de interés por alguno de los muchos pasatiempos que existen, con algún ejercicio físico sumado a cortos pero frecuentes periodos de descanso, que pueden coincidir o no con el veraneo, nuestro hombre se sentirá más firme más seguro de sí mismo.

Porque hemos dicho que estos enfermos son neuróticos, pero su ansiedad se puede curar.

El «todo» sobre la ansiedad requeriría un tomo en cuarto. Pero valga lo resumido. La ansiedad es «mucho ruido para pocas nueces».

Aunque muchas veces el suicidio, si no hay un tratamiento adecuado, sea el «aceite de colza» de la ansiedad.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-11	12
1		●									●
2									●		
3							●				
4					●						●
5								●			●
6					●						●
7					●			●			
8	●	●								●	
9				●					●		
10				●							
11						●					
12			●					●			

CRUCIGRAMA

por VAL

HORIZONTALES: 1. Cien. Los que ponen precio.—2. Amontonar fortuna. Artículo determinado en pl.—3. Lista, rol. Toma para sí.—4. Al rev., animal unicefalo. Pongo suave como la seda.—5. Tubo cartilaginoso que va desde la base de la lengua hasta la tráquea. Cincuenta y uno. Consonante que mucha gente todavía no sabe para qué sirve.—6. Al rev., camelo, conquisto. Especie de tijera para hacer operaciones. Uno.—7. Metátesis de «dona». Negación. Poner al fuego.—8. El que arma o equipaa un barco por cuenta propia. Cincuenta y uno.—9. Gana de beber. Baja la bandera¹.—10. Eso que tanto les gusta oír a los toreros. Ciencia que estudia a los animales.—11. Incomunicado. Ciudad catalana.—12. Siglas de un cuerpo cuya misión consiste en no decir jamás las cosas claras. Limpieza, higiene. Tuestas.

VERTICALES: 1. Tubo de metal por donde baja el agua de lluvia de los tejados. Al rev. y fig. (aunque no tanto), democracia.—2. Isla de las pequeñas Antillas. Al rev., háblale.—3. Pl. eso que comete uno si anda diciendo por ahí que es español y que ama a España.—4. Aprovechar una enseñanza. Artículo determinado fem.—5. Al rev. y pl., hombrecillos. Artificio de madera para golpear, pl.—6. Labra. Nombre de varón. En los coches de España.—7. Dona. Aeropuerto militar.—8. Rezas. Uno. La escuché.—9. Abrev. de Real. Al rev., les remolcaran la nave.—10. Evitabas. Fluido bastante caro.—11. Playa de Santander. Pueblo de Valencia.—12. Reflexivo. Cubrios de harina.

¹ Con una T al final, siglas de un sindicato que ya, ya.

SOLUCION AL NUMERO ANTERIOR

HORIZONTALES: 1. Chuta. Patada.—2. Helicóptero.—3. Ulises. E. MMM.—4. Visitadora. A.—5. Acc. Da. U. Ar.—6. Esos. Nopac.—7. E. Seguridad.—8. Las. Moblaje.—9. Recomia. UCD.—10. Sed. León. Neo.—11. Atezas. At. M.—12. Nesasaos. Oca.

VERTICALES: 1. Chuva. El. San.—2. Hélice. Arete.—3. Ulises. Sedes.—4. Tísicos. C. Za.—5. Acet. Sémolas.—6. Osad. Gomera.—7. PP. Danubio. O.—8. Ateo. Orlan. S.—9. Te. Rupia. E.—10. Arma. Adjunto.—11. Dom. Acaece. C.—12. A. Mar. D. Doma.

de la Universidad católica de Lublin, derecho de los padres a enviar a sus hijos, inscritos en un centro escolar neutro, a una escuela donde se dé enseñanza religiosa; actividad de la institución «Caritas»; administración episcopal de los territorios recuperados de Alemania y reconocimiento de dicho dominio; aplicación de la reforma agraria a los bienes de la Iglesia; lealtad de la Iglesia a la República y al régimen comunista, y compromiso del Episcopado de oponerse, en lo posible, a las actividades hostiles a Polonia... Este acuerdo no se firmaría si los obispos no suscribían el «llamamiento de Estocolmo». Se comprende que por el acuerdo descrito quedaba denunciado el Concordato de 1925. Un cierto optimismo siguió al ajuste del acuerdo, que auguraba un período de paz interior; pero la revista *Documentos Pedagógicos* ponía en guardia contra todo exceso de confianza. En efecto, en septiembre del mismo año se producía nueva tensión entre la Iglesia y el Estado, a propósito del nombramiento de obispos en los territorios recuperados. El Episcopado sostenía que tal asunto, según los cánones, era de la competencia de la Santa Sede. En ese mismo mes publicase una nueva carta —carta histórica— dirigida al presidente Bierut por el cardenal Sapielha y el arzobispo Wiszynski sobre la enseñanza y demás problemáticas. Constituye una verdadera requisitoria al Gobierno por su falta de fidelidad a las garantías dadas de cumplir lo acordado. En 1950, después de la conclusión del acuerdo, se ha acentuado la liquidación acelerada de las instituciones sociales de la Iglesia.

En enero de 1951, el Gobierno presenta al Parlamento un proyecto de ley tendiendo a reducir considerablemente el número de fiestas religiosas oficiales de Polonia, computadas en diecinueve. Desde luego, se suprimían días de fiesta católica. Mons. Kemark, obispo de Kielce, comparece ante un tribunal militar, acusado de actividades antigubernamentales. El Gobierno polaco procede a desstituir a los cinco administradores apostólicos de la antigua región alemana, forzando a Roma a reconocer la línea Oder-Neisse. El primado de Polonia habla con Bierut y vuelve a Roma, acompañado del arzobispo de Lodz. Los polacos no son autorizados a acudir al Año Santo. «Los sacerdotes "patriotas" son lobos y no pastores», dice en un mensaje dado, con ocasión de una ordenación sacerdotal por el arzobispo. El 13 de julio moría el cardenal Sapielha a la edad de ochenta y cuatro años.

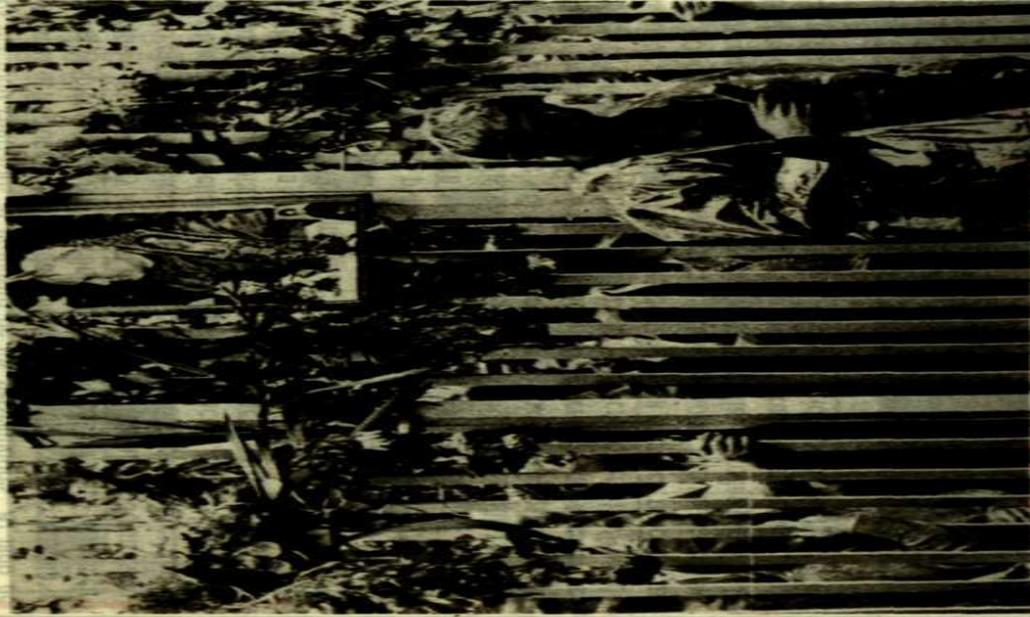
En Cracovia todos los nombres de las calles han sido cambiados. Muchas llevaban nombres de santos. Ahora la de Santa Ana se denomina calle de Ana; la de San Marcos, calle de Marcos, etc. El santuario nacional de Polonia, en Czenstochova, donde se venera la Virgen negra, sufrió un atentado. Se intentó incendiar la iglesia conventual donde se encuentra la capilla viviva. El incendiario declaró: «He querido quemar el centro de la superstición polaca». La Policía detuvo al criminal. A los pocos días, el P. Raczynski, que pronunció un sermón de protesta, fue detenido. Y no se sabe la suerte de otros dos sacerdotes.

Omnia Cooperantur in bonum...

Humanamente desesperada, la situación de la Iglesia en Polonia augura una espléndida renovación de la fe. Ahora mismo se comprueban resulta-

dos del todo contrarios al propósito de los perseguidores. Al lado de rarísimas defecciones, de contadas apostasías, siempre dolorosas, está la realidad espléndida del fervor de los católicos polacos. El clero, férreamente unido a los obispos, y los fieles al clero, están dando al mundo un espectáculo ejemplar. La Iglesia representa el castillo roquero de la resistencia espiritual donde se estrellan los golpes de la persecución. Según los cálculos humanos, la Iglesia polaca debería estar a punto de agonizar. Pero nunca la fe ha sido más lúcida y ardiente. Los templos están rebosantes de mujeres, de jóvenes, de hombres maduros; los herejes se reconcilian con la Iglesia; los pecadores, convertidos, se postran ante los confesorios; los tibios y los incrédulos de antes practican la religión con fervor edificante. La gracia divina y los auxilios aun de orden carismático, contribuyen a hacer llevadera la vida en un clima heroico. Ciertos hechos extraordinarios han venido a levantar aún más la fe y el entusiasmo religioso. Nos referimos al famoso «milagro» de Lublin. En *La Croix* leíamos lo siguiente: «Hace algunos meses, en la catedral de Lublin, muchos testigos han creído ver a la Virgen de un cuadro venerable llorar lágrimas de sangre. La nueva corrió como un rayo por todo el país, y el país entero se descolgó sobre Lublin. El clero ha tenido que frenar: inmensas peregrinaciones acudían de todas partes, y la catedral estaba día y noche desbordante de multitudes prosternadas. Produjéronse fenómenos extraordinarios, que en seguida fueron calificados de





milagrosos. Hubo, sobre todo, resonantes conversiones. Los hombres de Varsovia, naturalmente, no encontraron esta historia a su gusto. Y al no poder condenar a la virgen por sabotaje de la República popular, desencadenaron una campaña contra el clero, «fabricantes de milagros e instigadores de oscurantismo medieval». El Gobierno amenazó con medidas severas contra la difusión de la «psicosis religiosa», actuando la censura hasta en la correspondencia privada (1). La historia es larga de contar. La Iglesia ha pronunciado su juicio negativo sobre el «milagro» de Lublin.

Los males infligidos por la persecución son enormes. Mas conviene recordar una anécdota del intrépido cardenal Sapieha: al ser entregado el pasaporte para ir a Roma, el jefe del departamento le dijo: «De seguro, señor cardenal, que en Roma hablaréis mal de nosotros». «¿Cómo podré hablar mal de vosotros —contestó el cardenal con una leve sonrisa—, si mis iglesias nunca se han visto tan rebosantes como ahora...?»

A pesar de las pruebas de la Iglesia católica en la Polonia restaurada, el episcopado no cesa de creer en la victoria del buen sentido y la prudencia sobre los modos gubernamentales inspirados por el ateísmo (2).

(1) *La Croix*, 16 febrero 1950.

(2) En esta exposición se ha consultado la serie de artículos publicados en *La Croix*, 11-16 febrero 1950, bajo el título «La situation de l'Eglise catholique en Pologne».

(Continuará)

de Bernardino ANTON ORTIZ

Las persecuciones religiosas en los países sovietizados

SEGUNDA PARTE

CAPITULO IV

En febrero de 1950, el anunciado proceso contra la organización «Cariatas» supone la señal y el punto de partida de una violenta campaña contra la Iglesia. Al parecer, se la quiere obligar a aceptar las condiciones gubernamentales para un acuerdo entre la Iglesia y el Estado. El sentimiento religioso de la inmensa mayoría de la población católica polaca aconseja prudencia a los comunistas. Desconcertado el Gobierno, acusa a los obispos de abusar de su autoridad y de los sentimientos religiosos de sus fieles para desarrollar una acción política sobre la del Estado. El primado protesta de la táctica comunista de separar al sacerdote de su obispo, en contra de lo que escribía San Ignacio de Antioquia: «Donde el obispo, allí la Iglesia», así como de formar equipos de sacerdotes «democráticos». Además se quiere destruir o anular la Universidad católica de Lublin, atemorizando a los estudiantes para atraerlos hacia la Universidad estatal. En marzo se hace público un proyecto de ley, facultando al Estado para expropiar las tierras y propiedades de la Iglesia, que había quedado exceptuadas de la reforma agraria. Y como medio de separar el clero de sus obispos, en un vano intento de provocar un cisma, se atribuyen a las parroquias campesinas lotes de 50 a 100 hectáreas (?). Los cardenales Sapieha y Wyszynski dirigen conjuntamente a Bierut una protesta por la persecución creciente contra los católicos, mucho más virulenta que antes, si bien están abiertas las iglesias y son cada día más numerosos los fieles que asisten a los oficios.

El gran «resistente» espiritual de Polonia va a Roma. Durante su ausencia —abril de 1950— se hace público un acuerdo entre el Gobierno, forzado por las circunstancias, y el Episcopado. En Roma se pone en duda la firma de tal acuerdo. Su texto puede verse en *Ecclesia* (20-V-1950). Cláusulas de dicho acuerdo son las siguientes: implantación de programas religiosos establecidos por las autoridades escolares y los representantes del episcopado; elección en las mismas condiciones de profesores encargados de la enseñanza religiosa; participación de los alumnos en los actos religiosos, fuera de la escuela; mantenimiento de las escuelas católicas existentes, así como

OS QUE SE SUSCRIBAN DURANTE EL
MES DE JULIO RECIBIRAN 2 LIBROS

SUSCRIBETE

Suscripción
Anual
4.000 ptas.

para que
NO NOS CALLEN
para que tus ideas
SE DIFUNDAN
para que nos conozcan
TODOS



BOLETIN DE SUSCRIPCION

suscripción: 4.000 ptas. (anual)
 suscripción especial: 8.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FECHA

contra reembolso
 por giro postal

FIRMA

BOLETIN DE SUSCRIPCION

suscripción: 4.000 ptas. (anual)
 suscripción especial: 8.000 ptas.

NOMBRE

DIRECCION

POBLACION PROVINCIA

FECHA

Ruego pasen el cargo de esta suscripción a
DON

DIRECCION

POBLACION

PROVINCIA

contra reembolso
 por giro postal

FIRMA

SUSCRIBETE YA Y AHORRA 1.000 PESETAS. HAZ QUE
OTROS NOS CONOZCAN. RELLENA HOY MISMO EL
BOLETIN DE SUSCRIPCION Y ENVIALO A MEJIA
LEQUERICA, 8 MADRID-4.

LEE Y DIFUNDE
FUERZA NUEVA
UNA SUSCRIPCION Y TE REGALARAS
DOS LIBROS.

¡¡NOVEDADES en INTENDENCIA!!



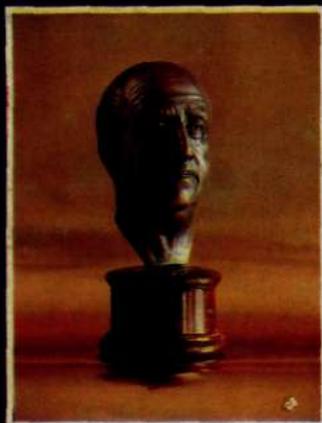
Tarjeta homenaje - P.V.P.: 500 ptas.



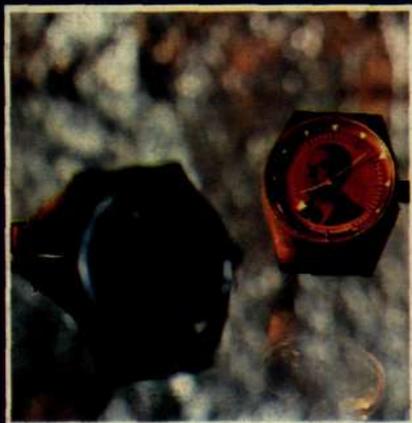
Moneda de plata enmarcada
P.V.P.: 1.500 ptas.



Testamento con moneda de plata
P.V.P.: 3.000 ptas.



Busto de Franco.
25 cm alto
P.V.P.: 7.000 ptas.



Reloj Franco-Blas Piñar
-P.V.P.: 4.000 ptas.



Corbata banderas
P.V.P.: 1.300 ptas.



Cinturón F/N
P.V.P.: 900 ptas.



Cinturón B/N - P.V.P.: 500 ptas.



Guardia Civil
P.V.P.: 1.800 ptas.



Bandera mesa
P.V.P.: 1.000 ptas.

PEDIDOS Y VENTA:
INTENDENCIA NACIONAL
DE FUERZA NUEVA
Enviamos a provincias y al extranjero
Mejía Lequerica, 8. Madrid-4
Teléf. 445 90 00 (Ext. 23)