

GALLO

ROJO

12

UNIVERSIDAD COMPLUTENS

Servicio de Promoción y Asistencia Universitaria



DICIEMBRE
74

PARTICIPACION Y REFORMISMO

Los acontecimientos que se están produciendo en la Universidad, iniciados con el paro de la Autónoma, en solidaridad con los profesores expulsados, su extensión a otros centros, el cierre durante una semana de la Facultad de Filosofía, la reanudación de los expedientes y detenciones de compañeros, la suspensión de actividades culturales, demuestran que el planteamiento de Apertura burguesa = represión del movimiento obrero y estudiantil se está demostrando totalmente acertado.

En cuanto los estudiantes han comenzado su participación a nivel de Asambleas de curso, o de Facultad, en que han planteado reivindicaciones inmediatas y concretas (aún dentro de la necesidad de valorar en concreto cada una de las denuncias hechas), en cuanto, en definitiva, se ha intentado superar la mera participación formal que la burguesía pretendía, se han reanudado las medidas represivas que existían en cursos anteriores. En este sentido el pacto conseguido por Cruz Martínez Esteruelas, frente a Gobernación, concretado en una actuación policíaca menos intensa dentro de las Facultades, debe tomarse como eso una simple pausa táctica cara al lanzamiento de su participación, en trance de ser eliminada en cuanto se incremente la lucha.

Las luchas han girado en torno a la participación, y deben continuar centradas en rechazar de pleno la participación en las elecciones. Este es el verdadero caballo de batalla que va a permitir constatar hasta que punto el movimiento estudiantil está dispuesto a crear una Organización independiente, a no colaborar con la burguesía. Si nuestro objetivo no es "ayudar" a "mejorar" el funcionamiento de la Universidad sin más, sino en demostrar el carácter de clase de esta institución, tanto en sus fines como en sus medios, está claro que no podemos colaborar con la autoridad académica, representantes avanzados del orden burgués, por muy liberales que puedan presentarnos. Si nuestros intereses no son los suyos, nuestra organización debe estar al margen de ellos.

De ahí que nuestra labor deba proseguir en la línea de aprovechar este período de mayores facilidades para la agitación y la propaganda, para desenmascarar claramente la participación burguesa, desarrollar las alternativas organizativas tipo comité de curso, demostrar como se está viendo que cuando se lucha, las buenas palabras se tornan en medidas represivas.

En este sentido se ha demostrado como no hay autoridades "tapón" (autoridades que entorpecen el diálogo con la política liberal del Ministerio, según los grupos reformistas), tipo Gratiniano Nieto, rector de la Autónoma, y autoridades democráticas. La entrevista con Lucena Conde, director general de Universidades, y miembro característico del ala "liberal", con la comisión de estudiantes de Ciencias de la Autónoma, acabaría con la expulsión de éstos del despacho oficial, cuando

intentan fijar fechas y respuestas concretas a sus reivindicaciones. Y esto tras el "show" aperturista sobre la participación en TVE. Otro haría el catedrático de Teología y rector de la Complutense, Gonzalez Alvarez, con la comisión de San Blas.

Para la burguesía, la baza de las elecciones es un punto fuerte puesto que la participación estudiantil se planteaba como un banco de pruebas, cara a su campaña de la participación política en el marco de las canijas Asociaciones Políticas y de las elecciones sindicales del año próximo. Las constantes editoriales de sus medios de información - mas distinguidos, TVE y cambiolo. incluidos, su lucha contra el abstencionismo, su alegría ante la participación en algunos centros, son buena prueba sobre a quien benefician las elecciones. El ejemplo del movimiento obrero, tendiente a llevar la lucha fuera de la C.N.S., consiguiendo en las fábricas mas significativas la dimisión de los Jurados y enlaces, denunciando la venta de otros a la patronal, o la detención de los mas combativos, demuestra cual es el camino a seguir.

Como en el campo obrero, en la lucha por la participación burguesa, ésta cuenta con unos buenos aliados: Los grupos reformistas encabezados por el P.C.E. y el P.C.I., que han intentado demostrar a lo largo de sus intervenciones en asambleas o en su agitación, que todo está dividido ya, que el Movimiento estudiantil ha decidido ya participar. Olvidad: acaso la victoriosa lucha contra las Asociaciones de Estudiantes, que relegaron los cauces legales al cesto de los papeles. Se nos habla de cerrar filas alrededor de la participación, de intentar salvar la Universidad. ¿Qué Universidad?. ¿Creen acaso en el carácter neutral de esta institución burguesa?.

Los estudiantes parecen haber aprendido bien la lección y puede comprobarse como lo reconoce la misma prensa burguesa: en la mayoría de los distritos universitarios, Barcelona, Zaragoza, Bilbao, Valladolid, Santiago, Salamanca, Valencia, no se han elegido prácticamente ningún representante, y en facultades concretas las abstenciones han sido totales. En Madrid la influencia reformista ha sido mas acusada en determinados centros, pero está claro como tanto en la Central como en la Autónoma no podrán elegirse unos delegados que puedan seriamente presentarse como representantes del distrito. El desarrollo de las Asambleas ha demostrado, además, como en los Centros y cursos en que se ha llevado a cabo una discusión real sobre el decreto, la participación, la respuesta ha sido contraria a las elecciones.

Las mismas contradicciones burguesas han facilitado notablemente el boicot. Su carácter formal, burocrático, restrictivo, sometido hasta el mínimo detalle al aparato de los rectorados, de lo que son buena prueba los famosos folletos explicativos, se han vuelto al final contra sus objetivos, al ponerse claramente de manifiesto su intento de impedir el acceso a los compañeros mas combativos.

Se ha de considerar, sin embargo, esta victoria como una primera fase de la lucha, pues es de esperar que la burguesía o los reformistas intenten relanzar las elecciones u otros montajes a lo largo del curso.

La primera etapa de la lucha terminó con el cierre de Filosofía de la Autónoma, ante la persistencia del paro. Debe considerarse esto como un avance al conseguir mantener el paro frente a las presiones de las autoridades, y al permitir desmascarar a éstas tras los comienzos

aperturistas del curso, en su papel represivo. La dimisión de los vicedecanos de Filosofía, y de alguna otra autoridad en desacuerdo con el rector, debe encajarse igualmente en su justo término, y no olvidar que estos mismos personajes no movieron un dedo para detener los expedientes e invasiones de la policía durante su mandato.

Al valorar la lucha debe considerarse igualmente que pese a la intensa agitación desarrollada, los errores cometidos en el transcurso de las asambleas, la escasa difusión dada a sus decisiones y órdenes del día, las pocas asambleas a nivel de curso que llegasen más directamente a las masas, el sometimiento de las masas a las presiones de los decanos en cuanto a duración, e incluso contenido, de las discusiones, condujeron a un progresivo apartamiento de las masas respecto a la vanguardia, sometida ésta a un continuo ritmo de asambleas y saltos sin un objetivo definido. De ahí que la postura de paro activo se mostrase a la larga ineficaz e impracticable al no ir acompañada de un mínimo nivel organizativo que superase la mera asistencia a las asambleas. Las masas quedaron así desarmadas frente a las amenazas y presiones de las autoridades. Un buen ejemplo sería la progresiva vuelta a clase tras la reapertura escalonada de Filosofía de la Autónoma.

La situación posterior, con el endurecimiento de las posturas represivas (expulsión de tres compañeros de la Autónoma, rescisión definitiva de contratos a los PNN de Filosofía), con el surgimiento de conflictos académicos en diversos centros (Medicina, Ciencias, etc.) muestran la necesidad de un replanteamiento de la lucha. Centrada en los aspectos represivos y de denuncia de las condiciones concretas de la enseñanza y su carácter de aparato ideológico burgués. La incidencia en estos momentos del aumento de las luchas obreras como respuesta al aumento de precios, paralelos al aumento de los beneficios de las grandes compañías, la solidaridad con los presos políticos, la crítica de la apertura burguesa, muestran una serie de temas a desarrollar, explicar y apoyar en su caso desde la base de un trabajo de centro y curso.

En este sentido, la tarea de reforzar y consolidar los grupos de trabajo, los comités surgidos en la lucha, la clarificación de sus aspectos organizativos y políticos, dotándoles de una estabilidad y clandestinidad adecuadas, de unas tareas de agitación y movilización claras y precisas, son hoy por hoy, tareas ineludibles.

CASI SEGURO

30.000 ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE LLEVARAN SU VOTO A LAS URNAS

El decreto de la participación estudiantil puede ser un éxito del
Ministerio de Educación y Ciencia

MADRID, CIENNA DEL LUNES.) En la escuela de la Universidad de la Ciudad Real se han abierto hasta los cursos de Filosofía, Derecho, Econó-
A partir de hoy se celebrará en al momento la mitad de los cursos. (segunda vuelta), (segunda vuelta).

...SU alegría ante la participación
es buena prueba de a quien
beneficia.

LA INFLACION Y LOS ECONOMISTAS BURGUESES

El conocido reaccionario Rafael Diaz Llanos, presidente del Colegio General de Colegios de Economistas de España, y de filiación política muy próxima a don Blas, ha expuesto en unas declaraciones al ABC cuáles son las causas de la inflación y cuáles son los medios para combatirla. Así dice:

" Todos parecen saber la causa de la inflación; y se suele cargar la culpa sobre los precios, que ciertamente se han disparado demasiado. Pero hay que decir que acaso los salarios, y hablo en general, hayan crecido en España por encima de nuestras posibilidades -- reales".

Estas son para este cretino las causas de la inflación, son las causas que quiere divulgar la burguesía más reaccionaria, los que -- son más vivos, menos cretinos, o más cínicos nos dicen que las causas se deben al aumento de los precios de las materias primas, a la crisis energética o a cualquier socorrido elemento fantasmal que sirva de engaño. Pero la clase obrera y los que luchamos por los intereses de nuestra clase sabemos bien cuales son los causas de la inflación capitalista.

No es la subida de precios la causa de la inflación, sino su -- consecuencia. No es la subida de salarios la causa de la inflación, sino su amarga devaluación. La inflación no es la contraposición entre salarios y precios, sino la contraposición entre beneficios y salarios. Esta es la esencia real de la inflación: la elevación de beneficios o el mantenimiento de sus márgenes. Repasar el nivel salarial de la clase obrera y los beneficios de las empresas monopolistas es la mejor y más exacta manera de ver el claro carácter reaccionario de este pájaro. Como economista burgués debería, al menos, saber datos que publica el mismísimo I.N.E. y las declaraciones oficiales de beneficios. Debería saber que el 39'9 % de la población asalariada gana menos de 8.000 pts al mes y que los salarios entre 14.000 y 8.000 pts corresponden a otro 9 % de asalariados y que por tanto -- el 42,2 % de los obreros viven con menos de 14.000 pts al mes. ¿ Están estos salarios por encima de las posibilidades reales de la sociedad española, de su nivel productivo?. Y ahora el otro capítulo, -- la otra cara de la moneda, los beneficios. Si cogemos la lista de -- beneficios de 1974 y empezamos por orden alfabético tenemos:

<u>Empresa</u>	<u>Millones de pts de beneficios</u>
Aceros Llodio	123
Aguas Barcelona	409
Alena	91
Alt Hornos Vizcaya	1.350

<u>Empresa</u>	<u>Millones de pts de beneficios</u>
Aviaco	28
Babcock Wilcox	295
Butano	631
Campsa	1.066

Está escogida la lista por simple orden alfabético, si cogemos las cinco primeras en beneficios tenemos.

Telefónica	= 7.283 millones de pts
Iberduero	= 7.161 " " "
Hidroeléctrica	= 6.173 " " "
U.Eléctrica	= 2.405 " " "
Sevillana Elec	= 1.917 " " "

Aumentar o mantener estos beneficios es la causa de la inflación.

Pero la declaración de Diaz Llanos tiene un matiz oculto que es necesario descubrir; cuando dice que los salarios han subido demasiado, refleja miedo a la lucha obrera que poco a poco va despertando. Los sectores más reaccionarios de la burguesía, los acostumbrados a la represión sistemática de la clase obrera ante cualquier reivindicación, piensan que hoy la clase obrera pide demasiado y que utiliza medios totalmente inadmisibles para ellos, piensan que ¿hasta dónde vamos a llegar?. Pero estos reaccionarios todavía campan como Pedro por su casa, porque la clase obrera, aunque cada día lucha más, todavía mantiene un nivel grande de desorganización y todavía falta un partido comunista insertado en las masas y que sea vanguardia real de sus luchas. Estas son tareas ineludibles para los revolucionarios. De manera inmediata, a corto plazo, la clase obrera lucha contra la inflación capitalista reivindicando aumentos salariales iguales para todos.

La tarea del Movimiento estudiantil anticapitalista respecto a este problema debe ser la de difundir las ideas correctas sobre el problema de la inflación, sus causas y orígenes, así como solidarizarse con el Movimiento obrero a nivel de propaganda, agitación, ayuda económica, llevando en definitiva una propaganda socialista a los centros de estudio y acercando las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera a la conciencia de los estudiantes progresistas.

0-0-0

En la Universidad de Valencia se están registrando paros continuados en la mayoría de los centros como protesta por el juicio que el día 1 de Diciembre se va a llevar a cabo en el TOP, contra 15 estudiantes de la citada Universidad para los que se pide un total de 120 años de cárcel.

EDUCACION Y PRODUCCION.

Una de las características de la sociedad burguesa es la división entre trabajo manual y trabajo intelectual. El trabajo intelectual goza de privilegios de tipo económico (en general mayor remuneración) y de tipo social (prestigio, consideración social..). El trabajo intelectual goza en general de la capacidad de decisión, mientras que el trabajo manual se ve sometido a la autoridad despótica de la planificación capitalista: norarios, ritmos, cronómetros.

El trabajo manual en la sociedad capitalista es depreciado, es considerado en la escala de valores de la burguesía como algo secundario. El hecho básico y objetivo de que sobre el trabajo manual descansa la base económica de un país y que solo mediante la plusvalía obtenida de la clase obrera es capaz de funcionar el conjunto de los organismos y aparatos que constituyen la sociedad (sanidad, enseñanza, militar , jurídico...) es ocultado.

Este hecho tan elemental como cierto es descaradamente olvidado por los burgueses, inventándose mil distintos argumentos para justificar su prosperidad y para justificar igualmente de donde procede el dinero preciso para mantener todo el conjunto de aparatos improductivos (algunos de ellos absolutamente necesarios) que existen en la sociedad.

La fundamentación de sus argumentos se pone en marcha con la utilización deliberada del aparato educativo y cultural, que además de cumplir funciones de instrucción , preparación del nivel técnico de los trabajadores asalariados, cuadros etc, cumple además funciones estrictamente ideológicas, reproduciendo con ellas la manera burguesa de ver el mundo. La educación burguesa tiene como uno de sus componentes perpetuar la división entre trabajo manual e intelectual y fomentar una valoración más positiva y prestigiosa del trabajo intelectual.

Pero además, la educación que se imparte en la sociedad capitalista lleva a desconocer absolutamente las condiciones concretas en que se realiza el trabajo manual durante el proceso productivo. La educación burguesa considera el necesario trabajo manual desarrollado en la producción de mercancías como procesos abstractos y no como procesos concretos realizados por hombres de carne y hueso en unas condiciones determinadas por la propia clase burguesa.

El trabajo humano aparece como un simple problema de costes , en realidad para la burguesía es un exclusivo problema de costes . Se mira únicamente la rentabilidad que naturalmente está reñida con unas mejores de trabajo(calor, humos, ritmos, ventilación, ruidos...) y con unas mejores condiciones de seguridad en el trabajo , cuya base descansa fundamentalmente en el descenso de los ritmos de producción, ya que bien poco vale decir a un albañil por ejemplo que se ponga cinturón de seguridad en el andamio, si éste hombre por llevar el cinturón de seguridad realiza al día muchos menos metros de enlucado o tabicado. Este hombre lo que necesita es un salario con el que poder ur tirando, si el cinturón de seguridad le resta sueldo deja , por necesidad el cinturón en su caja.

El trabajo productivo que realiza fundamental aunque no exclusivamente la clase obrera se plantea como problema de costes, como un

dato más en la planificación capitalista. Como mercancía más que se considera, se la desliga de sus condiciones concretas.

Así los procesos de producción química, farmacológica, industrial, etc, se entienden como formulas abstractas, se plantea que por ejemplo la producción de tal tipo de acero, ó de ácido ó de preparado farmacológico es mediante la unión de tales compuestos, en tales condiciones de temperatura y presión etc, etc. La realidad concreta es que esos productos materiales son llevados por bombas que bajan a 30, 40 ó 50 grados de temperatura, que tienen que absorber distintos tipos de gases de mayor o menor toxicidad, que se trabaja en cadenas cuya cadencia es de lecura, etc, etc. Es elemento común de la enseñanza burguesa, desde el 3 a la Universidad, presentar las cosas de forma ligera, como puras formulaciones teoricas; así por ejemplo encontramos "El acero es una mezcla de hierro, carbono y otros elementos que se elabora en estado de fusión. Se dividen en blandos o con alto contenido de carbono....."

El estudiante nada sabe con esta formulación del proceso concreto de la formación del acero, de las enormes masas de hierro fundido que se sacan de los hornos, con los obreros sudando 3 ó 10 horas, con un nivel de humos que llega al techo, con unos ruidos que sobrepasan el umbral no patológico, con miles de chispas que saltan alrededor de las lingoteras. A lo más que llega la educación que se imparte es a la programación de unas ridiculas visitas a las factorías, visitas en plan turístico evitando las molestas preguntas de algún atrevido estudiante y prohibiendo el hablar abierta y libremente con los trabajadores.

Como ejemplo más y en un campo productivo tendríamos el desligamiento que tiene la enseñanza de la medicina con las condiciones concretas en que se ejerce la profesión a nivel general, ya que salvando los grandes centros hospitalarios (que tienen otros problemas específicos) la práctica de la medicina impide la aplicación de la sistemática exploradora enseñada teóricamente en las facultades, donde apenas se plantea la realidad de las consultas del Seguro con 30 ó 40 enfermos, ó la falta de medios a nivel rural ó en las barriadas obreras que circundan las grandes ciudades; las presiones económicas que ejercen las empresas en la medicina del trabajo y que atrapan consciente ó inconscientemente al médico, llevándole a considerar a todo enfermo con problemas como rónico o vago y aplicando en la mayor parte de los casos conductas terapéuticas tendentes a poner a trabajar con la mayor brevedad al enfermo.

La educación impartida evita el contacto con la problemática laboral, con las condiciones de trabajo, con la concreción, en suma, del proceso productivo. Así los futuros cuadros intelectuales y técnicos del capitalismo hablarán de la clase obrera como elemento a incluir en los costes de la producción, como una mercancía más. Y esta sobrevaloración del trabajo intelectual y menosprecio del trabajo manual no es casual ni fortuita, sino que responde a los intereses de la clase burguesa que tratan de ocultar el carácter básico, esencial y protagonista de la clase obrera en la sociedad capitalista. El hecho de que todas, absolutamente todas las riquezas de un país, todos sus productos y mercancías son fruto del trabajo humano en el que juega un papel de primer orden la clase obrera y que

sobre la base de ese trabajo se obtiene una plusvalía, además de lo apropiado por la patronal en forma de beneficios, y - que aquella plusvalía es redistribuida para pagar otras actividades necesarias para el funcionamiento social; este hecho que aclara cual es la verdadera fuerza motriz de la sociedad es ocultado por la educación burguesa,

Los que luchamos por los intereses de la clase obrera por la Revolución Socialista, tenemos una visión bien distinta de lo que significa el trabajo manual y lo es en la sociedad capitalista la clase obrera. La educación que propugnamos los que defendemos una ideología y una práctica socialista es bien distinta. Propugnamos una sociedad donde no exista división entre trabajo manual e intelectual y donde el estudio esté estrechamente ligado desde el primer momento al proceso de producción de bienes.

-----0o0-----

En el Barrio de San Pascual, en Ventas junto a la Avenida de la Paz, al caer el único chaparrón que este invierno hemos tenido en Madrid se inundaron algunas casas. La gente vive en bajos en dicho barrio. Una señora mayor que tiene sus hijos en Alemania dijo que no salía porque ella sola no podía sacar sus cosas y que esperaran 48 horas - hasta que vinieran sus hijos a ayudarla. La policía ni hizo caso. Sacó a la mujer y para evitar que entrara de nuevo destruyó la casa. El marido de la señora fué despedido del Ayuntamiento; era barrendero y no se puede tener una mujer combativa y valiente. Al principio parecía una acción brutal y descontrolada de la policía pero ahora sabemos que es coherente y obedece al plan destinado a eliminar de la manera más rápida y barata a los vecinos de ese barrio. Resulta que la barriada está sometida a expropiación y para llevarla a cabo la Gerencia Municipal valora con precios ridículos el precio de las viviendas; a los que son de alquiler les da 100.000 pts y les paga dos años la renta. Con estas condiciones en que comprar hoy un piso vale más del millón ó alquilar sale por 6.000 ó más pesetas es lógico que nadie se quiera ir. Para acelerar los trámites el Ayuntamiento a englobado a este barrio en el decreto de ruina inminente. Cuando llovió tuvo un buen motivo para desalojar a unos cuantos vecinos. A los que pudo desalojar los metió por cualquier sitio y así a los maridos les metía en pensiones del Centro y a las mujeres en pensiones de Carabanchel. Y que luego estos sinvergüenzas hablen de la familia, de su unidad.....

LA LUCHA CONTRA LA PARTICIPACION

I) SAN BLAS

Desde la mitad del mes de Octubre y durante todo el mes de No --
viembre, en el colegio universitario de San Blas, los embriones de or
ganizaciones de masas existentes, realizaron una amplia agitación so
bre la participación. La agitación iba encaminada a transmitir a la -
gente la idea de lo que en estos momentos supone la participación que
el ministerio propone a los estudiantes como método de domesticar el
movimiento estudiantil. Más o menos la consigna que lo resumía era no
votar y no a la participación del ministerio. Era muy amplia: desde -
pegatinas con frases pequeñas (no votar; boicot a las elecciones) has
ta carteles y panfletos enfocando el asunto desde diversos puntos de
vista: explicación de la necesidad de la burguesía de hacer partici--
par a los estudiantes como reflejo de su "apertura", la cual también
tiene razón de ser de cara a su entrada en el Mercado Común; la histo
ria de las diversas opciones de participación (SEU, AE, APE) que la -
burguesía ha ofrecido a los estudiantes y el rechazo sucesivo de éstos
análisis del decreto, concretamente, cómo se establece la elección de
delegados, su irrevocabilidad, la jerarquía establecida que hace impo
sible una participación, la ridícula presencia en los órganos de go--
bierno; explicación de cómo la burguesía actúa reprimiendo al mismo -
que invita a participar (analizando casos concretos que han ocurrido
tanto en San Blas como en otros sitios, caso de Políticas), etc.

A partir de esta agitación y de varias discusiones, bastantes --
cursos no han aceptado la participación: los cursos más mayoritarios
como Biología, Sociología e Historia no han votado, y los minoritario
rios como Física y Derecho sí lo han hecho.

Hacia el 11 de Noviembre se organizaron dos asambleas generales--
(500-800) para discutir este tema, en las que se pusieron de manifiesto
to los manejos que algunos grupos reformistas, cuya postura es la de
sí al decreto (P.C. fundamentalmente), habían realizado en las clases
en las que estaban. La gente organizada clandestina y establemente --
dieron amplias explicaciones de su postura de no participar, de tal -
forma que en la última asamblea se votó que no. Hay que explicar con
más detalle las diversas posturas que se han dado en San Blas con res
pecto a la participación. Las razones que el P.C. da para aceptarla -
son: "es un decreto que los estudiantes hemos conseguido con nuestra
lucha" (?); "es una rendija por la que meternos para llevar la demo--
cracia y nuestras reivindicaciones" (no queriendo ver que si lo hacen
realmente la represión se encargará de que lo lo vuelvan a intentar);
"Los estudiantes carecen de una organización que los coordine" (sin -
querer seguir viendo que no es precisamente la organización que el mi
nisterio quiere la que necesitamos, sino otra muy distinta), etc etc.
Para conseguir el sí llegaron a hacer votar a una clase hasta 7 veces

hasta que por un margen de pocas personas salió. Esto se puso de mani-
fiesto en la asamblea general, así como la postura de otra gente (pCi)
que no fue ni siquiera capaz de dar razones para participar, sino sim-
plemente abuchear aquella asamblea que no habían organizado ellos.

Los problemas planteados en esta lucha han sido los siguientes:
la alternativa a dar al ministerio en el asunto de la participación.
Se difundió la asamblea como órgano de los estudiantes, en primer lu-
gar, y por otra parte los grupos de trabajo y los grupos elegidos pa-
ra algo concreto que luego desaparecen. En los sitios en los que se -
trabaja organizadamente esto ha cuajado, aunque el problema principi-
al es que sigan trabajando, que lleguen a ser estables.

Se planteó el problema de que a la vez que se hacía una agitación
en torno al no, debía hacerse otra en torno a los problemas concretos-
existentes allí (colegio universitario como centro de segunda catego-
ría con respecto a la Central que se refleja en varias cosas como el-
que no se puede pasar a la Central si no se aprueba todo, falta de la-
boratorios para Ciencias, biblioteca, comedores, profesores incompete-
ntes, ciclos, etc), y cómo luchar por ellos. En las sucesivas asam-
bleas de Biología y Sociología fueron saliendo plataformas reivindicati-
vas que trajeron una serie de problemas: en principio englobaban --
diferentes puntos, desde "laboratorios" hasta "fuera ploidia", que re-
quieren luchas distintas y tratamientos diferentes, por lo que es di-
fícil llevarlos correctamente. Por otro lado estas plataformas llevan
a tomar una postura de fuerza, que suele ser el paro, bien por el ni-
vel de conciencia de la gente que cree que lo va a solucionar todo de
una vez, bien por los intereses de grupos políticos concretos, que --
piensan que hay que parar porque sí.

De esta forma, a la semana siguiente, la rama de Biología adopta
el paro por sus reivindicaciones (también la tarde y la noche). La ac-
tuación de los comités ha tenido aspectos positivos y negativos: orga-
nizaron el paro de tal manera que funcionaron grupos de trabajo que -
hicieron carteles, actos culturales, información exterior e interior-
etc. y la gente participó; pero por otro lado no tuvieron la suficien-
te capacidad para ver que el grado de organización existente en San -
Blas no iba a permitir mantener el paro en todas las clases ni organi-
zarlo correctamente en todos los sitios (sólo donde llegaban); y tam-
poco fueron capaces de llevar otra alternativa que no fuese paro con-
la suficiente fuerza, como podía haber sido proponer medidas concre-
tas para puntos concretos de la tabla.

En la última semana de Noviembre la gente va paulatinamente vol-
viendo a clase por lo anteriormente expuesto, y debido a que fue una-
comisión a hablar con el rector de la Central, Angel Gonzalez Alvarez,
acerca de sus problemas, lo que frenó a la gente en espera de su res-
puesta, que más tarde ha sido la siguiente: no dijo nada concreto a-
cerca de los puntos de la tabla, se enrolló con ambigüedades y tam-

bién les dijo que no volvería a hablar con nadie que no fuera delegado elegido según el decreto (lo que nos enseña que los rectores y demás autoridades académicas sólo hablan con los estudiantes para recordarle que deben someterse a sus cauces).

También en la última semana se celebran elecciones, cuyo resultado ha sido que la mitad de los cursos ha votado sí y la otra mitad no aunque los mayoritarios (Sociología, Biología) son los del no. Los días de las elecciones acudió muy poca gente a clase.

Los objetivos a desarrollar ahora son que los grupos de trabajo creados durante el paro sigan funcionando, valorar a través de carteles lo que ha supuesto el paro y la lucha contra la participación, así como seguir luchando por las reivindicaciones planteadas.

II) AUTÓNOMA

Durante los dos últimos cursos las movilizaciones masivas en la Autónoma han sido mínimas y ello debido a varios factores:

1) Una aguda represión que se concreta en constantes remesas de expedientes a profesores y alumnos (hasta 30 de una sola vez), rejas, presencia de la policía en las facultades, aumento del control por parte de los bedeles, cierre de departamentos, aplicación estricta de la selectividad (es la única Universidad donde se han realizado pruebas de acceso para los estudiantes del CGU en todas las facultades),..

2) Falta de una organización estable y clandestina que hubiera permitido la continuación de la lucha frente a esta represión.

En estas últimas semanas ha existido una movilización general en toda la Autónoma a pesar de que la situación represiva y organizativa seguía siendo prácticamente la misma. Sin embargo surge un nuevo factor en este curso, factor totalmente externo al estudiantado, que es la "maniobra aperturista" de la burguesía, que se concreta en la universidad en el decreto sobre la participación estudiantil.

El interés de la burguesía en sacar a flote a sus delegados se está demostrando desde el comienzo del presente curso hasta el momento; los diferentes decanos, bien abiertamente, bien apoyándose en grupos de estudiantes que desean la participación, olvidando conscientemente que las autoridades académicas que hoy se presentan como democráticas son las mismas que firman los expedientes, imponen la selectividad, cierran departamentos....., convocaron asambleas para tratar de la participación.

El conflicto comienza en las facultades de Ciencias y Filosofía-

En la rama de Físicas y Químicas de Ciencias comienza un proceso de asambleas que desembocará en asambleas de facultad autorizadas, en las que se empieza a perfilar la futura plataforma reivindicativa -- que abarca desde puntos muy concretos hasta problemas generales: con vocatoria en febrero, anulación de la selectividad, enseñanza libre-libertad de expresión y desaparición de la policía en la Universidad.

En Filosofía la situación parte del departamento de Filosofía Pura, que hacía ya varios días que se encontraba en paro por el problema de la expulsión de tres profesores. El jueves 3, estos buenos-compañeros demócratas consiguen una asamblea de facultad autorizada a la que asiste la mayoría de la facultad. Los compañeros de Filosofía habían informado parcialmente; en la asamblea se había cambiado el orden del día que era: decisión sobre el decreto; problema del departamento y ruegos y preguntas. En vista de que este orden no se conocía y que por lo tanto no todo el mundo lo tenía discutido, se acaba con las siguientes decisiones: solidaridad con los compañeros de Filosofía unido a una amnistía general para profesores y alumnos-expedientados. Se decide no discutir sobre la participación ni llevarla a cabo hasta que no se resuelvan los problemas planteados.

Posteriormente se plantearán dos medidas de lucha típicas: paro y no paro (la rama de Físicas está parada por los puntos de su tabla reivindicativa que se extienden y aceptan en Filosofía).

Se vota un paro activo y comienza un proceso de asambleas y discusiones cuyos hechos más sobresalientes son:

- poca asistencia a la facultad, la mayoría ha votado un paro activo pero se queda en casa; sin embargo la gente que acude a la facultad no realiza cosas concretas que hubieran ayudado a aclarar problemas y objetivos.
- presencia de la policía que impide la celebración de asambleas o de reuniones.
- manifestación espontánea el miércoles 13 de 500 personas en la Avenida del Generalísimo que a pesar de no estar organizada representó el cabreo que existía en la gente por la presencia de la policía.
- ante la extensión del paro se producen amenazas y detenciones de compañeros.
- el miércoles 20 se cierra la facultad de Filosofía. Se informa -- por el resto del distrito y las comisiones que van a hablar con el rector (por una parte los delegados legales que han sido elegidos en Económicas, y por otra una representación de Filosofía) no son atendidas por éste.

- comienza de nuevo un impulso de solidaridad por el cierre de Filosofía: asambleas, paros, etc, en las demás facultades.
- esta movilización desembocará en una asamblea de distrito, minoritaria. En ella se plantean dos posturas: continuar y seguir extendiendo el paro porque es una victoria dada la "generalización" (sin tener en cuenta que lo que mayoritariamente se ha votado no ha sido respaldado por la gente, ya que está cansada y sólo se plantea volver a clase) y por otro lado volver a clase.
- a pesar de que la votación fue la de continuar al día siguiente el paro, la gente mayoritariamente está en las clases y no hay ninguna fuerza real para continuar con la medida.

Los errores cometidos han sido:

- 1) Una falta de objetivos claros, pues sólo con parar no se iba a expulsar a la policía, ni se iba a conseguir una amnistía general.
- 2) Una carencia de organización; sólo en los cursos donde existen grupos organizados estable, autónoma y clandestinamente se ha llevado un proceso de discusión de la participación, sobre el interés que las autoridades tenían en que ésta saliera adelante, y sobre si era el único camino a seguir. Después de este proceso se vió que no era posible ya que se contraponía con nuestros intereses y formas de lucha.
- 3) Una falta de alternativas concretas para cada problema que centraran la lucha y nos hubieran permitido seguir analizando y avanzando.

Pero se ha visto el juicio e interés que las autoridades académicas tenían en ello, permitiendo asambleas, diciendo que quieren resolver los problemas de la universidad etc; y al mismo tiempo metiendo de nuevo a la policía, expedientando a 3 compañeros, con detenciones, cerrando Filosofía, y sin recibir ni responder a ningún tipo de comisión que ha ido a hablar con el rectorado. Esto nos enseña que a pesar de los errores cometidos, debemos sacar experiencias, y que la gente que ha participado durante estas semanas hay que recogerla, organizarla y coordinarla, llevando críticas concretas, marcando objetivos de lucha claras, explicando los mismos desde una plataforma más general que lo los compañeros más conscientes ya han empezado a hacer.