

GALLO

ROJO

M
A
Y
O
74

9



... y cuando pasan por el instituto
lo rodeas, porque con niñas se
compran "las cuatro tesis"
y el "materialismo y empiri-
vencitismo", y han hecho
una huelga, y además no
saben lo que es la
decencia, y además...

PORTUGAL
COLABORACION Y CRITICA
TRONCOSO JUZGADOR EDUCADOR
SOBRE EL PARO DE ENSEÑANZA MEDIA

editorial

PORTUGAL

El poder político en Portugal pasó de la noche a la mañana de las manos del Gobierno de Thomaz y Caetano al de la Junta de Salvación Nacional, representativa de la oficialidad del Ejército.

El Ejército Portugués venía dando muestras de descontento con la política del Gobierno Caetano, sobre todo en lo referente a la guerra colonial. Caetano era partidario de proseguir la estrategia de intervención militar pasando a conseguir un aniquilamiento de los movimientos de Liberación Nacional de Angola, Mozambique y Guinea Bissau-Cabo Verde. Los mandos intermedios del Ejército, sobre todo los que habían luchado o estaban en los frentes comprendían cada vez con mayor claridad la inviabilidad de la táctica militar de intervención armada para poder llegar a una solución del problema, solución en la que el Ejército Portugués y para su mentalidad-pequeño-burguesa, la mismísima Nación Portuguesa salieran lo más dignamente posible.

La específica y concreta situación del Ejército Portugues es la clave más importante para comprender su actuación política. Los mandos intermedios, especialmente capitanes estaban totalmente convencidos de que la guerra no la ganaban, veían perder posiciones día a día; en las poblaciones nativas no veían portugueses a liberar como les decían en la metrópoli sino a un pueblo que les odiaba, que hablaba de opresores e imperialistas. La tropa reclutada entre la juventud obrera, campesina y estudiantil enterraba en el primer combate las ideas de héroes y libertadores si es que algunos las tenían y no manifestaban más deseo y preocupación que evitar ser muerto y volver cuanto antes a casa. Los problemas de la tropa su moral de combate, su hastío, eran conocidos por los mandos intermedios que a su vez se influenciaban de este estado de ánimo. Las desertiones y los muertos en combate iban en aumento. El armamento rudimentario de las guerrillas era sustituido por armamento moderno e incluso por armamento pesado.

Esta es la situación que vivía el Ejército Portugués. Se producen manifiestos de protesta, conatos de rebeldía, reuniones de capitanes y tenientes para tratar de la situación etc. El Gobierno de Caetano conoce lo tenso de las relaciones con una amplia fracción del Ejército, e intenta soliviantarla con medidas represivas: destituciones, cambios de destino. Las contradicciones se dan entre el Gobierno y una fracción amplia del Ejército. La fuente que desata las contradicciones es la política en las colonias.

El Ejército es un aparato que existe para asegurar la existencia del Estado, su defensa en última instancia. Los hombres que lo integran -nos referimos a suboficiales, oficiales y jefes, que son los que dan órdenes, controlan la tropa y el armamento- no tienen una pertenencia de clase única. En el Ejército, en sus distintos escalafones se reflejan distintas posiciones ideológicas, fruto de una distinta composición de clases. Ideología y pertenencia de clase pequeño-burguesa, burguesa y oligárquica coexisten en el aparato

to represivo la guerra colonial ha desarrollado y potenciado las ideas pequeño-burguesas en su vertiente democrática en el seno del Ejército.

La fracción del Ejército que le representaba ha dado un golpe de Estado y lo ha ganado, eliminando el Gobierno de Caetano. El cambio ha afectado a la esfera de lo político, el poder económico todavía no ha sido tocado.

La Junta de capitanes, principal artífice del golpe de Estado ideológica y políticamente pequeño-burguesa, democrática y liberal, se han apoyado en las masas explotadas y oprimidas de Portugal, en los obreros y en los estudiantes principalmente. Se han apoyado por dos razones principales: por su propia ideología y por una necesidad política evidente, la de poder hacer frente a una reacción de la ultraderecha salazarista que posee importantes influencias en la Guardia Nacional y el propio Ejército.

Las masas en la calle han dado muestras de una energía revolucionaria valiosa, manifestada en las detenciones de los agentes de la PIDE (policía internacional para la defensa del estado), o sea la policía política, en la destitución de directivos fascistas y latigueros en la toma de pisos vacíos propiedad de burgueses y ricachos por parte de masas de chabolistas. Las masas luchan ahora por mejorar sus condiciones de vida y trabajo reivindicando mejoras salariales y la destitución de odiados latigueros de taller y de sección. El nuevo marco político de Portugal permite unas amplias posibilidades de trabajo revolucionario, educando, concienciando, organizando y movilizándolo a las masas. En Portugal se ha acabado con el Gobierno de Caetano, pero la burguesía sigue con el mismo poder económico. Nuevas contradicciones van a surgir en Portugal, la principal es la que va a enfrentar a la burguesía y al proletariado. Un período de agudización de la lucha de clases se abre en Portugal y de la vanguardia obrera y revolucionaria depende, si son capaces de concienciar y organizar a las amplias masas explotadas y oprimidas, el que éstas avancen con paso firme hacia el socialismo.

ooo000ooo

COLABORACION

Insertamos esta colaboración aportada por una organización de masas de estudiantes de Enseñanza Media. La crítica que va a continuación la suscribe integralmente GALLO ROJO

ORGANIZACION DE MASAS

- ¿Qué es?
- ¿Para qué sirve?
- ¿Como ha de ser?
- ¿Por qué es necesaria?
- ¿Como se debe organizar el trabajo?

- ¿Qué es?

Una organización de masas, es un grupo de personas conscientes de su situación, y que luchan por unos intereses comunes a las masas, y por tanto las representan.

- ¿Para qué sirve?

Está dirigida a concienciar a los compañeros elevando su nivel político mediante reivindicaciones, es decir problemas que nos afectan a todos, sabiendo que no es solamente una lucha por conseguir reivindicaciones, sino que estas tienen un sentido político que hay que descubrir continuamente. Este sentido político al que nos referimos se entiende que es una estructura económica que nos hace reivindicar y que por tanto, en última instancia hay que luchar contra ella.

Esto es necesario para unirlos y formar un frente común y paralelo a la fuerza de la burguesía.

- ¿Como ha de ser?

Si la organización de masas aglutina los intereses de la mayoría, es necesario que ésta tenga unos principios políticos mínimos, aceptados por todos, puesto que sabemos que cualquier interés reivindicativo será en el fondo un interés político por cambiar la sociedad y poner otra en su lugar. Es siempre nefasto luchar y no saber en última instancia por qué lo hacemos.

Una organización de masas ha de ser: estable, clandestina, autónoma y democrática.

- Estable. - Como no es una organización dirigida solo a solucionar reivindicaciones concretas, y por otro lado la opresión del capitalismo es continua, nuestra labor o trabajo debe ser continuo y estable, es decir, diario.

- Clandestino. - Si queremos que este trabajo sea efectivo y por tanto continuo, ha de ser clandestino. Lo cual no significa que no utilicemos los medios legales conjuntamente con los ilegales.

les para llevar un trabajo, y llegar a la gente.

Sabemos cual iba a ser la reacción de la burguesía al saber de su existencia y de su organización interna, puesto que por ahora la burguesía tiene más fuerzas y está más organizada.

- Democrática.- Todas las decisiones que se lleven a cabo en la organización de masas han de representar verdaderamente los intereses de las masas, pero teniendo en cuenta que estas decisiones se han de tomar de una manera democrática. Se sabe que hay personas de más nivel, que te deben orientar hasta que alcances su mismo nivel, pero esto no implica que estas personas lleven la organización impidiendo que exista una democracia.

- Autónoma.- Una organización de masas es autónoma si son sus miembros los que deciden en cualquier momento su postura frente a hechos concretos, si son todos ellos los que dirigen la organización. Por tanto no debe depender de ningún partido político, ya que de ser así los intereses de las masas quedarían supeditados a los del partido. Esto no quiere decir que una organización de masas no pueda haber militantes de grupos políticos, mientras que éstos no boicoteen los principios políticos, los métodos de trabajo y la democracia de la organización de masas.

- ¿Por qué es necesaria?

Porque es la manera de que toda la gente se organice y pueda elevar su conciencia, y luchar contra el capitalismo con más fuerza.

Porque una persona aislada no tiene fuerza ni medios de hacer lo que puede hacer en grupo, unida con las masas. Porque el trabajar en grupo aporta más experiencias y la gente de más alto nivel puede aportar su experiencia a los demás.

- ¿Cómo se debe organizar el trabajo?

La división del trabajo en la organización de masas es fundamental para evitar que sea dirigida por alguien. Todos sus miembros han de llevar un trabajo, y debe evitarse que haya personas que lleven todo este trabajo mientras que el resto se desentienda de él, ya que a la hora de tomar una decisión se hará lo que decidan las personas que trabajan, por ser las más informadas, y como consecuencia con más experiencia. Si el trabajo no está dividido no habrá iniciativas por parte de toda la gente.

Una organización de masas debe llevar un trabajo práctico y un trabajo teórico, para elevar el nivel y la conciencia de las masas.

ooo00ooo

CRITICA a la COLABORACION

Criticar una posición política, por ejemplo la que desarrolla esta colaboración es entre otras cosas partir de lo que de positivo tiene como experiencia política concreta, completarla, y corregirla en aquellos aspectos que consideramos más incorrectos. Por nuestra parte, y en una primera aproximación, nos vamos a centrar en tres aspectos concretos: la cuestión de los principios políticos, la lucha reivindicativa, y acerca de la presencia de los grupos políticos en las organizaciones de masas.

-1) Acerca de los principios políticos en las organizaciones de masas.

Desde diversos puntos de vista, se ha tratado el tema de las características de las organizaciones de masas. También desde diversos puntos de vista, desde diferentes posiciones políticas, se ha tratado de construir o apoyar a dichas organizaciones. Existen por lo tanto diversas interpretaciones políticas sobre un aspecto muy concreto ¿deben tener, o no, principios políticos las organizaciones de masas?

En general la cuestión de si las organizaciones de masas deben tener o no principios políticos se ha enfocado de forma idealista (1). En primer lugar, se ha tratado de convertir a los estudiantes en círculos de militantes que profesan determinados principios políticos (por ejemplo, el antifascismo) sin preocuparse de analizar la práctica cotidiana de dichos grupos, su ligazón a las masas, su democracia interna, su formación política. Se ha tratado de forma unilateral de conseguir un único objetivo: convencer a estos núcleos de que el mal del país reside en el fascismo o en cualquier otra cosa. Del mismo modo se ha incurrido en la superficialidad al proclamar: existen tales y cuales núcleos de estudiantes antifascistas, o "socialistas". En última instancia esta superficialidad ha llevado consigo de forma inseparable una política de galería y de prestigio de quienes han potenciado dichas organizaciones. Y por último, solo existe un paso entre proclamar estos éxitos al exterior y terminar convenciendo de la realidad de los mismos, llegando así al subjetivismo de confundir la realidad con nuestros deseos. Unilateralidad, Superficialidad y Subjetivismo son tres males que aquejan a los idealistas. Por más que se esfuercen de forma voluntarista, los idealistas nunca lograrán elevar el nivel de conciencia de los estudiantes.

El enfoque correcto, materialista, de esta cuestión es por el contrario otro. La estrategia y la táctica de un grupo político forman un todo inseparable; la estrategia marca los objetivos finales, a largo plazo (derribar al capitalismo o instaurar la sociedad

(1) Nos referimos aquí solamente a las posiciones políticas que de forma correcta o incorrecta han planteado esta cuestión. Las posiciones políticas que a nivel de principios niegan la necesidad de elevar el nivel de conciencia de los estudiantes no son tratadas en este artículo.

socialista y la dictadura del proletariado); la táctica marca los objetivos a medio plazo (organizar a las masas, construir el Partido de la clase obrera....) y a corto plazo (crear embriones de organizaciones de masas, movilizarlos). No se pueden lograr los objetivos estratégicos si se olvidan los medios concretos correctos para llevarlos a cabo; no se pueden plantear luchas a tontas y a locas olvidándose de cuales son los objetivos finales. En una palabra, la táctica debe estar subordinada a la estrategia, (si no, se cae en el oportunismo. Esta cuestión nos la debemos plantear en todo momento los socialistas, especialmente en los problemas que plantea la creación y potenciación de organizaciones de masas. Debemos tener muy claras cuales son nuestros objetivos finales y también como podemos acercarnos a ellos desde la situación actual; se trata en definitiva de ver la estrecha relación que existe, por ejemplo, entre la difusión de las ideas socialistas y el proceso de organización de las masas, entre el desenmascaramiento en nuestra agitación- de la burguesía y su política, y la elevación del nivel de conciencia de los estudiantes.

Debemos concebir la creación y el apoyo de organizaciones estables, clandestinas, democráticas, autónomas, como el resultado de un proceso de educación. En este terreno se han cometido innumerables errores. En las circunstancias actuales los estudiantes no se organizan más que tras un largo y penoso proceso de aprendizaje que nosotros debemos apoyar y facilitar. Y no es eso solo; este aprendizaje en las formas organizativas, de las más simples a las más complejas, forma parte de un proceso más amplio de educación política. El tránsito de un estudiante de la situación de tío majo a formar parte de un grupo amplio de trabajo, y más tarde a formar parte de la organización del centro es siempre resultado de su nivel de conciencia, de la experiencia política que posea. Y solo existe un camino que haga posible este proceso: proporcionar a las masas una cadena ininterrumpida de denuncias políticas para que sobre la base de su propia experiencia cada vez más amplios sectores de los estudiantes comprendan el caracter clasista de la política de la burguesía y se enfrenten a ella. En este terreno, más que en ningún otro, debemos ser consecuentes.

Debemos pues conseguir que en las organizaciones estudiantiles exista un nivel de conciencia política tal que les permita ser estables, democráticos, clandestinos y autónomos. Si somos capaces de potenciar y apoyar organizaciones estudiantiles que realicen una agitación continua; si se rodean de amplios grupos de trabajo de estudiantes semiorganizados a los que eleva su nivel de conciencia, de lucha, de organización; se llevan a cabo una agitación y propaganda que desenmascare el caracter de clase de la enseñanza burguesa y de la política de la burguesía.... solo entonces podremos comprobar en la práctica si las organizaciones estudiantiles elevan o no el nivel de conciencia de las masas.

En consecuencia en este terreno hay que huir del idealismo, pero también del formalismo. El proceso de educación política es mucho más amplio, más complejo que la simple elaboración de un documento en el que se hable de las clases o del Estado.

-2) Acerca de la presencia de grupos políticos en las organizaciones de masas.

En la colaboración que comentamos, se plasma una idea errónea y subjetiva acerca de los partidos políticos y de su función; por esto es preciso centrar aquí también nuestra crítica.

En efecto. En general es completamente errónea afirmar que -- los partidos políticos tienen sus propios intereses; los distintos partidos políticos defienden, de forma consciente o inconsciente -- los intereses de distintas clases, o de diversas fracciones dentro de una misma clase. Cada clase social posee su propia ideología, y la ideología de una clase determinada es portada, inconscientemente, por los miembros que la componen. Además la lucha, la pugna entre diversas clases no se da solamente en el terreno económico, se da también en el terreno ideológico y en el político; en ocasiones el terreno político e ideológico pasa a ser el fundamental y el terreno económico es accesorio (esto ocurre en épocas de revolución o de agudización de la lucha de clases). De forma que las diversas clases generan unos organismos específicos para tomar, mantener, o participar en el poder político; estos organismos son fundamentalmente los partidos políticos, y si se posee el poder político, también el aparato del Estado.

No obstante puede ocurrir que no todas las clases sociales posean autonomía ni fuerza suficiente para en un momento dado, crear su propio partido; también puede ocurrir que individuos de una clase estén influenciados por la ideología de otra; por último, también puede ocurrir que un partido diga defender los intereses de una clase, (el proletariado) y defienda los de otra (de la pequeña burguesía).

Tal ocurre por ejemplo con harta frecuencia en el medio estudiantil. El medio estudiantil es mayoritariamente pequeño-burgués, y fruto de las contradicciones entre la burguesía y la pequeña burguesía el movimiento estudiantil se radicaliza. Por eso los grupos oportunistas que dicen defender los intereses del proletariado en realidad defienden, en muchos casos, los intereses de la pequeña burguesía. No debe extrañarnos pues que muchos de los rasgos característicos de la pequeña burguesía tales como la aversión a la organización, y a la disciplina, el individualismo, la inconsecuencia, la vacilación, el espontaneísmo y el idealismo..... se reflejen en la práctica de dichos grupos políticos. La línea política de los grupos oportunistas es, en mayor o menor grado, reflejo de la ideología pequeño burguesa propia del medio estudiantil.

En consecuencia en el medio estudiantil no solo se refleja una contradicción entre la pequeña burguesía y la burguesía, se refleja también la contradicción entre la pequeña burguesía y el proletariado, especialmente en el terreno ideológico. Así pues no se trata de adoptar una postura pasiva ante la ideología pequeño burguesa, como tampoco de invocar que ésta desaparezca. La batalla, -- en el terreno ideológico y político, en el medio estudiantil, entre las concepciones proletarias y las pequeño-burguesas aún no ha comenzado apenas; más aún, el futuro de esta batalla es incierto -- pues solo la organización de la clase obrera, y la construcción de su partido, son los pilares de la ideología proletaria en el medio estudiantil. No es de extrañar que en el seno del movimiento estu-

diante se produzcan importantes fracciones que profesen una u otra ideología, en este sentido las reagrupaciones de fuerzas apenas se han esbozado y queda aún mucho camino por recorrer. En todo caso, la solución nunca será "prohibir" que la ideología pequeña burguesa (a través de partidos o de cualquier otro medio) dirija a las organizaciones estudiantiles.

ooo000ooo

TRONCOSO:

juzgador = educador

El día 10 de marzo se publicó en el diario Coruñés "La Voz de Galicia", la intervención que el Delegado Provincial de Educación y Ciencia de la Coruña, Sr. Troncoso de Castro, hacía en uno de esos actos de clausura y apertura de algo. Parte de esta declaración fue ruborosamente recogida en la prensa burguesa y es suficientemente elocuente por sí sola como para evidenciar algunos aspectos ideológicos extremadamente reaccionarios que circulan en el Gobierno acerca de los estudiantes.

El Sr. Troncoso, comenzó autodefiniéndose así: "Busqué el tema a caballo de mis actividades; una como jurídico-militar y otra como persona que conoce la actividad de juzgador y de educador, aportando experiencias de jurídico y de profesor".

Aclaremos que este señor, es oficial jurídico militar, y su actividad principal durante años, ha sido la de ejercer de Fiscal-acusador de los militantes de ETA en los sucesivos juicios de guerra que contra ellos se han hecho, dando elocuentes muestras de su posición en defensa del orden y la justicia burguesas al desenvainar el sable (recordando los tiempos de la cruzada) para arremeter contra ellos en el consejo de Burgos en 1970.

En dicho discurso, pronunciado ante profesores y maestros de la semana pedagógica del SEM (Servicio Español de Magisterio) trató varias cuestiones, siendo en varias ocasiones interrumpido con aplausos. Entre otras cosas, habló de la relación existente entre delincuencia y educación que a su juicio es la siguiente: "La delincuencia se eleva a medida que aumenta el nivel cultural y el económico de los pueblos".

¿Qué quiere decir el Sr. Troncoso con esta ambigüedad?. Es muy fácil hablar de aumento del nivel cultural y económico de los pueblos pero la realidad es que ese aumento del nivel económico no puede concretarse en la abstracción = Pueblos, existiendo como existe una división de clases, sino que ha de concretarse en cada una de éstas: un aumento en el nivel económico concretado en la clase dominante (minoría) se traduce en beneficios..... y en poderse dar el lujo, si se quiere, de aumentarse el propio nivel cultural. Concretado en la clase dominada sólo se traduce en explotación; y en cuanto al aumento del nivel cultural en esta clase son miles los hijos de la clase obrera que se encuentran sin escolarizar, y los que lo están, reciben una cultura cuyo objetivo es facilitar su capacidad productiva.

Más tarde habló de los delitos comunes y los políticos, habiéndose mostrado anteriormente partidario de la pena de muerte, y diciendo además: "Son los señores a los que hay que despojar (los delincuentes políticos) del mesianismo redentor con que nos los presentan, y de éstos hay quince por cada cien que son delincuentes comunes. De cada cien mártires de la represión, como se dice ahora, hay quince que ya tienen un delito común, y que se acogen a una ideología por buscar normalmente una bandera que les romántice, les idealice sus aptitudes, pero que tienen una predisposición a la de

linquencia como cualquier ratero, choricero o rufián que anda por nuestras calles, con la diferencia indudable de que estos pobres - desgraciados que roban por hambre no tienen la ventaja de las homilias a su favor de las pastorales o de las declaraciones colectivas de la conferencia Episcopal Española".

Ya vemos "claramente" con esta explicación la relación que existe entre lo que por la justicia burguesa considera delincuentes-comunes y políticos. Pero en realidad, si hay algo entre ellos es que los dos son consecuencia de esta sociedad basada en la explotación del hombre por el hombre, los "Rateros" y "Rufianes" son una consecuencia inevitable del hambre, del paro, de la explotación que la burguesía ofrece; los "Políticos" se acogen a una ideología, no para que les romantice, sino porque es la única manera científica de luchar contra el estado de cosas existente y por la construcción de una sociedad en la que no existan clases.

Pero todo lo dicho por este señor hay una cosa que nos interesa en especial a los estudiantes: "Se refirió a haberse descubierto recientemente en Galicia, unos canales de distribución de drogas: personas vinculadas a ellos me anunciaron que si tiraban de la cinta había que cerrar la Universidad de Santiago y cualquiera que en hora avanzada de la noche o primera de la madrugada eche una mirada y vea las caras desgreñadas, las suciedades, la ordinariez, los bajos instintos que afloran a esas horas entre todos los grupos universitarios que están en los bares y cafeterías de Santiago ¿Cómo no se va a explicar al día siguiente los paros, las asambleas desautorizadas, si son cuerpos viciosos que hasta las dos de la mañana estuvieron ingiriendo Whisky y al día siguiente tienen cierta disposición a todo menos a estudiar, porque indudablemente, una hora metidos en un aula 200 alumnos, vienen unos vahos y mareos que se muere uno?. Entonces se habla de selectividad ¿Cómo no va a haberla?."

"Claro que los que dicen esto son los que mandan a sus hijos a Oxford, etc. a educarlos, y después quieren que aquí se socialicen, masifiquen, cuando de 145.000 universitarios que hay en España solo 25.000 llevan el curso limpio, lo que indica que el resto es morralla y que no nos sirve".

Exacatamente igual que identifica a los políticos con los comunes, el Sr. Troncoso identifica a los estudiantes con drogadictos, borrachos, sucios, etc., lo cual explica, según él, que surjan paros, asambleas, etc. ¡Qué lógica y agudeza tan maravillosas!

Lo que este representante de la ideología burguesa más retrógrada no dice, es como, gente como él, se encarga de reprimir, apalear, desalojar, encarcelar, multar, expedientar, a los "borrachos" que participan en asambleas, no porque tengan "bajos instintos", sino porque saben que estos estudiantes son conscientes de la situación en que estamos: son conscientes de como la Universidad burguesa está hecha para difundir su ideología, su forma de pensar y de ver el mundo; son conscientes de que la universidad sirve para preparar a unos "científicos" técnicos, profesores que a la burguesía (clase dominante) le son necesarios; son conscientes de que lo que la burguesía quiere realmente con su Ley de Educación, es dar a la población los mínimos conocimientos necesarios, para que su trabajo sea mejor, más rentable, pero solo conocimientos "superio-

res" (?) a una minoría para de esta forma, y a largo plazo, seguir manteniendo la dominación a todos los niveles (económico, político e ideológico) de una clase sobre otra; son conscientes de todo esto y se proponen luchar contra ello.

Pero sigamos con el discurso del Troncoso; hablando del dinero en becas para la Universidad, dijo: "Se pregunta uno en qué se emplean esas becas, ¿Adónde va ese dinero que ha pagado el campesino gallego, el bracero extremeño o el hombre del Páramo Leonés?. A -- alimentar el vicio y la comodidad"

Se puede apreciar con indignación, la demagogia que utiliza -- esta gentuza y la manía de dar la vuelta a las cosas, el mismo Troncoso nos está indicando de donde procede el dinero de las becas, pero no dijo que procedía de parte de la explotación, así como -- tampoco que son ellos los que pueden aumentar los vicios y comodidades con esta explotación.

También nos sugirió indirectamente que nos alistáramos en la legión extranjera como salida a la vida "muelle" y depravada que -- llevamos los estudiantes !Buena sugerencia, Sr. Troncoso, sobre todo puede ser la solución para miles de estudiantes que ustedes no dejan terminar sus estudios o para los post-graduados que se encuentran sin trabajo!

Finalmente el Troncoso, refiriéndose a la libertad sexual, dijo: " Que de una encuesta realizada, se ha visto, no sabemos si por esnobismo o por sinceridad, que el 65% de jóvenes de sexo femenino habían conocido experiencias sexuales máximas como se dice ahora e en el argot del clero contestario, se habían realizado".

Más tarde, con relación a este porcentaje, se refirió a la -- transcendencia de la autoridad paterna, a la influencia de la Patria de la religión, etc.

Se ve claramente en todo el discurso de este representante de la burguesía, su función ideológica altamente represiva: cuando los estudiantes comienzan a discutir y plantearse sus problemas, se -- les reprime; cuando se dan cuenta de la situación de enfrentamiento entre dos clases, y de como la burguesía utiliza toda la ideología y cultura para proseguir su dominio, gente como el Sr. Troncoso les habla de que hay que ser casto, puro, religioso, amante de los padres, etc.

Debemos ser conscientes de este aspecto burdo y reaccionario a de la ideología burguesa, pero también y esto es lo más importante de que la burguesía también presenta otros aspectos ideológicos, o tra cara, mucho más eficaz y velada: es la ideología pseudo-liberal, "desarrollista", tecnocrática, etc., que nos habla de lo "necesario y "bueno" que es "para la sociedad" el que la gente estudie -- de lo beneficioso que es que la gente se promocione y se prepare; -- de lo maravilloso de la selectividad universitaria; de lo magnífico que sería encauzar la "Rebeldía Juvenil" hacia el diálogo; de -- que todos somos buenas personas y solo "los extremistas" son los -- que fastidian etc. etc. etc.

Por esto debemos desenmascarar continuamente todos los mecanismos ideológicos que la burguesía utiliza para embaucar y engañar a los estudiantes y a la clase obrera.

SOBRE EL PARO DE ENSEÑANZA MEDIA

- Introducción
- Causas y análisis
- Elementos que intervienen
- Conclusión

- Introducción

Partimos para hacer este análisis de una información general de los institutos de Madrid, de unos por vía directa, de otros a través de corresponsales, y del resto por la información de la prensa burguesa.

Partimos también para enjuiciar el paro y la situación de Enseñanza Media, de nuestra práctica directa de los comités de centro democráticos, clandestinos, estables y autónomos (C.E.D.A.) y por esta misma razón por mantener y luchar con estos principios, de nuestra postura crítica y opuesta a los grupos y organizaciones que no se basan en ellos.

Partimos, asimismo, de que para poder llevar a cabo cualquier movimiento de agitación tanto por un problema concreto, como por ejemplo el paro general de casi toda la enseñanza media contra la selectividad, como la propaganda que hay que hacer siempre denunciando las maniobras de la burguesía en todos los terrenos (explotación, explicación de la ideología burguesa, lucha de clases, etc) es necesaria una elevación del nivel de conciencia, y por tanto una elevación del nivel político de las masas. Y esto solo podremos conseguirlo, en el momento actual, teniendo clara conciencia del carácter irreconciliable de la lucha que el proletariado y la burguesía tienen planteada aquí, denunciando a la burguesía y a su política y partiendo de los cuatro principios antes citados y de los métodos de trabajo apropiados al nivel de conciencia de los estudiantes y a la relación de fuerzas actual entre el proletariado y la burguesía. Es decir hay que mantener una estabilidad, un continuo contacto con los compañeros, un recoger opiniones que una vez analizadas se las sepa aplicar en cada momento, para discutir las con ellos haciéndoles partícipes de los problemas.

- Causas y análisis,

A causa de la selectividad se da una huelga general de los centros de Enseñanza Media en su mayor parte espontáneo; llevado por los compañeros de los institutos, y entre estos mismos, por los más conscientes y combativos, que son los que con su iniciativa, comunican al resto la información y explicación del problema, y los que poseen los datos que se precisan en esos momentos. En

unos sitios más y en otros menos se fue capaz de dar ese trasvase real de conocimientos.

Comienza el paro, que se agudiza a través de las asambleas, - en las que paulatinamente se va teniendo conocimiento de la situación en general sobre el problema. Comienzan a salir de éstas los grupos de información, que van a otros centros a explicar las causas del paro y el desarrollo de la lucha. Los compañeros comienzan a salir a los patios, donde se concentran la mayoría de los cursos en protesta por la medida. Las asambleas se desarrollan con mucha más frecuencia, la situación se agudiza a todos los niveles; dándose por tanto también una agudización de la represión, la policía comienza sus entradas en los centros, surgen las amenazas sanciones expedientes, y se comienza la detención de los compañeros más combativos, algunos de ellos pertenecientes a los grupos de información. Es, ante esta situación tan radicalizada a niveles tan masivos, cuando comienzan a buscarse alternativas de más alcance, que la del paro en si o la del paro indefinido.

A causa de la toma de conciencia real por parte de los compañeros, sobre la situación del paro, las alternativas que se van buscando, del tipo de despliegue de los grupos de información que van saliendo de las asambleas, y que estas mismas se sigan manteniendo, se ven paliadas por la represión mucho más agudizada ahora ya que comienzan a ser boicoteadas o simplemente disueltas por la Dirección. Esta trata de quitar importancia al problema dando explicaciones a los alumnos que a parte de no tener ningún fundamento, falsifican la realidad, y cuando esto no da resultado amenazan con avisar a la policía, causando entre los compañeros y por tanto restándole fuerza a la acción.

A pesar de esto, el silencio del Ministerio es total, y los cauces legales que se comienzan a utilizar como una alternativa más, del tipo de cartas, etc., son totalmente inútiles, ya que la respuesta no se da mas que en forma represiva, comenzando por las que dan los propios directores.

Uno de los hechos fundamentales, y que tiene que quedar muy marcada es la combatividad de los compañeros, que seguían manteniendo un paro tan prolongado teniendo en cuenta que esta es, prácticamente, la primera lucha general de los institutos de aquí.

Comienza la vuelta a clase. Los institutos están totalmente vigilados por la policía. La dirección ha radicalizado sus medidas represivas. La mayoría de los profesores siguen dando las clases con toda naturalidad y por tanto muchos compañeros comienzan a reintegrarse a las clases ante el temor de perder el curso. Los Directores por su parte se aprovechan de la huelga para reivindicar algunos de sus privilegios que, en su opinión, el establecimiento de medidas selectivas antes de ingresar en la Universidad lesionan. Incluso amplios sectores de la prensa burguesa no tuvieron más remedio que sonrojarse ante la idiotez de las razones y argumentos que el Gobierno daba para mantener la selectividad en la forma en que la plantean.

Dado el decaimiento general de la lucha en sus últimas fases - los oportunistas, cuyo único objetivo es la movilización en si misma y que desprecian las tareas de organización y de elevación del-

nivel de conciencia de los estudiantes, propugnaron la utilización con mayor intensidad si cabe de los cauces legales (cartas con firmas, etc.). Podríamos decir que casi toda la agitación se centra en esto. Los grupos de información son ahora mucho más reducidos. Las detenciones son más numerosas, y las amenazas mucho más patentes. A pesar de esto en muchos centros continúan las asambleas, mucho más apagadas y con menos alternativas. Existe a nivel general un cansancio y un miedo, que hace que todo el mundo vuelva a clase en espera de alguna respuesta oficial.

- Elementos que intervienen

En el seno y en torno a Comisiones Democráticas actúan diversos grupos y núcleos de oportunistas; y también núcleos de estudiantes a los que gusta llamarse "independientes", o que lo son de su desconcierto en el movimiento de Comisiones. Si bien existen numerosos factores que los diferencian, destacamos aquí, algunos aspectos comunes a todos ellos en lo que se refiere a su actividad durante la pasada huelga.

a) explicación burguesa sobre la selectividad. Como ya digimos antes el problema y la causa del paro se centra en ésta, y como aspecto algo más secundario en la ejecución de Salvador Puig, sobre todo en Enseñanza Media, ya que podríamos decir que en la Universidad la lucha se centró paralelamente en este hecho. Precisamente por tener un conocimiento tan superficial sobre ésta, se trató a la selectividad como un problema en sí, un problema propio que podía afectar a C.O.U. y como mucho a los cursos inferiores, aislándose la misma de la realidad del país, sin hacer apenas mención de que estas medidas obedecen a los intereses de una determinada clase la burguesía.

b) Carencia de una política real y materialista cuya finalidad fuera organización de los estudiantes en sus centros. Los oportunistas solo tenían un objetivo: mantener el paro y mejor aún, el paro indefinido. Esto no debe extrañarnos por varias razones. Si no se plantean tareas de organización de los estudiantes es natural que estas se desprecien ante la posibilidad de sacar gente a la calle. Si no existe la idea clara de elevar el nivel de conciencia no importa a qué medidas se debe recurrir para mantener el paro. En lugar de desemascarar al Gobierno se acude solícito a entregar una carta al ministerio. En lugar de atacar a los directores se embelesan con sus pases oportunistas y se murmura de ellos por lo bajo.

Todo esto es además consecuencia de lo anterior, ya que los oportunistas no tienen la menos intención de explicar el carácter de clase de la política de la burguesía, incluida la selectividad. Unos porque no la ven necesaria y creen que hay que ceñirse a reivindicaciones concretas, otros porque no les interesa ni entrar dentro de su política llevar el problema hasta sus raíces más profundas, y otros porque dada su política de no elevar el nivel de conciencia de los compañeros, consideran que una explicación de este tipo sería algo que la gente no comprendería, por tanto se remitieron a discutir la selectividad de "vanguardia".

c) Asambleas mal llevadas, consecuencia también de los puntos anteriores. La única forma de mantener el paro y de que este sea — apoyado totalmente por los compañeros, es que éstos comprendan su necesidad y los frutos que se pueden conseguir con el mismo; y para ello es necesario una información cierta y clara, todos los días mediante asambleas y grupos de información de unos centros a otros. Información que muchas veces no era real y se tergiversaba, exagerándose el desarrollo de los hechos, o simplemente no se daba ninguna ya que esto para muchos grupos de Enseñanza Media al no comprender la necesidad de un trabajo estable durante todo el curso, les es imposible llevar a cabo. En consecuencia aquí se ligan perfectamente los dos aspectos. Para que exista información, asambleas con objetivos marcados etc., es necesaria la organización. Pero no se puede organizar a los estudiantes sin elevar su nivel de conciencia. Los oportunistas, en su práctica, niegan una cosa y otra. Por ello en su concepción, el terreno de la "política", del carácter de clase, burgués, de la enseñanza y de la represión, el desenmascaramiento de la burguesía y su política.... todo ello es coto cerrado; a las masas este campo les está vedado. En su práctica no comprenden ni aceptan la necesidad de formar a estos compañeros, para que sean ellos los que después de su formación durante todo el curso, sean capaces de llevar preparada una asamblea, de comprender una medida política de este tipo, de ser capaces de dar sus propias alternativas y hacer su propia agitación. Mucho nos tenemos, y la experiencia así nos lo ha indicado, que los oportunistas parten de una visión idealista de la realidad y es más no tienen ninguna noción de lo que es, lo que pretenden, y cuales deben ser los objetivos de una organización de masa de los estudiantes, ya que eso significaría trabajar dura e intensamente durante todo el curso, guardar una clandestinidad, que les haría perder su política de prestigio, el perder su única capacidad, la de maniobrar dentro de las organizaciones de masas. En una palabra, estos compañeros no introducen dentro de su táctica del movimiento estudiantil de Enseñanza Media el crear organizaciones de masas, sino apéndices de sus grupos políticos de origen, y allí donde no tengan esas posibilidades introducirse y conseguir sus objetivos, destrozando las bases de los núcleos que ya existen.

d) Grupos de información o "piquetes de defensa". Estos surgieron de las asambleas como punto positivo de las mismas, pero que ni siquiera iban lo suficientemente preparados tanto en cuanto a las medidas a tomar cara a la represión en general (policía, directores, bedeles, profesores y compañeros reaccionarios) como en cuanto a su verdadero objetivo, informar a los compañeros de otros centros del transcurso de la lucha, y de los hechos desarrollados en su propio centro o zona.

e) En definitiva los oportunistas solo tenían una idea fija.: huelga indefinida. En las condiciones actuales plantear una huelga indefinida contra la selectividad es algo de locos. Es solamente condenar el movimiento estudiantil, naciente a su liquidación temporal; es causar entre los estudiantes un sentimiento de impotencia y desconfianza en sus propias fuerzas del que tardan mucho en recuperarse. En resumidas cuentas es partir del movimiento de masas y negarse a dirigirlo, no plantearse objetivos intermedios, no organizar.... Estos puntos citados anteriormente son los que más resultan a lo largo de la lucha, y cuando ésta comienza a decaer — la única reacción de los oportunistas, que ya antes habían sido in

capaces de hacerse con la situación, yendo siempre a su política - oportunista, y por tanto alejándose de la realidad y de llegar verdaderamente a los compañeros, es decir creando confusionismo y errores de agitación entre los mismos, del tipo de seguir consignas como la concentración en el Ministerio, sin ninguna medida de seguridad, para entregar una carta que le serviría al ministro, por lo que ya se ha visto, para abultar un poco más sus archivos, ya repletos de ellas, donde calleron compañeros, etc; bien, decíamos - que los oportunistas deciden convocar una reunión a la que acudirían las llamadas Juntas de Representantes de Institutos, en un último intento de seguir manteniendo el paro, que ya la realidad analizada con la visión política de la que ellos carecen, hacía ver - que éste debía finalizar antes de que todos nos quemáramos definitivamente y la lucha se convirtiera en un fracaso total.

Citaremos para completar esta crítica las posturas que se tomaron en la reunión de la llamada Junta de Representantes de Instituto, a la que acudieron la mayoría de los grupos que se mueven en Enseñanza Media, además de los CEDA y compañeros independientes. Estas se hacían en base a las alternativas que indistintamente se iban planteando, ya que no existía ningún punto concreto a discutir.

Comenzaremos por decir que las condiciones de seguridad eran nulas, más de 25 personas en un parque, sin ninguna vigilancia y - por supuesto sin ninguna coartada. Al ser convocada la reunión por dos de los grupos que se encontraban allí, la prioridad de palabra y el autoritarismo agresivo claramente manifiesto entre ellos, se desbordaba, con el consiguiente ataque de los otros grupos que se encontraban allí. Nadie escuchaba a nadie, no se respetaba el turno de palabra y más bien parecía la típica reunión a la que se va por que no se tiene nada que hacer esa tarde, y se quiere jugar un poco a hacer política, que no una reunión sería a la que mucha gente - íbamos con el fin de plantear o buscar unas alternativas claras y unas posturas comunes.

La discusión transcurrió en un continuo ataque verbal, pasando de los términos políticos a los insultos personales. Mientras que unos pedían la elección de representantes en asamblea democrática - para que asistieran a la Junta de representantes, otras pedían la integración de todos los compañeros que estábamos allí en una coordinadora que alegaba tener los Institutos "punta" de Madrid y que no tenía ningún sentido que las coordinadoras minoritarias y sectarias, esto iba por los CEDA, estuvieran funcionando aparte. Los - compañeros que proponían esto estaban a su vez de acuerdo con la elección de la Junta de Representantes. Sin haberse valorado estas propuestas por los que estábamos allí, un tercer grupo de compañeros, comenzaron a leer un manifiesto elaborado por ellos, totalmente reivindicativo y legalista, con el que pensaban, una que este - se hubiera difundido por todos los institutos, continuar el paro, - haciendo de este un paro indefinido. Cuando por parte de los CEDA y algunos de los compañeros que estaban allí como independientes, quisieron exponer que la situación no se podía mantener con una alternativa de ese tipo ya que no estaría basada en la realidad y que las condiciones no indicaban otra alternativa que la de entrar en clase, y desde allí seguir manteniendo la fuerza, y comenzar en grupos de trabajo a analizar la situación, etel, se respondió con que para mantener el paro no era necesario ni se debía partir del nivel de los compañeros sino del nivel de las vanguardias, y que -

De esa forma una vez unificadas estas el movimiento resurgiría. De nuevo queda bien patente el idealismo de los compañeros, que ausentes de la realidad no solamente no dan ninguna alternativa adaptada al momento, sino que además pretenden solucionar en ese momento -- por la vía rápida, y por tanto dejando muy claros sus métodos oportunistas, el problema planteado, diciendo que todos los que allí nos encontrábamos, nos unificáramos en ese momento, dejando aparte cualquier postura política que no fuera la suya.

El monopolio de la reunión por parte de los que allí se encontraban quedó claramente manifiesto, y sin ninguna votación de ningún tipo la reunión se disolvió con tres puntos que no se han llegado a dar en la realidad:

- paro indefinido a partir de ese mismo lunes
- sacar a la luz el manifiesto que se leyó allí, como base en la que apoyarse.
- integración de todos nosotros en la coordinadora de las Comisiones Democráticas.

Decimos que ninguno de estos puntos se han cumplido porque ni el paro se ha hecho indefinido, por falta de una base real que lo mantuviera, base que solo puede existir cuando exista una verdadera organización de masas de los estudiantes, ni se ha sacado a la luz el manifiesto, como difusión masiva, ya que partía de una concepción totalmente legalistas y reivindicativa, ausente de todo planteamiento político antiburgués, y por supuesto por nuestra parte -- no se ha dado ninguna integración dentro de esta coordinadora, ya que partimos de una forma totalmente distinta de ver la realidad -- y por tanto de unos principios y métodos de trabajo totalmente distintos.

Pasamos a analizar ahora el funcionamiento de los CEDA, dentro del marco en que se desarrolló el paro desde su comienzo, lo trataremos, concretándonos más en algunos puntos que para nosotros tienen una importancia fundamental.

Lo primero y más importante que se plantearon los CEDA fue -- llevar una agitación constante a lo largo de la lucha, por dos razones, una que sin una agitación que explique, informe, y de alternativas en cada momento, partiendo del nivel de los compañeros de los institutos, es imposible mantener una huelga mínimamente coordinada y organizada; otra que la agitación tanto a nivel de hojas informativas, asambleas. o grupos de información es necesaria siempre a lo largo de todo el curso, para elevar el nivel de conciencia y el nivel político de los compañeros, con el fin de hacerles partícipes directos de sus problemas, pero mucho más en un momento de auge de lucha general, como ha sido el paro de Enseñanza Media.

Esta agitación se concretó en algunas hojas informativas y explicativas de la situación real que en ese momento los CEDA percibieron como tal.

La primera explicaba el problema y se centraba en las decisiones por parte del Gobierno, en boca del ministro de educación, de aplicar una selectividad rigurosa a todos los niveles, ya que cara al desarrollo y al proceso de crecimiento industrial es necesario, para el bien de todos los españoles, que la Universidad esté compuesta por una élite, los más capacitados, que dirijan y controlen al-

resto. La mayoría, dada la selectividad para los estudios superiores, no tendrá así más remedio que acceder a la formación profesional si puede. Se explicaba que esta selectividad es totalmente económica y clasista y que por tanto no se puede valorar la capacidad de la gente como si todos partiéramos del mismo nivel socio económico, para tener esa igualdad de oportunidades. Con esta hoja se pretendía dar una orientación en las asambleas y que de su discusión saliera una postura unida.

Esta hoja una vez autocriticada por los CEDA, en aspectos como -la L.G.E. es vaga y poco concreta, sin haber analizado antes - que es una ley que responde plenamente a los intereses de la burguesía y su estado capitalista, o algo que tampoco se deja muy claro como es el verdadero papel de la Universidad, y cual debe ser nuestro comportamiento táctico cara a ella, etc.- fue mucho más valiosa para la agitación futura que salga de los mismos.

Posteriormente se daban una serie de consignas a corto y a largo plazo, como eran -no a las pruebas selectivas, no a la subida de matrículas, y no a la represión, y a largo se fomentaban los grupos de trabajo y la creación de los mismos donde no existieran para estudiar la L.G.E. y comentar la selectividad, para seguir con la alternativa de mantener el paro, que en ese momento estaba en pleno auge, aquí también se critican algunas de estas consignas como la de no a la subida de matrículas ya que si la Universidad se hace cada vez más elitista, la selectividad que será la que rij y controle que ésta sea así, y por tanto si la selectividad es económica, esta no parte de una verdadera igualdad de oportunidades, que conlleva el que tampoco se rij el paso de los alumnos según las capacidades, esto quiere decir que la subida de matrículas a la gran mayoría no nos va a afectar para nada ya que no vamos a acceder a los estudios universitarios, y solamente afectara a la burguesía y una reducida parte determinados sectores de la pequeña burguesía.

En nuestra agitación hicimos además una valoración del paro y su desarrollo, señalando la falta de información, de unificación de posturas, falta de organización, falta de previsión en cuanto al despliegue de medidas represivas, falta de apoyo por los profesores y se decía que tanto si se estaba en paro o no se debía seguir con los grupos de trabajo, con las asambleas y el trasvase de información de unos centros a otros, y se lanzaba la consigna de que en su momento nos negáramos todos a las pruebas selectivas.

Lo incorrecto de esta orientación fué la valoración tan temprana del paro, cuando este aún seguía, aunque paulatinamente fuera decayendo, ya que por los puntos que anteriormente se dicen esto pudo haber llevado un claro signo de derrota a los compañeros y marcar por tanto todo el movimiento de una clara impotencia. Esta valoración era correcta, pero se debía haber hecho cuando el paro hubiera finalizado, y por supuesto participando en sus análisis los grupos de trabajo que lo habían vivido directamente cada día, y no lanzándola de forma indiscriminada como se hizo.

Por otra parte se hablaba del poco apoyo por parte de los profesores cuando en realidad lo que los CEDA se tendrían que haber planteado fue ¿Cuándo han apoyado los profesores en general algún movimiento de los estudiantes?. No se debería haber suspirado por apoyo.

ese apoyo, sino más bien al contrario haber previsto su colaboración con la Dirección de los centros, y haber dado esta explicación a los compañeros, poniendo ejemplos, como pudo ser el colaboracionismo no solo a niveles de dar clase sino de detener a compañeros de los grupos de información durante el paro.

Finalmente dimos una clara consigna de vuelta a clase, manteniendo nuestra fuerza. Se analizaba la situación general de represión muy agudizada de cansancio por una duración tan larga de huelga, etc., y se marcaban de nuevo las consignas de los grupos de estudio y su importante continuidad a lo largo del curso y tratar en los mismos que no debemos aguantar la opresión constante de los directores, las clases autoritarias y represivas de muchos profesores y las sanciones y detenciones practicadas.

Los CEDA han partido siempre en todos sus planteamientos y en la agitación a la que concretamente nos referimos ahora, de la falta de una verdadera organización de masas de los estudiantes que represente y aune a los mismos, por tanto, (por considerar que éstos son solo un embrión de la misma) se plantearon después del paro la forma de mantener los contactos de todos los compañeros que de una forma u otra habían seguido las consignas e iniciativas nuestras, con el fin de ampliar tanto cualitativa como cuantitativamente los comités cara al curso que viene, que en suma y dadas las características de E.M. en cuanto duración de los compañeros en la misma, era lo más importante. De esta forma se elaboraron ideas -- del tipo de charlas, conferencias, seminarios, etc., que aglutinaran a la mayoría de los compañeros.

Esto no lo han visto ni lo han llegado a comprender los oportunistas que funcionan en E.M. dada su concepción de organización de masas, totalmente distinta a la de los CEDA, y por eso el trabajo estable y continuo y el seguir trabajando con los compañeros -- después de pasadas las acciones no entra dentro de sus ideas.

Queda muy claro entonces por qué los CEDA tienen en el seno de su organización a menos militantes, porque para organizarse en un CEDA es necesario tener muy claro por qué se lucha y a qué se está dispuesto a renunciar. Es necesaria una militancia que se demuestre en el trabajo estable de cada día, una clandestinidad que a veces parece que dificulta el acercamiento a los compañeros, según piensan "las vanguardias" sin darse cuenta de que nosotros nos basamos en la realidad y por el contrario ellos la tienen totalmente idealizada, y una democracia y una autonomía que ellos no están dispuestos a mantener ya que sus planteamientos no representan a los compañeros sino al prestigio y la capacidad política de sus grupos de origen. Y por tanto dada la correlación de fuerzas que conlleva la dominación de la ideología burguesa y que nosotros como elementos receptores acumulamos todos los días en las clases, en la familia, en el medio ambiente, etc., es mucho más fácil que la mayoría de los compañeros posean un espontaneísmo y un liberalismo acentuado que llevan al oportunismo sobre todo si esto se agudiza por la labor de ciertos grupos que en vez de educar a los compañeros en el socialismo, los abstraen de la realidad y los utilizan para sus fines propios, totalmente incorrectos y que hacen que muchos de los que antes se sentían influenciados por su política de prestigio los acaben abandonando.