

ORGANO DEL
COMITE CENTRAL
DEL

**PARTIDO COMUNISTA
REVOLUCIONARIO**

AÑO II NÚMERO 3
SEGUNDA QUINCEÑA DE
MAYO DE 1970

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES
¡ UNAMONOS !



COMUNISMO O MUERTE !

HOY Y MAESTRO

LA POLITICA DEL PARTIDO RESPECTO A LOS ESTUDIANTES

I- El Bloque Revolucionario.

Si no somos capaces de atacar a las clases y capas explotadas y enfrentarlas a la oligarquía, si no somos capaces de denunciar toda forma de explotación y ligazones y simpatías a la oligarquía de todas las capas explotadas por ella, jamás tomarán el poder. Si no somos capaces de dirigir la lucha de las capas explotadas por la oligarquía formando con ellas el bloque revolucionario, tampoco seremos capaces de dirigir nuestra propia lucha y vencer a la oligarquía.

Cuando denunciamos toda forma de explotación oligárquica, cuando denostramos que somos la Única clase capaz de liberar la explotación, la oligarquía, los burgueses, terratenientes y sus lacayos, nos oponemos frontalmente a todos los explotados: así, denunciando y denostramos, la clase obrera se va ganando el odio de las capas explotadas y va forjando el bloque Revolucionario que derrotará a la oligarquía.

En el creciente número de "HOY Y MAESTRO" abordamos la cuestión estudiantil: la violencia y extensión de su lucha francesa, Italia, Japón, entre las más tecnicas, la importancia política que tienen (desde la liquidación de la Caja al asalto al Rectorado de Barcelona); nos exigían definir la posición del maestro y nuestra clase ante la lucha estudiantil. Por ello explicamos el origen de la lucha estudiantil y denunciamos la explotación que la oligarquía ejerce sobre

nosotros (en su actividad, en la represión de su lucha, en la próposita "Ley General de Educación", ...) con objeto de atormentar a nuestra lucha, de unirla a nuestra clase, de forjar con los estudiantes revolucionarios, los explotados urbanos y los campesinos pobres, el bloque revolucionario, que inevitablemente llevará a cabo la Revolución Socialista.

II- La división capitalista del trabajo.

Nuestra clase nace con el sistema capitalista, mientras los propietarios poseen los medios de producción (tierras, fábricas, máquinas, minas, ...) nosotros no poseemos nada: para poder subsistir debemos vendernos, debemos trabajar por un salario. Pero ... ¡de dónde salen de las paredes de la fábrica o del campo, se sale del papel disenso,

TODA LA VIDA

Contratos de los capitalistas, no sale de las fórmulas de los técnicos, no sale de las cuentas de los administrativos, no sale del motor de la máquina, ¡nada de nuestras manos, de nuestro trabajo!! Sin nuestro trabajo el mineral no saldría de la mina, el campo no daría cosecha, el metal no se haría herramienta, nada sería útil.

Los capitalistas intentan hacernos creer que ellos también "trabajan", que ellos "se ganan su sueldo", que "los beneficios se los ganan con sudor". Pero eso es falso: nada de lo que hacen los capitalistas produce algo útil. Sus especulaciones, sus números, sus papeles, sus conversaciones, son inútiles; un sólo minuto de nuestro trabajo crea más bienes necesarios a la colectividad que cien años del "trabajo" de ellos.

Cuando el argumento de su "sudor" ya no les sirve, dicen que su capital es lo que es productivo, que "el dinero crea dinero", que sus edificios y sus máquinas es lo que producen porque "sin ellos los obreros nada podríamos hacer". Cuando la máquina no la dirigimos nosotros, de nada sirve, nada produce, si bien es cierto que con la moderna maquinaria nuestro trabajo multiplica su eficacia. Pero, ... ¿de dónde ha salido esa maquinaria? ¿Quién la ha construido? No ha sido el capitalista, con sus "sudores" y "negocios", el que los ha hecho: han sido nuestra clase, ha sido a nuestros compañeros, y ahora los capitalistas dicen que "es suya" ... ¡con razón dijo Marx que el capital es un robo! ¡con razón decímos que los capitalistas son unos parásitos!

Así, robándole a nuestra clase el capital (edificios, tierras, máquinas,...) declarándolo "propiedad privada", nos roban el fruto de nuestro trabajo, el mineral que nosotros arrancamos de la mina, con las máquinas que nosotros construimos, la cosecha que sacamos del campo que nosotros sembramos, el motor que montamos con las piezas que nosotros for-

jamos, ... En ellos se van horas, días, años de trabajo de millones de compañeros, en ellos se va el fruto de millones de vidas de trabajo. ¡Nos roban la vida, nos asesinan día a día!

Los capitalistas viven a costa del proletariado; sus "sudores" y "trabajadores" viven por fines organizar y mantener los policías y ejércitos que protejan su robo sobre la clase obrera, y aumentar la cuantía de ese robo (sus beneficios).

Para aumentar sus beneficios, la clase capitalista nos exige día a día ritmos más elevados, más horas extra, para que produzcamos el doble o el triple en el mismo tiempo que antes. Han hecho de nosotros una pieza más de la máquina, una pieza que se exprime como un limón y se compra como si fuera un objeto, una pieza que trabaja incansablemente, monótonamente, sin pensar ... y para encubrir su explotación dicen: "Ya lo dijó dios: ganarás el pan con el sudor de tu frente" ...

Los ritmos aumentan más y más, la explotación se ceba en nosotros, y a medida que se desarrollan las innovaciones tecnológicas, el conocimiento científico de nuestro trabajo nos está más vedado: nosotros sólo podemos emplear las manos, la fuerza, la destreza, lo que Marx llamó la fuerza de trabajo.

Por el contrario, con las innovaciones tecnológicas el capitalismo consigue sacarnos más jugo en menos tiempo, consigue aumentar la plus-valía que nosotros producimos, consigue arrancarnos más horas de trabajo: si antes nos ganábamos el salario en tres horas de las que trabajábamos, hoy lo podemos maquinaria nos lo hace ganar en una hora con lo cual el capitalista se embolsa dos horas más de nuestro trabajo.

Por eso la técnica tiene una gran importancia para el capitalista: gracias a ella consigue explotarnos más y más.

Por tanto, mientras aumenta el desarrollo tecnológico y la investigación, nuestro trabajo se hace más mecánico y

monótono. Eso ya lo resveyó Marx cuando dijo:

... "La gran industria separa la ciencia, naciendo de ella una fuerza productiva independiente del trabajo y la obliga a entrar al servicio del capital".

("El Capital", Carlos Marx)

En efecto: la oligarquía necesita de una constante renovación tecnológica que aumente la explotación de nuestra clase, la plusvalía que nos roban; de este modo la ciencia se puesta al servicio del capital como una fuerza productiva más para utilizarla son preciosas grandes inversiones en investigación y educación que preparan competentes técnicos y directivos de empresa, eficaces lacayos de la oligarquía. Esta es la función que cumple la Universidad: concentrar lo más rápidamente posible en los cerebros de unos hombres que no realizan trabajo manual productivo, las mil fórmulas y conocimientos que la oligarquía necesita para aumentar la explotación de nuestra clase y "justificarse" convirtiéndoles en simples archivos, en fiellos asalariados de la oligarquía para explotarnos cada día más con nuevos y más eficaces métodos.

Así el sistema capitalista ha dividido el trabajo humano en manual e intelectual, opiniéndoles entre sí: los técnicos y estudiantes sólo tienen una utilidad, explotar más y más al proletariado. La división capitalista del trabajo así ha separado y encuestado el intelectual del manual, sino que los ha parcializado a ambos hasta extremos mecanicos.

El mismo modo que nosotros ya no somos más que un accendice de la máquina, el estudiante y el técnico no son más que una limitada y pequeña pieza en el engranaje educativo y científico. La ciencia se mercantiliza, subdivide y limita cada vez más, obligando al estudiante dominar en el mínimo tiempo posible una escuálida parcela de la ciencia.

ir a pasar inmediatamente a la fábrica a vomitar sus fórmulas allí, dónde, cómo y cuando le dice la oligarquía, a cambio de un "mejor" salario que la "diferencia" de nosotros, que le dé sensación de que no es un asalariado como los obreros, si no un "técnico", un "aristócrata", un "cuollo blanco".

De este modo el estudiante es víctima de la división capitalista del trabajo al no tener otra opción que meterse en el cerebro las fórmulas que le ordena la oligarquía, al tener que vender más tarde sus estrechos conocimientos por un salario, al desempeñar el ruin papel de vudúgo al servicio de la oligarquía.

Hemos visto, en resumen, como la propiedad privada es el origen de la división capitalista del trabajo y cómo esta división se hace máxima en la gran industria actual, donde los ritmos aumentan incessantemente en las cadenas, a la vez que la ciencia se separa definitivamente del trabajo manual y se subdivide profundamente.

El sistema capitalista necesita hoy obreros de movimientos más estrechos y rápidos, sin conocimiento alguno, del mismo modo que oráces estudiantes y técnicos con conocimientos más estrechos y eficaces, sin actividad manual alguna.

Por eso propiedad privada y división capitalista del trabajo son términos inseparables:

... "División capitalista del trabajo y propiedad privada son expresiones idénticas: con la primera se expresa respecto a la actividad exactamente lo mismo que con la otra se expresa con referencia al producto de la actividad".

("La ideología alemana", C. Marx)

III- Las fuerzas productivas.

Sin embargo, la división capitalista del trabajo está hundiendo al capitalismo, porque hoy en ya un obstáculo al

desarrollo de las fuerzas productivas.
¿Por qué?

En primer lugar; porque cuantitativamente impide que toda la Humanidad desarrolle un trabajo productivo: sólo nuestra clase crea bienes útiles con su trabajo, mientras la mujer no proletaria consume su existencia en tareas "hogareñas" que nadie producen y que surgen innecesarias con la socialización, mientras crecientes masas de empleados y burócratas se pasan horas y horas llenando inútil papelote, se ocultan la vida ante la máquina de escribir o la ventanilla de su oficina sin que su trabajo sea útil a la colectividad o a ellos mismos.

Para "justificarse" esta actividad inútil los capitalistas dicen que "siempre será necesario el control y la administración de los recursos" y por tanto, "siempre habrá burócratas y chupatintas"; pero eso es falso: los chupatintas son "necesarios" a los capitalistas para cuidar y aplicar los mil métodos de especulación con los que aumentar la rentabilidad de su dinero, pero en la Dictadura Proletaria ese control será inmensamente más simple, exigiendo de los más que surgen frecuentemente sustituirlos. Así, la Dictadura Proletaria abilita la burguesía.

En segundo lugar; porque calitativamente impide el desarrollo de todos los recursos del trabajo humano, porque lo limita a la repetición mecánica de un determinado movimiento o al aprendizaje de unas cuantas fórmulas necesarias a la subsistencia ya muchos días atrás.

..."Con cada día que pasa, este estado de cosas va haciéndose más absurdo y más innecesario. Debe eliminarse y puede eliminarse. Es posible un nuevo orden social en el que desaparecerán las actuales diferencias de clase y en el que mediante el aprovechamiento y el desarrollo con arreglo a un plan de las inmensas fuerzas productivas ya existentes de todos los individuos de la sociedad e imponiendo el deber general de trabajar, se dispondrá por igual para todos, en proporciones cada vez mayores, de los medios necesarios para vivir, para disfrutar de la vida y para educar y ejercer todas las facultades físicas y espirituales".

(Federico Engels, prólogo a "Trabajo asalariado y capital")

oligarquía para aumentar la explotación, incidiendo así que el trabajo se desarrolle en toda su amplitud, que cada trabajador pueda desarrollar al máximo todas sus capacidades manuales e intelectuales.

Así, la división capitalista del trabajo se opone al desarrollo cualitativo y cuantitativo del trabajo humano, que es la primera fuerza productiva de la naturaleza, la única que crea más bienes de los que utiliza para subsistir, la única que crea plus-valía: sólo el trabajo de los explotados ha creado todo lo que existe, ha arrancado de la naturaleza las materias primas y las ha transformado en máquinas, en herramientas, y en bienes que la humanidad necesita para su uso.

Como consecuencia de la división del trabajo y la oposición entre el trabajo manual y el intelectual, la iniciativa en la investigación científica se desarrollan solamente una extensa minoría de burócratas vendidos a la oligarquía, mientras los trabajadores nos negamos a ello. ¿De qué serviría hoy desarrollar nuestra iniciativa para mejorar la producción, la calidad o la eficacia de nuestro trabajo? Serviría para aumentar la explotación de nuestra clase, porque la oligarquía -el igual que se apropió del fruto de nuestro trabajo- se apropiaría de nuestras iniciativas para aumentar los ritmos y la cuantía de sus beneficios.

Pero este estado de cosas no puede durar ya muchos días más.

"desarrollo con arreglo a un plan", sitios que hoy viven a costa de nuestra explotación, y por que cada individuo deberá desarrollar todas sus facultades físicas y espirituales.

Así es como, con la abolición de la propiedad privada y la división capitalista del trabajo: la Dictadura Proletaria desarrollará las "inmenas fuerzas productivas ya existentes de todos los individuos de la sociedad". De este modo, el trabajo de unos cochos (la clase obrera), dividido y sobreexplotado que existe bajo el capitalismo, le sucederá el trabajo comunista, que podemos denominarlo : TRABAJO TOTAL obligatorio, porque toda la sociedad deberá realizar un trabajo productivo terminando con todos los parásitos y la explotación,

Así, con la incorporación de toda la población al trabajo productivo, los ritmos infernales de hoy desaparecerán, de otro lado, con el despliegue de todas las iniciativas de toda la colectividad, al unir el trabajo intelectual al manual, el hacer del trabajo productivo una tarea educativa, la ciencia experimentará un desarrollo immense que no tendrá ya por objeto aumentar la explotación del proletariado por la oligarquía, sino aumentar la producción de los bienes necesarios para la población. De este modo ...

..."Al despojar a los capitalistas privados del disfrute de todas las fuerzas productivas, medios de tráfico, cambio y distribución de los productos, para administrarlos de acuerdo a un plan ajustado a las posibilidades disponibles y a las necesidades de toda la sociedad, se eliminarán ante todo esa serie de consecuencias desplorables que hoy lleva aparejadas la explotación de la gran industria. Desaparecerán las crisis (...), la producción resultará insuficiente y deberá ser intensificada a escala mucho mayor, con la diferencia de que en vez de engendrar miseria, ahora la superproducción (...) garantizará la satisfacción de las necesidades de todos, engendrará nuevas necesidades con los medios para satisfacerlas".

(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

IV- El trabajo total y la ciencia.

..."Aunque el trabajo siempre a estar dividido, cada cual tiene una esfera de actividad determinada y exclusiva que le es imposta y de lo que no puede encarnar es carador, escudor o pastor o crítico, y tal debe seguir siendo si no quiere perder los medios para vivir, mientras que en la sociedad comunista, en la que nadie tiene una esfera de actividad exclusiva ni se que pueda desarrollarse en cualquier rama a la vez, la actividad regula la producción general y precisamente de esta modo no veráite hacer hoy todo cuba, mañana aquella otra, sin la que una ir a morir, nor la tarde a morir, nor la noche criar animales, ni aún ni críticos, ni aún más ardenteces, sin convertirse en carador, ni escudor, ni un pastor, ni en crítico (...). En una sociedad comunista no hay rimbres, sino todo lo más, hombres que entre otras cosas, vintan".

(Karl Marx, "La ideología alemana")

...,"El régimen de división capitalista del trabajo, ya hoy alizado por las máquinas, nos convierte al uno en labriego, al otro en ^{enjambre} ~~enjambre~~ Hemeroteca General CEDOC

a éste en obrero fabril, y el de más allá en especulador bolsista, tiene, pues, que desaparecer radicalmente".

(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

La abolición de la división capitalista del trabajo hará posible y necesario que cada individuo desarrolle en su trabajo absolutamente todas sus capacidades físicas como intelectuales.

Por eso el trabajo comunista, el

TRABAJO TOTAL, liberado del yugo de la propiedad privada y la división capitalista del trabajo engendrará una actitud nueva ante el trabajo, y con ella, un "hombre nuevo": el hombre comunista.

... "la explotación en común de la producción por toda la sociedad, no puede ser llevada a cabo por hombres como los de hoy en día, encadenados cada cual por su lado a una rama de la producción, sujetos a ella, explotados por ella, por hombres que sólo pueden desarrollar una parte de sus capacidades a costa de las demás, que sólo conocen una rama de la producción total (...), la industria explotada en común con sujeción a un plan por toda la sociedad exige hombres íntegros, cuyas capacidades estén cultivadas en todos los aspectos y que sepan abarcar con su mirada todo el conjunto sistemático de la producción".

(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

¿Cómo se forjarán esos hombres, cómo dominarán "todo el conjunto sistemático de la producción" en lugar de ser dominados por ella, cómo desarrollarán totalmente sus facultades? En instituciones universitarias, "sociales", "socialistas", o "científicas"? ¡INÚL!

La educación intelectual nor muy "planificada" y "perfeccionada" que está por su separación y oposición al trabajo manual, jamás igualará la capacidad educativa de la práctica laboral, de la experiencia productiva, del TRABAJO TOTAL en definitiva.

... "nacrán entonces en fábricas o se practica el mismo trabajo que anteriormente

el trabajo en la cadena, tal como hoy nos vamos obligados a desarrollarlo, jamás será medio de educación sino de explotación: de él ha sido extraída cualquier actividad consciente, y así lo permite al capitalista imponernos tareas cada vez más simples y más vertiginosamente realizadas.

¿Cómo se forjarán entonces esos hombres? Con la abolición de la propiedad privada y la división capitalista del trabajo, desaparecerán el trabajo exclusivamente "intelectual" y el trabajo exclusivamente "manual", y desaparecerá también la "educación" capitalista. El hombre comunista será educado en la producción misma, en el TRABAJO TOTAL:

... "La educación permitirá a los jóvenes recorrer rápidamente todo el sistema productivo, los pondrá en condiciones de desplazarse por tutte las rama de la producción conforme lo exijan las necesidades de la sociedad o lo demanden sus propias inclinaciones.

... "nacrárá de allí, por tanto, este carácter unilateral y limitado, que es la función de división capitalista del trabajo impuesta hoy al individuo".

(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

Esto no significa que nadie se vaya a especializar en una rama de la producción, eso no significa que cada individuo cambie cada dos días de trabajo sin profundizar en ninguno. Significa, como dijo Marx, que nadie quedará atado a una esfera de actividad exclusiva, sino que podrá perfeccionarse en cualquiera siguiendo sus propias inclinaciones; la división técnica del trabajo dentro de una rama de la producción no será abolida, puesto que es consecuencia del desarrollo tecnológico (infraestructura) de la Humanidad. En cambio la división capitalista del trabajo prociamente dicha, aquella que encadena a todos los individuos a una rama exclusiva de la producción, es consecuencia de la propiedad privada (superestructura) tal como hemos visto antes, y por tanto, forma parte de las relaciones de producción capitalistas, por lo cual deberá ser abolida.

Sin embargo eso no significa que la división técnica debe continuar como bajo el capitalismo; bajo el régimen de propiedad privada, la división técnica permite al capitalista imponer los ritmos endemoniacos simplificando las tareas, desocajándolas de toda iniciativa y componerse, desocajándolas de su interés en suma. En cambio, bajo la Dictadura Proletaria, si bien existiría la producción en serie y la cadena, no servirán a la explotación de nuestra clase sino a la producción de lo necesario y la eliminación de toda la población; de un lado las tareas desaparecerán y los ritmos seguirán sujetados a la actividad normal de los individuos, aumentando la producción al nivel necesario no a costa de imponer ritmos vertiginosos a una clase social (la nuestra) sino de incorporar al trabajo productivo a toda la población, oportunizándolas; de otro lado, cada fábrica será un centro de educación, porque toda actividad, por ocupación que sea, será analizada, analizada y perfeccionada con el desarrollo de las capacidades manuales e intelectuales de los individuos.

El desplazamiento frecuente de una tarea a otra dentro de la misma fábrica romperá el encadenamiento del individuo, no ya a una rama exclusiva de la producción, sino a una máquina determinada; de este modo, con la realización y componerse de las diferentes tareas, podrá abarcar todo el proceso de producción en la fábrica.

Con el desplazamiento de una a otra rama de la producción, y de una a otra tarea dentro de la misma rama, profundizando en todos los aspectos de su trabajo, todos los individuos desarrollarán todas sus capacidades físicas e intelectuales. Profundizando en la actividad productiva, analizando cada caso, poniendo en práctica las iniciativas y corrigiendo los errores, surgirán nuevas aportaciones que se incorporarán a una técnica en creciente desarrollo: será entonces cuando nuestra clase que abarcará ya a la totalidad de la población despliegue la máxima iniciativa porque estará trabajando para satisfacer las necesidades colectivas y las suyas propias.

Así, la investigación y el desarrollo científico será una tarea que desarrollará la colectividad en su conjunto.

La división capitalista del trabajo conduce a que sólo una reducida élite social realice tareas de investigación para justificar esta estrechez e irracionalidad, los capitalistas quieren hacernos creer que esos son los pocos "cerdos" capacitados que hay, que el resto de la población es imbécil, pero la verdad es que la estrechez de la investigación científica bajo el capitalismo no se debe a que haya "pocos individuos" (los que llama "superdotados", "genios"), sino a que la división capitalista del trabajo se opone al desarrollo de las iniciativas y la investigación, y sólo unos cuantos esbirros que se "entregan a la ciencia por vocación" son capaces de realizar su trabajo, de investigar lo que la oligarquía necesita, ¹ ^{Hemeroteca General} ² ^{desarrollar} ³ ^{ingenieros} que la oligarquía precisa

para subsistir, sin preguntarse para qué sirve su trabajo, sin analizar (ellos que lo "analizan" todo) las consecuencias de su trabajo, sin enfrentarse a las consecuencias de su actividad, sin hacerse responsables de él, alegando que ... "la técnica no tiene nada que ver con la política". Estos señores que podríamos llamar "tecnócratas", son unos irresponsables asesinos: con sus inventos la oligarquía explota más y más a la Humanidad, con sus armas asesina y perjudica más y más al proletariado, a los pobres oprimidos. Por eso los "tecnócratas" quieren o no, son cómplices de la oligarquía en el aumento y perpetuación de la explotación de la Humanidad entera !! que jamás lo olviden !!

La oligarquía pretende dignificar con el calificativo de "genios" a los individuos más estúpidos e ignorantes, a abajo el capitalismo (a pesar de que la oligarquía que por el particular orgullo de llamarlos "científicos" y gozar de la simpatía de la estatal, han vendido su vida a la oligarquía, y con ella están vendiendo a la Humanidad entera.

En cambio, con la abolición de la división capitalista del trabajo, la ciencia dejará de estar al servicio de la oligarquía, dejará de estar separada del trabajo, y se desarrollará a partir de toda la colectividad y de toda actividad, se desarrollará a partir del TRABAJO TOTAL.

En primer lugar, todos los individuos desarrollarán sus conocimientos: entonces se comprobará que los obreros ni somos ni hemos nacido imbéciles para el trabajo, que somos capaces de perfeccionar el trabajo cuando éste no es explotado: entonces y sólo entonces se utilizará realmente la capacidad intelectual de todos los individuos.

En segundo lugar, cada individuo desarrollará toda su capacidad intelectual, porque conocerá "todo el conjunto sistemático de la producción". Por eso, bajo la Dictadura del Proletariado con la abolición de la división capitalista del

trabajo, hará distintos, más y mejores científicos. Los capitalistas dirán que eso es una "utopía", porque un hombre necesita toda su vida para abarcar el conjunto de la producción, pero eso es una falsedad: Una vez abolida la división capitalista del trabajo, es evidente que un individuo tardará muchos años en conocer "todo el conjunto sistemático de la producción" de los bienes necesarios, y que sólo después de larga, variada e intensa experiencia en el trabajo necesita rá y estará capacitado para entregarse voluntariamente a una rama específica; pero es también evidente que este proceso será seguido por toda la colectividad con lo cual el número y preparación de los trabajadores decididos y capaces de assumir voluntariamente las tareas de investigación será infinitamente mayor que bajo el capitalismo (a pesar de que la oligarquía saca hoy de cada "investigador" 50 años de actividad productiva encadenada a la estatal, han vendido su vida a la oligarquía, y con ella están vendiendo a la Humanidad entera).

De ahí que la investigación bajo la Dictadura del proletariado no pueda entenderse como la labor aislada de unos genios, sino como la tarea colectiva de amplias masas trabajadoras de inmensa extensión. De este modo, la abolición de la división capitalista del trabajo hará posible un desarrollo científico incomparablemente superior a los "descubrimientos" de la élite de los "genios", de la tecnocracia vendida a la oligarquía.

La Revolución Socialista Mundial y el desarrollo científico promovido por el TRABAJO TOTAL, en primer lugar conseguirán igualar los llamados "pobres" a los "ricos", conseguirá abolir las clases sociales, conseguirá producir y distribuir los bienes de acuerdo con las necesidades de toda la colectividad, conseguirá resolver todas las contradicciones, originadas por el capitalismo, por el sistema de propiedad privada. Dedicuémonos a resolver esas contradic-

ciones entre clases explotadas y explotadoras, entre paises explotados y explotadores, es indudable que el desarrollo científico hará posible liberar al hombre progresivamente de las tareas manuales más duras, y conducir a toda la Humanidad a un trabajo total en el cual predominará la actividad intelectual sobre la manual.

V- La política proletaria en la universidad.

La universidad y la enseñanza de nuestros días, es una institución fruto de la división capitalista del trabajo, y al servicio de la oligarquía: en ella la clase dominante forma a sus instrumentos de explotación, sus verdugos asesinados, con los cuales sumanta sus beneficios y la explotación de nuestra clase.

La universidad y la educación capitalistas al estar separadas del trabajo productivo, convierten al estudiante en un trabajador intelectual cuya misión consiste en archivar en su memoria las fórmulas que la oligarquía necesita para aumentar y perpetuar la explotación de nuestra clase, "educando" su iniciativa creadora para que sólo la despliegue dándole, cuándo y cómo la oligarquía lo indique, haciendo del estudiante, del técnico, economista, abogado, etc., un inconsciente verdugo de "cuello blanco" nacido por la oligarquía.

De ahí proviene el descontento estudiantil, si esco que su vanguardia consciente siente por la enseñanza capitalista, el malestar de las masas estudiantes en un trabajo estrecho, absurdo, engañoso y vergonzoso del cual no saben cómo librarse, la lucha violenta contra la institución universitaria, en definitiva, la lucha de los estudiantes revolucionarios.

Sin embargo, otros factores intervienen en el movimiento estudiantil; las necesidades de la oligarquía han conducido al crecimiento de la población universitaria procedente, no ya de la misma oligarquía, sino de la pequeña burguesía; por esa razón las masas estudiantes tienden espontáneamente a posiciones orientadas hacia la burguesía, que i-

rán perdiendo lugar a medida que la oligarquía impide el acceso a la enseñanza capitalista a las masas trabajadoras, (puesto que la enseñanza es una "buena inversión" como dice el ministro de "Educación" Villar Palasi) y a medida que la alternativa proletaria vaya afianzándose entre las masas estudiantiles.

El origen de clase principalmente pequeño burgués determina que las corrientes reformistas y revisionistas tengan gran peso en las universidades e institutos, así como las corrientes liberales y "evolucionistas", expresión de los sectores más dinámicos de la oligarquía. Por eso hoy sólo emplea minorías de estudiantes son capaces de unirse a nuestra política, pero esas minorías irán aumentando a medida que la pequeña burguesía rompe con el Bloque reaccionario, a medida que sea neutralizada por la lucha revolucionaria de nuestra clase.

¿Cuál es la política del proletariado con respecto a la universidad y a la enseñanza capitalista?

Esa política, la política marxista-leninista, es la única que puede unir los estudiantes revolucionarios a la lucha de nuestra clase, la única que puede forjar un Bloque Revolucionario; si fuera de otro modo, sería la clase obrera quien se uniría a la política pequeño-burguesa de la retaguardia estudiantil, formando de este modo un bloque oceano burgués en el que nuestra clase sería (como tantas otras veces) la "carne de cañón".

La universidad y la enseñanza capitalistas, por ser una expresión de la división capitalista del trabajo, de las relaciones de producción capitalistas.

oponen al desarrollo de las fuerzas productivas y de la ciencia tal como hemos indicado en anteriores capítulos.

La Revolución Socialista de nuestra clase y la Dictadura Proletaria deben liquidar necesariamente las relaciones de producción capitalistas, es decir, la propiedad privada y la división capitalista del trabajo; sólo así se sostendrán en el poder, sólo así será posible el desarrollo de las fuerzas productivas y de la clase obrera misma con la proletarización de la sociedad entera.

Por ello, a la universidad capitalista no puede sucederle otra universidad, sea "popular", "socialista", "democrática", "crítica" o "científica" porque ello significaría mantener la división capitalista del trabajo, ahogar el desarrollo de la proletarización de la sociedad y las fuerzas productivas, debilitar y liquidar la Dictadura Proletaria retornando al capitalismo.

Esas universidades "socialistas", "populares", "científicas", etc., también capitalistas, no representan más que las aspiraciones reformistas de los sectores pequeño-burgueses del estudiantado. las diferentes formas de mantener

y reformar y perfeccionar la universidad capitalista.

A la universidad capitalista no sucede sucederle ninguna otra, sino el trabajo comunista, el TRABAJO TOTAL.

Por eso la consigna que la Dictadura Proletaria debe llevar a cabo para sostenerse es la de ABOLICIÓN DE LA UNIVERSIDAD y proletarización de toda la sociedad en el trabajo total obligatorio.

El único camino revolucionario para los estudiantes de vanguardia es el de luchar por la abolición de la universidad y su proletarización en la Dictadura Proletaria, por su desaparición como causa social.

En la universidad el PCE(I) dice luchar contra la abolición y por la "universidad científica", por lo cual sus estudiantes "proletarizados" en las fábricas lo que hacen en realidad es reclutar obreros para mantener la institución universitaria capitalista y perfeccionarla, a fin de que en ella se nos enseñe a los proletarios ... ¡¡hasta el marxismo-leninismo!! (del cual ellos serían catedráticos vitalicios y doctores "honoris causa").

Solo nuestra clase sucede, en la Di-

No queremos banderas con armas agresivas

(del Diario de Barcelona de 26-I-69; palabras de Garicano Comi.)

La bamos porque en ella figuran el rojo de nuestras amapolas y el amarillo de nuestra "ginesta", de esta retama que sabe de perfumes del campo y, a la vez, de incienso; porque en tales colores, fruto de nuestras tierras, anidan como en todo lo puro, las aves y las palomas de la paz.

No queremos mudar colores tan queridos por rojos oscuros, tenebrosos, que saben a checa, a pueblo oprimido, a murallas de acero, a hombres privados de su personalidad. No queremos banderas con armas agresivas; queremos las banderas del abrazo fraternal, de concordia entre todos los hombres de España.

Después de 30 años de Dictadura capitalista, los proletarios de la ciudad y del campo, los de hoc y martillo, metimos el pie en la universidad, y en ella ondearon nuestras banderas.

¿Cómo intenta impedir la oligarquía que los estudiantes se nos unan?

Diciendo vaguedades, sandeces, contando cuentos de Casperucita (amapolas, perfumes, ginesta, retama, las aves y las palomas de la paz ...) y diciendo que queremos banderas con armas agresivas refiriéndose a la hoc y el martillo...



... ¡Claro que para ellos son armas las armas del trabajo cuando exigen lo que es suyo. Pero cuando esas armas están sometidas a los capitalistas por sus ejércitos, policías, guardias civiles, bien que les sirven para sacar sus beneficios, cuando se une ... "el hermano fraternal y la concordia entre los hombres" de unión!

Del diario de Barcelona de 1-1-59



En la foto la "manifestación popular" organizada por el ejército.

Soldados de Penralba y San Clemente de Palmas. Policías y guardias civiles disfrazados. Alcaldes y concejales de todos los pueblos con viaje pagado. Gratificaciones a quien saqueara a algún protestante. Funcionarios y burócratas de enormes estatales.

Estas son las manifestaciones populares de la oligarquía.

tadura proletaria, abolir la universidad y proletarizar realmente a la capa estudiantil junto a la población entera. Pero como los estudiantes revolucionarios no tienen otro camino que seguir tras nuestra clase y nuestra política desde sus escuelas, institutos y universidades.

Ello significa organizarse en COMITÉS DE HUELGA estudiantiles, uniéndose a las masas de estudiantes y elevándoles nuestra política.

Significa forjarse (en el estudio del marxismo-leninismo y la práctica revolucionaria) como dirigentes luchando contra los instrumentos que la oligarquía utiliza para mantener y "perfilar" las universidades e institutos. (rectores, decanos, catedráticos, directores, profesores, policías, sociales, chivatos, esquiroles,...) enfrentándose ila por los estudiantes revolucionarios initial y violentemente a ellos, impidiendo su acción, expulsándolos violentemente de los centros de estudio, institutos, escuelas y facultades, ocupando los centros en la HUELGA GENERAL.

Pero esa lucha no podrá desarrollarla si no comienzan los estudiantes revolucionarios, los COMITÉS DE HUELGA estudiantiles, por combatir al principio instrumento de la oligarquía, el más eficaz de la política proletaria y marxista-leninista que está dentro de las filas de los estudiantes (como en las nuestras): los reformistas y revisionistas; sólo rompiendo su influencia en las masas, liqui-

dando su organización en las filas estudiantiles, destruyendo la influencia que tienen sobre los estudiantes más atraidos, sólo alejándolos de los masas y trayendo a éstas a las posiciones revolucionarias, sólo aliando a los estudiantes contra ellos y expulsándolos de los centros será posible unir las masas estudiantiles a la clase obrera en la HUELGA GENERAL.

El origen pequeño-burócrata de amplios sectores del estudiantado hace más difícil que en las filas proletarias el combate y la expulsión violenta de reformistas y revisionistas. Sin embargo la victoria es segura: un ejemplo de ello es la universidad de Barcelona, donde el salto al Rectorado, su ocupación violenta y la expulsión del Rector Albasalejo inició la liquidación de reformistas y revisionistas y el fortalecimiento constante de los COMITÉS DE HUELGA estudiantiles.

Ello no significa que los COMITÉS DE HUELGA estudiantiles, dirigidos por nuestro Partido y nuestro Programa, hayan vencido a los traidores revisionistas, sino que día a día la correlación de fuerzas ha ido desplazándose a favor de la política proletaria y marxista-leninista, procurando así la victoria en los futuros y decisivos combates.

La política del proletariado ante la lucha estudiantil es, pues, ésta:

EXPULSAR A LA OLIGARQUÍA Y SUS LACAYOS DE LAS ESCUELAS, INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES (rectores, decanos, catedráticos, directores, profesores, policías, sociales, bedeles, esquiroles, reformistas y revisionistas.)

"Si no somos capaces de atraernos a las clases y capas explotadas y enfrentarles a la oligarquía, si no somos capaces de denunciar toda forma de explotación oligárquica y aislar a la oligarquía de todas las capas explotadas por ella, jamás tomaremos el poder. Si no somos capaces de dirigir ..."



OCCUPAR LAS CATEDRAS, AULAS Y CENTROS, CONVIRTIENDOLOS EN FOCOS DE AGITACION Y NEGACION DEL SISTEMA CAPITALISTA HACIA LA HUELGA GENERAL, POR LA ABOLICION DE LA UNIVERSIDAD, LA PROPIEDAD PRIVADA Y LA DIVISION CAPITALISTA DEL TRABAJO.

VI- Reformismo y revisionismo.

Hemos definido la política de la clase obrera con respecto a la educación y la institución universitaria, con objeto de atraerlos a los estudiantes revolucionarios, con objeto de forjar el Bloque Revolucionario.

La oligarquía intenta por todos los medios impedir que los estudiantes de vanguardia se unan a la política y la lucha revolucionaria de los COMITÉS DE HUELGA obreros y de su dirección, nuestro Partido. Los que intentan impedir esa unión, ese Bloque Revolucionario, están actuando como agentes de la oligarquía. ¿Quiénes son?

Los infantilistas creen que la clase obrera sola, aislada, puede tomar el poder; en realidad lo que sucede es que esos izquierdistas sólo advierten algunas formas de explotación, las económicas, que les parecen específicamente proletarias, y por eso no ven otras capas explotadas por la oligarquía y la necesidad de que estas capas se alíen con la clase obrera para su liberación bajo la Dictadura proletaria; nor eso los infantilistas, en la práctica, son unos simples reformistas economicistas que intentan hundir a nuestra clase aislándola de sus aliados.

Los revisionistas, los seguidores de Santiago Carrillo, dicen que abolir la universidad es una "utopía", que el socialismo no pueda funcionar sin universidades competentes en las que se eduque profesionalmente al pueblo; ellos se alian con los evolucionistas para conseguir una universidad "democrática" en la que el pueblo tenga "libre acceso".

Pero en la práctica los revisionistas se van quedando sin habla, porque cada día sus malabrazos y sus reformas se acercan más a las de Villar Palasi. Los revisionistas se unen con los "evolucionistas" en la llamada "alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura", pero esa alianza en realidad significa utilizar las "fuerzas del trabajo" tras los intereses neófito-burgueses de los estudiantes e intelectuales que dominan al Partido revisionista.

Así dicen en la universidad de Madrid que los estudiantes deben aliarse con los obreros para sacar a la coliflor de las universidades, lo cual significaría utilizar a los obreros como "carne de cañón" para que los estudiantes puedan obtener sus títulos "democráticos" sin que la recesión los calle encima.

¿Porqué no dicen que se vayan a no



de. storia de Barcelona se 2-1-5.

José Gómez (1) y Santiago Gravilles (2) futuros ministros y sussecretario de la Gobernación, en la presencia del acto "en desagravio a la bandera y al Jefe del Estado de los capitalistas" ultrajado con el Asalto y Ocupación del Rektorado, con la prueba de la importancia nacional del Asalto y la Ocupación.

Por vez primera el movimiento estudiantil rompió con las direcciones oligarquía-burguesas y se puso definitivamente bajo la dirección proletaria.

REPULSA DE LOS EMPRESARIOS POR EL ULTRAJE AL JEFE DEL ESTADO Y A LA BANDERA NACIONAL

El Consejo Provincial de Empresarios, en su última reunión, celebrada en la Delegación Provincial de Sindicatos, entre otros acuerdos, tomó el de hacer patente su más unánime y absoluta repulsa por los actos cometidos en la Universidad de Barcelona, en los que se ultrajó al jefe del Estado y a la bandera nacional.

En quién representan Gómez y sus paluradas:

A los capitalistas que arañan a la nar, le retama, y la concordia sicum molestánnos.

Al Ejército de los capitalistas retrocedido en la foto por Pérez Viñete (3)

A los lacayos de la oligarquía, Albaidejo (4) y Estapé (5)

...nos los estudiantes para hacer la guardia civil de nuestras fábricas?

Lo que quisieran los cerrillistas es imitar a los revisionistas de la URSS, al PCUS, los que dirigen al PCE-PSUC están utilizando a los militantes obreros para sus fines pequeño-burgeses: sueñan con ser la burocracia estatal, los técnicos e intelectuales que cobraron el régimen que sus militantes obreros les ayudan a construir. Un régimen donde permanece la división capitalista del trabajo, en donde son los restos de las clases burgesas cultas las que constituyen la burocracia gobernante, una burocracia que vive de las "gratificaciones" por los triunfos en la competencia económica con el capitalismo, una burocracia exburguesa que para ver crecer sus ingresos de "directores" de empresas, aumentan la explotación del trabajo manual elevando los ritmos a cambio de "incentivos materiales" equivalentes a las "primas" capitalistas, una burocracia que compra el trabajo de la clase obrera por un salario, que forma en sus universidades las nuevas capas de burocratas y tecnócratas fieles a la dirección revisionista, que compiten con el capitalismo explotando al proletariado y los sectores oprimidos, una burocracia que en lugar de haber sido liquidada por la Dictadura del Proletariado, está conduciendo el sistema soviético al retorno al capitalismo.

Al triunfar la Revolución de Octubre en Rusia, el Estado Obrero no hubo codijo subalterno sino hubiera utilizado los técnicos e intelectuales procedentes de la burguesía, para edificar el aparato administrativo del Estado. Hoy nosotros nos encontraremos con况aciones dificultades y deberemos saber utilizar también a esos intelectuales burgueses, (decía Lenin que el socialismo se construye con los ladrillos del derribado edificio capitalista).

Pero en la URSS no se ha utilizado a estos intelectuales, sino que ellos de-

tantan hoy el Poder del Estado soviético

La capa burocrática procedente de la burguesía culta, en lugar de verse extinguida por la Dictadura Proletaria, por la abolición de la división capitalista del trabajo y la proletarización de toda la sociedad, en lugar de verse desbordada por el progreso tecnológico basado en el trabajo comunista, en el TRABAJO TOTAL, se fortaleció día a día al verse engrandecida por trabajadores educados en las universidades de la burocracia. De este modo, el revisionismo soviético y su retorno al capitalismo tiene su base en la permanencia de la división capitalista del trabajo, y su "clase" en la burocracia estatal, que dirigen Breznev, Kosygin, Podgorny y Suslov.

Los reformistas que, por no quedar en evidencia ante nuestra clase no critican las posiciones de nuestro Partido con respecto a la Dictadura del Proletariado, la abolición de la propiedad y la división capitalista del trabajo, utilizan la "teoría de las fuerzas productivas" que defiende la social-democracia, y que ya Lenin denunció, para justificar su traición. Según ellos nuestro Partido "quiere ir demasiado deprisa", "no se puede abolir toda forma de propiedad, de división del trabajo, de universidad al día siguiente de la Revolución", "no se puede aplicar todas las medidas revolucionarias hasta que las fuerzas productivas se hayan desarrollado" ... etc

No repetiremos aquí la crítica que Lenin les hizo a estos oportunistas. Sólo diremos que las fuerzas productivas no se desarrollan automáticamente; que las revoluciones no se hacen "porque ya se hayan desarrollado las fuerzas productivas", sino porque no pueden desarrollarse sin la Revolución; que sin la abolición de la propiedad privada no habrá Revolución proletaria que se sostenga en nuestro país; que sin la abolición de la división capitalista del trabajo, y la proletarización de la sociedad entera, la clase obrera se verá vencida por la

CONVOCATORIA: «que la única revolución que dura cabal muchas voces reformistas, no sólo burguesas, contra la abolición de la universidad, rasgándose las vestiduras.

En esa revolución, en vez de dictar leyes ante temática "utópica". El primero de ellos fué Fabián Estapé, rector de la Universidad de Barcelona, y tras él, han

dicho en el parlamento es una demanda que en sucesivas etapas, el PCE(I) ...etc; todos dicen lo mismo: hay que reformar y adelantar la universidad para impedir su abolición.

Los traidores que nos dicen que no se puede abolir toda propiedad privada "hasta que las fuerzas productivas se hayan desarrollado" (nosotros preguntamos: ¿a costa de quién?) están defendiendo a la propiedad privada de la pequeña burguesía, la clase a la que representan: por eso, la "Declaración Programática" del PCE(I) publicada en noviembre de 1969 dice que su Revolución "Proletaria" ... "no garantizará en su Programa ningún tipo de propiedad capitalista para estos sectores intermedios de la burguesía, como tampoco intentará socializar al día siguiente de la revolución todo tipo de propiedad.

En cualquier caso quien decidirá será la propia conducta que cada uno de ellos adopte en el proceso y desarrollo de la revolución" (del Mundo Obrero Rojo, noviembre-diciembre de 1969)

De otro lado, el PCE(I) acentúa la necesidad de abolir la gran propiedad privada, y en cambio nombra la necesidad de abolir con ella la división capitalista del trabajo (y la universidad, una de sus consecuencias) en contra de lo que ya Marx escribió en "La ideología alemana": "Propiedad privada y división capitalista del trabajo son para Marx "experiencias idénticas" tal como vimos en el capítulo II de este artículo.

Retienen construir su "socialismo" manteniendo la división del trabajo, aun para liberar a la Humanidad entera, para es la única que intentar construirlo con que toda la sociedad (estudiantes, burguesos) la propieda privada.

Le han nacido ya y se olvidan, fomentan trabajar en la fábrica, a hacer algo útil

dudas cabal muchas voces reformistas, no sólo burguesas, contra la abolición de la universidad, rasgándose las vestiduras.

Todos ellos, defienden su privilegiada situación de intelectuales bien pagados profesionalmente, intentan impedir que la dictadura del Proletariado les incorpore al trabajo útil, al trabajo productivo en la fábrica, un trabajo que ellos consideran "embrutecedor" y " poco digno". Todos ellos están defendiendo su trabajo como técnicos universitarios, su "cuello-blanco".

El PCE(I) ha expresado su reformismo burgueso-burgués cuando se opone a la abolición de la universidad capitalista porque cree debe sucederle la "universidad científica" abierta a la clase obrera y donde según ellos al lado de las enseñanzas profesionales se "explica el marxismo-leninismo".

Estos señores creen que el marxismo leninismo puede (explicarse), a los obreros!!, y desde ...!!! una catedra universitaria!!!

El marxismo-leninismo se enseña luchando violentamente contra la explotación capitalista, no dando clases y enseñanzas desde una majestuosa cátedra.

¿Para qué cree el PCE(I) que nuestra clase va a tomar el Poder? ¿Para dejar la fábrica e ir a sus universidades a aprender libros de marxismo? ¿Para convertirnos en aprovechados estudiantes? (so es ridículo, eso sólo lo pueden soñar los intelectuales burguesos).

Tomaremos el Poder para liberar a la Humanidad entera, para que las mujeres, ancianos, ... vengan a

...ra la colectividad y ellos mismos, para (liberándolos del yugo capitalista) liberarles de la esterilidad en que hoy se ahogan, para que se unan a la clase obrera, en la fábrica, en el taller. !!!Para eso somos la clase revolucionaria!!!

Luchamos para liberarles a ustedes aboliendo las universidades donde se enseña el arte de explotar obreros, y poniéndolos a nuestro lado en el taller, para que hagan algo útil. No hacemos la Revolución para convertirnos en estudiantes, si no para que toda la sociedad se convierta en proletaria y, de este modo, abolir las clases y la explotación de unas por otras.

Estos señores sueñan hacer lo mismo que en la URSS: universidades "científicas", donde se "enseña" y "veneran" (tal como sueña el PCE(I)) las obras de Marx, Engels y Lenin, "institutos del marxismo-leninismo" que confunden a Bauer con Lenin; técnicos y burocratas, incentivos y gratificaciones.

Estos señores, oportunistas y vacilantes en la teoría y en la práctica, hablan de su "universidad científica" a la vez que glorifican la Gran Revolución Cultural Proletaria China, porque todavía no saben qué es, ni qué significa. Por eso jamás hemos visto un texto suyo explicándolo, sino a lo sumo, artículos de cartas chinas comidas del "Pekín informe".

Nuestro Partido levanta la bandera de la Revolución Cultural Proletaria llevada a cabo por los camaradas chinos y que hoy se extiende por el Viet-Nam del Norte y por Albania, porque esta es la bandera del progreso y la libertad de la Humanidad entera, porque está implantando el Trabajo comunista, el TRABAJO TOTAL.

La clase obrera china, vietnamita y albanesa desarrolla la proletarización de la burocracia, de los estudiantes y de los intelectuales, incorpura a toda la sociedad al trabajo en la fábrica, y convierte cada taller en un foco de producción, de cultura, de investigación y de enseñanza indivisibles.

Así, el desarrollo de las fuerzas productivas en esos países está siendo liberado, sin necesidad de las "universidades científicas" del PCE(I) y la URSS.

¡Viva la Gran Revolución Cultural Proletaria!!!

Después de la Revolución de Liberación Nacional en esos países hermanos, llevada acabo por la clase obrera, el campesinado y la burguesía nacional, la clase obrera china inicia el camino de la Revolución Socialista y la Dictadura Proletaria, que son las únicas nacientes en Europa, donde la burguesía "nacional" no es una clase progresista -como lo fué en China- sino decadente y reactionaria, vendida a la oligarquía a costa de la explotación de las masas trabajadoras.

- creamos las enseñanzas de los comunistas, POR LA REVOLUCIÓN PROLETARIA y el TRABAJO TOTAL. !ESTUDIANTES REVOLUCIONARIOS!!!

maradas chinos, vietnamitas y albaneses. Contra todo intento de reforma de la universidad capitalista, que sólo puede financiarse en forma de impuestos y créditos bancarios, a costa de los beneficios excedentes del sudor de nuestra clase; contra los intentos de la oligarquía para adaptarla con la "Ley General de Educación" a sus necesidades de explotación; contra sus fieles aliados reformistas y revisionistas que la ayudan a impedir la abolición de la universidad y la Dictadura Proletaria, el PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO, en nombre del marxismo leninismo, en nombre de la clase obrera internacional, en nombre del proletariado chino, vietnamita y albanés, llama a todos los estudiantes a luchar por la ABOLICIÓN DE LA UNIVERSIDAD y el trabajo co-

EL MENCHEVISMO DEL PCE "INTERNACIONAL"

"Puede ser miembro del Partido Comunista de China todo obrero, campesino pobre o semipobre, militar revolucionario, y cualquier revolucionario chino que tenga 18 años cumplidos, que acepte los Estatutos, observe la disciplina, y abone las cotizaciones". Artículo primero de los Estatutos del Partido Comunista de China. (Los subrayados son nuestros).

Con este artículo empiezan los Estatutos del Partido Comunista de China aprobados en el IX Congreso. Los señores del PCE "I" no han dudado en hacerlos suyos, reproduciéndolos íntegramente en sus órganos de propaganda sin ningún tipo de comentario o aclaración. En cuanto a los señores del PCE (iste) se han limitado a reproducir este primer artículo en su órgano "Dundo Obrero" (nº 5) en el que bajo el título de "¿ son necesarios unos Estatutos ?" afirman: "Los principios de organización que contienen los Estatutos del Partido Comunista de China son para nosotros inalterables. La forma que deben tomar aquí en nuestras condiciones, es lo que pueda cambiar".

Resumamos en pocas palabras la gran cantidad de papel que emplean esos señores y veremos como bajo la abundante verbosidad revolucionaria que usan, no pueden esconder a la clase obrera su posición cequismo-burguesa. Veámonos:

Iv : "Puede ser miembro ... todo obrero, campesino pobre o semipobre" ...

En China, el proletariado tomó el poder del Estado tras una larga guerra de Liberación Nacional que desembocó en la Dictadura conjunta del proletariado y el campesinado. El proletariado debió aliarse con el campesinado, su aliado más numeroso y resuelto en la Revolución, la pequeña burguesía urbana y amplias masas populares muy influenciadas por la ideología reaccionaria de estas clases.

Se trató pues de una lucha revolucionaria de carácter nacional contra la agresión del común enemigo imperialista japonés. En 1957, ocho años después de proclamada la República Popular, el camarada Mao Tsé-tung escribía: "... la vaste y tempestuosa lucha de clases llevada a cabo por las masas, y que caracteriza los períodos revolucionarios, está prácticamente terminada. Sin embargo, subsisten vestigios de las clases derrotadas, terratenientes y grandes financieros; la burguesía existe todavía, y la pequeña burguesía reniega solamente a reducidas

La lucha de clases no ha llegado aún a su fin. La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, entre las diversas fuerzas políticas y entre las ideologías proletarias y burguesas será toda uña larga y sujeta a vicisitudes, y por momentos podría llegar a ser muy aguda. El proletariado busca transformar el mundo según su propia concepción del mundo y la burguesía quiere hacer lo mismo. A la luz de esto, la cuestión de saber quién vencerá, el socialismo o el capitalismo, no está aún verdaderamente resuelta".

La Gran Revolución Cultural Proletaria, iniciada en 1956, ha supuesto en esas condiciones un gran salto adelante porque con ella la clase obrera se ha situado definitivamente a la cabeza de las masas explotadas en todos los frentes de lucha. Con la Revolución Cultural el proletariado ha asentado un duro golpe al revisionismo de los Liu Chao-chi y Cia y ha liquidado la Dictadura Proletaria que liquidará la influencia de la pequeña burguesía entre las masas, aboliendo toda forma de propiedad privada y proletarizando la sociedad entera.

Pues bien: ¿El Partido que dirige la Revolución Proletaria en China es también un Partido en plena transformación. El mismo carácter de las luchas que ha

dirigido y dirige hace necesario la incorporación a él de los elementos más destacados pertenecientes a esas clases no-proletarias, especialmente a campesinos pobres y campobreros, sin los cuales hubiera sido imposible vencer al imperialismo norteamericano y a la burguesía nacional dominante, en un rato en el que el peso de estas clases es todavía considerable.

La abolición de toda forma de propiedad y la proletarización de toda la sociedad en China, y la extensión de la Revolución Proletaria China a todos los demás países de su área (Camboya, Laos, Viet-Nam del Sur, Tailandia, Indonesia, India ...) son las tareas fundamentales que tiene encomendadas la clase obrera en aquel país.

Pero el Partido Comunista de China sólo alcanzó las masas tras esos objetivos, sólo alcanzará estas victorias sobre los enemigos de nuestra clase, si impone definitivamente en su seno la posición socialista eliminando toda influencia de la pequeña-burguesía y desarrollando una tenaz lucha ideológica y política contra las posiciones revisionistas.

Al Partido de Bloque que dirige una Revolución Nacional antiimperialista y mantiene una Dictadura conjunta de clases sólo puede sucederle un Partido de clase exclusivamente obrero que innonga la Dictadura Proletaria y extienda la Insurrección Armada a todos los países sometidos por el imperialismo.

En nuestras condiciones, en el capitalismo monopólico de Estado, en la Europa del Mercado Común, donde la Única Revolución pendiente es ya hoy Proletaria y Socialista la clase obrera sólo vencerá a la oligarquía si en su lucha se ristra al Bloque Revolucionario integrado por el campesinado sobre, los asalariados urbanos y el estudiantado revolucionario. Pero sólo el proletariado puede dar la alternativa revolucionaria. Por ello el Partido que dirige a las masas hacia la toma del poder político de-

be ser un Partido de clase, obrero, en el cual no existan tendencias las de las clases del clero y la burguesía.

Todos, si el artigo de la Revolución en Europa debe ser un Partido Obrero, deben integrar la clase obrera a todas las demás clases y capas del Bloque Revolucionario en la lucha por sus objetivos: Uniendo a esas capas en el Bloque Revolucionario y fijando la dirección de vanguardia. Por eso nuestros Partidos buscan y dirige la construcción de los CDRICOS DE LAJELCA estudiantiles, de empleados y de campesinos pobres, asegurando en todos ellos la dirección de los CDRICOS DE LAJELCA obreros.

Les roban los autores del PCC (al) y del PCC(ista) al suscribir este artículo?

Estos pequeños burgueses pretenden rebajar la dirección del proletariado y su Partido al nivel de esas clases y capas, porque es en ellas donde la vieja burguesía vacilante y desesperada encuentra más adeptos y seguidores. Es una coincidencia (?) de autores del PCC(ist) que estos ustades los llaman que se organizan una "República Socialista" en la que será respetada la propiedad privada de aquella pequeña-burguesía que "en el proceso y desarrollo de La Revolución" hayan observado "buena conducta"? Los son esos autores los mismos que en ACC nos han hablado repetidas veces de volver al trabajo (y que volvieron al trabajo cuando 150 compañeros todavía mantenían la huelga)? Los son esos autores del PCC(ista) los que en sus textos se auto-definen como "grupo" y tienen el cinismo "científico y proletario" de presentarse a las masas como "Partido"?

Vayan ustedes ampliando sus "grupos" y construyendo su "Partido de bloques" con "todo obrero, campesino sobre o esclavo, militar revolucionario y cualquier revolucionario", con estudiantes y pequeño-burgueses "antimperialistas". Vayan ustedes enseñando más y más cuartillas que no por ello la clase obrera

renunció a sus objetivos, continúan reivindicando en oportunas ocasioness que la clase obrera no dudará en trilateralizarse, porque la clase obrera construye día a día su propia balcánización, su Partido proletario, su Partido Comunista Revolucionario.

2º : Los señores del PCE "I" pretenden "construir una célula del Partido en cada centro de trabajo, en cada sección" con "todo obrero ..." (como rezan sus "Estatutos") lo cual es un ejemplo de su menchovismo.

Bajo el Estado de la oligarquía sólo la vanguardia más destacada del proletariado accede a las posiciones del marxismo-leninismo, sólo una minoría de nuestra clase, la vanguardia más combativa, es capaz de romper con todos los aspectos en que se manifiesta la ideología de las clases reaccionarias y unir a su posición de clase la comprensión del marxismo-leninismo que la capacita para dirigir a las masas explotadas hacia la victoria. La propiedad privada, pilar fundamental de la ideología que a través del Estado imponen las clases reaccionarias, es lo que impide que toda la clase obrera acceda a las posiciones del marxismo-leninismo.

Por eso sólo es miembro del Partido Comunista Revolucionario la vanguardia más destacada de nuestra clase, aquella que por su inquebrantable posición proletaria y su firme conciencia comunista es capaz de empujar la bandera del marxismo-leninismo hasta la muerte. Así lo definió y lo viene practicando nuestro Partido desde su fundación:

"Puede ser miembro del PCR aquel revolucionario profesional probado que actúe y aplique el programa y los Estatutos y milita en una organización del Partido" (Artículo segundo de los Estatutos del Partido Comunista Revolucionario).

Así mismo en la "Tesis sobre la Construcción del CP" puede leerse:

"... esta minoría debe dirigir a

las masas y llevarlas tras de sí hacia la incipiente revolución.

"Lo que pueda conseguirlo debe estar formado por revolucionarios probados profesionalmente entregados a la lucha revolucionaria, y formados en la lucha contra la policía política para no ser fácilmente localizados por las fuerzas de la oligarquía. De ahí que la eficacia de nuestro Partido exija su carácter restringido, acentuando cada día más la frontera que separa la militancia en el Partido y la no militancia en él..."

(Programa del Partido Comunista Revolucionario, Febrero 1969).

Nuestro Partido no es más un Partido de masas, menchovique, sino un Partido de dirigentes (cuadros o agitadores de masas), y por eso, leninista. Nuestro Partido no llama al proletariado a "construir una célula del Partido en cada centro de trabajo, en cada sección" ... como vienen haciendo los señores del PCE "I" botón de muestra del más puro menchovismo. En nuestro Partido sólo militan dirigentes, y por eso es lo más restringido posible.

No es de extrañar pues, que esos pseudo-burgeses "caigan" en posiciones menchoviques: tres años de actividad política, de engaño y oportunismos de toda índole (exiliados una parte de ellos en "Mundo Obrero" de los "istas" de Noviembre y Diciembre de 1969), "descubren" ahora la necesidad de unos Estatutos, y terminan suscribiendo íntegramente los del Partido Comunista de China. Ustedes lo que están haciendo es intentar organizar la pequeña burguesía en el seno del Movimiento Obrero. Señal que sus esfuerzos por constituir la quinta columna de la burguesía en el seno de nuestra clase no se verán coronadas por el éxito porque su menchovismo organizativo es sólo una pequeña muestra de su menchovismo político.

3º : "uviés por miembro ... abuse las utilizaciones"

Las dos fracciones "el" e "ista" de su Partido burgueso-burqués admiten como deber de sus militantes el "abonar cotizaciones". ¿Qué trayectoria han seguido los señores del "PCE(I)" hasta llegar a adoptar esta posición?

De mayo a octubre de 1968 dedicaron sus máximos esfuerzos a la "profesionalización del Partido". En la práctica esa profesionalización consistió en situar a un puñado de estudiantes en las responsabilidades de dirección del Partido. A cambio de la dedicación absoluta en las tareas de dirección política esos estudiantes percibían del Partido las sumas de dinero necesarias para su propia subsistencia. En ningún momento se planteó la abolición de la propiedad privada sobre los bienes que poseían esos estudiantes que "profesionalizados" continuaron gozando, al margen del Partido, de todos los privilegios que su origen de clase les había otorgado. El Partido fue dirigido por auténticos estudiantes que no habían roto con ninguna de los aspectos en que su manifestaba su origen de clase burgueso-burqués.

El estrechotazo fraccasó resultante de esta primera etapa abrió paso a la que llamaron "proletarización del Partido". Sin haber entendido nada de lo que les había ocurrido se trató, a partir de octubre de 1968, de colocar a los pocos militantes de origen proletario que todavía permanecían en las filas del Partido en los lugares de dirección, mandando a los estudiantes que hasta aquel momento los detentaban a las fábricas, para que fuera nuestra clase la que cargara con todos los errores de esos estudiantes o_{que}n_o-burgueses. Así pretendieron convertir, sin conseguirlo un Partido pequeño-burqués en un "Partido proletario de los pies a la cabeza". A esta nueva situación interna la calificaron ellos mismos de "consolidar la dictadura del proletariado en el seno del Partido".

Tras "profesionalizaciones", "proletarizaciones" y otras esas de "socializa-

ción de bienes", dieron de dar bandazos de un lado cara otro, después de charlatanejar y engañar a nuestra clase durante tres años, ambas fracciones terminan definiéndose ahora por el "abono de cotizaciones".

En nuestro Partido, en el Partido Comunista Revolucionario no ha sido necesaria ninguna campaña de "socialización de bienes": en primer lugar porque los camaradas de origen proletario que en él militamos no hemos poseído ni poseemos (claro está) ningún bien en propiedad. En segundo lugar porque los camaradas de origen intelectual revolucionario que no sefan ningún bien, forjaron ya su profesionalidad en las Juventudes Comunistas Revolucionarias con la entrega de todos los bienes al Partido.

En el PCR el hecho de que desde su Constitución se aboliera la propiedad privada ha sido un aspecto más de su carácter de clase proletario y comunista, al igual que para los señores del PCE (el) y PCE(ista) el hecho de que en las "cuelas" lo de las cotizaciones es también un aspecto más de su firme posición de clase pequeño burguesa.

Recordamos como nuestro Partido abordó esta cuestión con la aprobación de los Estatutos al fundarse el Partido:

"Entregarse profesionalmente a la lucha revolucionaria, subordinando los intereses personales a la lucha del género humano contra el imperialismo, poniendo a disposición del Partido todos los bienes materiales, exceptando de éste todo orden..." (Artículo 4).

El abono de cotizaciones no ha lugar pues, en nuestro Partido, porque ninguno de sus camaradas posee nada. Lo que si exige a cada comité, célula y a todos los camaradas que lo integramos, es la entrega total de las energías y capacidades a la lucha del proletariado internacional por su emancipación revolucionaria. Lejos pues de cotizar al Partido, es éste quien regularmente provee de fondos a cada uno de sus comités y células para

que atiendan a todas las necesidades de la lucha y a cada uno de los camaradas para su propia subsistencia.

¿Cómo se provee el Partido de los fondos necesarios? : Siguiendo el principio de "basarse en las propias fuerzas". De la aplicación de este principio nacen las fuentes de ingresos del Partido, algunas de las cuales son: En primer lugar su estrecha unión con los mas puros aliados son su más fieles sostén. En segundo lugar, el propio trabajo asalariado de los camaradas cuando éste trabaja es necesario a la lucha (camaradas que están en las fábricas de vanguardia) o cuando no interrumpe su labor política (cuerpos del Partido que realizan otros trabajos). En tercer lugar, la entrega de bienes al Partido que llevan a cabo en las D.C.R. aquellos camaradas de origen intelectual revolucionario que algo poseen.

!!! Y el PCE"l" se llama "vanguardia del proletariado" cuando todavía conserva la propiedad privada entre sus miembros !!!

Su oportunismo para disfrazar de proletario un Partido cuyos militantes detentan la propiedad privada sobre los bienes les conduce a las formas de trabajo más reñidas y al oportunismo político.

Unas formas de trabajo que permitían incluso a la misma policía política infiltrarse entre sus filas, dividiendo al Partido en dos fracciones al PCE"l" (el) y el PCC(ista), sin que ninguna de ambas fracciones se diera cuenta de lo que en realidad estaba ocurriendo.

Así es como esos señores del PCE"l" van entregando atados de pies y manos a la policía fascionaria a los pocos compañeros proletarios que honradamente pertenecen a esa organización; a compañeros que atrajeron por la abundante verborrea revolucionaria que usan, han tenido la debilidad de ingresar en ese Partido pequeño-burgoés.

Así es cómo esos traidores pretenden hacer la "Revolución Socialista":

Tomamos todos buena nota de lo acontecido en Vizcaya.

A finales de abril y con motivo de la celebración del 1º de Mayo, el PCE"l" ordenó a un compañero proletario colgar una bandera en un poste de alta tensión que se encuentra al fondo de una carretera, lejos de todo núcleo obrero al cual dirigir y dar ejemplo y donde sólo se avistaba por los burgeses que circulaban en vehículo por allí. Este compañero cumplió la orden recibida: se encaramó al poste con la bandera roja que llevaba dibujada la hor y el martillo e inscritas las siglas de "P.C.I.". Pocos segundos después caía del poste electrocutado falleció instantáneamente.

!!! El PCE"l" ha conducido allí a un compañero proletario a hacer lo mismo que los pequeño-burgueses de la EIA: colgar banderas, y cuenta más lejos de nuestra clase pobre !!! !!! El PCE"l" ha traicionado a un compañero proletario conduciéndole a la muerte inútil !!!

Pero no culmina aquí su traición, si no que a esta muerte inútil le siguen las detenciones de otros compañeros. El PCE"l" los envía estérilmente a la cárcel tras aplicar una política pequeño-burguesa. Detenciones y encarcelamientos que no se deben a la lucha revolucionaria que nuestra clase sostiene en las fábricas y en la calle y que por tanto no constituyen un ejemplo para ningún proletario consciente. Por ello, tras esas detenciones nuestra clase no se alza como un sólo hombre. Por ello sólo se oyen las voces y los lloriqueos de los señores del PCE"l" clamando por la amnistía de los otros políticos a la oligarquía, ! como lo vienen haciendo desde hace tanto tiempo los renegados revisionistas !!

Despues de conducirlos estérilmente a la cárcel, el PCE"l" impone su amnistía al oligarca; le dice: "señores exaltadores del proletariado, dejad en libertad a ese obrero que ha tenido un desliz. Si lo dejan libre será un buen ejemplo". No

nacá nada, será un buen pequeño-burgués". Cuando las detenciones y encarcelamientos son tras solicitar la política revolucionaria de nuestro Partido, los comunistas reprimidos son ejemplos revolucionarios para toda nuestra clase, por eso cada detención suaviza la incorporación a la lucha de más compatriotas, y el ingreso de nuevos dirigentes al Partido. Por eso a cada detención de un dirigente proletario es necesario alzar con más fuerza a nuestra clase cara liberarlo de la única forma posible: con la Revolución Proletaria.

Sí queda alguna voz honrada en el PCE(I) debe levantarse contra tanta traición y tanta vergüenza para nuestra clase, debe impedir que continde la política pequeño-burguesa del PCE(I).

Normas, sino en primer lugar restringiendo el ingreso al Partido de tal modo que sólo militen en él los dirigentes más ejemplares de nuestra clase y en segundo lu-
go manteniendo una firme posición bolchevique en todos sus comités, cílias y ca-
madas que hace inútil cualquier intento de infiltración de la policía política por más disfraces "revolucionarios" que use. Jamás un policía podrá ser dirigente de una clase que no es la suya, de sus enemigos de clase, y los esfuerzos que de-
sarrolla entre las masas para parecerlo, serán inútiles. Mientras su trabajo en
entre las masas sirviera al Partido para organizar cada día más firmes y numerosas
fuerzas en Comités de Huelga, su labor como infiltrado no se verá coronado por el
éxito, al no poder jamás ingresar en el Partido, liquidarlo ni obtener ninguna in-
formación gracias a las estrictas normas de seguridad y al riguroso secreto que
mantengamos.

Todo este relajamiento en materia organizativa, este menchovismo va unido al más vergonzoso oportunismo político, en un desesperado intento de evitar su li-
quidación políctica. Tres ocegaderos durante tres años que debía ya hoy centrarse el
trabajo del Partido en organizar la violencia insurreccional (organizar milicias
armadas), tras proclamar a los cuatro vientos que debía trabajarse en los cuarte-
les (tareas que nunca iniciaron), ante el fracaso de su política pequeño burguesa
seca ahora la consigna de Huelga General que mantiene desde su fundación nuestro
Partido.

! Ante el avance de nuestro Partido, y ante el empuje de los COMITÉS DE HUE-
LA (que por algo se llaman "de HUELGA"), esos pequeño-burgueses no han tenido
otro remedio que adoptar la posición revolucionaria (de palabra clara) para no
vernos totalmente rechazados por nuestra clase ! Aunque para mayor disimulo han
disfrasado la consigna de nuestro Partido con el calificativo de "Revolucionario".

Cuando hace ya más de un año que nuestro Partido definió esta consigna, y di-
riente tras otra todas sus esfuerzos y los de los Comités de Huelga, y la difusión
en su propaganda, el PCE(I) que nunca la criticó pasa a mantener la posición
calmente distinta, la seca ahora de golpe y porrazo. Su oportunismo político ha

desmaya de las detenciones de Vizca-
ya al PCE(I) nos dirá, al igual que sus
rivales del PCE(ist) que si son necesari-
os unos Estatutos para impedir las in-
filtraciones y unas Normas de Trabajo pa-
ra mejorar los métodos de actuación clas-
ista. Aún no se han dado cuenta de
que todos estos hechos anteriormente ana-
lizados no son debidos a errores u olvi-
dos, sino que son claros ejemplos de la
posición de clase pequeño-burguesa que
sostienen. (Como si existiera alguna nor-
ma de Trabajo que pudiera impedir total-
mente las infiltraciones de la policía
política). Nuestro Partido partió hace
desde su fundación con unos Estatutos y
unas Normas de trabajo firmemente bolche-
viques, asegura e impide las infiltracio-
nes principalmente no con Estatutos o

ga al extremo de definir este comitido sin explicar tan siquiera cómo deberíamos los proletarios prepararla, en qué se diferencia de la política de nuestro Partido y porqué esta Huelga General sería revolucionaria. ¿U se que piensan quizás prepararla con la "dimisión de enlaces y jurados"? ¿Con la dimisión de los enlaces de los técnicos como en Maquinista de Barcelona? ¿U como en Authi donde los juzgados dimitidos vuelven a presentarse a elecciones?

Muchos nos tememos que no van a poder contestar a estas preguntas, ni por escrito ni con laberinas. De lo mismo.

Los señores están hablando ya muy claro a toda nuestra clase con los hechos: El PCE(I) se lanza de hecho (en AEG, por ejemplo) a la preparación revolucionaria de la Huelga General que nuestro Partido dirige, excluyendo a los lacayos de la oligarquía, cronometradores, enlaces y jurados, revisionistas y reformistas.

POR ESO NUESTRA CLASE NO PUEDE CONFIAR EN EL PCE (INTERNACIONAL)

CONVENIOS EN MADRID

Nuevamente se ha firmado en Standard Eléctrica el Convenio Colectivo.

¿Qué es lo que ha impedido a los compañeros de Standard luchar por las necesidades de la clase, por romper el Convenio?

La traición de revisionistas y reformistas con sus "anteproyectos" y su ocupación de los cargos legales de la CNS, los enlaces y jurados. ellos son los instrumentos que la oligarquía utiliza para imponernos sus condiciones de explotación.

¿Qué han dicho los revisionistas y reformistas del PCE y PCE(B-L) y sus comisiones? Han dicho lo mismo que está diciendo la oligarquía, la dirección de la empresa: ... que negociando el Convenio vamos a obtener unas "mejoras".

¿Qué es lo que ha sucedido? Que con el Convenio ha aumentado la explotación a que estamos sometidos, han subido los ritmos. Ha aumentado el robo a mano armada de toda la riqueza que producimos día a día con nuestro trabajo.

La situación en Standard es un fiel reflejo de lo que sucede en las principales fábricas de Madrid.

En Marconi, la comisión enoya a los jurados ha intenta arrastrar a la clase obrera a la negociación del Convenio con el engaño y la traición que significa pretender ofrecer mejoras (i) del capitalismo, ocultando la explotación, ocultando que los ritmos aumentan día a día.

El Partido nos marca el camino. Extendemos la lucha de AEG a impulsamos que las asambleas degeneren en charlatanerías inútiles, asambleas donde se habla y no se actúa. Impidamos que jurados o revisionistas nos arrastren a votaciones con las que justifican su traición. Sigamos el ejemplo de las luchas de Tarrasa para extenderla y organizarla.

Contra el suyo, de la explotación que la patronal nos impone con el aumento de los ritmos: RITMOS MUERTOS, PACTOS MUERTOS, JURADOS EXPULSION

Rompiamos toda negociación, pacto o convenio con la EXPULSION VIOLENTA DE ENLACES Y JURADOS, y de todos los lacayos de la oligarquía explotadora, revisionistas y reformistas, cronometradores, encargados, chivatos y demás.

COMIENZA UNA NUEVA LUCHA

En la Universidad la oligarquía desarrolla su ofensiva con la Ley de Educación. Con ella pretende fabricar más y mejores técnicos para servicio. Más y mejores verdugos del proletariado. Para imponer la ley de educación, para reformar la Universidad según sus necesidades, la oligarquía cuenta en la Universidad de Madrid con sus firmes aliados, los revisionistas y reformistas (Juntas de estudiantes, FUDE, PCE(ML), PCE(I), con el

PCE al frente). Todos ellos al pretendiendo reformar la Universidad lo que hacen es colocar al estudiantado tras la oligarquía que es la única clase que se beneficia de cualquier reforma que mantenga la división capitalista del trabajo; esto es lo que hace el PCE al apoyar las Comisiones mixtas de catedráticos y estudiantes, al rechazar la actual Ley de Educación "porque los estudiantes no han participado en ella".

la beta proletaria ha picado ya en la universidad de Madrid...

Pero donde la traición del PCE se hace más evidente es cuando afirman que la clase obrera es "un apoyo" del estudiantado en su lucha por sacar la policía de la Universidad. Los señores del PCE no dicen que si la policía está en la Universidad no cosa impide la lucha del estudiantado revolucionario. Ellos pretenden que se waya la policía castigada al movimiento revolucionario, haciéndole inocente a la oligarquía, colaborando en sus reformas, traidoramente de esta forma a los estudiantes conscientes, y pretendan que la clase obrera "les apoye" en estas liquidadoras, en la cual sus Comisiones Mixtas juegan un papel decisivo.

Pero cesan, señores revisionistas, que Jesús nuestra clase arrá "un apoyo" para sus privilegios de intelectuales pequeño-burgueses "liberados" del trabajo productivo, más que con la ABOLICIÓN DE LA UNIVERSIDAD los incorporaremos a la inmensa tarea de la construcción del Socialismo.

¿Cuáles son pues las fuerzas a empujardar en la Universidad de Madrid?

Contra los intentos de liquidación del movimiento revolucionario, es necesario organizar clandestinamente la vanguardia en COUDES DE MUJICA estudiantiles y organizar la violencia revolucionaria de masas frente a la represión de la oligarquía, siguiendo el ejemplo de los Comités de Huelga estudiantiles de Barcelona, que, con la policía en la Universidad ha denunciado y combatido todas las maniobras de la oligarquía, dirigidas por su lacayo Estanés, al que apoyan en la verificación todos los reformistas y revisionistas. La construcción de los Comités de Huelga estudiantiles en Madrid es OBENZADO; el movimiento estudiantil en Madrid inicia una nueva etapa, la etapa revolucionaria dirigida por la clase obrera.

....y nadie
la sacará !