

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES  
**¡ UNAMONOS !**



**¡ COMUNISMO O MUERTE !**

# HOZ Y MARTILLO

ORGANO DEL  
COMITE CENTRAL  
DEL

**PARTIDO COMUNISTA  
REVOLUCIONARIO**

AÑO II NUMERO 3  
SEGUNDA QUINCENA DE  
MAYO DE 1970

## LA POLITICA DEL PARTIDO RESPECTO A LOS ESTUDIANTES

### I-El Bloque Revolucionario.

Si no somos capaces de atraerlos a las clases y capas explotadas y enfrentarlos a la oligarquía, si no somos capaces de denunciar toda forma de explotación y ligarnos y asir a la oligarquía de todas las capas explotadas por ella, ¡ nada tenemos al poder. Si no somos capaces de dirigir la lucha de las capas explotadas por la oligarquía forzando con ellas el bloque revolucionario, tampoco seremos capaces de dirigir nuestra propia lucha y vencer a la oligarquía.

Cuando denunciemos toda forma de explotación oligárquica, cuando demostramos que somos la única clase capaz de luchar la explotación, la oligarquía, los burgueses, terratenientes y sus ligas, quedarán solos frente a todos los explotados: así, denunciando y demostrando, la clase obrera se va ganando el apoyo de las capas explotadas y va forjando el bloque revolucionario que derrotará a la oligarquía.

En el presente número de "HOZ Y MARTILLO" abordamos la cuestión estudiantil: la violencia y extensión de su lucha (Francia, Italia, Japón, entre las más recientes), la importancia política que tiene en la zona (desde la liquidación de la UO al asalto al Rectorado de Barcelona); nos exigen definir la posición del partido y nuestra clase ante la lucha estudiantil. Por ello explicamos el origen de la lucha estudiantil y denunciemos la explotación que la oligarquía ejerce so-

bre sus capas (en su actividad, en la represión de su lucha, en la próxima "Ley General de Educación", ...) con objeto de atraerlos a nuestro lucha, de unirlos a nuestra clase. de forjar con los estudiantes revolucionarios, los desempleados urbanos y los campesinos pobres, el Bloque revolucionario, que inevitablemente llevará a cabo la Revolución Socialista.

### II-La división capitalista del trabajo.

Nuestra clase nace con el sistema capitalista. Mientras los propietarios poseen los medios de producción (tierras, fábricas, máquinas, minas, ...) nosotros no poseemos nada: para poder subsistir debemos vendernos, debemos trabajar por un salario. Pero ...¿de dónde sale todo lo que la Humanidad utiliza? No sale de las paredes de la fábrica o del aire del campo, no sale del papel ni del

Los contratos de los capitalistas, no sale de las fórmulas de los técnicos, no sale de las cuentas de los administrativos, no sale del metal de la máquina, ¡sale de nuestras manos, de nuestro trabajo! Sin nuestro trabajo el mineral no saldría de la mina, el campo no daría cosecha, el metal no se haría herramienta, nada sería útil.

Los capitalistas intentan hacernos creer que ellos también "trabajan", que ellos "se ganan su sueldo", que "los beneficios se los ganan con sudor". Pero eso es falso: nada de lo que hacen los capitalistas produce algo útil. Sus especulaciones, sus números, sus papeleos, sus conversaciones, son inútiles; un sólo minuto de nuestro trabajo crea más bienes necesarios a la colectividad que cien años del "trabajo" de ellos.

Cuando el argumento de su "sudor" ya no les sirve, dicen que su capital es que es productivo, que "el dinero crea dinero", que sus edificios y sus máquinas es que producen porque "sin ellos los obreros nada podríamos hacer". Cuando la máquina no la dirigimos nosotros, de nada sirve, nada produce, si bien es cierto que con la moderna maquinaria nuestro trabajo multiplica su eficacia. Pero, ...¿de dónde ha salido esa maquinaria? ¿quién la ha construido? No ha sido el capitalista, con sus "sudores" y "negocios", el que las ha hecho: han sido nuestra clase, ha sido o nuestros compañeros, y ahora los capitalistas dicen que "es suya" ... ¡con razón dijo Marx que el capital es un robo! ¡con razón decimos que los capitalistas son unos parásitos!

Así, robándole a nuestra clase el capital (edificios, tierras, máquinas, ...) declarándolo "propiedad privada", nos roban el fruto de nuestro trabajo, el mineral que nosotros arrancamos de la mina, con las máquinas que nosotros construimos, la cosecha que sacamos del campo que nosotros sembramos, el motor que montamos con las piezas que nosotros for-

jamos, ... En ellos se van horas, días, ¡años! de trabajo de millones de compañeros, en ellos se va el fruto de millones de vidas de trabajo. Nos roban la vida, nos asesinan día a día!

Los capitalistas viven a costa del proletariado; sus "sudores" y "trabajos" tienen por fines organizar y mantener los policías y ejércitos que protejan su robo sobre la clase obrera, y aumentar la cuantía de ese robo (sus beneficios).

Para aumentar sus beneficios, la clase capitalista nos exige día a día rítmos más elevados, más horas extras, para que produzcamos el doble o el triple en el mismo tiempo que antes. Han hecho de nosotros una pieza más de la máquina, una pieza que se expresa como un limón y se compra como si fuera un objeto, una pieza que trabaja incansablemente, monótonamente, sin pensar ... y para encubrir su explotación dicen: "Ya lo dijo Dios: ganarás el pan con el sudor de tu frente" ...

Los ritmos aumentan más y más, la explotación se ceba en nosotros, y a medida que se desarrollan las innovaciones tecnológicas, el conocimiento científico de nuestro trabajo nos está más vedado: nosotros sólo podemos emplear las manos, la fuerza, la destreza, lo que Marx llamó la fuerza de trabajo.

Por el contrario, con las innovaciones tecnológicas el capitalismo consigue sacarnos más jugo en menos tiempo, consiguiendo aumentar la plus-valía que nosotros producimos, consigue arrancarnos más horas de trabajo: si antes nos ganábamos el salario en tres horas de las que trabajábamos, hoy la moderna maquinaria nos lo hace ganar en una hora con lo cual el capitalista se embolsa dos horas más de nuestro trabajo.

Por eso la técnica tiene una gran importancia para el capitalista: gracias a ella consigue explotarnos más y más.

Por tanto, mientras aumenta el desarrollo tecnológico y la inversión en nuestro trabajo se hace más mecánica y

monótono. Eso ya lo creyó Marx cuando dijo:

... "La gran industria separa la ciencia, haciendo de ella una fuerza productiva independiente del trabajo y la obliga a entrar al servicio del capital".

(*"El Capital"*, Carlos Marx)

En efecto: la oligarquía necesita de una constante renovación tecnológica que aumente la explotación de nuestra clase, la plusvalía que nos roban; de este modo la ciencia es puesta al servicio del capital como una fuerza productiva más para utilizarla con precisas grandes inversiones en investigación y educación que preparen competentes técnicos y directivos de empresa, eficaces lacayos de la oligarquía. Esto es la función que cumple la Universidad: concentrar la más rápidamente posible en los cerebros de unos hombres que no realizan trabajo manual productivo, las mil fórmulas y conocimientos que la oligarquía necesita para aumentar la explotación de nuestra clase y "justificarla" convirtiéndolos en simples archivos, en fieles asalariados de la oligarquía para explotarnos cada día más con nuevos y más eficaces métodos.

Así el sistema capitalista ha dividido el trabajo humano en manual e intelectual, separándonos entre sí: los técnicos y estudiantes sólo tienen una utilidad, explotar más y más al proletariado. La división capitalista del trabajo no sólo ha separado y opuesto el intelectual al manual, sino que los ha parcializado hasta ambos hasta extremos mecánicos.

Del mismo modo que nosotros ya no somos más que un apéndice de la máquina, el estudiante y el técnico no son más que una limitada y sequeña pieza en el engranaje educativo y científico. La ciencia se parcializa, subdivide y limita cada vez más, obligando al estudiante a dedicarse al mínimo tiempo posible a un estudio que se reduce a la adquisición de conocimientos parciales de la ciencia, de

para pasar inmediatamente a la fábrica a vomitar sus fórmulas allí, dónde, cómo y cuando le dice la oligarquía, a cambio de un "mejor" salario que la "diferencia" de nosotros, que le dé sensación de que no es un asalariado como los obreros, sino un "técnico", un "aristócrata", un "señor blanco".

De este modo el estudiante es víctima de la división capitalista del trabajo al no tener otra opción que meter en el cerebro las fórmulas que le ordena la oligarquía, al tener que vender más tarde sus estrechos conocimientos por un salario, al desempeñar el ruin papel de verdugo al servicio de la oligarquía.

Hemos visto, en resumen, como la propiedad privada es el origen de la división capitalista del trabajo y cómo esa división se hace máxima en la gran industria actual, donde los ritmos aumentan incesantemente en las cadenas, a la vez que la ciencia se separa definitivamente del trabajo manual y se subdivide profundamente.

El sistema capitalista necesita hoy obreros de movimientos más estrechos y rápidos, sin conocimiento alguno, del mismo modo que precisa estudiantes y técnicos con conocimientos más estrechos y eficaces, sin actividad manual alguna.

Por eso propiedad privada y división capitalista del trabajo son términos inseparables:

... "División capitalista del trabajo y propiedad privada son expresiones idénticas: con la primera se expresa respecto a la actividad exactamente lo mismo que con la otra se expresa con referencia al producto de la actividad".

(*"La ideología alemana"*, C. Marx)

### III- Las fuerzas productivas.

Sin embargo, la división capitalista del trabajo está hundiéndose al capitalismo, porque hoy ya es un artículo

desarrollo de las fuerzas productivas.

¿Por qué?

En primer lugar: porque cuantitativamente impide que toda la Humanidad desarrolle un trabajo productivo: sólo nuestra clase crea bienes útiles con su trabajo, mientras la mujer no proletaria consume su existencia en tareas "hogareñas" que nada producen y que serán innecesarias con la socialización, mientras crecientes masas de empleados y burócratas se pasan horas y horas llenando inútiles papeles, se pasan la vida ante la máquina de escribir o la ventanilla de una oficina sin que su trabajo sea útil a la colectividad o a ellos mismos.

Para "justificar" esta actividad inútil los capitalistas dicen que "siempre será necesario el control y la administración de los recursos" y por tanto, "siempre habrá burócratas y chupatintas"; pero eso es falso: los chupatintas son "necesarios" a los capitalistas para buscar y explotar los mil métodos de especulación con los que aumentan la rentabilidad de su dinero, pero en la Dictadura Proletaria ese control será innecesariamente simple, exigiendo de poquísimos individuos que serán frecuentemente sustituidos. Así, la Dictadura Proletaria abolirá la burocracia.

En segundo lugar: porque calitativamente impide el desarrollo de todos los recursos del trabajo humano, porque lo limita a la repetición mecánica de un determinado movimiento o al aprendizaje de unas cuantas fórmulas necesarias a la

oligarquía para aumentar la explotación, impidiendo así que el trabajo se desarrolle en toda su amplitud, que cada trabajador pueda desenvolver al máximo todas sus capacidades manuales e intelectuales.

Así, la división capitalista del trabajo se opone al desarrollo cualitativo y cuantitativo del trabajo humano, que es la primera fuerza productiva de la naturaleza, la única que crea más bienes de los que utiliza para subsistir, la única que crea plus-valía: sólo el trabajo de los explotados ha creado todo lo que existe, ha arrancado de la naturaleza las materias primas y las ha transformado en máquinas, en herramientas, y en bienes que la humanidad necesita para el uso.

Como consecuencia de la división del trabajo y la oposición entre el trabajo manual y el intelectual, la iniciativa en la investigación científica la desarrollan solamente una extrema minoría de tecnócratas vendidos a la oligarquía, mientras los trabajadores nos negamos a ellos: ¿de qué serviría hoy desarrollar nuestra iniciativa para mejorar la producción, la calidad o la eficacia de nuestro trabajo? Serviría para aumentar la explotación de nuestra clase, porque la oligarquía -al igual que se apropia del fruto de nuestro trabajo- se apropiaría de nuestras iniciativas para aumentarnos los ritos y la cuantía de sus beneficios.

Pero este estado de cosas no puede subsistir ya muchos días más.

... "Con cada día que pasa, este estado de cosas va haciéndose más absurdo y más innecesario. Debe eliminarse y puede eliminarse. Es posible un nuevo orden social en el que desaparecerán las actuales diferencias de clase y en el que mediante el aprovechamiento y el desarrollo con arreglo a un plan de las inmensas fuerzas productivas ya existentes de todos los individuos de la sociedad e imponiendo el deber general de trabajar, se dispondrá por igual para todos, en proporciones cada vez mayores, de los medios necesarios para vivir, para disfrutar de la vida y para educar y ejercer todas las facultades físicas y espirituales".

(Federico Ingels, prólogo a "Trabajo asalariado y capital")

"desarrollo con arreglo a un plan", "trabajo general de trabajar", para todos los individuos, "educar y ejercer todas las facultades físicas y espirituales": así es como, con la abolición de la propiedad privada y la división capitalista del trabajo, la Dictadura Proletaria desarrollará las "inmensas fuerzas productivas ya existentes de todos los individuos de la sociedad". De este modo, el trabajo de unos pocos (la clase obrera), dividido y sobreexplotado que existe bajo el capitalismo, le sucederá el trabajo comunista, que podemos denominarlo: TRABAJO TOTAL obligatorio, porque toda la sociedad deberá realizar un trabajo productivo terminando con todos los per-

alitos que hoy viven a costa de nuestra explotación, y por que cada individuo deberá desarrollar todas sus facultades físicas y espirituales.

Así, con la incorporación de toda la población al trabajo productivo, los ritmos infernales de hoy desaparecerán, de otro lado, con el despliegue de todas las iniciativas de toda la colectividad, al unir el trabajo intelectual al manual, al hacer del trabajo productivo una tarea educativa, la ciencia experimentará un desarrollo inmenso que no tendrá ya por objeto aumentar la explotación del proletariado por la oligarquía, sino aumentar la producción de los bienes necesarios a la población. De este modo ...

..."Al despojar a los capitalistas privados del disfrute de todas las fuerzas productivas, medios de tráfico, cambio y distribución de los productos, para administrarlos de acuerdo a un plan ajustado a las necesidades disponibles y a las necesidades de toda la sociedad, se eliminarán ante todo esas series de consecuencias deplorables que hoy lleva aparejadas la explotación de la gran industria. Desaparecerán las crisis (...), la producción resultará insuficiente y deberá ser intensificada a escala mucho mayor, con la diferencia de que en vez de engendrar miseria, ahora la superproducción (...) garantizará la satisfacción de las necesidades de todos, engendrará nuevas necesidades con los medios para satisfacerlas".

(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

## IV- El trabajo total y la ciencia.

..."Apenas el trabajo empieza a estar dividido, cada cual tiene una esfera de actividad determinada y exclusiva que le es inculcada y de la que no puede escapar: es carpentero, pescador o pastor o crítico, y tal debe seguir siendo, si no quiere perder los medios para vivir, mientras que en la sociedad comunista, en la que nadie tiene una esfera de actividad exclusiva sino que puede desarrollarse en cualquier rama a placer, la actividad regula la producción general y precisamente de este modo permite hacer hoy esto o aqué, mañana aquello otro, por la mañana ir a cazar, por la tarde a pescar, por la noche criar caballos, mañana ser crítico, según las necesidades, sin convertirse en caza, ni pescador, ni en pastor, ni en crítico (...). En una sociedad comunista no hay pintores, sino todo lo más, hombres que entre otras cosas, pintan".

(Karl Marx, "La Ideología Alemana")

..."El régimen de división capitalista del trabajo, ya hoy alzado por las máquinas, que convierte al uno en labriego, al otro en carpintero



a éste en obrero fabril, y el de más allá en especulador bolsista, tiene, pues, que desaparecer radicalmente".  
(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

La abolición de la división capitalista del trabajo hará posible y necesario que cada individuo desarrolle en su trabajo absolutamente todas sus capacidades tanto físicas como intelectuales.

Por eso el trabajo comunista, el

TRABAJO TOTAL, liberado del yugo de la propiedad privada y la división capitalista del trabajo engendrará una actitud nueva ante el trabajo, y con ella, un "hombre nuevo": el hombre comunista.

... "La explotación en común de la producción por toda la sociedad, no puede ser llevada a cabo por hombres como los de hoy en día, encadenados cada cual por su lado a una rama de la producción, sujetos a ella, explotados por ella, por hombres que sólo pueden desarrollar una de sus capacidades a costa de las demás, que sólo conocen una rama de la producción total (...). La industria explotada en común con sujeción a un plan por toda la sociedad exige hombres íntegros, cuyas capacidades estén cultivadas en todos los aspectos y que sepan abarcar con su mirada todo el conjunto sistemático de la producción".  
(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

¿Cómo se forjarán esos hombres, cómo dominarán "todo el conjunto sistemático de la producción" en lugar de ser dominados por ella, cómo desarrollarán todas sus facultades? ¿En instituciones universitarias, "populares", "socialistas", o "científicas"? ¡NO!!

La educación intelectual por muy "planificada" y "perfeccionada" que esté por su separación y oposición al trabajo manual, jamás igualará la capacidad educativa de la práctica laboral, de la experiencia productiva, del TRABAJO TOTAL en definitiva.

Se forjarán entonces en fábricas donde se realice el mismo trabajo que a...

El trabajo en la cadena, tal como hoy nos vemos obligados a desarrollarlo, jamás será medio de educación sino de explotación: de él ha sido extraída cualquier actividad consciente, y así le permite al capitalista imponernos tareas cada vez más simples y más vertiginosamente realizadas.

¿Cómo se forjarán entonces esos hombres? Con la abolición de la propiedad privada y la división capitalista del trabajo, desaparecerán el trabajo exclusivamente "intelectual" y el trabajo exclusivamente "manual", y desaparecerá también la "educación" capitalista. El hombre comunista será educado en la producción misma, en el TRABAJO TOTAL:

... "La educación permitirá a los jóvenes recorrer rápidamente todo el sistema productivo, los pondrá en condiciones de desplazarse por turno a una y otra rama de la producción conforme lo exijan las necesidades de la producción o lo demanden sus propias inclinaciones.

Insistirá de nuevo, por tanto, este carácter unilateral y limitado por el régimen de división capitalista del trabajo imperante hoy al individuo".

(Federico Engels, "¿Qué es el comunismo?")

Esto no significa que nadie se vaya a especializar en una rama de la producción, eso no significa que cada individuo cambie cada dos días de trabajo sin profundizar en ninguno. Significa, como dijo Marx, que nadie quedará atado a una esfera de actividad exclusiva, sino que podrá perfeccionarse en cualquiera siguiendo sus propias inclinaciones; la división técnica del trabajo dentro de una rama de la producción no será abolida, puesto que es consecuencia del desarrollo tecnológico (infraestructura) de la Humanidad. En cambio la división capitalista del trabajo propiamente dicha, aquella que encadena a todos los individuos a una rama exclusiva de la producción, es consecuencia de la propiedad privada (superestructura) tal como hemos visto antes, y por tanto, forma parte de las relaciones de producción capitalistas, por lo cual deberá ser abolida.

Sin embargo eso no significa que la división técnica deba continuar como bajo el capitalismo: bajo el régimen de propiedad privada, la división técnica permite al capitalista imponer los ritmos endemoniados simplificando las tareas, despojándolas de toda iniciativa y comprensión, despojándolas de su interés en suma. En cambio, bajo la Dictadura Proletaria, si bien existirá la producción en serie y la cadena, no servirán a la explotación de nuestra clase sino a la producción de lo necesario y la educación de toda la población; de un lado los tempos desaparecerán y los ritmos serán ajustados a la actividad normal de los individuos, aumentando la producción al nivel necesario no a costa de imponer ritmos vertiginosos a una clase social (la nuestra) sino de incorporar al trabajo productivo a toda la población, proletarizándola; de otro lado, cada fábrica será un centro de educación, porque toda actividad, por pequeña que sea, será explicada, analizada y perfeccionada con el desarrollo de las capacidades manuales e intelectuales de los individuos,

el desplazamiento frecuente de una tarea a otra dentro de la misma fábrica romperá el encadenamiento del individuo, no ya a una rama exclusiva de la producción, sino a una máquina determinada; de este modo, con la realización y comprensión de las diferentes tareas, podrá abarcar todo el proceso de producción en la fábrica.

Con el desplazamiento de una a otra rama de la producción, y de una a otra tarea dentro de la misma rama, profundizando en todos los aspectos de su trabajo, todos los individuos desarrollarán todas sus capacidades físicas e intelectuales. Profundizando en la actividad productiva, analizando cada caso, poniendo en práctica las iniciativas y corrigiendo los errores, surgirán nuevas aportaciones que se incorporarán a una técnica en creciente desarrollo: será entonces cuando nuestra clase que abarcará ya a la totalidad de la población desplegará la máxima iniciativa porque estará trabajando para satisfacer las necesidades colectivas y las suyas propias.

Así, la investigación y el desarrollo científico será una tarea que desarrollará la colectividad en su conjunto.

La división capitalista del trabajo conduce a que sólo una reducidísima masa social realiza tareas de investigación: para justificar esta estrechez e irracionalidad, los capitalistas quieren hacernos creer que esos son los pocos "cerebros" capacitados que hay, que el resto de la población es imbécil, pero la verdad es que la estrechez de la investigación científica bajo el capitalismo no se debe a que haya "pocos individuos" (a los que llama "superdotados", "genios"), sino a que la división capitalista del trabajo se opone al desarrollo de las iniciativas y la investigación, y sólo unos cuantos esbirros que se "entregan a la ciencia por vocación" son capaces de realizar su trabajo, de investigar lo que la oligarquía necesita, de desarrollar las ingenierías que la oligarquía precisa

para subsistir, sin preguntarse para qué sirve su trabajo, sin analizar (ellos que lo "analizan" todo) las consecuencias de su trabajo, sin enfrentarse a las consecuencias de su actividad, sin hacerse responsables de él, alegando que ... "la técnica no tiene nada que ver con la política". Estos señores que podríamos llamar "tecnócratas", son unos irresponsables asesinos: con sus inventos la oligarquía explota más y más a la Humanidad, con sus armas asesina y persegue más y más al proletariado, a los pueblos oprimidos. Por eso los "tecnócratas" quieran o no, son cómplices de la oligarquía en el aumento y perpetuación de la explotación de la Humanidad entera !! que jamás lo olviden !!

La oligarquía pretende dignificar con el calificativo de "genios" a los individuos más estúpidos e ignorantes, a aquellos que por el particular orgullo de llamarse "científicos" y gozar de la simpatía de la patronal, han vendido su vida a la oligarquía, y con ella están vendiendo a la Humanidad entera.

En cambio, con la abolición de la división capitalista del trabajo, la ciencia dejará de estar al servicio de la oligarquía, dejará de estar separada del trabajo, y se desarrollará a partir de toda la colectividad y de toda actividad, se desarrollará a partir del TRABAJO TOTAL.

En primer lugar, todos los individuos desarrollarán sus capacidades: entonces se comprobará que los obreros ni somos ni hemos nacido imbéciles para el trabajo, que somos capaces de perfeccionar el trabajo cuando éste no es explotado, entonces y sólo entonces se utilizará realmente la capacidad intelectual de todos los individuos.

En segundo lugar, cada individuo desarrollará toda su capacidad intelectual porque conocerá "todo el conjunto sistemático de la producción". Por eso, bajo la Dictadura del Proletariado con la abolición de la división capitalista del

trabajo, habrá distintos, más y mejores científicos. Los capitalistas dirán que eso es una "utopía", porque un hombre necesita toda su vida para abarcar el conjunto de la producción, pero eso es una falsedad: Una vez abolida la división capitalista del trabajo, es evidente que un individuo tardará muchos años en conocer "todo el conjunto sistemático de la producción" de los bienes necesarios, y que sólo después de larga, variada e intensa experiencia en el trabajo necesitará y estará capacitado para entregarse voluntariamente a una rama específica; pero es también evidente que este proceso será seguido por toda la colectividad con lo cual el número y preparación de los trabajadores decididos y capaces de asumir voluntariamente las tareas de investigación será infinitamente mayor que bajo el capitalismo (a pesar de que la oligarquía saca hoy de cada "investigador" 50 años de actividad productiva encadenándolo con incentivos desde los 13 ó 14 años al trabajo intelectual, del mismo modo que se ceba a un cerdo desde lechón)

De ahí que la investigación bajo la Dictadura del proletariado no pueda entenderse como la labor aislada de unos genios, sino como la tarea colectiva de amplias masas trabajadoras de inmensa experiencia. De este modo, la abolición de la división capitalista del trabajo hará posible un desarrollo científico incomparablemente superior a los "descubrimientos" de la élite de los "genios", de la tecnocracia vendida a la oligarquía.

La Revolución Socialista Mundial y el desarrollo científico promovido por el TRABAJO TOTAL, en primer lugar conseguirán igualar los llamados "paises pobres" a los "ricos", conseguirá abolir las clases sociales, conseguirá producir y distribuir los bienes de acuerdo con las necesidades de toda la colectividad, conseguirá resolver todas las contradicciones, originadas por el capitalismo, por el sistema de propiedad privada. Después de resolver esas contradic-



ciones entre clases explotadas y explotadores, entre países explotados y explotadores, es indudable que el desarrollo científico hará posible liberar al hombre progresivamente de las tareas manuales más duras, y conducir a toda la Humanidad a un trabajo total en el cual predominará la actividad intelectual sobre la manual.

## V- La política proletaria en la universidad.

La universidad y la enseñanza de nuestros días, es una institución fruto de la división capitalista del trabajo, y al servicio de la oligarquía: en ella la clase dominante forma a sus instrumentos de explotación, sus verdugos escalariados, con los cuales aumenta sus beneficios y la explotación de nuestra clase.

La universidad y la educación capitalistas al estar separadas del trabajo productivo, convierten al estudiante en un trabajador intelectual cuya misión consiste en archivar en su memoria las fórmulas que la oligarquía necesita para aumentar y perpetuar la explotación de nuestra clase, "educando" su iniciativa creadora para que sólo la desahogue cuando, cuándo y cómo la oligarquía la indique, haciendo del estudiante, del técnico, economista, abogado, etc, un instrumento verdugo de "cuello blanco" manejado por la oligarquía.

De ahí proviene el descontento estudiantil, el asco que su vanguardia consciente siente por la enseñanza capitalista, el malestar de las masas estudiantiles en un trabajo estrecho, absurdo, aborrido y vergonzoso del cual no saben cómo librarse, la lucha violenta contra la institución universitaria, en definitiva, la lucha de los estudiantes revolucionarios.

Sin embargo, otros factores intervinieron en el movimiento estudiantil: las necesidades de la oligarquía han conducido al crecimiento de la población universitaria procedente, no ya de la misma oligarquía, sino de la pequeña burguesía; así como las masas estudiantiles tienden espontáneamente a asociarse principalmente pequeño-burgueses, que irán perdiendo lugar a medida que la oligarquía amplíe el acceso a la enseñanza capitalista a las masas trabajadoras, (puesto que la enseñanza es una "buena inversión" como dice el ministro de "Educación" Villar Palasí) y a medida que la alternativa proletaria vaya afianzándose entre las masas estudiantiles.

El origen de clase principalmente pequeño burgués determina que las corrientes reformistas y revisionistas tengan gran peso en las universidades e institutos, así como las corrientes liberales y "evolucionistas", expresión de los sectores más dinámicos de la oligarquía. Por eso hoy sólo amplias minorías de estudiantes son capaces de unirse a nuestra política, pero esas minorías irán aumentando a medida que la pequeña burguesía repta con el Bloque reaccionario, a medida que sea neutralizada por la lucha revolucionaria de nuestra clase.

¿Cuál es la política del proletario con respecto a la universidad y a la enseñanza capitalista?

La política, la política marxista-leninista, es la única que puede unir a los estudiantes revolucionarios a la lucha de nuestra clase, la única que puede forjar un Bloque Revolucionario; si fuera de otro modo, sería la clase obrera quien se uniera a la política pequeño-burguesa de la retaguardia estudiantil, forjando de este modo un bloque pequeño burgués en el que nuestra clase sería (como tantas otras veces) la "carne de cañón".

La universidad y la enseñanza capitalistas, por ser una expresión de la división capitalista del trabajo, de las relaciones de producción capitalistas

La universidad y la enseñanza capitalistas, por ser una expresión de la división capitalista del trabajo, de las relaciones de producción capitalistas

La universidad y la enseñanza capitalistas, por ser una expresión de la división capitalista del trabajo, de las relaciones de producción capitalistas





... ¡Claro que para ellos son agresivas las armas del trabajo cuando exigen lo que es suyo. Pero cuando esas armas están sometidas a los capitalistas por sus ejércitos, policías, guardias civiles, bien que les sirven para sacar sus beneficios, cuando se une ... "el abrazo fraterno y la concordia entre los hombres de España"!

(del diario de Barcelona de 13-1-39)



En la foto la "manifestación popular" organizada por el ejército.

Volcados de Penralbes y San Clemente de paisano. Policías y guardias civiles disfrazados. Alcaldes y concejales de todos los pueblos con viaje pagado. Gratificaciones a quien agarrara a algún protestón. Funcionarios y burócratas de empresas estatales.

¡Esa son las manifestaciones populares de la oligarquía!

tadura Proletaria, abolir la universidad y proletarizar realmente a la capa estudiantil junto a la población entera. Por eso los estudiantes revolucionarios no tienen otro camino que seguir tras nuestra clase y nuestra política desde sus escuelas, institutos y universidades.

Ello significa organizarse en COMITES DE HUELGA estudiantiles, uniéndose a las masas de estudiantes y elevándose tras nuestra política.

Significa forjarse (en el estudio del marxismo-leninismo y la práctica revolucionaria) como dirigentes luchando contra los instrumentos que la oligarquía utiliza para mantener y "perfeccionar" las universidades e institutos. (rectores, decanos, catedráticos, directores, profesores, policías, sociales, chivatos, esquiroles,...) enfrentándose igual y violentamente a ellos, impidiendo su acción, expulsándolos violentamente de los centros de estudio, institutos, escuelas y facultades, ocupando los centros en la HUELGA GENERAL.

Pero esa lucha no podrá desarrollarse si no comienzan los estudiantes revolucionarios, los COMITES DE HUELGA estudiantiles, por combatir al principal instrumento de la oligarquía, el más eficaz: porque está dentro de las filas de los estudiantes (como en las nuestras): los reformistas y revisionistas; sólo rompiendo su influencia en las masas, liqui-

dando su organización en las filas estudiantiles, destruyendo la influencia que tienen sobre los estudiantes más atrasados, sólo aislándolos de las masas y atrayendo a éstas a las posiciones revolucionarias, sólo alzando a los estudiantes contra ellos y expulsándolos de los centros será posible unir las masas estudiantiles a la clase obrera en la HUELGA GENERAL.

El origen pequeño-burgués de amplios sectores del estudiantado hace más difícil que en las filas proletarias el combate y la exclusión violenta de reformistas y revisionistas. Sin embargo la victoria es segura: un ejemplo de ello es la universidad de Barcelona, donde el Asalto al Rectorado, su ocupación violenta y la expulsión del Rector Albadalejo por los estudiantes revolucionarios inicia la liquidación de reformistas y revisionistas y el fortalecimiento constante de los COMITES DE HUELGA estudiantiles.

Ello no significa que los COMITES DE HUELGA estudiantiles, dirigidos por nuestro Partido y nuestro Programa, hayan vencido a los traidores revisionistas, sino que día a día la correlación de fuerzas ha ido desplazándose a favor de la política proletaria y marxista-leninista, preparando así la victoria en los futuros y decisivos combates.

La política del proletariado ante la lucha estudiantil es, pues, ésta:

**EXPULSAR A LA OLIGARQUIA Y SUS LACAYOS DE LAS ESCUELAS, INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES** (rectores, decanos, catedráticos, directores, profesores, policías, sociales, bedeles, esquiroles, reformistas y revisionistas.)

"Si no somos capaces de atraernos a las clases y capas explotadas y enfrentarlas a la oligarquía, si no somos capaces de denunciar toda forma de explotación oligárquica y aislar a la oligarquía de todas las capas explotadas por ella, jamás tomaremos el poder. Si no somos capaces de dirigir ..."





**OCCUPAR LAS CATEDRAS, AULAS Y CENTROS, CONVIRTIENDOLOS EN FOCOS DE AGITACION Y NEGACION DEL SISTEMA CAPITALISTA**

**HACIA LA HUELGA GENERAL, POR LA ABOLICION DE LA UNIVERSIDAD, LA PROPIEDAD PRIVADA Y LA DIVISION CAPITALISTA DEL TRABAJO.**

## **VI- Reformismo y revisionismo.**

Hemos definido la política de la clase obrera con respecto a la educación y la institución universitaria, con objeto de atraernos a los estudiantes revolucionarios, con objeto de forjar el Bloque Revolucionario.

La oligarquía intenta por todos los medios impedir que los estudiantes de vanguardia se unan a la política y la lucha revolucionaria de los COMITES DE HUELGA obreros y de su dirección, nuestro Partido. Los que intentan impedir esa unión, ese Bloque Revolucionario, están actuando como agentes de la oligarquía. ¿Quiénes son?

Los infantilistas creen que la clase obrera sola, aislada, puede tomar el poder; en realidad lo que sucede es que esos izquierdistas sólo advierten algunas formas de explotación, las económicas, que les parecen específicamente proletarias, y por eso no ven otras capas explotadas por la oligarquía y la necesidad de que estas capas se alíen con la clase obrera para su liberación bajo la Dictadura proletaria; por eso los infantilistas, en la práctica, son unos simples reformistas economicistas que intentan hundir a nuestra clase aislándola de sus aliados.

Los revisionistas, los seguidores de Santiago Carrillo, dicen que abolir la universidad es una "utopía", que el socialismo no puede funcionar sin universidades competentes en las que se eduque profesionalmente al pueblo; ellos se alían con los evolucionistas para conseguir una universidad "democrática" en la que el pueblo tenga "libre acceso".

Pero en la práctica los revisionistas se van quedando sin habla, porque cada día sus palabras y sus reformas se parecen más a las de Villar Palasí. Los revisionistas se unen con los "evolucionistas" en la llamada "alianza de las fuerzas del trabajo y de la cultura", pero esa alianza en realidad significa utilizar las "fuerzas del trabajo" tras los intereses pequeño-burgueses de los estudiantes e intelectuales que dominan al Partido revisionista.

Así dicen en la universidad de Madrid que los estudiantes deben aliarse con los obreros para sacar a la policía de las universidades, lo cual significaría utilizar a los obreros como "carne de cañón" para que los estudiantes puedan obtener sus títulos "democráticos" sin que la represión les caiga encima.

¿Porqué no dicen que se alíen a no



del diario de Barcelona de 24-1-36.

Maricano Gomi (1) y Santiago Cruilles (2) futuros ministros y subsecretario de la Gobernación, en la presidencia del acto "en desagravio a la bandera y al Jefe del Estado de los capitalistas" ultrajado con el Asalto y Ocupación del Rectorado, con la prueba de la importancia nacional del Asalto y la Ocupación.

Por vez primera el movimiento estudiantil rompió con las direcciones pequeño-burguesas y se puso definitivamente bajo la dirección proletaria.

### REPULSA DE LOS EMPRESARIOS POR EL ULTRAJE AL JEFE DEL ESTADO Y A LA BANDERA NACIONAL

El Consejo Provincial de Empresarios, en su última reunión, celebrada en la Delegación Provincial de Sindicatos, entre otros acuerdos, tomó el de hacer patente su más unánime y absoluta repulsa por los actos acaecidos en la Universidad de Barcelona, en los que se ultrajó al jefe del Estado y a la bandera nacional.

¿A quién representan Maricano y sus palabras?

A los capitalistas que gracias a la paz, la retama, y la concordia siguen explotándonos.

Al Ejército de los capitalistas representado en la foto por Perez Viñeta (3)

A los lacayos de la oligarquía, Albadrigio (4) y Estapé (5)

... para los estudiantes para sacar la guardia civil de nuestras fábricas?

Lo que quisieran los cerrillistas es imitar a los revisionistas de la URSS, al PCUS. Los que dirigen al PCE-PSUC están utilizando a los militantes obreros para sus fines pequeño-burgueses: sueñan con ser la burocracia estatal, los técnicos e intelectuales que gobiernan el régimen que sus militantes obreros les ayudan a construir. Un régimen donde permanece la división capitalista del trabajo, en donde son los restos de las clases burguesas cultas las que constituyen la burocracia gobernante, una burocracia que vive de las "gratificaciones" por los triunfos en la competencia económica con el capitalismo, una burocracia exburguesa que para ver crecer sus ingresos de "directores" de empresa, aumentan la explotación del trabajo manual elevando los ritmos a cambio de "incentivos materiales" equivalentes a las "primas" capitalistas, una burocracia que compra el trabajo de la clase obrera por un salario, que forma en sus universidades las nuevas capas de burócratas y tecnócratas fieles a la dirección revisionista, que compiten con el capitalismo explotando al proletariado y los pueblos oprimidos, una burocracia que en lugar de haber sido liquidada por la Dictadura del Proletariado, está conduciendo el sistema soviético al retorno al capitalismo.

Al triunfar la Revolución de Octubre en Rusia, el Estado Obrero no hubiera podido subsistir sino hubiera utilizado a los técnicos e intelectuales procedentes de la burguesía, para edificar el aparato administrativo del Estado. Luego nos encontraremos con numerosas dificultades y deberemos saber utilizar también a esos intelectuales burgueses. (decía Lenin que el socialismo se construye con los ladrillos del derribado edificio capitalista).

Pero en la URSS no se ha utilizado a estas intelectuales, sino que ellos de

tentan hoy el Poder del Estado soviético

La capa burocrática procedente de la burguesía culta, en lugar de verse extinguida por la Dictadura Proletaria, por la abolición de la división capitalista del trabajo y la proletarianización de toda la sociedad, en lugar de verse desbordada por el progreso tecnológico basado en el trabajo comunista, en el TRABAJO TOTAL, se fortaleció día a día al verse engrosada por trabajadores educados en las universidades de la burocracia. De este modo, el revisionismo soviético y su retorno al capitalismo tiene su base en la permanencia de la división capitalista del trabajo, y su "clase" en la burocracia estatal, que dirigen Breznev, Kosygin, Podgorny y Suslov.

Los reformistas que, por no quedar en evidencia ante nuestra clase no critican las posiciones de nuestro Partido con respecto a la Dictadura del Proletariado, la abolición de la propiedad y la división capitalista del trabajo, utilizan la "teoría de las fuerzas productivas" que defiende la social-democracia, y que ya Lenin denunció, para justificar su traición. Según ellos nuestro Partido "quiere ir demasiado deprisa", "no se puede abolir toda forma de propiedad, de división del trabajo, de universalidad al día siguiente de la Revolución", "no se pueden aplicar todas las medidas revolucionarias hasta que las fuerzas productivas se hayan desarrollado" ... etc

No renunciamos a la crítica que Lenin les hizo a estos oportunistas. Solamente diremos que las fuerzas productivas no se desarrollan automáticamente; que las revoluciones no se hacen "porque ya se hayan desarrollado las fuerzas productivas", sino porque no pueden desarrollarse sin la Revolución; que sin la abolición de la propiedad privada no habrá Revolución proletaria que se sostenga en nuestro país; que sin la abolición de la división capitalista del trabajo, y la proletarianización de la sociedad entera, la clase obrera se verá vencida por la

contra-revolución y que la única revolución que el mundo necesita es socialista.

En esta revolución, hablar de dictadura del proletariado es pura desecología y christianería.

En la revolución socialista y la dictadura proletaria, cualquier "resarrollo de las fuerzas productivas" sería in fino y a costa de la explotación de la clase obrera.

Los traidores que nos dicen que no se puede abolir toda propiedad privada "hasta que las fuerzas productivas se han desarrollado" (nosotros preguntamos: ¿a costa de quién?) están defendiendo a la propiedad privada de la pequeña burguesía, la clase a la que representan: por eso, la "Declaración Programática" del PCE(I) publicada en noviembre de 1969 dice que su Revolución "Proletaria" ... "no garantizará en su Programa ningún tipo de propiedad capitalista para estos sectores intermedios de la burguesía, como tampoco intentará socializar al día siguiente de la revolución todo tipo de propiedad.

En cualquier caso quien decidirá será la propia conducta que cada uno de ellos adopte en el proceso y desarrollo de la revolución"

(del Mundo Obrero Rojo, noviembre-diciembre de 1969)

De otro lado, el PCE(I) acenta la necesidad de abolir la gran propiedad privada, y en cambio niega la necesidad de abolir con ella la división capitalista del trabajo (y la universidad, una de sus consecuencias) en contra de lo que ya Marx escribió en "La ideología alemana" "propiedad privada y división capitalista del trabajo son para Marx "exraciones idénticas" tal como vimos en el capítulo II de este artículo.

pretenden construir su "socialismo" manteniendo la división del trabajo, que es lo único que intentar construirlo con servando la propiedad privada.

Se han alzado ya y se alzarán, que

duda cabe! muchas voces reformistas, pequeño-burguesas, contra la abolición de la universidad, rasgándose las vestiduras ante tamaña "utopía". El primero de ellos fué Fabian Estapé, rector de la y niversidad de Barcelona, y tras él, han seguido el "ilustrísimo doctor" Secretario, el PCE-PSUC, las fracciones del PCE(I). ...etc: todos dicen lo mismo: hay que reformar y adecentar la universidad para impedir su abolición.

Todos ellos, defienden su privilegiada situación de intelectuales bien pagados profesionalmente, intentan impedir que la dictadura del Proletariado les incorpore al trabajo útil, al trabajo productivo en la fábrica, un trabajo que ellos consideran "embrutecedor" y "poco digno". Todos ellos están defendiendo su trabajo como técnicos universitarios, su "cuello-blanco".

El PCE(I) ha expresado su reformismo pequeño-burgués cuando se opone a la abolición de la universidad capitalista porque cree debe sucederle la "universidad científica" abierta a la clase obrera y donde según ellos al lado de las enseñanzas profesionales se "explica el marxismo-leninismo".

Estos señores creen que el marxismo leninismo puede explicarse, ¡¡a los obreros!! y desde ...!!! una cátedra universitaria!!!

El marxismo-leninismo se enseña luchando violentamente contra la explotación capitalista, no dando clases y seminarios desde una majestuosa cátedra.

¿Para qué cree el PCE(I) que nuestra clase va a tomar el Poder? ¿Para dejar la fábrica e ir a sus universidades a aprender libros de marxismo? ¿Para convertirnos en aprovechados estudiantes? Eso es ridículo. Eso sólo lo pueden soñar los intelectuales pequeño-burgueses como ustedes. Tomaremos el Poder para liberar a la Humanidad entera, para que toda la sociedad (estudiantes, burócratas, mujeres, ancianos,...) venga a trabajar a la fábrica, a hacer algo útil.

era la colectividad y ellos mismos, para (liberándolos del yugo capitalista) liberarles de la esterilidad en que hoy se ahogan, para que se unan a la clase obrera, en la fábrica, en el taller. !!!Para eso somos la clase revolucionaria!!!

Luchamos para liberarles a ustedes aboliendo las universidades donde se enseña el arte de explotar obreros, y poniéndolos a nuestro lado en el taller, para que hagan algo útil. No hacemos la Revolución para convertirnos en estudiantes, si no para que toda la sociedad se convierta en proletaria y, de este modo, abolir las clases y la explotación de unas por otras.

Estos señores sueñan hacer lo mismo que en la URSS: universidades "científicas", donde se "enseña" y "veneran" (tal como sueña el PCE(1)) las obras de Marx, Engels y Lenin, "Institutos del marxismo-leninismo" que confunden a Bauer con Lenin; técnicos y burócratas, incentivos y gratificaciones.

Estos señores, oportunistas y vacilantes en la teoría y en la práctica, hablan de su "universidad científica" a la vez que glorifican la Gran Revolución Cultural Proletaria China, porque todavía no saben qué es, ni que significa. Por eso jamás hemos visto un texto suyo explicándolo, sino a lo sumo, artículos de camaradas chinos copiados del "Pekín Informa".

Nuestro Partido levanta la bandera de la Revolución Cultural Proletaria llevada a cabo por los camaradas chinos y que hoy se extiende por el Viet-Nam del Norte y por Albania, porque esta es la bandera del progreso y la libertad de la Humanidad entera, porque está implantando el trabajo comunista, el TRABAJO TOTAL.

La clase obrera china, vietnamita y albanesa desarrolla la proletarianización de la burocracia, de los estudiantes y de los intelectuales, incorpora a toda la sociedad al trabajo en la fábrica, y convierte cada taller en un foco de producción, de cultura, de investigación y de enseñanza indivisibles.

Así, el desarrollo de las fuerzas productivas en esas países está siendo liberado, sin necesidad de las "universidades científicas" del PCE(1) y la URSS.

!!!Esa es la Gran Revolución Cultural Proletaria!!!

Después de la Revolución de Liberación Nacional en esos países hermanos, llevada a cabo por la clase obrera, el campesinado y la burguesía nacional, la clase obrera china inicia el camino de la Revolución Socialista y la Dictadura Proletaria, que son las únicas pendientes en Europa, donde la burguesía "nacional" no es una clase progresista -como lo fué en China- sino decadente y reaccionaria, vendida a la oligarquía a costa de la explotación de las masas trabajadoras.

Abandonamos las enseñanzas de los ca-

maradas chinos, vietnamitas y albaneses. Contra todo intento de reforma de la universidad capitalista, que sólo puede financiarse en forma de impuestos y créditos bancarios, a costa de los beneficios excedentes del sudor de nuestra clase; contra los intentos de la oligarquía para adapatarla con la "Ley General de Educación" a sus necesidades de explotación; contra sus fieles aliados reformistas y revisionistas que la ayudan a impedir la abolición de la universidad y la Dictadura Proletaria, el PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO, en nombre del marxismo leninismo, en nombre de la clase obrera internacional, en nombre del proletariado chino, vietnamita y albanés, llama a todos los estudiantes a luchar por la ABOLICION DE LA UNIVERSIDAD y el trabajo comunista, POR LA DICTADURA PROLETARIA y

el TRABAJO TOTAL. !!!ESTUDIANTES REVOLUCIONARIOS!!!

II REFORMAS NO, ABOLICION SI II



## EL MENCHEVISMO DEL PCE "INTERNACIONAL"

"Puede ser miembro del Partido Comunista de China todo obrero, campesino pobre o semipobre, militar revolucionario, y cualquier revolucionario chino que tenga 15 años cumplidos, que acente los Estatutos, observe la disciplina, y abone las cotizaciones". Artículo primero de los Estatutos del Partido Comunista de China. (Los subrayados son nuestros).

Con este artículo empiezan los Estatutos del Partido Comunista de China aprobados en el IX Congreso. Los señores del PCE "I" no han dudado en hacerlos suyos, reproduciéndolos íntegramente en sus órganos de propaganda sin ningún tipo de comentario o aclaración. En cuanto a los señores del PCE (ista) se han limitado a reproducir este primer artículo en su órgano "Luz Obrera" (nº 5) en el que bajo el título de "¿son necesarios unos Estatutos?" afirman: "Los principios de organización que contienen los Estatutos del Partido Comunista de China son para nosotros inalterables. La forma que deben tomar aquí en nuestras condiciones, es la que pueda cambiar."

Resumamos en pocas palabras la gran cantidad de papel que emplean esos señores y veremos como bajo la abundante verbosidad revolucionaria que usan, no pueden esconder a la clase obrera su posición pequeño-burguesa. Veámoslo:

1º : "Puede ser miembro ... todo obrero, campesino pobre o semipobre" ...

En China, el proletariado tomó el poder del Estado tras una larga guerra de Liberación Nacional que desembocó en la Dictadura conjunta del proletariado y el campesinado. El proletariado debió aliarse con el campesinado, su aliado más numeroso y resuelto en la Revolución, la pequeña burguesía urbana y amplias masas populares muy influenciadas por la ideología reaccionaria de estas clases.

Se trató pues de una lucha revolucionaria de carácter nacional contra la agresión del común enemigo imperialista japonés. En 1957, ocho años después de proclamada la República Popular, el camarada Kao Tsé-tung escribía: "... la vez y tempestuosa lucha de clases llevada a cabo por las masas, y que caracterize los periodos revolucionarios, está prácticamente terminada. Sin embargo, subsisten vestigios de las clases derrotadas, terratenientes y grandes financieros; la burguesía existe todavía, y la pequeña burguesía empieza solamente a reducirse

La lucha de clases no ha llegado aún a su fin. La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, entre las diversas fuerzas políticas y entre las ideologías proletaria y burguesa será todavía larga y sujeta a vicisitudes, y por momentos podría llegar a ser muy aguda. El proletariado busca transformar el mundo según su propia concepción del mundo y la burguesía quiere hacer lo mismo. A la luz de esto, la cuestión de saber quien vencerá, el socialismo o el capitalismo, no está aún verdaderamente resuelta".

La Gran Revolución Cultural Proletaria, iniciada en 1966, ha supuesto en estas condiciones un gran salto adelante porque con ella la clase obrera se ha situado definitivamente a la cabeza de las masas explotadas en todos los frentes de lucha. Con la Revolución Cultural el proletariado ha asestado un duro golpe al revisionismo de los Liou Chao-chi y Cia y ha impuesto la Dictadura Proletaria que liquidará la influencia de la pequeña burguesía entre las masas, aboliendo toda forma de propiedad privada y proletarianizando la sociedad entera.

Pues bien: El Partido que dirige la Revolución Proletaria en China es también un Partido en plena transformación. El mismo carácter de las luchas que ha

dirigido y dirige hacia necesaria la incorporación a él de los elementos más destacados pertenecientes a esas clases no-proletarias, especialmente a campesinos pobres y semipobres, sin los cuales hubiera sido imposible vencer al imperialismo chino y a la burguesía nacional dominante, en un país en el que el peso de estas clases es todavía considerable.

La abolición de toda forma de propiedad y la proletarianización de toda la sociedad en China, y la extensión de la Revolución Proletaria China a todos los demás países de su área (Camboya, Laos, Viet-Nam del Sur, Tailandia, Indonesia, India ...) son las tareas fundamentales que tiene encomendada la clase obrera en aquel país.

Pero el Partido Comunista de China sólo alcanzará las masas tras esos objetivos, sólo alcanzará estas victorias sobre los enemigos de nuestra clase, si impone definitivamente en su seno la posición socialista eliminando toda influencia de la pequeña-burguesía y desarrollando una tenaz lucha ideológica y política contra las posiciones revisionistas.

Al Partido de Bloque que dirige una Revolución Nacional anticolonialista y antisistema una Dictadura conjunta de clases solo puede sucederle un Partido de clase exclusivamente obrero que imponga la Dictadura Proletaria y extienda la Insurrección Armada a todos los países enjulgados por el imperialismo.

En nuestras condiciones, en el capitalismo monopolista de Estado, en la Europa del Mercado Común, donde la Única Revolución pendiente es ya hoy Proletaria y Socialista la clase obrera sólo vencerá a la oligarquía si en su lucha arrastra al Bloque Revolucionario integrado por el campesinado pobre, los asalariados urbanos y el estudiantado revolucionario. Pero sólo el proletariado puede dar la alternativa revolucionaria. Por ello el Partido que dirige a las masas hacia la toma del poder político de-

be ser un Partido de clase, obrero, en el cual no estén presentes las demás capas del Bloque Revolucionario.

Luego, si el actor de la Revolución en Europa debe ser un Partido obrero, ¿cómo incorporará la clase obrera a todas las demás clases y capas del Bloque Revolucionario a la lucha por sus objetivos? ¿Uniendo a esas capas en el Bloque Revolucionario y forjando la organización de vanguardia. Por eso nuestro Partido envía y dirige la construcción de los COMITÉS DE UNIÓN estudiantiles, de empleados y de campesinos pobres, asegurando en todos ellos la dirección de los COMITÉS DE UNIÓN obreros.

¿Qué pretenden los señores del PCC (al) y del PCC(ista) al suscribir este artículo?

Estos señores burgueses pretenden rebajar la dirección del proletariado y su Partido al nivel de esas clases y capas, porque es en ellas donde la burguesía vacilante y desorientada encuentra más adeptos y seguidores. Es una coincidencia (?) señalar del PCC(ista) que sean ustedes los bloques que preconizan una "República Socialista" en la que será respetada la propiedad privada de aquellos pequeños-burgueses que "en el proceso y desarrollo de la Revolución" hayan observado "buena conducta"? ¿No son esos señores los mismos que en AEC nos han hablado repetidas veces de volver al trabajo (y que volvieron al trabajo cuando 150 compañeros todavía mantenían la huelga)? ¿No son esos señores del PCC(ista) los que en sus textos se autodenotan como "grupo" y tienen el cinismo "científico y proletario" de presentarse a las masas como "Partido"?.

Vayan ustedes ampliando sus "grupos" no construyendo su "Partido de bloque" con "todo obrero, campesino pobre o semipobre, militar revolucionario y cualquier revolucionario", con estudiantes y pequeños-burgueses "antimonopolistas". Vayan ustedes ensuciando más y más cuartillos que no por ello la clase obrera

renunciará a sus objetivos. Continúan realizándose en oportunos momentos que la clase obrera no dudará en proletarizarlas, porque la clase obrera construye día a día su Partido bolchevique, su Partido proletario, su Partido Comunista revolucionario.

2º : Los señores del PCC "I" pretenden "construir una célula del Partido en cada centro de trabajo, en cada sección" con "todo obrero ..." (como reza su "Estatutos") lo cual es un ejemplo de su menchevismo.

Bajo el Estado de la oligarquía sólo la vanguardia más destacada del proletariado accede a las posiciones del marxismo-leninismo, sólo una minoría de nuestra clase, la vanguardia más combativa, es capaz de romper con todos los aspectos en que se manifiesta la ideología de las clases reaccionarias y unir a su posición de clase la comprensión del marxismo-leninismo que la capacita para dirigir a las masas explotadas hacia la victoria. La propiedad privada, pilar fundamental de la ideología que através del Estado imponen las clases reaccionarias, es lo que impide que toda la clase obrera acceda a las posiciones del marxismo-leninismo.

Por eso sólo es miembro del Partido Comunista Revolucionario la vanguardia más destacada de nuestra clase, aquella que por su inquebrantable posición proletaria y su firme conciencia comunista es capaz de empujar la bandera del marxismo-leninismo hasta la muerte. Así lo definió y lo viene practicando nuestro Partido desde su fundación:

"Puede ser miembro del PCR aquel revolucionario profesional probado que acepte y aplique el Programa y los Estatutos y milita en una organización del Partido" (Artículo segundo de los Estatutos del Partido Comunista Revolucionario).

Así mismo en la "Teoría sobre la Construcción del PCR" puede leerse:

"... esta minoría debe dirigir a

las masas y llevarlas tras de sí hacia la emancipación revolucionaria.

Para que pueda conseguirlo debe estar formado por revolucionarios probados profesionalmente entregados a la lucha revolucionaria, y formados en la lucha contra la policía política para no ser fácilmente localizados por las fuerzas de la oligarquía. De ahí que la eficacia de nuestro Partido exigirá su carácter restringido, acentuando cada día más la frontera que separa la militancia en el Partido y la no militancia en él..." (Programa del Partido Comunista Revolucionario, febrero 1969).

Nuestro Partido no es pues un Partido de masas, menchevique, sino un Partido de dirigentes (cuadros o agitadores de masas), y por eso, leninista. Nuestro Partido no llama al proletariado a "construir una célula del Partido en cada centro de trabajo, en cada sección" ... como vienen haciendo los señores del PCC "I" botón de muestra del más puro menchevismo. En nuestro Partido sólo militan dirigentes, y por eso es lo más restringido posible.

No es de extrañar pues, que esos pequeños-burgueses "ceigos" en posiciones mencheviques: tres años de actividad política, de engaño y oportunismo de toda índole (explicados una parte de ellos en "Mundo Obrero" de los "istas" de noviembre y diciembre de 1969), "descubren" ahora la necesidad de unos Estatutos, y terminan suscribiendo íntegramente los del Partido Comunista de China. Ustedes lo que están haciendo es intentar organizar la pequeña burguesía en el seno del Movimiento Obrero. Sepan que sus esfuerzos por constituir la quinta columna de la burguesía en el seno de nuestra clase no se verán coronados por el éxito porque su menchevismo organizativo es sólo una pequeña muestra de su menchevismo político.

3º : "Puede ser miembro ... y labrar las condiciones"

Las dos fracciones "al" e "ista" de su Partido pequeño-burgués admiten como deber de sus militantes el "abonar cotizaciones". ¿Qué trayectoria han seguido los señores del "CC" "I" hasta llegar a adoptar esta posición?

De mayo a octubre de 1968 dedicaron sus máximos esfuerzos a la "profesionalización del Partido". En la práctica esa profesionalización consistió en situar a un puñado de estudiantes en las responsabilidades de dirección del Partido. A cambio de la dedicación absoluta en las tareas de dirección política esos estudiantes percibían del Partido las sumas de dinero necesarias para su propia subsistencia. En ningún momento se planteó la abolición de la propiedad privada sobre los bienes que poseían esos estudiantes que "profesionalizados" continuaron gozando, al margen del Partido, de todos los privilegios que su origen de clase les había otorgado. El Partido fue dirigido por auténticos estudiantes que no habían roto con ninguno de los aspectos en que se manifestaba su origen de clase pequeño-burgués.

El estrechísimo fracaso resultante de este primera etapa abrió paso a la que llamaron "proletarización del Partido". Sin haber entendido nada de lo que les había ocurrido se trató, a partir de octubre de 1968, de colocar a los pocos militantes de origen proletario que todavía permanecían en las filas del Partido en los lugares de dirección, mandando a los estudiantes que hasta aquel momento los detentaban a las fábricas, para que fuera nuestra clase la que cargara con todos los errores de esos estudiantes pequeño-burgueses. Así pretendieron convertir, sin conseguirlo un "Partido pequeño-burgués en un "Partido proletario de los pies a la cabeza". A esta nueva situación interna la calificaron ellos mismos de "consolidar la dictadura del proletariado en el seno del Partido".

Tres "profesionalizaciones", "proletarizaciones" y campañas de "socializa-

ción de bienes", después de dar banderazos de un lado para otro, después de charlatanear y engañar a nuestra clase durante tres años, ambas fracciones terminan definiéndose ahora por el "abono de cotizaciones".

En nuestro Partido, en el Partido Comunista Revolucionario no ha sido necesaria ninguna campaña de "socialización de bienes": en primer lugar porque los camaradas de origen proletario que en él militamos no hemos poseído ni poseemos (claro está) ningún bien en propiedad. En segundo lugar porque los camaradas de origen intelectual revolucionario que poseen algún bien, forjaron ya su profesionalidad en las Juventudes Comunistas Revolucionarias con la entrega de todos los bienes al Partido.

En el PCR el hecho de que desde su Constitución se aboliera la propiedad privada ha sido un aspecto más de su carácter de clase proletario y comunista, al igual que para los señores del PCE (al) y PCE(ista) el hecho de que se les "cuelen" lo de las cotizaciones es también un aspecto más de su firme posición de clase pequeño burguesa.

Recordemos como nuestro Partido abordó esta cuestión con la aprobación de los Estatutos al fundarse el Partido:

"Entregarse profesionalmente a la lucha revolucionaria, subordinando los intereses personales a la lucha del género humano contra el imperialismo, poniendo a disposición del Partido todos los bienes materiales, acatando de éste toda orden..." (Artículo 4).

El abono de cotizaciones no ha lugar pues, en nuestro Partido, porque ninguno de sus camaradas posee nada. Lo que sí exige a cada comité, célula y a todos los camaradas que lo integramos, es la entrega total de las energías y capacidades a la lucha del proletariado internacional por su emancipación revolucionaria. Lejos pues de cotizar al Partido, es éste quien regularmente provee de fondos a cada uno de sus comités y células para

que atiendan a todas las necesidades de la lucha y a cada uno de los camaradas para su propia subsistencia.

¿Cómo se provee al Partido de los fondos necesarios? : Siguiendo el principio de "basarse en las propias fuerzas". De la aplicación de este principio nacen las fuentes de ingresos del Partido, algunas de las cuales son: En primer lugar su estrecha unión con las masas pues ellas son su más firme sostén. En segundo lugar, el propio trabajo asalariado de los camaradas cuando este trabajo es necesario a la lucha (camaradas que están en las fábricas de vanguardia) o cuando no interpece su labor política (cuadros del Partido que realizan otros trabajos). En tercer lugar, la entrega de bienes al Partido que lleven a cabo en las DCR aquellos camaradas de origen intelectual revolucionario que algo poseen.

!!! Y el PCE"i" se llama "vanguardia del proletariado" cuando todavía conserve la propiedad privada entre sus miembros !!!

Su oportunismo para disfrazar de proletario un Partido cuyos militantes detentan la propiedad privada sobre los bienes les conduce a las fuerzas de trabajo más relegadas y al oportunismo político.

Unas formas de trabajo que permitan incluso a la misma policía política infiltrarse entre sus filas, dividiendo al Partido en dos fracciones el PCE"i" (el) y el PCE(ista), sin que ninguna de ambas fracciones se diera cuenta de lo que en realidad estaba ocurriendo.

Así es como esos señores del PCE"i" van entregando atados de pies y manos a la policía reaccionaria a los pocos compañeros proletarios que honradamente pertenecen a esa organización; a compañeros que atraídos por la abundante verbosidad revolucionaria que usan, han tenido la debilidad de ingresar en ese Partido pequeño-burgués.

Así es cómo esos traidores pretenden hacer la "Revolución Socialista":

Tomamos todos buena nota de lo acontecido en Vizcaya.

A finales de abril y con motivo de la celebración del 1º de Mayo, el PCE"i" ordenó a un compañero proletario colgar una bandera en un poste de alta tensión que se encuentra al borde de una carretera, lejos de toda fábrica o barrio proletario, lejos de todo núcleo obrero al cual dirigir y dar ejemplo y donde sólo es avistado por los burgueses que circulan en vehículo por allí. Este compañero cumplió la orden recibida: se encaramó al poste con la bandera roja que llevaba dibujado la hoz y el martillo e inscritas las siglas de "P.C.I." Pocos segundos después café del poste electrocutado murió instantáneamente.

!!! El PCE"i" ha conducido allí a un compañero proletario a hacer lo mismo que los pequeño-burgueses de la CIA: colgar banderas, y cuanto más lejos de nuestra clase mejor !!! !!! El PCE"i" ha traicionado a un compañero proletario conduciéndolo a la muerte inútil !!!

Pero no culmina aquí su traición, si no que a esta muerte inútil le siguen las detenciones de otros compañeros. El PCE"i" los envía esterilmente a la cárcel tras aplicar una política pequeño-burguesa. Detenciones y encarcelamientos que no se deben a la lucha revolucionaria que nuestra clase sostiene en las fábricas y en la calle y que por tanto no constituyen un ejemplo para ningún proletario consciente. Por ello, tras esas detenciones nuestra clase no se alza como un sólo hombre. Por ello sólo se oyen las voces y los lloriqueos de los señores del PCE"i" clamando por la amnistía de los presos políticos a la oligarquía, ¡¡ como lo vienen haciendo desde hace tanto tiempo los renegados revisionistas !!

Después de conducirlos esterilmente a la cárcel, el PCE"i" implora su amnistía al oligarca; le dice: "señores explotadores del proletariado, dejen en libertad a ese obrero que ha tenido un desluz. Si lo dejan libre será un buen ejemplo. No



naré nada, será un buen pequeño-burgués"

Cuando las detenciones y encarcelamientos son tras solicitar la política revolucionaria de nuestro Partido, los compañeros reprimidos son ejemplos revolucionarios para toda nuestra clase. Por e so cada detención suena la incorporación a la lucha de más compañeros, y el ingreso de nuevos dirigentes al Partido. Por eso a cada detención de un dirigente proletario es necesario salir con más fuerza a nuestra clase para liberarlo de la única forma posible: con la Revolución Proletaria.

Si queda alguna vez honrada en el PCE"1" debe levantarse contra tanta traición y tanta vergüenza para nuestra clase, debe impedir que continúe la política pequeño-burguesa del PCE"1".

Noraa, sino en primer lugar restringiendo el ingreso al Partido de tal modo que sólo militen en él los dirigentes más ejemplares de nuestra clase y en segundo lugar manteniendo una firme posición bolchevique en todas sus comités, células y ca redes que hace inútil cualquier intento de infiltración de la policía política por más disfraces "revolucionarios" que use. Jamás un policía podrá ser dirigente de una clase que no es la suya, de sus enemigos de clase, y los esfuerzos que desarrolle entre las masas para parecerlo, serán inútiles. Mientras su trabajo entre las masas servirá al Partido para organizar cada día más firmes y numerosas fuerzas en Comités de Huelga, su labor como infiltrado no se verá coronado por el éxito, al no poder jamás ingresar en el Partido, liquidarlo ni obtener ninguna información gracias a las estrictas Normas de seguridad y al riguroso secreto que sostenemos.

Todo este relajamiento en materia organizativa, este menchevismo va unido al más vergonzoso oportunismo político, en un desesperado intento de evitar su liquidación política. Tras propagar durante tres años que debía ya hoy centrarse el trabajo del Partido en organizar la violencia insurreccional (organizar milicias armadas), tras proclamar a los cuatro vientos que debía trabajarse en los cuarteles (tarea que nunca iniciaron), ante el fracaso de su política pequeño burguesa saca ahora la consigna de Huelga General que mantiene desde su fundación nuestro Partido.

! Ante el avance de nuestro Partido, y ante el empuje de los COMITES DE HUELGA ( ! ! que por algo se llaman "de HUELGA" ), esos pequeño-burgueses no han tenido otro remedio que adoptar la posición revolucionaria (de palabra claro) para no verse totalmente rechazados por nuestra clase ! Aunque para mayor disimulo han disfrazado la consigna de nuestro Partido con el calificativo de "Revolucionaria"

Cuando hace ya más de un año que nuestro Partido definió esta consigna, y o rienta tres años todos sus esfuerzos y los de los Comités de Huelga, y la difunde en su propaganda, el PCE"1" que nunca la criticó pero a mantener la posición caliente distinta, la saca ahora de golpe y porras. Su oportunismo político

Después de las detenciones de Virca ya el PCE"1" nos dirá, al igual que sus rivales del PCE(isto) que sí son necesarios unos Estatutos para impedir las infiltraciones y unas Normas de Trabajo para mejorar los métodos de actuación clas destina. Aún no se han dado cuenta de que todos estos hechos anteriormente analizados no son debidos a errores u olvidos, sino que son claros ejemplos de la posición de clase pequeño-burguesa que sostienen. Como si existiera alguna Norma de Trabajo que pudiera impedir totalmente las infiltraciones de la policía política! Nuestro Partido pertrechado desde su fundación con unos Estatutos y unas Normas de trabajo firmemente bolcheviques, asegura e impide las infiltraciones principalmente no con Estatutos o

ga al extremo de definir este concepto sin explicar tan siquiera cómo deberíamos los proletarios prepararla, en qué se diferencia de la política de nuestro Partido y porqué esta Huelga General sería revolucionaria. ¿O es que piensan quién prepararla con la "dimisión de enlaces y jurados"? ¿Con la dimisión de los enlaces de los técnicos como en Maquinista de Barcelona? ¿O como en Authi donde los jurados dimitidos vuelven a presentarse a elecciones?

Mucho nos tenemos que no van a poder contestar a estas preguntas, ni por escrito ni con palabras. De lo mismo.

Esos señores están hablando ya muy claro a toda nuestra clase con los hechos: El PCE "I" se opone de hecho (en AEG, por ejemplo) a la preparación revolucionaria de la Huelga General que nuestro Partido dirige, expulsa a los lacayos de la oligarquía, cronometradores, enlaces y jurados, revisionistas y reformistas.

## POR ESO NUESTRA CLASE NO PUEDE CONFIAR EN EL PCE (INTERNACIONAL)

### convenios en madrid

Nuevamente se ha firmado en Standard Eléctrica el Convenio Colectivo.

¿Qué es lo que ha impedido a los compañeros de Standard luchar por las necesidades de la clase, por romper el Convenio?

La traición de revisionistas y reformistas con sus "anteproyectos" y su ocupación de los cargos legales de la CUS, los enlaces y jurados. Ellos son los instrumentos que la oligarquía utiliza para imponernos sus condiciones de explotación.

¿Qué han dicho los revisionistas y reformistas del PCE y PCE(M-L) y sus comisiones? Han dicho lo mismo que está diciendo la oligarquía, la dirección de la empresa: ... que negociando el Convenio vamos a obtener unas "mejoras"

¿Qué es lo que ha sucedido? Que con el Convenio ha aumentado la explotación a que estamos sometidos, han subido los ritmos. Ha aumentado el robo a mano armada de toda la riqueza que producimos día a día con nuestro trabajo.

La situación en Standard es un fiel reflejo de lo que sucede en las principales fábricas de Madrid.

En Marconi, la comisión anoya a los jurados ha intentado arrastrar a la clase obrera a la negociación del Convenio con el engaño y la traición que significa pretender arrancar mejoras (¿) del capitalismo, ocultando la explotación, ocultando que los ritmos aumentan día a día.

El Partido nos marca el camino. Extendamos la lucha de AEG e impidamos que las asambleas degeneren en charlatanerías inútiles, asambleas donde se habla y no se está. Impidamos que jurados o revisionistas nos arrastren a votaciones con las que justifiquen su traición. Sigamos el ejemplo de las luchas de Terrasa para extenderla y organizarla.

Contre el aumento de la explotación que la patronal nos impone con el aumento de los ritmos: RITMOS NO, PACTOS NO, JURADOS EXPULSION

Romamos toda negociación, pacto o convenio con la EXPULSION VIOLENTA DE ENLACES Y JURADOS, y de todos los lacayos de la oligarquía explotadora: revisionistas y reformistas, cronometradores, encargados, chivatos y cuqui roles.

## COMIENZA UNA NUEVA LUCHA

En la Universidad la oligarquía desarrolla su ofensiva con la Ley de Educación. Con ella pretende fabricar más y mejores técnicos a su servicio. Más y mejores verdugos del proletariado. Para imponer la ley de educación, para reformular la Universidad según sus necesidades, la oligarquía cuenta en la Universidad de Madrid con sus firmes aliados, los revisionistas y reformistas (Juntas de estudiantes, FUDE, PCE(M-L), PCE(I), con el PCE al frente). Todos ellos al pretender reformular la Universidad lo que hacen es colocar al estudiantado tras la oligarquía que es la única clase que se beneficia de cualquier reforma que mantenga la división capitalista del trabajo: esto es lo que hace el PCE al apoyar las Comisiones mixtas de catedráticos y estudiantes, al rechazar la actual Ley de Educación "porque los estudiantes no han participado en ella".

### la bota proletaria ha pisado ya en la universidad de madrid...

Pero donde la traición del PCE se hace más evidente es cuando afirman que la clase obrera es "un apoyo" del estudiantado en su lucha por sacar la policía de la Universidad. Los señores del PCE no dicen que si la policía está en la Universidad es para impedir la lucha del estudiantado revolucionario. Ellos pretenden que se vaya la policía destruyendo al movimiento revolucionario, haciéndolo inofensivo a la oligarquía, colaborando en sus reformas, traicionando de esta forma a los estudiantes conscientes, y pretenden que la clase obrera "los apoye" en esta tarea liquidadora, en la cual sus Comisiones Mixtas juegan un papel destacado.

Pero incluso, señores revisionistas, que jamás nuestra clase será "un apoyo" para sus privilegios de intelectuales pequeño-burgueses "liberados" del trabajo productivo, sino que con la ABOLICIÓN DE LA UNIVERSIDAD los incorporaremos a la inmensa tarea de la construcción del Socialismo.

¿Cuáles son pues las tareas a emprender en la Universidad de Madrid?

Contre los intentos de liquidación del movimiento revolucionario, es necesario organizar clandestinamente la vanguardia en COMITÉS DE LUCHA estudiantiles y organizar la violencia revolucionaria de masas frente a la represión de la oligarquía, siguiendo el ejemplo de los Comités de Lucha estudiantiles de Barcelona, que, con la policía en la Universidad ha denunciado y combatido todas las acciones de la oligarquía, dirigidas por su lacayo Istarró, al que apoyan en la práctica todos los reformistas y revisionistas. La construcción de los Comités de Lucha estudiantiles en Madrid HA COMENZADO: el movimiento estudiantil en Madrid inicia una nueva etapa, la etapa revolucionaria dirigida por la clase obrera.

**!...y nadie  
la sacará !**