



IKASTOLAK

AURRERA

Berriro ere, aurten irakaskintzaren alorrean burruka ugariak egin dira "Ley General de Educación" delakoaren aurka diktaduraren hainbat jokaeraren aurkako (Barcelona, Valencia, Madrid) langileen burrukekin bat eginez. Beraz langileen aldamanean, orain irakasle eta ikasleek ere egiten diote kontra diktadurari. Sei garren urteko ikasleak otsailko azterketa-deia ez baztertzeko egin zuten mobilizazio; L.G.E.aren ondorioren aurka Barcelonako eskola profesionalek egindako mobilizazio partzialak; irakasleen huelga nazionala; lizeotako eta Unibertsitateko PNNek (Profesores no numerarios) eramandako burruka-egun jeneralak eta Manuel Fernandezek hilketari erantzunaz sektore horien zati haundi batek azaldu tako solidaridade sakona, dira irakaskintzaren barruan gabiltzaren burrukatasuna eta diktaduraren eta kapitalismoaren aurka burrukatzen den proletario iraultza ularekiko lotura heratu baten posibilidada azaltzen duten zenbait adibide.

Kapitalismo espainolaren etapa historiko honen garapenerantz irakaskintza faktore eragile bat bihurtu da. Hala nola iraultza agrarioak lurraren jabea planteatzen zuen eta iraultza industrialak kapitalaren pilotzea, iraultza zientifiko-teknikoak irakaskintzaz arduratu behar du boro garapenera eragotzeko. (El mov.est. la lucha por la libertad y el socialismo).

Arrazoi hauek gogoan hartirik, delako meziketaren lege Jenerala eta bere kontraste nagusiak aztertzea nahi ditugu.

L.G.E.aren zehaztasunik oinarritzakoa irakaskintzaren berritze kapitalista izatea eta berritze honak irakaskintza-sistema burges baten kontraste tipikoak eskutatzea nahi ditu, soluzionatu ezinean. Baina kontraste-multzo hau erabat agerian azaltzen da kapitalismo espainolaren berrogeitamar garren urtetan hasitako garapeneraren ondorioz.

De nuevo durante este curso, los sectores de la enseñanza, han protagonizado importantes luchas contra la Ley General de Educación, en solidaridad con luchas obreras contra una de las muchas muestras de la dictadura dada en Febrero y Marzo en Barcelona, Valencia, Madrid. La movilización de los estudiantes de sexto curso contra la supresión de la convocatoria de Febrero. Las movilizaciones parciales de las escuelas profesionales de Barcelona contra los efectos de la L.G.E., la Huelga Nacional de Maestros, las jornadas generales de lucha de los PNN (profesores no numerarios) de Universidad y de Institutos y la importante solidaridad que una gran parte de estos sectores desarrollaron con los obreros de San Adrian de Besos en respuesta al asesinato de Manuel Fernandez, son los exponentes más claros de su combatividad y de la posibilidad de estrechar su alianza con el proletariado revolucionario en las luchas contra la dictadura y el capitalismo.

La enseñanza se ha convertido en un factor decisivo para el desarrollo de esta etapa histórica del capitalismo Español. Así como la revolución agraria planteaba la propiedad de la tierra y la revolución industrial el problema de la acumulación del capital, la revolución científico-técnica para su desarrollo, plantea el problema de educación. (El mov.est. la lucha por la libertad y el socialismo.)

Es por esto que quisieramos analizar la nueva Ley General de Educación y sus principales contradicciones.

El carácter fundamental de la L.G.E. es el que constituye un proyecto de reforma capitalista de la enseñanza, que intenta disimular sin poder solucionar las contradicciones típicas de un sistema de enseñanza burgués que hemos señalado anteriormente. Este conjunto de contradicciones que han llegado a ser plenamente patentes en el capitalismo Español

Kapitalismo honek mundu guztiko kapitalismoarekin konparatzerakoan azaltzen duen ahultasuna relatiboa eta masa-mugimenduaren goratzeak iraun arte diktadurari eutsi arazten dion klase-burruken gogortzeak, mugatzen dute heratuki "bestititze" honen hedadura. Adibidez, argi dago erligioaren influentzia desitxuratuak parte garrantzitsu bat duela lehen eta bigarren irakaskintzaren mamian, baina ikusi beharra dago, ezinbestean, gaur ez dela irakaskintzaren berritze kapitalistaren alderik funtsezkoena, gorputz legegentsu baten zauri bat besterik ez dela.

L.G.E.a ezin ulertu daiteke, beraz, sistema hezitzaile zaharraren inproduktibitatea areagotuz eta burgesiak krisi hau deusezteko azaltzen duen ezintasunetik et. Legearen neurri guztiak potatxo hutsak dira eta gero eta areago jotzen dute masa zabalak sentitzen dituen erroi bindikazioen aurka. Berritze kapitalista honen ardatz nagusien laburpena hau daiteke:

- a) sistema hezitzailearen errentagarritasun finantzieroaren biderketa
- b) errentagarritasun humanoaren kriterioaren sarrera sistema hezitzailearen barruan.
- c) Kontrol ideologiko-politikoaren indartzea, superespezializazioaren eta zapalkuntzaren bidez.

Berez, kapitalismo espainolak egokitu nahi du sistema hezitzailea bere aparato produktiboaren beharrek, eta lan-indar espezializatuago baten beharrak (tekniko hobeagoren beharrak) ematen dio berritzeari lehen aipatutako errentagarritasuna. Hala ere, lehen fabrika berrantegituzten espezializazioa, orain fabrikara sartu baino lehen egiten da, "Universidad Laboral"otan eta, bestalde, beste Unibertsidadetarako bidea (Unibertsidadetarako bidea) ora guztiz maltzur batez gainerazi egiten zegoen langileen semeari. Honek, hesi klasista hau ozkutatua galditzen da eta erdiko klase biguna bultzatua, babestua, minoria kapitalisten murrin zintzo bat delako.

a raiz del desarrollo que ha experimentado principalmente a partir de finales de los años cincuenta.

La debilidad relativa de este capitalismo comparado con el capitalismo mundial y la agudización de la lucha de clases, que le impiden prescindir de la dictadura mientras dure el ascenso del movimiento de masas, determinan el corto alcance que va a tomar esta "reforma". Por ejemplo, está claro, que, la deformada influencia religiosa forma parte fundamental del contenido de la enseñanza primaria y secundaria pero sería imposible no advertir que actualmente no constituye el aspecto fundamental de la reforma capitalista de la enseñanza, en la que ocupa el lugar de una llaga más en un cuerpo leproso.

La L.G.E. no puede pues entenderse al margen de la crisis y de la improductividad creciente del viejo sistema educativo y la incapacidad de la burguesía para dar una solución a esta crisis. Todas sus medidas son parches provisionales que cada vez más atentan contra reivindicaciones sentidas por amplias masas, (acceso a los estudios.)

Los principales ejes de esta reforma capitalista pueden resumirse en :

- a) Búsqueda de una rentabilidad financiera del sistema educativo.
- b) Introducción del criterio de rentabilidad humana en el sistema educativo.
- c) Reforzar el control ideológico-político gracias a la superespecialización y a la utilización sistemática de la represión.

Esto es, el capitalismo español busca adecuar el sistema educativo a las nuevas necesidades de su aparato de producción, la necesidad de una mano de obra más especializada (mejores técnicos), constituye la posible rentabilidad financiera que hemos citado. Del mismo modo, sustituye la promoción y especialización de la fábrica por una preparación previa, fuera de la

Easton denez, legeen hitzaurreak egilearen asmoa azaltzen du, eta horietatik sortzen da hitzaurrearen garrantzia arauen espiritua interpretatzeko momentuan. Hau irakur daiteke L.G.F.aren atarian: "Entre los objetivos que se propone la presente ley son de especial relieve los siguientes:

- 1.- "Igualdad de oportunidades educativas, sin más limitaciones que la capacidad para el estudio".
- 2.- "Establecer un sistema educativo que se caracterice por su unidad y flexibilidad e interrelaciones, al tiempo que se facilita una amplia gama de posibilidades de educación permanente y una estrecha relación con las necesidades que plantea la dinámica de la evolución económica social del país".

Legearen testua hitzez hitz hartuko bagenu, eskola klasiko hoberenaren ideal humanista garbienen aurrean geundela pentsatuko genuke eta "berdintasun" moderno apur batez hornitutako humanismo honek ez ziola jaramon haundirik egiten "eboluzio sozio-ekonomikoa". Baina legearen estudio sakon batek eta Espainiako kapitalismoaren kointura historikoaren azterketa batek, argi azaltzen dute funtsezko helburua: berritzearen benetako helburua ekonomikoa da, material hutsa eta gaurko sistema produktiboa bultzatuz, rendimientoa ugaltu nahi duena.

Irakaskintza populazio guztia-rengana iritxi dadin, irakaskintza jenerala debalde omenen dela erabakitzen da (6 urteetatik 13ra) eta halaber lehen mailako irakaskintza profesionala, goi-mailako irakaskintzara pasako ez direnentzat. Horietatik kanpo, legeak ageri jeneralak egiten ditu soilik, Estatuak "plena efectividad al principio de igualdad de oportunidades" omenen diola aseguraturik. Hau da, Estatuak bide finantzario bat sortzen du (inbertsio indirekta eta epe luzekotzat har dezakeguna eta, nahiz epe luzean, orrontagarri izanen dena, boterea dadukaten indarrak finantzatu egiten baititu) masetan espezializazio mailaren bat segur-

fábrica, en la Universidad laboral, cuidando por otro lado mediante un refinado sistema selectivo (costo de los estudios) toda la posibilidad de acceso a la otra Universidad a los hijos de trabajadores. De esta manera trata de disfrazar esta barrera clasista potenciando una clase media amorfa, fiel servidora de unas minorías capitalistas.

Se dice que el preámbulo de las leyes expresa la intención del legislador y de ahí que sea tan importante para interpretar el espíritu de las normas, pues bien, el preámbulo de la L.G.F. dice al respecto: "Entre los objetivos que se propone la presente ley son de especial relieve los siguientes:

- 1.- "Igualdad de oportunidades educativas, sin más limitaciones que la capacidad para el estudio".
- 2.- "Establecer un sistema educativo que se caracterice por su unidad y flexibilidad e interrelaciones, al tiempo que se facilita una amplia gama de posibilidades de educación permanente y una estrecha relación con las necesidades que plantea la dinámica de la evolución económica social del país".

Tomando el texto legal escrito al pie de la letra estaríamos tentados de pensar que la reforma educativa está inspirada por los más puros ideales humanistas de la mejor escuela clásica, reforzados por un toque de igualitarismo social moderno y de que solo muy secundariamente mira "a las necesidades que plantea la evolución económica y social del país". Sin embargo, un estudio detallado de su articulado y el sistema educativo que establece, en relación con la coyuntura histórica actual del capitalismo hispano, nos hace ver que el objetivo esencial, al que realmente sirve la reforma es de índole económica, puramente material y en el sentido de potenciar el actual sistema productivo aumentando su rendimiento.

Para "hacer partícipe de la educación a toda la población se determina que será

tatuko duena. Bide honen ondoan, Estatuak beste bat sortzen du, "pagoketa", batxilerratoa eta unibertsitatea daramana. Noski baino noskiago, "igualdad de oportunidades" farnatuaren efektibitatea garantizatu egiten da. Baina, zein berdintasun klase da hori? Zor eskutatzen da modan dagoen osasun ilun horren atzean? Nola gerta daiteke benetako berdintasunik gizarte kapitalista baten barruan?

Herri kapitalista aurreratuak bokatuko eta ikasleei laguntzeko beste eratan ematen duten dirutza gogoan hartirik ere, argi dago ez dutela inolaz ere sorkunde sozialaren itzala kendu goi-mailako ikasleek aukeran. Pentsa dezagun, gainera, bide luze bat dugula gure aurrean haur guztien benetako eskolatzeko bat lortzeko, eta bordin bakoitza eta beste laguntzei dagokionez. Gainera, heziketaren kostoa ez da etorki sozialak goi-mailako irakaskintza kondizionatzeko duen tresna bakarra. Familiaren beraren kultura-mailak, giroak etab., garrantzi handia dute.

Oportunitateen berdintasunaren printzipio horrek ezin hobeki funtzionatzeko balu, esku-langile baten semeak, azterketa guztiak gainditu ondoren, ingeniario edo enpresako zuzendari izatea ailegatuko litzake, eta, halaber, burges baten semea formazio-profesionalaren mailarik bajeoneten galdituko litzake. Baina, noski, legeak ez du hain ongi funtzionatzen eta sorkundezko berdintasunak, oraindik luzaroan erabakiko du aukeraren ondorioa. Aldi horretatik, orraza da legearen "demokratizazioa" faltsa, azalozko eta demagogikotzat hartzea, baino gakoa ez dago inperfekzio hau ikustean, baizik "berdintasun" farnatu horrek noraino hausten duen sistemaren martxa erabakitzean. Apur bat sakondu bezain laster, argi ikusten dugu berdintasun horrek ez duela inolaz produkzio-harreman kapitalisten reproduzio-sistema hausten, ez jabe soldatepekoa, ez jabe eta soldatepeko izanen da beti eta produkzio-tresnen jabea, inolako formazio profesionalak ez badu ere, produkzio-tresnen jabe izanen da beti.

gratuita y obligatoria la enseñanza general (de 6 a 13 años), así como la formación profesional de primer grado, para quienes no prosigan los estudios superiores. Fuera de esto la ley solo hace declaraciones generales en el sentido de que "El Estado dará plena efectividad al principio de igualdad de oportunidades". Es decir, que se forma un cauce financiado por el Estado (consideremoslo con una inversión indirecta a largo plazo, será a largo plazo, pero rentable, porque va a posibilitar el afianzamiento de las fuerzas que están en el poder) que asegure un cierto grado de especialización a la masa, de mano de obra y otro cauce de "pago" que conduce al bachillerato y Universidad. Naturalmente se promete la plena efectividad del principio de igualdad de oportunidades. Pero, ¿qué es la igualdad de oportunidades? No ahí una expresión muy de moda y sobremanera equívoca. Cabe preguntarnos ¿Pero es posible una auténtica igualdad de oportunidades en el marco de una sociedad clasista?.

Echar una ojeada a lo que ocurre en los países capitalistas más desarrollados que dedican cuantiosas ayudas en forma de becas, servicios al estudiante, etc. nos muestra que no han superado ni con mucho el condicionamiento de origen social como determinante básico de selección del alumnado de los grados superiores de la educación. Tengamos además presente que todavía a nosotros nos falta mucho camino que recorrer para conseguir, primero, la escolarización efectiva de todos los niños en edad correspondiente y mucho también en material de becas y servicios estudiantiles, tengamos bien claro por otra parte que el costo de la enseñanza no lo es todo en cuanto al condicionamiento del origen social. El propio nivel cultural de la familia, el medio ambiente, etc., son muy importantes.

Si el principio de igualdad de oportunidades funcionase a la perfección, el hijo de un obrero manual, podría, superando las pruebas selectivas de la enseñanza

Bostalde, legeak teorikoki bultzatzen dituen oinarri pedagogikoez arduratzerekoan ez dezagun aheztu irakaskintza pertsonatu batez mintzo dela behin eta berriro (pertsonaren kualidade guztien hodeatzea), irakaskintza indibidualizatuz (kasoko bakoitzoan bere berezitasun zohatzeki ko ardura) ebaluazio etengabeaz, pedagogia aktiboa eta, azkenik hobe helburu honetaz: "educar para el ejercicio responsable de la libertad". Irakasleok ba dakigu helburu horiek ezin lortu ditezkeela, ikasleen zenbaki haundiagiaren, programen irrazionaltasunaren, truen tekniko egokien faltaren, irakasleen formazio pedagogiko ez egokiaren ondorioz. Are gehiago, helburu horiek ez datoz inolaz bat ingurune giroan agintzen duten baloreekin, eta ere irakasleen lan-egoera neketsuarekin. Baina, gainera, hauk al dira hoziketa-berritzearen helburu nagisiak? Orduan, ez geitezen harritu gaitzen ez badira. Gaurko kultura espainola eta berritzearen ondoko, kultura burgesak dira eta izanen dira, gisarte espainolaren estrukturari dagokionez. Helburuei, mamieri, destinatarioei dagokienez kultura burges bat, goi-mailak batez ere burgesiaren kumeentzat gordetzen direlako.

Izan ere, kultura bereziki akademikoa ren mamia burgesiaren serbitzuan dago, haren instituzioek eta baloreek transmititzen eta desarrolatzen dituelako, zientziari eta batez ere teknikari eta inbestigazioari sistemaren desarrolloa babesteko formarik egokiene emeten dielako. Gaur, ezin sinets dezakegu, "progresistek" bezala, zientziaren neutrotasun abstraktoan eta gutiago teknikaren azalckerien.

./././././././././././

llegar al final de sus estudios y ser ingeniero o director de empresa, y el hijo de un burgues quedarse en los niveles más bajos de formación profesional. Naturalmente la ley no funciona con esta perfección y las diferencias de origen serán por mucho tiempo decisivas para superar las pruebas de selección y la crítica puede quedarse ahí, denunciando como falsa "democratización", como puramente formal y demagógica, pero la importancia no es ver su imperfección, sino, si llevada adelante, rompe efectivamente la "marcha del sistema", introduciendo un elemento racionalizador de democracia real. Si profundizamos pronto se comprende que la igualdad de oportunidades en la enseñanza no rompe en absoluto el sistema de reproducción, de las relaciones capitalistas de producción de las relaciones capitalistas de producción, si no propietario asalariado cualquiera que sea el nivel de instrucción que haya logrado adquirir, seguirá siendo no propietario asalariado, y el propietario de los medios de producción aunque no tenga instrucción ni la más pequeña formación profesional seguirá siendo propietario de los medios de producción.

Si nos fijamos ahora en los postulados pedagógicos que teóricamente propugna la ley, recordamos que esta habla reiteradamente de la enseñanza personalizada (desplazamiento de todas las cualidades de la persona), enseñanza individualizada (atención a cada caso particular en sus específicas peculiaridades) evaluación continua, pedagogía activa, "Educar para el ejercicio responsable de la libertad". Los docentes sabemos que esos objetivos no se pueden llevar a cabo, debido al excesivo número de alumnos, la irracionalidad de los programas y a la carencia de medios técnicos adecuados, y a la no adecuada educación pedagógica recibida por el profesorado a la poca relación que tienen esos propósitos y los valores dominantes en el medio ambiente e incluso por la penosa condición laboral de los enseñantes, pero además. ¿Son realmente los objetivos primarios de la reforma educativa? pues entonces a que extrañarnos de que no la llevarán a cabo. La

v/1

cultura española es y seguirá siendo bajo la actual reforma, una cultura burguesa como corresponde a la estructura clasista de la sociedad española: Cultura burguesa por sus objetivos, por su contenido, por sus destinatarios, en cuanto que sigue reservada en sus grados superiores, principalmente a los retoños de la burguesía.

En efecto, los contenidos de la cultura especialmente académica, sirven a la burguesía porque transmiten y desarrollan sus instituciones, sus valores, y dan a la ciencia y sobre todo a la técnica así como a la investigación, la orientación más conveniente para facilitar el desarrollo del sistema. No podemos creer hoy como los ~~xx~~ "progresistas" en la abstracta neutralidad de la ciencia y menos todavía en el carácter superficial de la técnica.

/././././././././././

UDAKO IKASALDIAK DIRELA TA

Udaren ikasaldi bat antolatzeke beharra bailarotan ikusi ondoren eta gaiak irakas leek eskatuak izanik, bailara bakoitzetik ordezkari bat edo bi bilduaz, talde bat osatu zen kursiloa antola ahal izateko. El karrokin programa bat eratu zen, baina hau aurrera eramatekoan, taldeko batzuen eta bestearen artean eztabaida gogorra sortu zen.

Arrazoiak: Alde batetik, toki arazoa kursiloa egitera-ipar-alde-
ra joan beharra. Aldez aurretik, Obispo & Jaunari seminariora eskatu zitzaion, baina erantzun zenez, berak ikasaldi baten erres-
ponsabilitatea izaterakoten ikastaro hori antolatzen parte hartu beharko zukeela eta konpromitzen zuela hori ezin zitekeela (or-
durako programa agina zegoen) Beraz, berak egiten ez zuen zerbaiten ardura ezin har-
tu zuela eta, gainera, poliziarren aldetik izan zitezkeen kontzientzien jabe ez zue-
la izan nahi.

Hau ikusirik, ipar aldera jo beharra ze-
goen. Hori nahi ez zutonek, berriz, esa-
ten zuten, bera ustez, federazioaren bidez
edo lortzeko modua ikusten zutela, eta
ez zijoaztela beste aldera.

Gainera programa haren zenbait gairekin
urte guztian jardun zutela eta oz zutela
konklusio batzutura iritxi ahal izan, eta
oz zirela berriro hasiko gauza berdinak ez
tabaidatzen, kursilo politiko bat bihur zi-
tekeelako eta diskusio ideologikoen don-
bora pasako zelako.

Laburdi bada ere, zor programa zen aita-
tzeari egoki derizkiogu:

Lehen saillean:

2) Ikastolaren eboluzioaren azterketa:

- Sorrera eta gaurdaino eramandako bi-
daa.
- momentu honetako egoera.
- aurrera bideetan.

1) Ikastola barrenoko dieziplinararen era-
keta, teoriaren eta praktikaren aldetik.

3) Hizkuntza ararea:

- egoera eta kausak
- nola eratu lan praktikoa.

4) Expresio bideen garrantzia eta lanketa.

ACERCA DE LOS CURSILLOS DE VERANO

Vista en cada zona la necesidad de or-
ganizar un cursillo, y elegidos los temas
entre los irakasles, se formó un grupo
compuesto por uno o dos representantes de
cada zona, para organizar el cursillo. Se
estableció un programa común pero al in-
tentar llevarlo adelante, surgieron se-
rias discusiones dentro del grupo.

Las razones: por un lado la cuestión
del sitio; la necesidad de ir al Norte a
hacer el cursillo. Previamente se había
pedido el seminario al Obispo, pero este
respondió que, de tener él la responsabi-
lidad del cursillo, debía de participar
en su preparación, y que comprendía que
esto no era posible (el programa estaba ya
establecido). Por tanto, que él no po-
día responsabilizarse de algo en lo que
él no había participado y que, además, no
quería arrastrar las posibles consecuen-
cias que pudieran surgir por parte de la
policia.

En vista de esto, era necesario ir al
Norte. Los que no admitían esta solución
decían que, en su opinión, veían la posi-
bilidad de arreglar el asunto por medio
de la federación y que ellos no iban al
otro lado.

Que, además varios de los temas del pro-
grama los habían tratado a lo largo de to-
do el curso, sin poder llegar a ninguna
conclusión y que no iban a recomenzar a
discutirlos otra vez, porque el cursillo
podía convertirse en un cursillo político
y podía pasarse el tiempo en discusiones
ideológicas.

Nos parece interesante citar el programa
aunque sea brevemente:

1) Organización de la disciplina interna
de la ikastola, tanto teórica como
practicamente.

2) Analisis de la evolución de la ikastola:
- su origen y camino seguido hasta hoy
- situación actual.
- camino a seguir.

3) La cuestión del idioma:
- situación y causas.

4) Importancia y elaboración de los medios
- como organizar los trabajos prácticos.

5) Irakasle elkartearen eraketaz.

Bigarren sailaren gai teknikoak ziren. Denak ongi aztertzeke gai gehiegi ziren eta hauetako zenbait gai lantzeko katalanak etorri behar zuten. Hauek ezazkoa eman zuten, egun haietan beste kursilo batean zaudelako, baina irailean etortzeko moduan zirela erantzun zuten, gai hauek ordurako utzirik.

Taldoko besteen arazoak edo programa defenditzen zutenak, ixitxi honetara zetozen: una honetan ikastolak dituen arazoak dira eta arazo horiek erantzuna behar dute, naiz eta politikoak izan; arazo gehiagor baindik urte guztian eskuartean ibilitakoak badira. Beharrazko de konklusio batzutura ailegatzea (logo, batzorde, alizak hartu duen jokabide zein den, etab.)

Eztabaida paborrean jardun zuten, batzuen eta besteen arteko arazoak hain ezberdinak izanik. Programak aurrera jarraitu zuen, gehienak ala nahi izan zutelako. Honela, kursiloa politikoa zela esaten zutenak taldea uztea erabaki zuten eta agertu baita ere Irailean ikasaldi bat antolatuko zutela berak bere aldetik. Programa hau izanen zen: urte guztian eginda ko lana ikusi eta fitxak eta gainerako materiala prestatu.

Kursiloa Ipar Aldean.

Jakina den bezala, kursilo honetan ere eztabaida franko izan zen eta eztabaidetatik kanpo ere, piko eta elkar-itxitasun handia nabari zen ideologi ezberdinen artean; ez zuen bata bestearen arazoirik ontruten eta nahiko giro txarra egin zela esan behar. Hau bide zela, jonde bat sailatu zen jondeari kursilo tekniko bat behar gurela sinetsi arazten.

Orain planteatzen zen kursilo tekniko hau, Irailean kursilo bat bere aldetik egingoa proposatzen zuen taldearen asmoen antzeko izanez, biak elkartuta egitea egoki ikusten zuten. Arazoak: elkar batuak jarraitzea eta programa antzekoa izatea.

Hau aurrera eramanez ahal izateko, komisi bat sortu eramanez ahal izateko, komisi

de expresión.

5) Sobre la formación de una sociedad de maestros.

En la segunda parte figuraban temas técnicos. Los temas eran demasiado para poder ser bien desarrollados y para el tratamiento de varios de ellos era necesario que vinieran los catalanes. Estos dijeron que tenían otro cursillo en los mismos días y que no podían venir, pero que podrían hacerlo en septiembre, dejando esos temas para entonces.

Las razones del resto del grupo, las de aquellos que defendían el programa, eran estas: puesto que son estos los problemas que hoy tiene la ikastola, es necesario buscar una respuesta, aunque sean problemas políticos y con más razón aún si son temas debatidos durante el curso. Es necesario llegar a alguna conclusión (la ley, la asociación, la postura de la iglesia, etc.)

Siendo tan diferentes las razones de uno y otro grupo, las discusiones fueron duras. El programa siguió adelante, de acuerdo con la voluntad de la mayoría. De esta forma los que opinaban que el cursillo iba a ser político decidieron abandonar el grupo y manifestaron que en Septiembre organizarían un cursillo por su cuenta, con este programa: Revisión del trabajo realizado a lo largo del año y preparación de fichas y demás material.

El cursillo en el Norte.

Como ya es sabido en este cursillo surgieron muchas discusiones y además se pusieron de manifiesto piques y cerrazón entre las diferentes ideologías. Unos no escuchaban las razones de los otros y es preciso decir que el clima fue bastante malo. Por esta razón, algunos trataron de potenciar la necesidad de un cursillo técnico.

El cursillo técnico que ahora se planteaba parecía similar a aquel otro previsto para septiembre y se pensó que era conveniente hacerlo en común. Las razones

bat sortu zen bertan eta handik etorri orduko egin zen lehen gauza, bi taldeak harremanetan jartzea zen (jakina zen hemen lekua ba zutela, Loiolako etxea) Elkarriketan ikusi zuten programak antzekoak zirela eta posible zela bi taldeak elkarrekin egitea, Baina nemo hau nurrare eramateko, Loiolan lekua zutenak kondizio batzuk eskatu zitzioten bere-gana joan zen taldeari:

- a) Kursillo irakasleentzat bakarrik izatea.
- b) Gordailu izena ez alipatzea.
- c) Bere taldeko bi pertsona konkretu kursilloaren zuzendari izatea.

Kondizio hauk aztertzeako epe bat eskatu zuten eta epe honen buruan baiezkoe omen ere, kondizioak onartzen zizutela alegia (nahiz eta hau nahiko erantzun azalekoa izan, eztabaida asko izan baitzen).

Handik egun batzuetara lehenengo taldeak ediorazi zuen, naiz eta bigarrenak kondizioak onartu, ez zela posible elkarrekin kursilloa egitea, Obispo jaunak, naiz Loiolan lekua zutenei baimena omen, geroztik elkartu zen taldeari baimena ukatu ziolako. Hau entzun ondoren, Obispoarengana zuzendu ziren bere ezetzkoaren arrazoiak eskatzera eta guztiak irakasle izanik, nola egin zezakeen zetiketa hori galdatzera. Obispoaren erantzuna hau izan zen: "nere ordezkariak omen didan informazioan oinarritzen naiz zuei baimena ukatzen" (jakingarria deriozkiogu obispoaren ordezkaria Loiolan egin den kursilloko zuzendaria zela)

Hanola, behin eta berriz zatiketa sortu eta bakoitzak bere aldetik egin zuen kursilloa, batzuek Hasparronen eta besteak Loiolan.

Gora"batera guzti hauek pentsa arazten digute nola eta goazen ikastola mailan hartutako jakabide sektario hauekin dadukagun egoera zaila ikusita eta iritzi eta ikuspegi ezberdinak oherasgarri izan behar luketen garaian. Irakurri besterik ez dago Loiolako kursilloa egin zutenetako batzuek egindako kritika.

para esta unión eran el seguir juntos y un programa similar.

Surgió inmediatamente una comisión para llevar adelante el proyecto y nada más volver del primer cursillo comenzaron las relaciones con el otro grupo (Ya es sabido que este grupo tenía aquí sitio, en Loyola). En las discusiones se vió que el programa era similar y que existía la posibilidad de llevarlo a cabo en común pero que, previamente, el grupo que ya tenía sitio en Loyola ponía estas condiciones al otro:

- a) que el cursillo fuera solo para irakasles.
- b) que no surgiera el nombre de Gordailu
- c) que dos personas concretas del primer grupo fueran directores del cursillo.

Se pisó un plazo para estudiar las condiciones, finalmente, fueron admitidas, (aunque esta conclusión es un tanto superficial, pues hubo muchas discusiones.)

Unos días más tarde, el primer grupo manifestó que, a pesar de que el segundo había admitido las condiciones, no era posible hacer un cursillo común por que el Obispo, que había dejado el local de Loyola al grupo inicial, lo negaba a los nuevos participantes. Se decidió entonces acudir al Obispo para conocer las razones de su decisión y para preguntarle como, siendo todos irakasles podía provocar esa discusión. La respuesta del Obispo fue: "Para negaros el permiso, me he basado en la información que me ha facilitado mi representante". (nos parece interesante decir que su representante era el director del cursillo de Loyola.

De esta forma, y surgida una vez más la división, cada grupo hizo su cursillo, los unos en Hasparron y los otros en Loyola.

Todo esto nos hace pensar sobre la dirección a que nos conducen estas actitudes sectarias, vista nuestra difícil situación y en un momento en que las distintas opiniones pudieran resultar enriquecedoras. Basta para ello leer la crítica que alguno de los cursillistas de Loyola hizo. Leer "ERROTIK".

Irakurri "ERROTIK". Gure iritzian, eta gaur behinora baino gehiago, lan egiteko era batu batuzen beharrean aurkitzen gara ikastolaren arloan; elkarizketa jator batzuen bidez eta iritzi ezberdinek konfrontatuaz, beharbeda, egin diren baino lan hobetoak egin zitezkeen. Pentsatzen dugu ba daudela alorri batzuk niretzat dugun batasun hori lortzeko, teknika gaiak, materiala, pedagogia eta abar, adibidez, eta ezin dituzkela inolako moduz baztertuak izan.

Lehen esan dugun prozesuan ikusten dugun bezala, berritzaile era esan dezakegu elkarrekin lan egiteko moduko aurrerri horiek bilatzen sailatu gara; programa berdina bat izaten, elkarriketarako disposizioa era agertu genuen, zerbait egin eta zitezkeen guztiak batera, izan ere bakoitza bere aldetik ibiltzeaz indarrek zatitzea besterik ez delako egiten, gaur egun indar horiek hain eskasak izanik.

Hau ikusirik, Loiolan kursiloa egitera pentsatu zuen taldearen jokabidea benetan zehazteko dela iduritzen zaigu, ikastolak una honetan dituen behar gorriak ikusita, benetakoa ez zirela posizio batzuenetik sektore batzuek baztertuak.

Irakurleko ikasaldia egiteko kondizioak jarri zituen, talde hau izanik, bigarren taldea, nahiz baldintza horiek onartu, baztertua izan zen. Zer arrazoi izan zitezkeen jokabide zehazteko hau hartzera bultzatu zituen?

Honen erantzuna zuzen eta garbiak ez diren helburu batzuk lortu nahian, irakasle hauek baztertu eta azkutatuta nahi zituzten enpeinoak aurki daitezke bakarrik.

Beste alde batetik obispoari eta bere kamarilari buruz gauza berri guztiak esan dezakegu. Behin eta berriz, beren papalari "impartziala" egiten talde honek Kursiloa egin ahal izateko erabili duen instrumento bat besterik ez da izan.

Guzti hau ikusirik, beharrezko zaigu gure indarren berritzea, aurrera ditzugun arazo hauei bidea irakitzeko. Gure posibilitate guztiak onartu eta berritzaile erakunde beharra daukagu, bidean aurkitu ditugun zailtasun eta desazioekin bildurturik gelditu gabe.

En nuestra opinión, y hoy más que nunca necesitamos unos puntos unificados para trabajar en la ikastola. Por medio de unas discusiones sinceras, confrontando las diversas opiniones, podrían tal vez hacerse mejores trabajos que los realizados. Pensamos que existen ya unas bases para conseguir esa unidad que citamos, como son los temas técnicos, el material, la pedagogía, etc.. y que no pueden en ningún modo ser despreciados.

Como puede verse en el proceso que hemos explicado, podemos decir que nos hemos esforzado en establecer esas bases; en tener un programa igual, en demostrar disposición para las conversaciones, y ver si podemos hacer algo todos juntos, porque la desunión divide las fuerzas, que son hoy tan escasas.

En vista de todo esto, el comportamiento del grupo de Loyola nos parece sectario, porque, viendo las grandes necesidades que hoy tiene la ikastola se apartó a algunos sectores por unas posiciones no auténticas.

Siendo este el grupo que puso las condiciones para el curso, él fue quien eliminó al otro, a pesar de haber admitido sus condiciones. ¿Qué razón pudo haber para provocar esta división?

La respuesta solo puede hallarse en los intereses de quienes intentaban ocultar sus intenciones no limpias.

Por lo que se refiere al Obispo y a su camarilla, poco podemos añadir. Una vez más son el instrumento que ha utilizado este grupo para representar su papel "imparcial".

En vista de todo esto, es necesario que renovemos nuestras fuerzas, para abrir el camino a los problemas que se nos presentan. Debemos medir todas nuestras posibilidades y organizarnos de nuevo, sin atemorizarnos por las dificultades y deserciones que encontremos en el camino.

B E R R I A K

OÑATE

Para muchos los sucesos de la ikastola de Oñate serán lo suficientemente conocidos. Del mismo modo que en algunas otras ikastolas, también en la de Oñate una junta reaccionaria se posesionó de ella después de echar a la junta anterior.

Después de haber rechazado la primera junta y al iniciar su mandato, en la primera reunión que se realizó el día 27 de Junio, expulsaron, después de una votación, a algunos irakasles (4 de 6 irakasles).

Los irakasles recurrieron a la Magistratura, pidiendo allá un "acto de conciliación". Así se hizo el 30 de Julio. La junta de la ikastola afirmó como falso el hecho de la expulsión de los irakasles y por consiguiente, todos los irakasles no se vieron afectados por la expulsión en ese momento.

Más tarde, de entre los seis irakasles citados, 3 recibieron por correo "carta de despido". En la forma que está redactada la "carta de despido", no aclara bien si lo que propone es la expulsión o invitación a dejar la ikastola. A fin de clarificar esa duda y pensando que era el camino menos lento recurrieron al Sindicato.

En el sindicato: Aquí, los irakasles piden continuar en su trabajo, mientras que los de la junta proponen a los irakasles un arreglo pecuniario, es decir, con dinero y nada de continuar en el trabajo. Ciertamente esto no aprobaron los irakasles y expresaron que recurrirían a la Magistratura.

En la Magistratura: se celebró el juicio el 22 de Octubre. Los de la junta no se presentaron. El juicio lo ganaron los irakasles. Estos deben ser indemnizados, pero, según referencias, han pensado y decidido no cobrar esa indemnización que les toca por ley. Su decisión lo basan en estas razones:

- No recurrieron a la Magistratura por dinero.
- Los restantes padres de la ikastola, no tienen nada que ver con el

I N F O R M A C I O N

OÑATE

Askorentzat nahiko ozagunak izango dira Oinatik ikastolako gertaerak. Beste ikastola batzuetan bez, Oinatik an ere batzordea erreakzionario bat egin da beraren jabe, lehen zegoen junta baztertuz.

Junta hori baztertuz eta horak agintzen jarri ondoren egin zen lehen bilera, hau da, Ekainarraren 27-an irakasle batzuek kaleratuta zituzten (6 irakasleetatik lau kaleratuz) botazio bidez.

Irakasleak Magistraturara jo zuten han "acto de conciliación" bat eskatuaz. Uztailaren 30-an egin zen. Ikastolako juntak gozurtzaz eman zuten irakasleek kaleratzea, beraz irakasle denak una heretan berruan galditu ziren.

Geroztik, aipaturiko sei irakasleetatik hiruk "carta de despido" hartu zuten korreoaz.

Eskutitza redaktatuta dagoen oran ez da garbi ikusten, kaleratzea adierazten duen edo inbitazioa den ikastola uzteko. Zailtza hori garbitzeko eta bide motzara bera izenez Sindikatura jo zuten.

Sindikatoan: Hemen, irakasleak lanean jarraitzea eskatzen dute, batzordekoak berriz lanean jarraitzea ez baina diruz konponketa bat egitea proposatzen dute irakasleoi. Hau irakasleek ez zuten onartu eta Magistraturara joko zutela adierazi zion.

Magistraturan: Urrilaren 22-an juicio ospatu zen. Batzordekoak ez ziren azaldu. Juizioa edo epaia irakasleak irabazi dute. Irakasleoi indemnizazioa tokatzen zaien baina dekigunez, legea tokatzen zaien indemnizazio hori ez kobratzea pentsatu eta arabaki dute. Horretarako arrazoi batzuetan finkatu dira:

- Magistraturara diruagatik ez zuten jo.
- Ikastolako gainontzeko gurasoak ez dute despidoekin zer ikusirik

PASAJA

PASAJES

Pasai San Pedroko Ikastolan, 100 haur dabilitz gutxi gora behera. Ikastola eleiz-pean dago, eta parrokoak, beti izan du azken hitza.

Junta, guraso eta laguntzaileek osatzen dute (gehien gurasoek). Baina ikastola hasi zen eskerotzik beti, berdinak izan dira.

Astelehenean 17-an, klasea hasi da gero, irakasle bateri, esan zioten, arratsaldeko 7-etan bilera bat izango zutela irakasleak junta kideekin.

Bilera honetan, Ministeriok bidalitako karta bat irakurri zen. Karta honek irakasleen izenak eta titulak eskatzen zituen. Parrokoak (lokalaren erresponsable) problema garbitzea exijitu omen zuen, besezela ikastola itxiko zuela esanaz. Juntak, edo hobe, juntako bi jaunek (hori esan zuten bileran) hoberena andereño tituladaren haurrak (handiak) Pasai Donibanera bidaltzea zela pentsatu eta erabaki zuten. Haur zaharrenak Donibanen, andereño horrek besteak hartuko zituen, eta beste hauen andereñoa, halabeharrez kalera.

Asuntua, gurasoak parte hartu gabe soluzionatu nahi zutela ikusi zuenean, bidalitako andereñoak, gurasoekin bilera bat eskatu zuen. Asteazken edo ostegunean Asambleak bat egingi zela eta nahi ba zuen hara joateko esan zioten.

Ostegunean 7, 30 tan bilerara zi joala, parrokoen partetik ez zuela sartzerik esan zioten. Parrokoan berak esatea eskatu zuen eta harek alguazila deituko zuela esan zion handik botatzeko. Azkenean kalean utzi zuten. Asamblean barrun, guraso batzuek expikazio bat eskatu zuten bi puntu hauetaz:

- Zergatin ez zioten sartzen a utzi.
- Zergatin bota zuten kalera.
- Erantzunak hauek izan ziran:
- Bilera gurasoentzat omen zan.
- Tituloren asuntuegatik berari esan zioten bezala.

Guraso hauek, berriz, injustizi bat idu fitzen zitzaiela esan zutenean, parrokoen erantzuna "fanatikoko" batzuek zirela, eta "alteratu xamarra zaudela" izan zan.

Behin berrir ere, zenbait ikastolatan nortzuk duten azken hitza ikusi dugu.

Oraingo honetan, andereño bat

En la ikastola de Pasajes de San Pedro Hay aproximadamente unos 100 niños. La ikastola depende de la iglesia, y el parroco ha tenido siempre la última palabra.

La junta esta compuesta por padres (principalmente) y por socios. Pero desde el comienzo de la ikastola, los miembros han sido los mismos.

El lunes 17 de Septiembre, después de empezada la clase, le dijeron a una de las andereños que a las 7 de la tarde tendrían una reunión los irakasles con la junta.

En esta reunión se leyó una carta mandada por el Ministerio. En esta carta se pedían los nombres y títulos de cada irakasle. Se nos informó de que el parroco (responsable del local) exigía la solución del problema, amenazando en caso contrario con cerrar la ikastola. La junta, o mejor, dos señores de la junta (así lo comunicaron en la reunión) decidieron que lo mejor era que los niños de la andereño titulada (los mayores) pasaran a Pasajes San Juan y que, entonces, esta andereño se haría cargo de la clase siguiente y por consiguiente la andereño de esta clase a la calle.

Cuando esta andereño vió que pretendían solucionar el problema sin la intervención de los padres pidió celebrar una reunión con ellos, le dijeron que el miércoles o jueves iba a hacerse una Asamblea y que si quería, podía asistir.

El jueves a las 7, 30, cuando se dirigía a la Asamblea, le dijeron en nombre del parroco, que no podía entrar, pidió que se lo comunicase el parroco en persona y este dijo que llamaría al alguacil para echarle de allí. Al final, le dejaron en la calle. En la Asamblea, algunos padres pidieron explicación sobre dos puntos;

- Porque no le dejaron entrar.
- Porque le habían expulsado.

Estas fueron las respuestas:

- Que la reunión era para padres.
- Porque no tenía título.

Cuando estos padres respondieron que les parecía una injusticia el parroco, les acusó de "fanáticos" y les dijo que "estaban bastante alterados".

Hemos visto, una vez más, quien

despido y por ello, ¿porqué hacerles pagar a ellos?

Hemos dicho que de entre 6 irakasles los expulsados han sido 3; pues un cuarto ha dejado la ikastola como ya lo había decidido anteriormente. Los otros dos han decidido continuar en la ikastola. Estos están de acuerdo con los irakasles que han sido expulsados. Explican así el por qué de su continuación en la ikastola:

- Por llevar adelante en la medida de lo posible los objetivos propuestos por la anterior ikastola.
- Porque los padres más concionciados y los socios han decidido continuar en la ikastola, con el deseo de defender los intereses de la ikastola anterior.

=|

(San Sebastian) EGIA

A finales del curso pasado, tres andereño fueron expulsadas de la ikastola de Eguía, sin que se les diera razón alguna.

La expulsión de un irakasle, mediante una excusa cualquiera, no es, en absoluto, un caso especial. Para probar que estos hechos son fruto de una situación general, queremos informar de lo sucedido a principios de este curso.

En el barrio de Eguía de San Sebastián, una andereño fue expulsada, la víspera del comienzo de las clases. La razón aducida fue que esa andereño era felipemarxista-españolista. Y sin ninguna defensa posible, a la calle.

En nombre del euskara y del patriotismo, a la calle. Pero la misma junta que expulsó a esa andereño había admitido a una que no habla euskara y a otra que lo habla a medias. Para defender al euskara.

Una vez más, ha quedado claro qué es lo que se esconde, para muchos, tras el problema del idioma. Esta es la enseñanza principal que podemos extraer de este caso de Eguía. ¿Cuáles son, para algunos, los fines confesados y los fines ocultos.

ornain, zergatik heuren ordeindu erazi?

Esan dugu, sei irakasleetatik hiru izan direla kaleratuak, beste batetik ikastola utzi egin du lehendik arabakia zuzenez. Beste bik ikastolan jarraitzea arabaki dute. Hauak, kaleratuak izan diren irakasleekin iritzietan — bat datoz. Ikastolan jarraitzeko arrazoi hauetan oinarritzen dira:

- Lehengo ikastolaren alde zituen helburuak ahal dan einoan aurragaratuarren.
- Guraso kontzientziatuenak eragita laguntzaileak ikastolan jarraitzea arabaki dutelako, hauetak ere lehengo ikastolaren helburuak defenditu nahirik.

(Donostia) EGIA

Joan den urtearen bukaeran, hiru andereño bidali ziren, arrazoirik eman gabe, Egiako ikastolatik.

Edozkin aitzaki dela medio irakasleak ikastolatetik botatzeko, ez da, inolaz, kasu berezi bat. Egoera zabal — baten fruitu dela frogatzeko, informatu nahi dugu kurso honen hasieran gertatutako baten berri.

Donostian bertan, Egiako haurzoan, irakasle bat bota dute, klaseak hasteko bezperan. Arrazoiak irakasle hori felipetarra-marxista-españolista omen dela izan zen. Etsain. Eta inolako defentsarik gabe, kalera.

Euskararen eta abertzaleen sunterkizenean, kalera. Baina irakasle hura kalera bota zuen junta berberak euskaraz ez dakien andereño bat eta ardipundi — dakien beste bat hartu dituzte. Euskararen defentsaren izenean.

Berriro, azaldu dute zer dago on, askorentzat, hizkuntzaren arazoaren atzean. Hau da Egiako kasu honetarako irakaskintza nagusia: zein diren, zenbait juntentzat, helburuak eta zein helburu ezkutatuak.

kalean jarri dute "titulu**en** falta" dagoelako.

Urtiboa hau dela esaten dute juntakoe**k**, baina**n** andereño hau ikastolan sartu zenean, ba zekiten eta ez zioten inongo oztoporik jarri.

Abisoa hilaren 17-an pasa zioten. klaseak hasi ondoren, eta ikastolako gurasoak ezer jakin gabe. Eta hemen dago problema, juntako jaunak hartzen dituzte bere gain eskubide guztiak, inorekin kontatu gabe (ez guraso, es irakasle) irakasle bat kalean jartzeko.

Berrir**o** ere, aitortu behar dugu ez dela gurasoekin ezertarako kontatzen, askoz gutxiago ere halako garrantzia duten problemak soluzionatzeko. Eta hau ez da dena, gurasoek benetako eskubideekin bere iritzia esaten dutenean, erabaki horren kontra jartzen ba dira batez ere, "menospreziatu" egiten dituzte "fanatiko" batzuen direla esanaz.

Kuriosoa da, hauek eta hauek bezelako hainbeste, askotan aipatzen dutela "ministerio**k**o problemak", eta exijentziak", direla eta ez direla, ikastolako problemas hauek bakarrik izango balira bezala.

Noski hone**i** garrantzi guztia emanakin beste problemak (berak parte hartzen duten problemak) tapatu edo disimulatu besterik ez da.

Baina**n** gu horretarako gaude, eta denuntziatu behar dugu, batez ere, gauzak konkretoki gogortzen direnean, etsaiak ez direla bakarrik legearen aldetik hainbeste oztopo jartzen dituztenak, baizik eta, ikastola konkret**o** batzuetan, bere eskuetan ikastolaren enpresa guztia, hartu nahi dutenek, inori parte hartzen uzti gabe.

XIV
tiene la última palabra en algunas ikastolas.

Esta vez, una andereño ha sido expulsada porque carece de título.

La junta aduce este motivo, pero cuando la andereño entró en la ikastola, ya sabían que no tenía título, y no le pusieron ninguna dificultad.

El aviso de expulsión se lo dieron el día 17, después de empezar las clases y sin que los padres supieran nada. Y aquí se centra el problema: Los señores de la junta ejercen todos los derechos, sin contar con nadie (ni padres ni irakasles) a la hora de expulsar a un irakasle.

Una vez más, vemos como no se cuenta con los padres para nada y menos para solucionar un problema de esta importancia. Y esto no es todo; cuando los padres, haciendo uso de su derecho dan su opinión sobre todo si esta opinión se opone a la decisión de la junta, son "despreciados" y acusados de "fanáticos".

Es curioso como estos señores y muchos como ellos citan "los problemas del Ministerio" y sus "exigencias", como si estos fueran los únicos problemas de la ikastola.

Claro que el dar a los problemas del ministerio toda la importancia no persigue que otra cosa que tapar o disimular esos otros en los que ellos tienen parte directa.

Pero nosotros estamos para eso y debemos de denunciar estos casos sobre todo cuando se agudizan de esta manera, haciendo que quede claro que no son solo nuestros enemigos aquellos que por parte de la ley nos ponen tantas pegas, sino también a aquellos que queriendo coger las riendas de la ikastola, toman sus decisiones sin contar con nadie en absoluto.

1.973-ko irailean.

Septiembre de 1.973