

CEDOC  
FONS  
A. VILADO

# **INFORMES DE BARCELONA**

**Nº 1**

**5 PTS.**

- Orden del día. - 1) Situación política.  
2) Balance de la localidad.  
3) Dimisiones.  
4) Tareas concretas de organización.

Composición: Todo el CL  
a excepción de Pedro (Seat)

### 1. -Anexo nº 1.

2. -La ponencia versó sobre el anexo que se adjunta (nº 2), centrándose el debate en el alcance del debate: sobre la cual hubo posiciones referentes a que el problema de la localidad, no tenía solución llevando un debate solo cerrado en ésta, sino que se tenía que hacer en el marco del CONGRESO ESTATAL Y NACIONAL, y que hasta entonces solo se podían hacer arreglos y parches de lo cual desprendían que el debate que se tenía que lanzar no era el balance centrado en la localidad, ya que el conjunto de militantes no comprendían el fondo del problema y las soluciones que se tomarían no serían las necesarias.

La mayoría de los cda. aceptaron el texto como válido, en el cual se señalaban los problemas reales de la LOCALIDAD, pero se veía necesario que se discutiera conjuntamente con las "soluciones", que se concretan en

- Reparto de responsabilidades en el seno del CL.
- Métodos de trabajo.

Para ello el SCL se compromete que a la siguiente reunión presentaría una propuesta con nombres y pasos concretos a tomar.

La otra postura se centraba, que a pesar de que el debate organizativo a nivel CENTRAL era la forma de solucionar todo el conjunto de problemas representados en la actualidad en Barcelona, la actitud del CL tenía que ser iniciar este debate, tomando medidas concretas de reestructuración de tareas, de impulso del debate político, de resolver los problemas de funcionamiento, etc. y para ello se debía impulsar el debate en la localidad sobre el balance y propuestas de reestructuración métodos de funcionamiento, etc., en el cual participara todo el conjunto de organizaciones del P. en Barcelona.

Para facilitar este debate en Barcelona, se hizo la propuesta de editar el texto del SCL ordenado y ampliado con los puntos del debate y el texto de Juanjo, en el que presentó su dimisión con una introducción donde se marcarían los objetivos que se persiguen con este debate: intentar solucionar la crisis de la localidad.

A favor: Pedro (Z.F.), Juanjo, Rudi, María, Alicia, Ana, Teresa, Ignacio Ferrer, Laria, Isaac, Pepe, David.

En contra: Lufs (que defendía la postura remarcada en primer lugar en el alcance del debate)

Conjuntamente a estos textos, se pedían balances de los comités zonales para enriquecer el debate.

### 3. -Dimisiones

Juanjo: Retira la dimisión, la cual cree que fué un grave error político, pues a pesar de sus diferencias con la mayoría de la organización y a pesar de la crisis para avanzar en el conjunto de Catalunya, su sitio está en el CL, órgano para el cual se le eligió y desde donde debe llevar el debate.

Indicando que existen responsabilidades del CL por el mal funcionamiento llevado que conjuntamente con su "desconfianza" en tirar para adelante con el debate, y ver que su permanencia en el CL no había servido para gran cosa, más que para desimplantarle del movimiento en el que militaba.

La resolución tomada fué de aceptar esta actitud del cda. y creyendo que bastaba con la autocrítica presentada, se veía no necesaria sanción alguna o amonestación por la actitud de abandono de la zona (durante dos reuniones) y su no presencia en el CL sin que este hubiera aceptado la dimisión del cda., y sin querer presentarse a discutirlo con su órgano.

Favor: Pepe, Isaac, Enric, Ferrer, Teresa, Ana, Alicia, Rudi.

Contra: David, Pedro (Z.F.), Juanjo, Ignacio, que proponían que se le hiciera una crítica al cda. por su actitud de abandono de la zona y del CL, a pesar de que hubiera presentado una autocrítica

Abstenciones: María, Lufs.

Isaac: Presenta la dimisión por dos razones:

a) Personales. - ganas del cda. de terminar la carrera que lleva estudiando desde hace dos o tres años, que debido a la falta de tiempo por estar dedicado al P. no ha podido terminar.

La dimisión no quiere decir que sea un relajamiento en su militancia, si no que continuará militando en el Secretariado de CC.OO. de Banca y en su banco.

b) Políticas. - además de la razón personal el cda. argumenta que también ha influido el no haber visto un papel a jugar en el CL.

4. - Por tiempo no se pudo pasar informe, para el próximo día se pasará. Solo se tocó un punto concreto referente a una PARADA que se nos deja para vender folletos, propaganda varía, pegatinas, como LCR en la FERIA DEL LIBRO, está situada en el Pº de Gracia, esquina Pza. de Catalunya, (delante de Radio Nacional). Está abierto desde las 9 hasta las 21'30 de la noche. Se repartieron los días que tocaban a cada zona.

Sobre el llamamiento al funeral (20) y a la manifestación del día 26 se prueba que el SCL hará una hoja a distribuir por toda Barcelona, que estará en el local el martes para llevar al funeral y la confección de pancartas para el funeral.

=====

#### ANEXO Nº 1 SOBRE SITUACION POLITICA, esquema debatido en el CLB

Dos elementos que señalábamos inmediatamente después de las elecciones, se confirman actualmente, 1) la victoria relativa de la UCD le impide llevar a cabo las medidas de gobierno que le interesan sin el consentimiento de los partidos obreros, el proyecto de invertir las relaciones de fuerza entre la burguesía y clase obrera a través de las elecciones fue un fracaso relativo, 2) los resultados importantes de los partidos obreros está significando un impulso en la organización y en las movilizaciones después del impasse relativo de octubre 76-mayo 77.

Son estos elementos los que dificultan los objetivos que el gobierno tenía planteados: 1) un ataque frontal a las condiciones de vida de la clase a través de una política de congelación de salarios, afianzada en el pacto social, 2) consolidación de un ejecutivo fuerte e independiente de las Cortes que se apoyase en la monarquía institucionalizada, y que sea responsable tan solo ante el Rey, consolidación de una mayoría ucedista y sustitución del personal franquista a través de las municipales, 3) concesiones mínimas en relación a las autonomías, oponiéndose a los autogobiernos de las nacionalidades.

Después del alto del mes de julio, el movimiento de masas ha reemprendido su actividad.

Sectores de los más retrasados han desarrollado importantes luchas reivindicativas: hostelería, calzado, sector pesquero norte, jornaleros de Huelva y Sevilla así como sectores más clásicos, cuenca minera del Nalón, empresas del metal y textil contra el paro, etc. Las reacciones del movimiento contra la inflación y el paro son importantes, manifestaciones en Andalucía y Castilla, 125.000 en Madrid contra el aumento del coste de la vida. En otro sentido las movilizaciones en todo Euzkadi por la amnistía Total y por la autonomía de más de 300.000 vascos y la manifestación monstruo en Catalunya el día 11, son la expresión del momento de intensa actividad del movimiento.

La incapacidad del gobierno de responder en términos concretos a las reivindicaciones económicas, amnistía y autonomía, han creado serias dificultades en el seno de UCD y una crisis (mini) del mismo gobierno, con una pérdida de credibili-

dad de éste, incluso ~~delante de~~ ciertos sectores del capital (ver delaraciones de banca).

Sin embargo la burguesía tiene mucho margen de maniobra y posibles alternativas de ~~cambio~~ recambio (a derecha) y también la que siempre le brindarán los partidos obreros en caso de complicarse las cosas.

En estas condiciones las elecciones municipales inmediatas son un serio peligro para el gobierno, que para rehacer su imagen se verá obligado a hacer algunas concesiones.

### Los partidos obreros.

Las dificultades de UCD se trasladan al gobierno pero también a las Cortes que no consiguen atraerse la atención de las masas por su operatividad, sino tan solo por el hecho de que allí están los partidos obreros en los cuales confían. Podemos decir que el movimiento tiene una consciencia parlamentaria mínima que no le permite confiar en que allí se resuelvan sus problemas concretos, esto nos marca un doble terreno de trabajo para nosotros: impulsando la lucha por las reivindicaciones e interviniendo sobre los debates de las Cortes que polaricen la atención del movimiento.

Por su parte los partidos obreros tampoco hacen propuestas de medidas económicas en términos concretos, no les interesa comprometerse demasiado delante del movimiento con un programa de medidas económicas contra la inflación y el paro, prefieren mantener sus alternativas al nivel de propuestas de gobierno. El PCE sobretodo con el "gobierno de concentración nacional" pretende avanzar en la concreción de su línea de pacto histórico, mientras que el PSOE preferiría gobernar sólo instaurando un sistema bipartidista.

La degradación misma de la situación que ya ha llevado a los partidos reformistas a modificar su actitud de cómplices descarados del gobierno que mantenían justo después de las elecciones a la de opositores en las Cortes, puede llevarlos también -sobre todo el PSOE- a sentarse dentro de cortos plazos en un gobierno de concentración. Esta hipótesis sin embargo, no interesa a nadie de inmediato -salvo al PCE- y sí que se faga a considerar antes de las elecciones sólo si se produjera una degradación muy grave de la situación política.

### Nuestros ejes de intervención.

En esta situación debemos reforzar nuestra táctica de Frente Unico trabajando por la unidad sindical y de los partidos obreros frente a la crisis, por la formación de un bloque parlamentario obrero, y por un gobierno obrero PCE-PSOE y un Consell executiu obrero en Catalunya.

Nuestros ejes de intervención son:

- 1) Frente a la crisis económica necesidad de impulsar la actividad en los sindicatos y organismos de masas contra la inflación y el paro y necesidad de elaboración de un programa nuestro contra la crisis. Importancia de las elecciones sindicales en este contexto tanto por la necesidad de defender un programa de defensa de la clase, como por lo que significan de estructuración de la clase, nuestros esfuerzos deben volcarse en ellas.
- 2) En el terreno de las libertades sigue la lucha por la amnistía y las legalizaciones. Y fundamentalmente frente al debate constitucional la defensa de las libertades plenas, por la República Federal.
- 3) El nivel de la movilización en las nacionalidades nos permite intervenir con nuestra propuesta de libertades nacionales sin recortes: sobre las elecciones al Parlament, sobre la forma de Estado, República Catalana federada, sobre la forma de govern: Consell executiu PSC-PSOE-PSUC sobre la base del programa de reivindicaciones obreras, sobre nuestra propuesta de bases de Estatut.
- 4) Las elecciones municipales van a constituir una batalla política fundamental en todo el Estado y pueden implicar un cambio importan-

te en la situación en caso de victoria obrera. Nuestra alternativa de mayoría obrera en los municipios y de lista obrera única en las elecciones deben ser dos temas de trabajo inmediato.

Las próximas resoluciones del CC, así como el texto sindical de Catalunya deben ser la base de nuestra intervención inmediata alrededor de estos cuatro ejes.

=====

## ANEXO Nº 2. INTRODUCCION AL DEBATE ORGANIZATIVO

El CLB ha iniciado un debate sobre problemas de organización en la localidad centrándolo en un balance del propio comité y en los métodos de trabajo y dirección que hemos de utilizar.

El primer debate habido en el CLB ha dejado bien claro que las dificultades organizativas tienen una dinámica propia en cuanto a funciones de los diversos órganos y relaciones entre ellos y con el conjunto de la orga., sería sin embargo poco marxista considerar que estos problemas no se inscriben en un marco general político, es decir en un momento político determinado en el cual la organización tienen dificultades políticas para redefinir parte de nuestros ejes de trabajo, a las que se añaden un aumento considerable de las tareas dado nuestro crecimiento numérico y por tanto nuestra mayores responsabilidades en el movimiento. Nuestras dificultades organizativas van pues intimamente ligadas a nuestra debilidad política actual.

En este sentido pensamos que el réarme político de la dirección y del conjunto de la organización en Barcelona va íntimamente ligado al debate de Congreso que abrirá el próximo CC. Esto no impide sin embargo que intentemos en la medida de lo posible realizar un balance de lo que ha sido la actividad de la localidad desde la constitución del CLB en la última asamblea de abril y marcarnos unas perspectivas mínimas de trabajo. Esto es lo que pedimos a todas las estructuras de Barna, desde las moles hasta los zonales: que se discuta un mínimo balance general de intervención en los últimos meses, ejes de trabajo en los organismos de masas, dificultades y relaciones con otras organizaciones, resultados, influencia de masas, crecimiento, situación actual y relación de fuerzas en el sector o barrio, perspectivas inmediatas de trabajo, extensión, ejes, etc.

Es el conjunto de estos datos que nos hubiesen permitido al local realizar un balance más concreto y no abstracto, más político y menos organizativista de nuestra actividad. Estos balances deberemos realizarlos trimestralmente para propia orientación de cada estructura y del mismo CLB.

Hemos de distinguir pues entre estos balances de Barna. que deben incluir las dificultades internas de trabajo de las moles o comités y el debate general sobre organización que forma parte del debate general del Congreso. Estos balances, estas discusiones deben servirnos para tomar ya algunas medidas que ayuden a superar parte de nuestras dificultades. Este es el empeño del CLB, de definir claramente sus tareas de dirección de la localidad, y este debe ser el empeño del conjunto de militantes de Barna, de reforzar nuestras estructuras organizativas y de rearmarnos políticamente para la intervención.

Los dos textos que se acompañan son por una parte el texto de debate presentado por el Secretariado del L. al CLB que como hemos indicado peca demasiado de abstracto pero puede servir mínimamente a los cda., y una contribución del cda. Juanjo que señala la necesidad de abrir un debate sobre cuestión nacional y una serie de medidas de tipo organizativo que pueden servir como elementos en el presente debate.

Secretariado del C.L.B.

=====

## Notas para el balance del Comité de Barcelona.

La desastrosa "organización" de las vacaciones, la incapacidad de retomar la "dirección" de Barcelona, junto con la dimisión de varios camaradas y la sensación de impotencia del conjunto del órgano han evidenciado de una manera más clara la crisis de este órgano que se puede decir que es casi congénita. Vamos a intentar ver las causas:

En primer lugar debemos tener presente el último Congreso de Catalunya, las resoluciones del cual debían ser el marco político adecuado para que una organización y en concreto la dirección saliente de este Congreso pudiera realmente dirigir. Pero se partía de una limitación que lo hacía casi inoperante: su escaso nivel de elaboración, su ambigüedad en cuanto a la cuestión nacional, la falta de participación en su preparación del conjunto de la organización y el hecho de no abordar a fondo los problemas de la construcción del partido en Catalunya, a pesar de una resolución más o menos correcta y apenas discutida sobre organización.

Esto configuró una dirección nacional incapaz de suplir las deficiencias de elaboración del Congreso fué derivando en una coordinadora de personalidades que apenas conseguían centralizar las informaciones y debates del conjunto del Partido, y que iban a remolque del SNC que de hecho era la dirección cotidiana del P. pero también quien elaboraba, etc., dejando al CN apenas sin ninguna función. Evidentemente al margen de sus aciertos o errores, lo que presidía su existencia era la improvisación, el impresionismo y el ir tirando sin lograr que el conjunto del P. participara de una manera real.

Dentro de este marco se configura el Comité Local de Barcelona, de una manera precipitada, unos meses después del Congreso de una manera provisional que si bien consigue dessectorializar en parte a Barcelona (aun que sea a nivel de información) no es capaz de preparar un debate real político y organizativo y que culminara en la asamblea de Mayo -asamblea superimprovisada- cuyo balance está ya escrito y nos parece esencialmente correcto. Pero de nuevo se partía de demasiadas limitaciones para abordar todas las tareas después de la reestructuración.

Nos parece claro que la primera etapa del CL es una etapa dentro del marco de limitaciones positiva y de bastante iniciativa, en especial en cuanto a métodos de trabajo, reparto de responsabilidades, preparación de debates (sindical, mujer, organización y finanzas) que en parte repercute en la configuración de los comités de zona, en especial Zona centro y Zona norte. En cambio las zonas más débiles y con temas específicos (Uni) no reciben ningún tipo de ayuda para construirlas y dirigir las.

Las elecciones, el balance también ya está escrito, disfuncionan lo que intentaba aun configurarse, se basa en el puro administrativismo y a dejar a las células que discutan los boletines cuando puedan, empieza de una manera sistemática la falta de regularidad en la asistencia al C., con lo cual cosas tan serias y fundamentales para Barcelona y de tanta responsabilidad directa del CL como Numax, empresas en crisis, Rosa Sensat, EUC, Amnistia... si lo son tratadas administrativamente o sea incluyéndolas en el orden del día.

El papel que debía jugar al SL ha quedado también sobre el papel, la falta de dirección real desde el SNC y con unas responsabilidades poco concretadas o al menos asumidas ha hecho imposible consolidarse como un equipo de dirección y en la práctica se ha limitado a asistir a mesas, a las comisiones (cuando las había) y a recoger las cotizaciones y a preparar el orden del día. Al final solo a señalarlo, sin hacer reports, ni marcar prioridades sobre qué era lo que realmente se podía discutir.

Por otra parte los responsables de zona apenas pasaron ni una información por escrito al SL sobre su situación ni temas urgentes de discusión con lo que cada vez el papel del SL hacía mas aguas.

Todo esto repercute en las mols, que solo reciben información puntual por que se ven incapaces de sustituir a la dirección (evidentemente) y prácticamente las discusiones de célula, intervenciones... no encuentran ni en el que expresarse ni realizarse.

-Otra cuestión de balance es lo referente a las comisiones de trabajo y su relación con el CL, y los secretariados de ramo, enseñantes, (nada para barrios) etc...: Lo primero a constatar es que prácticamente no han existido ni elaborado, pero hay otra cuestión en especial en cuanto a la sindical, que no hemos aún definido las responsabilidades del local. En cuanto a la comisión mujer que sí ha reunido, su función ha sido totalmente desaprovechada y ahora se está replanteando su función (en relación al trabajo mujer hay un balance por escrito que pasará la semana próxima). La inexistencia de la Comisión Barrios sobre la que nadie tenía responsabilidad específica en el local ha dejado a este sector sin directrices, descentralizado y al albedrío de cada célula.

Otro punto importante, que se consideraba fundamental cuando se constituyó el CL (y continua siéndolo) es la de formación y reclutamiento: Ante la incapacidad de poner en pie la CAF, el local hizo un esfuerzo por poner en pie unas charlas de formación, creemos que esto fué positivo por lo menos para suplir o ayudar en la política de reclutamiento, pero no se vió acompañado ni del control ni la asistencia regular, lo que es totalmente nefasto si lo que se pretende es la formación de nuevos cdas. en una orga. en crecimiento y con un nivel de cuadros bajísimo.

-Es claro sólo a la vista de los elementos que hemos citado que esto debe resolverse en el marco de un debate político debidamente estructurado y preparado y que ahora va a abrirse en el marco del próximo congreso.

Es pues imprescindible ante el debate de Congreso y en el marco de las próximas elecciones municipales redefinir el papel del CL y organizarlo con la máxima seriedad sino queremos comprometer el crecimiento y la existencia del P. en Barcelona.

En lo fundamental creemos que el CL es el máximo órgano de dirección de Barcelona (evidentemente supeditado al CNC, etc.). pero que como tal debe elaborar la política del CNC en lo que concierne a las tareas propias de construcción del P. en Barcelona. Nos parece que en cuanto a debate (de los tres famosos puntos de los órdenes del día) lo debe asumir a dos niveles, uno como cualquier célula, (de debate de Congreso, temas generales...) pero el de más responsabilidad como órgano debe ser (y es aquí donde creemos que debe tener un margen de autonomía clara) el de elaborar las directrices generales para B. y en función de esto dirigir y planificar la intervención, que nos parece que es la única manera de no caer en el administrativismo, máxime en un órgano en el que algunas veces es difícil delimitar las tareas con las del SNC, dada la importancia de B. dentro de Catalunya.

Para todo esto es imprescindible que los métodos de trabajo, responsabilidad militante vuelvan a ser redefinidos, asumidos y controlados por el conjunto del órgano.

-Primero debería haber una redistribución en tareas que además de la responsabilidad de zona deberían ser: Sindicat, formación, barrios, universidad, mujer, juventud y organización y finanzas, algunas de ellas podrían ser asumidas no directamente por el secretariado.

-Establecer métodos escritos a todos los niveles, fundamentalmente del SL para potenciar la discusión, actas... y desde los zonales: información, balances... que el SL debe tener regularmente, para planificar órdenes del día...

-Trabajar con calendarios predeterminados de tareas y debates a todos los niveles

-Empezar a potenciar las asambleas de zona, fracciones de ramo...

-Control estricto de las responsabilidades y militancia en general.

-Otra cuestión que creemos hay que revisar es la función de los cdas. del movimiento en el CL, creemos que fué un error, máxime en la medida que dadas las actuales condiciones deberemos seguir haciendo reuniones semanales, y ni mucho menos es por los cdas. en concreto, sino por las tareas que deben cubrir, planteamos dos cosas, o asumen responsabilidades de dirección (lo cual es bastante incompatible con ser dirigentes y cdas. del mov.) en concreto y las privilegian por encima de las del mov. (aunque este continuaría manteniendo los inconvenientes de un órgano demasiado amplio para las funciones que tiene, o nos planteamos su dimisión o presencia puntual.

## INTRODUCCION

Actualmente creo que la dimisión y su forma de plantearla fué un error político. Error porque cuando en la organización existen diferentes concepciones políticas y como llevar estas a la práctica, es preciso un debate político y una batalla política sin contemplaciones por el derecho a la libre expresión de nuestras ideas. Al no existir este cauce o existir en forma muy deteriorada, si se dimite (como en mi caso) de un órgano de dirección, puede llevar aún más desmoralización a un amplio conjunto de militantes que ven con preocupación creciente los métodos de dirección que en la orga. sufrimos últimamente.

Error por cuanto presentar la dimisión, y no aparecer ya por el CL, supone un quebranto de la disciplina que no puede en ningún momento ser paliado con el argumento tan usual (que todo el mundo hace lo que quiere en la orga.). Por lo tanto la autocrítica engloba a estos dos puntos arriba señalados.

### ANEXO JUANJO

Mi intención con estas líneas es dar un grito de alarma a la orga. sobre la crisis que la atraviesa, y en la medida de lo posible señalar algunas medidas que contribuyan a resolver la situación que atravesamos.

Las causas que han motivado mi dimisión fulminante del Comité Local, son las siguientes por lo que a dicho órgano se refiere (se puede hacer extensiva al conjunto de la orga.).

#### 1) Aspecto político. - El debate en la orga. -

La línea política de la orga. en Catalunya, en teoría la debe elaborar el CNC (siempre dentro del marco aprobado en el Congreso estatal), siendo el SNC el encargado de concretarla en la práctica diaria, así como resolver todos los problemas que a nivel nacional se le plantea a la orga. en Catalunya.

En la práctica todo esto se da, y por el contrario existe una verdadera usurpación de funciones por parte del SNC, que es quien elabora la línea política, quien la concretiza y quien decide todo cuanto concierne a la orientación política. El efecto inmediato de todo ello es que el CNC queda vacío de cualquier contenido, pues al no poder elaborar la orientación política dado como se plantea en él el debate, sin textos previos, etc., su función de dirección política desaparece totalmente. A todo ello se le suma el que en descargo se le atribuye de funciones que por su carácter técnico, debía ser el SNC, quien las resolviera. Igual fenómeno ocurre en el CL, con lo cual ambos órganos vienen a ser una suerte de interminables reuniones informativas, sin ninguna posibilidad de llevar en su seno un debate serio y democrático. Dado que la mecánica viene de arriba hacia abajo esto es más evidente en el CL.

Resumiendo: El SNC elabora la línea política, que es presentada sin textos previos al CNC, con lo cual es evidente que es imposible una discusión seria y democrática sobre todo para posiciones distintas a las mayoritarias en el SNC. Mas tarde dicha línea es presentada al CL como algo inmutable. Todo ello agravado de que muchas de las decisiones importantes del SNC se toman solamente por una parte de sus miembros, con lo cual el círculo vicioso que ahora el debate democrático esta asegurado. Naturalmente no se trata de buscar cabezas de turco, sino de cortar en seco esta dinámica perniciosa para la orga.

Las dos objeciones que se podrían hacer son las siguientes. La primera que se hagan textos los camaradas del CNC, CL, moles, etc. para cambiar la orientación si no están de acuerdo, etc. no valen mucho la pena discutir la falsedad de esta argumentación, dada la información decreciente que existe en la orga. en los diversos niveles.

La segunda que este método agiliza la aplicación de la política al día; esto es cierto en parte, porque si a cambio ahogamos el debate que queda monopolizado en unos cuantos camaradas no estamos sino construyendo una organización monolítica y impidiendo el surgimiento de nuevos cuadros (de los que estamos muy escasos).

Dado la composición (origen, sector o profesión, etc.) del SNC, a la primera vista queda claro que será incapaz de abordar la problemática que concierne

al movimiento obrero en sí, que sumado a la crisis de funcionamiento, desemboca en la ausencia de una política clara sindical y el abandono de campañas tipo Nu max.

Por contra favorece que el SNC se vuelque en la cuestión nacional. Aquí su misma composición se vuelve en su contra y sufre las diversas y agobiantes presiones que el nacionalismo en su versión burguesa y reformistas ejercen sobre Cataluña.

Cualquier simple lectura de la resolución nacional del Congreso estatal de Agosto del 76, nos muestra, como la orientación actual de la orga. en Cataluña se opone frontalmente a dicha resolución, en medida que va mucho más lejos de la "simple concretización de la línea en Cataluña". Comparar lo relativo al "Estatut" en la resolución estatal y la que aparece en el art. de Mundo Diario de Julio a la circular del informe nº 9, es ver que se trata de dos lenguajes distintos.

Pasa lo mismo con la cuestión de la Generalitat. En el Congreso Nacional de Cataluña de Dic/76 el representante de la tendencia que apuntaba con su línea hacia la petición de la Generalitat (la discusión de con qué carácter o tal es otro terreno de discusión), negaba oralmente ante todos los Delegados que en absoluto ponía eso a votación en vista de la actitud negativa de la mayoría del Congreso. Pues bien, hoy la orga. reclama la Generalitat (la discusión de si es correcto o no es otro terreno), y la mayoría de la orga. se entera o bien por el periódico o bien por una hojilla del SNC.

Estos dos ejemplos son una muestra de una línea ininterrumpida en la cuestión nacional (silencio sobre si el Parlament ha de ser constituyente y soberano, en muchas ocasiones olvido absoluto incluido días de fiesta de los Estados Unidos socialistas de Europa, etc).

Todo ello ilustra perfectamente de la imposición (no se puede emplear otro término más dulce cuando todo el debate está en un solo órgano y no hay posibilidad material de cambiar la orientación, ya que a la altura que estamos se necesitan lo menos dos meses de preparación de ~~este~~ debate, puesta en pie de una conferencia, etc. para poder estar en igualdad de condiciones las distintas posiciones ~~sobre la cuestión nacional en Cataluña y que las sigue habiendo~~ que no aceptan la línea actual de la orga.) antidemocrática de una línea al conjunto de la organización. En todo caso, por si aparecen paliativas, quede claro que nadie ignora que había diferentes posiciones sobre la cuestión nacional en Cataluña y que las sigue habiendo y que es muy mal síntoma que una posición haya sacado su línea sin ningún tipo de debate y su puesta en pie, correspondía a los organismos de dirección, y el no haberlo hecho, amén de sacar su postura mayoritaria es totalmente antidemocrático sin ninguna justificación posible.

Pero no solamente es importante el aspecto antidemocrático de tal dinámica, sino que al mismo tiempo lleva aparejada el rechazo radical de una parte importante de la orga. que la imposibilita para asumir la política de la orga. y por consiguiente tiene el efecto de estancarla políticamente; las diferentes posiciones se van separando cada vez más y dificulta a su vez la homogeneización de la orga. Esta es la situación a la que nos conduce una dirección que no sepa estar a la altura de las circunstancias, ni sepa garantizar un debate democrático en todos los niveles de la orga.

Por lo que respecta al CL, con la relación informativa que mantiene con el CNC y SNC y las relaciones con los Ctés. zonales y moles, es totalmente incapaz de hacer el trasvase de las discusiones de las moles. El resultado es que los debates de células, mueran generalmente en la célula y por ello hay una dinámica en los camaradas a ver un estorbo en cualquier tarea interna (ayudado por el mal funcionamiento), con lo cual es presa fácil de la sectorialización y desmoralización.

## 2) Aspecto organizativo.-

El CL no ocupa (como se deduce de lo anterior) por consiguiente ningún espacio político en la orga, por lo tanto no es un órgano de dirección o no cumple sus tareas. Su función hasta el momento es recoger fechas, citas, etc. de los órganos superiores y pasarlas a los inferiores. O sea, una función mecánica y bu-

rocrática, que junto a la crisis de funcionamiento, hace que sea una labor estéril cuando no entorpecedora de la marcha de las distintas zonas y células; ya que aparte no de dirigirlas viene a sembrar más confusión a la actual situación. Es to en absoluto quiere decir que haya que suprimir el CL, sino restituirle sus funciones políticas.

Pongamos el ejemplo de las vacaciones. El SNC sin tener en cuenta (porque no tenía las listas) cuando tomaba el conjunto de la orga. las vacaciones, las fijas del 18-7 al 1-9, lo que dejaba espacios para dudar si no obedecía a intereses personales de los que decidieron fijar dicho periodo de vacaciones. Resultado, la orga está dos meses sin funcionar. Y es que una cosa es las vacaciones de los militantes de una orga y otra muy distinta son las vacaciones de una orga.

Todo esto ocurría cuando el CL intentaba tener una lista de todas las células y sus periodos de vacaciones. Para colmo el calendario fijado por el CL de vuelta que era: día 1 CL; día 2, Ctes zonales y día 3, células, se ve torpedeado por la convocatoria de una reunión de responsables de células el día 1 (?). ¿Para qué entonces el CL y los Ctes de zona?

Otros dos graves problemas a señalar, son sin lugar a dudas, la tremenda falta de responsabilidad y la indisciplina que existe a todos los niveles en la orga. (siempre hablo de Barcelona, dado el desconocimiento del resto de Catalunya). Estas dos lacras, en el CL se han convertido en norma, precisamente allí donde por ser un órgano de dirección, debían estar erradicadas. Ausencia semana tras semana de miembros del CL; retraso a las reuniones que deben comenzar dos o tres horas después de las fijadas. Cualquier intento de abrir un debate sobre la falta de responsabilidad e incluso exigir responsabilidades, mueren por sí solos, es imposible abordar seriamente ese camino (ya se sabe, "fuera los métodos cuartelarios", etc.) Esto solo nos demuestra sino que no hay prácticamente ningún camarada que crea que el CL es útil para algo. Mientras en la orga. funcionan tan bien las "conexiones paralelas", ello contribuirá a disminuir la importancia de los diferentes órganos.

Por último y para ilustrar el desfuncionamiento del CL, nos hemos encontrado numerosas ocasiones con que: ¡No había información (oral, escrita, etc.) ni del CNC o del SNC!. Esto hacía imposible el funcionamiento del CL (añadir a ello que el CL en su conjunto es incapaz de discutir, decidir, etc. cualquier cosa sin que se le tire de la mano). Mientras que en el CL no había ningún camarada que tuviera la discusión del CNC o SNC, en el local había miembros del CNC y del SNC, lo que no obice para que un camarada del SNC hubiera asistido al CL para transmitir la información.

Ello solo demuestra un desprecio absoluto, hacia unos órganos, por parte de los camaradas que están plenamente convencidos de la inutilidad de tal órgano, ¡Total, si todo está discutido y hecho! Y cuando haya que hacer algo, ya montaremos una reunión de responsables de células de tal o cual tarea, para explicar lo que tienen que pagar, que repartir, que traer, etc. Todo ello produce las innumerables reuniones anunciadas, no se sabe nunca por quien, a la cual no asisten la mayoría de las células y generalmente tampoco los que las convocan, con lo cual las células envían cada vez menos a sus responsables a dichas reuniones.

Siendo consciente de la parcialidad de las medidas anunciadas abajo, pero dada la necesidad de acabar con la actual crisis de la orga. señalaría las siguientes: Lo fundamental es garantizar un debate fluido y totalmente democrático (en la medida de lo posible), que asegure una igualdad para todas las posiciones; una aportación del máximo de camaradas a dicho debate; que por medio de un debate así concebido se vayan formando el conjunto de los camaradas; que dicho debate vaya facilitando la labor de asimilación de la línea de la orga. por todos los

Para ello hay que avanzar hacia la regularización de conferencias de la orga. para discusión de los temas más importantes. Ciertamente es que esto supone bastante trabajo, pero si a la larga no queremos desembocar en métodos de debate semejantes a los empleados en PTE, etc, debemos hacer los esfuerzos necesarios para generalizar al máximo el debate. Esta operación claro está es totalmente

rentable políticamente para el fortalecimiento y homogenización de la orga.

Dichas conferencias, debían de perder el carácter de las últimas realizadas. Sólomente para ratificar. Estas conferencias no resuelven nada, máxime cuando no hay un debate serio anteriormente. Al revés lo que hace es afirmar los bloques opuestos. Una orga. revolucionaria debe tener un calendario que le permita ir preparando de antemano los debates más importantes para el conjunto de la orga.

Al mismo tiempo ir forzando la celebración de As. sobre temas sectoriales, que permitan ir saliendo a la orga. del bloqueo que hoy padece en casi todos los terrenos. Esta es la única garantía de salir reforzados de la crisis.

Discusión en la orga. (con textos previos) del papel de los respectivos órganos de dirección a todos los niveles (SNC, CNC, CL, etc.) Que se garantice que todas las posturas sean consideradas al máximo por todos los camaradas.

Que todas las reuniones del CNC, vayan precedidas de los textos que contengan los puntos de debate a tratar; así se evita el que se "cuelen" posiciones a las cuales oralmente o por lectura la primera vez, es imposible responder en su conjunto.

La máxima importancia hacia las circulares regulares de los diferentes órganos de dirección así como potenciar las circulares y balances de los órganos inferiores y intermedios. Esto exige, por supuesto, una especial y seria atención a las tareas de formación en la orga. a todos los niveles. Si nos dotamos de las medidas más democráticas de funcionamiento posible en el mundo y descuidamos la formación o la dejamos en los términos casi personales, como actualmente, hemos hecho un trabajo inútil.

Aplicación de los estatutos en los casos de irresponsabilidad o negligencia manifiesta, etc. Una discusión es discutir el grado de militancia y otra es muy diferente es asumida una responsabilidad, incumplirla por medio de argumentos tipo: "hoy es preciso una militancia más flexible, etc." Ello por supuesto, ha de ser también un debate en toda la orga. sobre disponibilidad, militancia, obligaciones, etc.

Un criterio político en la elección de los camaradas a los diferentes órganos de dirección. Cortar en seco con las parodias de elección que actualmente venimos padeciendo. Para ello será preciso una primera y seria discusión sobre la función de los órganos, y segundo, discusión del militante más idóneo en el momento para tal o cual tarea.

Revisión del tanto por ciento de camaradas del sector obrero (en la medida de lo posible con la exclusión de los proletarizados) en los órganos de dirección, para garantizar, aunque sólo fuera por la presencia física el tratamiento de la cuestión sindical y del mov. obrero.

Una cuestión que habría de ir asumiendo la orga., sería la de la permanencia en órganos de dirección de los camaradas, para avanzar en dirección a un sistema que permita una aireación periódica (respetando los criterios políticos) de dichos órganos de dirección. Todo esto evitaría deformaciones burocráticas y impediría la aparición de funcionarios, que tan mal recuerdo tienen en la memoria del mov. obrero. Si bien es cierto que hoy esto es un problema secundario no es menos cierto que una semilla se puede convertir mañana en una bella flor o en una ortiga.

De todas maneras esperamos que la orga, no sólo crezca sino que también encabeze un día no muy lejano una revolución ¡Al menos para eso trabajamos!

Juanjo.

17-9-77

UB  
Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC