

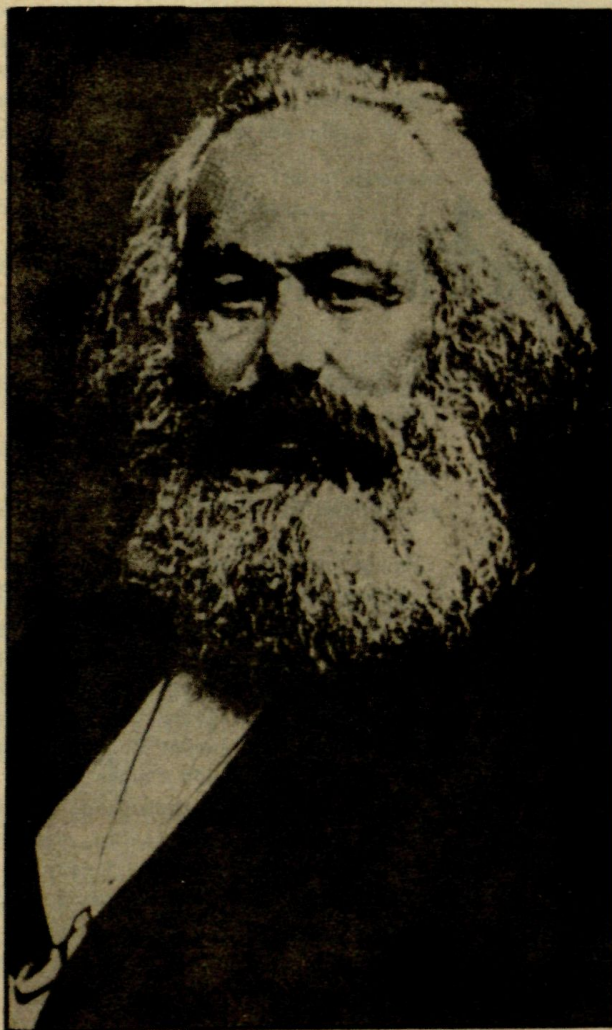
# KOMUNISTAK



## langile- militanteen formazio- suplementoa

2

suplemento de  
formación 1



### Errealitatea ezagutu gabe ezin ditekete erre- boluzio aldaketarik egin

Gizartezi-entziaren jabetasunik gabe, sozialista-zientzia zuzenki konpreni ta erabili gabe erreboluzio ekintza egin ezinezkoa da. Alderdi batek bere inguruko gertakizunak arduratu ezin ba ditu, eta hauen mamian barnetzen ez ba da, ezin dezakepentza jokaera on bat eramango duenik. Alderdi batek herria erreboluzio bidera zuzentzeko asmotan baldin ba da, marxismo-leninismoaz jabetua egon behar du.

Linea ta programak oinarri zientifikoak behar ditu, baina hau ez da nahikoa, militante guztiak ere errealitatea arduratu behar dute, marxista zientziaz jabetu behar dute, eta soziedade ta bere prolemaren bilatzaileak izan behar dute.

Ta ulertzen ez dituen konsignak zuzen jarraitzen duten militante asko eukitzeak alderdi sozial-demokrata baten-tzat egokia izan ditekete, baina,



UAB

Biblioteca de Comunicació  
i Hemeroteca General  
CEDOC

komunista alderdi batentzat onartu ezinezkoa da. Hontan, militante bakoitza zuzendari bat da, baita ere, herriaren eta proletariotzaren serbitzari bat, eta klase-borrokan azaltzen diran prolemeeri analisi zientifiko bat egiteko gauza ez bada, herriari ta proletariotzari gaizki zuzendu ta serbituko die.

Marxismoa -marxismoaren zientzia- ezagutzen duten militante talde triki bat, benetzako politika erreboluziogille eta herrikoi ta langile klaseen egiazko komunista zuzenpe baten, ziurtasuna da. Bere buruz pentsatzen duten militante hauek, marxismoaz borroka-tresna egiten dutenak, arauz eta zorrozki historia ta ekonomiko, politiko ta kultural egoera ikasten dutenak, ekintza kritiko gogor bat eramaten dutenak, herri ta langille klaseari irakatsiaz, egi azko komunista alderdi bateri bizia emango diotenak dira.

Marxismoaren ikasketa ta ulerketa kritikoa danen egin beharra da. Militanteentzarako bidetua dan suplemento hontan historiaren materialismotaz kursillo labur bat argitaratzea goaz. Bertan arkituko duzute historiaren marxista teoriaren oinarri nagusiak. Materialismo historikoa, materialismo dialektikoa-ekin -edo filosofia marxista- zientzia marxista osa tzen dute. Lekzio hauen ikasketa ta eztabaidari la-

guntzeko marxista liburuen irakurketa baharrezkoa dugu.

Marxista liburuekin hartuemanak formazioa osagarritzen du eta kursillo hau jarraitzen duteneri inoiz nahikoa izango ez dan urbiltasuna emango die. Kursillo h~~an~~ek programa honi jarraituko dio:

1. Produksioa
2. Produksio indarrak
3. Produksioaren gizarte-hartu-emanak
4. Gizartearen ekonomi-estrukturak
5. Produksio-indarren eta produksioaren gizarte-hartu-emanaren eginkizuna gizartearen ekonomi-desarroi loan
6. Infraestruktura ta superestruktura
7. Ideologia-estruktura
8. Politikazko ta legezko estruktura
9. Produksio-era, gizarte formazio ta politika uea.
10. Gizarte klaseak
11. Klase-borroka, aldaketa ta erreboluzioa
12. Marxismoaren histori-teoria

**KOMUNISTAK**

# teoría DE LA HISTORIA

## 1 LA PRODUCCION

1. Definición del proceso de producción
2. Los elementos del proceso de producción
3. El proceso de producción como estructura
4. El proceso de producción y la producción social

### 1. Definición del proceso de producción

Llamaremos producción en general o práctica en general, a todo proceso de transformación de un elemento determinado sea natural o esté ya trabajado, en un producto determinado, transformación efectuada por una actividad humana determinada, utilizando instrumentos de trabajo determinados.

objeto ————— transformación ————— producto  
 actividad humana ————— instrumentos de trabajo

El momento de la transformación es el momento determinante, el momento más importante del proceso de producción.

②

No podemos hablar de producción cuando no hacemos más que recoger un elemento de la naturaleza. Hablamos de producción cuando el objeto experimenta un proceso de transformación hasta llegar a convertirse en un producto útil gracias a la actividad desarrollada por los trabajadores mediante la utilización de instrumentos más o menos perfeccionados desde el punto de vista técnico.

Por ejemplo, un hombre solo en una isla que recoge los frutos de un árbol, realiza una actividad pero no podemos hablar aquí de producción. Otra cosa sería si nos refiriesemos a la actividad de cosechar los frutos cultivados de forma industrial. En este caso la recolección es una de las etapas de un proceso complejo de producción. Previamente ha sido necesario preparar la tierra, sembrar, regar, en una palabra: transformar la tierra de manera que pueda producir frutos. Estos frutos pueden ser consumidos directamente o entrar en un nuevo proceso de producción para ser transformados a su vez en mermelada, por ejemplo.

A este proceso de producción lo llama Marx también, proceso de trabajo y describe sus elementos simples en el primer libro del Capital. Apoyándonos en este texto, volvamos a definir ahora de un manera más precisa los diferentes elementos del proceso de producción de los bienes materiales.

## 2. Los elementos del proceso de producción

### a) El objeto de transformación

Es el objeto sobre el que opera el trabajador.

Es necesario distinguir dos tipos:

#### \* la materia bruta

MATERIA BRUTA es la que procede directamente de la naturaleza.

#### \* la materia prima

MATERIA PRIMA es el elemento que ha sufrido ya una modificación cualquiera, efectuada por el trabajo. Ejemplo: la madera cortada en planchas, el mineral lavado.

La materia prima puede formar la substancia principal de un producto o encontrarse en él únicamente bajo la forma de materia auxiliar. Tenemos por lo tanto dos tipos de materia prima:

#### \* materia prima principal

Ejemplo: el cuero en la fabricación del calzado.

#### \* materia prima auxiliar

(a) consumida en la producción. Ejemplo: el carbón.

(b) añadida a la materia prima principal para modificarla. Ejemplo: el tinte del cuero.

(c) ayudando a la realización del trabajo mismo. Ejemplo: la materia utilizada para el alumbrado y calefacción.

### b) Los instrumentos utilizados en la transformación de la materia bruta o la materia prima.

Marx llama a estos instrumentos: MEDIOS DE TRABAJO. Distingue dos sentidos, uno estricto y otro amplio.

#### \* Medios de trabajo en sentido estricto

LOS MEDIOS DE TRABAJO EN SENTIDO ESTRICTO son las cosas o conjunto de cosas que el trabajador interpone entre sí y el objeto sobre el que trabaja (materia bruta o prima). Sirven de intermediarios entre el trabajador y su objeto de trabajo. Ejemplo: la aguja o la máquina de coser en el trabajo de confección.

#### \* Medios de trabajo en sentido amplio

LOS MEDIOS DE TRABAJO EN SENTIDO AMPLIO comprenden todas las condiciones materiales que sin intervenir directamente en el proceso de transformación son indispensables para la realización del mismo. Ejemplo: tierra, talleres, canales, carreteras.

#### \* Medios de producción

La transformación no puede realizarse sin un objeto de transformación y unos instrumentos de trabajo que permitan esa transformación. Es por esto, que desde el punto de vista del proceso de producción tomado en su conjunto, ambos se presentan como medios de producción. LOS MEDIOS DE PRODUCCION están constituidos por el objeto y los medios de trabajo.

Es necesario señalar aquí que, a menudo, encontramos en los textos el término "medios de producción" refiriéndose a lo que hemos llamado "medios de trabajo". Esto suele provocar malentendidos.

### c) La actividad humana desarrollada en el proceso de producción.

La actividad humana desarrollada en el proceso de producción de los bienes materiales, se llama normalmente TRABAJO. Implica un cierto desgaste de energía humana.

Marx llama FUERZA DE TRABAJO a la energía humana que se gasta en la producción de los bienes materiales.

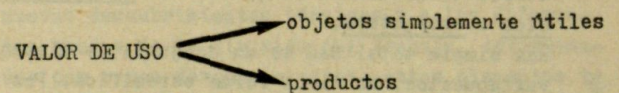
El cansancio después de una jornada de trabajo no es más que la expresión física del estado de agotamiento de esta energía o de la fuerza de trabajo. La comida, la buena alimentación, son los elementos que permiten la recuperación de la energía perdida durante la jornada de trabajo.

### d) El producto: resultado del proceso de trabajo.

Llamamos PRODUCTO, al objeto creado en el proceso de producción. El producto es un valor de uso. Llamamos valor de uso al objeto que responde a unas necesidades humanas determinadas (fisiológicas y sociales).

Pero es necesario señalar que si todo producto es un valor de uso, no todo valor de uso es un producto.

Hay objetos que responden a necesidades humanas sin haber sufrido, necesariamente, un proceso de transformación previo: el caso del aire que responde a la necesidad de respirar, etc. Estos son objetos simplemente útiles.



1. La producción
2. Las fuerzas productivas
3. Las relaciones sociales de producción
4. La estructura económica de la sociedad
5. Papel de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción en el desarrollo económico de la sociedad
6. Infraestructura y superestructura
7. La estructura ideológica
8. La estructura jurídico-política
9. Modo de producción, formación social y coyuntura política
10. Las clases sociales
11. La lucha de clases, transición y revolución
12. La teoría marxista de la historia

### 3. El proceso de producción como estructura

En las líneas precedentes hemos señalado los elementos simples que intervienen en el proceso de producción. Pero la producción no es el resultado de una suma o yuxtaposición de estos elementos, lo mismo que una mesa no es el resultado de

la suma de trozos de madera.

Al igual que un trozo de madera constituye la pata de una mesa y otro la superficie de la misma, según el lugar o la función que desempeñan en la totalidad constituida por la mesa, del mismo modo un mismo objeto material puede constituir el producto en un proceso de producción y la materia prima en otro proceso, según el lugar que ocupe en el proceso de producción.

Así por ejemplo, los minerales que en el proceso de extracción constituyen el producto de la producción, en la industria metalúrgica constituyen la materia prima.

De igual manera, un mismo objeto material puede ser considerado como producto en un proceso, y medio de producción en otro proceso. Por ejemplo, Las máquinas de coser o los tractores en el interior de un proceso determinado de producción son productos, en otro proceso sirven de medios de producción.

Es ésto lo que Marx quiere decir cuando escribe: "el carácter de producto, de materia prima o de medio de trabajo de un valor de uso depende exclusivamente de la posición determinada que éste desempeña en el proceso de trabajo, del lugar que ocupa en el mismo, y un cambio de lugar altera su determinación".

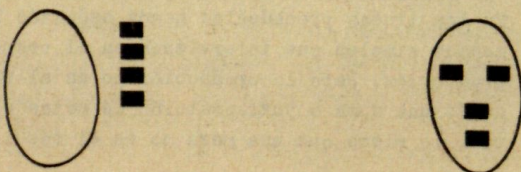
Decir que el proceso de producción no es una yuxtaposición de elementos, decir que los elementos se definen por el lugar que ocupan en el proceso, equivale a decir que el proceso de producción es una totalidad estructurada o, más simplemente, que es una estructura.

Es importante que distingamos aquí, lo que es una simple totalidad de lo que es una totalidad orgánica o estructura.

Una simple totalidad es un conjunto de elementos yuxtapuestos. No tiene forma específica. Por ejemplo: un paquete de azúcar es una simple totalidad formada por una cantidad determinada de cristallitos de azúcar. Tomará la forma del recipiente que la contiene. La reunión de las partes que componen la totalidad, no modifica a las mismas. Un cristal de azúcar es siempre un cristal de azúcar. Una estructura es una totalidad donde los elementos no se yuxtaponen sino que, por el contrario, están distribuidos en la totalidad según una organización de conjunto. Es esta organización la que determina la función de cada elemento. El elemento separado de la estructura deja de tener el papel específico que tenía en el interior de la misma.

Volvamos una vez más al ejemplo de la mesa. Un trozo de madera que en el interior de la estructura de la mesa juega el papel de pata, separado de esta estructura puede tener diversos papeles: travesaño de silla, mango de hacha, etc.

El siguiente dibujo permitirá comprender mejor la noción de estructura.



Fuera de la estructura, los cuatro guiones son idénticos; dentro de la misma cada guión adquiere un sentido diferente: la nariz, la boca, los ojos.

Llamaremos ESTRUCTURA a la totalidad articulada. Lo que determina la función de los elementos que la componen, es el lugar que ocupan en el todo articulado.

Es necesario distinguir dos tipos de estructuras: las estructuras inorgánicas y las estructuras orgánicas, es decir, aquellas que tienen movimiento, vida. En este sentido la producción debería ser definida como una estructura orgánica.

En las estructuras orgánicas existe una relación mutua, dinámica entre los elementos que la componen. El estado de uno de los elementos repercute sobre el estado de los otros y, por lo tanto, sobre el estado de la estructura en su conjunto. De la misma manera que, por ejemplo, un órgano enfermo en el cuerpo humano produce trastornos en los otros órganos y en el conjunto del organismo humano.

La posibilidad de ahogar todo el proceso de producción aminorando el ritmo de una sección esencial del proceso global, se basa precisamente en esta interrelación orgánica entre los diferentes elementos del proceso de producción. Resumiendo: en todo proceso de producción intervienen por lo tanto, tres elementos fundamentales: fuerza de trabajo, materia bruta o prima y medios de trabajo. Estos dos últimos elementos constituyen lo que Marx llama: MEDIOS DE PRODUCCION.

#### 4. El proceso de producción y la producción social

Hasta aquí, hemos analizado el proceso de producción a un nivel abstracto, hemos estudiado los elementos simples que forman parte del proceso de producción. Pero el proceso de producción en sentido abstracto no existe. Si lo hemos considerado a este nivel no ha sido más que para facilitar el análisis. Todo proceso de producción se da siempre en una sociedad históricamente determinada. Marx, en la introducción a la crítica, insiste: "cuando hablamos de producción nos referimos siempre a la producción en un estadio determinado del desarrollo social... la producción de los individuos que viven en sociedad."

Por otra parte, todo proceso de producción constituye un aspecto de la producción social, es decir, de la producción global de un grupo social, en el cual participan de una manera o de otra, la mayor parte de los miembros de la sociedad.

En esta producción social existe un reparto de las tareas, es decir, una división del trabajo. Cuanto mayor es la complejidad de la sociedad y más alto su nivel de desarrollo, mayor es la división de tareas.

Debemos distinguir dos tipos fundamentales de división del trabajo.

Llamamos DIVISION DEL TRABAJO SOCIAL a la división de la producción social en diferentes ramas, esferas o sectores de la producción.

Ejemplo: - división entre trabajo agrícola y trabajo industrial que conduce a la divi

sión entre campo y ciudad.

- división entre industria de medios de producción e industria de bienes de su bsistencia y sus distintas ramas.

(Marx llama a esta división: división social del trabajo, en algunos textos)

Llamamos DIVISION TECNICA DEL TRABAJO a la división del trabajo dentro de un mismo proceso de producción.

Ejemplo: en la industria moderna cada grupo de obreros hace un trabajo específico que corresponde a una parte del producto. Hay una división técnica de las tareas en el interior de un mismo proceso de producción, lo que permite obtener una mayor eficacia.

La división técnica puede conducir a la división del trabajo social. Es el caso de la industria química que, habiendo comenzado por ser una simple división técnica dentro de la industria, llega a transformarse en rama separada.

Nota: el complejo problema del trabajo manual y el trabajo intelectual, será estudiado más adelante.

Conceptos que es necesario dominar:

- |   |  |
|---|--|
| - práctica                              | - división del trabajo social                |
| - trabajo                               | - división técnica del trabajo               |
| - fuerza de trabajo                     | - proceso de producción o proceso de trabajo |
| - objeto de trabajo                     | - materia bruta                              |
| - medios de trabajo                     | - materia prima                              |
| - medios de trabajo en sentido amplio   | - materia prima auxiliar                     |
| - medios de trabajo en sentido estricto | - materia prima principal.                   |
| - totalidad simple                      |  |
| - totalidad orgánica o estructura       |  |

## 2 LAS FUERZAS PRODUCTIVAS

1. Las fuerzas productivas
2. Las fuerzas productivas y las relaciones técnicas de producción
3. Fuerzas productivas y medios de trabajo
4. El desarrollo de las fuerzas productivas: su socialización.

### 1. Las fuerzas productivas

Anteriormente hemos definido los elementos simples que intervienen en el proceso de trabajo o proceso de producción.

La madre de familia que teje para sus hijos necesita lana (objeto de trabajo), agujas (medios de trabajo), y realiza la operación de hacer punto durante un número determinado de horas (desgaste de la fuerza de trabajo) hasta obtener el jersey. Las industrias textiles que trabajan en la fabricación de jerseys, necesitan también lana (objeto de trabajo), máquinas que reemplazan a las agujas de punto (medios de trabajo) y la actividad de los obreros especializados que sepan manejar las máquinas (desgaste de la fuerza de trabajo). Pero, si en ambos procesos intervienen los mismos tipos de elementos, estos elementos cambian en cada proceso. No podemos comparar las agujas de punto con las máquinas modernas, ni la actividad de la madre de familia con la de los obreros de la industria.

A la luz de estos ejemplos, vemos que no basta con saber que en el proceso de producción intervienen tales o cuales elementos. Es necesario lle 5

gar a conocer el carácter específico de cada uno de ellos.

Gracias a la adquisición de experiencias, a los nuevos descubrimientos técnicos y a los diferentes grados de la división del trabajo, determinados por estos descubrimientos, estos elementos toman unas formas concretas precisas en el transcurso de las diferentes épocas históricas.

Las materias primas pueden ser de mejor o peor calidad. Por ejemplo: el algodón para el tejido, puede ser más o menos resistente, más o menos pu-ro.

Los instrumentos de trabajo pueden estar más o menos evolucionados técnicamente. Para hacer un mismo trabajo en el campo, podemos servirnos de carros o de tractores.

Los edificios, las vías de comunicación pueden estar más o menos desarrolladas. En los pueblos de Latino-América, nos encontramos con carreteras en muy malas condiciones, con medios de comunicación muy atrasados y algunas veces faltan, incluso, los medios de electrificación. Por el contrario, en las grandes ciudades todo está muy desarrollado. Pero si el objeto y los medios de trabajo evolucionan, la actividad de los trabajadores se perfecciona a su vez. El carpintero que empieza a hacer una tabla por primera vez, necesita mucho más tiempo que el que desempeña este oficio desde hace varios años. El resultado es también distinto. La experiencia técnica aumenta el rendimiento de la fuerza de trabajo.

Este cambio no se limita a un crecimiento cuantitativo del rendimiento. La introducción de nuevos

instrumentos de trabajo cambia cualitativamente la actividad desarrollada por los trabajadores. La sierra mecánica, por ejemplo, no exige la misma actividad que la sierra de mano.

Estos cambios en los elementos que componen el proceso de trabajo, provocan un cambio en el resultado del proceso: los productos fabricados. Este cambio puede ser cualitativo: productos de mejor calidad, o cuantitativo: mayor número de productos fabricados en menos tiempo.

Si los consideramos desde el punto de vista de su capacidad productiva, los elementos de la producción constituyen un aspecto de lo que Marx llama "fuerzas productivas".

Pero no podemos definir las fuerzas productivas refiriéndonos solamente a los elementos que intervienen en el proceso de producción puesto que la capacidad productiva de estos elementos depende a su vez de la forma en que están combinados en un proceso de producción dado.

Por ejemplo, supongamos que 5 obreros intervienen en la descarga de un camión. Su rendimiento será completamente distinto según que los 5 hagan los mismos movimientos: coger las cajas y llevarlas al almacén, o que trabajen en cadena: haciendo cada uno una parte del trabajo.

La forma en que estén combinados los diferentes elementos en el proceso de producción es también un factor importante en la definición de las fuerzas productivas. Hay ciertas combinaciones que favorecen la producción, otras que la frenan.

Ahora poseemos todos los elementos que nos permitirán definir correctamente las fuerzas productivas.

LAS FUERZAS PRODUCTIVAS son el resultado de la puesta en marcha de los elementos del proceso de producción en una combinación determinada o, lo que es lo mismo, son el resultado de la combinación de una actividad humana determinada, con unos medios de producción determinados dentro de un proceso de producción determinado.

## 2. Las fuerzas productivas como relaciones técnicas de producción

Hemos definido las fuerzas productivas como la puesta en marcha de los elementos del proceso de producción, en una combinación determinada. Hemos ilustrado esta definición con un ejemplo de trabajo en cadena, muy simple: descargar un camión. Veamos ahora lo que pasa si el trabajo en cadena se complica. Por ejemplo, el caso de una fábrica de coches modernos en la que cada grupo de obreros hace un trabajo diferente, produciendo solamente una pieza o parte de una pieza del coche (amortiguador, caja de cambios...). Al lado de los trabajadores que realizan el trabajo de transformación directa de una materia prima determinada, en una pieza determinada del coche -actividad que llamaremos TRABAJO DIRECTO-, otras personas intervienen en la producción controlando, vigilando el conjunto del proceso de producción: realizan un TRABAJO NO-DIRECTO de administración, de control.

Tanto el TRABAJADOR DIRECTO como el TRABAJADOR NO-DIRECTO, son indispensables para la puesta en marcha de los medios de producción.

Llamaremos AGENTES de la PRODUCCION a todas las personas que participan de una manera u otra en la producción.

Llamaremos TRABAJADORES DIRECTOS a los agentes de la producción que realizan el trabajo de transformación directa, y TRABAJADORES NO-DIRECTOS a aquellos cuyo papel se limita a la organización, vigilancia o control.

Los trabajadores directos pueden tener un dominio más o menos grande de la producción que ponen en marcha. Veamos tres ejemplos que nos permitirán ilustrar las diferentes posibilidades de dominio o no-dominio de los medios de producción por los agentes de la producción.

\* Primer caso: el proceso de producción artesanal. Ejemplo: una costurera que trabaja en su casa. Constatamos que realiza ella misma todo el proceso de transformación de la materia prima: de la tela en vestido. Ella corta, cose, plancha etc.. Tiene el control, el dominio absoluto del proceso de producción, decide cómo debe de trabajar, con qué tipo de instrumentos, de qué manera utilizarlos...

La costurera, como todo artesano tiene el dominio total, el control de los medios de producción. No necesita que nadie le diga lo que tiene que hacer.

\* Segundo caso: el proceso de producción industrial avanzado.

Ejemplo: una industria de confección de vestidos. La transformación de la tela en vestidos se realiza en diferentes etapas. El corte, el cosido, el planchado etc, son realizados por diferentes grupos de obreros que se limitan a poner en marcha las máquinas especializadas en cada acto: máquinas cortadoras, planchadoras etc.

Los vestidos que salen de este proceso de producción son el resultado de la combinación de la actividad de muchos obreros, desempeñando cada uno su papel específico. Logicamente cada obrero no puede controlar el proceso completo de producción pues éste sobrepasa a su propio trabajo. Se necesita de alguien para coordinar la actividad de los diferentes obreros, de alguien que tenga el control del proceso en su conjunto.

Por otra parte, los instrumentos que manipulan son máquinas muy perfeccionadas que realizan el trabajo de transformación de la tela en vestidos. Este tipo de instrumentos no requiere más que una habilidad manual muy especializada. Esto facilita el reemplazo de un trabajador por otro sin modificar la producción.

El trabajador industrial no tiene ningún control sobre los medios de producción que él contribuye a poner en marcha. Este control es realizado por otro agente de la producción que no trabaja directamente en el proceso de transformación de un objeto en producto. De la misma manera que hay diferentes especializaciones entre los trabajadores directos, hay diferentes grados de control y

organización entre los trabajadores no-directos. (Nos referimos a la industria avanzada capitalista, pues en los países socialistas como China, por ejemplo, se prepara a los trabajadores directos de manera que puedan participar en el control del conjunto del proceso de producción.)

\* Tercer caso: la manufactura.

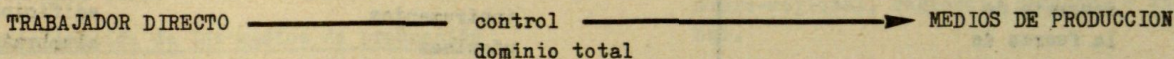
Ejemplo: una pequeña industria de confección. Aquí, cada grupo de obreros cumple una tarea determinada: un grupo cose, otro corta, otro pega las mangas, otro plancha etc. Cada uno participa en un aspecto del proceso de producción, ninguno domina el proceso en su conjunto, lo que hace necesaria la intervención de un vigilante que coordine todo el proceso, de un trabajador no-directo. Pero por otra parte, cada obrero controla su instrumento de trabajo. En lugar de las máquinas de

cortar, se emplean tijeras; en lugar de las máquinas planchadoras, se emplean planchas etc. Los obreros controlan los instrumentos de producción: es su habilidad, su manera de utilizar estos instrumentos (incluso si se trata de una máquina de coser) la que cuenta para la producción.

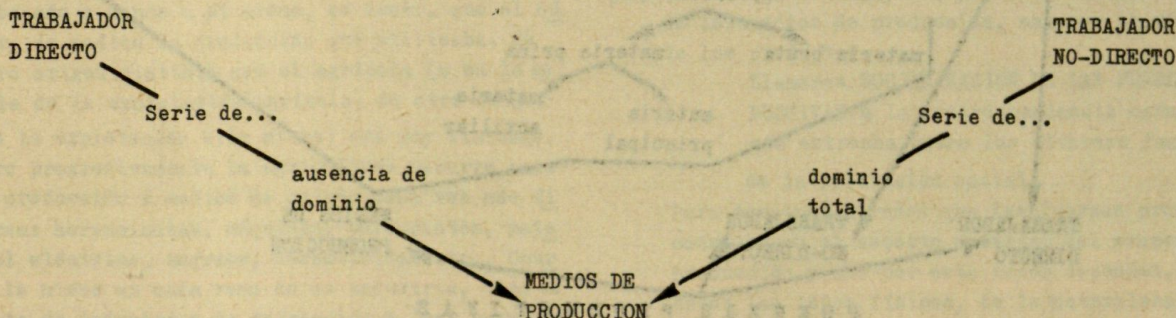
En general, podemos decir que aunque los trabajadores directos en la manufactura, no controlan la puesta en marcha del conjunto de los medios de producción, tienen al menos el control de los instrumentos de trabajo.

Estos ejemplos, muy simplificados nos dan al menos una idea de las combinaciones posibles entre los agentes de la producción y los medios de producción.

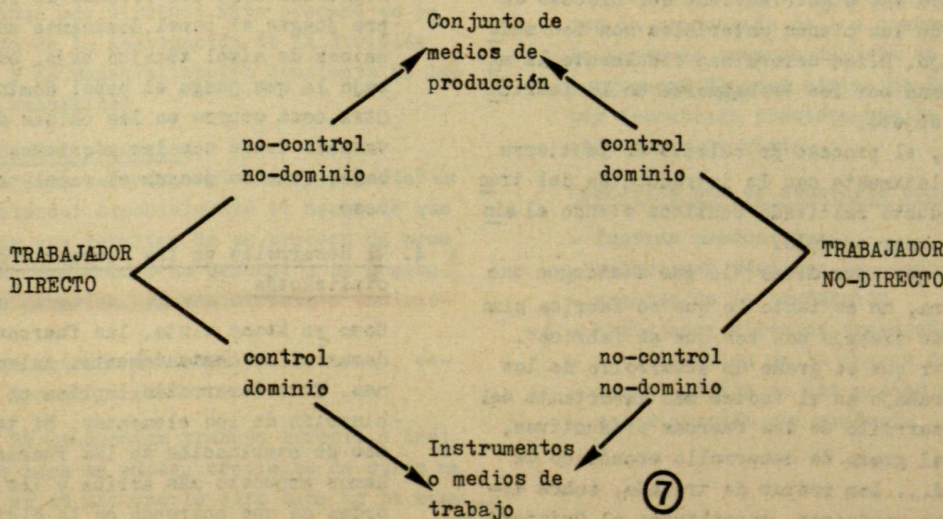
### artesano



### industria avanzada



### manufactura



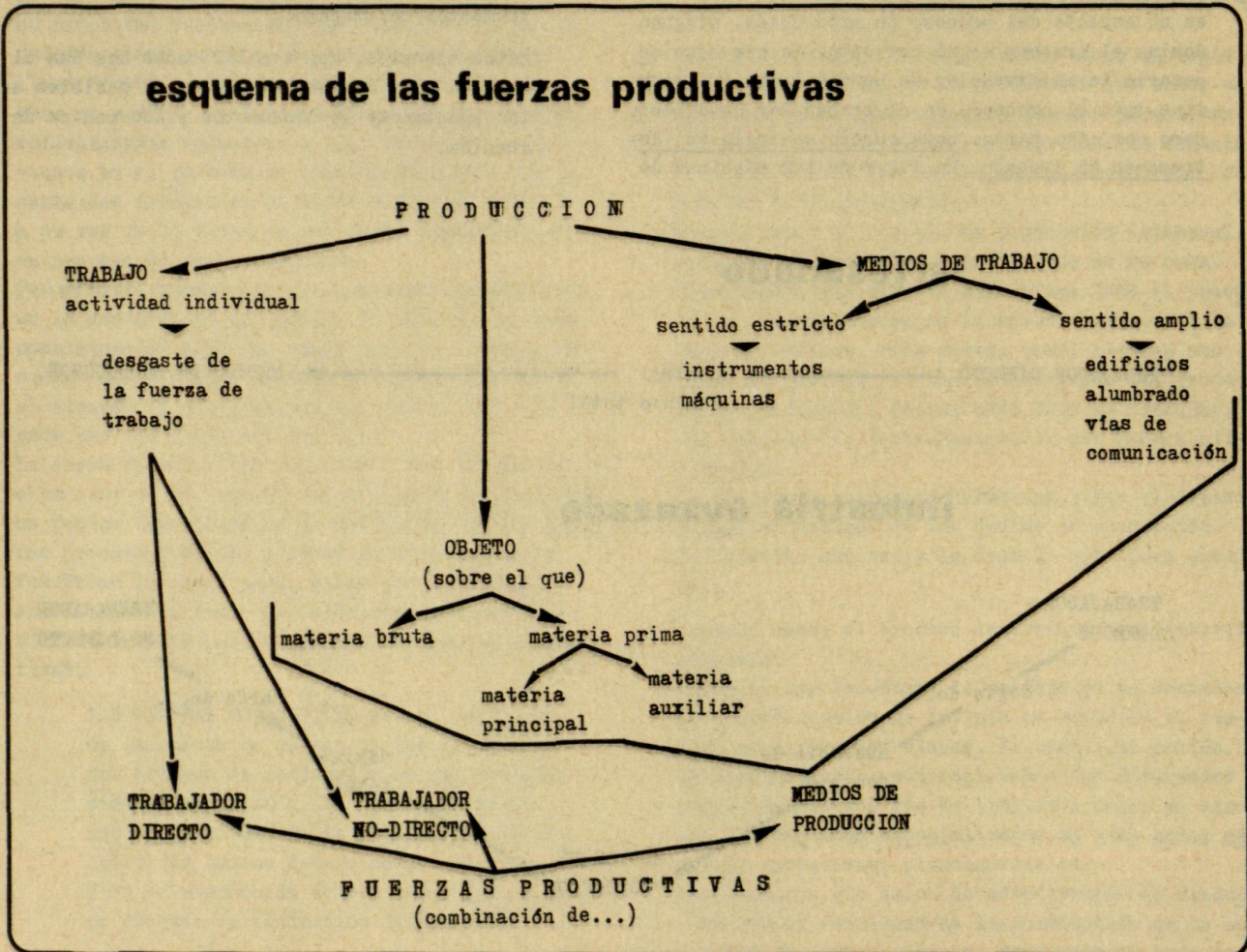
Llamaremos RELACIONES TECNICAS DE PRODUCCION a la relación de dominio o no-dominio efectivo de los medios de producción por los agentes de la producción.

Hemos dado ya una definición de las fuerzas productivas. Las hemos definido como el resultado de la combinación de una actividad humana determinada con unos medios de producción determinados, dentro de un proceso de producción determinado.

Ahora podemos precisar más esta definición:

LAS FUERZAS PRODUCTIVAS son el resultado de la combinación de los trabajadores directos y los trabajadores no-directos con los medios de producción en relaciones técnicas determinadas.

FUERZAS PRODUCTIVAS = RELACIONES TECNICAS DE PRODUCCION



### 3. Fuerzas productivas y medios de trabajo

Los elementos más significativos del proceso de producción de los bienes materiales son los medios de trabajo. Ellos determinan finalmente la materia empleada por los trabajadores en la fabricación de un objeto.

Por ejemplo, el proceso de cultivo de la tierra cambia completamente con la introducción del tractor, el producto cultivado continúa siendo el mismo, patatas, por ejemplo.

Es por esto que Marx dice: "lo que distingue una época de otra, no es tanto lo que se fabrica sino los medios de trabajo con los que se fabrica". Podemos decir que el grado de desarrollo de los medios de trabajo es el índice más importante del grado de desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, del grado de desarrollo económico de una sociedad... Los medios de trabajo, sobre todo los medios mecánicos, constituyen el "sistema óseo y muscular de la producción".

Pero, aunque los medios de trabajo sean los más significativos del proceso de producción, no siempre juegan el papel dominante en el mismo. En los países de nivel técnico bajo, es la fuerza de trabajo la que juega el papel dominante.

Otra cosa ocurre en los países de capitalismo avanzado donde son las máquinas, el medio de trabajo, quienes juegan el papel principal del proceso.

### 4. El desarrollo de las fuerzas productivas: su socialización

Como ya hemos visto, las fuerzas productivas se desarrollan constantemente, salvo raras excepciones. Este desarrollo implica un cambio en la combinación de los elementos. Si tomamos los tres casos de combinación de las fuerzas productivas que hemos expuesto más arriba y los situamos en el orden en que aparecen en la historia empírica (más adelante veremos la distinción entre histo-





# 3 RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION

1. Introducción
2. Agentes de la producción (punto de vista técnico y punto de vista social)
3. Propiedad de los medios de producción y relaciones de explotación
4. Relaciones sociales de producción (definición)
5. Las relaciones sociales de producción no son simplemente relaciones humanas
6. Propiedad y posesión efectiva de los medios de producción.

## 1. Introducción

Hemos visto ya cómo en la producción material los agentes de la producción establecen unas relaciones técnicas definidas con los medios de producción: relaciones que van desde el control y el dominio total de estos medios, hasta la ausencia de control o dominio de los mismos.

En una palabra, hemos estudiado las formas técnicas de la producción de los bienes materiales. El trabajador directo y el trabajador no-directo son los agentes técnicos de la producción. Desgastan la fuerza de trabajo en tareas técnicamente diferentes, que dependen de la división técnica del trabajo en el interior del proceso de producción. Pero este proceso técnico de producción no existe jamás aislado de las condiciones sociales. Toda producción es una producción social históricamente determinada.

Desde el punto de vista social constatamos que los individuos de una sociedad se dividen generalmente en agentes inmediatos de la producción o trabajadores y en propietarios no-trabajadores.

\* Los agentes inmediatos de la producción son aquellos que desgastan su fuerza de trabajo en el interior del proceso de producción de los bienes materiales. Desde el punto de vista técnico estos agentes pueden ser trabajadores directos o trabajadores no-directos.

\* Los propietarios de los medios de producción son aquellos que, aun jugando un papel en el proceso general de producción, no figuran necesariamente en él como trabajadores o agentes inmediatos, puesto que su fuerza de trabajo no es empleada en el proceso de producción: son los poseedores de los medios de producción.

En las sociedades donde existe la propiedad privada de los medios de producción, los propietarios de estos medios son agentes de la producción en el sentido en que son ellos, los que hacen posibles las condiciones materiales del proceso de producción. Poseen los medios de producción

que son las condiciones materiales del proceso mismo.

## 2. Agentes de la producción (punto de vista técnico y punto de vista social)

Ahora podemos precisar el concepto de agentes de la producción

Hemos llamado AGENTES DE LA PRODUCCION a todos aquellos que participan, de una manera o de otra, en la producción de los bienes materiales.

Si consideramos a estos agentes desde el punto de vista de su función técnica en la producción debemos distinguir:

- \* el trabajador directo
- \* el trabajador no-directo

Si consideramos a los agentes de la producción desde el punto de vista de su función social en la producción debemos distinguir:

- \* los trabajadores no-propietarios
- \* los propietarios

Cada agente de la producción está doblemente determinado. Está determinado por su función técnica y por su función social.

Ejemplo: en el sistema capitalista el obrero es un trabajador directo, desde el punto de vista de la división técnica del trabajo y es un trabajador que no posee los medios de producción, desde el punto de vista de su función social.

El capitalista es, desde el punto de vista de su función social, un propietario, pero en el caso de la pequeña industria puede desempeñar la función técnica de trabajador no-directo (vigilante) El técnico es, desde el punto de vista técnico, un trabajador no-directo y desde el punto de vista social, un representante del capitalismo.

## 3. Propiedad de los medios de producción y relaciones de explotación

Como los medios de producción son las condiciones materiales indispensables en todo proceso de producción, como es imposible producir sin medios de producción, los hombres que no poseen estos medios o que disponen de un número demasiado pequeño, terminan por depender de aquellos que poseen los medios fundamentales de producción. Por ejemplo, bajo el capitalismo, los obreros privados de todo medio de producción se ven obligados a trabajar para el capitalista, de la misma manera que los pequeños campesinos lo hacen para el terrateniente.

Se crean relaciones determinadas entre aquellos que posean los medios de producción y aquellos que no tienen medios de producción propios. Estas relaciones no son de orden técnico sino social.

Marx llama a estas relaciones RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION. Podemos distinguir dos tipos fundamentales partiendo de las dos formas fundamentales de posesión de los medios de producción.

\* relación explotador-explotado

Esta relación existe cuando aquellos que tienen la posesión privada de los principales medios de producción viven del producto del trabajo de quienes no poseen estos medios.

\* relaciones de cooperación recíproca

Estas relaciones se establecen cuando existe una posesión social de los medios de producción y ningún sector de la sociedad vive de la explotación de otro sector. Por ejemplo, las relaciones que existían en las comunidades primitivas o las relaciones de cooperación que existen en los países socialistas. Estas formas de cooperación varían según el grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

Existen formas de cooperación simple, cuya base material es la utilización de instrumentos de tipo individual. Se trata de trabajos ejecutados por un cierto número de individuos que hacen la misma tarea. Por ejemplo, las operaciones de caza de los pueblos primitivos en las que todos los cazadores utilizan las flechas para atrapar a los animales. Otro ejemplo son las grandes obras de regadío realizadas en China gracias a la movilización colectiva de los individuos, que cogen las piedras y las van montando unas al lado de otras.

Existen también formas de cooperación compleja que se establecen sobre la base de una división técnica del trabajo, por ejemplo, cuando en un proceso de siembra unos trabajadores hacen los surcos, otros siembran etc.,

4. Definición de las relaciones sociales de producción

Las RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION son las relaciones de propiedad y no-propiedad que los agentes de la producción establecen con los medios de producción.

\* La relación de propiedad es el derecho que tiene un individuo u organismo social a considerar como suyo un bien determinado y poder disponer de él a su antojo, siempre que no sobrepase los límites fijados por la sociedad. Este derecho puede surgir de un simple consentimiento colectivo, motivado por razones políticas e ideológicas o puede revestir formas jurídicas acabadas.

Por lo tanto, en la definición misma de las relaciones sociales de producción intervienen elementos extra-económicos (superestructurales). Sin el consentimiento colectivo explícito o implícito, los miembros de una sociedad y sus instituciones, sus relaciones, no podrían mantenerse.

El derecho de propiedad que existe en las sociedades modernas occidentales es una expresión jurídica historicamente determinada de esta relación de propiedad, por consiguiente, no puede ser aplicada mecánicamente a otras formas de sociedad. Por ejemplo, no puede ser aplicada al sistema feudal. En el sistema feudal existen diversos tipos

de propiedad privada: "... propiedad eminente pero no efectiva de los personajes más poderosos sobre dominios inmensos, propiedad más directa pero no absoluta puesto que está ligada a servicios y juramentos- de los señores pequeños y medios. Esta jerarquía de derechos sobre la tierra iba a imponerse poco a poco hasta la base, es decir, hasta el nivel de los campesinos explotadores, que no gozaban más que de la posesión, más o menos precaria, de la tierra." (Parain: Evolución del sistema feudal europeo)

\* Las relaciones de no-propiedad son las diversas formas en las que un no-propietario puede estar en relación con los medios de producción. Por ejemplo, puede estar totalmente desprovisto de medios de producción como es el caso de los obreros en el sistema de producción capitalista, o bien, puede poseer los medios de producción sin ser el propietario, como es el caso de los campesinos en la época feudal, etc.

5. Las relaciones sociales de producción no son simplemente relaciones humanas

Las relaciones sociales de producción no pueden ser consideradas solamente como relaciones humanas, relaciones entre los hombres. Son relaciones entre los agentes de la producción, es decir, entre los hombres que tienen una función social determinada en la producción de los bienes materiales. Esa función está determinada fundamentalmente por la relación de propiedad o no-propiedad con los medios de producción.

Este punto es especialmente importante por cuanto destruye todas las ideas utópicas de "colaboración entre obreros y patronos". Las relaciones entre los obreros y los patronos no pueden ser fraternales mientras las relaciones de éstos con los medios de producción sigan siendo las mismas.

Finalmente, es importante señalar que las relaciones sociales de producción son relaciones que se establecen independientemente de la voluntad de los hombres. El capitalista explota al obrero sin proponérselo conscientemente. El Capital nos muestra cómo está sometido a las leyes objetivas del sistema de producción capitalista. En el fondo no tiene más que un alternativa: o explota a los trabajadores o desaparece como capitalista.

6. Propiedad y posesión efectiva de los medios de producción

Las relaciones de posesión efectiva de los medios de producción corresponden a lo que hemos llamado en el capítulo anterior, relaciones de control o de dominio de los medios de producción. Es decir, es una relación de tipo técnico.

No debemos pues confundir las relaciones de propiedad con las relaciones de posesión efectiva de los medios de producción.

En el sistema de producción capitalista, el capitalista es el propietario de los medios de producción y, al mismo tiempo, tiene el control o la posesión efectiva de estos medios, puesto que no pueden ser puestos en acción sin su participación o la de sus delegados. Por lo tanto, en el siste

ma capitalista las dos relaciones coinciden en una misma persona. En otros sistemas de producción, como el régimen feudal, estas dos relaciones están separadas: el señor feudal tiene la propiedad de la tierra pero es el siervo quien tiene la posesión efectiva de los medios de producción ya que no es sólo la tierra lo que se le concede sino que además, es generalmente el propietario de los instrumentos de trabajo, al mismo tiempo que conoce y controla el proceso de producción agrícola.

#### Conceptos que es necesario dominar

- |                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| - agentes inmediatos o trabajadores | - relaciones sociales de producción |
| - propietarios o no-trabajadores    | - relaciones de propiedad           |
| - relación explotador-explotado     | - relaciones de no-propiedad        |
| - relación de cooperación recíproca | - posesión efectiva                 |

## ZATI BEREZIAK

### ZER DA IMPERIALISMOA ?

Inperialismoa, bere izate ekonomikoaz, monopolien kapitalismoa da. Errealidade honek inperialismoak historian duan tokia mugatzen du, zeren-eta monopolio-xixtima kompetentzia libretik soilki ta elabeharrean jaiotzen dan bezelaxe, bera, kapitalismoaren pauso berri bat da, egitura sozial ta ekonomiko garaigo bateruntz. Lau monopolio-mota edo monopolien kapitalismoaren agerbide berezi ditezke funtsean, ikusten ari geran denboran.

**Lehenengoa:** monopolioa, produkzioaren konzentratzetik, oso aurreratuta dagoanean sortzen da. Kapitalisten monopolio-aldeko elkarteak eratzten dute: kartelek, sindikatoek eta trustek. Ikusi dugu nola jokatzten duten oraingo ekonomi-bizitzan. XX mendeko aurreko urteetik Estatu aurreratuenetan erabat dominatzen zuten. Atzerriarekiko zerga zaintzaile haltuak zeuzkaten estaduetan (Alemania, Estatu Batuak) egin ziran lehen pausoak kartelatzearen bidean, baina, Ingalaterrak ere, nahiz ta librekanbio xixtimari jarrai, bide berberatik joan zan, errealidade ezinbesteko honi demostrazio osoa emanaz: produkzioaren konzentratzetik, berez, jaiotzen dira monopolioak.

**Bigarrena:** monopolioek, lehen-materien iturri nagusienak bereganatzeko borroka gogortu egin dituzte, batez ere, kapitalista gizarteko industria nagusi ta kartelatuenetan: ikatz ta burdin industrietan. Monopolistak lehen-materien iturri nagusiak bereganatzearen bidez, kapital handiaren indarra izugarria egin da, ta industria kartelatua ta ez-kartelatua arteko etsaigoa suspertu.

**Hirugarren:** monopolioa bankuetatik sortu da. Bankuak, bitarteko enpresa eskarak izatetik, finantzetako kapitalaren monopolistak bihurtu dira. Edozein estatu kapitalista aurreratuenetan, hiru edo bost banku handi, industriako kapitalak bere baitan bateratu dituzte, honela milaka miloi beren eskuetan konzentratuaz, estatu guztiko kapital eta diru gehienak bilduaz. Hau da, beraz, monopolioen agerbide ikusgarriena: finantzadun oligarkia, oraingo gizarte kapitalistaren instituzio ekonomiko ta politiko guzti guztiak, elkarte-sare batez kontrolatzen dituana.

**Laugarren:** monopolio-xixtima, politika kolonialistatik sortu da. Antziñako kolonia-politikaren arrazoi ez gainera, finantzadun kapitalismoak arrazoi hoiak sortarazi ditu: lehen-materien iturriak kontrolatzeko borroka; kapitalistaren kontrolatzekoa; "influentzia-aldeak" kontrolatzekoa, hau da, salerosketa, irabazi monopolista ta "eskubide bakarrekko lurraldeak", baita ere lurralde ekonomikoak jeneralean, kontrolatzekoa. 1876 urte-aldian, Afrikako lurraldeak amarretik bat-edo bakarrik Europa kolonialistek kontrolatzen zituztenean, oraindik ba zegoan tokia konkista libre, monopolista ez zana erabiltzeko, eta onelakoa zan, jeneralean, kolonialisten politika. Baina, 1900 aldian, Afrikako lurraldeak ehunetik 90 europarren eskuetan zeudenean, mundu guztia europarrek banaturik zeukatenean, orduantxe, derrigorrez, fase berri bat hasi behar zuan: kolonialismo monopolistarena, eta, berez, munduaren banaketa eraberritzeko borroka latza.

\*

Monopolioak, oligarkia, menpetasun aldeko joera (askatasun-aldekoaren orde), estatu aberats indartsuek estatu triki ahulak esplotatzea, haiek gutxitzen ta hauek ugaritzen dijoaztela: errealidade guzti hauek sortarazi dituzte inperialismoari kapitalismo bizkarkaria edo ustela deituarazten dituen bereizgarriak. Egunezik egunera argiago ikusten bait da inperialismoak, berez, "Estatu errendari" edo "Estatu lukurreak" sortarazten dituala. Estatu hoietako burgesia, kapitalaren esportatzetik eta "kupo-moztetik" bizi da gero ta gehiago. Baina uste okerra litzake usteltzen ari dala-ta ez daukala kapitalismoak gehiago azitzerik pentsatzea. Inperialismo-denboran, industriaren atal batzu, burgesiaren zati batzu, estatu batzu, gorago esanadako joerari jarraitzen diote, baina, jeneralean, kapitalismoa, lehen baino azkozaz gehiago azitzen da, ta azkarrago. Dana dala, azitze hau, gero ta desberdinagoa izanik, desberdintasun honek, kapitalismo sendoena daukaten estaduak (Ingalaterra bezala) usteltzen eta desegiten ditu.

Lenin. "Inperialismoa, kapitalismoaren faserik garaiena"