

SITUACION ECONOMICA Y
POLITICA DE LOS
ULTIMOS MESES

ACERCA DEL
CENTRALISMO DEMOCRATICO

120 10 97 80

100 80 10 02 10 80

HACIA LA REVOLUCION
SOCIALISTA

Nº 5

Los últimos meses han sido apretados en acontecimientos, algunos difíciles de interpretar en el momento de producirse, y de los que es posible ya hacer una valoración y un acopio de experiencias, así como intentar prever el próximo futuro.

Abre el marco general del momento la crisis económica que, a nivel mundial, sacude al capitalismo, y que tiene en España sus propias peculiaridades.

Sobre este marco se han sucedido hechos tales como el 1.001, el atentado Carrero, asesinato de Puig Antich, caso Añoveros, así como múltiples paros obreros y estudiantiles y numerosas detenciones.

Seguiremos en nuestro trabajo el orden economía-política.

I.- LA SITUACION ECONOMICA INTERNACIONAL

La actual coyuntura económica internacional viene caracterizada por los siguientes aspectos:

1. Inflación generalizada a nivel mundial, con el consiguiente aumento de los precios; mostramos este aumento en tanto por ciento en los últimos doce meses:

Periodo sept. 72/sept. 73

España	12,9	Canadá	8,5
Portugal....	15,0	EEUU	7,4
Islandia ...	20,0	Francia	7,9
Grecia	19,2	Italia	11,3
Japón	14,9	Alemania ...	6,4

Vease como Portugal y Grecia andan a la cabeza y Alemania con EEUU son los menos afectados.

2. Aumento generalizado de los precios de materias primas. El índice Reuter de materias primas del mercado de Londres ha subido 72 puntos desde el mes de Enero hasta Abril; con base cien en 1931, está ahora a 1467 puntos, mientras en Enero del 73 estaba a 851, con lo que el aumento ha sido casi del doble en un año. Estos aumentos se refieren a metales no ferreos, azúcar, maíz, algodón y petróleo entre los mas importantes.

El petróleo, debido a la rapiña de jeques y burguesías árabes y las compañías extranjeras (USA) se han colocado desde 1,80 dólares el barril en el 68 hasta 12 o mas en la actualidad. Los USA y URRSS en connivencia, han demostrado controlar mejor de lo que parecia el mercado del petróleo y sus repercusiones a nivel de la estrategia mundial de bloques. Por ejemplo, USA ha estado dirigiendo la política petrolífera de Arabia y Kuwait, asestando un golpe importante a la economía europea y japonesa.

3. Países como Alemania, EEUU, y Japón aprecien disminuciones de actividad y de inversión, con incremento de paro y de precios. Casi todos los países europeos preparan planes de contención de la crisis, tal como Francia, Inglaterra e Italia en los últimos días.

II.- SU INFLUENCIA EN ESPAÑA

Esta situación incide sobre las propias contradicciones internas del proceso económico español, a través de varios caminos:

- La balanza comercial (exportaciones-importaciones) tenderá a hacerse mas negativa, porque mientras las importaciones se van a encarecer, las exportaciones no van a aumentar suficientemente aunque no disminuyen, debido a que se exporte sobre todo alimentos, materias primas y manufacturas de consumo.

Año 72

<u>Importaciones</u>	<u>Mill. Ptas.</u>	<u>% total</u>	<u>Relación 72/71</u>
Materias primas y semifabricadas.	213.748	50,2 %	118
Bienes equipo.	115.262	27,	136
Alimentos.	66.788	15,7	114
Manufacturas de consumo.	30.254	7	128

Exportaciones

Alimentos.	66.171	28 %	105
Materias primas y semifabricadas,	67.396	28,3	113,7
Manufacturas de consumo.	59.881	25,1	130,6
Bienes de equipo.	44.433	18,7	119

- Capítulos fundamentales en el equilibrio de nuestra balanza tales como remesas de emigrantes y turismo van a disminuir con seguridad, influyendo esta última en el aumento del paro (construcción y hostelería sobretodo).

- Pero. El tercer Plan de Desarrollo estimaba un aumento de mano de obra de (jóvenes que se incorporan) un millón de personas, mientras los nuevos puestos de trabajo podían ser de 650.000. Este desfase puede aumentar debido al parón en la inversión industrial y construcción, así como el corte a la emigración exterior dado por Europa (100.000 no saldrán este año) junto con los que pueden volver (de Alemania lo han hecho ya 10.000).

III.- COMO ESTA REACCIONANDO LA BURGUESIA ESPAÑOLA ANTE LA SITUACION.

Las medidas económicas de la burguesía española, pueden seguirse a través del Decreto de Medidas Coyunturales de 30 de Noviembre, así como por las de Marzo último.

Las del 30 de Noviembre se pueden resumir en:

-congelación de salarios a un nivel máximo del crecimiento de la vida (14%) lo que supone un gran estímulo de inversión.

- intento de controlar los precios.

- Seguir la expansión económica estimulando la inversión privada con apoyos fiscales, a la vez que la inversión pública se incrementa, por si es preciso forzar el ritmo.

Entre Noviembre y Marzo se han apreciado los límites reales de éste planteamiento, puesto que el fracaso en la contención de los precios ha sido estrepitoso, y el propio gobierno lo ha reconocido, señalando que "es inevitable que algunos artículos sigan subiendo". Así lo han hecho los carburantes, electricidad, transportes, periódicos, alimentación, etc..

Las medidas de Marzo indican a las claras la tendencia de la burguesía española: puesto el Gobierno en el dilema de, o bien recesión, o bien inflación, se ha decidido por seguir creciendo aún con inflación, pase lo que pase con los precios y con el consumo.

Así, en las medidas de Berrera de Irímo, se ha programado un enorme gasto público a costa de las reservas anteriores, - que suponen: 30.000 millones para la CAMESA, 10.000 para provisión de épocas bajas, 10.000 para la Seguridad Social, y -- 6.000 a la inversión privada con la condición de que atraigan capital extranjero. En definitiva, todo se concreta en lograr a toda costa un crecimiento de al menos un 5%, aún con déficit en la balanza de pagos, congelación de sueldos, y un incremento de precios que será fácilmente de un 16 %.

Sin embargo, es probable que éstas medidas no hagan sino agravar los efectos de la crisis en unos meses, ya que de hecho cientos de empresas han cancelado sus planes de inversión. Y efectivamente, el análisis de la situación a 12 de Mayo, ha señalado al Gobierno importantes disminuciones de reservas de divisas, y sancionado órdenes a los bancos para restringir fuertemente el crédito. Se prevee una elevación del tipo de descuento al 8 %, cosa que contribuye a retirar dinero de la circulación, lo que frena inflación y consumo, a la vez que detiene la actividad industrial.

Los efectos de ésta situación sobre el conjunto de las clases sociales se aprecian claramente a través de éstas series de medidas:

- Continuar la concentración monopolista a costa, por una parte, de sectores pequeño-burgueses que no po-

drán resistir los descensos de consumo y la competencia feroz de precios, y por otra aumentando los beneficios a costa de los bajos salarios y el aumento de explotación. Todo ello paralelamente a la consolidación del -- Capitalismo Monopolista de Estado (C.M.E.) mediante la utilización más a fondo del Estado como regulador de la economía. También puede preverse un impulso de la tecnificación de determinados sectores punta, a fin de poder competir internacionalmente, mientras otros sectores pueden quedar más marginados.

-A nivel de la clase obrera, intentando que sea ésta qui en pague la crisis, mediante la congelación, el paro y la subida constante de precios, para seguir acumulando plusvalía.

IV.- CONSIDERACIONES SOBRE EL ATENTADO CARRERO

Con ésta situación económica por fondo, se han sucedido rápidamente una serie de hechos políticos que comienzan con el "1001" y la muerte de Carrero, con un contenido en experiencias riquísimo y que pasamos a comentar.

A los pocos días de que el Gobierno sorprendiese a la izquierda sacando el "1001" a toda prisa, cuando muchos no lo esperábamos, pretendiendo así evitar acciones bien organizadas, cosa que consiguió en parte, se produce la muerte de Carrero. Ello fue una convulsión en todo el país que puso a prueba lo certero o no de la visión política de los diferentes grupos acerca de la realidad e incluso la de la propia burguesía.

Acerca de la atribución del hecho, y a falta de que se aclaran algunos puntos oscuros, parece presumible que haya sido ETA y la autors.

Aspectos positivos del hecho son el que halla sido aplaudido en muchos sectores, mientras que en la mayoría de la población ha sido motivo más bien de estupefacción y de chiste, que demuestra que el régimen tiene poca raigambre entre las masas, a la vez que existe un gran vacío político que por otra parte, no llena la izquierda. También es positivo el hecho de que fuerza a la burguesía a dar pasos que si no, no daría o tardaría más en darlos, lo que nos aporta un beneficioso conocimiento de su estructura interna y sus mecanismos de poder.

Yunto a esto, queremos criticar que el método de lucha hoy no pase por ahí, porque no tiene una continuidad de lucha violenta de las masas y es un hecho que a fin de cuentas, queda alejado de éstas. El atentado individual no produce nunca cambios esenciales en la estructura de la burguesía y del movimiento obrero. Además es preciso saber medir la fortísima represión que se provoca.

Tres estas anotaciones, nos es preciso hacer acopio de enseñanzas que pueden concretarse como sigue:

1. Aunque al principio la burguesía y su Gobierno tuvieron miedo (órdenes de acuartelamiento, ocupación de calles, etc.), pronto aprendieron que no había movimiento de apoyo y demostraron controlar bien la situación, reaccionando como bloque sin demasiadas estridencias.

El Gobierno ha controlado perfectamente a la derecha (Blas Piñar, Iniesta que ha sido jubilado, etc.), siendo Díez Alegria due

ño de situación en el Ejército.

La represión desatada inmediatamente fué pequeña pero ha ido arreciando posteriormente de una manera muy selectiva y dura (140 detenidos en el mes de febrero en España).

2. Esta seguridad en el propio poder no nos podía sorprender si consideramos que el franquismo no depende de hombres concretos, siendo las luchas entre camarillas secundarias frente a la represión del m.o.yp. y la continuación del dominio burgués.

No tener esto claro es lo que hace dar tumbos a la política de grupos como el P"C"E, que queda esterrorizado ante un posible "golpe de derechas", mientras que un mes más tarde, ante el Gobierno Arias afirma que es un gobierno de arrivistas y escaladores sin futuro, que solo demuestran "lo avanzado de la descomposición del Régimen".

3. En cuanto al impacto entre las clases populares, se ha producido sorpresa y una cierta incompreensión de los hechos, a la vez que, a pesar de la propaganda del Régimen, pocos se han sentido dolidos, sino que la intuición de clase ha considerado a Carrero un elemento ajeno, un mandamés o un bicho que si se lo han cargado, por algo será. En todo caso, se aprecie el enorme vacío político reinante entre las masas y que la izquierda no es capaz, hoy, de llenar.

4. A nivel del movimiento obrero y popular, los cambios son prácticamente nulos: ningún avance organizativo ni de conciencia importante; sólo una cierta alegría interna, pasajera.

V.-GOBIERNO ARIAS: CAMBIOS DE COMPOSICION, REPRESION Y APERTURA

Si estamos afirmando que no se han producido cambios esenciales en las estructuras de poder de la sociedad española, si que, sin embargo, en el Gobierno Arias, junto al reforzamiento de la fracción burguesa dominante, la burguesía monopolista y la utilización a fondo por esta del Estado, se aprecia la consolidación de una tendencia ya anteriormente existente, que puede caracterizarse como de mayor dominio de la fracción burguesa ligada al capitalismo español, frente al sector apoyado en la inversión extranjera y el capitalismo internacional.

Así, hay que señalar la absoluta limpieza de hombres del Opus, la entrada de los "centristas" con Pio Cabanillas y Martínez Esteruelas, junto a la consolidación de típicos representantes de la burguesía monopolista nacional como Barrera de Irimo y García Hernández, ambos muy ligados a bancos como Bilbao y Vizcaya. Por ejemplo, Barrera proviene de la Telefónica (Ex-presidente) que ha estado minando la supremacía tecnológica de ITT, dando entrada a la sueca ERICSSON, a fin de disponer de mayor libertad de acción. García Hernández procedente de Butano S.A. (Ex-presidente en lucha continua con Catalana de Gas por el monopolio nacional. Análogamente, Pio Cabanillas es ex-presidente de Tabacalera, monopolio del Estado.

Otros hechos significativos son: el peso de asesores financieros de España ante organismos internacionales (como la OCDE) a bancos españoles como Bilbao y Vizcaya; la disputa surgida por la compra de Authi entre la General Motors y la Seet que ha realizado una contraoferta aunque con pocas posibilidades.

La tendencia a la concentración y monopolio se ha manifestado por ejemplo, aunque los superbeneficios que las empresas no

pueden legalmente distribuir (por decreto de 30 de Noviembre) se han dirigido a la inversión en empresas altamente rentables, produciéndose una serie de hechos a resaltar: la compra de acciones a extranjeros (aún cuando sigue entrando capital extranjero, especialmente yanqui, por cientos de millones) como ha sido el caso de Explosivos a la inglesa Rio Gulf, o el Banco de Santander a Onassis, sus acciones de la Cross y, al mismo tiempo, la tímida pero decidida salida de capital español hacia el exterior (Punto Blanco construye fábricas en el sur de Francia, Pegaso en Holanda, Colombia y Egipto, la Tabacalera en Bélgica, etc.) lo que indica que el capital español puede competir en el terreno de otros países (Piher se ha hecho en tres años con el mercado norte americano de pequeños transformadores).

Aunque estas tendencias al nivel de clases dirigentes son siempre difíciles de analizar, si parece apreciarse una tendencia en la burguesía monopolista a consolidarse sobre sus propias posiciones, aumentando su fuerza ante la burguesía internacional, a fin de estar en el futuro en mejores condiciones de competencia, sobre todo ante los países del Mercado Común.

Esto parece tanto mas claro, en cuanto que la situación internacional no tiene una dirección clara a corto plazo. Así, la crisis en Europa se manifiesta en las fracciones entre países de la C.E.E., donde Italia se ha decidido a cerrar parcialmente sus aduanas (50% de sobretasa de importación), atacando así la propia esencia librecambista del M.C.E.

A la desorientación de la burguesía inglesa y sus crisis de Gobierno, sigue la durísima batalla de las elecciones francesas y, por si fuera poco, el golpe democrático en Portugal, primer eslabón de un proceso político aún incierto en el país vecino.

Esta situación es la que permite a la burguesía española no tener que correr en sus transformaciones ni en su integración europea.

En esta situación, a la vez que el Gobierno actual se mantiene sobre las líneas generales del anterior en cuanto a continuar la concentración monopolista, reforzar el C.M.E. y seguir con el proceso de institucionalización y continuidad del Régimen, es, de alguna manera, significativo el que haya sido precisamente este Gobierno el que haya planteado con gran nitidez, y ante el estupor de no pocos sectores de la izquierda y la derecha, el tema de las asociaciones políticas.

Efectivamente, del discurso del 12 de febrero de Arias Navarro, destacan, aparte de las medidas económicas ya comentadas, dos puntos: aperturismo y represión. Y destacan los dos a la vez por cuanto la realidad los está demostrando inseparables: a los pocos días de este discurso, la dictadura española se ha atrevido a cometer el bárbaro asesinato de Puig Antich ante el estupor de masivos sectores de la población. A la fuerte corriente de protestas y luchas, la única respuesta ha sido la represión: ocupación de Madrid y Barcelona, cierres en casi todas las Universidades, numerosas detenciones, etc.

De hecho, y desde la muerte de Carrero Blanco, se pueden contabilizar mas de 600 detenciones en toda España. Incluso el caso Añoveros, producido ante la posible interpretación separatista de su homilía, es una interesante muestra del marco en el que la burguesía piensa encerrar su celeberrima apertura.

-----Situación económica y política de los últimos meses-----

Simultáneamente a estos hechos, se pueden seguir desde la prensa los movimientos y declaraciones de los portavoces de las diversas tendencias políticas del Régimen y de la oposición respetuosa. Sin analizar a fondo, puede hablarse ya de unos grupos definidos:

- Girón, representante de la burocracia falangista de la Organización Sindical y la Administración Local, así como Alféreces Provisionales y muchos cuadros del Ejército. Son significativos los ataques que ha recibido su discurso de casi todos los periódicos.
- El Opus, que menos a la vista, sigue ahí, con sus maneras tecnocráticas de gobierno, que interesa a la burguesía, el empresariado y sectores de la Banca.
- Los "centristas" (Fraga, Pío Cabanillas), dispuestos a catalizar las aspiraciones de las clases medias ampliando -- así la base de sustentación del Régimen.
- La democracia cristiana que posee organizaciones proselitistas.
- Por último, los grupos de Gil Robles, y los socialdemócratas de Tierno y Ruiz Jiménez, mas fríos y reticentes los últimos, en cuanto que no pueden dejar de intentar atraer a sectores estudiantiles y aún obreros.

Este panorama descriptivo deja ver el tipo de asociaciones que es capaz de poner en marcha la burguesía, y es lo que nos -- permite afirmar que no existen, hoy, serios obstáculos a que este plan aperturista siga adelante. En definitiva, todo responde a un plan general de la burguesía, ya en estado avanzado, de ir cambiando por sí misma y que puede esquematizarse como sigue:

-Organizar mas agilmente la acción política de la burguesía y sus tendencias.

-Ganarse al centrismo, y a su través, el consenso de las clases medias.

-Otorger ilusiones democráticas y elementos de asimilación a la pequeña burguesía y profesiones liberales.

-Mediante la asimilación de la democracia-cristiana y la social-democracia, completar todo un cuadro de democracia burguesa que haga ecallar las protestas de la clase obrera y p-b de otros países y particularmente de Europa.

-Aislar al movimiento obrero y justificar una represión mas selectiva sobre los grupos revolucionarios, en cuanto que se niegan a admitir los cauces constructivos de participación que "el país se esté dando a sí mismo".

Quizá sea interesante señalar cómo la burguesía prescinde hoy del PCE, como posible pilar de apoyo a la integración de la clase obrera, en función de una correlación de fuerzas muy favorable, que no la lleva a pactar con nadie, ni a propagar las ilusiones democráticas que el revisionismo se esfuerza en mostrar. Ninguna otra interpretación puede darse a los hechos de la Asamblea de Cataluña o a las bestiales condenas del 1.001.

Y es que precisamente, si algo está demostrando el Gobierno Arias es que, hoy por hoy, el franquismo es el instrumento idóneo de la burguesía en su conjunto y sobre todo de su fracción monopolista, para el mantenimiento de su dominio como clase, y para la continuación del sistema capitalista, que de ninguna manera constituye el Régimen un freno al desarrollo capitalista.

sino mas bien, el instrumento mas idoneo de que dispone hoy para la consolidación del poder burgués y su forma actual el C.M.E. Y es este el Régimen, el que hoy intenta reforzar su aparato, organizando la inclusión en él de los sectores de la burguesía, el sector democrático de "oposición respetuosa", apartados del mismo y que le permitirían mejorar su base social. El Régimen tiene hoy todas las armas necesarias para su propia evolución; y es por ello que afirmamos que si el PCE quiere seguir al carro del Pacto para la Libertad junto a esa oposición respetuosa, para liberar al capitalismo de un freno que es el Régimen, será a sabiendas de convertirse en un pilar mas de esta maniobra de la burguesía, y que por tanto, poco tiene que ofrecer a las masas obreras y populares, como no sea la ocultación de las verdaderas contradicciones de nuestra sociedad: la explotación por la burguesía de las masas obreras y populares; porque si no, ¿para qué quieren pactar Ruiz Jimenez y compañía?

Hoy por hoy y en el futuro, el Pacto no va a ser otra cosa - que el abandono por el P"C"E. de toda intención de ser la vanguardia de la clase obrera y popular.

No puede constatarse hoy hasta donde piense llegar la maniobra política de la burguesía, pero sus síntomas claros están ahí, y no pueden ser otros mas que el hecho de que libertades por arriba, va a ser sinónimo de represión feroz del movimiento o. y p.

VI.-CONCLUSIONES SOBRE LAS TAREAS CENTRALES DEL M. O. Y P.

Los problemas de la burguesía son el económico y el político.

Aunque pretenden disimular la crisis económica con su propaganda triunfalista e intentan paliarla con las medidas de inversionistas de gesto público adoptadas, realmente, no le está permitiendo llevar con holgura su actual política de asimilación por el consumo, sino que la política inflacionista y el aumento de explotación (inherente, por otra parte, al capitalismo) lleva cada vez a mas amplios sectores a manifestarse en contra suya.

Políticamente, está intentando darse alguna salida "democrática", a fin de conseguir una mayor integración de otras clases, salida que se le cierra continuamente debido a que por su carácter de clase opresora, la apertura choca continuamente con el movimiento obrero y popular.

Por todo, nuestras tareas actuales pueden centrarse como sigue:

1. Aprovechar la crisis, no para intentar participar en la estructura capitalista a fin de resolver los problemas del país (como pretende el PCE), sino que dada la desigual correlación de fuerzas y la desorganización del m. o. y p., trabajar para consolidarlo organizativa y políticamente sobre sus propias bases tanto las organizaciones de masas como los grupos políticos.

2. Impulser mas, si cabe, la explicación política en cuanto que el deterioro del consumo permite explicar mejor la explotación capitalista y sus superbeneficios, y ligarla con hechos como el I.O.O.I, Puig Antich, las congelaciones de salarios, las ilusiones democráticas del Régimen, etc. Impulser el trabajo

de base explicativo a fin de aumentar nuestra audien-
cia entre las masas y la base de las organizaciones
de masas.

3. La lucha económica debe plantearse con firmeza, -
ya que cualquier mejora arrancada debilita al enemi-
go y nos fortalece mas que en otras situaciones. Es-
ta visión general, no excluye, sino que obliga, al -
análisis concreto, porque las empresas almacenan ---
ticks, tienen pocos pedidos, y pueden permitir un pa-
ro que no les perjudica.

Lo esencial de cada lucha o cada simple petición, es
salir fortalecidos en combatividad, organización y -
conciencia.

Debe lanzarse continuamente la campaña transportes,
selectividad, etc., a la vez que se ligan con las --
reivindicaciones políticas: amnistía, libertad de ex-
presión, reunión y asociación, no a las 6 penas de -
muerte, etc., peticiones que no hacen sino agudizar
las contradicciones aperturistas del Régimen.

VII.- LAS NECESIDADES DE LAS MASAS SOLO PUEDEN RESOLVERSE EN EL SOCIALISMO.

La burguesía monopolista española, consciente de la situa-
ción de crisis internacional, intenta por un lado atraer a las -
demás fracciones de la burguesía, concediéndoles mas oportunida-
des de participar en las tareas de Gobierno, aunque, evidentemen-
te, no permitirá el acceso a los resortes del poder económico, -
mientras por otro lado mantendrá y aumentará los aparatos de re-
presión sobre las masas populares, para la clase obrera y sus a-
liados; no es de extrañarnos que el nuevo Gobierno haya designa-
do como director general de seguridad a un ex-director de la Aca-
demia de la Policía Armada y diplomado en guerra antisubversiva
en los Estados Unidos.

Si para los revisionistas y demás oportunistas no habían --
quedado claros ya los últimos hechos, sí para los comunistas: la
muerte de Carrero Blanco, el nuevo Gobierno y el asesinato de --
Puig Antich, han puesto de nuevo de relieve la contradicción ---
principal que mueve la sociedad española de nuestros días. De --
nuevo hemos visto aliados a un lado, al conjunto de la burguesía
y a otro, a la clase obrera y el resto del pueblo. En nuestra so-
ciedad no cabe otra salida a la actual situación que la vía del
socialismo; solamente la revolución socialista puede resolver --
las necesidades y aspiraciones de todo el pueblo. Solamente bajo
la dictadura del proletariado, la clase obrera y demás explota-
dos y oprimidos podrán participar, asociarse, tendrán libertad -
de expresarse, y de regir su propio destino.

El revisionismo y el oportunismo, precisamente porque son -
una variante del pensamiento y de la acción de la burguesía, en-
gañan continuamente a las masas sobre las contradicciones reales
de la sociedad española y la manera de resolverlas, en lugar de
hablarles del socialismo y de la dictadura del proletariado, les
hablan de libertades y pactos con la burguesía que solo hacen --
que perpetuar la situación de explotados y oprimidos.

Por eso, la tarea del proletariado y demás explotados es or-

-----Situación económica y política de los últimos meses-----

ganizarse, es agrupar esfuerzos para la batalla final contra la burguesía para la destrucción del Estado burgués y por eso, la tarea principal de los comunistas es aunar esfuerzos para la construcción del auténtico Partido Comunista que tanto necesita la clase obrera y sus aliados para la toma del poder y la construcción del socialismo.

0000000

0000000

LOS LIGAZONES DE LA BURGUESÍA MONOPOLISTA CON EL GOBIERNO
DE ARIAS NAVARRO

A continuación relacionamos algunos de los ministros del nuevo gobierno de Arias Navarro, estrechamente vinculados con los grupos financieros y las empresas más importantes del país.

JOSE GARCIA HERNANDEZ - Vicepresidente 1º y ministro de la Gobernación: Ex-presidente del Consejo de Administración de BUTANO SA; Consejero del Consejo de Ad. del BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA.

ANTONIO BARRERA DE IRIMO - Vicepresidente 2º y ministro de Hacienda: Ex-presidente de la COMPAÑIA TELEFONICA NACIONAL DE ESPAÑA; Vocal de FUERZAS ELECTRICAS DEL NOROESTE SA. (FENOSA); Consejero del BANCO HISPANO AMERICANO; Miembro de la comisión del Consejo de UNION DE EXPLOSIVOS RIO TINTO.

LICINIO DE LA FUENTE Y DE LA FUENTE - Vicepresidente 3º y ministro de Trabajo: Vocal de la EMPRESA NACIONAL CALVO SOTELLO DE COMBUSTIBLES Y LUBRIFICANTES; Consejero de IBERIA, Líneas Aereas Internacionales de España, SA.

PIO CABANILLAS GALLAN - Ministro de Información y Turismo: Ex-presidente del monopolio del Estado TABACALERA, SA.; Secretario de CONSTRUCTORA ELECTRICA ESPAÑOLA, SA (CEESA); Ex-vocal del INSTITUTO NACIONAL DE INDUSTRIA (INI); Ex-vocal del BANCO DE CREDITO INDUSTRIAL.

CRUZ MARTINEZ ESTERUELAS - Ministro de Educación y Ciencia: Ex-presidente de la Fundación "JUAN MARCH".

Citemos a continuación algunas entre las muchas empresas de las más importantes y de los grandes bancos a los cuales estos ministros están estrechamente vinculados. Este ligazón se establece a través de los cargos comunes que otros burgueses ostentan simultáneamente en las empresas anteriormente citadas y las que citamos a continuación. Por ejemplo:

Antonio Barrera de Irimo este vinculado a través de GERVASIO COLLAR Y LUIS que es vicepresidente de la Compañía Telefónica (el antiguo presidente fue Barrera) apareciendo el citado Gervasio Collar y Luis como Vocal de ALTOS HORNOS DE VIZCAYA, como vocal de C.A.M.P.S.A. (de la que también es vocal el Duque de CALVO SOTELLO), como vocal de HIDROELECTRICA IBERICA (IBERDUERO), teniendo a su vez relación con el Banco de Bilbao y España Calvo SA.

BANCO ESPAÑOL DE CREDITO - Vocal Federico SILVA MUÑOZ, ex-ministro y vicepresidente de BUTANO SA. (de esta última empresa, como sabemos era Presidente el actual ministro de la Gobernación).

MANUEL ARBURUA DE LA MIYAR es Consejero de la COMPAÑIA DE PETROLEOS (CEPSA), es Presidente del BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA (del citado banco es consejero, el actual ministro de la Gobernación), es Consejero de MOTOR IBERICA SA. (siendo también Consejero el ex-ministro Gregorio LOPEZ BRAVO), es Consejero de la COMPAÑIA GENERAL DE TABACOS DE FILIPINAS.

ASTILLEROS Y TALLERES DEL NOROESTE SA. (ASTANO) - Vicepresidente Andres PARDO HIDALGO y además presidente de Fuerzas Electricas del Noreste SA. (FENOSA) (de la cual es vocal el actual ministro de Hacienda)

TRANSMEDITERRANEA SA. - Vocal Juan MARCH SERVERA, presidente honorario de la Fundación "MARCH" (de la cual fue presidente el actual ministro de Educación y Ciencia, CRUZ MARTINEZ ESTERUELAS).

A.E.G. IBERICA DE ELECTRICIDAD - Presidente Emilio BOTIN-SANZ DE SAUTOLA, es además vocal de (FENOSA) (de la cual es vocal el ministro de Hacienda).

BANCO CENTRAL - Consejero Jose Ignacio VILLALONGA DE JAUDORES, además es vocal de FECSA (esta empresa es propiedad de la familia March, de cuya "Fundación" fue presidente el ministro de Educación y Ciencia).

NUEVA MONTAÑA QUIJANO - Vocal Emilio BOTIN-SANZ DE AUTOLA, el cual ya dijimos es vocal de FENOSA.

SALTOS DEL SIL - Vocal Andres PARDO HIDALGO (el cual es Presidente de FENOSA).

FUERZAS ELECTRICAS DE CATALUÑA (FECSA) - (pertenece el grupo March y de la que es vocal Luis BAS Y RIVAS el cual es vocal de la Compañia Auxiliar de Ferrocarriles (CAF)

HIDROELECTRICA ESPAÑOLA SA. - Vocal Juan Antonio BASSAGOITI RUIZ y además presidente del BANCO HISPANO AMERICANO (del que es consejero el ministro de Hacienda)

BANCO URQUIJO - Consejero Pablo DIEZ FERNANDEZ ex-vocal de la TELEFONICA (de la que fue presidente el ministro de Hacienda)

COMPAÑIA AUXILIAR DE FERROCARRILES (CAF) - Vocal el marques de ALEDO es presidente de la Unión de Explosivos Rio Tinto (de la cual es miembro de la comisión del Consejo, el ministro de Hacienda)

SOCIEDAD METALURGICA DURO FELGUERA - VOCAL EL Marques de ALEDO

POTASAS ESPAÑOLAS SA. - Vocal el Marques de ALEDO

REFINERIAS DE PETROLEOS DE ESCOMBRERAS SA. (REPESA) - Vocal Eduardo ANGULO OTAOLARRUCHI, es además presidente de la Empresa Nacional de Combustibles y Lubrificantes (de la que es vocal nada menos que el ministro de Trabajo, Licio DE LA FUENTE)

EMPRESA NACIONAL SIDERURGICA SA. (ENSIDESA) - Vocal Eduardo ANGULO - OTAOLARRUCHI.

ooOoo

Vamos a tratar de explicar lo que supone el Centralismo Democrático visto desde el punto de vista de nuestra realidad organizativa, ahora bien nuestra propia realidad la tenemos que ver desde una visión materialista; es decir, no como un "todo" acabado y estático, sino como una realidad dinámica, compleja y contradictoria, en la que se juntan al lado de elementos de análisis y posiciones políticas que consideramos correctas, todo un pasado ultrademocrático, bajo conocimiento del m-l, parcial conocimiento de la realidad, poca implantación entre las masas, etc. Pero a pesar de nuestras deficiencias y limitaciones, constituimos una organización de comunistas armados de la teoría marxista-leninista.

Somos conscientes de la gran tarea que nos queda a todos los comunistas por desarrollar (construcción del Partido, hoy inexistente, etc); de la actual correlación de fuerzas (hoy día muy favorable a la burguesía) y de la gran complejidad de la realidad donde nos movemos y que intentamos transformar.

No hace falta ser un lince para ver que para vencer a la burguesía con todo su poder económico, ideológico, político y represivo, hace falta una centralización rigurosa y una gran disciplina, como condiciones esenciales del futuro Partido del Proletariado, y que debemos irnos preparando para ello.

Ahora bien, antes de seguir hablando es preciso que denunciemos y no caigamos en posturas "formalistas" y "administrativas". Nuestro desarrollo nos ha llevado a adoptar el centralismo democrático a partir de la propia práctica organizativa y de nuestras necesidades políticas y no exclusivamente desde los libros. Pero el marxismo-leninismo, nuestra doctrina, no es un dogma, sino una guía para la acción, la UNIDAD DE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA ES FUNDAMENTAL.

Si analizamos los errores de un sin fin de organizaciones revisionistas y oportunistas, vemos que el común denominador de todas ellas es el "dogmatismo" y la poca ligazón con la realidad, que no analizan de forma materialista. Nosotros ¿estamos curados de este vicio? Desde luego que no, pero es nuestro deber combatirlo sentando unas bases concretas y precisas y analizando los procesos de las organizaciones que señalamos de "dogmáticas".

En estas organizaciones, los militantes de base están separados de la elaboración de la línea política; la estructura organizativa de estas organizaciones institucionaliza la separación entre la teoría y la práctica. La incomprendión del C-D impide que las ideas correctas de las masas y de los militantes con conciencia de clase proletaria influyan en el desarrollo de la línea política. Las células de base de las organizaciones no tienen como tarea la sistematización de las ideas correctas que surgen de su contacto con la lucha de clases, sino simplemente de aplicar las directrices de los órganos superiores. Se empuja a los militantes a un-

practicismo ciego en aras de la disciplina interna y de la combatividad revolucionaria. Para ellos se tergiversa el C-D quedando reducido únicamente a un centralismo formal de tipo burgués.

En estas organizaciones, la autocrítica sirve solamente para imponerle a los militantes discrepantes como condición para continuar firmando parte del partido, obligándoles a que digan, en su autocrítica, que el partido tiene razón y que ellos se habían equivocado.

En la práctica de estas organizaciones no existe la autocrítica como medio de avanzar en el conocimiento de la realidad y para enriquecer la línea política de la organización con la comprobación de los efectos de la práctica de la organización en la lucha de clases y la corrección de los elementos de estrategia y táctica que se han manifestado como erróneos. Al contrario se dogmatizan los principios estratégicos y tácticos elaborados a espaldas de la práctica sin admitir posiciones críticas ni siquiera de sus militantes.

Por lo tanto al no considerar la enorme importancia que tiene el trabajo político en las células, no aplicando el método materialista y afirmando que el órgano de dirección elabore la línea, no se superará el esquema revisionista entre pensantes-ejecutantes.

Por el contrario, la unidad de teoría y práctica es la única que nos capacitará para ir avanzando por un camino que no termina nunca, porque cuando hayamos asimilado nuestra actual experiencia de meses y nuestra práctica política, tendremos nuevos problemas que resolver puesto que la lucha de clases avanza día a día. Con este proceso realizado correctamente habremos dado un gran paso puesto que el método materialista de elaborar la línea, es decir, el método que parte de la realidad, analiza y vuelve a la realidad, se habrá extendido a toda la organización. Pero esto no es más que un primer paso, diariamente debemos analizar nuestra práctica elaborar políticamente y volver a la práctica. Este ciclo no se termina nunca. Como dice Mao Tse Tung:

"practicar, conocer, practicar otra vez y conocer de nuevo. Este forma se repite en infinitos ciclos y, con cada ciclo, el contenido de la práctica y del conocimiento se eleva a nivel más alto. Este es en su conjunto la teoría materialista dialéctica del conocimiento" (Acerca de la práctica)

Pero vemos en que consiste. Dado que una organización de comunistas no es una simple suma de militantes, sino al contrario, un conjunto organizado de tal forma que todo sus miembros, prescindiendo de la situación que ocupen, lleven una práctica revolucionaria y la sintetizan, y que para que esto se pueda hacer de forma correcta se necesitan unos principios organizativos precisos que le permitan afrontar las tareas que deben realizar. El más importante de estos principios es el Centralismo Democrático.

I.-EL CENTRALISMO DEMOCRÁTICO:

¿Que entendemos por centralismo democrático?: entendemos por el la concentración por parte de un centro de las distintas teorizaciones de la práctica, las sintetizaciones de las ideas correctas, de tal forma que utilizando métodos democráticos y partiendo de dicha concentración, se realice la unificación completa y progresiva de la teoría y la práctica de cada uno de los militantes y de la organización en su conjunto.

El c-d es imprescindible para ir alcanzando los niveles más altos de la sintetización de la teoría y la práctica, sin la cual no podemos asumir las tareas pendientes.

II.-LA DISCIPLINA PROLETARIA:

El c-d es irrealizable sino se basa en la más estricta disciplina proletaria. ¿Que implica esta disciplina? En nuestras condiciones supone:

1/. Subordinación de la minoría a la mayoría.

2/. Subordinación de los organismos inferiores a los superiores.

3/. Subordinación de la parte al todo.

Tratemos de explicarlos con algun ejemplo.

1/. Si un militante queda en minoría, pero si que pensando que su punto de vista es más acertado que el de la mayoría, ¿que debe hacer? En primer lugar debe someterse a lo que haya decidido la mayoría y cumplir celosamente lo acordado por este, aunque le parezca la decisión incorrecta o parcial. Ahora bien al propio tiempo -- que se somete a lo decidido por la mayoría puede, y debe, volver a poner sobre el tapete la cuestión debatida, haciendo valer de nuevo sus razones. Actuando así se preserva la unidad de acción de nuestras filas y, a la vez, queda vía abierta para modificar una orientación errónea, pues puede ocurrir que la orientación aprobada por la mayoría no sea la correcta.

2/. Los organismos superiores no toman las decisiones porque "les caen del cielo", o porque "se les ocurre un buen día", sino mediante el estudio atento de la realidad concreta, por estar en íntima relación con el resto de la organización y con los diferentes grados de sintetización de las ideas que les suministran el conjunto organizativo. Antes de tomar decisiones importantes formulan consultas previas para no caer en el burocratismo y para que no se produzcan desfases en la organización, procurando la máxima interrelación de la base al centro y viceversa.

Más a veces sucede que la dirección toma decisiones, referentes a asuntos generales, concretos o de militantes, sin haber consultado previamente debido a imperativos de tiempo, clandestinidad, etc., o que simplemente esas decisiones nos parecen incorrectas. ¿Cumpliremos o no, la decisión del organismo superior que no nos parece acertada? La respuesta es afirmativa: esa decisión debe ser puesta en práctica. Claro es, lo antes posible, hay que transmitir una crítica al organismo superior. Es importante que las críticas se hagan y pasen con agilidad para facilitar que la rectificación posible a la decisión incorrecta sea llevada a la práctica, evitando males mayores.

3/. Supongamos que una proposición de una célula es que se dediquen más militantes a trabajar en su zona de trabajo, ya que permitirían mejores resultados, etc., y en cambio en conjunto a la organización no le interesa destinar más energías a dicha zona. O bien es necesario por el contrario dedicar más militantes a una tarea considerada como prioritaria y hay que traspasar los de una zona a otra, quedándose la primera limitada, en cuanto a sus planes y posibilidades programadas. Tendremos entonces que si una proposición en su conjunto es factible para una situación parcial, pero no para la situación en su conjunto, es necesario subordinar la parte al todo. En el caso contrario si la proposición no es factible para la solución parcial pero si para la situación en su conjunto, es preciso subordinar la parte al todo.

Esto es lo que se entiende por tener en cuenta el todo. Por ejemplo, dentro de la organización tenemos que el frente obrero es considerado como prioritario, lo que supone un principio aceptado que tiene que ser aplicado en nuestra práctica en su conjunto.

. III.-LO QUE NO ES DISCIPLINA PROLETARIA:

No es disciplina proletaria la disciplina ciega. Ejecutar ciegamente las directrices sin discutirles ni examinarlas a la luz de las condiciones reales, ese es el error fundamental de la actitud formalista, únicamente preocupada por la noción del órgano superior. Ejecutar ciegamente las directrices de un órgano superior y aparentemente sin objeción alguna, es la forma más hábil de oponerse a ellas o de sabotearlas, ya que no se puede aplicar bien una directriz que no se entienda a fondo, y mal se puede comprender sino se reflexiona, sino hay discusión entre los militantes sobre ella. Esto supone un abandono del método materialista.

La disciplina ciega puede traer consecuencias muy grandes y graves para la causa del proletariado. Todo militante comunista debe tener siempre presente la verdadera disciplina proletaria que no obliga a admitir aquello que este en contra de los principios marxistas-leninistas. Cuando se violan estos principios, como ha ocurrido en todos los partidos que han degenerado progresivamente hacia el revisionismo y el oportunismo, la disciplina proletaria obliga a obedecer, sino al contrario a rebelarse, pudiéndose llegar a romper todas las relaciones organizadas si las violaciones de principios son serias. No hay que pensar ni hacer nuestra la norma de lo que "viene de arriba siempre es bueno", ya que es fácil caer en la pesividad y comodidad propias de la disciplina ciega, lo que impide con su actitud llevar una correcta política de masas, así como el poder descubrir posibles orientaciones erróneas, ni contribuir debidamente a la lucha contra el revisionismo y el oportunismo.

IV.-LA VIDA DEMOCRÁTICA EN UNA DIRECCIÓN CENTRALIZADA

Dentro del funcionamiento organizativo, el principio de la vida democrática bajo una dirección centralizada, lo plasmaré en las siguientes orientaciones.

1/. Los organismos superiores deben conocer bien la situación de los organismos inferiores y el conjunto de la organización y de la vida de las masas, para tener una base objetiva para dirigir correctamente.

2/. Pero lo anterior no será posible, sino se concede una especialísima atención a la vida de la célula, lugar donde se debe llevar una lucha ideológica, una discusión política y una sintetización de la práctica, de tal forma que suponga un rico caudal sin el cual el órgano de dirección no podrá desempeñar su tarea correctamente.

El funcionamiento correcto de la célula es el pilar sobre el cual se empieza a construir (aunque a su nivel más sencillo) la vida de la organización, la elaboración de las líneas; sin un buen funcionamiento difícilmente la organización tirará hacia adelante, se debe discutir en detalle las directrices de los organismos superiores captando plenamente su sentido, determinando los métodos a seguir para su ejecución. Se debe adquirir una capacidad política para elaborar y crítica para depurar, lo más elevada posible.

V.-¿ POR QUE ES NECESARIA LA DEMOCRACIA ?

La organización la precise en primer lugar para lograr la unidad entre sus militantes. La unidad basada en métodos antidemocráticos, mediante la intimidación y el autoritarismo, puede parecer muy sólida en determinados momentos, pero ante las dificultades se derrumba como un castillo de naipes. Por el contrario la unidad basada en los métodos democráticos fomenta la amistad y la confianza mutua reforzándola sistemáticamente.

La democracia es necesaria así mismo para que se desarrolle la iniciativa de los militantes, ya que esta depende del grado de democracia existente en la organización. Sólo en un ambiente democrático puede formarse una gran cantidad de hombres capaces de aplicar el método materialista de unir la teoría y la práctica.

Sin sobrepasar nunca el centralismo, la democracia debe ser tan grande como resulte posible en las condiciones en las que se desenvuelve el trabajo de la organización. Así por ejemplo en España, en las condiciones actuales de dictadura burguesa, la democracia no puede ser todo lo amplia que desearíamos: no es factible informar a los militantes de algunos asuntos, ni dar publicidad a diversos hechos, ni elegir todos los cargos de abajo arriba, ni someter al control de la base la totalidad de la labor de los organismos dirigentes. Pero pese a ello nos debemos esforzar en robustecer lo más ampliamente posible la democracia dentro de estas limitaciones.

VI.-MODOS DE REFORZAR LA DEMOCRACIA

Todas las células y cuadros han de reforzar la democracia siguiendo las siguientes orientaciones:

- Estimular el estudio y la discusión de las decisiones y en general de la gestión de los órganos responsables.
- Invitar a todos los militantes a emitir sin reservas sus opiniones, animando a criticar y no ahogando las críticas, procurando no cortar, atosigar ni culpar al que habla, para lograr que se diga todo lo que se sabe sin reservas.
- Centralizar no es acaparar. La centralización de las tareas dirigentes debe ir en paralelo a una descentralización de las responsabilidades o, dicho de otra forma, a una amplia distrubución del trabajo.
- Para que los organismos superiores no pesen como una losa sobre la organización y los inferiores, deben armarse de paciencia y flexibilidad, tratar a estos con el mayor respeto y desterrar por completo la actitud de "coger en falta" a los militantes, es decir, de centrarse en descubrir sus errores y cuando y cuando aparecen hacer condenas inapelables. Hay que ver los errores pero no sólo fijarse en ellos, es igualmente necesario ver los aciertos y apoyarse en ellos, superando los errores mediante la persuasión.

Siendo fieles a estos principios, los organismos superiores y los cuadros ampliarán la democracia en la medida de lo posible, se promoverá el espíritu de iniciativa de todos los militantes, creando un clima de unidad fraterna proletaria, realmente indestructible.

VII.-¿QUE VA EN CONTRA DEL CENTRALISMO DEMOCRATICO?

Cuando falta uno de los dos aspectos del centralismo democrático, se liquida el mismo. Pasaremos a analizar algunos de los errores que pueden destruir el centralismo democrático.

A/.-Si se desestima u olvida el centralismo, se cae en el democratismo a ultranza u ultrademocratismo: toda democracia parece -poco, las decisiones de los organismos superiores son tomadas por los inferiores como "ingerencias", reclamando sin cesar más y más "independencia" para los organismos inferiores, propugnando un control ilimitado de los superiores por parte de los inferiores, quienes incurrirán en esta desviación no aceptan, en definitiva, que la minoría esté subordinada a la mayoría, que los organismos inferiores estén subordinados a los superiores, que la parte está subordinada al todo. Solo ven los intereses particulares y no los generales poniendo, en todos los casos, en primer plano aquella parte -- del trabajo de la que son responsables aferrándose a la idea de -- que lo individual es lo primero.

En la base del ultrademocratismo se dan dos tipos peculiares de individualismo: exceso de estimación propia y espíritu de independencia individual.

El democratismo a ultranza debe ser rechazado con vigor, ya -- que entraña, caso de desarrollarse, graves males para la organización, pudiendola agerrotar, disgregando sus filas, acabando por descomponerla.

B/.-Si se olvida la democracia, se cae en el autoritarismo. Los que caen en él acumulan enormes responsabilidades en sus manos, intentando resolver las contradicciones internas no por la vía de la persuasión, sino por las condenas y sanciones arbitrarias; rechazan la crítica y no practicando la autocrítica (o practicandola a medias); instaurando métodos de "orden y mando" y "lo que viene de arriba no se discute", llegando a imponer una obediencia servil basada en un espíritu de disciplina ciega.

La base del autoritarismo es la falta de visión de la realidad, el menosprecio de las masas y de los militantes. El autoritarismo elimina la capacidad de iniciativa, dando lugar a una unidad -- formal y falsa. El autoritarismo debe ser, igualmente, rechazado con energía en la organización.

VIII.-¿COMO SE ELABORA LA LINEA EN EL CENTRALISMO DEMOCRATICO? ¿COMO SE RESUELVEN CAMBIOS IMPORTANTES EN LA LINEA GENERAL, EN LAS TAREAS MARCADAS O EN LA ORGANIZACION INTERNA?

La elaboración de la táctica a seguir en cada frente o en cada fase de lucha es una tarea de todos los militantes; todos deben recoger y analizar sus experiencias, pasarlas a organismos superiores donde vayan alcanzando grados superiores de sintetización; los organismos superiores a su vez deben transferir experiencias de unos frentes a otros, de unas células a otras, de modo que toda la organización llegue a tener una idea clara de la situación de esta, de las posibilidades futuras y de los mejores caminos a recorrer. La dirección es responsable de que este proceso se lleve correcta y organizadamente, de recoger todas las sugerencias, de limarlas y de sintetizar la posición final.

Análogamente sucede en cuanto a los avances en el conocimiento de la realidad, tanto española como internacional, que suponen pasos en la elaboración estratégica; la dirección debe organizar un buen reperto de tareas de asimilación de textos nuevos, trabajos de otros grupos y un buen intercambio de aportaciones; su task fundamental es hacerse con la síntesis más completa del grado más alto de asimilación alcanzado.

Si los cambios tácticos, posiciones políticas o estructuración interna son importantes puede convocarse una asamblea de representantes (en el futuro, congreso del Partido), que después de una profunda tarea de discusión en las células, decida el rumbo a tomar o la posición a adoptar. También puede decidirse aquí cambios en la dirección, si existen críticas importantes o bien se ve necesario por el trabajo que se está desarrollando o cualquier otra causa.

La Asamblea de representantes, en definitiva, es el último punto de discusión y el primero de partida en una variación importante de la política de una organización marxista-leninista y las tareas de la dirección deben guiarse por las enseñanzas y posiciones aquí recogidas.

IX.-CONCLUSIONES

Hemos visto que las bases atentatorias contra el centralismo democrático son la concepción burguesa del mundo, que tiene una gran influencia en nuestro pensamiento, ya que su núcleo central lo constituye el individualismo, el idealismo y la metafísica. (siendo algunas de sus variaciones, la falta de realidad, el exceso de estima propia, el espíritu de independencia individual, el menosprecio a las masas y a los militantes....)

Por el contrario, la base del centralismo democrático es la concepción proletaria del mundo, la aplicación del materialismo histórico y dialéctico, siendo importante el desinterés personal y el espíritu de solidaridad.

La experiencia muestra que para combatir el ultrademocratismo y el autoritarismo no basta con explicar en que consiste el c-d. Es necesario hacer esto, pero además es muy importante atacar las causas de la ideología burguesa en todos los frentes, el egoísmo individualista, el idealismo y la metafísica, llevando adelante con una firme la revolucionarización ideológica, la lucha ideológica.

Y de este modo se afianzará el centralismo democrático en nuestra organización, principio fundamental para una práctica correcta en el seno de las masas.