

VIETNAM, LA REVOLUCION POLITICA EN CHINA EL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS Y LA LUCHA POR EL SOCIALISMO EN NORTEAMERICA 7 Febrero de 1967 J. POSADAS

Sin el Partido no somos
nada con el Partido somos
todo todo todo.

L.TROTSKY

Llamamos a hacer circular y
a discutir cada ejemplar de
Lucha Obrera, enteramente
realizado en España en las
condiciones de clandestinidad
¡Suscríbete y repártelo!

¡ Proletarios de todos los países, unidos !

CEDOC
FONS
A. VILADOT

lucha obrera

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL**

Nº 126 30 Diciembre 1969 5ptas.

Editorial

**¡ Agitar en CO, PC, sindicatos clandestinos
la preparación de la ofensiva general de las
masas contra el régimen y el capitalismo !
¡ Huelgas, paros, acciones por los derechos
democráticos y sindicales ! ¡ Abajo Franco !**

Las luchas, huelgas, paros, encierres, que se están produciendo en todo el país muestran la seguridad con la que esta obrando la clase obrera, preparándose y preparando sus organismos para la próxima fase, de la ofensiva masiva.

De momento, son pequeños sectores los que están movilizados, en el Norte, Asturias, Andalucía, pero obran con la seguridad de toda la clase, porque sienten el apoyo unánime de esta porque se sienten capaces de arrastrar al resto de la población y mantenerla centralizada en apoyo a su lucha.

Es la seguridad de los obreros, rechazando todas las maniobras de conciliación, todos los chantajes e intimidaciones, imponiendo el piquete de huelga a la puerta de la fábrica, la ocupación de la iglesia, y haciendo funcionar todo Zumarraga alrededor de la fábrica en lucha lo que demoraliza al patrón Orbegozo, le hace abandonar, desertar! El cierre de la fábrica Orbegozo no es una prueba de fuerza por parte del capitalismo: es la deserción de un sector! Si se sintieran fuerte, liquidan los tres mil obreros, hacen una represión que sirva para el ejemplo de la voluntad de los patronos de no ceder. Pero Orbegozo ve que enfrentar la represión significa lanzarse a enfrentar al grueso de las masas, provocar una reacción, un levantamiento de toda la población, que él no se siente capaz de dominar, ni ve al capitalismo, ni al régimen capaz de dominar. Entonces deserta, cierra la fábrica y se va.

En cambio los obreros agrícolas de Sanlúcar mantienen su intransigencia porque se sienten apoyados por todo el proletariado de la región. Y reciben un impulso inmenso con la solidaridad de obreros de la construcción de Sanlúcar y de Cádiz. Tal interinfluencia, tal solidaridad activa entre el campo y la ciudad muestran un elevado nivel de funcionamiento de la alianza obrera y campesina, y es

un impulso más que recibe la vanguardia obrera en su decisión de llevar, no una lucha defensiva, por fábrica o localmente para imponer sus derechos, sino una disputa del poder capitalista. Como los obreros de Dos Hermanas que hacen huelga general hasta la reincorporación de un compañero despedido, y la consiguen en 4 horas! No que en cada una de estas luchas el proletariado se plantea alcanzar el poder,

pero si expresan una relación de fuerza, una disposición, y una fusión entre los distintos sectores de las masas explotadas, que es doble poder. Sin esta relación, no se puede entender como los 300 mineros de un pozo de Asturias pueden llegar a tomar la determinación de hacer huelga todos los sábados por sus reivindicaciones y en solidaridad! Esto ya no tiene nada que ver con la lucha por reivindicaciones de salarios o de mejores condiciones de vida o de trabajo: aunque no se lo lleguen a plantear en estos términos, es doble poder, como toda Asturias, todo el Norte, es doble poder: pueden más las decisiones de los obreros, no solo en la fábrica o mina, sino entre el resto de la población, que el aparato del capitalismo: por esto todos los comerciantes de Sama de Langreo hacen huelga contra el cierre de la factoría de Uninsa en la ciudad!

Aunque las luchas se den de momento en forma de huelgas locales, es un nivel que se está generalizando en todo el país. Las mismas luchas la misma decisión, hasta las mismas formas y los mismos objetivos. Como analizaba la Internacional, ya no se trata de conflictos que surgen localmente, se mantienen como centro por un período, y en un determinado plazo reciben la solidaridad de la clase. Es toda una vanguardia que está interviniendo, nacionalmente, que está en contacto entre sí y que saca y generaliza las conclusiones de cada lucha. Orbegozo no se mantiene como Echevarri — aunque la lucha de Orbegozo no ha terminado — ni alcanza tener el mismo valor de centro que Echevarri, pero es que ya los

Echevarri no son necesarios. La conclusión de Orbegozo está recorriendo todo el país! Y la conclusión es precisamente que el capitalismo, cuando le importa, no está dispuesto a ceder nada, que está incluso dispuesto a liquidar sectores capitalistas, antes de hacer una concesión, y que no se trata de enfrentar el problema de los despidos separadamente, sino a través de una lucha conjunta, coordinada, centralizada. Esta es la conclusión de Orbegozo y está recorriendo el país, por medio de toda una vanguardia, que funciona nacionalmente, que es la que dirige todas estas luchas, y que está en contacto entre sí, utilizando para ello todos los organismos existentes y esencialmente aquellos que tienen una estructura nacional

Comisiones Obreras, y los Partidos, Comunista y Socialista fundamentalmente.

No son estos organismos los que están a la cabeza de las luchas, los que las organizan. Comisiones Obreras no ha decidido ni convocado hasta ahora una sola acción, una sola lucha como tal: en muchos casos, ha sido la Comisión Obrera de una fábrica — como en la Siemens de Cornellá — la que ha organizado y dirigido una lucha pero respondiendo a la voluntad de la base de la fábrica, no a una acción previamente pensada, decidida, planificada y organizada por Comisiones Obreras. Hay toda una vanguardia, en todo el país, que está utilizando estos organismos como centro de discusión, de discusión del programa, de las conclusiones, de las experiencias de las luchas, pero que no ve todavía la manera de hacerlos servir para lo que ella quiere: utilizar CO, PC, no solamente para generalizar discusiones sino para generalizar acciones, preparar huelgas y manifestaciones generalizadas, articuladas regionalmente y nacionalmente. Esta es la lucha que está llevando dentro de CO toda una vanguardia, fundamentalmente comunista, para que los organismos comprendan cuál es la fase, que se está elevando la polarización de las luchas, que las masas no van a esperar mucho más tiempo a que los organismos se eleven y decidan de organizar la acción, que las masas quieren intervenir ahora, sin esperar que la burguesía despliegue su ofensiva contra el nivel de vida. Una vanguardia que ve que las condiciones son inmensamente favorables a una acción general ahora y que la burguesía, por su lado, está dispuesta a imponer sus planes, y que recurrirá a la represión cada vez que lo verá necesario y se le deje la posibilidad.

Es una lucha muy importante la que se está llevando ahora dentro de la vanguardia, con una intensa discusión política, para que los organismos pasen a organizar concretamente, en vez de ser solamente el receptáculo de las luchas que la vanguardia lleva por su cuenta en las fábricas y minas. Una lucha que exige imponerse a todos los sectores vacilantes, que no se atrevan a lanzarse a la organización de acciones, y a los sectores de concepción burocrática o ligados a la política de conciliación de una parte de la dirección del PC, que se oponen a que la estrategia, la táctica y la organización concreta de las luchas se discute en Asambleas para no perder ellos el control y poder si el caso se presenta, negociar con sectores de la burguesía, y esta lucha requiere, indudablemente, una vida política, un funcionamiento y una estructura más elevados de los que ha tenido Comisiones Obreras

y los demás organismos hasta ahora. Un funcionamiento más clandestino y más agil, con delegados representativos, designados por la base y revocables por ella, que vengan a las Asambleas con mandatos precisos de la base y un respeto en las Asambleas, de la democracia proletaria. Un funcionamiento también más centralizado que permita discusiones, reuniones y decisiones mucho más rápidas a nivel regional y nacional.

Es un absurdo, por ejemplo, y una traba sensible a un más rápido desarrollo de las luchas en Cataluña, el mantenimiento de la "Coordinadora Nacional de Comisiones Obreras de Cataluña, que no ha servido para estrechar el funcionamiento en la región — que reivindicaciones nacionales, particulares, ha de formular el proletariado catalán en cuanto a salarios, despidos, derechos sindicales? — y en cambio

LA POLÍTICA DE CLASE Y REVOLUCIONARIA, LAS DIFERENCIAS ENTRE EL P.C. Y EL PSUC, Y EL AVANCE DE LA IZQUIERDA COMUNISTA

Hay una resistencia muy grande en toda la base comunista a la política de acuerdos con la burguesía del Partido Comunista. Hay un rechazo a la política de "pacto" o la libertad o de "reflexiones democráticas al franquismo" que plantea el PSUC. La base rechaza esa política porque rechaza el sometimiento a los objetivos burguesos, el sometimiento a la política e intérpretes de los sectores del capitalismo opuestos a Franco. No está contra la utilización revolucionaria de posibles alianzas tácticas con sectores de la burguesía; pero se opone al sometimiento a esos sectores, y condena críticamente en esos intentos de "pactos", la ausencia de política y programa independiente, de clase, y de objetivos revolucionarios. La base comunista, y sobre todo la vanguardia proletaria que vive fundida a la clase obrera, parte de ella, vive diariamente la lucha de las masas, las huelgas, las ocupaciones, los piquetes de huelga, las ocupaciones de pueblos, los enfrentamientos de toda la población contra la policía, las huelgas generales, aún por sectores, y ve que los objetivos de la clase obrera son anticapitalistas, y que estos objetivos están arrastrando a todos los sectores de la población trabajadora, y de los estudiantes. Esos objetivos anticapitalistas no figuran en ninguna de esas propuestas de "pacto": son todo objetivos de "reformar al franquismo", y reemplazarlo por un régimen burgués "democrático", dándole incluso una confianza histórica indefinida. La base comunista, obrera, estudiantil, intelectual, se opone a eso. Y presiona, a través de la vanguardia comunista, para obligar a la dirección a ponerse a la cabeza de las luchas actuales de todas las masas, con un programa anticapitalista, apoyándose para eso en los organismos sindicales-revolucionarios.

Aún dándole un proceso importante de izquierdización en el PC, la vanguardia comunista ve que Carrillo no plantea la destrucción del aparato capitalista. Cuando se dirige al ejército, a la policía, a la Justicia, lo hace respetando la estructura del estado capitalista. Por eso no plantea - ni siquiera como propaganda - ninguna forma social de organización de las masas. Es la condición - que le exige la burguesía para llegar a algún acuerdo conjunto. "La burguesía jamás se unirá a un frente que haga peligrar al capitalismo. Acepta los servicios de socialistas

explotados, de la lucha mundial revolucionaria, anticapitalista de las masas del mundo, de las masas comunistas y de las masas de origen no comunista, y reciben la presión, en el interior mismo del PC, de toda una vanguardia comunista que exige la política revolucionaria, el Frente único con los trotskystas. Esta vanguardia ve al régimen descompuesto, desmoronándose, y llega a la conclusión de la necesidad de la política que terminó con él a través de la ofensiva de las masas. Si en ese camino es necesario transitoriamente aliarse con algún sector burgués, no está contra, pero manteniendo el objetivo de clase y revolucionario.

Esta discusión se está generalizando a toda la vanguardia: "Puede el proletariado por sí solo, a través de sus organismos, arrastrar a las masas a una salida revolucionaria anticapitalista, o debe aliarse a sectores de la burguesía? En qué condiciones? Con qué programa atraer, arrastrar al campesinado, estudiantado, pequeño burguesía? La discusión que se está realizando actualmente, los pasos que algunos sectores como el PSUC están dando buscando la alianza con la burguesía catalana, la presión de las masas para una ofensiva generalizada contra el régimen, la agitación de la Huelga General por parte de Comisiones Obreras, hace todo ello necesaria la discusión pública, abierta sobre este problema, la respuesta de clase y revolucionaria, el análisis de clase que responda y arme teóricamente a la vanguardia para defendér estas posiciones. Así, esta discusión entra en la pelea dentro de los organismos, en el PC sobre todo, en CO, que se está dando entre la vanguardia que busca avanzar con las posiciones anticapitalistas y los sectores conciliadores que temen, que dudan, que piensan qué es posible "desplazar a Franco", cuando no hay otra posibilidad que la Huelga General revolucionaria para derrocar a Franco, lo que conduce ineluctablemente, en corto plazo, a la destrucción del capitalismo. Las masas se preparan a eso. La vanguardia lo siente y busca responder. Esa es la necesidad de la discusión".

La izquierda que avanza en el PC, en el PSUC debe impulsar esta discusión. Debe apoyarse en la base comunista, en los cuadros nacidos que buscan fundirse con la base en esa política, en los sectores que la dirección dispuestos a avanzar, dispuestos a pelear contra la derecha fascista que busca contener la salida independiente de las masas. Esta discusión debe ser una base de apoyo en la seguridad teórica de que las posiciones, programa y política revolucionaria responden a las necesidades objetivas de las masas, y de qué es posible avanzar en la misma la lucha por imponerlas. Hay que dar a esta discusión el objetivo de llevarla a los organismos, a Comisiones Obreras, hacerla pública, llamar a toda la vanguardia a discutirla, que intervenga toda la base obrera, y que sea la vanguardia comunista quien lleve adelante la discusión, en Frente Único con los trotskistas, y con toda la vanguardia revolucionaria. Esa es la manera de enfrentar y derrotar a la derecha: apoyando se en la base y discutiendo públicamente.

Hoy que basarse en que las posiciones de "pacto" y de alianza con la burguesía son rechazadas por la base, por los viejos cuadros y por los jóvenes cuadros comunistas, que vi von la revolución mundial, viven como vanguardia comunista mundial, y von que no hay lugar en ningún país para esa alianza, no hay ningún sector progrésista. Lo que sí hay es la descomposición, crisis de la Iglesia; importantes sectores de la pequeña burguesía que se radicalizan, y apoyan

el capitalismo, con los cierres y despidos no se prepara a codir sino a reprimir. Que van a seguir los despidos, los intentos de dispersar a la población trabajadora asturiana, como es el traslado de UNINSA. Y ahí no hay lugar para ningún "pacto" ni alianza! Es con todos estos patronos que despiden a miles, apagan los hornos, cierran fábricas, despiden a la vanguardia que milita en las fábricas, es con ellos que hay que "pactar"? No hay conciliación posible! En esa lucha de la clase obrera, en esa lucha en que intervenga la base comunista, en eso tiene que apoyarse la izquierda comunista, los sectores de la Juventud Comunista, de los Estudiantes Comunistas, seguros que van a encontrar total apoyo a su defensa pública de las posiciones políticas revolucionarias. Y, además, ellos deben mostrar que no hay lugar para esa política: 30 años de fascismo no han preparado una democracia burguesa, sino la rebelión de las masas, la guerra civil contra Franco y el capitalismo!

Pero arrastrar a la pequeña burguesía pobre, al estudiantado, al campesinado, la clase obrera no necesita aliarse a la burguesía, a ningún sector: lo que atrae a los otros sectores de las masas explotadas detrás de la clase obrera, es su programa, la existencia de 16 Estados Obreros en el mundo, la lucha diaria de la clase, la perspectiva socialista. Eso atrae a estos sectores que se unifican entonces con el proletariado por los mismos objetivos. Pero esa perspectiva socialista no la da la burguesía. La solidaridad que levanta en todo el país la lucha de los obreros demuestra ésto: Echavarri fué éso; el es

las luchas de la clase obrera, como muestra la solidaridad con los obreros de Orbegozo que se recoge en esos medios. Ahí hay lugar, no únicamente para una alianza, sino para el frente único, para incorporar a estos sectores a la lucha anticapitalista. La condición es la política independiente del proletariado, el programa que da respuestas y soluciones a los problemas que tienen, y la movilización independiente, revolucionaria de la clase obrera. En eso tiene que apoyarse la izquierda en el PC y la tendencia revolucionaria en CO: la base rechaza la conciliación: así obran los obreros comunistas de Orbegozo, los minoros comunistas de Asturias, los milos que ocupan Sama de Langreo, así obra toda la clase obrera, porque ve que el capitalismo, con los cierres y despidos no se prepara a codir sino a reprimir. Que van a seguir los despidos, los intentos de dispersar a la población trabajadora asturiana, como es el traslado de UNINSA. Y ahí no hay lugar para ningún "pacto" ni alianza! Es con todos estos patronos que despiden a miles, apagan los hornos, cierran fábricas, despiden a la vanguardia que milita en las fábricas, es con ellos que hay que "pactar"? No hay conciliación posible! En esa lucha de la clase obrera, en esa lucha en que intervenga la base comunista, en eso tiene que apoyarse la izquierda comunista, los sectores de la Juventud Comunista, de los Estudiantes Comunistas, seguros que van a encontrar total apoyo a su defensa pública de las posiciones políticas revolucionarias. Y, además, ellos deben mostrar que no hay lugar para esa política: 30 años de fascismo no han preparado una democracia burguesa, sino la rebelión de las masas, la guerra civil contra Franco y el capitalismo!

tado de excepción fué éso, Ermadio y ahora Orbegozo es éso! Es el programa y la acción independiente de la clase obrera lo que arrastra! Para qué, pues, la alianza con la burguesía? Si es necesario momentáneamente apoyarse en un sector burgués que tiene intereses en las reivindicaciones democráticas, éso es posible y conviene hacerlo. Pero manteniendo el programa y la agitación independiente en todo momento, y no apareciendo los organismos de las masas comprometidos con la política burguesa de este sector, sino simplemente apoyando aquellos puntos o medidas que van en beneficio de la clase y de las masas.

No hay lucha contra un sector de la burguesía, y no contra otro: la lucha es contra el capitalismo, contra el sistema capitalista compuesto por los diferentes sectores de la burguesía. La política revolucionaria consiste en apoyarse en las contradicciones interburguesas, en las luchas de un sector contra otro, y utilizar ésto contra el capitalismo para aclarar su derrocamiento. Es ilusorio pensar que se puede "engañar" a la burguesía: Que no conviene agitar el programa independiente, el programa proletario porque entonces la burguesía no va a entrar en el "pacto"! Cuando la burguesía busca el apoyo de los organismos de las masas, a través de acuerdos con sectores de la dirección, os por impotencia, porque no tiene otra salida, y busca utilizar la política conciliadora. La burguesía puede llegar a acuerdos y "actos" con sectores conciliadores. Lo que no puede hacer es ningún pacto con el programa anticapitalista de control obrero, de expropiación de las grandes empresas. No va a hacer ningún pacto contra sí misma. Esa es la transitoriedad de cualquier posible alianza.

La lucha por las posiciones revolucionarias se está elevando dentro del Partido Comunista. Aunque su expresión no se hace aún públicamente a través del PC, aparecen sectores comunistas en Comisiones Obreras, entre los intelectuales, en estudiantes, en la Juventud Comunista, cada vez más amplios que plantean la necesidad de la política revolucionaria, que oponen al "pacto" con la burguesía, el Frente Único Proletario de todos los organismos de las masas, de todas las tendencias del movimiento obrero, el frente único con los trotskystas.

La dirección del PC ya no puede contener estas discusiones que se están generalizando en toda la vanguardia y base comunista. Tienen que ceder. Está obligada. Y los sectores de la izquierda de esta dirección presionan. Esto se expresa en la elevación política e izquierdización de "Mundo Obrero" que es evidente, aunque muy tímida aún. A través de los artículos aparecen posiciones que se oponen a las de la derecha poniente, por ejemplo, como centro de la crisis del régimen la lucha de las masas y llamando a una ofensiva, afirmando que "la única salida para España es acabar con el régimen", que el nuevo Gobierno muestra "la incapacidad histórica de la burguesía de ofrecer solución a los problemas de España"; y llamando a que "las masas tomen en sus manos los problemas que interesan a la clase obrera y a todo el pueblo, para pasar a una ofensiva mas resueltamente contra el régimen". Así se expresa la "Declaración del Comité Ejecutivo del PC", de fecha 20 de noviembre. Aún llamando al "pacto por la libertad" en la misma declaración, estas posiciones no responden ya a la política de sometimiento a la burguesía, sino que muestra que la burguesía es impotente. Lógicamente, esto lleva a la conclusión de la necesidad de la política de clase, de la política revolucionaria independiente, y de la actividad del proletariado no sujeta a este "pacto" con la burguesía. La "Declaración" no desarrolla esto. Muestra la insurjencia aún, la falta de dominio teórico, la pelea interior que se está dando, entre la derecha que quiere imponer el sometimiento a la burguesía, que está dispuesta a hacer concesiones, un centro inseguro, oscilante, tímido, que recibe las posiciones, pero que se decanta a la izquierda, y una izquierda que busca el frente único con los trotskystas, que busca hacer jugar a Comisiones Obreras el rol de centro político revolucionario de masas y al Partido Comunista un papel de vanguardia en frente único proletario con los otros sectores revolucionarios que buscan los mismos objetivos. Pero cuando estas posiciones se abren camino en "Mundo Obrero" es porque la derecha no tiene fuerza para evitarlo, y que ascienden las posiciones revolucionarias que llaman a organizar la Huelga General y a dar la salida proletaria a la crisis burguesa. Hay que apoyarse en esta relación de fuerzas para dar la batalla contra la derecha. La vanguardia debe discutir estas posiciones públicamente, apoyándose en la base comunista, y sacando las conclusiones de estas posiciones que avanzan en "Mundo Obrero": cómo concretizar la "ofensiva contra el nuevo Gobierno"? ¿Cuál es el programa que debe arrastrar a las masas, qué movilizaciones, cómo preparar movimientos nacionales, con qué programa y para qué objetivos, con qué plazo fijo llamar a la Huelga General? En la caracterización del "carácter profundamente reaccionario del nuevo gobierno" ha habido lucha en el PC, porque la derecha quería mantener una expectativa, no atacar directamente. Por eso han tardado tanto tiempo en dar una respuesta, por eso no han movilizado a CO. La derecha no quería apoyar chocando y oponiéndose al nuevo gobierno. Pero la presión de la base se ha impuesto. La conclusión del análisis del nuevo Gobierno, es ver que se prepara a la concentración monopolista, a la liquidación de pequeñas y medianas empresas, a los miles de despidos, y a la represión contra las masas. Y que eso exige preparar la ofensiva de las masas por imponer las reivindicaciones democráticas, salariales y de derecho al trabajo, de libertad para todos los presos políticos y sindicales, y en solidaridad con todas las luchas, Orbegozo, Asturias, Sanlúcar, Elma, Gijón...

Está es la política que quieren llevar a cabo la vanguardia comunista. Y lo expresa la base obrera comunista en Comisiones Obreras, que llama a la Huelga General y a la Central Obrera Única con el programa anticapitalista; lo expresan los sectores estudiantiles con "Vanguardia" en Madrid, y "Universitat" en Barcelona, sectores intelectuales que ven que no es viable la política del "pacto", y que hay que oponer el Frente Único Proletario: unificar a todos los sectores, a las Comisiones Obreras con los Sindicatos clandestinos, socialistas y anarquistas, con los sindicalistas, con los cristianos, en base a un programa inmediato, que incluya las reivindicaciones demo-

cráticas. Son estos sectores que buscan impulsar la relación con los trotskystas, formar de frente único, porque ven que los trotskystas luchan por los mismos objetivos que ellos defienden. Y llevan la discusión de la necesidad del frente con los trotskystas al interior del PC y de CO, y de discutir públicamente las posiciones políticas. Todos estos sectores de la vanguardia obrera, estudiantil, intelectual buscan apoyarse en las luchas diarias de las masas, que muestran la decisión, no de ir hacia un frente con la burguesía (no es eso lo que mostró la rebelión de Brandt), sino la voluntad y la decisión de abatir a Franco y al capitalismo. En eso hay que apoyarse, y apoyarse es impulsar la política revolucionaria.

Estas diferenciaciones que se están dando en el PC, se expresan con mayor claridad cuando se comparan las posiciones del PC con las del PSUC: ahí se ve la lucha entre los diferentes sectores, tendencias. Mientras "Mundo Obrero" se izquierdiza y se orienta a buscar la salida de las masas a la crisis burguesa, el PSUC saca la declaración de una tal "Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña" - con fecha de diciembre 1969 - que no tiene más objetivo que el de estimular a la burguesía catalana a un Frente con el PSUC. Sin ningún objetivo de clase, sin ninguna alternativa revolucionaria, hace todo un planteamiento dentro del marco burgués y del respeto de ese marco "nacional" de la burguesía catalana. Pero, dónde está esa burguesía catalana liberal? Cuál es su prensa, dónde agita ese programa, dónde llama a las masas a luchar por él, dónde llama a derrocar a Franco? Es acaso Miravilles-Spectator, que llama a destruir al Partido Comunista, uno de sus ideólogos? Quiénes son esos "sectores ampliamente representativos" que integran esta Comisión? Por qué no dan su nombre? Son sectores "clandestinos" de la burguesía? Por qué no dan la cara? O bien porque no están un decididos a enfrentar públicamente al régimen o bien porque tal acuerdo no existe, y el PSUC busca así provocarlo, mostrando a la burguesía que su política no pone en peligro la propiedad privada, y que se ofrece para "pactar" conciliando.

Entre esta posición y el avance de "Mundo Obrero" hay diferencias importantes. En el PSUC pesan claramente sectores de origen no comunista, ligados a la burguesía catalana, y que se alían con la derecha comunista. Pero la base comunista rechaza ésto, como lo muestran los obreros comunistas en Comisiones Obreras y los estudiantes de "Universitat" que se oponen a esta "Declaración". Rechazan esta política como rechazan la existencia del PSUC como tal y no como Partido Comunista: los militantes comunistas que están en el PSUC (militantes comunistas obreros migrados la mayoría) son y se sienten comunistas, y no "socialistas unificados de Cataluña", y pronto van a plantear este problema: la necesidad de unificar en un sólo Partido Comunista de España al PSUC, al PC de Euzkadi y al PC Gipuzkoano. La vanguardia comunista debe discutir,

responder a estos problemas, con la seguridad de que toda la base va a apoyar éstas posiciones, que la base quiere un movimiento comunista centralizado, a la cabeza de la lucha de las masas en el país, a la cabeza de Comisiones Obreras, a la cabeza de la Central Obrera Única y de la lucha por el programa anticapitalista, el derrocamiento de Franco y la instauración de un Gobierno Obrero y Campesino: esa es la aspiración de la masa comunista. La Vanguardia, la izquierda tiene que apoyarse en esa confianza, y crear el frente único con el PÖR(T) para dar la batalla por estas posiciones. Las diferencias no traen la pelea interior, y el avance de las posiciones de izquierda. Esas respuestas exigen la seguridad teórica, de comprensión de las diversas fases y etapas de este proceso, y de saber cómo intervenir en cada momento.

Toda la crisis de crecimiento revolucionario de los Estados Obreros y de los Partidos Comunistas, que ha analizado la Internacional, que había previsto Posadas, se está elevando en una línea que rompe raya y más con la coexistencia y la conciliación, y se orienta hacia la guerra - por parte de los Estados Obreros - como muestran las declaraciones de Krylov, y hacia la política de enfrentamiento con el capitalismo de los PC, y ponerse a la cabeza de la ofensiva de las masas. Estas direcciones comunistas que no tienen la tradición de funcionamiento y vida bolchevique de Partido, que no tienen la formación marxista, no pueden ser consecuentes con sus posiciones, análisis, avances, porque no tienen el método científico, y porque las posiciones que ellos toman son resultado de una posición combinada - de la lucha de las masas, de la base comunista, de la vanguardia comunista que lo expresa al nivel más elevado dentro del PC, y obliga a la dirección a ceder, y de la intervención de la IV Internacional en todo el mundo, en los Estados Obreros y en los Partidos Comunistas -. Por eso no pueden ser consecuentes, porque sus posiciones no son resultado de la discusión científica, sino de respuesta a una situación de presión. Por eso hay que esperar luchas interiores más elevadas, tanto en los Estados Obreros, en la dirección burocrática, como en los PC. La línea la dió la Conferencia de Moscú, y es hacia el enfrentamiento con el capitalismo y el imperialismo, hacia un frente único mundial revolucionario. Con esa seguridad hay que intervenir actualmente dentro de la discusión que se está dando en el PC: para impulsarlo hacia la consecuencia de las posiciones de clase y revolucionarias, de dar seguridad a la izquierda que busca cómo enfrentar, cómo salir públicamente denunciando a la derecha sin que ésta lesione al organismo. La defensa de las posiciones revolucionarias, la elaboración de una estrategia anticapitalista, el frente único comunista-trotskista va a significar un salto immense en la organización de la dirección revolucionaria en España, va a ser un centro. La burguesía ve ese peligro y va a buscar reprimir, impedir ese frente y ese ascenso político y programático dentro del PC. Ganar plazos históricos es la tarea de la vanguardia revolucionaria.

¡ADELANTE CON LA CONSTRUCCIÓN DE LA TENDENCIA REVOLUCIONARIA EN EL PARTIDO COMUNISTA!

EL AVANCE DE LA REVOLUCION SOCIALISTA EN AMERICA LATINA SE ELEVA CADA VEZ MAS HACIA EL PROGRAMA TROTSKYSTA

El bloque electoral que acaban de constituir el Partido Comunista y el Partido socialista de Chile con el Partido Radical, el Independiente y el MAPU (izquierda demócrata cristiana), con un programa anti-imperialista, de expropiación y estatización de los grandes monopolios y reforma agraria, es de una importancia muy grande, no solo para Chile, sino para toda América Latina.

Es la liquidación de la "revolución en la libertad", es decir del intento, por parte del sistema capitalista de mantenerse en el poder en Chile, Venezuela, apoyándose en la pequeña burguesía reagrupada en la democracia cristiana y en la burguesía más ligada a un cierto desarrollo nacional.

Esto está liquidado! Es el imperialismo el que está siendo derrotado, y sin su autoridad, apoyo y ayuda financiera, las burguesías latinoamericanas son demasiado débiles social, política y económicamente, para mantener su autoridad sobre la pequeña burguesía, el ejército. Como analiza la Inter-

nacional, cuando sectores de oficiales y mandos de estos ejércitos, de Perú, Bolivia son ganados a aplicar una política nacionalista revolucionaria, apoyándose en las masas aun con timidez, es porque el imperialismo ha perdido. La crisis de la democracia cristiana chilena muestra lo mismo: cuando el diputado Toric, representante de la izquierda demócrata, se lanza a tales ataques contra el imperialismo, la oligarquía, exigiendo la expropiación sin indemnización del cobre, y una reforma agraria ejemplar, es porque la pequeña burguesía ya no ve ninguna perspectiva en el capitalismo, es la dispuesta a dejarse arrastrar por el proletariado.

Y tampoco puede contar el capitalismo apoyarse en los ejércitos para reprimir a los obreros y campesinos para aterrorizar a la pequeña burguesía. Toda la oficialidad joven y nacionalista y que quiere un verdadero desarrollo nacional del país está cada vez más controlada por el ejemplo de Perú y Bolivia, en Chile como en todo el resto de América Latina. Lo que ha frenado hasta ahora la posibilidad, para el proletariado de organizar y arrastrar al resto de la población, ha sido la política de las direcciones obreras, sobre todo el Partido Comunista - el de Chile es el más fuerte de América Latina - y los burocratas de la CUTCH (La Central Sindical Unica de los Obreros Chilenos), apoyadas por la burocracia soviética quien dio su apoyo a Frei.

Por esto el nuevo bloque electoral tiene un alcance que sobrepasa las simples elecciones. Aunque sin movilizar a las masas, sin llamar a la acción de clase y revolucionaria de las masas, sin llamar al apoyo de los sindicatos, muestra que el Partido Comunista, y el Partido Socialista se lanzan a disputar el poder al capitalismo. Y aunque su intención no sea una movilización revolucionaria, llevar a cabo la revolución socialista, las masas van a apoderar de estas consignas anti-imperialistas y de los puntos anti-capitalistas de este programa electoral para impulsarlas adelante, como han hecho con las medidas anti-imperialistas de la Junta de Perú y de Bolivia.

En toda América Latina hay tal nivel de conciencia y centralización de las luchas que todo sector que salga dando un golpe, ya no puede volver atrás; se inicia inmediatamente un proceso irreversible de las medidas nacionalistas al Estado Obrero, a las medidas socialistas.

Y todo sector, aun vacilante, que se lanza a hacer frente al imperialismo y a tomar medidas de expropiación se siente inmediatamente apoyado, no solo por las masas y la pequeña burguesía de su propio país sino por toda una corriente en todos los países de América Latina. El ejemplo más evidente de esto es el desarrollo creciente del "Pacto Andino" impulsado por Perú, Bolivia y Colombia, que avanza hacia medidas de planificación común, de unificación económica y financiera, mientras todos los intentos de los Yanquis, del Mercado Común Latinoamericano, de fuerza Inter-Americanas de Paz son rechazados por todos los países. Aun los gobiernos más ligados al imperialismo, para no chocar con las masas y la opinión pequeña burguesa de sus países, tienen que difundirse públicamente

el imperialismo y apoyar las medidas de Perú y Bolivia.

Es una confirmación de la previsión histórica de Posadas: la unificación de América Latina solo se hará bajo la forma de Estados Unidos Socialistas Soviéticos de América Latina, es decir sobre la base de la lucha revolucionaria de las masas contra el imperialismo y el capitalismo y de la planificación socialista.

El Frente Único electoral de Chile es parte de un avance programático muy importante de las luchas, y de un avance de todas las direcciones de los PC y de los Estados Obreros hacia el enfrentamiento con el imperialismo y la lucha por el poder. La actitud del PC chileno es la misma que la del PCI - retomando la posición de la Internacional - para Italia de un Gobierno "PCI-PSIUP-PS" Izquierda demócrata, apoyado en los sindicatos. Hay una línea de todas estas direcciones de aceptar la disputa del poder al capitalismo, sin aceptar aun los fines de lucha y de movilización de masas, la otra

ganización de la lucha por el poder. Esto es un avance muy grande, que va teniendo reportaciones directas, y mucho más rápidamente en Chile que en Italia, porque están todas las condiciones maduras para que se frene. Llegue incluso hasta el poder.

Y dentro de esta situación de avance mundial de la revolución, de liquidación de la coexistencia pacífica, y de avance de los Partidos Comunistas hacia posiciones que los acercan a la lucha por el poder, es toda América Latina la que se prepara para un salto inmenso. **NO es un avance ya que se mida a nivel de un país o de otro, sino de un doble poder a escala de todo el continente, expresión, a su vez, como analiza la Internacional, del doble poder mundial.** Un proceso, concentrado y centralizado cuyas expresiones transitorias son las medidas de la Junta militar de Perú y Bolivia, pero que mañana puede ser Panamá, Santo Domingo (con la Huelga General convocada) Argentina, Brasil, Chile...

Es todo un contenido, un nivel de conciencia alcanzado, un nivel de experiencia y de lucha, alcanzado por las masas latino-americanas, obreras, campesinas, estudiantiles, pequeños burgueses, que están buscando una forma, un canal por expresarse, y que está consiguiendo, utilizando las direcciones que tienen: pequeños burgueses militares, nacionalistas revolucionarias, PC y PS allí donde estos tienen un peso, como en Chile, Sindicatos, como en Argentina, impulsar los puntos fundacionales del programa revolucionario para América Latina: Frente Único Anti-Imperialista, expropiación del imperialismo y estatización de las principales riquezas, revolución agraria, Central Obrera Única, Alianza Obrera y Campesina, Alianza Obrera Estudiantil, Reconocimiento de todos los Estados Obreros, incluidos Cuba, China, Vietnam del Norte y Corea del Norte.

rica Latina. Es todo un proceso de interinfluencia, del cual el estado Obrero es el centro, y que prepara salto importantes en la Revolución Política en Cuba, que está alcanzando niveles concientes, bajo la influencia de la fuerza objetiva de la revolución, que avanza cada vez más claramente, en América Latina, no con las posiciones de los Comunistas, ni de los prochinos, ni de los Cubanos, sino de la IVa Internacional, y con la intervención constante, casi neta de la IVa Internacional, a través de los textos del camarada Posadas y de las secciones Latino Americanas.

Por esto el ex-ministro Malraux declara a la televisión francesa: La revolución en América Latina no será una revolución campesina, según el modelo de Mao o de Fidel Castro, sino una revolución trotskista, es decir proletaria". Es una constatación, y también un aviso para todos los sectores de la burguesía, sobre lo que está pasando en América y cuál es el centro de respuesta a esto: la IVa Internacional. Von la COB de Bolivia retomar su programa Colquiri - programa trotskista -; ve la Junta militar de Perú recibir el impulso de la sección peruana y dirigirse a la URSS reivindicando la revolución bolchevique y Lenin y Trotsky; ve el programa del frente electoral de Chile que es la política de la IVa Internacional de frente anti-imperialista y anticapitalista; ve la CGT argentina retomar puntos del programa de La Falda y Huerta Grande - programa trotskistas; y en Méjico, ve retomar la consigna de Partido Obrero Basado en los Sindicatos y ve la intervención de los camaradas prososés dirigiendo la construcción de la dirección revolucionaria. Por esto la burguesía, el capitalismo mundial llega a la conclusión de que la Revolución Latinoamericana es trotskista.

Pero también toda una vanguardia conciente, nacionalista revolucionaria y comunista está llegando a la misma conclusión: el fracaso de todas las "nuevas vías" revolucionarias para América Latina. Los Cubanos, los Pro chinos, Debray, todos se han equivocado, los guerrilleros están históricamente liquidados. En cambio, las provisiones, los análisis del programa, la política, y los métodos de los trotskistas se han demostrados válidos. Por esto hay una corriente, masiva, que se está orientando según los textos y consignas del camarada Posadas, y los Partidos Comunistas se ven obligados a abandonar sus viejos ataques y cada Posadas contra la Internacional, contra Posadas, y avanzar en el Frente Único. Y donde se prepara con más fuerza el salto hacia el frente único conciente y abierto con la IVa Internacional, es en Cuba. La dirección revolucionaria se encuentra cada vez más confrontada con la necesidad de responder, orientar la revolución latinoamericana y mundial. No tiene la seguridad teórica ni política necesaria, ni el funcionamiento ni los cuadros para ello. Ya tiene que apoyar cada vez más en los análisis de Posadas. La próxima etapa va a exigir al Frente Único Público y la intervención de los equipos de la Internacional, que son los únicos científicamente preparados para aplicar esta política. Esto va a ser el próximo salto cualitativo de la revolución latinoamericana.

Y esto avance programático es esta expresión concentrada en los dos centros de la revolución en América Latina: Cuba, el primer Estado Obrero de América, y el centro conciente, la IVa Internacional.

La elevación de la revolución política en Cuba, la elevación de la dirección revolucionaria cubana, de Fidel Castro y del PC cubano, hacia las posiciones marxistas revolucionaria, la elevación de la intervención de Cuba sobre los demás Estados Obreros, impulsando el Frente Único Mundial anti-imperialista y anticapitalista, apoyando las medidas anti imperialistas en Perú, llamando a toda América a seguir y aplicar el ejemplo de Cuba para resolver todos los problemas de la economía y el desarrollo, es el resultado de toda esta elevación, pero al mismo tiempo esta elevación de la revolución en Cuba permite a Cuba influir a un nivel mucho más elevado sobre la revolución América Latina.

En Cuba permite a Cuba influir a un nivel mucho más elevado sobre la revolución América Latina.

PASAR EN ASTURIAS DEL DOBLE PODER DE HECHO AL FUNCIONAMIENTO EN LOS ORGANISMOS COMO PODER LOCAL

En toda Asturias hay una lucha permanente, diaria, contra las estructuras capitalistas. Cada lugar de trabajo, cada lugar de concentración de masas, es un foco revolucionario, la mina, la fábrica, el pueblo, la Universidad. Toda la población interviene en la lucha, en la discusión política, toda la población es arrastrada por los mineros, por la clase obrera. Todas las masas explotadas están participando de la preocupación social de cómo resolver los problemas de la cuenca minera, como imponer las soluciones proletarias al capitalismo, como enfrentar la carestía, la falta de trabajo, los despidos y cierres, los accidentes continuos en las minas, el desmantelamiento que intenta ahora UNINSA, trasladando 2.700 obreros, un total de 10.000 personas.

En toda Asturias se está extendiendo el doble poder, los organismos de doble poder. Los mineros, toda la población explotada obran al margen del poder capitalista: las huelgas constantes, paros, ininterrumpidas, las asambleas masivas, las manifestaciones de miles, la huelga general en las minas tanto cada accidente de trabajo, o, como en la mina La Cenocha, en que los mineros han resuelto no acudir más al trabajo el sábado, exigiendo el mismo salario. Y de hecho le imponen al patron la huelga cada sábado. El funcionamiento público de los organismos de las masas, Comités de Minas, Comisiones Obreras, USO, Comités de Fábrica, Comités de Barrio, no puede ser impedido por el capitalismo. Ante cualquier medida que el capitalismo intente tomar en Asturias, se encuentra con el rechazo de toda la población. Lo expresan las manifestaciones, ocupaciones de pueblos, el apoyo de la pequeña burguesía a la lucha de los mineros, hasta los comerciantes que han hecho huelga general en solidaridad con los mineros y obreros contra el traslado de UNINSA.

El nuevo gobierno sigue aún más la política de descentralizar, dispersar la concentración proletaria que significa la cuenca, dispersar a la población, concentrar en manos del Estado, y eliminar los centros políticos de funcionamiento de las masas. El problema no es económico fundamentalmente, sino social. Es el desarrollo del doble poder que el capitalismo debe impedir como sea, eliminar las conquistas adquiridas por las masas de funcionamiento político abierto, de asambleas de miles, públicas, donde discuten todos los problemas e interviene toda la población. Son discusiones políticas contra el

capitalismo, no únicamente de los problemas de trabajo. Las masas discuten como organizar la cuenca racionalmente, del punto de vista de sus intereses. Y se sienten con la fuerza y la capacidad de hacerlo. Por eso el problema no es económico para el capitalismo, sino ya lo habría resuelto. No puede resolver porque tiene que enfrentarse con las masas, y las masas están dispuestas a tomar el poder; están dispuestas a una nueva Comuna del 34, una Comuna triunfante.

El capitalismo obra sin perspectiva, no se prepara para desarrollar Asturias, sino para concentrar, despedir, reprimir, dispersar a la población. Se prepara para la salida guerrera, y va a hacer como en Orbegoso: cierra las fábricas, las minas, deja a miles de mineros sin trabajo. Este nuevo Gobierno busca sacarse todo encima el problema que lo significa Asturias que es un centro constante de estímulo a las masas, de estímulo a luchar, y los mineros se mantienen como centro porque sienten que ellos están jugando ese papel.

La burguesía está abandonando las minas, liquidándolas, pasándolas de la propiedad privada al Estado. Ese es el desarrollo de HUNOSA. No hay capitalista que quiera enfrentar los problemas que lo crea la mina: lo carga al Estado. Y eso lesionaría la propiedad privada, es un golpe contra la estructura capitalista. Para que las minas fuesen rentables, la burguesía tendría que invertir, reestructurar completamente la maquinaria, reconversión del carbón, invertir un capital a largo plazo. Y no tienen perspectiva. Entonces profiere que se encargue el Estado, o liquidar. Si no lo hace más, es porque el rechazo de las masas lo impide, las huelgas constantes, la movilización de toda la población, la solidaridad de la pequeña burguesía pobre, de los comerciantes, pequeños campesinos, estudiantes. Todos son arrastrados por la clase obrera, por el proletariado minero, todos. Eso es el temor del capitalismo. Porque no se atreve a cerrar. Está decidido. Pero tiene la reacción de las masas, sobre todo, porque existe un funcionamiento de doble poder, y que la clase obrera está buscando cómo obrar como poder, como extenderlo, como sacarlo de Asturias, buscar el apoyo en el resto de la clase obrera del país, para imponer las soluciones obreras: ocupar las minas, hacerlas funcionar bajo control obrero, ocupar los pueblos, organizar la administración, organizar la distribución de los alimentos, constituir comités con los campesinos pobres, es decir, obrar como poder. El régimen siente que no se trata simplemente de cerrar, sino de enfrentar a un sector de la clase, que arrastra a todas las masas, a toda la población, y que está dispuesto, listo para la lucha.

El capitalismo no puede ya obrar que las estatizaciones, la concentración en UNOSA, han elevado la conciencia de los minoros : primero por la concentración que significa : entre estos dispersos en pequeñas minas de 500 obreros o menos, a estar 25.000 en una sola empresa, y cuyo patrón es el Estado, esto significa una elevación de la conciencia anticapitalista de las masas, de su fuerza y capacidad, y de que el patrón es el Estado, y la lucha contra él, contra el Gobierno. Eso eleva incluso las exigencias en las reivindicaciones :"!Que pague el Estado!" Condiciones de seguridad en el trabajo, un salario mínimo de 600 pesetas, elevando todas las categorías, equiparación de los picadores de segunda con los de primera, semana de 39 horas manteniendo el mismo salario, ningún despido ni cierre, ni traslado : ocupación de las minas o fábricas, que pasen a manos de los obreros, puesta en funcionamiento bajo control obrero. Sin sindicatos libres, derecho de huelga, reunión, asociación, libertad para todos los compañeros encarcelados. Higiene, luz, agua, carreteras, hospitales, escuelas. El capitalismo no tiene otra salida que la represión, pero sabe que si reprime, explota todo. Y el problema no se limita a la cuenca asturiana. Esa es la fuerza de los minoros.

Este funcionamiento de doble poder en toda la cuenca asturiana, debe asentir, elevarse a formas que permitan la organización por parte de las masas de la vida de la región, de la resolución de los problemas : discutir toda la población, como lo hace ya, no únicamente el problema del traslado de UNINSA o de como oponerse a los cierres, sino cómo organizar la vida de la región, como extender el doble poder a medidas de funcionamiento, y cuya base esencial es la discusión y resolución de todos los problemas en asambleas. Mantener y elevar las asambleas, regularizar las, hacer intervenir a toda la población, asociar a todos los sectores de pequeño burguesía, a los comerciantes, empleados, a los campesinos, discutir todos conjuntamente, invitando a los estudiantes, a toda la pobla-

ción, los problemas económicos y sociales, la impotencia del capitalismo para resolverlos, y la necesidad de soluciones que vayan en beneficio de las masas explotadas. Si el capitalismo no puede hacer funcionar las minas, qué les dejó a los obreros. Ellos saldrán como hacerlas rentables, y cómo organizar todos los aspectos de la vida de la región. Discutir y resolver todo en asambleas. Apoyarse en la tradición revolucionaria de Asturias, en la tradición Comunista de la Comuna y del fúrcio nariño que el proletariado dio a Asturias. Discutir de nuevo esa experiencia, sacando las conclusiones críticas, para preparar ahora la acción.

En esa tarea debe intervenir a la cabecera, estimulando, dirigiendo, dando ideas, iniciativas, toda la vanguardia revolucionaria.

La vanguardia comunista especialmente, por su tradición, debe estar a la cabeza de estas tareas : es posible imponer por la fuerza al capitalismo el triunfo de las reivindicaciones. Es posible hacer funcionar los organismos de doble poder, y organizar el poder local, sin que sea necesario esperar a la totalidad del poder. Se puede ya funcionar como poder localmente, en ciertos sectores. El funcionamiento en asambleas y de los organismos de las masas público-funcional, eso es poder. Las ocupaciones de minas, las asambleas y ocupaciones de pueblos, eso es poder. Las huelgas generales de hecho ante cada asesinato del capitalismo, eso es poder. Es decir, la clase obrera al margen del capitalismo, no obra en función de las leyes burguesas, sino que se guía por su conciencia, sus intereses, y por la comprensión del rol que está jugando no únicamente en Asturias, sino para el resto del país. Hay que elevar eso y dar formas orgánicas; por ejemplo : en los organismos intervención comunistas, socialistas, anarquistas, trotskistas, cristianos, sindicalistas, está CO, está USO, está el PC, están los sindicatos clandestinos, los Comités de Minas, de Fábrica, de Barrio : unificar todo eso. La asamblea unifica a la población. Pero es necesario un organismo. Y sin esperar a la constitución a escala nacional, salir ya como Central Obrera, obrando como centro y dirigiéndose al resto del país. Hacer asambleas en que intervengan todas las tendencias del movimiento obrero, y se unifiquen en un sólo organismo dando el programa de reivindicaciones. Eso será un centro y una fuerza imensa. Y que ese organismo discuta un plan de producción y de organización de Asturias. Pero toda solución no puede ser conseguida ni alcanzada localmente. Se puede y se debe organizar las formas de doble poder localmente sin esperar al resto, pero con plena conciencia de que el capitalismo va a intervenir, de que no va a permitir ese foco revolucionario, que no va a permitir una nueva Comuna, que sería el centro para todas las masas. Hay que salir de Asturias y buscar apoyo, en el país Vasco, Cataluña, Madrid, Sevilla, dirigirse a la clase obrera, a todas las masas, mostrando el plan que las masas se disponen a llevar adelante en Asturias y pidiendo la solidaridad y el apoyo. Mostrando la unidad que existe entre los problemas de las masas asturianas y del resto de España. Eso va a tener un efecto enorme en todo el país. Esa es la tarea central que tiene la vanguardia revolucionaria de Asturias. Dirigirse a los organismos, dirigirse a CO, al PC para que estos intervengan organizando la solidaridad. Ni CO ni PC llevan una acción hacia Asturias. Qué política llevar a delante, qué programa, qué conclusiones de las luchas constantes, cómo darles salida? No hay ninguna respuesta. Hay saludos a los minoros, pero son necesarias soluciones y movilizaciones para imponerlas.

PASAR EN ASTURIAS DEL DOBLE PODER DE HECHO AL FUNCIONAMIENTO EN LOS ORGANISMOS COMO PODER LOCAL

En toda Asturias hay una lucha permanente, diaria, contra las estructuras capitalistas. Cada lugar de trabajo, cada lugar de concentración de masas, es un foco revolucionario, la mina, la fábrica, el pueblo, la Universidad. Toda la población interviene en la lucha, en la discusión política, toda la población es arrastrada por los mineros, por la clase obrera. Todas las masas explotadas están participando de la preocupación social de cómo resolver los problemas de la cuenca minera, como imponer las soluciones proletarias al capitalismo, como enfrentar la carestía, la falta de trabajo, los despidos y cierres, los accidentes continuos en las minas, el desmantelamiento que intenta ahorra UNINSA, trasladando 2.700 obreros, un total de 10.000 personas.

En toda Asturias se está extendiendo el doble poder, los organismos de doble poder. Los mineros, toda la población explotada obran al margen del poder capitalista: las huelgas constantes, periódicas, ininterrumpidas, las asambleas masivas, las manifestaciones de miles, la huelga general en las minas ante cada accidente de trabajo, o, como en la mina La Cenocha, en que los mineros han resuelto no acudir más al trabajo el sábado, exigiendo el mismo sueldo. Y de hecho le imponen al patrón la huelga cada sábado. El funcionamiento público de los organismos de las masas, Comités de Minas, Comisiones Obreras, USO, Comités de Fábrica, Comités de Barrio, no puede ser impedido por el capitalismo. Ante cualquier medida que el capitalismo intente tomar en Asturias, se encuentra con el rechazo de toda la población. Lo expresan las manifestaciones, ocupaciones de pueblos, el apoyo de la pequeña burguesía a la lucha de los mineros, hasta los comerciantes que han hecho huelga general en solidaridad con los mineros y obreros contra el traslado de UNINSA.

El nuevo gobierno sigue aún más la política de descentralizar, dispersar la concentración proletaria que significa la ciencia, dispersar a la población, concentrar en manos del Estado, y olvidar los centros políticos de funcionamiento de las masas. El problema no es económico fundamentalmente, sino social. Es el desarrollo del doble poder que el capitalismo debe impedir como sea, eliminar las conquistas adquiridas por las masas de funcionamiento político abierto, de asambleas de miles, públicas, donde discuten todos los problemas e interviene toda la población. Son discusiones políticas contra el

capitalismo, no únicamente de los problemas de trabajo. Las masas discuten como organizar la cuenca racionalmente, del punto de vista de sus intereses. Y se sienten con la fuerza y la capacidad de hacerlo. Por eso el problema no es económico para el capitalismo, sino ya lo habrá resuelto. No puede resolver porque tiene que enfrentarse con las masas, y las masas están dispuestas a tomar el poder; están dispuestas a una nueva Comuna del 34, una Comuna triunfante.

El capitalismo obra sin perspectiva, no se prepara para desarrollar Asturias, sino para concretar, despedir, reprimir, dispersar a la población. Se prepara para la salida guerrera, y va a hacerlo en Orbegoso: cierra las fábricas, las minas, deja a miles de mineros sin trabajo. Este nuevo Gobierno busca sacarse de encima el problema que lo significa Asturias que es un centro constante de estímulo a las masas, de estímulo a luchar, y los mineros se mantienen como centro porque sienten que ellos están jugando ese papel.

La burguesía está abandonando las minas, liquidándolas, pasándolas de la propiedad privada al Estado. Ese es el desarrollo de HUNOSA. No hay capitalista que quiera enfrentar los problemas que lo crea la mina: lo carga al Estado. Y eso lesiona la propiedad privada, es un golpe contra la estructura capitalista. Porque que las minas fueron rentables, la burguesía tendría que invertir, restructuring completamente la maquinaria, reconversión del carbón, invertir un capital a largo plazo. Y no tienen perspectiva. Entonces profiere que se encarga el Estado, o liquidar. Si no lo hace más, es porque el rechazo de las masas lo impide, las huelgas constantes, la movilización de toda la población, la solidaridad de la pequeña burguesía pobre, de los comerciantes, de pequeños campesinos, estudiantes. Todos son arrastrados por la clase obrera, por el proletariado minero, todos. Eso es el tenor del capitalismo. Porque no se atreve a cerrar. Está decidido. Pero tiene la reacción de las masas, sobre todo, porque existe un funcionamiento de doble poder, y que la clase obrera está buscando cómo obrar como poder, como extenderlo, como sacarlo de Asturias, buscar el apoyo en el resto de la clase obrera del país, para imponer las soluciones obreras: ocupar las minas, hacerlas funcionar bajo control obrero, ocupar los pueblos, organizar la administración, organizar la distribución de los alimentos, constituir comités con los campesinos pobres, es decir, obrar como poder. El régimen siente que no se trata simplemente de cerrar, sino de enfrentar a un sector de la clase, que arrastra a todas las masas, a toda la población, y que está dispuesto, listo para la lucha.

El capitalismo no puede ya obrar a que las estatizaciones, la concentración de 500 obreros o menos, a estar 25.000 en una sola empresa, y cuyo patrón es el Estado, esto significa una elevación de la conciencia anticapitalista de las masas, de su fuerza y capacidad, y de que el patrón es el Estado, y la lucha contra él, contra el Gobierno. Eso sólo incluso las exigencias en las reivindicaciones: "Quo pago el Estado?" Condiciones de seguridad en el trabajo, un salario mínimo de 600 pesetas, elevando todas las categorías, equiparación de los picadores de segunda con los de primera; semana de 39 horas manteniendo el mismo salario, ningún despido ni cierre, ni traslado: ocupación de las minas o fábricas, que pasan a manos de los obreros, puesta en funcionamiento bajo control obrero. Sindicatos libres, derecho de huelga, reunión, asociación, libertad para todos los compañeros encarcelados. Higiene, luz, agua, carreteras, hospitales, escuelas. El capitalismo no tiene otra salida que la represión, pero sabe que si reprime, explota todo. Y el problema no se limita a la cuenca asturiana. Esa es la fuerza de los minoros.

Este funcionamiento de doble poder en toda la cuenca asturiana, debe asentir, elevarse a formas que permitan la organización por parte de las masas de la vida de la región, de la resolución de los problemas; discutir toda la población, como lo hace ya, no únicamente el problema del traslado de UMINSA, o de como oponerse a los tiempos, sino cómo organizar la vida de la región, como extender el doble poder a medidas de funcionamiento, y cuya base esencial es la discusión y resolución de todos los problemas en asambleas. Mantener y elevar las asambleas, regularizar las, hacer intervenir a todo la población, asociar a todos los sectores de pequeño burguesía, a los comerciantes, empleados, a los campesinos, discutir todos conjuntamente, invitando a los estudiantes, a toda la pobla-

ción, los problemas económicos y sociales, la impotencia del capitalismo para resolverlos, y la necesidad de soluciones que vayan en beneficio de las masas explotadas. Si el capitalismo no puede hacer funcionar las minas, qué les dejó a los obreros. Ellos saldrán como hacerlas rentables, y cómo organizar todos los aspectos de la vida de la región. Discutir y resolver todo en asambleas. Apoyarse en la tradición revolucionaria de Asturias, en la tradición Comunista de la Comuna y del funcionamiento que el proletariado dio a Asturias. Discutir de nuevo esa experiencia, sacando las conclusiones críticas, para preparar ahora la acción.

En esa tarea debe intervenir a la cabeza, ostentando, dirigiendo, dando ideas, iniciativas, toda la vanguardia revolucionaria.

La vanguardia comunista especialmente, por su tradición, debe estar a la cabeza de esta tarea: es posible imponer por la fuerza al capitalismo el triunfo de las reivindicaciones. Es posible hacer funcionar los organismos de doble poder, y organizar el poder local, sin que sea necesario esperar a la toma del poder. Sólo puede ya funcionar como poder localmente, en ciertos sectores. El funcionamiento en asambleas y de los organismos de las masas público-funcional, éso es poder. Las ocupaciones de minas, las asambleas y ocupaciones de pueblos, éso es poder. Las huelgas generales de hecho ante cada asesinato del capitalismo, éso es poder. Es decir, la clase obra al margen del capitalismo, no obra en función de las leyes burguesas, sino que se guía por su conciencia, sus intereses, y por la comprensión del rol que está jugando no únicamente en Asturias, sino para el resto del país. Hay que elevar éso y dar formas orgánicas; por ejemplo: en los organismos intervención comunistas, socialistas, anarquistas, trotskistas, cristianos, sindicalistas, está CO, está USO, está el PC, están los sindicatos clandestinos, los Comités de Minería de Fábrica, de Barrio: unificar todo éso. La asamblea unifica a la población. Pero es necesario un organismo. Y sin esperar a la constitución a escala nacional, salir ya como Centro Obrero, obrando como centro y dirigiéndose al resto del país. Hacer asambleas en que intervengan todas las tendencias del movimiento obrero, y su unificación en un sólo organismo dando el programa de reivindicaciones. Eso será un centro y una fuerza imensa. Y que ese organismo discuta un plan de producción y de organización de Asturias. Pero toda solución no puede ser conseguida ni alcanzada localmente. Se puede y se debe organizar las formas de doble poder localmente sin esperar al resto, pero con plena conciencia de que el capitalismo va a intervenir, de que no va a permitir ese foco revolucionario, que no va a permitir una nueva Comuna, que sería el centro para todas las masas. Hay que salir de Asturias y buscar apoyo, en el país Vasco, Cataluña, Madrid, Sevilla, dirigiéndose a la clase obrera, a todas las masas, mostrando el plan que las masas se disponen a llevar adelante en Asturias y pidiendo la solidaridad y el apoyo. Mostrando la unidad que existe entre los problemas de las masas asturianas y del resto de España. Eso va a tener un efecto enorme en todo el país. Esa es la tarea central que tiene la vanguardia revolucionaria de Asturias. Dirigiéndose a los organismos, dirigiéndose a CO, al PC para que éstos intervengan organizando la solidaridad. Ni CO ni PC llevan una acción hacia Asturias. Qué política llevar a adelante, qué programa, qué conclusiones de las luchas constitutivas, qué diríais saldrá? No hay ninguna respuesta. Hay saludos a los minoros, pero son necesarias soluciones y movilizaciones para imponerlas.

VIETNAM, LA REVOLUCION POLITICA EN CHINA EL PARTIDO OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS Y LA LUCHA POR EL SOCIALISMO EN NORTEAMERICA

7 Febrero de 1967

J. POSADAS

PRESENTACION

Proponemos a todos los sectores de la vanguardia comunista y revolucionaria discutir este articulo del camarada J. Posadas, relacionandolo con los ultimos acontecimiento en Estados Unidos, el Moratorium, la lucha de las Panteras Negras, las huelgas del proletariado americano, incesantes, incesantes, a pesar de todos los discursos de Nixon, como la huelga que paraliza actualmente la General Electric, uno de los mas grandes trusts del mundo. Ya nadie se atreve a decir, como Fidel Castro en 1967, que en Estados Unidos no hay lucha de clase

Pero como en el caso del proletariado aleman - el articulo que publicamos en el № 125 de Lucha Obrera - solo Posadas a mantenido la confianza en el proletariado de Estados Unidos, esperan do que el avance de la revolucion mundial, y fundamentalmente de la Revolucion Politica en los Estados Obreros, vengan a influir de nuevo las masas norte americana.

Este articulo es fundamental para comprender como la revolucion mundial llega a influenciar e impulsar el proletariado, la pequeno burguesia, el Estudiantado del pais imperialista aparentemente mas poderoso del mundo. Y a sus vez, no se puede comprender porque, despues de sus fracasos en Vietnam, en America Latina, en Oriente Medio, despues de afios y afios de constantes derrotas para el y de victorias para las masas revolucionarias del mundo y para los Estados Obreros, el imperialismo no ha desencadenado todavia la guerra atomica mundial, sin comprender lo que esta pasando en las capas mas profundas de la poblacion de Estados Unidos. Como analiza el camarada Posadas, "Si no ha estallado todavia la guerra, no es el miedo fundamentalmente, el miedo a las armas sovieticas lo que lo impide, sino que el imperialismo siente que es la guerra y es el fin de el. Todo el sentimiento yanqui es de postracion, no hay nada en ellos de fuerzas de optimismo, de iniciativa creadora".

Y lo que descompone, que desmoraliza al imperialismo, es la propia lucha antiimperialista que el tiene en su propio seno, los soldados que se niegan a combatir, los estudiantes que se solidarizan de los negros, las huelgas del proletariado, los millones de manifestantes contra la guerra en Vietnam. Y que, como analiza Posadas "Cuando un sindicato como el de Reuter, que tiene un millon y pico, que es uno de los mas importante junto con el del acero, tiene que agitar un programa que corresponde a la necesidad de la lucha de clase y revolucionaria en Norteamérica, es porque ya esta proximo a la aparicion de las fuerzas concientes y de la organizacion conciente. No hay que esperar un Partido que refleje esto. Las formas todavia estan por definirse. Pero es evidente que ya estan las bases para que adquiera forma mañana, ya a corto plazo; Contra la guerra de Vietnam!; Igualdad de los Negros! Igualdad racial! Por un programa de estudios revolucionarios marxistas! Y la difusion del marxismo. En plenos Estados Unidos".

Es de una importancia capital comprender y dominar este proceso, para comprender la fase que vivimos, porque aunque el imperialismo ya no decide, sino que son las masas las que estan a la ofensiva, esta crisis dentro de Estados Unidos esta condicionando la paralizacion transitoria del imperialismo.

Y como dice el camarada Posadas "Eso retiene el estallido de la guerra pero al mismo tiempo que retiene el estallido de la guerra y se prepara con mas armas atomicas, permite avanzar las fuerzas para realizar una de las tareas esenciales de la historia: la Revolucion Politica".

Esto es decisivo de comprender, aun para dominar plazos y ritmos de la construccion de la tendencia revolucionaria en el PCE y de la direccion revolucionaria en Espana. Mas se retarda la guerra, mas avanzan las fuerzas de la Revolucion Politica, elevando inmensamente, en el sentido favorable a la revolucion, las condiciones para el ajuste final de cuentas.

EL COMITE DE REDACCION.

Fidel Castro en su declaracion al periodista yanqui Lee Lockwood dice: "En Estados Unidos no hay lucha de clases". Ah, no? ¿Y que son las huelgas en Estados Unidos? ¿Que son las manifestaciones de los negros? ¿Que son la lucha de los negros, que son las manifestaciones de estudiantes, 20 mil estudiantes en Berkeley? ¿Que es eso? Eso es lucha de clases! Lucha de clases, y de las formas mas agudas. En Estados Unidos, centro del capitalismo mundial, en donde hay el nivel de vida mas alto en el sistema capitalista, en donde el capitalismo norteamericano clama desesperadamente que el porvenir depende de su capacidad de aplastar Vietnam y China: 20 mil estudiantes manifiestan contra la intervencion en China, no son 20 mil estudiantes, estan expresando la opinion publica de millones y millones! No son 20 mil tipos en Berkeley que ahí se miran: es la concentracion de ese proceso de

sigual y combinado de Estados Unidos, que el proletariado no puede expresar esa potencia y la expresan los estudiantes y los profesores.

Sobre todo, Fidel Castro debe entender que la mayoría de los que manifiestan son profesores de las universidades, y que son la reserva intelectual y política del imperialismo y ellos se declaran contra. No es una manifestación de repudio simples: es la expresión del rechazo ya de una capa avanzada de la sociedad norteamericana que ha sentido el avance de la revolución, lo acepta, y que rechaza al imperialismo yanqui. ¿Cómo no sentir? Eso es lucha de clases de la más alta expresión.

Si el proletariado de Estados Unidos todavía no puede hacer lo mismo, es porque sus condiciones históricas se lo impiden hacer. Está sujeto todavía, entre ellos sujeto al aparato sindical, a la falta de vida política. No tiene medios de expresión. Los estudiantes no están sujetos al aparato como los obreros, y son independientes en cierta medida y pueden expresarse. Pero sepa Fidel Castro, y todos los que como él se burlan, en última instancia, de las masas norteamericanas, es una burla indigna para las masas norteamericanas, es indigno porque los estudiantes y los profesores no son elementos aislados, superficiales de la sociedad norteamericana, ellos viven la vida de la sociedad norteamericana, todos ellos. La pequeña burguesía norteamericana -base de sostén, junto con el aparato burocrático y aristocracia obrera norteamericana del imperialismo yanqui- interesada intelectualmente, está comprobando socialmente la decrepitud constante del capitalismo norteamericano, sobre todo después del asesinato de Kennedy hay un proceso en ascenso vertiginoso - en Estados Unidos.

EL ASESINATO DE KENNEDY Y LA LUCHA DE TENDENCIAS EN EL IMPERIALISMO YANQUI

El asesinato de Kennedy impulsó una capa muy grande de intelectuales a la verificación de la podredumbre del imperialismo yanqui, una capa muy grande de intelectuales. Esta gente no reacciona así por deducción propia, cada uno en su casa. La fuerza social que los impulsa nunca es resultado - nunca, en toda la historia humana - de decisión individual. Se puede expresar individualmente, pero la fuerza que impele a salir, es porque recoge, expresa y es impulsada por una fuerza social superior a ella; es decir, opinión pública que discute, entre ello las fábricas también, los barrios obreros también, las zonas de los negros también. Ellos están reflejando el estado de repudio de un sector muy grande, de gran peso social, que es pequeño burgués, de obreros, campesinos y de negros, contra la guerra en Vietnam, pero que es contra el imperialismo yanqui. Al no asociarse ellos a los yanquis en Vietnam, están contra, y reciben la influencia de la revolución mundial. Por eso está contra. Expresan en forma indirecta la influencia de la revolución mundial. Contrario al fascismo, Roosevelt pudo unir a todo el pueblo americano: ¿Por qué no lo unen ahora? Fidel Castro ignora eso; debe aprender a respetar eso. (...)

Todo eso que van a decir ahora lo saben, lo sabían antes también. Y realizan ese chantaje porque el sector Kennedy vinculado a un sector del imperialismo yanqui, del gran imperialismo, no tiene los mismos intereses que el otro sector, del Pentágono, que depende de las bombas atómicas, de la producción militar, de la gran industria. La gran finanza siente que se va cerrando el círculo del ascenso o del equilibrio económico en Estados Unidos y cada vez son mucho más frecuentes las presiones de recesión que conducen a la crisis. Estos círculos que determinan la economía americana - sobre todo petróleo y acero-, la gran finanza, que domina Estados Unidos, se paralizarían si cesa la guerra en Vietnam. Porque los 20 mil millones de dólares que gastan en Vietnam son para ellos, lo mismo los 75 mil millones de dólares que gastan estos asesinos en el presupuesto militar. Ellos se paralizarían. Y como son los que dominan, los que determinan la economía, porque de ahí parten las inversiones, las reversiones

y el estímulo y la base de la economía que arrastra al resto, ellos se paralizarían. Mientras que el otro sector es de la gran burguesía manufacturera, industrial, que no depende directamente de la guerra. Tiene interés directo en la guerra en el sentido social de aplastar a las masas, pero no interés en largarla ahora. Su interés es en el mercado que no depende de la guerra. Esa es la diferencia.

Cuando Walter Lippman propone: "Hay que reconocer a China", "hay que dejar que domine Asia", "bueno tenemos que repliegarnos". Es decir, acepta el mal menor, significa el reconocimiento de que, evidentemente, el imperialismo va a perder posiciones en Asia, pero debe repliegarse, para tratar de ganar tiempo histórico. Es la indecisión histórica de ellos la inseguridad histórica del capitalismo. Cuando Lippman propone la retirada es porque siente que el capitalismo yanqui no tiene fuerza histórica de hacer frente

a la revolución en Asia, África, América Latina y Europa. Y trata de replegarse y ganar tiempo histórica. Es la descomposición, la inseguridad del capitalismo, que no puede centrar, en un solo bloque, sus decisiones.

En la diferenciación de ellos sobre plazos y estrategias, la base de diferenciación de intereses económicos y sociales son las diferencias en el mercado. Todos están unidos en el deseo de aplastar Vietnam, China y Unión Soviética también. Pero tienen intereses distintos, tratan ellos de tomar ubicación de lazos históricos distintos. Lo demás depende de la capacidad de cada uno. Porque todos estos tipos que ahora analizan que Kennedy fué asesinado, por qué no lo dijeron antes, por qué no llevaron la campaña antes? Si es lo mismo, si fué evidente que el asesinato de Kennedy fué un golpe y un repudio a la autoridad del capitalismo yanqui. Fué un enorme golpe.

Volvemos a insistir, desde el asesinato de Kennedy se han estrechado, acortado los plazos de avance, de movilizaciones, de repudio al capitalismo, y de progreso de alas que condenan la guerra en Vietnam. Ha sido un enorme impulso a los intelectuales, que eran punto de apoyo del imperialismo americano y que les ha desarrollado el rechazo al capitalismo americano.

La superioridad social de los Estados Obreros es el instrumento más poderoso para influir a las masas norteamericanas. Por eso las movilizaciones de las masas en China, los consejos de obreros y estudiantes en Shangai, las asambleas de obreros, soldados, campesinos y estudiantes de Pekín, de Mukden y otras ciudades, están ejerciendo una influencia inmenso en las masas norteamericanas. No visible todavía, pero están penetrando en el sentimiento de las masas norteamericanas y les están enseñando como organizarse. (...)

Las masas en Norteamérica se están preparando para un salto histórico; y en la discusión, el imperialismo yanqui está calculando este proceso, para lanzar la guerra a la que las masas se adelanten. Que esto puede ser por una huelga cuálquiera. Una huelga cualquiera puede acelerar un proceso de acción independiente de las masas de sus propias direcciones. Porque la debilidad interior de las masas norteamericanas, que consiste en la ausencia interior de tradiciones de Partido, de sindicatos independientes, es compensada por la enorme influencia de la revolución y ahora, de China.

LA REVOLUCIÓN POLITICA EN CHINA DEBILITA AL CAPITALISMO

China es el centro mundial que va a tender a liberar las fuerzas de la revolución oprimidas y reprimidas por las direcciones nacionalistas, burocráticas, de los Partidos Comunistas y de los Estados Obreros, y del imperialismo yanqui también. Ese es el factor inmenso que cumple China, del cual los dirigentes chinos no tienen conciencia. Lo decimos con todo el respeto que nos merecen los revolucionarios chinos, a los cuales con toda nuestra fraternidad revolucionaria apoyamos. Pero ellos no tienen conciencia, si no, se darían cuenta y buscarían apoyo ahí, por medio de llamados, de resoluciones, por medios de organismos de masas independientes que se dirigieran al exterior.

En las próximas etapas, este proceso irá cada vez más en ascenso, y abarcará también a Estados Unidos. Los yanquis creen que son todopoderosos porque tienen muchas bombas atómicas. Y Johnson todas las mañanas las cuenta, a ver cuántas tienen, y cuando se va a dormir dice: "Tenemos todas las bombas, no?" Y le dicen: "Sí, pero los Guardias rojos han formado una nueva comisión" "Ay, dice, peor para nosotros. Esa bomba es más poderosa que las nuestras". Y ahora ya no son los guardias rojos, son los obreros de Shangai que proponen Comités obreros.

La revolución no puede pedir permiso hasta donde avanzar. El progreso de la revolución política en China va debilitando al capitalismo; cada avance de la revolución política debilita al capitalismo.

Las fuerzas militares del imperialismo aumentan, pero las fuerzas sociales disminuyen, esa es la cuestión fundamental. Cada avance de la revolución política en China aumenta las preocupaciones de las masas norteamericanas por la revolución mundial! Se movilizan, se convierten, intervienen! y van preparando el alzamiento de las masas norteamericanas. Cuanto más progresan la Revolución China, más avanza el poderío para estimular la revolución en Norteamérica. Y aunque el imperialismo intervenga, el progreso de la revolución ha conquistado bases suficientes, ya, en Estados Unidos, enorme! No significa que el desarrollo de la revolución va a determinar que el imperialismo se lance inmediatamente a la guerra, no. El avance de la revolución puede determinar la ganancia de un plazo histórico immense!

Nuestra diferencia con los comunistas y con los chinos de antes, y con Fidel Castro, es que estos creían que el avance de la revolución iba a paralizar al imperialismo. Nosotros decimos que no. Lo arrincona, lo hace retroceder; la revolución avanza, pero el imperialismo igual va a lanzar la guerra, igual. Porque no tiene otra respuesta para dar para defenderse del progreso, de la revolución socialista, que la guerra. Pero la va a largar en las condiciones peores para ellos, no cuando ellos quieran. Cuanto más avance la revolución, más desorganiza las fuerzas y el Frente Único mundial capitalista y más impulsa a las masas a intervenir: en consecuencia, la intervención y la guerra atómica del imperialismo lo hacen en las condiciones más débiles para el capitalismo. Por eso cuanto más avance la revolución política en China, en la URSS y se aplaste al imperialismo en Vietnam y se lo eche de Vietnam, que se puede echar, más avanza la revolución en escala mundial.

EL CONVENIO ESPACIAL, EL ESTALLIDO DE ASTRONAUTAS Y LA PREPARACION DE LA GUERRA ATOMICA

Todo este convenio que el imperialismo yanqui ha hecho con la burocracia soviética de no utilizar los espacios siderales es toda una mentira. La Unión Soviética tiene perfecto derecho a romper este convenio, mandarlo a la mierda. Los yanquis hacen este convenio porque están en inferioridad de condiciones. Y la burocracia soviética lo ha firmado con una actitud miserable y canalla, para dar seguridad al capitalismo de que ella no va a lanzar la guerra, nada más. La actitud de los soviéticos es para dar seguridad a la alianza con el capitalismo. Mientras que los soviéticos deben decir: "No señor, yo utilizaré todos los medios a mi alcance en defensa de la revolución y para impulsar la revolución". Así hicieron Lenin y Trotsky cuando les quisieron hacer el compromiso de que no iban a extender la revolución. Y Lenin y Trotsky les dijeron: "No extenderemos la revolución en tanto no tengamos fuerzas. Pero en cuanto las tengamos, la vamos a extender". Así es la declaración de Lenin y Trotsky dicha en todos lados. Jamás firmaron un compromiso de no extender la revolución. Además Lenin decía: "Si lo firmamos, no tiene ningún valor, porque las masas lo van a mandar a la mierda".

La burocracia firmó este compromiso con el imperialismo para asegurar al capitalismo mundial que ella no va a extender la revolución, la lucha; que ella no va a desatar la guerra y dar la seguridad al capitalismo en la alianza mundial capitalista. Pero es un golpe contra las masas del mundo, porque presenta al capitalismo como dedicado a la pacificación, al uso científico, al uso humano de los medios asesinos de las armas atómicas. Y al mismo tiempo, se dirige a las masas del mundo comunicándoles su negativa a ayudarles en la revolución. Mientras los yanquis en Vietnam usan todo lo que tienen en sus manos - ya la bomba atómica la tienen en Vietnam para tratar de contener la revolución e invadir China - los soviéticos declaran: "No, no utilizaremos las armas - que son superiores en esta etapa a los yanquis - sino - que esperamos que los yanquis estén igual que nosotros para discutir después".

Los comunistas creen que es posible contener al imperialismo, los chinos creían eso también. El imperialismo no puede ser contenido: Vietnam lo demuestra. Pero con el avance de la revolución se puede debilitar, debilitar, debilitar, debilitar al imperialismo. Lo debilita constantemente y cuando estalle la guerra explota él. Además la revolución puede, ella misma, tomar la iniciativa; por ejemplo llamar a las masas norteamericanas a levantarse. Es indudable que un llamado no significa que va a ser respondido con el levantamiento ahora, pero un llamado a las masas norteamericanas significa ya - pesar sobre las masas norteamericanas. Pero el llamado no significa una resolución: "levantarse". Significa intervenir por medio del ejemplo del desarrollo de las movilizaciones de las masas como en China lo demuestra el ascenso de la revolución política y organizar como hace la IV^a Internacional.

Es decir, la alianza con el capitalismo.

Los yanquis hacen estallar a los astronautas, desesperados por tratar de vencer la distancia, recuperar o aproximarse al progreso de los soviéticos. La muerte de los astronautas muestra el empirismo del imperialismo yanqui, que quiere a toda costa a su incapacidad técnica para tratar de ganar tiempo. Esto demuestra que hay una aceleración muy grande de la guerra. Grande, grande!. Quiere apurarse, apurarse. Indica que en su seno que urge, desesperadamente, cuanto antes, porque siente que la recesión, que la crisis, que la descomposición mundial del capitalismo se aproxima. Y entre otras cosas, que pierde el control del funcionamiento del capitalismo mundial.

Esta explosión de la nave de los cosmonautas, indica la debilidad, el miedo,

UAB

Biblioteca de Comunicación
Premio Nacional de Periodismo
CEDOC

el temor del imperialismo de ver avanzar la crisis económica, social y política y la febrilidad, el deseo de hacer armas - para igualar a los soviéticos o sobrepasarlos para desencadenar la guerra.. No va a esperar a tener armas superiores, va a desencadenar de cualquier manera, en - cualquier momento. Eso indica que está - dispuesto en cualquier momento a hacer - la guerra. Puede indicar también una - competencia entre ellos, porque cada se-
ctor, marina, aviación, ejército, tienen-
su propio funcionamiento. Puede indicar-
una competencia entre ellos y sabotaje;- pero creemos que el fondo no. Es el émp-
rismo del imperialismo, pero en este ca-
so el empirismo está determinado por su-
conciencia de que le queda corto espacio
y trata de ganar tiempo a cualquier cos-
to, para lanzarse a la guerra. Es la de-
desperación del imperialismo que se ve-
ven la guerra.

Un sector del imperialismo yanqui - para contener a otro sector, de la esca-

LA RENUNCIA DE REUTHER EXPRESA LA RESISTENCIA EN LA BASE PROLETARIA A LA GUERRA DE VIETNAM; EL ASCENSO DE LAS LUCHAS DE LOS NEGROS

Walter Reuther, presidente del Sindicato de obreros de la industria automotriz renunció a su puerto en el Comité Directivo de la AFL-CIO, en nombre de su sindicato, que es la más poderosa organización sindical de los Estados Unidos. Acusa a la dirección de la AFL-CIO de no luchar por los aumentos de salarios y de apoyar la guerra de Vietnam. Reuther es un viejo burócrata carrerista, que ejerce en el movimiento sindical norteamericano la función de representante del capitalismo ante el proletariado. Ha sido uno de los socios principales integrantes de las camarillas dirigentes, de las centrales obreras contra las masas. Es un potentado que vive a expensas del movimiento obrero con un sueldo superior a presidentes y ministros de estado. Esta actitud que acaba de adoptar Reuther no indica que obra en defensa de los intereses anticapitalistas de los obreros sino que siente el creciente descontento ante la clase obrera, que exige mejores condiciones de salario, de trato, de derechos democráticos de oposición a la guerra del imperialismo en Vietnam.

Reuther siente la perdida de autoridad constante del imperialismo yanqui, la disgregación del imperialismo y el avance mundial de la revolución. Las masas norteamericanas sin partido, sin organización ni vida sindical y política de clase para poder expresarse, se expresan de todas maneras aún de forma indirecta y desfigurada. Manifiestan su voluntad y muestra que existe ya una vanguardia dispuesta a organizarse en forma de clase y a apoyar la revolución mundial, Vietnam, los Estados Obreros, sobre todo China.

Esta declaración de Reuther, la realiza en pleno auge del proceso de revolución política en China, pero también en forma indirecta refleja la profunda presión sobre las masas norteamericanas y un sector de la pequeña burguesía, los

lada hasta invadir China, tiene que amenzar con que va a decir los nombres de los asesinos de Kennedy; cuando se acude a tal chantaje es porque es profunda las contradicciones del imperialismo yanqui y del capitalismo mundial. Es profundo el sentimiento del imperialismo yanqui de que está perdiendo el control del capitalismo mundial, lo está perdiendo! Y que sus luchas internas reflejan entre otras condiciones para lanzar la guerra, no solo el desarrollo de la revolución mundial, sino que está perdiendo el dominio del capitalismo mundial. Y las condiciones para el estallido de la guerra cada vez aumentan más, más: crisis, revolución, avance de la revolución política en China, en Cuba, desarrollo de la revolución mundial. Es indudable que el imperialismo no puede soportar, no podrá soportar la revolución política en China, tampoco en la Unión Soviética, tampoco en Cuba, tampoco puede soportar perder en Vietnam. No significa que automáticamente el imperialismo, el desarrollo de la revolución política en China va a desatar la guerra atómica, pero la guerra atómica mundial es inevitable.

estudiantes, particularmente, que ejerce la lucha de los negros y la elevación de la lucha de los negros a combinar la reclamación de sus derechos sociales democráticos a la lucha por sus derechos sociales y contra el capitalismo (...)

La movilización de los negros ha desempeñado un papel inmenso. Basta medir dos conclusiones históricas - para Fidel Castro sobre todo, que comprenda esto - : la división de razas, la persecución a los negros ^{o la} sumisión de los negros, es una necesidad objetiva del capitalismo - americano.

Del punto de vista comercial y social convendría al capitalismo americano eliminar la diferenciación, porque implica el mercado interno y genera autoridad social ante las masas. Pero si mismo

tiempo, como estamos en 1967, si da tal igualdad social, estimula la lucha de los negros, y los negros van a ver que su lucha no es racial, sino que es su ubicación social en la economía, de clase. Y están unidos al proletariado americano, y van a estimular al proletariado americano a una lucha incontenible. Por eso el imperialismo adopta la posición contradictoria pujando por dar solución a semejante presión de la lucha de los negros y no teniendo fuerzas históricas para solucionarlas. No pueden tenerlas. Bien: en pleno proceso por que no movilizan a los blancos contra los negros? El imperialismo no tiene fuerza para hacerlo.

Las movilizaciones de los negros es un índice directo de la influencia mundial de la revolución. Las consignas los objetivos de las movilizaciones de los negros se van elevando. Van perdiendo fuerza, autoridad, las direcciones negras burguesas y pequeñoburguesas acomodadas que se apoyan en las luchas de las masas pobres negras para lograr ellos una mayor posición social en el seno de la sociedad capitalista norteamericana. Ese es el objetivo conciente de los movimientos de protesta de los negros dirigida por los religiosos, por Luther King y Cía. Pero las masas negras norteamericanas siente que es la inmensa mayoría pobre, la más esclavizada, la que tiene menos salarios, éstas masas sienten que no se trata de reclamar solamente el derecho al voto, sino de elevar sus condiciones concretas e históricas de vida.

El desarrollo mundial de las luchas de las masas en Vietnam, el desarrollo de la revolución política en China, las luchas del proletariado Europeo, de las masas de África, y las luchas anticapitalistas y antimperialistas de América Latina, particularmente de Santo Domingo, les estimula, las influencia y les enseña el camino a tomar para luchar por sus derechos sociales, económicos históricos y concretos. Pero también la lucha de las masas norteamericanas, las huelgas constantes, aún de sectores limitados en la economía, sectores de peso relativo en la economía, las movilizaciones de los estudiantes de Berkeley, de Nueva York, de Chicago, les ayuda a organizar su comprensión y decisión política que la lucha esencial es más profunda que la que sus dirigentes religiosos y pequeñoburgueses presentan. que para conquistar sus derechos democráticos de igualdad racial y social tienen que luchar contra el capitalismo. La revolución mundial, la lucha de las masas de Europa, de Asia, de África y de América Latina, las masas

de Vietnam y de China, desempeñan la función de orientadores y organizadores políticos de las masas negras y explotadas de Estados Unidos, e influencia para su unificación de clase en un próximo período.

El imperialismo yanqui se apoya, mantiene en la disgregación racial como un medio fundamental para impedir la unificación de clase del proletariado, negros y blancos. El proletariado negro no ve aún a sus hermanos, el proletariado blanco que lo defiende, que luche por él como organización. Por eso ha tenido cierto eco sobre las masas negras explotadas la organización en los llamados de los líderes religiosos burgueses y pequeño-burgueses que circunscriben las movilizaciones de los negros a reclamaciones de derechos raciales dentro del sistema capitalista, aún así imposibles de obtener. Pero ya se está desenvolviendo en el seno del proletariado negro, de las masas-pequeño burguesas radicalizadas negras que no hay solución parcial contra la segregación parcial, sino que es problema de clases, anticapitalista.

Sin partido de clase, sin organismos independientes y de clase las masas explotadas y norteamericanas no pueden pesar, no pueden ser el centro de las manifestaciones de descontento de los obreros, de los campesinos, ni de las huelgas aisladas aunque importantes. No ha podido desarrollarse la vanguardia proletaria del Partido Marxista revolucionario, del Partido Trotkysta. Pero la declaración de Reuther, las movilizaciones de estudiantes y de negros, de huelgas con sentido de clase demuestra que ya hay una vanguardia que recibe las influencias de la revolución, y las acoge y en forma indirecta interpreta el sentimiento de las masas norteamericanas. Un sector muy grande de las masas obreras norteamericanas, que al acoger las luchas revolucionarias de las masas del mundo es una expresión, indica que las masas norteamericanas son sensibles a las luchas de las masas mundiales en su lucha contra el capitalismo y contra el imperialismo. (...)

En Estados Unidos como en el resto del mundo capitalista, la economía se desenvuelve basada fundamentalmente en los presupuestos militares, en la producción de armamento, de armas atómicas, de gases militares y policiales para el terrorismo policial y la represión contra los movimientos revolucionarios. La producción y la productividad del capitalismo norteamericano avanza constantemente, sobre todo la productividad. La producción por medio de la automación y cerebros electrónicos progresó constantemente y aumenta la productividad. Biblioteca de Comunicación CEDOC

temente. Pero todo el aumento de producción y productividad es tragado, es canalizado y absorbido por los gastos de la preparación de la guerra atómica contra los Estados Obreros y la revolución mundial. Una parte fundamental es dedicada a la guerra que el imperialismo lleva en Vietnam y la preparación de la guerra a China.

(...) Las masas norteamericanas sienten la autoridad de los 14 Estados Obreros, pero no pueden servir de punto de apoyo histórico, político para su organización de clase porque la política que llevan esos estados obreros es de conciliación con el capitalismo mundial. Pero a pesar de esta contradicción hay una vanguardia que moviliza, que es el sector que por sus condiciones sociales puede movilizarse eludiendo el control político del capitalismo: son los estudiantes, que demuestran que es el sector que el capitalismo no puede controlar. Cuando muestra que de todas maneras a pesar del desarrollo de la potencia económica de la sociedad capitalista norteamericana la influencia de la revolución mundial penetra como puede, buscando los lados sensibles que pueden acogerla, que son los estudiantes, los profesores y parte de un sector del proletariado, de intelectuales, que son la vanguardia de las masas norteamericanas.

cia soviética, este proceso influye directamente en las masas norteamericanas y se ha expresado directamente en las luchas de los negros, de los estudiantes, de los intelectuales y en huelgas, como las de los obreros de automóviles.

La declaración de Reuther condenando a la dirección de la AFL-CIO por su apoyo a la guerra de Vietnam expresa en forma indirecta que en la base proletaria la resistencia a la guerra de Vietnam y esta es una condición esencial y de las bases para la unificación de las luchas de los negros y blancos para echar abajo al capitalismo yanqui. La revolución mundial, las luchas revolucionarias de las masas del mundo, acude en ayuda del proletariado, de las masas pequeñoburguesas radicalizadas en Estados Unidos para ayudarlas a encontrar el camino de la organización independiente de clase y revolucionaria. Esta es la tarea fundamental de la próxima etapa: la necesidad de la organización independiente de las masas norteamericanas, Partido Marxista Revolucionario.

LA AUSENCIA DE PARTIDO INDEPENDIENTE DE LAS MASAS Y LA NECESIDAD DE ORGANIZARLO

El imperialismo norteamericano ha logrado impedir que se organicé el Partido Obrero, independiente, de las masas norteamericanas. Las masas no tienen Partido, no tienen vida sindical tampoco. El sistema de gansters en Estados Unidos va desde la fábrica parrillas hasta la fábrica de acero, las armas atómicas, a los sindicatos. No tiene formas el proletariado norteamericano, de organizar su opinión pública independiente. Y a pesar de todo, la influencia de la revolución mundial penetra, como él no lo puede expresar, porque no tiene libertad ni independencia de organización para hablar, discutir, expresarse, se hace a través de aquellos órganos de la sociedad norteamericana que tienen cierta independencia: los estudiantes.

No tiene efectos electorales todavía importantes, porque las elecciones no son democráticas en Estados Unidos, como en ningún país capitalista. Las elecciones son todas calculadas, organizadas, trampeadas. La trampa en Estados Unidos no está en el momento de poner el voto: está antes en impedir que la gente pueda votar, sentir, porque no hay partido político, no hay vida política, no hay cambio de ideas, de manera que la formación de la opinión pública de la clase obrera es muy leve.

No es el poderío económico, financiero, militar del imperialismo y

Por esto la revolución política en China, de las movilizaciones de las masas en China, aumentará la influencia de la revolución sobre todas las masas explotadas norteamericanas. Porque ellas verán en las movilizaciones de las masas chinas lo que el sector de vanguardia quiere hacer, es decir, oponerse a la dictadura y prepotencia sindical, de imponer el reconocimiento de derechos de los negros y luchar por una política independiente y de clase. El desarrollo de la revolución política en China en toda su extensión aún con detenciones y conciliaciones en la lucha interna, desempeña una función histórica inigualada para ayudar a la vanguardia de las masas norteamericanas, a organizarlas en organismos independientes y de clase.

Con el desarrollo de las luchas de las masas en Vietnam, en Santo Domingo, y las luchas de las masas Chinas, aún empíricas contra la política de alianza con el capitalismo que lleva la burocracia

que ha impedido la organización de corrientes marxistas revolucionarias en el seno del proletariado. Porque el imperialismo yanqui no ha podido impedir la influencia de la revolución mundial sobre la vanguardia intelectual obrera de las masas norteamericanas.

La ayuda esencial al capitalismo para que la clase obrera no se eleve es que ve la Unión Soviética hacer lo mismo que hace el imperialismo yanqui; y ve a la Unión soviética en relación a China - hacer lo mismo que hace el imperialismo yanqui en relación a China. Igual, no ve diferencia. No ve que los sindicatos en Estados Unidos sean peores que en la Unión Soviética. Porque en la URSS no ve una asamblea abierta, no ve mítines, no ve manifestaciones, no ve reuniones - sin necesidad de que vean huelgas - pero no ve vida sindical independiente. No ven vida política de las masas, independiente. ¿Y que propaganda puede hacer la burocracia soviética con respecto a las masas norteamericanas? Comparando Estados Unidos con la URSS pueden decir: "Aquí vivimos mejor?". No! El proletariado norteamericano vive mejor que el proletariado soviético, vive mejor, tiene un nivel de vida superior.

La superioridad es que el proletariado puede utilizar para pesar sobre las masas norteamericanas, es la superioridad social, en la cual digan: "Sí, todavía nuestra economía no alcanzó el grado de la economía norteamericana, pero socialmente nosotros determinamos, somos libres, nuestra cabeza piensa, decide, resuelve. Mandamos!" Es el llamado de la historia que va a las masas norteamericanas. En cotejo y comparación económica, la economía norteamericana es superior al Estado Obrero Soviético, pero socialmente no. Y el proletariado norteamericano ve eso.

masas negras y blancas. Para eso es necesario un Partido independiente de las masas explotadas, partido independiente que para organizarse debe basarse en las condiciones históricas, de luchas, de tradición de luchas y organización de las masas explotadas de Estados Unidos. Las masas están ferreamente centralizadas en sus sindicatos. Si el imperialismo yanqui tuviera dominio capitalista sobre la conciencia de las masas americanas, estas no estarían organizadas en sus sindicatos. Cada uno trataría de arreglarselas como pudiera. La férrea organización de las masas en sus sindicatos, aún en lo más elevado del desarrollo capitalista norteamericano, expresa la conciencia de clase de las masas norteamericanas y su conciencia de diferenciación con el capitalismo. Por eso tiene importancia esta declaración de Teuther y que aparezca en el momento actual. Partiendo de esta tradición de organización histórica de las masas en sus sindicatos, hay que organizar, el PARTIDO-OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS.

La verdadera razón, la histórica - esencial que ha impedido la organización de la tendencia marxista revolucionaria en Norteamérica es la ausencia de un centro marxista mundial de peso histórico. Ninguna de las direcciones de los Partidos Comunistas, de los Estados-Obreros, de la Unión Soviética, Checoslovaquia, Yugoslavia, no se basan en el marxismo sino en la política de conciliación con el capitalismo. Y aún los chinos durante todo un periodo hasta ahora se han pasado en una política híbrida, parcialmente marxista pero en mayor parte oportunista y conciliadora. En consecuencia las masas norteamericanas, la vanguardia obrera, intelectual norteamericana, viviendo en el país de más elevado desarrollo económico, no tenía puntos de apoyo sólidos para desarrollar la corriente revolucionaria. Ahora lo tiene y se irá acentuando. Pero es necesario la organización específica, independiente, política, de clase que permita organizar a la vanguardia, para poder ir influyendo y organizando a las masas para las luchas contra el capitalismo norteamericano, prepararse contra la guerra atómica, derrocar al capitalismo yanqui para organizar las luchas revolucionarias de las masas norteamericanas, construir la sociedad socialista.

Pero mientras tanto en este periodo de transición es necesario un programa de transición para organizar las luchas diarias, de reivindicaciones económicas, políticas para la defensa de los derechos democráticos de las masas, la política que tienda a la unificación de las

masas negras y blancas. Para eso es necesario un Partido independiente de las masas explotadas, partido independiente que para organizarse debe basarse en las condiciones históricas, de luchas, de tradición de luchas y organización de las masas explotadas de Estados Unidos. Las masas están ferreamente centralizadas en sus sindicatos. Si el imperialismo yanqui tuviera dominio capitalista sobre la conciencia de las masas americanas, estas no estarían organizadas en sus sindicatos. Cada uno trataría de arreglarselas como pudiera. La férrea organización de las masas en sus sindicatos, aún en lo más elevado del desarrollo capitalista norteamericano, expresa la conciencia de clase de las masas norteamericanas y su conciencia de diferenciación con el capitalismo. Por eso tiene importancia esta declaración de Teuther y que aparezca en el momento actual. Partiendo de esta tradición de organización histórica de las masas en sus sindicatos, hay que organizar, el PARTIDO-OBRERO BASADO EN LOS SINDICATOS.

- Continua en el proximo Número 127
de Lucha Obrera

J. POSADAS
7 de Febrero de 1.967

¡APOYO DE LOS ESTADOS OBREROS A LA LUCHA DE LAS MASAS DEL MUNDO CONTRA EL IMPERIALISMO YANQUI!

que "eso" puede ser un centro para las masas, y liquidar todas las posibilidades "democráticas-burguesas" que ellos crean. Ellos ven que los organismos están codiendo ante la presión de las masas: la flota soviética está en el Mediterráneo, Grotchko va a Cuba, la URSS apoya a las masas árabes, el PCI lanza a la huelga general y la CGT a derrocar al gobierno. Bien, frente a ésto se preparan. Y mientras llaman a acuerdos y pactos con sectores de CO y del PC, preparan la represión. Buscan utilizar los organismos de las masas para buscar luego destruirlos si no los sirven. Hay que denunciar el falso "liberalismo" de este sector de la burguesía. La política revolucionaria consiste en utilizar que ellos necesitan también las libertades democráticas para enfrentar a Franco, pero denunciándolos en sus propósitos y objetivos capitalistas de explotación de las masas, como son:

Ellos han aprovechado la política brutal de la burocracia para aparecer como los defensores de la "democracia" en la URSS, como ahora en Checoslovaquia. Lo mismo con los PC. Pero ante la crisis de crecimiento revolucionario de los Estados Obreros y de los PC, ellos crean sus ataques y se vuelven fútiles contra el Estado Obrero, su dirección, contra la masas comunitaria y su organismo. Eso es el trámite. Y cuando ellos publican las declaraciones de Samprun en España ("mis ideas siguen siendo comunistas pero ahora hay que luchar contra el Partido Comunista"), y teorizan para demostrar que los PC en el mundo se están izquierdiendo, y que ésto está en relación con la lucha de las masas y con la intervención de los trotskistas, está claro que quieren ir sentando las bases de orientación para toda la burguesía sobre la línea a llevar: "acuerdos sí, (con la derecha sobre todo), pero listos para reprimir, para evitar el frente único comunista-trotskista". Mientras Kennedy discutía y pactaba con la burocracia soviética "amistosamente", invadía Cuba en Bahía de los Cochinos y bombardeaba Vietnam. Estos sectores son los que aquí se llaman "kennedyanos". Y esa es su política.

Ellos buscan ser apoyados por la burocracia. La "apertura al Este" en el comercio tiene ese sentido. Buscan elevar las relaciones comerciales con los Estados Obreros, pero también las relaciones políticas para tener el apoyo de la burocracia a ellos contra Franco. Pero ésto ya no es posible. Si la burocracia busca dar un apoyo a estos sectores, las masas lo ven a separar, van a sentirse impulsadas y van a utilizarlo para derrocar al capitalismo. Aunque no sea el interés de la burocracia, las masas lo van a agarrar así. Igual que las masas árabes reciben como impulso la presencia de la flota soviética en el Mediterráneo: la bandera roja, la hoz y el martillo, no son los símbolos de la burocracia sino del Estado Obrero, de la Revolución bolchevique. Esto también los va a hacer volverse contra los organismos de las masas, para evitar que éstas utilicen la influencia del Estado Obrero.

Cuando un factor del capitalismo como Orbegozo, que depende del consumo, del mercado interior, toma tal medida de apagón los hornos, dejando durante meses y meses a miles de obreros sin trabajo, muestran que están dispuestos a la represión. Cuando ellos desmantelan UNESCA buscando dispersar a la población menor asturiana, es porque preparan la represión. Sino no tomarían tales medidas. Se preparan para las luchas que vienen. Por éso toman tales medidas. Y quieren evitar llegar a una situación incontrolable, quieren evitar como sea la Huelga general revolucionaria. Es

ra ésto están decididos tanto a liquidar al PC y a CO como a fusilar a miles de obreros. Difieren con el sector "duro" en el momento, no en los objetivos. Nada más. Todo el sistema capitalista prepara la represión contra las masas. La respuesta a esta política es la lucha por los objetivos anticapitalistas con los métodos revolucionarios de la clase obrera. Tercio acaban de demostrarlo los campesinos metalúrgicos italianos, que han impuesto conquistas al capitalismo por la fuerza, con la movilización, huelgas, concentración.

Es necesario elevar el dominio teórico y político sobre estos problemas. Sin la compromisión profunda, y la discusión pública en toda la vanguardia, en toda la clase, de estos análisis, sin orientar a la base comunista, socialista, anarquista - y éso es la tarea esencial de la vanguardia revolucionaria y sobre todo de la vanguardia comunista-, todo "pacto" o alianza táctica con un sector de la burguesía es un engaño para las masas. Es muy posible que sea necesario plantear alianzas tácticas contra Franco. Pero éso exige la clarificación política ante las masas por parte de sus organismos. Si el PC o CO, u otros organismos, llegan a acuerdos tienen que hacer una declaración pública de qué objetivos persigue la alianza, cuál es el objetivo, y qué política independiente, de clase y revolucionaria llevar adelante para, al mismo tiempo, movilizar a las masas para derrocar al capitalismo.

Hacemos un llamado a la vanguardia comunista a llevar esta discusión dentro del PC, dentro del PSUC, de CO. La clarificación política, el análisis de clase es indispensable para la tarea de la construcción de la dirección revolucionaria en España. La clase obrera va a recibir esta discusión como un impulso.

SOLIDARIDAD DE CLASE CON LOS OBREROS DE ORBEGOZO Y SANLÚCAR!

LAS CONQUISTAS DE LOS METALURGICOS ITALIANOS MUESTRAN LA NECESIDAD DE LA POLÍTICA INDEPENDIENTE DE CLASE, PARA ARRANCAR VICTORIAS AL CAPITALISMO

Las conquistas que ha conseguido el proletariado metalúrgico en Italia en las últimas movilizaciones, muestra que se pueden arrancar triunfos, reivindicaciones al capitalismo, y que éos son los métodos necesarios. Ante los métodos de lucha de doble poder, las grandes concentraciones de cientos de miles de metalúrgicos en Roma, con decenas de miles de banderas rojas, los militares, las ocupaciones de fábricas, ante este doble poder que se extiende por todo el país, el capitalismo está obligado a ceder. En todos los niveles, desde el taller, la fábrica, las masas y el proletariado obrando como dirección, con sus organismos, obran como doble poder. El objetivo de estas luchas se ha alcanzado: las 40 horas semanales, del 15 por ciento subiendo hasta el 33% de aumento de salarios, las 65 liras por hora conseguidas frente a las 55 que ofrecían los patronos, y, sobre todo, el derecho de reuniones sindicales en las fábricas, de asambleas en locales, de reparto de la propaganda sindical. Son victorias de una importancia inmensa porque sientan las bases del poder proletario en la fábrica frente al poder patronal. Las 40 horas semanales es un golpe directo al capitalismo que le lesiona más que los salarios, porque disminuye la productividad, posibilidad competitiva, y le disputa poder al patrón. Estas victorias han elevado el sentimiento y la decisión de triunfo de las masas, que ven reducirse mundialmente el poder del capitalismo y del imperialismo. Ven los intentos fracasados de contrarevolución en Medio Oriente, que el imperialismo no puede contener nada, que le echan de todas partes, y no puede responder, y ven el intento frustrado en Italia, a través la provocación de las bombas, de los atentados y asesinatos, de lanzar un golpe militar. Nadie le apoya.

La vanguardia revolucionaria busca concretar esta elevación del poder de las masas, aún dentro del marco de la propiedad privada, en conquistas, avances programáticos, en un aumento del poder en la fábrica. Toda la vanguardia revolucionaria, proletaria, campesina, estudiantil, agarra estas movilizaciones del proletariado metalúrgico como un centro y como un ejemplo. Ya se anuncian, ya han empezado las repercusiones en otros sectores. Los ferroviarios y los empleados de transportes públicos ya han salido en huelga, y se va a extender rápidamente.

El capitalismo no puede soportar el nivel de las reivindicaciones planteadas y conseguidas por los metalúrgicos, pero mucho menos la extensión de las luchas. Por éso ha cedido. Pero tanto la reducción de horas de trabajo como el funcionamiento sindical en las fábricas son concepciones muy importantes. El capitalismo cede porque no tiene otra salida, porque frente a sus reivindicaciones, apoyándose en ellas las masas están planteando el poder. El capitalismo va a estar obligado a contrarestar estas conquistas por otro lado. El capitalismo no puede conceder la disminución de horas de trabajo, porque le lesiona en su funcionamiento, en la competencia. Y va a intentar contrarestar con un rápido aumento de los ritmos de trabajo, aumentando la explotación del proletariado. De estas conquistas, la que más teme el capitalismo es el derecho al funcionamiento sindical de los obreros en las fábricas. Comprende que significa una disminución de su poder en la fábrica, y responde a una elevación de la voluntad de poder en las masas, organizadas en sus organismos. Ve que ya no puede contar con la conciliación de las direcciones sindicales, y comunistas. La conclusión que saca es que la única salida posible es la represión y la guerra.

Se están elevando las presiones para el golpe militar en Italia, para la represión fundamentalmente contra los comunistas y los trotskistas. El capitalismo y el imperialismo ya han llegado a la conclusión mundialmente de que no pueden aprovechar la crisis de las direcciones de los organismos de las masas, y se prepara mundialmente a una serie de golpes antes de lanzar la guerra atómica contrarevolucionaria. Toda la prensa burguesa mundial, la campaña contra los Partidos Comunistas muestra el sentido de la próxima represión. Las masas, por su lado, han sacado la conclusión de que pueden utilizar esos organismos como instrumento para disputar el poder al capitalismo, para ir hacia el poder. Están acorralando al capitalismo, tal como analizó Posadas, expulsándolo de todas partes, arrancándole victorias.

Las direcciones no se proponen concientemente la toma del poder, ni sus métodos llevan a ello. Pero las masas quieren el poder. Bajo esta presión, sin proponerse la toma del poder, las direcciones necesitan acudir y llamar a métodos que son revolucionarios para mantenerse como dirección, y porque son sensibles a esta influencia. Organizan huelgas, huelgas generales, ocupaciones, concentraciones masivas, mostrando así que con estos métodos es posible arrancarles victorias al capitalismo.

Mundialmente la burguesía y el capitalismo para hacer frente a la profunda crisis económica, tienen que concentrar la economía, concentrar el poder de decisión en pocas manos, limitar la lucha interior, liquidar a sectores de la burguesía pro-mercado interior en cada país, disponer de más medios materiales para reestructurar

que "eso" puede ser un centro para las masas, y liquidar todas las posibilidades "democráticas-burguesas" que ellos se dan. Ellos ven que los organismos están codiciando ante la presión de las masas: la flota soviética está en el Mediterráneo, Grotchko va a Cuba, la URSS apoya a las masas árabes, el PCI lucha a la huelga general y la CGT a derrocar al gobierno. Bien, frente a ésto se preparan: mientras llaman a acuerdos y pactos con sectores de CO y del PC, preparan la represión. Buscan utilizar los organismos de las masas para buscar luego destruirlos si no les sirven. Hay que denunciar el falso "liberalismo" de este sector de la burguesía. La política revolucionaria consiste en utilizar que ellos necesitan también las libertades democráticas para enfrentar a Franco, pero denunciándolos en sus propósitos y objetivos capitalistas de explotación de las masas, como sea.

Ellos han aprovechado la política brutal de la burocracia para aparecer como los defensores de la "democracia" en la URSS, como ahora en Checoslovaquia. Lo mismo con los PC. Pero ante la crisis de crecimiento revolucionario de los Estados Obreros y de los PC, ellos oponen sus ataques y se vuelven furiosos contra el Estado Obrero, su dirección, contra la masas comunistas y su organismo. Eso es el críbico. Y cuando ellos publican las declaraciones de Saprún en España ("mis ideas siguen siendo comunistas pero ahora hay que luchar contra el Partido Comunista"), y teorizan para demostrar que los PC en el mundo se están izquierdiendo, y que ésto está en relación con la lucha de las masas y con la intervención de los trotskistas, está el caso que quieren ir sentando las bases de orientación para toda la burguesía sobre la línea a llevar: "acuerdos sí, (con la derecha sobre todo), pero listos para reprimir, para evitar el frente único comunista-trotskista". Mientras Kennedy discutía y pactaba con la burocracia soviética "amistoso", invadía Cuba en julio de los Cochinos y bombardeaba Vietnam. Estos sectores son los que aquí se llaman "kennedyanos". Y esa es su política.

Ellos buscan ser apoyados por la burocracia. La "apertura al Este" en el comercio tiene ese sentido. Buscan elevar las relaciones comerciales con los Estados Obreros, pero también las relaciones políticas para tener el apoyo de la burocracia a ellos contra Franco. Pero éso ya no es posible. Si la burocracia busca dar un apoyo a estos sectores, las masas lo van a agarrar, van a sentirse impulsadas y van a utilizarlo para derrocar al capitalismo. Aunque no sea el interés de la burocracia, las masas lo van a agarrar así. Igual que las masas árabes reciben como impulso la presencia de la flota soviética en el Mediterráneo: la bandera roja, la hoz y el martillo, no son los símbolos de la burocracia sino del Estado Obrero, de la Revolución bolchevique. Esto también los va a hacer volverse contra los organismos de las masas, para evitar que éstas utilicen la influencia del Estado Obrero.

Cuando un sector del capitalismo como Orbegozo, que depende del consumo, del mercado interior, toma tal medida de apagar los hornos, dejando durante meses y meses a miles de obreros sin trabajo, muestran que están dispuestos a la represión. Cuando ellos desmantelan UNINSA buscando dispersar a la población minoría asturiana, os pórqué preparan la represión. Si no toman tales medidas, se preparan para las luchas que vienen. Por eso toman tales medidas. Y quieren evitar llegar a una situación incontrolable, quieren evitar como sea la Huelga general revolucionaria. Fe

ra éso están decididos tanto a liquidar al PC y a CO como a fusilar a miles de obreros. Difieren con el sector "duro" en el momento, no en los objetivos. Nada más. Todo el sistema capitalista prepara la represión contra las masas. La respuesta a esta política es la lucha por los objetivos anticapitalistas con los métodos revolucionarios de la clase obrera, como acaban de demostrar los compañeros metalúrgicos italianos, que han impuesto conquistas al capitalismo por la fuerza, con la movilización, huelgas, concentraciones.

Es necesario elevar el dominio teórico y político sobre estos problemas. Sin la comprensión profunda, y la discusión pública en toda la vanguardia, en toda la clase, de estos análisis, sin orientar a la base comunista, socialista, anarquista - y ésa es la tarea esencial de la vanguardia revolucionaria y sobre todo de la vanguardia comunista-, todo "pacto" o alianza táctica con un sector de la burguesía es un engaño para las masas. Es muy posible que sea necesario plantear alianzas tácticas contra Franco. Pero éso exige la clarificación política ante las masas por parte de sus organismos. Si el PC o CO, u otros organismos, llegan a acuerdos tienen que hacer una declaración pública de qué objetivos persigue la alianza, cuál es el objetivo, y qué política independiente, de clase y revolucionaria llevar adelante para, al mismo tiempo, movilizar a las masas para derrocar al capitalismo.

Hacemos un llamado a la vanguardia comunista a llevar esta discusión dentro del PC, dentro del PSUC, de CO. La clarificación política, el análisis de clase es indispensable para la tarea de la construcción de la dirección revolucionaria en España. La clase obrera va a recibir esta discusión como un impulso.

¡SOLIDARIDAD DE CLASE CON LOS OBREROS DE ORBEGOZO Y SANLÚCAR!

LAS CONQUISTAS DE LOS METALURGICOS ITALIANOS MUESTRAN LA NECESIDAD DE LA POLÍTICA INDEPENDIENTE DE CLASE, PARA ARRANCAR VICTORIAS AL CAPITALISMO

Las conquistas que ha conseguido el proletariado metalúrgico en Italia en las últimas movilizaciones, muestra que se pueden arrancar triunfos, reivindicaciones al capitalismo, y que ésos son los métodos necesarios. Ante los métodos de lucha de doble poder, las grandes concentraciones de cientos de miles de metalúrgicos en Roma, con decenas de miles de banderas rojas, los militares, las ocupaciones de fábricas, ante este doble poder que se extiende por todo el país, el capitalismo está obligado a ceder. En todos los niveles, desde el taller, la fábrica, las masas y el proletariado obrando como dirección, con sus organismos, obran como doble poder. El objetivo de estas luchas se ha alcanzado: las 40 horas semanales, del 15 por ciento subiendo hasta el 33 % de aumento de salarios, las 65 liras por hora conseguidas frente a las 55 que ofrecían los patronos, y, sobre todo, el derecho de reuniones sindicales en las fábricas, de asambleas en locales, de reparto de la propaganda sindical. Son victorias de una importancia inmensa porque sientan las bases del poder proletario en la fábrica frente al poder patronal. Las 40 horas semanales es un golpe directo al capitalismo que le lesiona más que los salarios, porque disminuye la productividad, posibilidad competitiva, y le disputa poder al patrón. Estas victorias han elevado el sentimiento y la decisión de triunfo de las masas, que ven reducirse mundialmente el poder del capitalismo y del imperialismo. Ven los intentos fracasados de contrarevolución en Medio Oriente, que el imperialismo no puede contener nada, que le echan de todas partes, y no puede responder, y ven el intento frustrado en Italia, a través la provocación de las bombas, de los atentados y asesinatos, de lanzar un golpe militar. Nadie le apoya.

La vanguardia revolucionaria busca concretar esta elevación del poder de las masas, aún dentro del marco de la propiedad privada, en conquistas, avances programáticos, en un aumento del poder en la fábrica. Toda la vanguardia revolucionaria, proletaria, campesina, estudiantil, agarra estas movilizaciones del proletariado metalúrgico como un centro y como un ejemplo. Ya se anuncian, ya han empezado las repercusiones en otros sectores. Los ferroviarios y los empleados de transportes públicos ya han salido en huelga, y se va a extender rápidamente.

El capitalismo no puede soportar el nivel de las reivindicaciones planteadas y conseguidas por los metalúrgicos, pero mucho menos la extensión de las luchas. Por eso ha cedido. Pero tanto la reducción de horas de trabajo como el funcionamiento sindical en las fábricas son decisiones muy importantes. El capitalismo cede porque no tiene otra salida, porque frente a sus reivindicaciones, apoyándose en ellas las masas están planteando el poder. El capitalismo va a estar obligado a contrarestar estas conquistas por otro lado. El capitalismo no puede conceder la disminución de horas de trabajo, porque le lesiona en su funcionamiento, en la competencia. Y va a intentar contrarestar con un rápido aumento de los ritmos de trabajo, aumentando la explotación del proletariado. De estas conquistas, la que más teme el capitalismo es el derecho al funcionamiento sindical de los obreros en las fábricas. Comprende que significa una disminución de su poder en la fábrica, y responde a una elevación de la voluntad de poder en las masas, organizadas en sus organismos. Ve que ya no puede contar con la conciliación de las direcciones sindicales, y comunistas. La conclusión que saca es que la única salida posible es la represión y la guerra.

Se están elevando las presiones para el golpe militar en Italia, para la represión fundamentalmente contra los comunistas y los trotskistas. El capitalismo y el imperialismo ya han llegado a la conclusión mundialmente de que no pueden aprovechar la crisis de las direcciones de los organismos de las masas, y se prepara mundialmente a una serie de golpes antes de lanzar la guerra atómica contrarevolucionaria. Toda la prensa burguesa mundial, la campaña contra los Partidos Comunistas muestra el sentido de la próxima represión. Las masas, por su lado, han sacado la conclusión de que pueden utilizar esos organismos como instrumento para disipar el poder al capitalismo, para ir hacia el poder. Están acorralando al capitalismo, tal como analizó Posadas, expulsándolo de todas partes, arrancándole victorias.

Las direcciones no se proponen concientemente la toma del poder, ni sus métodos llevan a ello. Pero las masas quieren el poder. Bajo esta presión, sin proponerse la toma del poder, las direcciones necesitan acudir y llamar a métodos que son revolucionarios para mantenerse como dirección, y porque son sensibles a esta influencia. Organizan huelgas, huelgas generales, ocupaciones, concentraciones masivas, mostrando así que con estos métodos es posible arrancarles victorias al capitalismo.

Mundialmente la burguesía y el capitalismo, para hacer frente a la profunda crisis económica, tienen que concentrar la economía, concentrar el poder de decisión en pocas manos, limitar la lucha interior, liquidar a sectores de la burguesía pro-mercado interior en cada país, disipar de más medios para reconstruir

turar, automatizar, modernizar y aumentar la productividad. A la vez que hacer frente a la crisis económica, necesita eliminar, o contener, o limitar al máximo la lucha interior; la lucha interburguesa para poder enfrentar a la revolución, enfrentar las reivindicaciones de las masas que lo mantienen en constante crisis y lo impiden la estabilidad. Estas lucha y victorias de las masas, del proletariado metalúrgico, tienen un alcance social - de ejemplo para el resto de las masas, de punto de apoyo para el avance de cada sector, - para imponer las mismas reivindicaciones.

El capitalismo en todo el mundo, en Italia, en España, necesita poder competir con el mercado mundial, econstrar y en esas condiciones no puede permitir el dobleamiento de su economía para ceder a ninguna reivindicación de las masas. El capitalismo no se prepara a hacer concesiones - aunque no tenga más remedio - : so

prepara para grandes despidos, cierres, y para la represión contra las masas, contra la ofensiva que van a lanzar las masas. Esta victoria de los metalúrgicos hay que verla como un reforzamiento de los organismos independientes de las masas. Y forma parte de la preparación de la vanguardia dentro de esos organismos para arrancar mayores conquistas.

Las masas buscan arrancar victorias al capitalismo, en la preparación para derrocarlo, y se preparan para enfrentar los golpes que va a dar en cuanto se vea acoyado. Y todos los sectores de la burguesía van a unificarse en ésto: tanto los sectores pro-golpe, como Castañón, los ministros tecnocráticos del Opus Dei, o los liberales burgueses como Tarragona, van a responder con la represión contra las masas. Por eso en Italia hay que esperar gol

pes del capitalismo en muy corto plazo. Pero, golpes sin ninguna perspectiva, sin posibilidad. La reacción de las masas será inmediata, porque el proletariado, con el Partido Comunista y los sindicatos, se siente fuerte, ha obligado al capitalismo a ceder, y se prepara a intromisión a niveles superiores.

Todo en Italia evoluciona rápidamente hacia enfrentamientos de clase contra clase. Si el capitalismo no ha reprimido ahora a las masas con la excusa de las bárbaras, es porque siente que no va a ser fácil, que no es simple. Ve que las masas van a responder al seguir

do y, además, que van a arrastrar al resto de las masas que se preparan, donde la clase obrera va a buscar imponer su poder.

Estas conquistas son ya parte de ésto. Es una experiencia que sobrepasa el marco de la lucha de la clase obrera y de las masas de Italia: en toda Europa está planteada la lucha por las 40 horas, por el aumento de salarios, por el derecho al funcionamiento sindical dentro de la fábrica. Y el proletariado siente ésto: siente que este triunfo afirma su poder, lo amplía, lo da una base, un punto de apoyo para consolidarlo y para extenderlo y generalizarlo. Rápidamente toda la clase obrera, todas las masas, van a buscar de imponer las mismas reivindicaciones. Cuando un sector de la clase obrera alcanza un nivel, toda la clase busca inmediatamente hacerlo suyo: los Estados Obreros no son una conquista del proletariado de cada país, sino del proletariado mundial, de las masas del mundo entero. Y así lo sienten. Por eso se centralizan en la URSS y toman la defensa de la URSS como la defensa de los derechos y conquistas de las masas.

Hay que dar a conocer y divulgar esta victoria obtenida por los compañeros metalúrgicos de Italia: son victoria de toda la clase obrera. Son conclusiones que es necesario generalizar: es posible arrancar tales reivindicaciones al capitalismo; para arrancarlas hay que emplear estos métodos de clase y revolucionarios: el capitalismo no cede más que cuando se

le impone por la fuerza. Eso es lo que hay que generalizar y llevar la discusión a los organismos. Esto es el ejemplo que la vanguardia comunista debe coger y discutirlo dentro de Comisiones Obreras, dentro del Partido Comunista. Esa es la forma en que debe organizarse la solidaridad con Orbeozzo, con Sanluçar. Esa es la forma en que hay que impedir el traslado de Uninsa.

Es con los movimientos generales como se lo arrancan reivindicaciones al capitalismo. Esa es otra conclusión que surge de esta victoria: a través de las luchas locales, por fábricas, o por zonas reducidas, el capitalismo puede enfrentar, porque lesiona individualmente a un capitalista. La huelga por turno, por categoría paraliza la producción y, al mismo tiempo, hace entrar en huelga a otros sectores, y se puede y se debe unificar entonces las reivindicaciones. El capitalismo quiere evitar a todo costo movimientos generales, porque pueden rápidamente convertirse en un centro para el resto de masas explotadas.

(Sigue en última página)

¡APOYO A LAS MEDIDAS ANTICAPITALISTAS DEL GOBIERNO DE INDIRA GANDHI! ¡ABAJO EL CAPITALISMO!

EL FRACASO DE LA "CUMBRE" EN RABAT ES UN NUEVO IMPULSO A LA REVOLUCION EN MEDIO ORIENTE

El fracaso de la Conferencia de Rabat y la serie de entrevistas y discusiones que estan - celebrando las direcciones revolucionarias de los Estados Arabes, son el punto de partida para - un nuevo avance de la revolucion socialista en Oriente Medio.

El fracaso del intento de conciliacion entre las direcciones revolucionarias y las direcciones capitalistas reaccionarias, que era la conferencia de Rabat es un nuevo y duro golpe contra el imperialismo y su agente Israel. El objetivo de esta reunion era contener, en nombre de "la unidad arabe" el desarrollo de las formas socialistas revolucionarias de organizacion de la lucha en Oriente Medio. Buscaba hacer aparecer que el problema mas importante de las masas - arabes era la victoria contra Israel, y que para alcanzar esta victoria era necesario mantener la alianza con todos los Estados Arabes, aun con los reyes y gobiernos mas reaccionarios. La cumbre ha puesto de manifiesto que para resolver cualquier problema de las masas arabes, sea la lucha de las masas palestinas contra el ejercito de Israel y el imperialismo, la unica solution era desarrollar la revolucion socialista.

Y para ello avanzar hacia la planificacion y la unificacion de los paises revolucionarios entre ellos. ; Saludamos con toda alegria revolucionaria, los proyectos de unificacion entre - Egipto, Libia y Sudan! Es una de las conclusiones de la Conferencia de Rabat y un paso importante hacia la realizacion de la FEDERACION DE ESTADOS UNIDOS SOVIETICOS SOCIALISTAS DE ORIENTE MEDIO! Hay que dar a esta federacion un contenido, un programa de expropiacion del imperialismo y del capitalismo y de construccion de las formas de Estado: obrero : funcionamiento sovietico; sindicatos independientes; milicias obreras; tribunales populares! Y llamar sobre esta base a las masas de los paises arabes todavia bajo gestion capitalistas: Marruecos, Tunes, Jordania, Arabia Saudí, Kuwait, a derrocar estos regimenes y a unificarse en la nueva federacion. ; Y llamar tambien a las masas explotadas de Israel a levantarse!

Cada vez mas concientemente, las direcciones revolucionarias arabes avanzan hacia los planteamientos programaticos de la IVa Internacional y del camarada Posadas, tienen que ir cada vez mas concientemente hacia las formas, la politica, el programa del Estado Obrero, aun antes que este esté construido. Por esto Naser se siente impulsado por la revolucion libia y por Sudan. Y la conclusion mas importante de la revolucion libica, el caracter trotskysta de esta revolucion es el apoyo y la intervencion de las masas. Y la acogida de las masas de Libia a sus direcciones, despues del fracaso de la Conferencia, muestra que estas sienten este fracaso como un triunfo, como una base para intervenir mas y mas para impulsar las conquistas socialista. Y la decision y la voluntad de lucha de las masas va a ser un impulso muy grande para estas direcciones, les va a ayudar a elevarse en la confianza necesaria para permitir la mas amplia intervencion de las masas. No solo en Libia, Sudan, Egipto, sino tambien en Yemen, Yemen del Sur, Irack, Argelia, Siria. Las tendencias mas revolucionarias, trotskystas y trotskyzantes van encontrar alli no solo una base de argumentacion en favor de acciones revolucionarias y un programa de intervencion mas elevado, sino tambien una base para ligarse directamente con las masas, para impulsar e impulsar las direcciones. Va a ser un impulso inmenso al ala trotskysta que esta en el gobierno de Yemen del Sur, Sudan, Siria, Libia, y tambien de Al Fatah.

Estas direcciones van a sentirse estimuladas a retomar publicamente las posiciones, el programa, los objetivos de la IVa Internacional, porque ven que responden a la voluntad de lucha y de intervencion de las masas, y porque ven que pueden retomarlas sin chocar con las direcciones de los Estados Obreros, fundamentalmente de la URSS.

La presencia de la Flota Sovietica, inmediatamente despues de la Conferencia, en los puertos de Sudan y Aden, muestra que la URSS, no solo se siente obligada a apoyar la revolucion socialista en Oriente Medio, sino que lo hace cada vez mas decidida y publicamente, y que se elevan los lazos entre la revolucion arabe y los Estados Obreros, de los que la ayuda militar y economica no es mas que una expresion.

El imperialismo no ha hecho grandes demostraciones despues del fracaso de la Conferencia, pero su conclusion es prepararse para resistir una elevacion creciente de las medidas socialista en Oriente Medio. Por esto no tiene mas remedio que apoyar y armar mas y mas a Israel. Este es el sentido de la farsa de las lanchas cañoneras "robadas" en el puerto frances de Cherburgo. Frente a la necesidad de ayudar a Israel, contra el avance de la revolucion socialista, el imperialismo se burla de las consideraciones politicas y de las conveniencias particulares del capitalismo frances, que mantenia el embargo como conciliacion con un sector de la opinion publica pequeno burguesa y con los Estados Obreros. Esta medida muestra que el imperialismo se prepara para una nueva elevacion de la guerra en Oriente Medio, que sera el fin de lo que queda de capitalismo en la region. Es esta seguridad en la victoria socialista que animaba a las masas arabes cuando aclamaban a sus direcciones para impulsarlas a enfrentar sin temor al capitalismo arabe y mundial.

ANTE LA IMPOTENCIA DEL CAPITALISMO, EXPRESADA POR LA CARESTIA, ESTAFAS, CIERRES Y DESPIDOS: QUE LOS ORGANISMOS DISCUTAN UN PLAN DE PRODUCCION EN FUNCION DE LAS NECESIDADES DE LAS MASAS

Las masas no se sienten ni intimidadas, ni retraídas, ni paralizada ante los inmensos problemas cada vez más agudos que esta planteando la crisis de la burguesía. La masa en España esta obrando con una seguridad de clase, que es la expresión, no solamente de la capacidad, de la fuerza de la revolución española sino de la influencia de la revolución mundial. Las masas sienten que pueden intervenir, resolver, pero no tienen los organismos, el instrumento donde puedan apoyarse para transmitir esta seguridad, las mil iniciativas con que se sienten las masas para poder resolver esta crisis. No existen los organismos donde socialmente puedan pesar, no hay Soviets, no hay libertad de funcionamiento, ningún posible control de la producción, de las formas de producción, de la intervención colectiva para resolver todos los problemas de todos los sectores explotados. La masa se siente capaz y ve como es posible resolver, porque aun sin poder expresarlo, observa como se desenvuelven las masas del mundo, como las masas de Libia, por ejemplo, están resolviendo los problemas del subdesarrollo del país. Donde toda la falta de medios materiales es consecuencia de la intervención yanqui, de la explotación imperialista, que ha evitado imponiéndolo por la represión y por la fuerza toda posible organización de los recursos naturales de la tierra. Por eso inmediatamente que las masas libicas se desembarazaron de este sometimiento a los yanquis, se desarrollan las mil iniciativas contenidas y se resuelven los problemas. Mas de la mitad de la población que estaba inactiva, particularmente la mujer, esta participando e interviniendo políticamente y eso hace dar un salto a toda la sociedad. La masa ve que cuando existen los organismos se pueden encauzar la resolución de los problemas. La crisis es de la burguesía, de la incapacidad social e histórica de ellos, no es problema de medios, sino de utilización de esos medios. Esta es la conciencia adquirida ya por las masas,

No son problemas nacionales, ni de buscar la fuerza en la tradición revolucionaria en España, es indudable que también cuenta y tiene un gran peso la tradición revolucionaria de los organismos que han funcionado: las Ligas Campesinas, la Comuna de Aragón etc. y mil ejemplos más de organismos funcionado, dirigiendo la sociedad, planificando la venta de los productos, la distribución igualitaria de los productos de primera necesidad eliminando los intermediarios etc. No es eso solo, sino que se trata de comprender que es un nivel mundial alcanzado por la conciencia socialista de las masas del mundo. Es un nivel ya alcanzado en el desarrollo de las luchas sociales contra el capitalismo y contra el imperialismo. Son las conclusiones que dejó Perón, que estaba sometido durante años y años al imperialismo, sin una base económica propia, sin desarrollo de la industria, tiene la seguridad de expulsar al imperialismo, y las masas ven que se desenvuelve y se desarrolla independientemente.

Las masas en España obran con la seguridad del triunfo del Estado Obrero Soviético y de los 15 que posteriormente se han desarrollado. Esto solo libera de los mil prejuicios que las estructuras capitalistas han desarrollado en las masas. Los sectores mas conciente de las masas, la vanguardia, lo expresa en la forma que intervi-

ene con una gran seguridad. El piquete de huelga que durante un mes ha funcionado en la fábrica de Orbegozo en Zumarraga que diariamente se ha mantenido enfrentando a la policía, a la guardia civil, al régimen fascista de Franco, que antes, eso equivalía a un fusilamiento en la misma puerta de la fábrica. La burguesía no puede hacer eso, porque siente que toda la población esta apoyando, que la base cristiana, pone toda la estructura de la Iglesia de apoyo a la huelga. Permanecen 45 obreros un mes encerrado en la Iglesia con el apoyo de toda la población que le lleva alimentos, dinero, ropa, que hace manifestaciones, huelgas en solidaridad con los 3.000 obreros, contra la burguesía. Esta acción la puede organizar la vanguardia, los sindicatos, los comités, porque hay una conciencia de las masas que apoyan. Lo que significó Erandio en el Norte es clara expresión de esta conciencia. Se organizan barricadas, enfrentamientos con la policía, contra la política social manifestaciones de cientos de miles, no es por un problema de humo de la fábrica. No decimos que no sea una acción criminal del Gobierno, que no exija su resolución inmediata, decimos que esto, y miles de acciones aun peores que esta ha hecho este asesino de Franco, su Gobierno, su ejercito y policía y no le han sucedido estas movilizaciones de masas.

No es que se de en el Norte una mayor elección de las luchas, no es un problema de regiones, son las fuerzas que están contenidas y que cualquier pequeño centro se concentra las masas para expresar todo su odio de clase contra el capitalismo y sus estructuras.

Las masas en España están sintiendo que con otras formas de poder, se solucionan inmediatamente los principales problemas: vivienda, hospitales, trabajo, escuelas, agua, luz, carreteras, cubrir la escasez de los artículos de primera necesidad, carne, huebo, leche. Es necesario apoyarse en las experiencias de la revolución mundial para comprender estos problemas, en Libia, en Sudán, donde no ha habido por el momento estatización de los bienes nacionales de la burguesía, ni aun nacionalización de todos los capitales extranjeros, monopolio del comercio exterior, nacionalización de la banca, eliminación de los terratenientes y de la Iglesia. Sin tocar todo eso que es parte de la estructura todavía burguesa, y que en una etapa posterior va a tener que ser liquidadas todas las formas burguesas, ya inmediatamente han bajado los precios de los artículos de primera necesidad, han abaratado los precios de los transportes, y están dando trabajo a una gran cantidad de obreros parados. Es decir, muestra que eso se puede hacer, que es posible hacerlo y la vanguardia revolucionaria, los comunistas, socialistas, anarquistas, de Comisiones Obreras, de Sindicatos, tienen que llevar esta discusión a los Sindicatos a CO, a los Comités de empresa, en los barrios. Ser los centros impulsores de esta discusión, para que toda la vanguardia obre con la seguridad de que las masas van a responder, que espera tener la posibilidad de hacerlo. Va a ser una experiencia muy grande para toda la vanguardia, para el organismo, para darse la seguridad a si mismo, de que es capaz de intervenir sobre todos los problemas de las masas y resolverlos, mostrarse capaz como organismo ante todos los sectores de las masas, la pequeña burguesía, los estudiantes, mostrarse como un organismo capaz!

Eso va a significar una autoridad muy grande de CO, autoridad que por el hecho de mostrarse con un plan de producción, es la mitad del apoyo que consigue ya, para llevarlo adelante.

Dentro del plan de producción, lo más importante es el papel de las comisiones de control. Tiene que estar todo bajo el control obrero, un plan de producción que tienda sobre todo a la eliminación de toda la producción que no sea necesaria, que no sea para las necesidades de las masas, y son fundamentalmente todos los artículos de lujo, toda la producción que va

destinada a las minorías capitalistas, que satisface sus necesidades de diversión, juegos, coches, club etc. Formar comités que hagan un balance de cuales son las necesidades más inmediatas de las masas, cuales los productos que más se consumen. Hacer una colección de las ropas, calzados que las masas utilizan, y dedicar la confección a eso, eliminando toda la producción de ropa innecesaria. Las masas necesitan casas con higiene, rechazar y eliminación de todas las chavolas, reducción de los alquileres en un 5%, necesitan agua en todas las casas, luz eléctrica, reducción de las tarifas, necesitan carreteras, calles empedradas, instalación de alumbrado eléctrico en todos los barrios obreros, alcantarillado, jardines en todos los barrios, lugares de juego para los niños, escuelas estatales abajo las escuelas privadas!. Servicio nacional de Salud bajo control de las comisiones. Plantear el traslado de las fábricas lejos de los barrios obreros, exigiendo a las empresas los transportes colectivos y gratuitos. Es muy importante todo el plan que se dedique a la agricultura, a la producción para el consumo de todas las masas frutas, verduras, todos los productos del campo y junto con la comercialización de los mercados, circuitos comerciales, bajo el control de comités obreros y campesinos. Dedicar en primer lugar toda la producción agrícola a cubrir todas las necesidades de consumo interior, la ganadería, enfocado todo al consumo interior y en este sentido planificar la exportación en relación con los Estados Obreros, con el monopolio del comercio exterior, y dedicar la importación dentro de esta concepción de clase. Tiene que haber un control de la producción industrial, de los electrodomésticos, eliminación de toda la producción que la burguesía dedica a los planes siniestros de la guerra y encambio producir maquinarias para el campo, tractores, maquinas de riego, es decir toda la mecanización del campo. Este plan de producción tiene que ir al mismo tiempo acompañado de un salario mínimo de 750 pesetas, de la escala móvil bajo control obrero, de las libertades democráticas, derecho a funcionamiento de las masas en asambleas de barrio y fábricas, para que determinen y controlen del desarrollo de toda la producción.

Es muy importante el impulso a dar por todos los organismos de las masas a estas discusiones, discutiendo los métodos de acción para imponerlo. Los organismos pedir la colaboración con el estudiantado, dirigirse a los comités, comisiones, sindicatos estudiantiles, que intervenga en la discusión, que intervengan en los organismos, dando ideas, iniciativas, aportando medios materiales, pero mostrando fundamentalmente que lo más importante es la discusión a ha-

cer, la discusión política en el seno de toda la vanguardia revolucionaria.

Hay que apoyarse para la discusión de este plan de producción, que la crisis de la burguesía está creando cada vez más problemas a las masas, y que se exige una respuesta inmediata. La burguesía cada vez actúa de una forma más brutal ante las masas tiene una actuación anárquica, un desorden completo y las masas están pagando las consecuencias de su empirismo. Utilizan la escasez de vivienda para las masas pobres para al mismo tiempo sacar más dinero para sí. Es criminal, y exige una condena pública de todos los organismos, la estafa a 667 familias obreras en Bilbao, por la venta de un terreno a la cooperativa de vivienda, terreno que no existía. Es necesario una resolución, porque no son casos aislados, sino que continuamente están apareciendo engaños de esta clase contra las masas. La burguesía obra en esta fase, cada uno tirando para sí, como el patron de Orbegozo, que cierra la fábrica sin contar, ni preocuparse por los 3.000 obreros que deja en la calle. Esta obrando sin perspectiva de clase, con un derrotismo inmenso, pesimismo. de ahí la importancia de la salida pública de los organismos de CO, con un plan de producción social.

Es necesario esta plan de producción, la salida de clase ante la crisis del capitalismo, mostrar que no existen otra forma de solución que el programa de clase y llamar todos los organismos a discutir extensamente este programa, hacer participar a toda la población en forma soviética, en asambleas de fábrica, barrio, universidad y que se discutan que métodos emplear. No son soluciones que haya que esperar de la caída de Francó para imponerlas, sino que es posible en esta etapa imponer victorias al capitalismo.

Es muy importante tener en cuenta en estas discusiones, que en un plan social, necesariamente tiene que participar toda la población, y actualmente hay un difícil en la falta de organismo donde pueda intervenir toda la población, amas de casas, campesinos, intelectuales, estudiantes, etc. Quiere esto decir, que esta discusión tiene que conjuntamente planteando la necesidad de un organismo nacional que reagrupa, que este representado por toda la población trabajadora, que centralice a todos los organismos, por eso planteamos la agitación de un Partido Obrero Basado en los Sindicatos

Lo más importante al salir CO con un plan de producción ante la crisis de la burguesía, que va a traer la atención inmediatamente de grandes sectores de masas, y será un centro, un punto de partida para la organización nacional, para el impulso a la Huelga General. Interviniendo a este nivel los organismos estarán cumpliendo con una parte muy importante de su rol como organismo.

30 Diciembre 1969

LLAMAMOS A AGITAR ESTE PROGRAMA EN LA PREPARACION DE LA HUELGA GENERAL

Apoyamos la propuesta y la discusión que se está llevando en Comisiones Obreras sobre la preparación de un día nacional de lucha y proponemos estos puntos del programa de las reivindicaciones inmediatas y democráticas.

El sentido de esta acción nacional, es elevar la coordinación, la unificación de las luchas, dar la respuesta de la clase obrera como dirección, hacer un ejercicio de su fuerza enfrentando como clase al capitalismo y arrastrando como clase al resto de las masas en la preparación de la Huelga General. Toda la elevación de la situación objetiva es un punto de apoyo y un estímulo a toda la vanguardia revolucionaria para agitar el programa y organizar esta acción. Apoyarse en la elevación de la vida política en todos los organismos, de las discusiones políticas que se están realizando en todo el país, que está haciendo intervenir en la discusión a grandes sectores de masas, para ser audaces en la organización de este programa:

- Salario mínimo vital establecido bajo control obrero de 750 pts.
- Escala móvil de salario y de horas de trabajo.
- Ningún despido, pleno empleo.
- Semana de 40 y 36 horas pagadas como 48, sin aumento de la productividad.
- Por los derechos democráticos de las masas: libertad de prensa, de reunión, de asociación. Derecho de huelga. Sindicato independiente. Derecho de reunión en las fábricas, lugares de trabajo y de enseñanza.
- Libertad inmediata para todos los presos políticos y sindicales. Amnistía general. Recuperación al trabajo de todos los despedidos por actividad política sindical.
- Frente Obrero Estudiantil.
- Por la Central Obrera Unica con un programa anticapitalista.

EDITORIAL : (viene de la pagina 2.)

ha sido pretexto para disminuir las relaciones con Madrid o el Norte, o Sevilla. Es una lucha que exige a la vanguardia, a la tendencia revolucionaria que existe en todos estos organismos una lucha constante por las posiciones, por el programa, por las formas de acción, y al mismo tiempo estimular, impulsar la acción de las masas, para que la presión misma de la lucha actúe sobre las direcciones. Realizar Frentes únicos locales, a escala de una fábrica, o de un grupo de fábricas o de un ramo, la construcción, o el metal, y a partir de allí llamar a acciones, paros, manifestaciones, sin esperar de convencer, ni a toda la dirección, ni a todos los sectores. Los vacilantes solo se decidirán una vez lanzada la acción, y los que se resisten, solo cederán a la presión cuando ésta esté lo suficientemente fuerte.

los socialistas y anarquistas, que creen todavía a la posibilidad de una burguesía anti-franquista que haga "evolucionar" el régimen hacia formas más democráticas, que creen todavía en la posibilidad de la maniobra y de la presión. Son todos estos sectores que se agarran todavía a noticias como la próxima dimisión de Franco, etc. Cuando, mucho antes que el discurso de Franco venga a demostrar que no hay nada a la base de tales rumores, Posadas analizaba en 1968 : la burguesía española no puede prescindir de Franco, aunque ya no le sirve para sus objetivos, porque es el miedo a las masas, la única fuerza capaz de mantenerla unida.

Hay que mostrar a estos sectores que el régimen no cambia, no evoluciona, ni Franco cae por si solo : hay que tirarlo abajo! Esta es la conclusión a la que ésta llegando un gran sector de la vanguardia y éste es el sentimiento de las masas. Ven que el nuevo gobierno no significa ningún cambio, al contrario, ésta más endurecido, más rígido: ésta paralizado el régimen, no puede atreverse ninguna iniciativa social ni política por miedo a la intervención de las masas, y con este nuevo gobierno se prepara, no a desarrollar sino a resistir. Por esto una actuación fundamentalmente negativa: rechazo de la ley de asociaciones, rechazo a retirar la Ley sindical, presiones sobre los sectores que servían de expresión a la oposición burguesa: "Ya", "Círculo Mundo", Eduardo Tarragona, etc. Y el discurso de Vallcarcel en las Cortes, como el discurso de Franco son bien significativos : limitar el debate interburgues, única y exclusivamente a las Cortes, no permitir ningún resquicio de expresión a la oposición que pueda servir a las masas para intervenir. El objetivo es cortar todo centro real o potencial: liquidar rápidamente las huelgas, mediante concesiones si puede ser, sino, liquidando (Orbegozo), desmantelar los centros que ha construido las masas (intento de liquidación de la factoría de Uninsa en Sama de Langreo con desplazamiento de más de 10 000 personas) La burguesía se prepara no para una fase de discusiones, de iniciativas, de aperturas, sino por una resistencia cerrada, reforzando el potencial militar, industrial del país (las facilidades acordadas a las importaciones siderúrgicas pesadas) concentrando, capitalizando, aumentando la productividad y el ahorro forzoso mediante la inflación y el aumento de los precios, en el mercado interior. Se prepara, no para una fase de "paz social", sino de guerra, de enfrentamientos de clase. Esto es lo que hay que mostrar a todos los sectores vacilantes, conciliadores, de las direcciones obreras.

Pero mostrando al mismo tiempo la inmensa debilidad de esta burguesía, y del régimen. Que si bien estas medidas, no es porque se siente fuerte más débil, porque se siente que toda su estructura interior es blanda, ésta tambaleándose, y le sale la Iglesia con un obispo que hace un llamado en favor de los obreros de Orbegozo, y otro que dice que la violencia del poder es a veces peor que la violencia llamada subversiva, de los explotados : y ve que no puede contar con ninguna base de apoyo sólido, ni siquiera el Ejército, ni la policía ni el aparato de estado! Y sobre todo porque se siente que no tiene ni la capacidad, ni los medios, de herir fin a las contradicciones y a la lucha independientes: pueden impedir la elección de un

El rol más importante de la vanguardia en Comisiones, en el PC, en todos los organismos de las masas para este periodo es apoyarse en todas las luchas que se están dando para romper el inmovilismo en el que se han encerrado las direcciones, no porque no ven que no hay las condiciones objetivas para la lucha generalizada, para una ofensiva de las masas, sino porque se sienten inseguras políticamente, no comprenden lo que está pasando, ni lo que va hacer la burguesía, ni como va a pesar aquí todo el avance de la revolución mundial. Ven que hay una lucha, pero no saben por donde se va a decidir, porque no se apoyan en el análisis marxista, científico. Por esto, porque no comprenden y no les interesa llevar la discusión que les permitiría comprender, hay todavía sectores, en CO, en el PC, entre

Ruiz Giménez como Decano del Colegio de Abogados de Madrid movilizando contra el todos los apoyos del régimen, los falangistas, los monárquicos, el Opus, pero saben también que se vienen luchas mucho más importantes y que no van a poder conseguir la misma unanimidad. El manifiesto firmado por 135 "personalidades" en favor de los derechos democráticos y sindicales y de la libertad de los presos muestra que el sector "liberal" no abandona la lucha, que prepara nuevas y más duras ofensivas. Y también porque para retomar el control de la situación y someter todo el capitalismo a una política única e intransigente, el régimen necesitaría poderse apoyar en la autoridad —

mundial del capitalismo, mostrar que este es-
ta seguro y tiene perspectiva. Y la situación
mundial muestra todo lo contrario, es decir—
golpes y mas golpes de las masas contra el—
capitalismo y el imperialismo, y este cada --
vez mas desorientado y desmoralizado, con sec-
tores enteros que abandonan el campo capita-
lista : ahora es la India, uno de los países
mas grandes del mundo que se esta inclinando —
hacia el nacionalismo revolucionario y las me-
didas anti-imperialistas y anticapitalistas .
Esta no es ninguna base para inclinar la bur-
guesia a confiar en el régimen, y en que este
podra resistir y desarrollar y defender sus in-
tereses. Por esto las luchas, lejos de dismi-
nuir se van a aumentar, pero con una linea con-
stante : el miedo a las masas de la burgue-
sia es mas fuerte que su anti-franquismo, no
hay salida democrática en España, no hay otra

via para la burguesia que intentar reprimir y
golpear a las masas, no hay otra salida para —
las masas y sus organismos que la lucha por —
el derrocamiento de Franco y del sistema capi-
talista.

No estan excluidos los posibles acuerdos y
alianzas con sectores de la burguesia, pero —
consideramos que no estan todavía las condicio-
nes maduras para ello. Hay que seguir llamando
a un Frente Unico Social de todas las masas ,
incluidos aquellos sectores de la burguesia —
que esten dispuestos a luchar junto con las ma-
sas explotadas, por las reivindicaciones ihme-
diatas y por los derechos democráticos de pren-
sa, asociacion, reunion, libertad de sindica-
tos y partidos.

No estamos en contra al contrario, de este
frente y ~~comunaliza~~ la Internacional, es ine-
vitabile que en una primera fase participen tam-
bién sectores de la burguesia. Pero contra el

PSUC Y los sectores de derecha de las direcciones obreras, analizamos que no existen todavía las condiciones para ello. Hay que esperar una profundización mucho mas importante todavía de las luchas y contradicciones interburguesas , para que aparezcan los sectores de la burguesia dispuestos a unirse al proletariado y a las masas explotadas, aun transitoriamente, en la lucha contra Franco y el régimen. Estos sectores no existen todavía. Los sectores burgueses que se muestran interesados de momento en mantener relación con las masas a través de las direcciones obreras son sectores que buscan capitalizar en su provecho, contra otros sectores burgueses, la elevación de la lucha de las masas: estos mismos sectores setan los primeros en reprimir una intervención independiente de las masas o de un sector de ellas, o el Partido Comunista.

Por esto condenamos la política de PSUC que cosniste, en el inmediato a someter la intervención independiente de las masas y de sus propios militantes al marco buegues de una alianza — con sectores de la bueguesia catalana que no se atreven a mostrarse publicamente siquiera.

Solamente a través de la impulsión a la lucha independiente de las masas se van a crear las condiciones para una profundización de la crisis interburguesa, preparando posibles alianzas —tactica. Hay que elevar y elevar el Frente Unico Social de todas las masas explotadas, atacando al capitalismo en todos sus intentos de reorganización capitalista: CONTRA LOS DESPIDOS, CON-
TRA LOS CIERRES, CONTRA EL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DE LA EXPLOTACION, CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA : ESCALA MOVIL DE SALARIOS Y HORAS DE TRABAJO BAJO CONTROL OBRERO, SEMANA DE 40 Y —

36 HORAS ! AUMENTOS DE SALARIOS ! Que el capitalismo tenga que costear su propia reorganización, ni las masas !

Y al mismo tiempo elevar la lucha por las reivindicaciones democráticas: DERECHO SINDICAL DERECHO DE ASOCIACION, REUNION, PRENSA, DERECHO A SINDICATOS Y PARTIDOS DE CLASE INDEPENDIEN-
TES, DERECHO DE ASAMBLEA Y REUNION SOBRE EL LUGAR DE TRABAJO, Utilizar todas las declaraciones en favor de la libertad de los presos políticos y sindicales para desarrollar una campaña nacio-
nal por los derechos políticos y sindicales de las masas. Que aquellos sectores burgueses que—
quieren llegar a una alianza con las masas apyen publicamente esta campaña!

Esta es la fase de preparación de grandes luchas y grandes ofensivas por parte de las ma-
sas! Estas están mostrando diariamente, diariamente, que están dispuestas, que quieren no unas
mejoras, sino un cambio completo, que quieren derrocar a Franco al capitalismo y tomar el poder.

Llamamos a toda la vanguardia obrera, estudiantil campesina, a todos los militantes comunis-
tas, socialistas, anarquistas, sindicalistas, cristianos revolucionarios a impulsar en todos —
los organismos, la discusión de la preparación de esta ofensiva de las masas, del Frente Unico —
de todos los organismos, de todas las tendencias, para lanzar en todo el país una campaña de —
agitación y de acción. Como frente al estado de excepción, la mejor defensa contra la represión —
es la ofensiva masiva. ! Hay que apoyar los sectores de masas que en el Norte, Asturias ,
Andalucía están llevando ya la ofensiva! Llamamos a acelerar, en Comisiones Obreras, la prepa-
ración de la jornada nacional de acción, fijando objetivos y consignas. Llamamos a la vanguardia , fundamentalmente comunista , la tendencia revolucionaria , a aprovechar la jornada del 27
para desarrollar con acciones, paros, manifestaciones, una jornada de lucha y de agitación, sin
esperar que las direcciones lo deciden y para impulsarlas en la preparación de la Huelga Gene-
ral.

30 de diciembre 1969.

LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES!

LIBERTAD PARA FRANCISCO CUADRADO Y DIONISIO GOMEZ!

A la elevacion de la lucha de las masas en todo el pais, hay que incorporar la reivindicacion de los plenos derechos politicos y sindicales, derechos a reunion y asambleas en las fabricas y lugares de trabajo, reincorporacion de todos los despedidos por sus actividades politicas y sindicales.

La lucha por la libertad de todos los presos politicos y sindicales tiene que ser el centro de una campana de agitacion por estos derechos al funcionamiento politico y sindical independiente de las masas.

En el momento que se esta elevando la polemica interburguesas, que los distintos sectores utilizan para su disputa del poder los medios de la prensa, de las cortes, de la radio, hay que exigir la libertad de opinion, de expresion, de asociacion para las masas.

No se trata de reivindicar esta libertad mediante peticiones al gobierno o reformas de la ley sindical fascista, sino de organizar una campana nacional para exigir estos derechos, incorporando a estas acciones, paros, manifestaciones, los mas amplios sectores de las masas, obreras estudiantiles, campesinas, pequeno burguesas, e incluso sectores de la burguesia que esten dispuestos a apoyar. Hacer manifestaciones por barrios, incluyendo toda la poblacion, trabajadores, comerciantes, amas de casas, profesionales, ninos y ancianos!

El sentido que el Partido ha dado a la campana por la liberacion de nuestros camaradas DIONISIO GOMEZ, condenado a 7 años y medio en 1967, y FRANCISCO CUADRADO, condenado a 8 años en noviembre 1968. Este es el sentido que el camarada Cuadrado a dado a su defensa frente al consejo de guerra: la reivindicacion por todos los sectores de las masas explotadas a luchar y organizarse para abatir el capitalismo y construir una sociedad socialista.

Llamamos a toda la vanguardia revolucionaria, comunista, socialista, anarquista, sindicalista, cristiana revolucionaria, a exigir en sus organismos y a proponer en todas las asambleas de fabrica, de estudiantes o de Comisiones Obreras, que se incluya la libertad para todos los presos politicos y sindicales dentro del programa de reivindicaciones inmediatas de las masas, no como acto de solidaridad de clase debida a los camaradas, sino como una de las bases para imponer a la burguesia el derecho de funcionamiento y expresion de la opinion de clase y revolucionaria. Para las grandes luchas que se acercan en Espana como en todo el mundo, hay que mostrar a la burguesia que las masas estan dispuestas a responder golpe por golpe, como acaban de mostrarlo una vez mas los obreros de una fabrica de Dos Hermanas, Sevilla, al hacer huelga hasta obtener la reintegracion de un companero detenido: NI UN DESPIDO POR ACTIVIDAD POLITICA O SINDICAL: HUELGA Y OCUPACION DE LA FABRICA O CENTRO DE ENSEÑANZA! RESPONDER A CADA JUICIO DEL TOP O DE LOS CONSEJOS DE GUERRA CON HUELGAS DE SOLIDARIDAD Y MANIFESTACIONES, como lo han hecho los metalurgicos de Pamplona y Bilbao!

ABAJO LA LEY DE BANDIDAGE! ABAJO EL TOP Y LOS CONSEJOS DE GUERRA! ABAJO TODAS LAS FUERZAS DE REPRESION!

(Viene de la pagina 25 : ITALIA...)

Intenta contener los movimientos localizandolos. Eso hay que intervenir, discutir en Comisiones Obreras: si Urbezaga es liquidado es porque no solo de ahí. La responsabilidad de la dirección es justamente sacar el conflicto del lugar, generalizarlo, extenderlo porque para triunfar necesita el apoyo de todo el sector, y mostrarlo como parte de la lucha de todas las masas. No parcializarlo: no hay lucha sectorial. Es parte de la lucha para abatir al capitalismo. Cada sector tiene sus reivindicaciones propias: la política del capitalismo, y para eso necesita la colaboración de las direcciones obreras, consiste en mantenerlas aisladas las unas de las otras, para que no dan lugar a un movimiento generalizado, como fué la Huelga General Revolucionaria en Francia. Eso quieren evitar. Esa es una de las conclusiones mas importantes: la posibilidad de movimientos generales, y de triunfar. Saludamos el triunfo de los metalurgicos italianos como un impulso a las luchas de toda la clase obrera en Europa, y un impulso a los organismos, CGIL y PCI que se han puesto a la cabeza de las luchas.

30-12-69

POR LA CENTRAL SINDICAL UNICA DE OBREROS, CAMPESINOS Y ESTUDIANTES! B