

FRENTE SINDICALISTA
REVOLUCIONARIO
CATALUNYA

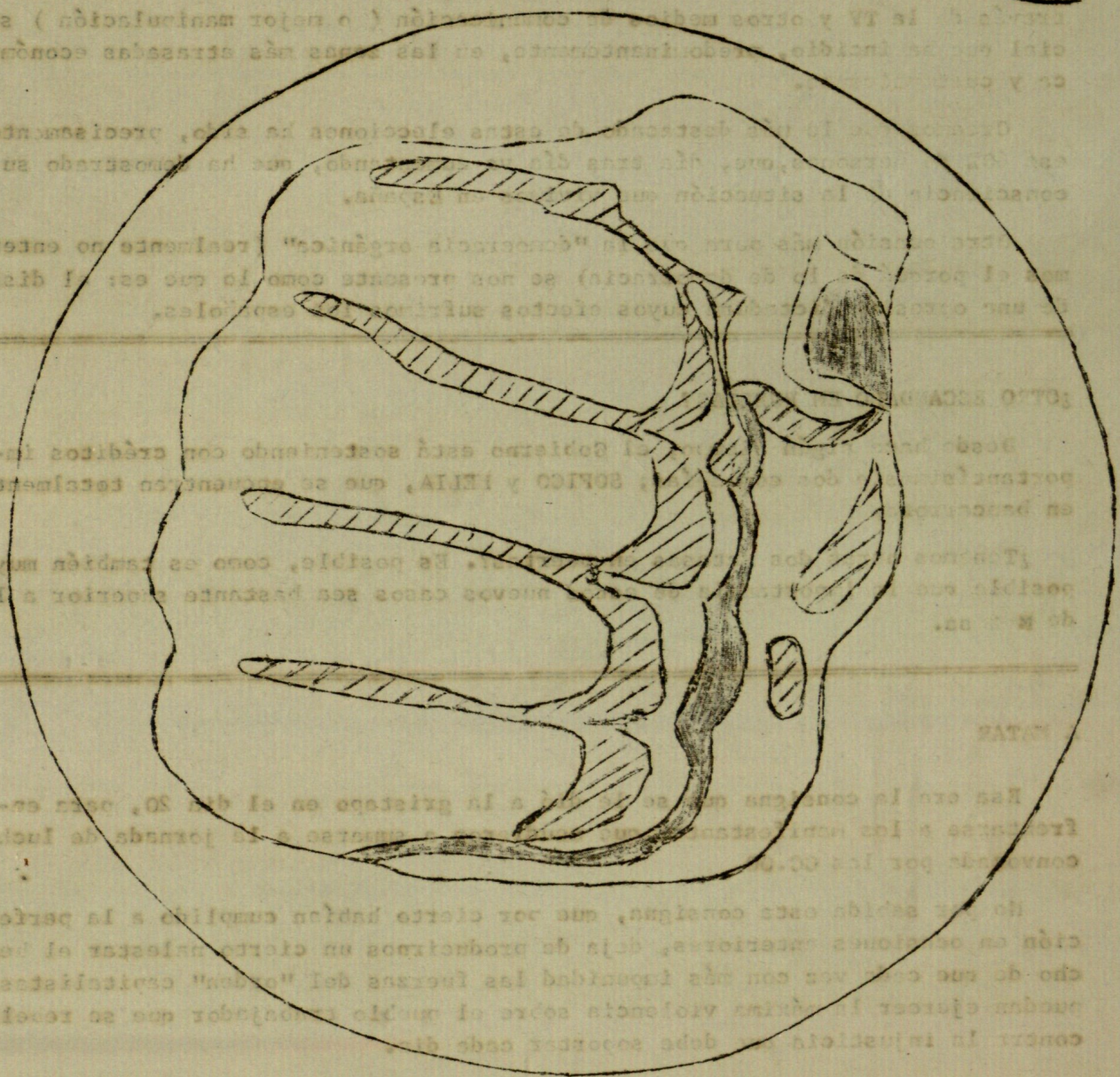
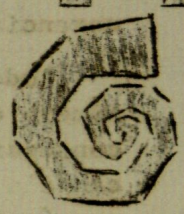
ENERO 1.974
NUMERO 2

CEDOC
FONS
VILADOT

LUCHA PERMANENTE

DECIR LA VERDAD
ES REVOLUCIONARIO

FSR



FRENTE A LA REFRESION
SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA

LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Recientemente se han celebrado a escala nacional las elecciones municipales. Ahora creemos llegado el momento de enjuiciarlas. Los resultados han sido:

PARTICIPACION NACIONAL..... 40%
MADRID..... 27%
BARCELONA..... 23%

Referente a Barcelona hemos de decir que, celebradas con anterioridad, el porcentaje del 23% hubiera sido muy inferior de no haber sido por la pugna del Distrito IX y la presentación de un "candidato obrero" (con una clara ignorancia de los intereses objetivos de los trabajadores españoles).

Podemos decir, a modo de conclusiones, que se ha operado un descenso en el número de votantes con relación a las elecciones anteriores, y que si se ha conseguido una participación nacional cifrada en el 40%, ha sido gracias a la campaña de "sensibilización" (¿?) montada por el Ministerio de Gobernación a través de la TV y otros medios de comunicación (o mejor manipulación) social que ha incidido, predominantemente, en las zonas más atrasadas económica y culturalmente.

Creemos que lo más destacado de estas elecciones ha sido, precisamente, ese 60% de personas, que, día tras día va aumentando, que ha demostrado su consciencia de la situación que vivimos en España.

Otra ocasión más para que la "democracia orgánica" (realmente no entendemos el porqué de lo de democracia) se nos presente como lo que es: el disfraz de una opresiva dictadura cuyos efectos sufrimos los españoles.

¿OTRO ESCANDALO EN PUERTAS?

Desde hace algún tiempo, el Gobierno está sosteniendo con créditos importantísimos a dos compañías; SOFICO y MELIA, que se encuentran totalmente en bancarrota.

¿Tenemos otras dos Matesas en puertas?. Es posible, como es también muy posible que la importancia de estos nuevos casos sea bastante superior a la de Matesa.

A MATAR

Esa era la consigna que se le dió a la gristapo en el día 20, para enfrentarse a los manifestantes que acudieron a sumarse a la jornada de lucha convocada por las CC.OO.

No por sabida esta consigna, que por cierto habían cumplido a la perfección en ocasiones anteriores, deja de producirnos un cierto malestar el hecho de que cada vez con más impunidad las fuerzas del "orden" capitalistas puedan ejercer la máxima violencia sobre el pueblo trabajador que se rebela contra la injusticia que debe soportar cada día.

QUEREMOS UNIDAD DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA FRENTE A LA INJUSTICIA, EL FRAUDE Y LA REACCION

Muy frecuentemente, en nuestros escritos se habla de Autogestión Social como uno de los postulados básicos, ya que no el único, de nuestra ideología: el Sindicalismo Revolucionario. Pero, ¿qué entendemos por Autogestión Social?. Pretendemos aquí dar una respuesta a esa pregunta.

En realidad, con ese término expresamos dos conceptos distintos que se mueven en diferentes planos.

En el primero de los mismos, la Autogestión Social es el concepto paralelo o equivalente en el terreno político-social de la Autogestión Económica. Así podríamos definirla como responsabilización y extensión de la iniciativa social y del poder político a todo el pueblo, a todos los hombres, a través de la transformación revolucionaria de las estructuras. Es decir, sería sinónimo de autogobierno, gobierno establecido a todos los niveles de convivencia social: la Comunidad Local, la Comunidad Comarcal (unidad natural que reemplazaría a la artificial provincia administrativa) y la Comunidad Regional. Cada una de estas consituiría, a su nivel, el Poder Político. A escala nacional éste sería desempeñado por una Cámara Política elegida democráticamente, que sería la Cámara Nacional.

La segunda de las acepciones de Autogestión Social se mueve, como dijimos, en un plano diferente. Mientras en la primera concepción de la autogestión social esta es la equivalente en el plano político de la autogestión económica, ahora, con Autogestión Social nos referiremos a la manera de entender tanto la Autogestión Económica como la Autogestión Política. Con ello pretendemos significar, matizar y, en definitiva, separar nuestra concepción autogestionaria de otro tipo de concepciones que, por desgracia, circulan bastante frecuentemente y cuyo núcleo común no es más que el individualismo burgués, disfrazado o no de utopía. La autogestión es entendida por esta corriente como el poder absoluto de los trabajadores en el marco de la empresa, ombligo de esta concepción autogestionaria. Sus errores son claros: partiendo de un obrerismo infantil y saltando por encima de la realidad social, desemboca en un neofatalismo a lo liberal en que las partes recomponen el todo por instinto o arte de magia sin más.

Ciertos "ácratas", a los que realmente les cuadraría mejor el apelativo de neohippies, han llevado esta concepción hasta el último extremo. En ella se integrarían lemas tales como el famoso "autogestionate a ti mismo".

La mayor parte de los críticos de la autogestión arremeten en realidad no contra ésta sino contra la concepción individualista de la misma, expresada en los términos citados anteriormente. Así, cuando Ch. Bettelheim, en su libro "Cálculo económico y formas de propiedad" afirma: "De ahí el carácter capitalista de la autogestión de las empresas. La empresa 'autoadministrada' se inserta en las relaciones de producción capitalistas que ella misma reproduce. En ausencia de una planificación socialista, la empresa está dominada por relaciones de producción capitalistas y únicamente puede trabajar en vista de la valoración de su capital". Observese que la crítica de Bettelheim está fundada en la supuesta incompatibilidad de la autogestión con el fenómeno planificador. Pero esta incompatibilidad no se da, ya que no se trata de dos fenómenos alternativos, sino complementarios: mientras la autogestión cualifica un proceso colectivo de decisión, la planificación no es sino un modo de organización económica, es decir, un instrumento que reconduce la economía nacional hacia la satisfacción de las necesidades sociales.

Así, pues, frente a la concepción individualista-burguesa de la autogestión que no evoca sino una yuxtaposición desordenada de pequeñas unidades autogestionadas que lucharían unas contra otras, movidas por mezquinos intereses de grupo, mantenemos una concepción SOCIAL de la autogestión.

Creemos que la propiedad y gestión de las empresas por los que las trabajan (Sindicato de Base) no es, por sí sola revolucionaria, pues no engendra una nueva escala de valores sociales, ni una nueva manera de entender la vida ni, con mayor motivo, un Hombre Nuevo. Para que ello ocurra es preciso que la autogestión de las empresas se inserte en el marco de una planificación social, elaborada democráticamente en función no del beneficio sino de las necesidades. Es así como podemos hablar de una Autogestión a nivel de empresa y de una Autogestión Social, manifestada principalmente en la planificación, democráticamente elaborada, y en la legislación económica general, y que actuaría, con relación a la primera, como marco inviolable, principalmente. Por aquí comienza a establecerse un orden de prelación en el que lo social predomina sobre lo particular, cerrándose las puertas a viles intereses pequeño-burgueses y abriéndose de par en par al mundo nuevo por el que luchamos.

"La gestión obrera colectiva implica que los propietarios sean expropiados, es decir, que no solamente la gestión sea colectiva, sino que la apropiación del sobretrabajo no sea privada, sino colectiva y en interés de la colectividad. Así pues, se puede definir la autogestión como un sistema social en que la organización al nivel de las empresas se haga por la gestión obrera colectiva, pero en que cada unidad de producción esté unida a las otras unidades formando parte de la misma rama industrial, con el fin de coordinar sus actividades en interés de la colectividad y no en el solo interés corporativista de los trabajadores de esa rama, estando unida cada rama de producción con las restantes a fin de coordinar la actividad económica de conjunto en interés de la colectividad. La autogestión es así una forma de propiedad colectiva".

"SYNDICALISME REVOLUTIONNAIRE ET AUTOGESTION"

Alliance Syndicaliste

Los que roban la carne de la mesa
predican resignación.

Aquellos a los que están destinados los dones
origen espíritu de sacrificio

Los hartos hablan a los hambrientos
de los grandes tiempos que vendrán.

Los que llevan la nación al abismo
afirman que gobernar es demasiado difícil
para el hombre sencillo.

"CATON DE GUERRA ALEMAN"

Bertolt Brecht

REPRESION

Invierno

1.974

35 años de represión, de dictadura, de negación de libertad.

La represión está marcando en estos últimos meses una de sus más altas cotas, representadas otrora por el Consejo de Guerra de Burgos y los estados de excepción, con su secuela de terror.

Como la fiera herida, el régimen da sus zarpazos desesperados.

Y muchos compañeros caen en la lucha. Son detenidos, "juzgados", o asesinados sin más.

Y la proyección de esa represión se hace evidente en la Universidad con la imposición de rectores-policía (los bedeles-policía ya hacía tiempo que estaban).

Y los trabajadores ven una vez más como sus justas reivindicaciones desatan la furia de los "gorilas" guardaespaldas del capitalismo y de la dictadura.

Y nos vemos constantemente oprimidos, explotados, manipulados, en el trabajo, en nuestra vida social, a través de los medios de comunicación.

Violencia, más bien crimen; explotación; selectividad; manipulación.

Cuatro normas de la opresión.

Pero solo mientras el pueblo español quiera...

CONSIDERACIONES SOBRE LA REVOLUCION

¿Qué es la Revolución?

Para muchas personas, la palabra Revolución es sinónimo de algarada.

Pero no significa eso!. Revolución quiere decir transformación inevitable.

Lo que conduce al desorden, último refugio del interesado en mantener los privilegios que le otorga el sistema, es el rechazo de la Revolución.

Cuando el desarrollo de una sociedad hace caducar sus instituciones, una adaptación o reforma de las mismas no basta, es preciso cambiarlas. Por consiguiente es necesario proceder a una transformación integral, y no para aumentar el desorden, sino para poner, precisamente, en orden a una sociedad desfasada, contradictoria y absurda.

Hoy las desigualdades, los privilegios, la opresión y la explotación desencadenan tantas incoherencias que la revuelta estalla a cada paso.

Rechazar este estado de cosas actual e instaurar un orden social que asegure la Justicia y la Libertad: eso es la Revolución!

Eliminar esta miseria, satisfacer cada vez más ampliamente las necesidades materiales en una existencia liberada del trabajo servil, en la que no existan ni la opresión ni la explotación, es técnicamente posible, pero es utópico de realizar si las estructuras vigentes no son abatidas.

"Revolución es la creación de instituciones nuevas, vivas, de nuevas agrupaciones sociales, de relaciones sociales nuevas. Es también la destrucción de los privilegios y de los monopolios, es el espíritu de una justicia nueva, de fraternidad, de esta libertad que debe renovar toda la vida social, el nivel moral y las condiciones materiales de las masas, incitándolas, a través de sus acciones directas y conscientes, a asegurar su propio porvenir".

E. MALATESTA

OTOÑO REPRESIVO

Por primera vez en todo su caudillaje, TVE reconoció públicamente que el "Generalísimo" había sufrido una ligera indisposición que le obligó a un pequeño descanso. "Radio Macuto" añade que Franco se había desmayado durante un consejo de ministros y que al volcer en sí, había preguntado por Millán Astray.

Pero aparte rumores y chascarrillos, algo pasa en las alturas, algo que se ha complicado enormemente con la muerte del "delfín" y cerebro gris del Gobierno, Carrero Blanco. Franco vuelve a Madrid en avión, cosa extrañísima en él; envía a su mujer a las celebraciones del Pilar; envía a Juan Carlos a recibir a los príncipes japoneses y se excusa por medio de una "ligera afección gripal" para no asistir a los funerales de su íntimo amigo y compañero de armas. Y, lógicamente, si el "caudillo" flaquea hay que apretar las que clavijas para que, cuando muera, quede todo "atado y bien atado".

La situación, a no dudarlo, va a endurecerse aún más tras el atentado consumado contra el ex-Presidente del Gobierno, lo que vendrá a exacerbar, aún más, las ansias represivas del Gobierno.

Por eso, durante los últimos meses la represión aumenta, tanto en extensión como en brutalidad.

Unos de los grupos más afectados está siendo el FRAP, sobre todo después de los sucesos del 12 de Mayo en Madrid, unido a la consigna de huelga general revolucionaria para el día de la coronación de Juan Carlos. Las redadas contra esta organización son continuas: Madrid, Valladolid, Valencia, Elche, Málaga, Linares, Motril, Sabadell, Pamplona, Reus... En esta última ciudad catalana, CIPRIANO MARTOS, obrero de la construcción, de 27 años de edad, natural de una pequeña aldea de Jaén, falleció a causa de las torturas que le aplicó Guardia Civil.

Otro acto represivo grave es el referente a la "caída" de militantes del MIL (Movimiento Ibérico de Liberación), organización que reúne a diferentes elementos anarquistas partidarios de la Acción Directa. Después de la detención de dos militantes en la frontera y de varios más en Barcelona, la policía prepara una emboscada el martes día 25 de Septiembre. En el tiroteo se produce la muerte de un agente de la Brigada Social y queda herido SALVADOR PUIG ANTICH, al que intentan rematar sin éxito en el coche.

En estos momentos están pendientes de juicio PUIG (petición de dos penas de muerte), SOLÉ (probable petición de una pena de muerte, aunque por el momento "solo" se piden 30 años), PONS (se piden 30 años) y la compañera de Pons. Hay temores muy fundados de que se cumpla la sentencia de muerte de PUIG. Hay que denunciar que, hasta el momento, se ha tratado de ocultar al máximo, por parte del Gobierno, el carácter político de los militantes del MIL, tratándoles de forajidos.

Prosigue permanentemente la represión contra ETA 5ª Asamblea, agravada por los últimos sucesos, con tiroteos, muertos, detenidos, torturas... El último ha sido Yosú ARTECHE que, según la policía, se había "suicidado". Así como la detención de 14 personas en S. Sebastián.

Hay que añadir las redadas en Sevilla (PCE), Madrid (LCR, con su aparato de propaganda), Barcelona (113 detenidos), Valencia (PC-ml), Canarias (PSOE-JJSS), así como el juicio 1001, con penas que oscilan entre los 12 y 20 años; consejos de guerra contra cinco carlistas, contra los encartados en los sucesos de S. Adrián y las últimas detenciones de presuntos miembros del Movimiento Comunista Vasco.

El grancapitalismo español se ve, pues, impotente para sofocar por más tiempo la protesta del pueblo y debe acudir a la más cruel represión contra todos los que luchan contra la injusticia, la opresión y la explotación.

La lucha no pueda ser detenida ya, y no acabará más que con la destrucción total del régimen fascista y del sistema capitalista.

Pero esta lucha, la lucha del pueblo español contra este estado y este régimen opresores exige solidaridad. Solidaridad contra el franquismo, solidaridad contra el capitalismo, solidaridad con nuestros compañeros detenidos. Y la mayor expresión de esa solidaridad es, debe ser, el firme propósito de continuar sin descanso ni tregua nuestra lucha por la Libertad y la Justicia.

LUCHA PERMANENTE CONTRA LA OPRESION

AMNISTIA PRESOS POLITICOS

LIBERTAD DETENIDOS

amnistía-libertad-amnistía-libertad-amnistía-libertad-amnistía-libertad-amni

"Optar por la libertad no es, como se nos dice, optar contra la Justicia. Al contrario, elíjese hoy la Libertad al nivel de los que, por doquier, sufren y luchan, y sólo a su altura. Se opta por ella al tiempo que por la Justicia y, por cierto, en adelante, no es posible que optemos por una sin la otra. Si alguien os quita el pan suprime, al mismo tiempo, vuestra Libertad. Mas si alguien os quita la Libertad estad seguros de que vuestro pan se halla amenazado, pues no depende de vosotros ni de vuestra lucha, sino de la voluntad de un amo. La miseria crece a medida que la Libertad recula, e inversamente. Y si este siglo implacable nos ha enseñado algo, ese algo es que la liberación será una liberación económica o no será nada. Los oprimidos no quieren liberarse solamente del hambre, también quieren serlo de sus amos. Y bien saben ellos que solo se hallarán efectivamente emancipados del hambre cuando tengan a raya a sus amos, a todos sus amos".

"LA SANGRE DE LA LIBERTAD"

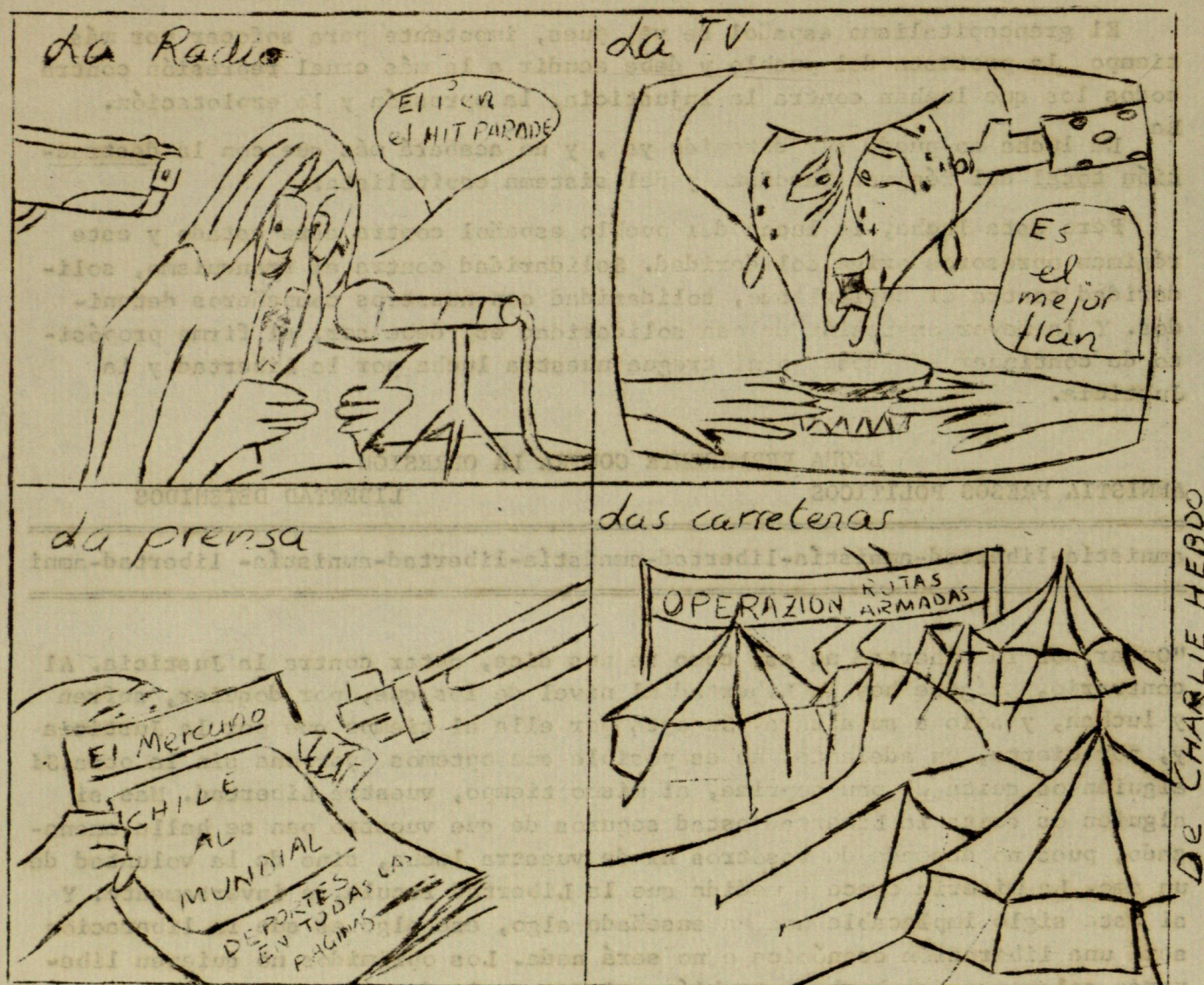
Albert Camus

"Los hombres prefieren la seguridad a la Libertad (que solo importa ya a unos cuantos intelectuales y a sus discípulos). Los hombres quieren alto nivel de vida, relativa igualdad socioeconómica, seguridad de empleo, seguros sociales, horas libres de trabajo, vacaciones pagadas y diversiones (...). Por eso, nadie - salvo el revolucionario militante que, como hemos visto, tampoco se libera del drama moral - está limpio de complicidad con un régimen totalitario, con un régimen injusto. Es verdad que la gama de complicidad es muy varia, pues se extiende desde el colaboracionismo hasta la mera oposición verbal o el silencio. Pero en realidad, y esto es en último término lo peor, de tales regímenes, nadie se libera del envilecimiento porque, en realidad, todos han caído en la aceptación".

"ETICA Y POLITICA"

José Luis Aranguren

EN CHILE EL EJERCITO DOMINA



y en España ...

CHILE

La burguesía chilena y el grancapitalismo internacional, ocultos una vez más tras los espadones de los militares, han frustrado, de nuevo, una experiencia en la que el pueblo trabajador chileno había depositado sus esperanzas de liberación.

Pero no, que nadie se llame a engaño, no ha sido un fracaso de la Revolución. La revolución o se hace o se retrasa: no es posible derrotarla.

No, no ha sido más que un paso atrás, del que hay mucho que aprender para, luego, avanzar con más firmeza. Solo un paso atrás que, como españoles y ciudadanos del mundo, nos duele, quizás porque en un lejano y a la vez próximo día de 1.936 otra Revolución, la española, fue derrotada con las mismas armas.

CHILENOS, ADELANTE!

LA UNIVERSIDAD

Realmente, en los pocos meses en que ha estado el ahora ex-ministro Julio Rodríguez al frente de la cartera del Ministerio de Educación y Ciencia, es muy difícil que otro pueda igualar la larga carrera de despropósitos y desatinos que ha cumplido. Eso sí, ha contado con la inestimable ayuda del director general de universidades, Luis Suarez, de quien decían esas malas lenguas que siempre corren por ahí que era el que verdaderamente cortaba el "pastel" de los asuntos universitarios. Y qué pastel!

Para empezar, y excluyendo a los problemas con los PNN que ya vienen de lejos, se les ocurrió que la vida de los estudiantes transcurría demasiado plácidamente. Si hasta se atrevían a hacer asambleas! Para lo cual realizaron la brillante maniobra de imponer rectores-policía que avisaban a la gristapo en cuanto un estudiante todavía más fuerte de lo habitual o carnaspeaba al paso del "EXCELENTÍSIMO" señor Rector.

Se sucedieron las expulsiones de estudiantes, eso sí, después de haberseles incoado el correspondiente expediente académico, en el cual se apuntaba que eran muy malos chicos y que perturbaban los derechos del 99,99% de los estudiantes que solo querían estudiar, jugar al fútbol y enro-larse en la tuna, para poder ser el día de mañana unos "hombres de provecho".

Además, se establecen pruebas selectivas de ingreso en la Universidad, se aprueba un nuevo plan de estudios, suprimiendo las asignaturas optativas y estableciendo otros niveles de selectividad, quizás para impedir que pueda pasar a 4º curso alguien que no sepa leer ni escribir.

Después, para allegar fondos a esa "gran tarea", se estableció el pago de 500 ptas. por derechos de examen a todos los que debían presentarse a las pruebas de selectividad para ingresar, o no ingresar, en la Universidad. Y como eso no era suficiente, se decidió exigir el pago de cierta cantidad en metálico (1.700 ptas por derechos de examen y 1.000 más por asignatura) a aquellos que seguían los cursillos de recuperación, cursillos que en pocos casos se llegaron a impartir completos y cuya práctica más extendida fue el sistema de tutorías. Ah, y ese dinero, por supuesto, no era recuperable.

Dejamos para el final, la decisión "vedette", la que, al igual que "La Parrala", estuvo debatiéndose entre afirmaciones y negaciones durante todo el verano: el comienzo del curso académico en Enero.

Rodríguez decía que no, Suarez decía que sí. Rodríguez lo desmentía en la prensa y los rumores lo volvían a afirmar al día siguiente. Lo cierto es que se adoptó una solución de las llamadas salomónicas: unos empezarán en Enero y otros lo harán en Octubre (que en realidad fue Noviembre). Y todos contentos. Bueno todos menos los alumnos afectados, los padres de los alumnos afectados, los profesores. Si, era una mayoría, pero que importa. ¿No lleva manteniéndose el sistema capitalista y el régimen franquista, desde hace muchos años, contra la opinión y deseos de la mayoría del pueblo? Pues que más da entonces una cosa tan pequeñita que solo afecta a unas cuantas decenas de miles de personas en comparación con la otra, que afecta a millones.

Así, se podía afirmar, con más razón que "España es diferente". Cuando todo el mundo tiene establecido el calendario escolar de forma que empiece el curso en Octubre y termine en Junio, en España se cambia.

Cuando las experiencias realizadas en otros países han concluido con un

rotundo fracaso, "cerebros" españoles radicados en el Ministerio de Educación y Ciencia ven en el comienzo en Enero la piedra filosofal que arreglará todos, absolutamente todos, los males de la Universidad española.

Además, ahí es nada las posibilidades que se ofrecen de mejora: los cursillos de recuperación, la coincidencia con el año fiscal (factor fundamental. Es imposible concebir como ha podido funcionar hasta ahora la Universidad, sin coincidir con el año fiscal)....

Vamos a dejar un poco a parte el tono irónico que ha caracterizado las líneas anteriores. Lo cierto es que en ellas se pretendía reducir un poco por el absurdo las medidas adoptadas en torno a la Universidad y, particularizando en dos hombres, hemos desviado un poco las responsabilidades, puesto que tanto Rodríguez como Suarez no son sino dos peones del sistema. LAS RESPONSABILIDADES SON ACHAGABLES AL SISTEMA Y AL REGIMEN, aunque éstos utilicen a sus peones para dirigir las "reformas" en el sentido que más les conviene. El cambio de ministro no va cambiar el estado de cosas, en su fondo, aunque puede que sí haya cambios superficiales. De hecho, son los mismos perros con distintos collares.

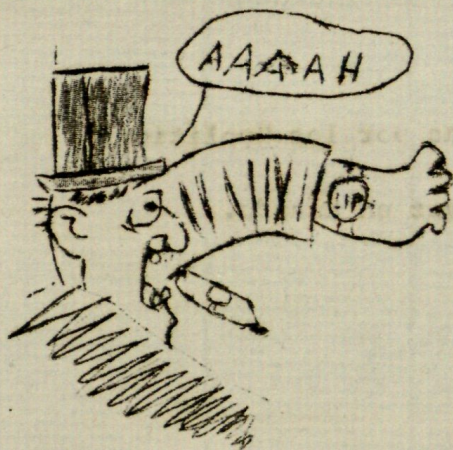
Lo cierto es que la voluntad represiva del sistema se ha mostrado en todas sus facetas: selectividad, violencia física, expedientes...

Y todas estas medidas van encaminadas a un solo fin, a defender los intereses del sistema, formando autómatas, hombres depurados, que no piensen, que no tengan conciencia crítica, cuya meta sea integrarse en el proceso de producción como una pieza más. En suma, la Universidad está destinada a ser por los capitalistas una fábrica de esos "medios de trabajo" llamados técnicos.

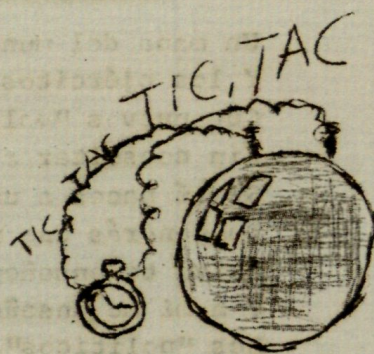
Es, por lo tanto, evidente, que la lucha de los estudiantes debe dirigirse no solo a la consecución de mejoras inmediatas, sino a la destrucción del sistema capitalista, única forma de acabar no solo con la selectividad, la enseñanza envilecedora y los demás métodos represivo-deformativos, sino también con la opresión, la explotación y la alienación que sufre todo el pueblo bajo el sistema capitalista.

"En cuanto a la posibilidad de conseguir que la enseñanza impartida en la Universidad se convierta en una "contraenseñanza", que no "fabrique" cuadros bien adaptados, es una esperanza que me parece un tanto idealista. La enseñanza burguesa, aún reformada, fabricará cuadros burgueses. La gente quedará atrapada en el engranaje del sistema. En el mejor de los casos se convertirá en miembro de una izquierda sensata; pero, objetivamente, seguirá siendo el mecanismo que garantiza el funcionamiento de la sociedad."

(Daniel Cohn-Bendit)



El mes de Junio de 1.973 ha señalado el comienzo de un hecho muy importante para la clase obrera: los trabajadores de LIP, la empresa más importante, en Francia, dentro del ramo de la relojería, deciden unánimemente y con el mayor entusiasmo asumir la gestión de la empresa.



At rás ha quedado la dimisión del patrón, Fred Lip quien, después de una desastrosa gestión, había vendido la mayor parte de las acciones a los suizos de Ebauches.

Atrás queda también el secuestro de los dos administradores provisionales, rescatados posteriormente por las CRS.

Pero de hecho, estos son datos anecdóticos. Lo que realmente cuenta es que la experiencia llevada a cabo por los trabajadores de LIP altera las bases del sistema capitalista.

Frente a la ineficacia de la gestión capitalista, los obreros han aumentado la productividad.

Los trabajadores han iniciado la experiencia como un sistema de autodefensa contra la amenaza de perder sus puestos de trabajo, pero conforme se va desarrollando la situación se plantea claramente la viabilidad del control y la posesión de la empresa por la colectividad de los trabajadores de la misma. El papel del capitalista se demuestra así como el de un parásito que se aprovecha del trabajo de los obreros. "El patrón tennecesita, tú no le necesitas a él".

En otro sentido, los trabajadores han destruido la estructura jerárquica capitalista. Han acabado con la dependencia del obrero a los mandos técnicos.

El caso LIP es solo una experiencia aislada, inserta en el contexto capitalista, y, por ello ha sido condenada al ostracismo. Sin embargo, se trata de un hecho altamente significativo, es la demostración palpable y real de que es posible montar una estructura social distinta sobre bases de solidaridad y cooperación donde no quepan ni la explotación ni los explotadores.

LOS TRABAJADORES DE LIP HAN DEMOSTRADO QUE LOS PATRONOS NO SON NECESARIOS

EN breve, y dentro de la revista "CRITICA REVOLUCIONARIA" editaremos un estudio más detallado sobre los sucesos de LIP y las consecuencias que reportan, tanto como método de lucha para los trabajadores como por su prefiguración de lo que debe ser la autogestión entendida a nivel de empresa.

RECORDAMOS QUE ESTA A LA VENTA EL Nº 1 DE "CRITICA REVOLUCIONARIA", CUYO TEMA ES "HACIA LA SUPERACION DEL LENINISMO"

PAGINA DEDICADA A LOS "POLITICOS"

Un mapa del mundo es una serie de líneas, inventadas por los "políticos"
Y los ejércitos.

Que nuevos "políticos" (y ejércitos) cambian de vez en cuando.
Sin consultar a la gente.

Si tú naces a un lado de la línea, y yo al otro,
Tu tendrás una nacionalidad, yo otra.

Quizá te enseñen a odiarme,
Y a mi me enseñen a odiarte,
Los "políticos".

Tal vez tengas que defender tu línea;
Contra mí!

Sin preocuparnos de la gente de enmedio,
Cuando crezcamos.

Un lugar o área limitado por una línea es llamado país,
Por los "políticos".

¿Y por el pueblo?

Yo vivo en un país, y también tú.

"Tu"país ambiciona el "mío",

Quiere mover las líneas.

Al menos, eso me han dicho

Los "políticos".

Algún día la gente borrará las líneas...

Y a los "políticos".

IAN LENNON

Nueva Dimensión nº 48

