

¡¡ PROLETARIOS, PUEBLOS Y NACIONES OPRIMIDOS DEL MUNDO ENTERO, UNAMUNDOS !!

MUNDO OBRERO

ORGANO MARXISTA-LENINISTA DEL COMITE CENTRAL DEL
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (internacional).

Julio 1971
-5 ptas.-

SOBRE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES SINDICALES

LA ESCALADA REPRESIVA DE LA OLIGARQUIA Y LA
TAREA DE LOS MARXISTAS-LENINISTAS ESPAÑOLES



SOBRE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES SINDICALES

Con Estado de Excepción declarado se celebraron las elecciones sindicales. Quisiéramos en este artículo empezar a hacer un balance, analizando los resultados, señalando las maniobras más características que ha hecho la oligarquía para disimular la realidad.

En primer lugar hay que señalar que tanto las cifras publicadas por el gobierno, como la utilización y manejos de las mismas, son totalmente falsas. Las cifras absolutas son falsas y la explicación de lo que significan, mucho más.

Ellos dicen (no con estas palabras, por supuesto): "Han votado el 80% o más de los trabajadores, luego la clase obrera apoya al Sindicato Vertical y acepta, sin oponerse, las disposiciones legales de la oligarquía y sus fascistas instituciones". Esto es una soberana mentira. ¿Por qué?

Muy sencillo. Porque el resultado de las elecciones hay que verlo teniendo en cuenta el camino que está recorriendo el proletariado, los cambios que se están produciendo en la lucha de clases.

Muchas de las huelgas realizadas en estos últimos años tomaban nuevos derroteros: las de la construcción en Granada y Sevilla, las de AEG de Tarrasa, Seat, Macosa, Maquinista, Harry Walker de Barcelona y otras. En estas huelgas paulatinamente y con mayor claridad en unas que en otras, a diferencia de las habidas en los años del 66 al 69, se ha negado al Sindicato Vertical de la oligarquía como medio o instrumento válido para defender nuestras reivindicaciones, se han olvidado las imploraciones y llantos que preconizaba el revisionismo a los gobernadores y cardenales y se les ha negado a los "politiqueros democráticos" la posibilidad de dirigir el movimiento.

También en las luchas en la calle (manifestaciones) ha pesado este cambio. Las manifestaciones con motivo del Juicio de Burgos, las manifestaciones de este 1º de Mayo realizadas por el Partido han irrumpido con fuerza en el panorama político nacional. No muy numerosas -todavía en su participación, es cierto, pero en algunos sitios han sido las únicas que han salido a la calle este 1º de Mayo.

Es en este panorama de cambios cómo hay que ver las elecciones. Las cifras totales, sin hacer diferencias, separadas del tiempo y de los cambios en la correlación de fuerzas no quieren decir absolutamente nada y no evidencian la verdad, sino todo lo contrario.

Una vez hecha esta consideración, vamos a destacar una serie de resultados de las elecciones en donde nos vamos a apoyar para ver su significado.

En San Sebastián: Toda una serie de fábricas donde el boicot ha sido total, como:

R. Vizcaíno, con	700 obreros y 2% de votantes.
Zunzúnegui	260 " 2% "
Luzunaga (Gosarte)	503 " 2% "
Mastic (Rentería).	300 " 1'6% "
Mecanoplástica (Rentería). . .	70 " 0% "
Irimo (Zumárraga).	600 " 0% "
Astilleros (Pasajes)	450 " 0'7% "
Bianchi (3 fábricas)	1.100 " 5% "
Paísa (Rentería)	500 " 1% "
Coches camas (Irún).	250 " 3% "
P. Echeverría (Idrazábal). . .	320 " 0'3% "

y toda una serie de fábricas como Palmera (1.240) Tabacalera (440) Luzunaga -Pasajes- (1.880) Lanera (200) Elma (500) y muchas más que oscilan entre el 10 y el 20 por ciento de votantes y en las que puede considerarse que el proletariado ha hecho el boicot total, pues este tanto por ciento lo absorben entre técnicos y administrativos.

Pamplona:

IMENASA	992 obreros	21 % de votantes.
Eaton Ibérica	599 "	21 % "
Super Ser	938 "	7 % "
Perfil en frío	458 "	11 % "
Unquinansa	298 "	40 % "
Laminaciones Lesaca	721 "	32 % "

y toda una serie de fábricas donde el número de votantes no llega al 50 por ciento como Potasas (1.883 obreros) Onena (334) Canasa (212). De los centros pertenecientes a actividades sanitarias, votó sólo el 50 %, de la Banca el 51 % y de la Construcción (4.111) el 61 %.

Elgoibar:

Sigma	600 obreros	12 % de votantes.
Rodisa	200 "	3 %

Aizcartu 100 obreros y 1 % de votantes.
Lagún 130 " 11 % "

Eibar:

Alfa 1.600 obreros y 0'4 % de votantes.
Aguirre y Arranzábal . . . 375 " 1'5 % "
Guisasola 170 " 0'5 % "
Valenciaga 225 " 2'8 % "

y otras como Lambreta y Solac que no han llegado a un 10 % de votantes, lo que constituye haber realizado un boicot total.

Zaragoza:

En la empresa "Laguna de Rins", de 300 obreros, sólo votó un obrero, y en blanco. En Pikolín (250 obreros) en la sección de colcho - nería no votó nadie y en la de bloques la mitad, en la de confección votaron en blanco.

En el primer turno de Iter SA se hizo el boicot y en el segundo - turno casi todos votaron en blanco.

En Talleres Levante (que construye maquinaria agrícola y de obras públicas) sólo votaron 5 obreros.

Barcelona:

Seat.- En los talleres trabajan unos 15. 000 obreros. En el taller 5 (de unos 1.500 obreros) el boicot fue total; en los demás talleres, oscilaron entre el 50 y el 60 %, salvo en el taller 1 donde todos votaron. Sin embargo hay un porcentaje superior al 38 % de votos nulos y en blanco.

En Macosa las divisiones 4ª, 5ª, y 6ª que son las más numerosas - hicieron el boicot totalmente.

En la Harry Walker, con 500 obreros, sólo votaron jefes, encargados y gran parte de oficinistas, en total unos 100; de los trabajadores sólo votaron 30. En la Yorca, de unos 500 trabajadores hicieron el boicot el 50 %. La Seda de Barcelona, con unos 2.050 trabajadores, el 50 % las boicoteó. Igualmente THEPSA (300). De Cubiertas y Tejados, de unos 1.000 trabajadores sólo votaron 100. Serman (confección) de 300 sólo votaron 20. Dual, 400 obreros, de los cuales - ninguno votó, sólo votaron los jefes y los administrativos. De la Maquinista Marítima y Terrestre, tenemos noticias contradictorias; la más fiel parece ser que el número de abstenciones supera el 60 % de la plantilla.

Asturias:

Uninsa (Mieres) plantilla actual 2.500. Sólo votó la tercera par

te aproximadamente, en su mayoría empleados. De la minería cabe destacar el pozo Polio: 14 % de votantes, Nicolasa: 18 %, Nueva Montaña: 24 %. Estos porcentajes suponen boicot total ya que entre empleados y vigilantes lo cubren.

En Madrid:

En Manufacturas Metálicas Madrileñas, de unos 1.000 trabajadores, boicotearon las elecciones más del 90 % y el resto lo cubren prácticamente encargados y oficinistas. Los Talleres de la RENFE de Cerro Negro, de 560 votaron el 50 %; igualmente ocurrió en Bosch, antes de que la policía obligara a uno por uno.

En Standard de Villaverde (según opinión de algunos trabajadores de la factoría) sólo votaron un 40% y la mayoría en blanco. En la factoría de Delicias, aproximadamente un 60 %.

Como dato curioso, aún habiendo pasado ya más de un mes del plazo fijado, cuando se cierra este número de M.O.R. aún no se ha votado ni en la F.A.S.A. de Valladolid (con más de 7.000 obreros) ni en la Cros de Barcelona.

Ha sido necesario señalar toda esta cantidad de datos (aunque existen muchos más, pero llenaríamos el periódico con ellos) porque precisamente éstos tienen una importancia primordial dentro del conjunto global de los resultados, y todo aquél que los ignore, ignorará lo que está ocurriendo en España. Esto, no supone, como algunos podrían creer, que jugamos con las cifras a nuestro antojo y como nos conviene; por el contrario, nos esforzamos en ver las cosas con el máximo realismo y exento de todo triunfalismo absurdo.

Si miramos a los resultados que hemos expuesto más arriba y tenemos en cuenta que en 1966 fuimos de forma total a las urnas, y que a pesar de que la clase obrera en España jamás ha confiado en el Sindicato Vertical, jamás ha estado en él, sí es cierto que en aquel tiempo, grandes destacamentos del proletariado, debido a la actividad del revisionismo, pensaban que estando los mejores luchadores en los puestos de ese Sindicato fascista quizás nos serviría de ayuda para la lucha.

Si, como decíamos, miramos todo eso y miramos también que ahora en las siguientes elecciones y precisamente en las concentraciones más importantes del proletariado en España ha habido un rechazo total a las elecciones y el boicot ha cuajado en bastantes centros de trabajo, a la vista de todo esto, cualquier persona sencilla puede contestar a las siguientes preguntas:

¿Se ha sufrido una derrota o una victoria?

¿Ha sido un paso atrás o un paso hacia adelante?

Esto es a lo que nos referíamos cuando decíamos que debíamos de analizar los resultados de las elecciones mirando a la vez el camino - que está recorriendo el proletariado y los cambios que se están produciendo en la lucha de clases, en la correlación de fuerzas. Viendo el resultado de las elecciones desde este justo punto de vista, es indudable que la clase obrera marcha hacia adelante y que en las elecciones sindicales se ha dado un paso hacia adelante y de los más importantes recorridos hasta ahora.

A la vista de lo que hemos expuesto, el resultado de las elecciones debe de contribuir a afianzarnos en una concepción, en una idea de vital importancia en el terreno ideológico:

Por difícil que parezca la situación, por feroz y grande que parezca el enemigo, siempre que defendamos con tesón una causa justa, una causa que defienda los intereses de la clase obrera y de las masas populares, esta causa triunfará contra las causas injustas y reaccionarias y las masas en su conjunto terminarán apoyando aquello que realmente defiende sus intereses.

Por si había alguien que todavía tuviera dudas de cuál era la actuación correcta en las elecciones, la propia oligarquía se ha encargado de despejar estas dudas con su comportamiento, propaganda y coacciones.

Hay una cita del camarada Mao Tsé-tung que dice:

"Debemos apoyar todo lo que el enemigo combata y oponernos a todo lo que el enemigo apoye".

La oligarquía española no sólo ha hecho una amplia campaña para que se fuera a votar, sino que ha empleado la fuerza y la coacción para obligar a votar. Y es que realmente era importante para ellos que se votara, lo importante no era a quién, sino si se votaba o no. Entre otras cosas ¿cómo queda ante el mundo entero esa Ley Sindical aprobada por esas Cortes que dicen "representan al pueblo"? ¿qué ocurrirá con el proletariado actuando al margen de las instituciones de la oligarquía y organizado como clase independiente de ella y libre totalmente de esas cadenas que el revisionismo quiere tenderle continuamente?

Un factor que nadie puede ignorar al enjuiciar los resultados de las elecciones son las innumerables amenazas, coacciones y empleo de

la fuerza que la oligarquía en el poder ha utilizado para obligar a votar.

Y no exageramos al afirmar esto. En primer lugar las elecciones se han celebrado bajo un Estado de Excepción. Tan sólo con esta condición unas elecciones son una burda y ridícula farsa, pues defender la abstención, o sea el boicot, era oponerse a la política de la oligarquía, a sus instituciones, era, según ellos "alterar el orden público" y por tanto sobre esas personas se ha alzado la amenaza de ser detenidos por la policía político-social y estar en los calabozos de comisaría hasta que acabara la suspensión del artículo 18 del llamado "Fuero de los españoles".

Pero las coacciones y amenazas han ido mucho más lejos aún. Tan sólo por citar algunos casos, pues la lista sería interminable, diremos que la policía ha entrado en infinidad de fábricas y ha obligado uno por uno a ir a votar, empleando la fuerza o amenazando con detener, como en la Braun de Barcelona, Bosch de Madrid, Laguna de Rins de Zaragoza... Hay que prestar atención en que obligaban a votar, pero en ningún caso obligaban a votar a un determinado candidato, lo que pone más aún de manifiesto que lo que les interesaba es que se votara, pero les daba lo mismo a quién se votaba. Más innumerables son los casos de amenazas con llamar a la policía, de estar el jefe de personal apuntando a los que no votan y diciendo que va a sancionarlos o a denunciarlos por comunistas, un sin fin de casos que todos hemos vivido y de los que es innecesario hablar por de sobras conocidos.

Una cuestión común a los obreros de la construcción de toda España es que, como la inmensa mayoría de ellos son eventuales, no votan por obra (salvo en excepciones) sino a nivel de gremio provincial y por esto nadie conocía a los candidatos, y al que conocían era como funcionario falangista del Sindicato Vertical. En la mayoría de los sitios les han entregado las papeletas rellenas ya con los candidatos que debían votar y cuando ellos decían: ¡cómo vamos a votar si ni siquiera los conocemos! los encargados contestaban: ¡qué más dá!, decían que era obligatorio votar, las doblaban y las echaban a las urnas. Ese es el real significado de miles de votos que la burguesía publica y por los que dice que los trabajadores han apoyado el Sindicato Vertical. Esa es la verdadera y ridícula cara de esa burda farsa que montó la oligarquía española en el mes de mayo y que la tituló "elecciones sindicales".

Antes de avanzar, debemos pararnos ante una cuestión: los miles de votos en blanco (aún no hemos podido recopilar el total nacional) por

que este hecho tiene un significado especial.

Desde luego, nuestro Partido luchó por la abstención, por el boicot. ¡ No votar, ni siquiera en blanco ! era la consigna, pues se trata de no reconocer al Sindicato Vertical como institución que sirva en lo más mínimo para defender los intereses de los trabajadores.

Nuestro Partido hizo todos los esfuerzos que estaban a su alcance para explicar a todos los trabajadores, cuál debía ser la actitud y la resolución ante las elecciones. Tanto desde este periódico, como de las extensas campañas de agitación así se ha hecho.

Pero si bien la posición del Partido de ;Boicot a las elecciones! no tiene vuelta de hoja, es justa y fiel exponente de los intereses de clase del proletariado, nuestras posibilidades organizativas sí tienen limitaciones. Esta puntualización no trae consigo la errónea y metafísica idea de que hasta que el Partido no llegue hasta el último rincón (aunque hacia ahí está encaminado nuestro esfuerzo en materia de organización) no podrá la clase obrera lograr una victoria a nivel nacional.

Pero a nadie se le escapaba que para lograr el boicot total en cifras absolutas no bastaba con dejar claras las cosas, sino también - que el boicot había que organizarlo. Sabíamos que la oligarquía iba a ejercer y ha ejercido todas las coacciones, intimidaciones y amenazas que estuvieron a su alcance para obligarnos a votar.

Eramos conscientes de ello y por eso decíamos en el Mundo Obrero Rojo de febrero que una tarea fundamental para el Partido era organizar el boicot allá dónde llegara.

A pesar de que la burguesía publica y toma los centenares de miles de votos en blanco como apoyo a las elecciones, nosotros sabemos que no es así, sabemos que las más amplias masas trabajadoras estaban y están por el boicot y que allá donde se ha votado en blanco, no es por confusionismo, ni por dudas, ni por falta de resolución, es sencillamente porque lo que falta es organización.

Y precisamente esto vuelve a poner de manifiesto lo que hemos repetido muchas veces: que una cuestión primordial y decisiva para el proletariado, el campesinado pobre y las masas populares y sus futuras luchas, es la construcción de su Partido.

El convertir estos votos nulos y en blanco en abstenciones no ha sido una cuestión de opinión y de comprensión, sino una cuestión de

organización.

Con esto, no pretendemos ninguna justificación a nada, ni lanzar un llanto "por lo que podrían haber sido las elecciones", puesto que éramos conscientes de la realidad e incluso ésta ha rebasado sobradamente nuestras previsiones. Por el contrario, tratamos con esto de llevar a la conciencia de toda la clase obrera, el campesinado pobre y las masas populares y en particular a los hombres más avanzados y de ci di dos, lo vital y trascendental que es la empresa de avanzar en la construcción del Partido, al calor de las luchas que continuamente es tá realizando nuestra clase.

Por otro lado también se ha cumplido lo que decíamos en Febrero: en muchos lugares hemos visto a los revisionistas y falangistas, solos, promocionando las elecciones. Así están las cosas mucho más claras: reformistas y falangistas unidos en la empresa de intentar vitalizar el Sindicato Vertical de la oligarquía, como dice el refrán popular: "cada oveja con su pareja".

Por lo visto ésa debe ser la realización práctica de la llamada "Reconciliación Nacional" o un aspecto del llamado "Pacto por la libertad". Ahora todos podemos comprender mejor cuál es el real significado de esos slogans y qué es lo que hay detrás de ellos.

En el discurso de Carrillo en el parque de Montreau, analiza el re sultado de las elecciones de la misma forma que lo hace la oligarquía, lo importante para él es que han votado muchos trabajadores y por lo visto lo que no tiene importancia es que la burguesía haya empleado toda clase de coacciones para obligar a votar. Pone como ejemplo a la Seat y después de referirse a las luchas que allí ha habido, dice que allí se había elegido masivamente a los candidatos. Nos parece que, o bien el Sr. Carrillo no tiene una información real de lo que ocurri ó en las elecciones en Seat, o está tergiversando los hechos.

Le recomendamos que hable (si es que quieren escucharlo) con los o breros de centenares de fábricas, no ya donde se ha hecho el boicot, sino donde no ha habido ningún candidato y "la empresa ha nombrado can di da to a toda la plantilla", o en aquella multitud de sitios donde ls candidatos han sido elegidos con 1 ó 2 votos...

O a esos miles de trabajadores a los que no ha llegado la voz del Partido y que en las papeletas escribían los nombres de Marx, Lenin, Mao, etc...

O que pregunte a los obreros de Pegaso donde varios candidatos, -

cuando un trabajador decía que la papeleta iba en blanco, le daba el cambiazó al introducirla en la urna.

Una cosa es, Sr. Carrillo, intentar desviar a la clase obrera de Su camino, cuando aún se tienen fuerzas dentro de ella; y otra, mucho peor, actuar abiertamente a sus espaldas, contra sus sentimientos y falseando la realidad de lo que ocurre. Y eso sí que es dar puñaladas por la espalda y no a las que Vd. se refiere hablando de los que hemos propugnado la abstención.

Como dijimos en otra ocasión, hasta ahí se llega cuando se empieza afirmando que "la fuerza motriz de la revolución en España son las fuerzas de la cultura", o que "el socialismo avanzará en España con la cruz en una mano y la hoz y el martillo en la otra".

Se ha demostrado de nuevo que la clase obrera puede y quiere decidir su destino y el del país a pesar de lo que aparentemente parecían dos montañas invencibles: la oligarquía y el revisionismo. Se ha demostrado hasta qué punto la política proletaria ha tomado cuerpo - en amplios sectores de las masas. Con las elecciones también se han puesto al desnudo nuestros aciertos y nuestras deficiencias.

Lo que nos debe interesar ahora es recopilar el mayor número de experiencias que han dado las elecciones y que den cada lucha en concreto para poder seguir avanzando en la elaboración de nuestra línea y aportar soluciones para los problemas que existen. No rezagarse - en la lucha, marchar por delante y tener la audacia de, unidos a nuestra clase y a las masas y aprendiendo continuamente de ellas, afrontar la responsabilidad que nos incumbe: dirigir acertadamente el proceso revolucionario que nos llevará hasta la toma del poder político por el proletariado.

RADIO PEKIN

21,30 a 22,30....31 y 25 mts.

24,00 a 1,00....16,19,25,31,
42 y 45 mts.

1,00 a 2,00....16,19,25,31
42 y 45 mts.

12,00 a 13,00....16 y 19 mts.
(todas en onda corta).

RADIO TIRANA

6,30 a 7,00....31 y 42 mts.

19 a 19,30....25 y 31 mts.

22 a 22,30....31 y 42 mts.

24 a 0,30....31 mts.

(las anteriores en onda corta)

24 a 0,30....215 mts.

(en onda media).

LA ESCALADA REPRESIVA DE LA OLIGARQUIA Y LA TAREA DE LOS MARXISTAS-LENINISTAS ESPAÑOLES

Es de muy antiguo ya la crítica al parlamentarismo burgués. Todos los grandes dirigentes del proletariado han escrito sobre ello, criticando a los distintos sistemas parlamentaristas burgueses, su carácter de parásitos, sus banales discusiones que sirven de tapadera a las decisiones ya tomadas en el gobierno...

Pero de lo que estamos seguros es que jamás en la historia del capitalismo se ha dado un caso tan ridículo, un esperpento tan burdo como el de las llamadas "Cortes Españolas".

Cualquiera que siga someramente lo que se publica sobre las discusiones en esas Cortes y por poco avisado que sea, se da cuenta de que todo lo que allí ocurre es una pésima obra de teatro, con "buenos" y "malos" escrita en El Pardo, subvencionada por el capital monopolista de Estado y en la que los actores ni siquiera se han molestado en aprenderse el papel. Una macabra representación para hacer "legal" el desatar la más fiera represión sobre la clase obrera, el campesinado pobre y todas las masas populares.

Los proyectos de Ley que las Cortes han aprobado, lo estaban ya desde que salieron de El Pardo, y los procuradores son simples marionetas movidas desde allí.

A todas las personas honestas nos asquea la forma tan indigna como esos que dicen "representan al pueblo" acuerdan como machacarlo. En una sesión, un procurador, el Sr. Ballarín, para reforzar sus argumentos citó pasajes de una conocida zarzuela y al contestarle el Sr. Cabello del Alba, para dar argumentos de "más peso" citó pasajes de ópera.

No referimos esto porque nos haga gracia, sino porque pone al desnudo la podredumbre y degeneración de los parlamentos burgueses y en especial del burdo parlamentarismo español. ; Cómo puede haber todavía en España quien hable, como alternativa a la situación actual, de una democracia burguesa al estilo francés ! No es un parlamento o Cortes más refinadas, o con burgueses más astutos lo que necesita España.

Y se han aprendido tan mal el papel esas marionetas de las Cortes que se han "pasado de rosca" con la ley de objetores de conciencia. Ebrios de sangre y de represión y desaforados por agradar a sus amos,

no se han dado cuenta de la maniobra: tenían que aprobar todo lo relacionado con la represión de la clase obrera y las masas populares, pero debían suavizar lo relacionado con aquellos que, perteneciendo a religiones no católicas, se oponen a realizar el servicio militar, porque esto no afecta muy directamente a los intereses de la oligarquía y porque de cara a la galería las leyes represivas decretadas - por el gobierno y sus Cortes no resulten tan descaradas (?).

Pero decíamos que los procuradores deseosos de agradar a sus amos y ebrios de sangre endurecen también este proyecto, y como esto no estaba previsto en el guión, el gobierno va y lo retira. Nos imaginamos la cara perpleja de esos procuradores preguntándose: ¿Pero la consigna no era aplastar sin piedad todo lo que pareciera mínimamente - "subversivo"? Con esta maniobra el gobierno también cubre otra cuesción: aparecer como el "bueno" y contemporizador en el problema. ¿A quiénes piensan engañar esos señores con tan ridícula maniobra?

En Enero de 1970, decíamos que la oligarquía española (fracción o grupo dominante de la burguesía) alterna la política del engaño con el garrote. Esto es totalmente cierto, pero no nos cansaremos de repetir que han cambiado, o mejor dicho, han empezado a cambiar ciertas cosas; porque hay que comprender estos cambios, aún incipientes, para comprender cómo se ve obligada a reaccionar la oligarquía y lo que es más importante aún, para poder prever en la medida de lo posible cómo va a seguir reaccionando según el curso de los acontecimientos y esto sí que tiene importancia para la lucha y por lo tanto para las tareas del Partido, cuestiones que iremos abordando a partir del próximo número de Mundo Obrero Rojo.

En estos dos últimos años el revisionismo le ha puesto en evidencia a la oligarquía que ya no puede serle útil lo mismo que antaño. Los resultados de las elecciones sindicales y los movimientos revolucionarios de masas lo han demostrado.

La política de engaño de la oligarquía española se complementa con los esfuerzos de los Sres. Carrillo y cía por arrastrar a la clase obrera a que actúe fundamentalmente en las instituciones del régimen, por encerrar todas las luchas dentro de los estrechísimos "cauces legales" en España. O dicho de otro modo, la política de engaño de la oligarquía sólo podía ser en algo eficaz si los Sres. Carrillo y compañía pudieran encerrar las luchas en esos cauces e impedir que salieran de ellos; estando demostrado por el propio desarrollo de la lucha que esto último no es posible, la oligarquía fundamenta su actuación en la política de garrote exclusivamente.

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

Hay que dejar claro a este respecto que estas medidas no las toma la oligarquía porque tenga iniciativa, sino que se encuentra en el callejón al que la está conduciendo el proletariado en la lucha, al frente de todas las masas populares.

¿ En qué se concreta la política del garrote, la cruel política fascista a la que se ha abandonado la oligarquía ?

Fundamentalmente, en la reforma de la Ley de Orden Público aprobada en el pleno de las Cortes del 20 de Julio, en el proyecto de Reforma del Código Penal, en el proyecto de Ley por el que se adicionan de terminados artículos al Código de Justicia Militar y en la Ley sobre Peligrosidad y rehabilitación social que entró en vigor el 4 de Junio de este año. Esto, en cuanto a promulgación de leyes represivas: tal número de ellas en tan sólo unos meses como no se había conocido desde la terminación de la guerra civil revolucionaria.

Todas estas leyes coinciden con el cese del Estado de Excepción, y el conjunto de ellas en realidad lo que hace es declarar en España un ESTADO DE EXCEPCION PERMANENTE, cosa la cual hasta ellos mismos lo han afirmado sin la menor reserva. El fiscal del "Tribunal Supremo" Herrero Tejedor dijo en las Cortes:

"Precisamente ha venido a las Cortes este proyecto de Reforma de Orden Público para que el gobierno no tenga que recurrir a procedimientos extraordinarios como hasta ahora."

O dicho más claramente, el Estado de Excepción ya no es un procedimiento extraordinario, porque viviremos en un Estado de Excepción permanente.

Esta ley introduce entre otras cosas:

- Aumento de la cuantía de las multas por "alteración del orden público" hasta 1 millón de pesetas, pudiéndose elevar hasta un cincuenta por ciento más para aquellos declarados como "peligrosos".
- Se puede estar a disposición gubernativa tres meses. Eso sí, ahora le cambian el nombre y ya no es estar detenido o arrestado sino que se llama "responsabilidad personal subsidiaria".
- Se formarán tribunales especiales en casos de excepción.
- Se suprime la remisión condicional para los condenados por delitos de "orden público". El delincuente vulgar, el criminal o el estafador sí seguirá valiéndose de ella; el preso político, no.

¿ No es un crimen en estas condiciones afirmar lo que ha dicho Carrillo en el parque de Montreau ?:

"Hace falta oponer a lo actual una opción democrática de po-

der. Y hacerlo a la luz del día, sin temor a la represión".

Una cosa es no temer a la represión y otra no tenerla en cuenta y esto último es liquidacionismo y ocurre cuando no se tiene en cuenta el carácter fascista de la oligarquía española, el antagonismo de clase entre la burguesía y el proletariado.

O lo que dice refiriéndose a la sucesión:

"Y si por este camino provocan a la clase obrera y al pueblo y probablemente a parte del ejército a la violencia revolucionaria ¡Allá ellos con su responsabilidad!"

Se asusta de la consecuencia revolucionaria del proletariado, y prácticamente dice que si éste se alza en armas contra la explotación y la opresión, él (Carrillo) se lava las manos.

Y lo que causa pavor es oír en boca de Dolores Ibárruri afirmar:

"... y cuando nosotros mismos, comunistas, comprobamos las posibilidades existentes hoy, del paso a la democracia y al socialismo sin insurrección armada y sin guerra civil, como se ha constatado en las diferentes Conferencias internacionales de los Partidos Comunistas, continuar hablando de que el único camino de conquistar el poder es la lucha armada, no es más que pura charlatanería demagógica".

Esto, es hacer concebir a la clase obrera vanas e irrealizables ilusiones de que pacíficamente va a conseguir acabar con la explotación del hombre por el hombre y conseguir el socialismo. No pretendemos hacer un canto a la violencia, porque no hay nada más lejano a nuestro espíritu. Por nosotros no existiría la violencia, podemos decir que somos enemigos de ella, pero la violencia la engendra el capitalismo, la sociedad dividida en clases, y plantea a estas clases el dilema de dominar o ser dominados. Esta es una verdad universal del marxismo-leninismo, es una ley objetiva del desarrollo de la sociedad y de la lucha de clases.

Tanto la escalada represiva de la oligarquía, como las declaraciones de Carrillo y cía ponen sobre el tapete un problema: Hay trabajadores revolucionarios, muchos de ellos con una gran experiencia en la lucha de clases, que fueron educados en el marxismo-leninismo y que ven clara la situación política de España y en especial cómo el partido que hoy dirige Carrillo, no es el Partido del proletariado, que ha abandonado el marxismo-leninismo y se ha convertido en social-reformista.

La barrera que hoy se alza para que estos camaradas afronten con de cisión la responsabilidad que tienen para con la clase obrera y el pue blo es el problema de la "unidad".

Nosotros queremos dar nuestro punto de vista sobre este problema. Algunos grupos oportunistas, aprovechando precisamente este profundo sen timiento de unidad de los trabajadores españoles, se refieren a la uni dad, pero lo hacen escamoteando el problema de fondo. Para ellos la - "unidad" se fundamenta en firmar conjuntamente un papel sobre algún as pecto secundario de la lucha de clases; si se dice que hay que discu - tir los aspectos de principio, rápidamente se apresuran a acusar de sec tarios, dogmáticos y otras cosas por el estilo. El espectro de dejar de ser el dueño de su tenderete los asusta; en realidad no quieren la uni dad, sino conservar cada cual su grupo sobre el cual tener ascenden - cia.

Para nosotros la unidad de todos los marxistas-leninistas españoles no es cuestión de "tinglados" o "plataformas".

Afirmándolo en general, pero dirigiéndonos especialmente a esos tra - bajadores revolucionarios que lo que los ata al aparato revisionista - es el problema de la unidad, decimos:

La unidad de los marxistas-leninistas españoles no puede estar por encima de los intereses de clase del proletariado, sino en torno a és - tos. La unidad de los marxistas-leninistas sólo puede darse sobre unas firmes y claras bases de principio.

Nuestro Partido definió en su Programa cuáles son las bases de prin - cipio que a nuestro juicio deben unir a todos los marxistas-leninistas españoles. Frente a los preparativos de la oligarquía para aplastar - todo movimiento revolucionario, frente al descarado abandono del mar - xismo-leninismo por parte de la camarilla de Carrillo, frente a la de - magogia del oportunismo sobre la unidad, sólo una alternativa clara que una al proletariado y al campesinado pobre al frente de todas las ma - sas populares puede abrirse camino. Si insistimos continuamente en des en mas car ar cómo el revisionismo ha abandonado el camino de la revolu - ción y desecha como necesaria la Dictadura del Proletariado, si insis - timos en que a la oligarquía española sólo puede arrebatársele el poder mediante la insurrección armada de masas, no es por "aparecer" más re - volucionarios que nadie, sino porque realmente nos preocupa la "unidad", pero sabemos que no puede existir la unidad de todos los marxistas-le - ninistas separada de estos principios, que no se puede trabajar hones - tamente por esa unidad sin mantener firmemente estos principios.

Biblioteca de Comunicacio
n Social General

Nosotros somos conscientes que nuestra línea política, a pesar de estar muy avanzada, aún tiene lagunas. Somos conscientes que no basta trazar las líneas maestras, la estrategia general; sin un partido que sepa ligarse ampliamente a las masas, que sea capaz de movilizar a las más amplias masas, que sepa trazar una táctica adecuada en cada momento, no es realizable esta estrategia general. Pero esa misión sólo podrá cumplirla un partido auténticamente proletario y auténticamente marxista-leninista.

En España, con un proletariado que es la clase más numerosa, con más iniciativa política, templada en una guerra civil revolucionaria, reorganizado en las peores condiciones fascistas, que a diario es el que hace estallar las luchas a lo largo de toda la geografía del país. Con un amplio proletariado agrícola de profundos sentimientos socialistas. Con un campesinado pobre que en gran parte está encuadrado en estructuras netamente capitalistas, como las grandes cooperativas, las concentraciones parcelarias o los planes de colonización y en cuyas zonas actuaron las guerrillas en la postguerra.

¿ Puede en estas condiciones sustituir al capitalismo monopolista de Estado algo que no sea una República Socialista ?

¿ Puede construirse el Socialismo sin la Dictadura del Proletariado?

¿ Puede arrancársele el poder a la burguesía y en especial a la cruel oligarquía española que se asentó en el poder sin importarle - que ello costara un millón de muertos, de otra forma que no sea una insurrección armada de masas ?

Está muy claro que esto no es "pura charlatanería demagógica". Esto es una alternativa clara, sin trucos y capaz de unir al proletariado y al campesinado pobre, al frente de las masas populares. La única alternativa capaz de acabar con el poder de la oligarquía que ahora se prepara para volcar sobre las masas del pueblo la más fiera represión.

Esta es una alternativa clara, capaz de unir a todos los marxistas-leninistas para dirigir ese grandioso objetivo histórico, fundidos con nuestra clase y las masas.