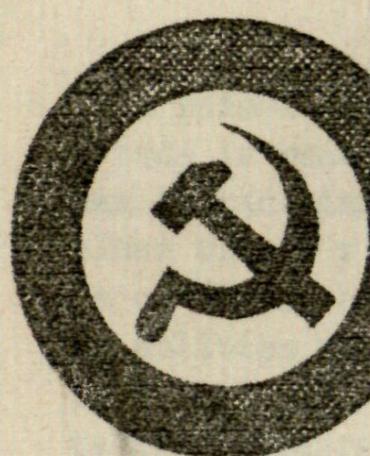


¡¡ PROLETARIOS, PUEBLOS Y NACIONES OPRIMIDOS DEL MUNDO ENTERO, UNAMONOS !!



MUNDO OBRERO

ORGANO MARXISTA-LENINISTA DEL COMITE CENTRAL DEL
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (internacional).

Marzo 1972
5 ptas.



El viaje de Nixon a China

Denuncia pública de los trabajadores de Correos

El problema de los pensionistas continúa
sin solución .

Algunas luchas del proletariado español

Radio PEKIN

21³⁰ a 22³⁰ h.... 25 y 31 mts

24 a 1 h... 16, 19, 25, 31, 42 y 45 mts

1 a 2 h... 16, 19, 25, 31, 42 y 45 mts

12 a 13 h.... 16 y 19 mts

(todas en onda corta)

Radio TIRANA

1^a emisión:

19 a 19³⁰ h.... 31 y 25 mts (onda corta)
215 mts (onda media)

22 a 22³⁰ h.... 31 y 42 mts (o.c.)

2^a emisión:

24 a 0³⁰ h.... 31 mts (o.c.)
215 mts (o.m.)

6³⁰ a 7 h.... 31 y 42 mts (o.c.)

El viaje de Nixon a China

A raíz del viaje de Nixon a China, la burguesía, el revisionismo y toda la reacción mundial a través de sus medios de información, han tratado inútilmente de sembrar la confusión con el fin de que la clase obrera y las masas trabajadoras de todos los países pierdan la confianza en el Partido Comunista, en el pueblo chino y en su justa política exterior, intentando hacer penetrar la idea de que la República Popular China, al recibir al presidente norteamericano y en tablar conversaciones, estaba renunciando a sus principios, confabulándose con el imperialismo norteamericano y cambiando su política.

Ni que decir tiene, que toda esta campaña ruidosa y todos los esfuerzos destinados principalmente a destruir la confianza que el proletariado y los pueblos oprimidos de todo el mundo tienen puesta en la República Popular China, han venido a caer en sacos rotos.

La República Popular China, en medio de tanta propaganda tendenciosa por parte de todos los reaccionarios del mundo, no ha hecho otra cosa que seguir aplicando simple y llanamente las posiciones leninistas sobre política exterior de los países socialistas, basadas en la amistad, ayuda mutua y cooperación entre los países del campo socialista, en el apoyo a la lucha revolucionaria de todos los pueblos oprimidos y en la práctica de la coexistencia pacífica con los países de distintos sistemas sociales. Porque sobre la base de la práctica del internacionalismo proletario y de la ayuda a la lucha de liberación de los pueblos oprimidos, la práctica de la coexistencia pacífica contribuye a desenmascarar la política imperialista de agresión y de guerra y a aislar a las fuerzas imperialistas del resto de los países del mundo.

Precisamente fue la República Popular China la que en 1955, en la conferencia de Bandung estableció los cinco principios de la coexistencia pacífica:

- Respeto a la soberanía y a la integridad territorial de todos - los Estados.
- No agresión contra otros Estados.
- No interferencia en los asuntos internos de los demás Estados.

-Igualdad y beneficio mutuo.

-Coexistencia pacífica.

Por otro lado, hace muchos años, el Gobierno de la República Popular China invitó a un presidente norteamericano a visitar China. También desde hace mucho tiempo, la República Popular China propuso al gobierno norteamericano establecer relaciones basándose en los cinco principios, relaciones que los sucesivos gobiernos de EE.UU. han venido rechazando.

¿Cómo puede ahora la prensa burguesa mostrar asombro ante la invitación a Nixon para visitar China y ante la proposición de establecer relaciones entre ambos países? ¿Cómo puede ahora decir que la República Popular China está cambiando su política?

En realidad, si algo ha cambiado no han sido los principios marxistas-leninistas en materia de relaciones exteriores, base principal de la política exterior china, sino la situación por la cual atraviesa el imperialismo norteamericano en el mundo.

El viaje de Nixon a China se da precisamente en un momento histórico en que la Dictadura del Proletariado en China se fortalece después del amplio movimiento de masas que desencadenó la Gran Revolución Cultural Proletaria y estar consiguiendo éxitos tras éxitos en la construcción socialista, a medida que gana más y más el apoyo y cariño de las masas trabajadoras y los pueblos oprimidos del mundo, afirmando su posición y reconocidos sus legítimos derechos en la ONU por todos los pueblos; mientras que el imperialismo norteamericano viene sufriendo desde hace mucho tiempo derrota tras derrota de los pueblos que se levantan contra su dominación, se enfrenta cada vez con mayores dificultades internas y está pasando últimamente por una crisis política y económica de las más graves desde la Segunda Guerra Mundial, recibiendo últimamente una desastrosa derrota en la ONU al quedar aislado ante la mayoría de los países del mundo, con la expulsión del gobierno de Formosa y el reconocimiento del Gobierno de la República Popular de China como el único y legítimo representante del pueblo chino.

En estas condiciones y ante este panorama tan desfavorable para el imperialismo norteamericano, el carácter de la visita de Nixon a China y el establecimiento de relaciones no puede tener otro significado político que el de la capitulación del gobierno yanqui.

Pero si hay algo que resume con mayor claridad el cambio de situación por el que atraviesa actualmente el imperialismo norteamericano

no es la declaración que, según la agencia Efe, ha hecho un portavoz de la República Democrática de Corea a propósito del viaje:

"NIXON ES UN BRIBON QUÉ VIAJA COMO UN MENDIGO CON UNA BANDERA BLANCA EN UNA MANO Y UNA ESCUDILLA EN LA OTRA"

Efectivamente, el gobierno norteamericano ha tenido que claudicar en muchas cuestiones a las que se ha venido negando durante mucho tiempo.

El primer ministro Chu En-lai, antes de que Nixon llegara a China, expresó muy bien los resultados posibles del viaje: "Sólo pueden ocurrir dos cosas: o bien Nixon acepta los puntos formulados por el Gobierno chino, con lo cual sólo saldrían beneficiados los pueblos asiáticos, o bien rehúsa, con lo cual quedaría desenmascarado ante todos los pueblos del mundo. Porque nosotros no vendemos a nuestros camaradas ni comerciamos con nuestros principios."

En efecto, en el comunicado conjunto chino-norteamericano, el Gobierno de la República Popular China, además de reafirmar su posición acerca del problema de Formosa, dejando claro que sólo existe una China, que la Liberación de Formosa es sólo asunto interno de China y que exige la retirada de todas las tropas e instalaciones norteamericanas de Formosa, manifiesta con rotunda claridad en el mencionado comunicado conjunto, que:

"En cualquier parte que haya opresión, hay resistencia. Los países desean la independencia, las naciones quieren la liberación y el pueblo deseja la revolución; esto ha llegado a ser la tendencia irresistible de la historia. Todas las naciones, grandes o pequeñas, deberían ser iguales; los grandes Estados no deberían atropellar a los pequeños y las naciones fuertes no deberían arrollar a las débiles. China nunca será una superpotencia, y se opone a cualquier especie de hegemonía y poder. La parte china afirma que apoya firmemente la pugna de todos los pueblos oprimidos y a las naciones que desean libertad."

Los pueblos de todos los países tienen el derecho de elegir sus sistemas sociales según sus propios deseos y el derecho de salvaguardar la independencia, soberanía e integridad territorial de sus propios territorios y oponerse a la agresión extranjera, así como a la ingerencia, control, y subversión. Todas las tropas extranjeras deberían ser retiradas a sus propios países.

La parte china expresa su firme apoyo a los pueblos de Viet Nam, Laos y Camboya y a sus esfuerzos por el logro - de su empeño. Asimismo se muestra partidaria de la pro - puesta de siete puntos del Gobierno Revolucionario Provi - sional de la República de Viet Nam del Sur, de lo anuncia - do en febrero de este año sobre los dos problemas princi - pales de la propuesta y de la declaración conjunta de la conferencia de alto nivel sobre los pueblos de indochina. Apoya firmemente el programa de ocho puntos para la unifi - cación pacífica de Corea, presentado por el Gobierno de - la República Democrática Popular de Corea en 12 de abril de 1971 y su postura para la abolición de la Comisión de las Naciones Unidas para la Unificación y Rehabilitación de Corea.

Firmemente se opone a la reanudación y expansión del militarismo japonés y apoya el deseo del pueblo japonés de construir un Japón neutral, independiente, democrático y pacífico. Firmemente mantiene que la India y Pakistán de - berían de acuerdo con las resoluciones de las Naciones U - nidas, retirar inmediatamente sus fuerzas a sus territo - rios respectivos y a sus propios lados de la línea de tr - gua en Jammu y Cachemira, y apoya al Gobierno y pueblo pa - kistání en su lucha para preservar su independencia y so - beranía, y al pueblo de Jammu y Cachemira en su pugna pa - ra lograr el derecho a la autodeterminación".

En segundo lugar, dicho comunicado ha servido como un nuevo me - dio para desenmascarar aún más la política de agresión y de guerra del imperialismo norteamericano, para aislarlo y desacreditarlo ante todos los pueblos, pues al lado de las justas posiciones de la - República Popular China, los pueblos del mundo han vuelto a compro - bar cómo el gobierno imperialista de los EE.UU. sigue afirmando su amistad y cooperación con el militarismo japonés y reafirmando su apoyo a los ocho puntos sobre el problema de Viet Nam que están en - contra de los intereses del pueblo vietnamita, a la vez que emplea una palabrería vacía sobre "grandes deseos de paz".

En tercer lugar, en dicho comunicado el gobierno imperialista de los EE.UU., aunque pequeñas, se ha visto obligado a hacer concesio - nes, como es reconocer que sólo hay una China, que Formosa forma pa - rte de ella y que el problema sólo puede ser solucionado por los pro - pios chinos y reconoce la necesidad de retirar sus tropas e instala - ciones de Formosa. Ha tenido que aceptar los cinco principios esta -

blecidos por la República Popular China como base para las relaciones entre ambos países, y en relación al conflicto indo-paquistaní ha tenido que apoyar públicamente la necesidad de la retirada de todas las fuerzas agresoras indias a su territorio y el establecimiento de la línea de alto el fuego en Jammu y Cachemira.

En cuarto lugar, los acuerdos sobre intercambios en el terreno cultural, científico, deportivo, etc., van a contribuir a que el pueblo americano conozca la realidad del pueblo chino que durante más de veinte años les ha sido ocultada por los gobernantes norteamericanos y en general a contribuir al acercamiento y comprensión entre los pueblos de ambos países.

En definitiva, ¿qué intereses se han visto dañados con el viaje de Nixon? No son los intereses del proletariado y de los pueblos del mundo los que se han visto dañados, sino los intereses de los tradicionales gobiernos aliados del imperialismo norteamericano, como los de Formosa, Corea del Sur, Vietnam del Sur, Japón y todos los reaccionarios, que han puesto el grito en el cielo, protestan y piden explicaciones a su amo y están sumidos en una continua desesperación y desconcierto.

A pesar de todas las campañas desplegadas por la burguesía, el socialimperialismo soviético y todos los reaccionarios, tendentes a desorientar la opinión de las masas, tras la visita de Nixon, el proletariado y los pueblos del mundo estrecharán más los lazos de fraternidad con la República Popular China.

La prensa de la burguesía llega al límite de confundir las cosas más sencillas, se extraña de las cosas más simples e intenta hacer ver contradicciones donde no existen.

En relación con la llegada de Nixon a Pekín, el que el presidente norteamericano sea invitado a entablar conversaciones y lo reciba el primer ministro Chu En-lai, y posteriormente se entreviste con el Presidente Mao, no es más que el resultado natural de un acto diplomático entre los dos gobiernos.

Pero el hecho de que a su llegada al aeropuerto de Pekín sólo se encuentre como recibimiento a Chu En-lai, al fondo unos grandes carteles que atacan la naturaleza agresiva del imperialismo, que las agencias informativas chinas se limiten a dar escuetamente la noticia de la llegada, y que la comitiva del presidente Nixon pase por las calles de Pekín ante la indiferencia de los obreros y campesinos chinos, no hay nada de que extrañarse, pues todo ello responde a una ra

zón bien simple: Nixon no es amigo del pueblo chino.

El pueblo chino educado revolucionariamente por su Partido Comunista sabe distinguir a sus amigos y a sus enemigos y muestra el más absoluto desprecio e indiferencia ante estos últimos. Hasta la misma televisión de EE.UU. se ha encargado de poner en claro esto en una emisión para el pueblo norteamericano en la que se pasaba, junto al recibimiento dado a Nixon, una película sobre el cálido recibimiento dispensado por el pueblo chino a Ceaucescu que distinguía claramente quienes son los amigos y quiénes los enemigos del pueblo chino.

El socialimperialismo soviético, por su parte, está reaccionando histéricamente ante el papel de bastión revolucionario que está adquiriendo China en el mundo. Acusa a la República Popular China de sus propias traiciones, recurriendo a la demagogia desesperada pues ve que pierde cada vez más influencia entre los pueblos y naciones oprimidas del mundo, pues estos ven a China como un amigo incondicional y recelan cada vez más de las maniobras revisionistas. Así, el revisionismo soviético presenta la visita de Nixon a China como una "maniobra antisoviética", mientras embellece al imperialismo, presentandolo que es una concesión forzosa como "una prueba de realismo por parte de Washington".

La República Popular China es hoy el principal apoyo y sostén del proletariado y las naciones y pueblos oprimidos de todo el mundo, es el enemigo fundamental del imperialismo norteamericano y de todos los reaccionarios del mundo.

Nuestro Partido apoya la justa política exterior de la República Popular China y ve en estos últimos acontecimientos una gran lección de cómo poner la diplomacia al servicio de la Revolución y de cómo aprovechar todos los medios para favorecer a ésta.

Los trabajadores españoles a cada día que pasa irán estrechando más y más los lazos de fraternidad con el pueblo chino y los ataques de la burguesía española contra la República Popular China ayudarán a fortalecer aún más estos lazos.

También el Sr. Carrillo ha hecho su viaje a China. Resulta que después de muchos años de ignorar a la República Popular China, a su Partido y a la lucha revolucionaria del pueblo chino, el Sr. Carrillo se

UR

Partido Comunista

1. Biblioteca General

EDOC

saca de pronto de la manga la carta de "formar una nueva unidad", de que "reconocemos el Partido Comunista de China" y otras cosas por el estilo. ¿Es que ha cambiado de política el P. C. revisionista español? ¿Es que va a abandonar su línea liquidacionista y de pactos con las fuerzas más reaccionarias? ¿Es que admite la necesidad de la Dictadura del Proletariado?

No. Carrillo y su camarilla, al igual que los revisionistas del mundo entero, están acorralados, pierden el poco prestigio que les queda ante las masas trabajadoras, y quieren aparentar que se aproximan al marxismo-leninismo fiel y firmemente defendido por los camaradas chinos. No es más que una sucia maniobra oportunista, un intento de comerciar con el prestigio de la República Popular China.

El proletariado y las masas trabajadoras de España se dan cuenta del papel de dirigente revolucionario del Partido Comunista y del pueblo chino y del camarada Mao Tsé-tung, y crece día a día el entusiasmo y la simpatía por las victorias que consiguen contra el imperialismo y sus lacayos, y por sus logros en la construcción del Socialismo. Ante esto, el revisionismo se ve forzado a cambiar de táctica, pero solamente de táctica.

Porque Carrillo no ha cambiado de política. Sigue fiel a su línea revisionista, sólo que ahora se disfraza de "amigo de China" para intentar introducir su venenosa política en la clase obrera.

Los reaccionarios no cambian de naturaleza, aunque cambien de diseño. Por otro lado, esta maniobra oportunista ya ha sido utilizada por los reformistas en España.

En 1920 la dirección reformista y oportunista del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) ante la presión de la clase obrera que veía en la Revolución Rusa y en la Internacional Comunista fundada por el gran Lenin, los faros que alumbraban el camino de la revolución mundial, decidió enviar a Moscú una delegación. Allí celebraron largas discusiones con Lenin y algunos de los dirigentes de la Internacional.

Celebrado un Congreso, a la vuelta de la delegación, la dirección reformista del PSOE rechazó los 21 puntos propuestos por la Internacional Comunista para la adhesión a la misma. Pero fue tan grande la repulsa de los trabajadores españoles a esta decisión que para salvarse de la bancarrota tuvieron que publicar una declaración en la que se decía: que, si bien no se aceptaban los 21 puntos de la Internacional Comunista, defenderían siempre a la Unión Soviética.

O sea, renegaban de los principios que había inspirado la revolución bolchevique y la apoyaban de palabra. Era la única forma de aplazar el ser barrido por los trabajadores. Esta es la misma triste historia que ahora ha representado Carrillo.

No acepta los principios que inspiran la actuación del Partido y del heroico pueblo chino y lo reconoce de palabra. A este reconocimiento sólo de palabra se ve obligado por dos circunstancias: por la solidaridad de los trabajadores españoles con la Revolución China y por la importancia que la República Popular China tiene hoy en cualquier desenlace o acontecimiento político en la arena internacional.

Esto último lo muestra Carrillo con sus propias palabras en su periódico del 10 de diciembre diciendo: "Pretender ignorar a la República Popular China es tanto como taparse los ojos para negar la existencia del sol".

Precisamente este razonamiento es el mismo que ha hecho Nixon: "voy a China porque ya no se la puede ignorar" y lo mismo que dijo López Bravo cuando el ingreso en la ONU de la República Popular China: "Nos hemos abstenido a la votación porque no se puede ignorar a 800 millones de personas".

Esto es, cuando el revisionismo soviético aparentemente era más fuerte, Carrillo se arrastraba ante él. Cuando el revisionismo soviético pierde influencia, se manifiesta claramente su debilidad real y los trabajadores de España lo vuelven la espalda a la vez que muestran su apoyo y simpatía a la República Popular China, el Sr. Carrillo sigue aferrado a su política reformista y de reconciliación con la burguesía, pero se hace pasar por amigo de China, para salvar el "bache".

Carrillo, como Nixon, caminan hacia su ruina total. En la lucha de clases, los que intentan engañar al proletariado y hacen trampas, acaban perdiendo la partida.

Denuncia pública de los trabajadores de Correos

Los carteros urbanos queremos contaros a los trabajadores de España, cuál es nuestra situación, queremos contaros las injusticias y atrocidades que se cometan contra nosotros, queremos en suma, que sepais algo más que el que somos un cuerpo muy simpático y servicial, lo cual desde luego es cierto en lo que a los carteros se refiere.

Queremos que todos nuestros hermanos de clase sepais que en Correos existen actualmente 4000 carteros contratados, los cuales ganamos incluyendo todo tipo de pagas, según las distintas ciudades de España, entre 5.000 y 5.600 ptas. al mes. Además, todos los que nos encontramos en esta denigrante situación no tenemos ningún derecho ni garantías y al mínimo error, aunque sea involuntario, nos pueden poner en la calle. En lo que se refiere a los carteros efectivos, (que somos 13.000), ganamos incluyendo todo tipo de pagas, según las distintas ciudades de España, entre 7.450 y 8.300 ptas. Pero no sólo nos explotan y nos roban en el sueldo sino en todos cuantos medios tienen a su alcance. De todos es conocido que a los carteros les "da" una vivienda Correos (sobre todo en las ciudades importantes), pues bien, lejos de constituir eso una ayuda real ante un problema tan grave como es el de la vivienda, resulta que es todo lo contrario: otra estafa más.

Aprovechando que no tenemos ni un céntimo, los miles de carteros que rompemos zapatos por toda España, nos dan un piso sin que haya que anticipar nada de entrada. Lo que ocurre es que estos pisos nos cuestan como a los demás. Hay que pagar interés hasta terminar de liquidar el capital que Correos invirtió en los pisos; esto en ciudades importantes y en cifras redondas, supone más de 100.000 ptas. por encima de lo que le cuesta a cualquiera que lo compra por su cuenta.

Pero no acaban aquí las estafas legalizadas: tenemos una Mutualidad Benéfica de Correos que es una "digna hija" de la "madre Matesa". El balance de situación actual arroja las siguientes cifras: 1.004 millones de pesetas a favor de los escalafones altos (técnicos, ejecutivos y auxiliares) y 40 millones a favor de los carteros, esto teniendo además en cuenta que los carteros somos mayoría. Se dice que existen tres mutualidades: una de técnicos, ejecutivos y auxiliares, otra de carteros y otra de subalternos. Pero esto es absolutamente

incerto y comprobable; no existe más que una caja aparte dentro de la única mutualidad real (la de técnicos, ejecutivos y auxiliares) en la que se depositan en concepto de limosna, unas pesetas para conformarnos. Hasta tal punto esto es vergonzoso, que los representantes de carteros y subalternos para la Mutualidad, no tienen derecho a reunión, ni a voz, ni a voto; sólo a esperar al final de la reunión a ver si ha quedado algo, después de que los privilegiados de los técnicos hayan acordado cómo distribuir los millones entre ellos. Socios honorarios y otras zarandajas de esta mutualidad son el director general de Correos y Telecomunicación y el ministro de la gobernación.

Tampoco creemos que sean muchos los trabajadores que sepan lo del ~~habitado~~ de Madrid. A este bandido lo cogieron en Barajas, dispuesto a tomar el avión y marcharse al extranjero, con un montón de millones que había robado de los fondos de Correos -no es posible saber la cifra; se habla de 20 a 80 millones de ptas.-. Otra de las estafas (esta ilegal) que nos han venido haciendo, ha sido la de que desde 1965 al 1971 nos han robado dos horas diarias. A pesar de que sus propias leyes no tienen límites para sus ladronas ambiciones, en este caso todavía les han parecido estrechas, y en contra de la ley de funcionarios civiles del Estado que fija una jornada laboral de siete horas diarias en Correos, nos han estado obligando a hacer ~~mu~~ve, pagándonos como si hiciéramos siete y esto durante casi seis años. En la actualidad en Madrid se hacen 7 horas pero en la mayoría de las ciudades de España se hacen 8 y como estamos intentando la reducción a 7 horas, nos amenazan con quitarnos de lo que cobramos 2.000 ptas. que nos las incluyen en concepto de dedicación.

Para comprobar hasta qué punto es tirana la dirección de Correos, basta decir que este año nos han quitado una paga de más de mil pesetas que nos venían dando todos los años en navidades por exceso de trabajo. ¿Puede haber desvergüenza mayor que rebajarnos el jornal cuando los precios de los artículos de primera necesidad crecen escandalosamente? ¿Para qué hablar más del cruel trato fascista que nos dan? Esto nos llevaría un libro entero.

También queremos poner en sobreaviso a todos los trabajadores y en especial a los más avanzados políticamente, de que en Correos se intensifica cada vez más el control y registro por parte de una brigada de policía que se dedica a estos menesteres permanentemente.

Todos estos hechos y otros más están sucediendo en Correos; pero la conciencia política de clase crece en los carteros día a día y sa

bremos responder a tanta injusticia con nuestra mejor arma: la unión. Una prueba de que nuestra lucha crece, lo demuestra el hecho de que últimamente la dirección quiere que existan "comisiones de carteros" para dialogar, como ellos dicen. Pretenden así legalizar y sofocar nuestra lucha con sus pueras leyes burguesas, pretenden reconciliar lo irreconciliable. Pasa que los carteros no caemos en tales lazos, sino al contrario, nos preocupamos de unirnos, de apoyarnos en nuestras propias fuerzas, de armarnos fuertemente con nuestra ideología de clase, para conseguir hoy pequeñas victorias y mañana una República Socialista con un Estado obrero y campesino.

Ya en el 1966 luchamos por que en vez del coeficiente 1,4 tuviéramos el 2, o como mínimo quedar equiparados a los auxiliares que tienen el 1,7. Por esa época los compañeros de Bilbao se negaron a trabajar por haberle sido impuesta una sanción a un compañero. En Barcelona, la primera huelga después de la Guerra Civil Revolucionaria fue hace 20 años, en la que se luchó por mejoras salariales, teniendo que salir a repartir la guardia civil. También en el 1966 -

(sigue en la última página).

El problema de los pensionistas continúa sin solución .

Una de las graves injusticias derivadas del actual sistema capitalista en España es la situación económica de los pensionistas y jubilados. Se trata de un problema sin resolver, que afecta a muchos miles de familias obreras, de las minas, industria, transportes, y del campo. Y representa para los trabajadores actuales la inseguridad económica suya y de sus familiares en el futuro: existen pensiones en la actualidad inferiores a 1.300 ptas. al mes; de ellas deberán vivir el pensionista y sus familiares. Si además tenemos en cuenta el constante aumento de los precios, las pensiones pierden con cada mes que pasa una parte de su valor adquisitivo. Las pensiones siguen congeladas y desfasadas completamente del coste de vida actual.

En el año 1956 toma cuerpo un movimiento de pensionistas en Asturias que nace al margen del sindicato y demás organizaciones del go

bierno de Franco. Se celebran varias asambleas a campo libre con la asistencia de numerosas personas (en Someron -Mieres- unas 5000 y en La Viana unas 3000 y otras en distintos puntos de la geografía asturiana). Al llegar a esta situación la reacción fascista no se hace esperar y procesa a varios de los pensionistas que están al frente del movimiento. Se hace imposible celebrar reuniones a campo libre. A continuación algunos curas párrocos ofrecen sus locales para celebrar las reuniones y son aceptados. Desde este momento hay muchas visitas a las "autoridades" fascistas y eclesiásticas, visitas que son preparadas por los curas. En todas partes se reciben "buenas - palabras" y "promesas".

El gobernador Mateu de Ros de acuerdo con los demás jerarcas fascistas de Madrid dice que los planteamientos deberán hacerse dentro de los cauces legales del sindicato, para lo que se deben elegir unos representantes en las distintas localidades que se reunirán con las juntas sociales de los trabajadores para tomar sus acuerdos... Los pensionistas vieron la maniobra la maniobra de cómo los querían dividir y no aceptaron.

Pero el revisionismo, ansioso de entrar en los sindicatos fascistas amañó unas elecciones de acuerdo con los delegados del sindicato. Sólo en unas pocas zonas logran organizar unas votaciones donde votan igual los que están en activo como los que no lo están y varias veces cada uno y sacan sus "representantes". A partir de esta fecha se rompe la fuerza del movimiento de los pensionistas: El revisionismo, metido en el sindicato vertical, boicoteando toda actividad "no legal", ahogó por un tiempo el movimiento de clase de los pensionistas asturianos.

Más tarde, al surgir nuevos brotes de lucha, el revisionismo, temeroso de quedar al margen de las acciones, solicitó la "unidad" para planificar el movimiento. Los pensionistas pusieron como condición previa el abandono del sindicato burgués, a lo que el revisionismo se negó rotundamente. Y no llegaron a ningún acuerdo.

Actualmente, el 15 de septiembre del pasado año, un grupo de pensionistas se encierran en la iglesia San José de Gijón, en protesta por la congelación de pensiones; este grupo aumenta hasta rebasar las 400 personas. El día 21 se encierran otro grupo en la iglesia San Juan de Mieres, el 23 en la iglesia de Sama de Langreo y en la Milagrosa de Gijón. Las fuerzas de represión fascista, no importándoles en absoluto ni siquiera la avanzada edad y el estado de salud de esos hombres que han dejado su salud y sus pulmones en las minas, cargó violentamente y con saña contra ellos. Estos viejos compañe-

ros que tanto saben de la lucha y del sufrimiento, se portaron con una entereza y una decisión admirables. Se habla por toda la cuen- ca minera que la muerte de dos de estos pensionistas tiene sus ver- daderos y principales motivos en los golpes recibidos por las fuer- zas de represión de la burguesía española.

El 25 del mismo mes de septiembre, fueron arrojados por la fuer- za pública de los 4 centros citados, los pensionistas. En San José de Gijón fueron maltratados y apaleados por la policía armada. La orden partía del gobernador civil sin autorización de los arzobis- po y obispo de la diócesis. Esto produjo algún "enfrentamiento" entre las autoridades eclesiástica y gubernativa; (se arrojan fá- cilmente).

La lucha de nuestros compañeros pensionistas sigue en pie. No es una lucha aislada, forma parte inseparable de la lucha de nuestra - clase. La consigna de aumento de las pensiones ha formado parte de las reivindicaciones defendidas por los mineros asturianos en las úl- timas luchas.

La consigna reivindicativa de "100 por 100 en caso de enfermedad, accidente o vejez" que todos los trabajadores deben de defender en su lucha económica, tiene que quedar claro que abarca también a to- dos los pensionistas actuales y que sus pensiones tienen que ser el 100 por 100 de los salarios actuales percibidos por los trabajado- res. El ejemplo de la lucha de los pensionistas asturianos, será - seguido sin duda alguna por todos los pensionistas españoles, y las organizaciones de nuestro Partido no deben de olvidar jamás el tra- bajo entre ellos.

Luchas en A. P. Ibérica

Hace unos meses hubo un paro a consecuencia de que la empresa - sancionó a un compañero. De este paro los trabajadores pudieron com- probar cómo las asambleas son las organizaciones sindicales de la - clase obrera capaces de hacer participar en la lucha a la mayoría - de los trabajadores y cómo los trabajadores que hace unos meses ha-比an elegido a los enlaces, desenmascarados ahora éstos por la lu- cha, los rechazan y obligan que dimitan la mayoría de ellos; también

vimos cómo en las asambleas se consigue la unidad de la clase obrera.

El paro intermitente que se acordó hacia el 8 de enero en asamblea y por unanimidad, en el cual se reivindica un aumento de 1.500 pesetas mensuales y mejoras en el calendario laboral, se transformó en huelga total al ser sancionados con dos días de suspensión de empleo y sueldo la totalidad de los obreros, y que al persistir los trabajadores con la misma postura y con la misma unidad, la dirección despidió a 50 trabajadores de los 150 de la plantilla, para terminar despidiendo a toda la plantilla. A la huelga se solidarizan los compañeros de IMENASA.

La CNS intenta maniobrar por medio de un enlace que no había dimitido y de otro que le hicieron tomar la credencial al iniciarse el conflicto, diciendo que no era el momento del paro, que se respete el convenio de fábrica o si no el provincial. Los trabajadores abuchean a los enlaces y se mantienen en sus posiciones. La CNS por medio de sus enlaces hace llegar a los trabajadores una nota en la que insiste en que vuelvan al trabajo y que esperen al año 73, en que termina el convenio para entonces "negociar otro convenio mejor", fueron abucheados de nuevo. ¿Quién puede esperar 3 años para cometer?

Al ver esta postura la dirección llama a algunos obreros y en presencia del abogado de sindicatos y los enlaces, intenta negociar la lucha, pero estos trabajadores contestan que ellos no pueden negociar a espaldas de los trabajadores. La empresa llama entonces a los trabajadores de más avanzada edad y que más problemas tienen, con intención de persuadirlos, pero éstos responden de la misma manera que los anteriores.

Aquí se ve el ansia que la empresa tiene en que se desplace el centro de gravedad de la lucha a las componendas, de nuestra unidad que es la que nos da la fuerza, a que por separado y a espaldas de todos los compañeros se llegue a estas componendas con sólo algunos para que éstos intenten influenciar en los demás. Sin embargo esto no dio frutos a la empresa, pues TODOS habían comprendido que en la unidad estaba nuestra arma y que la cosa estaba clara: en todo momento, a la dirección de la empresa se le hacía saber: o todos o ninguno.

Otra maniobra del sindicato fascista después de cerrada la fábrica es obligar a los trabajadores de otras empresas que están cobrando el desempleo a ir a pedir trabajo a A.P. Ibérica. Pero los tra-

trabajadores estaban en la puerta para impedirlo.

Esta huelga ha sido un modelo de unidad de todos los trabajadores. Su ejemplo ha tenido honda repercusión entre todos los trabajadores de Pamplona.

Luchas en la factoría Naval de Sestao

El resultado de las elecciones sindicales en la Naval fue un boicot general, pues sólo votaron el 8 % entre los obreros y el 40 % entre los empleados (la media total de la empresa fue un 23 %). Así sale "elegido" el nuevo jurado.

En la Naval, además de la plantilla fija, hay una gran cantidad de trabajadores que dependen del sistema de contrata; éstos están en peores condiciones y expuestos a verse despedidos "legalmente" en cualquier momento. La empresa cuenta así con un personal flotante, del que puede disponer según sus necesidades. El jurado hace coro con la empresa y se "olvida" en sus "peticiones" de este problema de las contratas.

La lucha empezó cuando los trabajadores de una de las muchas empresas de contrata plantearon sus reivindicaciones de aumento de salarios, parando durante 5 días, a partir de los cuales se generalizó la lucha a toda la empresa. El día 19 de enero se realizó una asamblea en la que participaron trabajadores de contratas y de la plantilla; en ella se expusieron unas reivindicaciones globales para todos, llamando al paro a todas las contratas y a toda la empresa.

La empresa reaccionó despidiendo a 2.000 hombres (de la contrata de reparación y algunos de la plantilla). En la asamblea del día siguiente se planteó la readmisión de los despedidos, de lo contrario se continuaba el paro. El paro fue casi total.

El viernes 21, no dejan entrar en la Naval a los obreros de contrata (son 6.048). Los trabajadores que dependen directamente de la empresa hacen un paro total en solidaridad con sus compañeros. En la asamblea hay dos posturas: 1º) paro total hasta la readmisión de

los 6.048 despedidos, y 2º) empezar a trabajar el sábado, haciendo una hora de paro para hacer una asamblea y plantearse la postura a tomar según la contestación de la empresa (este día iba a ir una comisión a exponerle los puntos).

La empresa por su parte, moviliza a los jurados para desviar la lucha y meter el convenio colectivo en medio, y en ello los reformistas les hacen coro.

El sábado, si bien se trabajó en un principio, se paró para celebrar la asamblea. Apareció el jurado y leyó las "peticiones" que hacía la empresa y las que hacían ellos, tratando de que la discusión se centrara en que si los trabajadores estaban de acuerdo o no con ellas, para desviar la lucha del problema central: la readmisión de los despedidos. También hizo su aparición la "fuerza pública" yendo a la asamblea el jefe de guardias jurados para decir que era ilegal y que desalojaran, pero no le hicieron caso. Se acordó no hacer horas extras, mientras se esperaba la actitud de la empresa.

El mismo día cerraron la fábrica. La policía la había ocupado - por dentro y fuera.

El lunes siguiente, al volver los trabajadores, se encuentran con un "castigo" de la empresa, de 4 días de suspensión de empleo y sueldo a todo el que había asistido a la asamblea del sábado. La empresa daba tarjetas para entrar a trabajar a los relevos y a los que habían parado pero no habían participado en la asamblea.

Los reformistas de distintos pelajes desorientan convocando asambleas en distintos lugares, hablan de encerrarse en una iglesia... A pesar de todo, se celebra la asamblea. El personal que trabaja - sale de la factoría en solidaridad con los despedidos. Sigue presente la "fuerza pública" (guardia civil y BIC).

En la asamblea del martes se decide hacer una manifestación, que no llegó a cuajar pues es boicoteada por los que prefieren ir a "negociar" al Sindicato Vertical.

Cuatro días más tarde sigue la lucha de los trabajadores de la Naval. Las últimas noticias que tenemos indican que se han producido varios paros, los días 28 y 29.

Ante las luchas que se han venido desarrollando, la "solución oficial" dada al conflicto es: todas las contratas quedan absorbidas por dos de ellas, las empresas de contrata más fuertes, que absorberán a todo el personal despedido de las otras contratas.

En conclusión, la empresa quiere que el conflicto se "normalice", es decir, que gire en torno al convenio y no se salga de ahí. La empresa no quiere aumentar su plantilla absorbiendo a los trabajadores por contratas, sino mantener el sucio sistema de contrata. La empresa mima al jurado para tener un instrumento dócil, para intentar "encauzar" la lucha. Cuando se sale de este marco, lanza a la policía política contra los trabajadores.

La clase obrera ha desbordado los planteamientos de los elementos reformistas. Hemos comprobado una vez más la importancia que tienen las asambleas para nuestra lucha. Y ha quedado muy clara la necesidad de organización que tiene nuestra clase para arrancar victorias mayores al capital.

Dimisión de Enlaces en Madrid

"DIMISION DE ENLACES Y JURADOS!" es una consigna que lanzó nuestro Partido hace mucho tiempo y que continuamente sigue explicando y propagando entre las masas trabajadoras.

Uno de los muchos ejemplos de dimisión de cargos sindicales, que corrobora nuestra justa posición en nuestro problema, lo vemos hoy en unos enlaces que se han dado cuenta -lo han comprobado con su propia experiencia- del engaño que representa el Sindicato Vertical, del papel de monigotes que les hacían jugar la dirección de la empresa y la patronal, de que no podían defender los intereses de su clase desde sus cargos, y han desechado sus nombramientos de enlaces, han dicho NO al sindicato de la burguesía:

Enlaces Sindicales de la empresa Parque de Maquinaria del M.O.P., han presentado un escrito al Presidente del Sindicato Provincial de Transportes y Comunicaciones de Madrid, con fecha de enero de este año, comunicando su 'irrevocable dimisión'. Entre los 'innumerables motivos' que les mueven a esta decisión, enumeran en el 1º lugar, textualmente, la

"total ineficacia de nuestra labor representativa después

de 7 meses de intentar infructuosamente llevar a cabo la gestión encomendada".

El escrito termina diciendo:

"Como quiera que la Organización Sindical a lo largo de estos 7 meses ha demostrado su ineficacia para poder solucionar el problema que todo esto (los motivos expuestos en la carta) y otras muchas cosas más supone, es por lo que adoptamos la presente decisión".

(viene de la página 13)

se negaron a la implantación de los tres turnos y la dirección no pudo conseguir imponerlos. En la actualidad, los compañeros de Barcelona, Zaragoza, Burgos y otras ciudades, han planteado que el cupo auxiliar se nutra de carteros urbanos y no de gente de la calle. Recientemente, en Madrid, cuando el ministro de Gobernación visitó Correos, y a pesar de los esfuerzos de los testaferros de la dirección, todos los compañeros boicotearon la ovación que insistentemente pedía la dirección. Y el ministro de la burguesía pasó entre la indiferencia y el desprecio de los trabajadores.

Queremos que sepáis toda la clase obrera de España que en Correos también se conocen a Marx, Lenin, Mao... Que no olvidamos el comportamiento de los compañeros de entonces durante toda la Guerra Civil Revolucionaria. Que muchos de nuestros compañeros dieron su sangre en ella. Que en España, como en todos los países de capital monopolista existen dos clases antagónicas e irreconciliables: la burguesía explotadora por una parte y el proletariado y todos los trabajadores por otra. Tampoco olvidamos que tenemos que derrocar violentamente el Estado burgués y poner nuestro propio Estado de clase: un Estado obrero y campesino. Sabemos que sólo en una sociedad así desaparece la explotación del hombre por el hombre, que sólo así es posible la auténtica justicia y la auténtica igualdad, que entonces será una gran democracia para las gentes sencillas y honradas, es decir, para el pueblo trabajador, y una gran dictadura para los parásitos explotadores, y que esto es a lo que el Partido Comunista de España (internacional) llama República Socialista bajo la Dictadura del Proletariado.