

A partir de este número NUESTRA LUCHA pasa a ser el Órgano político de Unión de Marxistas Leninistas. Las razones de este cambio son el haber avanzado en la asimilación del marxismo-leninismo y en la comprensión de la situación actual de crisis del fascismo, provocada por el auge de la lucha de las masas obreras y populares.

Estos avances nos han situado ante la necesidad de defender nuestras posiciones políticas, de abordar la crisis del fascismo, construir una alternativa revolucionaria para el Movimiento Obrero y Popular independiente de los capitalistas y construir la unidad de los marxistas-leninistas que ha de conducir al Movimiento Obrero y Popular a la Revolución Socialista

CEDOC  
FONS  
VILADOT

## SUMARIO:

- 1- POR UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA ANTE LA CRISIS DEL FASCISMO
- 2- TRAS LAS ELECCIONES SINDICALES POR LA UTILIZACION REVOLUCIONARIA DE LOS ENLACES
- 3- LA JORNADA DEL 11 DE JUNIO : CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCION EN EL PAÍS VASCO
- 4- DE NUEVO LOS M.I.R. EN LUCHA

# POR UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA

## ANTE LA CRÍSIS DEL FASCISMO

"Que nadie se engañe, que nadie se piense que vamos a aflojar las riendas de la autoridad. No habrá tregua contra la subversión, ni vacilaremos en aplicar todos los remedios necesarios para garantizar el orden que durante casi cuatro décadas viene disfrutando el pueblo español".

Así de claro se expresó Arias Navarro ante las Cortes el 24 de Junio pasado. Esta era la pública confirmación de que el Régimen fascista de Franco seguirá reprimiendo a los trabajadores y al pueblo con toda la barbarie y salvajismo imaginables; que nadie se llame a engaño, pues, la burguesía monopolista va a seguir manteniendo su régimen fascista, o lo que es lo mismo: los estados de Excepción, las torturas, los fusilamientos de obreros, la negación de las más elementales libertades políticas para el pueblo, etc.

Y todo ello ¿por qué? Sencillamente porque los grandes capitalistas, los terratenientes, el imperialismo y los burócratas fascistas, necesitan mantener "su orden" para poder disfrutar de la sobreexplotación de la clase obrera, y de todos los privilegios alcanzados en estas cuatro décadas de terror y miseria para la mayoría de los españoles.

El discurso del presidente del gobierno franquista no es uno más de los muchos que nos han obligado a tragar por la radio, la TVE, y los periódicos. Aunque dice lo mismo de siempre, ahora es la expresión desesperada y cruel de un régimen en crisis. De un régimen fascista amenazado por las masas obreras y populares que se siente incapaz de frenar su avance y evolucionar hacia formas democrático-burguesas como habían planeado con la famosa "apertura", el "espíritu del 12 de febrero" y otras payasadas similares.

### LAS CAUSAS DE LA CRÍSIS:

1c Pero esta crisis no ha llovido del cielo, es el resultado de muchas causas relacionadas entre sí, de las que la más importante es el fracaso del fascismo para contener el avance de la lucha obrera y popular.

En efecto, desde 1962 en que las gloriosas huelgas mineras de Asturias marcaron el comienzo de un amplio movimiento entre la clase obrera, nuevos sectores sociales (estudiantes, campesinos, ganaderos...) se han ido incorporando a la lucha contra el fascismo y la explotación capitalista. Este proceso de avance en la conciencia, organización y movilización

de las masas trabajadoras no ha sido fácil; han habido retrocesos, errores y estancamientos, pero en estos momentos nos encontramos ante un movimiento obrero y popular con gran implantación en las principales zonas del país, que no sólo se defiende de los ataques del fascismo, sino que es capaz de tomar la iniciativa y lanzarse al combate masivamente como en Euskadi, el 11 de Diciembre con 250.000 huelguistas o el 11 de Junio con 100.000 en pleno Estado de excepción.

Ante esta situación el régimen se ve impotente y no tiene otra salida que la represión sangrienta. Con un movimiento obrero y popular en pie de lucha no son posibles las maniobras que como la "apertura" pretenden legalizar ciertas libertades para los grupos burgueses y excluir de ellas a las organizaciones populares.

(2º) La próxima desaparición del dictador y la incertidumbre sobre la sucesión de Juan Carlos. Si para cualquier otro régimen burgués la muerte del jefe de estado significa una cuestión rutinaria, en España es bien distinto, pues tras la prolongada dictadura de Franco, (que asume todos los poderes posibles gracias a su prestigio como ganador de una guerra) se ha fabricado una monarquía con un rey bobo que se verá desbordado a la primera crisis que se presente, incapaz de poner orden entre las distintas tendencias del régimen. Hay que desmentir a aquellos que desfiguran intencionadamente el trasfondo político que tendrá la sucesión, presentándolo como un cambio democrático; no existe un sólo indicio serio de esa hipótesis y si muchas pruebas de lo contrario, lo único que consiguen es engañar a las masas para que en vez de luchar para derribar el fascismo, esperen las "libertades" que vendrán con la sucesión.

(3º) La desfavorable coyuntura internacional para el régimen tras la caída del fascismo en Portugal y Grecia, la negativa de algunos países a incluirlo en la OTAN, y la situación estacionaria en que se encuentra para entrar en el Mercado Común donde también es rechazado por algunos gobiernos europeos.

(4º) La guerra latente en el Sahara y las plazas africanas del Norte de África es un polvorín a punto de estallar en cualquier momento. Las aspiraciones imperialistas de Marruecos y la justa lucha del pueblo saharaui con el Frente Polisario a la cabeza, chocan con el imperialismo español que por consagrarse los fosfatos juegan con la vida de miles de soldados españoles que nada tienen que ganar tan lejos de su país.

(5º) Por último y como telón de fondo de este oscuro panorama, la crisis económica mundial adquiere aquí dimensiones gigantescas, por los millones de emigrantes amenazados de ser devueltos a España, por la bajada en el turismo con quiebras espectaculares (Sofico,...) y paro en la construcción, los expedientes de crisis en las empresas y una inflación incontrolable que arrastra los salarios de los trabajadores y los lanza con más fuerza a la lucha contra la explotación capitalista.

Este proceso de crisis, genera divisiones entre distintos sectores del bloque dominante, desde los partidarios de la vuelta a los años 40, hasta los que preconizan una ruptura democrática con el régimen, pasando por los que pretenden hacer evolucionar el régimen desde sus estructuras actuales (Arias y su gobierno son su más fiel exponente), los reformistas, etc.

Una vez fracasada la "apertura", con los grupos políticos burgueses más divididos todavía con las asociaciones, con la necesidad de aumentar cada vez más la represión sobre las masas trabajadoras, el régimen fascista con la esperanza de que algunos grupos burgueses como la democracia cristiana, la socialdemocracia, etc., aceptaran entrar en el juego de las asociacio-

nes, desde el movimiento obrero y popular disminuirá su lucha y de que el panorama internacional se despejará un poco y la amenaza de una guerra en África sea menos fuerte que ahora.

Si después de este plazo las cosas siguen como ahora y la lucha popular aísla cada vez más a este régimen de asesinos, puede que se aventuren a jugar la baza reformista propuesta por Fraga Iribarne (consistía en hacer sindicatos obreros y desmantelar la CNS, establecer el sufragio universal ), para neutralizar el movimiento de masas; pero para que se decida el régimen a dar este paso tiene que tener muy segura la jugada, o lo que es lo mismo, que el movimiento obrero y popular no vaya a utilizar esas libertades para desbordarles y arrojar del poder a la burguesía monopolista. Como dijo el propio Arias;

"Permitidme que, hoy por hoy, ponga en cuarentena la eficacia de las empresas reformistas; admitir mis dudas de que, quienes con evidente buena fe, las preconizan podrán fijar límites y contar con las suficientes garantías de que no serán rebasados, derivando hacia una aventura demasiado peligrosa."

Es decir que por ahora ningún cambio en la estructura del régimen fascista, todo seguirá igual en la forma con que la burguesía monopolista ejerce su dictadura sobre el pueblo. Si a pesar de ello el gobierno se ve desbordado por la lucha, entonces se podrá optar por las medidas reformistas, y como última alternativa, que ahora ni se quiere hablar de ella, se aceptarían salidas como las propiciadas por la Junta Democrática o la Convención Democrática, que si bien supondrían un gran descalabro para el fascismo, por lo menos asegurarían bastante el poder político y económico de la gran burguesía, pues todos los cuerpos represivos; Guardia Civil, Policía Armada, ejército, tribunales... seguirían como hasta ahora y las grandes propiedades como la banca y la industria y los latifundios seguirían en manos de sus actuales propietarios, claro está a costa de la explotación de los trabajadores, y viviendo siempre bajo la amenaza de un nuevo golpe fascista como en el año 36.

Ante la crisis del fascismo, nosotros los comunistas organizados en UML rechazamos tanto las falsas salidas de los burgueses como Fraga, como las que preconizan los revisionistas del PCE y sus aliados.

La clase obrera y el pueblo no necesita parches a su situación de explotados y oprimidos. Necesita las libertades democráticas y el derecho a ser dueños de su propio destino; pero no lucha por unas libertades recortadas y vigiladas por la policía secreta, los grises y la guardia civil.

Lo que necesitamos son libertades democráticas completas, sin restricciones de ninguna clase, más que las que el pueblo y la clase obrera decidan imponerse a sí mismas. No aceptaremos cualquier política que para defender los intereses de la burguesía limite las libertades al pueblo. Al contrario, llamaremos para la lucha por desmantelar completamente el fascismo, disolviendo todos los cuerpos represivos (a estos verdugos y asesinos uniformados que se quedan sin empleo e irían a la carcel) creando un nuevo estado de la clase obrera y el pueblo, instaurando las libertades democráticas y el derecho a la autodeterminación a las nacionalidades oprimidas, por expropiar la industria, la Banca, y los latifundios hoy en manos de la gran burguesía y poniéndolos al servicio de la gran mayoría de la población, dedicando - en fin - los esfuerzos de los caseríos para convertir la enseñanza y la sanidad, en instrumentos que mejoran las condiciones de vida de las masas y no de unos pocos privilegiados como hasta ahora.

Naturalmente a la burguesía y sus padres los revisionistas de la Junta Democrática no les va a gustar este programa, pues esa no es su meta, esa es la de la clase obrera y el pueblo. Y para conseguirla, las tareas hoy son:

- profundizar la crisis del fascismo, impulsando la lucha de masas, generalizando los combates cotidianos, elevando la conciencia, la organización y la combatividad de las masas
- construir una alternativa popular independiente de la burguesía, fortaleciendo para ello las organizaciones obreras y populares (Comisiones Obreras, comisiones de barrio y pueblo, de estudiantes, de enseñantes, de campesinos, pescadores,...) coordinandolas y ligandolas a los grupos políticos revolucionarios
- construir un verdadero Partido Comunista a partir de la unión de los marxistas-leninistas
- aislar al revisionismo de las masas a las que engaña con su influencia necia.

Esta es NUESTRA LUCHA y nuestro camino, los que piden las necesidades de los trabajadores y del pueblo de España.

Recientemente el gobierno español de los grandes capitalistas, se ha cobrado una nueva víctima, mediante su política represiva e imperialista.

Un trabajador de Moncada que hacia el Servicio Militar en el Sahara, ha sido fusilado. Las razones que dan es que "se durmió en una guardia".

Denunciamos esta medida arbitraria que pone de manifiesto el desprecio que el Gobierno y el Ejército tienen por las vidas del pueblo trabajador.

! Que no se vierta ni una gota de sangre más de nuestros jóvenes en el Sahara!

! Devolución del Sahara al pueblo saharaui!

# TRAS LAS ELECCIONES SINDICALES

por

## la UTILIZACIÓN REVOLUCIONARIA de los ENLACES

Ya se han celebrado en todo el estado las elecciones sindicales para los puestos de enlaces y jurados. Por todas partes las candidaturas patronales han sido derrotadas, y si ha valido elegido algún vendido ha sido por medio del engaño y la trampa. Los trabajadores sabemos que la CNS es un aparato creado por los capitalistas para reprimirnos y dificultar nuestra lucha. Por ello, la clase obrera ha utilizando la táctica más correcta en cada lugar; ha combinado la situación del Movimiento Obrero (MO) con la necesidad de impulsar o boicotear las elecciones sindicales.

Así, en Cataluña, Madrid, Galicia, Sevilla, etc... se ha votado masivamente a enlaces revolucionarios, y más que a ellos, a los propios gramas reivindicativos y políticos que representaban, demostrando la intención de continuar la lucha contra la explotación económica, contra el fascismo de los grandes capitalistas.

En otros lugares, como Guipúzcoa, punta de lanza de la clase obrera es pañola, se han boicoteado las elecciones, indicando que los trabajadores están unidos firmemente en torno a sus Comisiones Obreras (CCOO), que van a seguir utilizando la asamblea y la comisión representativa como formas de lucha auténticamente obreras, y que, por ello pueden prescindir de la CNS, de los enlaces, y apartarlos a un lado, como quien echa una cosa vieja e inservible al tener otra mucho mejor.

Con toda esta lucha, el MO de Guipúzcoa se coloca como el ejemplo al que hemos de tender en toda España. Y nos demuestra, que será fortaleciendo nuestra organización, CCOO, fortaleciendo nuestra lucha con la participación activa de todos los compañeros, como podremos ir abordando objetivos cada vez mayores, como iremos acumulando fuerzas hasta ser capaces de derrumbar no sólo la CNS, sino con ella al fascismo y a los que lo han traído y lo mentionan; los grandes capitalistas.

Además Guipúzcoa ha confirmado lo justo de la política de boicot cuando los trabajadores somos capaces de imponer las asambleas y las comisiones representativas y estamos respaldados en unas fuertes CCOO.

Ahora bien, en Valencia, y en general en el resto de zonas, las condiciones no son las mismas que en Guipúzcoa. Las CCOO no son tan fuertes, los obreros en sus luchas aún no han conseguido imponer establemente la comisión representativa. Por ello en estos sitios, había que ir a votar, había que utilizar las elecciones y luego el puesto de enlace para ayudar a unir a los compañeros en torno a las reivindicaciones más sentidas, a lanzar luchas y a fortalecer más nuestra organización.

# 1. LA CAMPAÑA de las ELECCIONES en VALENCIA

EL MO aún está en sus comienzos, las luchas son todavía muy escasas, y no digamos las que acaban con éxito como la de Cerámicas LA COVA.

En estas circunstancias hay algo que valorar como muy interesante en estas elecciones: el interés creciente que han tomado todos los trabajadores por ellas.

En comparación con las elecciones anteriores se ha votado más masivamente, han salido muchos enlaces honrados, dispuestos a defender los intereses de nuestra clase, ha habido mucha más actividad y las organizaciones obreras han puesto más medios para afianzarse en el conjunto de la clase trabajadora.

Hay que remarcar como la práctica ha demostrado lo erróneo de las ideas de algunos compañeros que impulsaban el boicot aquí en Valencia. Estos compañeros partían de un par de ideas justas, como son el carácter anticlerical y represor de la CNS y la necesidad de que los trabajadores tomenos nuestros asuntos en nuestras propias manos mediante la participación activa de todos en la lucha, mediante la asamblea, mediante la negociación directa con la patronal al margen de la CNS...

Ahora bien, lo que estos compañeros no comprenden es que la mayoría de los trabajadores en Valencia no tienen experiencia de lucha, no han comprobado en la práctica, en las huelgas, que métodos sirven y cuales no para enfrentarse a la patronal. No han tenido oportunidad de ir viendo como la legalidad fascista es tan estrecha que no se consigue nada o casi nada desde ella; que es con una lucha dura, con paros, asambleas, con la participación de todos, como se puede resistir la represión patronal y conseguir nuestros derechos y no unas migajas.

De hecho, en Guipúzcoa, si se pueden boicotear las elecciones es, repetimos, porque llevan años pegándose con la patronal, con los civiles y los grises, ... fortaleciendo en esa lucha su organización y elevando la conciencia y participación de todos.

En Valencia se empieza ahora a luchar, y además, buen número de trabajadores aún confía en los enlaces, en lo legal. Por eso, para unir a nuestros compañeros para la lucha, para que en ella vayan superando la legalidad, para fortalecer nuestra organización... hay que utilizar el puesto de enlace. Lo contrario es aislarse y privarnos de un arma más para en pezar a luchar.

Más adelante veremos en concreto como utilizar el puesto de enlace, así como los principales errores en los que caen algunos al utilizar este medio legal.

Junto a este aspecto positivo apuntado (mayor interés y actividad ante las elecciones que en otras ocasiones) se han dado otros negativos:

La campaña de las elecciones debería haber servido para empezar a unir a los compañeros de la empresa en torno a los problemas más sentidos, en torno a la necesidad de luchar por conseguirlos. Por ello, tan importante o más que elige se presentase un enlace honrado era que lo hiciera defendiendo esa plataforma reivindicativa sentida por todos y discutida en asambleas y reuniones. Que remarcar la necesidad de que fuésemos todos y no únicamente el enlace, quién la defendíramos.

Por otra parte, estas explicaciones y la presentación de candidatos, la debía haber hecho la organización clandestina de la empresa, y no la gente en plan individual. Además, de esta forma, la organización se habrá fortalecido, al ver su programa votado por los compañeros, y engrosadas sus filas con los trabajadores que hubieran destacado en la campaña.

En los sitios donde no hubiera organización las elecciones nos podrían haber servido para empezar a construirla, conociendo a los compañeros más activos, etc...

De todo esto, la verdad sea dicha, ha habido bien poco. Si comparamos los enlaces honrados que han salido, con los sitios en que todo esto se ha hecho, nos sale una proporción muy pequeña.

Ha habido una escasa explicación del significado de las elecciones: de la necesidad de luchar todos para conseguir las cosas y sobre todo, han sido muy pocas las organizaciones de empresa que se han fortalecido con las elecciones.

La consecuencia es que muchos trabajadores votan pasivamente, pensando que el enlace les solucionará todo, no se une, de verdad, en torno a la plataforma reivindicativa, si no que la firman simplemente como a quien le preguntan si le gustaría ir de viaje al Japón. Y naturalmente dice que sí, pero por dentro piensa que no podrá ir nunca, y no hace nada por conseguirlo.

Las razones de estos fallos de la campaña están por un lado, en lo débiles que son aún las CCOO en Valencia, y sobre todo en la influencia perniciosa de las ideas reformistas que algunos compañeros sostienen en relación al papel de los enlaces.

## 2. LA UTILIZACIÓN LEGALISTA de los ENLACES

Algunos compañeros tienen una idea muy desacertada sobre el papel que pueden jugar los enlaces. En el fondo piensan y a veces llegan a decirlo claramente que los enlaces son la organización de los trabajadores. Se burlan del trabajo cotidiano en la fábrica de la Comisión Obrera, y dicen que es necesario copar la CNS, y desde ella lanzar las luchas y generalizarlas. Por ello en la práctica han desmantelado la organización estable de CCOO, se vuelcan en el jurado de empresa para que este se encargue de todo y solo en los momentos apurados reclaman el apoyo de los trabajadores.

De esta forma, cuando la empresa endurece el conflicto (despidiendo, mandando la policía, cerrando la fábrica...) la gente se desmorona al no estar preparada, al no llevar ellos la lucha conscientemente y desde el primer momento en sus manos, al no estar respaldados por una fuerte organización propia, que prepare y prevenga sobre las dificultades y mantenga la unidad para hacerles frente.

Hoy en día, en Valencia, para conseguir que nuestra clase empieza a luchar con éxito por sus necesidades, es necesario que en las empresas exista un grupo de los trabajadores más conscientes que se reúna establemente para preparar las luchas que impulse y una a los compañeros en torno a los problemas más graves, que les ayude a dar con los medios más adecuados para conseguirlos, y a que tomen conscientemente la lucha en sus manos mediante la discusión, la asamblea,...

Para todo esto, como luego veremos, el puesto de enlace puede sernos una ayuda, pero no pensamos que la actuación individual de un enlace o de todo un jurado puede sustituir la labor del grupo de empresa.

Esa política de confiarlo todo en el enlace, de pedir "desde arriba" la ayuda de los compañeros, a lo que llevará es a lo que ha llevado todos estos años, a que el Movimiento Obrero en Valencia no despegue, a que las luchas estén en fracasos, a que cunda la desmoralización entre los trabajadores.

En este camino ya están metidos estos compañeros y lo primero que les ha ocurrido hacer después de las elecciones es dar a firmar a un montón de enlaces una larga carta con un sin fin de reivindicaciones para mandarla a los ministerios. ¡¡Acaso es esa la forma de conseguir nuestros derechos?! Estos compañeros debían echar una mirada al País Vasco, por ejemplo.

En otro momento entraremos en un análisis más a fondo de las razones que da la gente que así actúa pues hay ahí mucho de qué hablar.

### 3. LA UTILIZACIÓN REVOLUCIONARIA de los ENLACES

En la situación de Valencia tenemos que utilizar lo legal con el fin de unir a los trabajadores para la lucha y a través de esta hacer que rebasen esa misma legalidad, al comprender por experiencia propia que no les sirve, y cómo si son útiles, determinadas formas de lucha activas y combativas.

Esta posición es bien distinta de aquella que utiliza la legalidad para quedarse en ella, perfeccionarla y hacer que los trabajadores comfíen en ella. Estas ideas son muy perniciosas porque conducen a no conseguir ni una sola reivindicación decente frente a la patronal; todo lo más unas cuantas migajas.

Lo fundamental de utilizar lo legal es que nos sirva para fomentar la participación activa de todos los compañeros de la empresa, única forma de conseguir pequeños éxitos y así pasar a problemas mayores.

Aquí en Valencia, para hacer despegar el MO, para conseguirlas de la situación de sobreexplotación máxima (jornales base, 12, 14 y 16 horas...) en que nos encontramos, hay que trabajar en dos aspectos fundamentales que van muy unidos:

- 1) ... Unir a los compañeros en torno a los problemas más sentidos y lanzar luchas.
- 2) ... Construir y fortalecer la organización de CCOO, que prepare, impulse, y lleve a buen fin esas luchas.

## 1).....UNIR A LOS COMPAÑEROS Y EMPEZAR A LUCHAR

El enlace suele ser una persona con mucho prestigio hoy en día en la fábrica (siempre que no sea un vendido). La gente acude a él para pedirle solución a los problemas.

Por otro lado, por su cargo, puede moverse con más facilidad por la empresa, tiene información de las maniobras de la dirección, etc.

Todo esto hay que saber utilizarlo. El enlace honrado debe aprovechar esta situación para moverse, comentar los problemas, montar reuniones y asambleas para informar y discutir, defender y propagar la plataforma reivindicativa,.... Pero no tiene que caer en el "liderismo", llevándolo él todo. La gente tendrá tendencia a cargarle el muerto, y él debe negarse; sólo debe hacer algo cuando sea uno más entre todos, cuando exista un ánimo de movilización en los compañeros.

Por otra parte, en las negociaciones de convenio y en otras cuestiones legales, el enlace es quien trata con la empresa. Hoy toda vez no hay fuerza ni conciencia en la mayoría de casos, como para imponer una comisión representativa. Para ganarse a los compañeros que aún no ven la necesidad de imponerla, hay que utilizar el enlace. Ahora bien, hay que remarcar, y él, el primero, que sólo es "voz y oido" de la asamblea, que no hará nada a espaldas de nadie, etc.

Luego hay que hacer que los compañeros participen, y explicar desde el primer momento que el enlace no arregla nada, que es la unión de todos lo que hará ceder al patrón,....

## 2).....FORTALECER NUESTRA ORGANIZACIÓN DE COMISIONES OBRERAS

Un enlace por si sólo no puede cumplir las tareas que le hemos ido señalando; si su labor no va acompañada del trabajo de otros compañeros, no podrá rebasar un circulito, o caerá en el error liderista ya nombrado. Por ello el enlace debe ser un miembro más de la Comisión que propague la plataforma, que prepare luchas, que proponga formas de lucha efectivas según cada momento, que meta en la Comisión a más compañeros... debe actuar, en definitiva, como un militante de la Comisión, siguiendo los acuerdos discutidos y decididos democráticamente en ella.

Donde no exista organización, los primeros esfuerzos los deberá dedicar a crearla, reuniendo en torno suyo a los compañeros más activos. ¡Cuántos ejemplos hay de enlaces honrados no lideristas que al no tenerlo esto claro se han desgastado año tras año, intentando llevar luchas, y han terminado dimitiendo, desmoralizados!

Nuestro mayor esfuerzo pues, debe ir por crear y fortalecer las CCOO como la organización unitaria, clandestina y estable de nuestra clase, unida en torno a la plataforma reivindicativa de empresa, ramo, etc, en torno al impulso de la asamblea y la participación de los compañeros, en torno al rechazo de la CNS, y por la utilización revolucionaria de los enlaces.

!!!POR LA UTILIZACION REVOLUCIONARIA DE LOS ENLACES!!!

!!!POR LA CONSECUACION DE NUESTRAS REIVINDICACIONES!!!

!!! VIVA LAS CCOO !!!

# LA JORNADA del 11 de JUNIO

contra el ESTADO  
de EXCEPCION en  
el PAIS VASCO

En esta jornada, convocada por la Coordinadora de Euzkadi de Comisiones Obreras (CECO), 80.000 trabajadores vascos fueron a la huelga por el levantamiento del Estado de Excepción sobre Guipúzcoa y Vizcaya, con el que el fascismo ha tratado de desmantelar el movimiento revolucionario. Esta vez la prensa burguesa no se ha limitado a deformar los hechos sino que los ha ocultado totalmente.

Pero el brutal terrorismo de este régimen fascista no ha logrado callar la lucha del pueblo. Y no lo ha logrado a pesar de que en los primeros 15 días del Estado de Excepción pasaron por las Comisarías y los cuartelillos de la guardia civil más de 800 personas en Euzkadi; el día 8 de mayo como no cabían más detenidos tuvieron que meter a más de 300 en la plaza de toros de Bilbao; durante varios días, de madrugada, individuos desconocidos (pertenecientes a la policía o a las bandas fascistas) ametrallaron comercios y bares de nacionalistas y antifascistas; la policía y la guardia civil se dedicaron a amedrantar a la población mediante detenciones masivas en la calle y en los bares; individuos sin identificar hicieron detenciones y pegaron palizas por su cuenta sin que nadie los dijera nada; los controles de la guardia civil se intensificaron en las carreteras causando la muerte a tres personas que no se detuvieron a tiempo; un militante de ETA fue asesinado a sangre fría cuando le encontraron herido en un caserío donde se había refugiado y detuvieron a un matrimonio mayor que le había dado asilo... a pesar de esto el pueblo vasco ha seguido a la cabeza de la lucha contra el fascismo llevando adelante una gran huelga en estas durísimas condiciones.

En el resto del estado, los revolucionarios hemos aprovechado este gran acto para extender la lucha contra el estado de excepción. Así han habido paros, manifestaciones, repartos de octavillas en bastantes lugares (Barcelona, Vigo, Zaragoza...). En Valencia el movimiento ha tomado un fuerte impulso: a pesar de que las escasas luchas y el nivel de conciencia de la zona no permiten una movilización masiva, se ha organizado una buena respuesta. Se repartieron numerosas octavillas y hojas, el día 9 de Junio aparecieron pintados muchos barrios de Valencia, en algunos hubieron piquetes que pusieron carteles, y en especial, el día 11 se celebró una manifestación de más de 1.000 personas en la Avda. de Peris y Valero, presidida por banderas rojas y llevando pancartas, contra el estado de excepción.

¿Cuáles han sido los aspectos más positivos para el desarrollo del Movimiento Obrero y Popular (MOP) en Valencia?

1.- Difundir la necesidad de la lucha política de masas; la necesidad de luchar contra el fascismo y la represión que es el arma de los capitalistas para seguir manteniendo su explotación. Los objetivos que se han difundido han sido:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| -Abajo el Estado de Excepción                                     | -Libertad presos políticos |
| -Por las libertades políticas                                     | -Abajo la Dictadura        |
| -Por la disolución de los cuerpos represivos (E.P.S., G.C., P.A.) |                            |
| -Derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas   |                            |

2.- La unidad e los grupos politicos y las organizaciones de masas para hacer esta labor, tratando de que toda la gente avanzada se incorporese.

3.- Dar una respuesta de lucha : las manifestaciones , las pintadas,... porque solo mediante la lucha y no pacificamente se lograrán estos objetivos.

En esto ha habido buenos resultados: el reparto de una octavilla por numerosos grupos politicos, la difusión de unas 1000 hojas en mano por las CCBP (Comisiones de Barrio y Pueblo) y los grupos de luchadores de los barrios que se unificaron en una Coordinadora amplia que agrupó a unos 15 barrios, el reparto de esta misma hoja por los Comités de Curso de la facultad de Medicina, de Ciencias y en algunos Institutos, las reuniones clandestinas contra la represión (algunas de unas 100 personas).....

Este trabajo de aglutinar luchadores , de difundir estos objetivos ha permitido aumentar la unidad y fuerza de las CCBP y de las organizaciones politicas de izquierda.

Esta es la linea revolucionaria: la que pone a la clase obrera y al pueblo a la cabeza de la lucha contra el fascismo. No como una comparsa de la burguesía, como quiere la Junta Democrática, sino en favor de sus intereses revolucionarios: no dejar piedra sobre piedra del fascismo y la burguesía monopolista.

Al lado de estas cosas positivas han habido deficiencias:

a) Las Comisiones Obreras (CCOO) , fruto de la influencia mayoritaria de las organizaciones revisionistas (P"CE, PTE,...), y esto es una grave deficiencia. Tan solo en algunas empresas donde han habido revolucionarios se ha difundido el problema y aún esto se ha hecho con poca iniciativa.

b) Por otro lado la propaganda de las CCBP, que se ha repartido en mano, se ha extendido poco (unas 1000 hojas para toda Valencia y otras 1000 en la Universidad) y no ha llegado en abundancia a otros sectores: hospitales, profesores, profesionales,....

c) Las organizaciones de masas no han estado a la cabeza de la lucha: mientras sigan sin consolidarse, seguirá siendo la mesa de grupos politicos el organismo dirigente. Es una tarea ir capacitando a las organizaciones demasas en la lucha politica contra la Dictadura, para que asuman un papel mucho más importante en cada movilización. Entretanto la mesa de grupos es un organismo válido, siempre que esté muy ligado a fortalecer en estas luchas a las organizaciones de masas.

Así vemos que las CCBP tienen multitud de tareas respecto a las cuales necesitan avanzar, sobre todo encabezar las luchas en sus barrios por sus condiciones de vida, e incluso el trabajo contra la represión está poco unificado. Los Comités de Curso son muy reducidos y en la mayoría su unidad es escasa (aunque participaron muchos en la manifestación , fueron muy pocos los que discutieron previamente el panfleto que se iba a tirar)

d) Y finalmente , el problema más importante es el de la unidad. Por un lado la Junta Democrática no participó; por otro la unidad estuvo dificultada por la confusión que crea la existencia de diferentes organizaciones de base (Plataformas , UGT, OSO)

Que la J. Democrática no participe se debe a su programa: solo están por acciones pacíficas contra la Dictadura, y no hablan en absoluto junto a la Dictadura sus cuerpos represivos para no perder sus aliados burgueses , para quienes estos aparatos (BPS, G. Civil, P. Armada, TOP) son muy útiles para reprimir el movimiento popular. Su actividad debilita la lucha contra el fascismo y provoca la división

entre el pueblo.

También resulta lamentable la labor escisionista de diferentes organizaciones (Plataformas, UGT, OSO) que solo debilitan la lucha de masas. En lugar de impulsar unitariamente en la base, en cada frente los objetivos de lucha, pretenden crear organismos falsamente unitarios (por ej. la iniciativa de Plataformas de impulsar un comité "unitario") que sólo ocultan sus planteamientos divisionistas. La verdadera unidad se da en la base en torno a los objetivos que realmente movilizan a las masas. La "unidad" por las alturas de estas organizaciones-sucursal de grupo político en la que cada partido tiene garantizada la "fidelidad" a su línea, es una falsa unidad, no ayuda a fortalecer las organizaciones que necesita el pueblo, realmente unitarias y capaces de dirigir la lucha por sus reivindicaciones.

Avanzar en esta vía significa agudizar la crisis del fascismo de la manera más favorable para la clase obrera y el pueblo; que su hundimiento sirva para aproximar al pueblo a la destrucción revolucionaria de los grandes capitalistas y de todo el aparato de la burguesía.



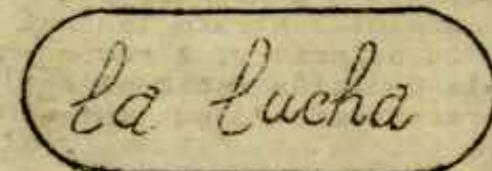
Una vez más los MIR (médicos internos y residentes) se han lanzado a la lucha por sus reivindicaciones, una vez más el INP (empresa de la que dependen) ha demostrado su verdadera cara represora y explotadora.

El conflicto tiene una gran importancia por la dureza que ha revestido con la generalización a 42 hospitales en toda España, con la solidaridad del resto de trabajadores de la sanidad, de la clase obrera a través de sus organizaciones y de las asociaciones de los barrios... y también por dejar al desnudo el doloroso estado en que mantiene el régimen de los grandes

capitalistas a la sanidad y a los que trabajan en ella.

El INP y su directiva, ligada físicamente a los grandes bancos y capitalistas, ha mostrado con su actuación represora su gran desprecio por las justas aspiraciones de los trabajadores de la sanidad y su nulo interés porque todo el pueblo trabajador recibamos una asistencia médica decente.

A los grandes magnates del INP les interesan bien poco las más miserables condiciones sanitarias en que nos encontramos. Ellos prefieren continuar haciendo de la Seguridad Social, al "negocio del siglo" sacando de los bolsillos de los trabajadores que cotizamos y del jornal de los de la sanidad, millones de beneficios que luego invierten en elINI (Instituto Nacional de Industria).



Los MIR dentro de la Seguridad Social son aquellos que habiendo finalizado la carrera necesitan pasar

por un periodo de tres años de docencia antes de incorporarse al ejercicio pleno de su profesión.

A lo largo de estos 3 años se ven sometidos a unas condiciones de trabajo muy malas. Lo más destacable sería:

- bajo salario (12000-16000 pts. al mes)
- no tienen contrato laboral
- trabajan como burros, haciendo guardias de 24 horas cada 2 ó 3 días, muy mal pagadas, esta aparte de la jornada normal. Por todo esto llevan el peso del trabajo médico.

Hace unos meses ya iniciaron la lucha por el contrato laboral y contra las condiciones represivas de la admisión. Exigían la supresión del certificado de buena conducta para la admisión (que supone la selección de todos aquellos elementos "subversivos" para los que está vedada la entrada).

Tras unas semanas de huelga en todos los hospitales de España se consiguió crear una comisión de MIR que intervendría en la valoración de los compañeros que quisiesen entrar y el INP prometió un contrato laboral.

Pero pronto el INP se desvió con un contrato administrativo (que no considera a los MIR como trabajadores) y se negó a admitir la discusión sobre el problema con una comisión nacional de MIR(s) que había sido elegida democráticamente en asambleas diciendo que esto debía hacerse a través del Colegio de Médicos.

Tres días después tras numerosas asambleas en todo el país fueron al paro 42 hospitales. Los MIR comprenden por su experiencia que ante un mentiroso como el INP no hay más camino que la lucha generalizada.

Los objetivos a conseguir son fundamentalmente el contrato laboral, el aumento de salario y el reconocimiento de la comisión nacional como única representante de sus intereses.

En los días siguientes, ante la actitud intransigente del INP se suspenden los actos de solidaridad de

las Asociaciones de los barrios populares, del staff de los Hospitales (médicos de plantilla, adjuntos y enfermeros clínicos) y del resto de trabajadores de los hospitales (enfermeras -ATS-, Auxiliares,...) que en muchas zonas (Cataluña) se suman a la huelga incorporando sus propias reivindicaciones, muy similares a las de los MIR.

El INP llegó al colmo de la vergüenza, poniendo en el aire la resistencia sanitaria de millones de trabajadores españoles, despidiendo a todos los MIR en paro y a numerosas ATS y Auxiliares. Actualmente la readmisión se lleva de forma individual, dejando en la calle a los que más se han destacado en la lucha.

Del desarrollo de esta lucha podemos sacar algunas enseñanzas:

1.-Ante un patrón duro como el INP, como todos, la única forma que tenemos los trabajadores de conseguir nuestras reivindicaciones mediante la lucha generalizada de todos, una lucha sin concesiones.

Los MIR han comprendido esto muy bien, por ello desde el principio se han lanzado a la huelga en todos los hospitales, pidiendo solidaridad al staff, al resto de los trabajadores,...

2.-El fallo que ha habido en muchas zonas del país y en Valencia, ha sido precisamente no buscar el apoyo activo del resto de los trabajadores de sanidad. Todos tenemos los mismos problemas o parecidos y el mismo patrón represor encima, por lo que debemos luchar unidos por nuestras reivindicaciones como única forma de vencer al INP.

Esto se ha hecho en Cataluña por ejemplo, pero no en Valencia. Los MIR de aquí se han volcado a pedir actos simbólicos de solidaridad al staff, pero jamás se han preocupado seriamente de que el resto de trabajadores de los hospitales nos solidarizáramos con ellos, uniendo nuestras reivindicaciones.

En este sentido, en algunos hospitales hasta se han negado a recibir solidaridad, y en otros mu-

chos la pedían debilmente y sin incorporar nuestras reivindicaciones a la huelga.

También la explicación entre el resto de los afectados de la denigrante situación en que los capitalistas mantienen la sanidad, ha sido muy débil.

La lucha de los MIR aún no ha acabado. Hasta ahora han sabido estar unidos y coordinados en toda España, la actitud dura del INP y los despidos, harán que las dificultades sean mayores.

Si continúan unidos tras sus reivindicaciones y por la readmisión de los despididos, si fortalecen su organización clandestina que prepara la continuación de la lucha, si se preocupan por unir en torno así y tras sus reivindicaciones a todos los trabajadores de la sanidad y se ganan el apoyo de todo el pueblo trabajador (primer explotado por el INP), conseguirán a ciencia cierta sus justas reivindicaciones.

## la SOLIDARIDAD en VALENCIA con los MIR: la lucha del resto del personal sanitario

Los MIRs son trabajadores como el resto del personal de los hospitales: enfermeras, auxiliares, mujeres de la limpieza, pinches...

Sus problemas son similares o los mismos que los del resto de los estamentos. Su enemigo, su patrono es el mismo: el INP.

La solidaridad, pues, con los MIR por parte del resto del personal era justa y necesaria. Pero la solidaridad, para que sea más fuerte debe ir acompañada de nuestras reivindicaciones.

Además hoy en día, en Valencia con la casi nula experiencia de lucha de los trabajadores de la sanidad, era de ilusos pensar que lo mejor era un acto simbólico de solidaridad y ya está. Por un lado por no contar con la conciencia de la gente y por otro por que estos actos "simbólicos" de poco hubieran servido a los MIR y al resto del personal.

El tener al lado a los MIR luchando por unos problemas en muchos casos comunes, la entrada de los mismos en La FE para disolver a la asamblea de médicos y el cabreo que produjo en todos, hubiera favorecido el lanzar la lucha.

Ahora bien, la actitud de buena parte de los MIR, influyó en que no saliera adelante. En sitios como el Clínico, se opusieron a recibir solidaridad y en el resto de hospitales la pedían, pero a condición de que el resto del personal no incorporara sus problemas. ¡No comprendían que precisamente esto les haría invencibles ante el INP!

En la FE un grupo disperso de compañeros, a raíz de la entrada de la policía, se plantearon la solidaridad. Por aquél entonces no había una organización unitaria de todos los trabajadores, que pudiera preparar la lucha, garantizar que fuera adelante.

Las alternativas salieron de una asamblea de 70 personas en el Colegio de ATS, se decidió lanzar la solidaridad sin más sin incorporar objetivos propios, se propusieron como formas de lucha un auténtico abanico, desde ponerse un brazalete negro, hasta el paro y se comprometieron todos a impulsarlo al día siguiente en los servicios.

A la hora fijada, sólo un par de plantas se pusieron brazaletes que tuvieron que quitarse corriendo al darse cuenta de que estaban solos, porque dirección mandó sus policías y "chivatos" a fisguear.

Nosotros pensamos que ha habido un par de errores muy claros en todo esto:

- Uno sería el ya comentado, de no unir a la solidaridad, los puntos de una plataforma que recogiera los problemas más严重tidos del personal. Esto habría sido la forma de consolidar

minimamente la lucha.

Otra es el nulo trabajo llevado a cabo en los servicios de explicación del problema, de realización de reuniones donde se decidieran los objetivos y las formas de lucha.

Los dos errores están muy relacionados y responden a la misma causa, ya tradicional en la FE: la inexistencia de una organización unitaria y estable, de todos los trabajadores dispuestos a luchar por sus problemas.

Muchos compañeros se quejan de que "no hay nada que hacer", se desmoralizan. ¡Naturalmente! Si no nos unimos los más conscientes y aumentamos esfuerzos para llevar las luchas adelante, para unir al resto de compañeros en torno a los problemas más sentidos del momento, nunca habrá nada que hacer y acabaremos desmoralizados.

En la FE, como en todos los hospitales, nuestros mayores esfuerzos deben ir encaminados a construir nuestra organización clandestina y estable, abierta a todo compañero dispuesto a luchar, y que impulse y se fortalezca en la lucha de los sanitarios por nuestras necesidades.

Los puntos de unidad de estas comisiones y de su coordinadora, pensamos que deben ser los que sirvan, para impulsar la lucha con éxito entre todos los compañeros:

• El impulso y la unión en la lucha en torno a una plataforma reivindicativa que recoja nuestros principales problemas:

- incentivos al base
- más personal para bajas y vacaciones
- plus de infecciones y contagios fuera chivatos
- ¡no a la represión, a las sanciones y despidos!
- fuera la policía de los hospitales
- nr a la CNS

• impulsar la participación activa de los compañeros mediante la asamblea, y la negociación directa con la dirección ya sea a través de los enlaces que sean "voz y oido" de la

asamblea. Somos todos los que luchamos y no los enlaces ni ninguna minoría.

Que se ligue a los compañeros mediante reuniones y su actividad cotidiana, sabiendo recoger en cada momento las aspiraciones de ellos y defendiéndolas hasta el final.

Para todo ello necesita de un funcionamiento estable y democrático, reuniéndose para preparar campañas y luchas y con un mínimo de compromiso y responsabilidad de sus componentes.

Por último, no queremos acabar sin criticar la actitud nefasta de algunas compañeras en esta lucha, precisamente las mismas que se oponen a formar una organización unitaria.

Unos conceden demasiada importancia a los enlaces, no dedicando ningún esfuerzo al trabajo cotidiano y pensando que la solución a nuestros problemas nos caerá desde arriba, con cartas y declaraciones del jurado.

Su actitud en la lucha de los MIRs era esperar a que los enlaces fueran confirmados, para que estos sacaran una carta firmada, y... ¡Nada más!

Presionados, afirmaban que impulsarían lo de los brazaletes y luego ya se vió...

Otros, se pierden en sueños sobre paros, huelgas, y demás, sin poner ni un sólo medio para hacerlo realidad, y oponiéndose abiertamente a lo fundamental: la organización de todos los trabajadores conscientes con la única condición de impulsar la lucha por las necesidades más sentidas, por una plataforma del tipo dela que hablábamos antes.

De todas formas, la lucha no ha caído en saco roto, y en la FE ya se está formando esa organización. Esa será el camino para que las próximas luchas sean éxitos para los trabajadores de sanidad.

!!ORGANICEMOS EN COMISIONES OBRERAS DE SANIDAD!!

!!ADELANTE LA LUCHA DE LOS MIR!!

!!READMISSION DE LOS DESPEDIDOS!!