

# PRESENCIA OBRERA

Edita: Front Obrer de Catalunya  
Federado con el FLIP

Nº  
Julio 1965

JULIO 1936, JULIO 1965:

## NUEVAS PERSPECTIVAS

El alzamiento militar del 18 de julio de 1936, seguido de una durísima guerra civil y revolucionaria que acabaría con la derrota del proletariado y el pueblo en 1939, significó para las organizaciones obreras la más aguda crisis de su historia. La clase obrera sufrió un gravísimo golpe, cuyas consecuencias vivimos y padecemos todavía. La derrota consumó y envenenó la división de las organizaciones obreras y proyectó a algunas de sus direcciones en el exilio hacia posiciones claramente reaccionarias. Más allá de las organizaciones, en la propia masa de nuestro pueblo, dejó un profundo desánimo, conformismo e indiferencia total. Cada obrero, cada hombre, se vió forzado a buscar su salvación personal en el más ciego individualismo, tradicionalmente extraño a la clase obrera, perdidas casi totalmente las esperanzas en las conquistas colectivas de su clase.

Pero en estos veintinueve años, se han producido en España, por la propia evolución del capitalismo, profundos cambios sociales que ponen hoy en evidencia las contradicciones de la burguesía y las nuevas posibilidades de la clase obrera.

La burguesía, explotando su victoria, pudo realizar en nuestro suelo, con el definitivo argumento de las armas y con total impunidad, una anárquica industrialización del país que, hasta la segunda mitad de los cincuenta, fué la más cruda explotación a que se había visto sometida la clase obrera y el pueblo. Esas industrias, esas fábricas mal concebidas y mal organizadas que florecieron en tantas regiones españolas, fueron construidas, pieza a pieza y ladrillo por ladrillo, sobre los salarios de hambre de obreros y campesinos, sobre el silencio del pueblo indefenso y sin organizaciones. A la postre, la propia burguesía, en sus grupos más poderosos, comprendía en 1959, que era necesario cambiar de rumbo a la economía, si es que se quería subsistir.

Cuando los grupos del capital monopolista impusieron la estabilización y una mayor ordenación económica capitalista, pusieron de manifiesto al mismo tiempo las con-

El obrero que ha conseguido en parte en los últimos años escapar a los salarios de hambre, sabe que el gran enemigo del poder adquisitivo de su salario es el costo de la vida, en continuo aumento, y comiéndose todas las mejoras salariales.

Si repasamos los últimos años podemos ver como el atraso de las estructuras de la propiedad en el campo, y la descapitalización consiguiente (o sea, falta de regadíos, tractores, trilladoras, abonos...), deja la producción agrícola a total merced del clima, y cuando esto es malo, hay malas cosechas, y el aumento de precios de los productos alimenticios a quien primero perjudica es al obrero.

En 1962, recordemos, el aumento de precios de los productos alimenticios fué constante; los obreros supimos responder y exigir mayores salarios, y se tomó conciencia de cuáles eran las armas para exigirlo y un nuevo slogan empezó a ser conocido y exigido por todos: ESCALA MOVIL DE SALARIOS, o sea que en los convenios o contratos no se estipule sólo un simple aumento a cambio de mejoras de rendimientos (que es lo que siempre exigen las empresas), sino que se establezcan aumentos continuos a medida que aumento el costo de la vida (reivindicación que en algunos convenios ha sido ya conquistada).

Las huelgas de 1962 provocaron un determinado aumento de salarios que tuvo validez para nosotros al haber cierta estabilidad en los precios de los bienes de consumo durante 1963 y hasta mayo de 1964. Pero desde esa fecha el costo de la vida ha subido constantemente. Los trabajadores en los últimos meses una vez más hemos exigido lo que tan sólo es una parte de todo lo que nos pertenece y en los convenios de esta primavera se han conseguido mejoras en muchas empresas.

Sin embargo, como estamos otra vez en año de mala cosecha, lo más fácil es que el costo de la vida continúe subiendo hasta bien entrado 1966, por falta de una política agraria decidida, sobre todo de una política agraria decidida, que el aumento de precios puede anular los aumentos de



(Continuación)

dicciones en las que se veían encerrados.

De un lado el aparato estatal fascista, con su corrupción burocrática, sus rigideces autoritarias y su esclerosis, resultaba anti-económico y constituía un estorbo para la fluidez necesaria a la vida económica y sus negocios; pero, de otro lado, ese mismo aparato fascista y reaccionario era la única garantía segura para mantener al pueblo en el silencio, necesario para continuar la industrialización llena de entuertos y rectificar la larga historia de errores, haciendo a la economía española más competitiva.

Así se inició, esa "liberalización", tramposa y falsa, pero llena de peligros para la burguesía. Se trata en definitiva de que los monopolios que habían delegado la defensa de sus intereses en la burocracia fascista tratan ahora de regentar el Estado más directamente, sustituyendo paulatinamente el franquismo "duro", por un Régimen también autoritario pero disimulado tras apariencias pseudodemocráticas que vaya a confluir con las formas políticas neoautoritarias que rigen en algunos países europeos. Pero el tránsito no es nada fácil porque la burguesía monopolista corre el riesgo de que el pueblo, despertado precisamente por las transformaciones económicas del capitalismo, abra sus brochas en esa "liberalización" llenándola de contenidos democráticos y creándose así, los instrumentos organizativos y de expresión que necesita para llevar su lucha a más altos niveles. Sin embargo, ese camino que ha emprendido la burguesía es irreversible, y con titubeos y continuas contradicciones sigue adelante. LA CLASE OBRERA TIENE ASI NUEVAMENTE LA PALABRA Y LA POSIBILIDAD DE DESVIRTUAR LOS

(Continuación Escala Móvil de Salarios)

salario conseguidos. Más que nunca debemos seguir la evolución de los precios, y más que nunca tomar conciencia de la necesidad de exigir en todas las fábricas ESCALA MOVIL DE SALARIOS. Y debemos reconocer que no obtendremos esas mejoras, ni una política agraria decidida, sin nuestra presión, sin auténtico Sindicato Obrero. Lo que no podemos permitir de ninguna manera es que se nos oxijen mayores esfuerzos, más trabajo, y que nuestro salario real, lo que podemos comprar con nuestro dinero, permanezca igual, empoece, o crezca más despacio que el esfuerzo que realizamos.

PLANES HIPOCRITAS DEL CAPITALISMO. Con su lucha cotidiana, a nivel de fábrica, de ciudad o de barrio, está obligando a la burguesía a reconocer su existencia y sus derechos, en contra de sus planes. EL DERECHO DE HUELGA y el SINDICATO OBRERO, que los trabajadores reclamamos hoy, desborda la "huelga económica" y el "sindicato amarillo dividido y enfrentado" que la burguesía prepara. Para cuando se decidan a dar ese paso, la clase obrera habrá demostrado que posee ya su sindicato y que ejerce la huelga como arma elemental y primaria. Son esos los instrumentos indispensables de nuestra lucha por una sociedad sin clases.

Es indispensable hacer comprender a todos nuestros compañeros, el papel definitivo que la clase obrera tiene hoy en el desarrollo y en la política del país, y no perder nunca la oportunidad de nuevas acciones reivindicativas que fortalezcan la naciente organización y afiancen la unidad.

PARA EL FUTURO SINDICATO DEMOCRATICO, UNIDO Y OBRERO,  
HOY LUCHAN LAS COMISIONES OBRERAS.

Compañero: colabora y escribe

Lee y difunde

"PRESENCIA OBRERA"



# Nuevo Gobierno

-2-

Se ha producido el cambio de ministros que se rumoreaba desde hace unos meses. La acción anti-SEU de los universitarios y la oleada de acciones obreras al margen del sindicato vertical sembraron la confusión en un gabinete ministerial ya bastante liado por el alza del costo de la vida y la crisis agrícola. Había que cambiar la fachada del gobierno que se ha mostrado incapaz de resolver los problemas del desarrollo económico.

En ciertos círculos se esperaba que la desgracia cayera sobre los ministros demagógicos, falangistas y vociferantes, duros, por no ponerse "al día", al compás de los técnicos del capital. Solís, según esas versiones, debía ir de embajador a Alemania y algún ministro militar ser sustituido por un "técnico" más. En realidad no ha pasado nada en este sentido, lo que demuestra en todo caso las motivaciones tácticas del cambio.

En vez de Ullastres, ministro de comercio, del Opus Dei, ha subido García-Moncó, del Opus Dei y del Banco de Bilbao ("La Bolsa ha reaccionado favorablemente", porque los que dan el tono en la Bolsa son, como en todas partes, los Bancos). En vez de Navarro Rubio, Espinosa, del Opus Dei y del Consejo Nacional de Falange, hombre del Ministerio, que si por algo es conocido es por su falta de capacidad. El departamento de agricultura es en parte la clave de la crisis, pero el nuevo ministro no nos dice nada. Ha participado nada menos que en el Plan Badajoz, uno de los fracasos de la oligarquía, como sabe todo aquel que haya visitado la región últimamente.

Lo más claro parece el nombramiento de López Rodó, Comisario del Plan de Desarrollo y ahora Ministro. El Gobierno quiere echar adelante el Plan, voluntad no le va a faltar. Pero el Plan no tiene, por ejemplo, nada positivo para la crisis agrícola. El nuevo ministro tendrá que casar políticas disparas o inexistentes. Mucha voluntad se necesita para "durar" en un sitio así ante los meses que se avocinan.

Los que han salido aparentemente favorecidos con todo ello son los que podían "saltar" y se han quedado. Los militares y otros ministros tristemente "duros", inmovilistas, que mantienen, al cabo de tantos años de la guerra, el espíritu de guerra, que ven por todos lados comunistas y no dudan en ejecutar al comunista. Los demagógicos y los políticos (Fraga, Riera Gorría, López Bravo) se mantienen también en la nueva fachada del capital monopolista y de su ejército.

Entretanto ha entrado en el gobierno un representante de la futura democracia cristiana, Silva, por Obras Públicas. Realmente, como dice un periódico derechista extranjero, se ha dado un paso adelante en el sentido de mayor representatividad: todos los grupos del capital monopolista, con los Bandos a la cabeza, están representados.

## EL-FISCAL PIDE SEIS AÑOS DE CARCEL PARA EL DIRIGENTE OBRERO JOSE PUJOL

En la cárcel Modelo de Barcelona continúan presos en espera del juicio, el dirigente obrero de Montesa, PUJOL, y sus compañeros CARVAJAL, MARTINEZ y EINHOMBRE.

Pujol, miembro de Acción Católica Obrera, ha sido durante muchos años un ejemplo para nosotros, por su constancia en la lucha obrera, por su realismo en la utilización de todos los instrumentos prácticos (Jurado de Empresa, Comisión Obrera...). Colaboró siempre con todos los trabajadores conscientes, fuera cual fuera su ideología, y últimamente ha puesto todo su entusiasmo en el fortalecimiento y organización de las Comisiones Obreras. El fiscal pide para él seis años, tres por asociación ilegal y tres por propaganda. Se espera el juicio dentro de las próximas semanas.

Con Pujol se obliga a sentarse en el banquillo a los legítimos derechos de la clase obrera.



## Nuevo triunfo de la clase obrera: la reforma del artículo 222 del Código Penal

España, como todos sabemos, tiene ahora una de las legislaciones represivas de los legítimos derechos obreros más injustas del mundo; pero la lucha que llevamos a cabo cada día por más libertad, por mejores salarios, por la defensa de todos nuestros intereses, está consiguiendo que la represión retroceda.

Una muestra precisamente de esas leyes anti-obreras es el artículo 222 del Código Penal. Su texto dice: "Serán castigados como reos de SEDICION... Las huelgas de obreros". ¡Como si una huelga fuese traición a la sociedad o al país!. Según ese artículo se pueden aplicar a los huelguistas duros castigos de cárcel.

El 12 de junio pasado, después de las continuas exigencias por las Comisiones Obreras de Derecho de Huelga, se presentaba a las Cortes un proyecto de modificación de ese artículo. Según el nuevo texto sólo se considerará SEDICION la huelga "con el fin de atentar contra la seguridad del Estado, de perturbar su normal actividad o de perjudicar su autoridad o prestigio", o sea que se pasa a distinguir entre huelga contra el Estado y huelga contra las condiciones impuestas por los patronos (huelga económica) con el fin de mejoras en el trabajo o en el salario. En este segundo caso no se hablará ya de SEDICION y no se podrán aplicar por tanto penas tan duras.

Nuestra acción ha conseguido un paso más, pero debemos continuar hasta el reconocimiento total del DERECHO DE HUELGA, hasta que no se pueda detener a ningún obrero por defender sus legítimos intereses, como no se puede detener por eso a ningún otro ciudadano. Para conseguir todos nuestros objetivos de vivienda, de urbanización, de educación, de nivel de vida, de salud, de participación en la política,... Debemos contar con medios para ello y no que esos medios se nos prohiban y se nos falseen.

Todavía sigue en pie la ley de Orden Público de 1959, en cuyo artículo 2º. se dice que "son actos contrarios al orden público los paros colectivos" pudiendo por tanto intervenir la policía. Con un auténtico SINDICATO OBRERO esa ley no podría existir. La lucha de este año ha conseguido abrir camino hacia el DERECHO DE HUELGA y el SINDICATO OBRERO. No debemos renunciar.

Fisa de Villanueva.— Como recordarán nuestros lectores, en esta importante empresa de la costa, hubo plantos importantes hace unos meses, de los cuales se obtuvieron ventajas salariales inmediatas y buenas perspectivas para el Convenio. Esto aún no se ha firmado, pero a fines de junio se produjo un planto de dos horas, dos días seguidos por solidaridad con los compañeros de una máquina, a quienes, dentro del sistema Bodaux de remuneración, se exigían tiempos imposibles y a los que se acusaba de huelga continuada de bajos rendimientos. Pareció ser que el planto cesó al aceptarse un número menor de puntos Bodaux, pero siempre que se mantuviera la prima anterior, cosa que se consiguió. De todos modos algunos compañeros lamentaron que se cediera en los puntos. Queda sin embargo todavía pendiente la discusión del Convenio para obtener las ventajas adecuadas al aumento de precios.

### CONVENIO COLECTIVO DE LA BANCA

Mi joven amigo está ligeramente desalentado. Ha venido a verme al atardecer, caminando contra corriente. Las gentes iban todas a Alcalá arriba, tras la estola apasionante de El Cordobés. A mi joven amigo le llaman los amigos de su edad, con zumba cariñosa, El Banquero. En realidad, es auxiliar de banca en una sucursal urbana. Se inclina sobre los libros de cuentas corrientes a las nueve menos diez de la mañana y los cierra a las cinco de la tarde. No va a comer a casa. A mediodía le dan treinta y un minutos de holganza y cinco duros para el bocadillo en la cafetería frontera.

Hoy, además de los cinco duros le han dado la hoja de salarios. Hay nuevo convenio para la banca privada. Suben la jubilación, los posibles beneficios, y hay dos pagas completas a lo largo del año, tan largo. A mi joven amigo le faltan 47 años para la jubilación. Piensa más en hoy que en mañana, un lejano mañana. Ha buscado nerviosamente la cifra nota de su nuevo sueldo mensual. Ha saltado sobre la nutrida columna de los descuentos y



la mutualidad laboral, el montepío privado de su banco... Total 540 Ptas.. Abajo en números que la máquina ha impreso relucientes, está la cifra que va a cobrar desde ahora. Es casi sonora. Exactamente 4.032 Ptas.. Todos los meses. Antes del Convenio -tan minuciosamente discutido-, mi joven amigo cobraba 4.027. Ha ganado un duro.

Luis del Alamo, en la Hoja del Lunes de Madrid

## EN ESPERA DEL CONVENIO METALURGICO

Se nos dijo en el Sindicato del Metal, en los agitados días del mes de Abril y por los dirigentes del mismo, que para el mes de Junio saldría el nuevo Convenio (2º) del ramo metalúrgico (casas que no tienen convenio particular). Pasó el mes indicado y vimos la "tomadura de pelo". Pasamos al 1º de Julio, fecha en que finalizó los dos años del primer convenio y en que legalmente entraba en vigor el 2º Convenio.

¿Qué ocurre con la Junta Económica? ¿Se les pasó la "mieditis" de aquellos días en que contra toda marca supimos los obreros hacer patente nuestra justa y valiente protesta?

Estamos pasando momentos de asfixia económica que sólo tiene aguante ante la más ignominiosa solución de las horas extras, verdadera vergüenza para el trabajador español, solución que lleva al obrero a la degeneración más absoluta en los anales de la historia obrera, sin tiempo para vivir como personas.

No se trata de esperar que el Sindicato Vertical nos solucione nuestros problemas ya que sólo está al servicio totalmente del poderoso capitalista, pero sí debemos exigirle que cumpla sus compromisos dentro de la ley que ellos mismos crearon y si tan inútiles son para llevarlo a cabo, aquí estamos los OBREROS, dispuestos a organizar dentro de un Sindicato Horizontal lo que en 25 años no han sabido o querido solucionar.

Los obreros de industrias pequeñas nos vemos ante la injusticia de que oficialmente un operario de 1ª. no llega al jornal de un peón de empresa grande que ya lleva su 4º. Convenio aprobado.

Esto plan maquiavélico sólo puede llevar a un desastre económico en toda la nación al encontrarnos con una diferencia tan enorme entre clases iguales y del mismo oficio: con jornales que pasan de 4.000 a 10.000 Ptas. mensuales.

Debemos los obreros unirnos para terminar de una vez con esta maniobra dirigida desde los conturbios del capitalismo que estudia continuamente los planes estratégicos para que el obrero esté completamente dividido.

Ejemplo de como trabajan los grandes cerebros de nuestro ramo:

Oficial 1ª., jornal base 80.- Ptas.; Oficial 2ª., jornal base 80.- Ptas.

Aquí empieza lo ilógico:

Graficación 18 de julio, 10 días: Oficial 1ª., 800 Ptas., Oficial 2ª. 800 Ptas.

Otra muestra de discordancia:

Plus Convenio: Oficial 1ª., 35.- Ptas. cada día de trabajo  
" 2ª., 30.- " " " " "

Quinquenios, todos iguales dentro de la miseria. Y en llegando a los peones y especialistas algo parecido a lo expuesto anteriormente. Podríamos llenar cuartillas, muchas cuartillas para demostrar que estos "señores" no son unos ineptos, más bien gente equivocada que creen dar una solución a sus intereses momentáneamente, sin mirar el mañana porque están convencidos que también encontrarán la fórmula indicada que resuelva sus problemas, en ganando al obrero.

Demostremos como obreros conscientes que sólo hay una solución a toda esta anarquía capitalista, SINDICATO LIBRE, para organizarnos como en tiempos de libertad donde entre obreros no habían tantas clases ni tantos intereses como hay que nos desunen en beneficio de "ellos".



(Continuación)

!FUERA JURADOS DE EMPRESA!

!FUERA BENEFICIOS!

!FUERA EL SINDICATO VERTICAL!

Todo es una montira para fomentar la desunión entre nosotros, 25 años de PAZ Y MISERIA PARA EL 75% DEL PUEBLO ESPAÑOL.

Un Obrero

### ESPECULACION EN VIVIENDAS

Todos sabemos la enorme falta de viviendas que había en Barcelona y toda España hace unos años, eramos de los países más atrasados en esto, teníamos un déficit portentoso. Desde entonces se ha realizado un cierto esfuerzo, se ha construido mucho, aunque todavía existe un déficit cuantiosísimo. En números sucesivos volveremos a hablar de este problema de la vivienda, pero hoy queremos señalar algunas notas previas de interés.

Estas notas vienen motivadas por la carta de unos sacerdotes católicos y protestantes de Tarrasa publicada en la revista "Destino" en que expresan su repulsa por la situación del barrio de San Lorenzo de aquella ciudad, donde existen varios edificios construidos y sin ocupar, en espera, parece ser, de poder aumentar el alquiler, mientras mucha gente sin hogar espera la entrega del piso. Mucha razón tiene esa carta. Y es más, la situación se da en otros sitios. ¿Qué hacen los concejales de la CNS? ¿No dicen que son nuestros representantes? Una vez más podríamos hablar de la necesidad de una lucha por una organización obrera, fuerte dentro de la ciudad, con poder suficiente para poner fin a estas situaciones.

Pero esta lucha obrera debe alcanzar también otros objetivos. Pensemos un momento: de las 257.000 viviendas construidas en 1964, 231.000 lo han sido con ayuda del Estado dentro del Plan Nacional de la Vivienda; pero las sociedades constructoras que reciben esa ayuda del Estado construyen sobre todo viviendas del tipo primero, viviendas de lujo, en vez de viviendas populares. El Estado está preocupado por esa enorme construcción de viviendas del tipo primero, que es una causa de inflación; pero las empresas constructoras afirman que las viviendas populares no dan tanto beneficio. El resultado es que el obrero que consigue un piso lo vale mucho más caro de lo que le resultaría con una política más racional, con una política en que el obrero contase con poder. ¿Por qué nos resulta más caro? 1º. por el terreno: al aumentar la construcción y por tanto la demanda de suelo de la ciudad, los propietarios han aumentado sus precios y es el obrero al comprar o alquilar el piso quién debe pagarlo. En Italia, las organizaciones obreras, están exigiendo ya la nacionalización del suelo de las grandes ciudades, aquí ... Por otro lado la enorme construcción de viviendas de lujo encarece todos los materiales de construcción y parte de ese encarecimiento debemos pagarlo los que intentamos alquilar viviendas subvencionadas. Ante la escasez y ante estas dificultades no es raro que haya quien intente el lucro especulando con los precios. Pensemos en las formas eficaces de luchar contra ellos...

### TELEVISION

Dentro de la serie de entrevistas preparadas que a menudo nos dan en los programas de la noche, salió el Jefe de la Obra Sindical de Educación y Descanso, al que se hicieron varias preguntas sobre vacaciones, deporte obrero, etc... No debe estar muy bien de matemáticas porque dijo que Educación y Descanso atiende en sus residencias de vacaciones a 88.000 productores al año, o sea, dijo, 1/4 parte de la clase obrera.

Que nosotros sepamos los obreros españoles somos varios millones.