

!! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

CEDOC
FONS
A VILADOT

PROLETARIO

- ORGANO DE LA LINEA DE INDEPENDENCIA DE CLASE

Año I

Julio-1974

Nº 5

Precio: 5 pts.



SUMARIO

- ¿QUIEN PAGA LA CRISIS DE LOS CAPITALISTAS?
- PLENO DEL METAL
- POR QUE PROPONEMOS LUCHAR CONTRA LA LEY GENERAL DE EDUCACION

MADRID

¿QUIEN PAGA LA CRISIS DE LOS CAPITALISTAS?

Desde hace más de un año los negocios de los capitalistas están pasando estrecheces. El Gobierno Arias ha acudido en ayuda y ha puesto a su disposición unas "soluciones" para sacarlos del atolladero.

Estas soluciones son (!cómo no!) a costa del obrero.

El Gobierno Arias dijo: congelación de salarios, subida de precios, selectividad en la Educación, paro, palo y mano dura; todas estas medidas, en el ramo del metal, se concretan en:

Salarios desde 7.500 ptas., que en el caso de los aprendices no pasan de 4.000 ptas.: la insuficiencia de estos sueldos obliga a las horas extras y a los destajos, que con los ritmos altos y el calor asfixiante llevan a jornadas realmente agotadoras.

A esto se une los contratos eventuales de 1, 3 ó 6 meses, el paro que aumente con los continuos reajustes de plantilla

1(1.500 despedidos en Barreiros, = amenaza de despido a todos los Ta-
lleres de Santa Bárbara, etc.). Y
para poder mantener estas condi-
ciones, los despidos a los que =
destacan en la lucha contra todas
estas agresiones: los 18 de Stan-
dar, los de Tauro, Amper, Paulino
Moreno, ...

Y sin embargo, ¡éllos achacan =
"sus crisis" a la subida galopan-
te de los salarios!

Contra todo esto LOS OBREROS =
RESPONDEMOS CON LA LUCHA EN LAS =
FABRICAS. Después de Standar, la-
lucha de mayor importancia lleva-
da por el proletariado de Madrid=
ha sido el combate de los trabaja-
dores de Tauro, que días antes de
el 1º de Mayo se lanzan a conse-
guir sus reivindicaciones, con =
las formas de lucha que día a día
se muestran como las más eficaces:
la Asamblea, el paro decidido en-
ella por todos los trabajadores, =
los comités elegidos para negociar
con la patronal, etc.; comprendie-
ron que los jurados no servían pa-
ra conseguir sus reivindicaciones

y decidieron organizarse con sus=
fuerzas al margen de la CNS, eli-
gieron sus representantes en la =
Asamblea, que llevaban a la pa-
tronal la decisión de la Asamblea
... (según hoja de los trabajado-
res de Tauro).

Los compañeros de Tauro sí han=
aprendido de la lucha de Standar=
LAS MASAS TRABAJADORAS DE TAURO =
NOS MUESTRAN QUE SI ESTAN PREPARA-
DAS, QUE SI HAY CONDICIONES, pero
de nuevo se encontraban con un =
problema: la extensión de las lu-
chas a otras fábricas; las expo-
riencias de Standar, SKF, Maesa, =
etc., nos muestran muy claramente
que para la patronal y su Dictadu
ra no es muy difícil acabar con =
una lucha aislada, pero que ante=
la extensión nada pueden hacer, y
la victoria está en manos de los=
trabajadores. Pero para llevar ade-
lante esta extensión no son sufi-
cientes los llamamientos hechos =
en panfletos sin poner más condi-
ciones. Las firmas de solidaridad
son también un obstáculo a la ex-
tensión, pues desvían el verdado-

lee

COMBATE

difunde



ro espíritu de solidaridad que tiene la clase obrera hacia formas = que no conducen a nada, haciendo creer que valen para algo.

SE NECESITAN, pues, UNOS ORGANISMOS UNITARIOS EN CADA FABRICA, = UNAS COMISIONES ESTABLES, COORDINADAS POR ZONAS Y LOCALIDAD.

Pero resulta que las organizaciones con mayor posibilidad de movi- lizar en el movimiento obrero (PCE, sobre todo), no hacen nada para llevar adelante esta coordinación de las Comisiones Obreras (CC.OO) no sólo no coordinando, pues también se niegan a extender los obje- tivos, formas de lucha y organización que están poniendo en práctica los obreros de Tauro, y que hacen necesario un plan de lucha de con- junto en las CC.OO.

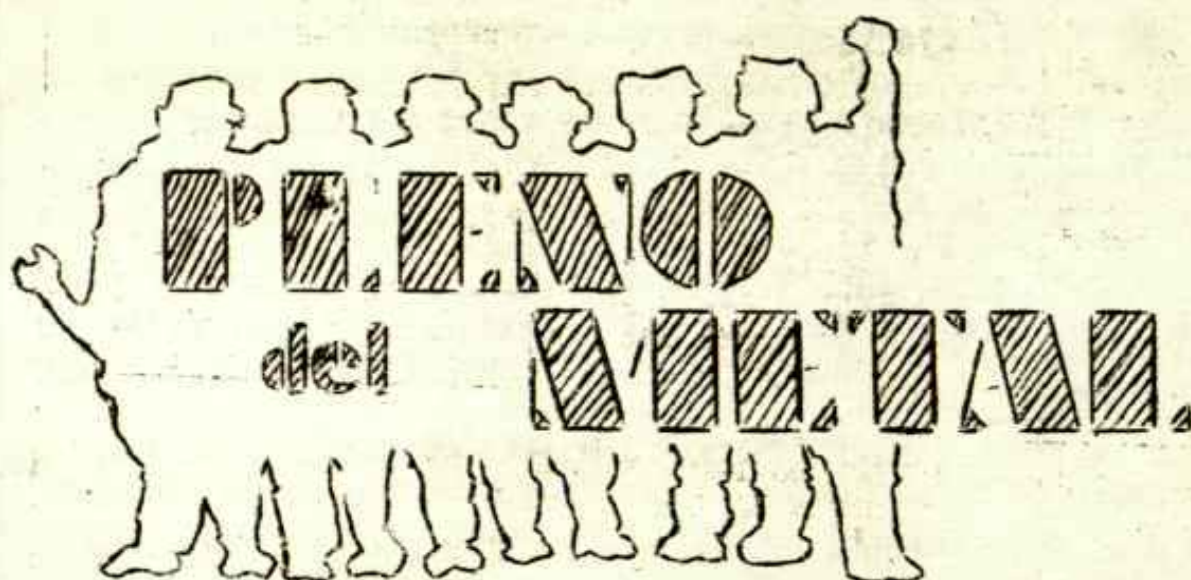
Y DESPUES DE TAURO: ANALICEMOS LAS JORNADAS DEL 1º DE MAYO Y LA = JORNADA GENERAL DE LUCHA CONTRA LA LEY DE EDUCACION, DEL 9 DE MAYO.

Pasados unos días después del combate de Tauro y demás fábricas, = se nos echaba encima el 1º de Mayo. Esta era una fecha que, de ha- ber existido luchas hubiera facilitado su extensión a otras fábric- cas, y la unificación con otras capas de la población. Pero las di- recciones del movimiento obrero no plantean nada y el día 1º de Ma- yo pasará inadvertido totalmente.

Tal como proponíamos en el proletario anterior, pensamos que a pe- sar de no haber luchas, esta fecha debió servir, por lo menos, para= fortalecer y coordinar CC.OO. a través de un plan de lucha de conj- unto. La vanguardia pudo hacer esto, haciendo plenos, discutiendo= los diversos planes de lucha en reuniones amplias, y donde fuera po- sible, en Asambleas de fábrica. Estas cuestiones hubieran preparado mucho mejor al movimiento obrero y a su vanguardia de cara a las lu- chas que, con toda seguridad, se produjeran en los próximos meses.

LA JORNADA DE LUCHA CONVOCADA EL DIA 9 A NIVEL DE ESTADO fue com- pletamente ajena movimiento obrero madrileño, y no fue por falta de condiciones, sino como siempre: las direcciones del movimiento obre- ro: PCE, Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT), PCE(i), Bandera Roja (BR) y, también, la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) dijeron "que resbalaba a la clase obrera la Ley General de Educa- ción. Ya esta bien del "los obreros no están preparados", "no es po- sible todavía" y tantas frases justificativas. Hablar de ello ahora en medio de todas las agresiones del G. Arias, supone renunciar a = impulsar a las masas a luchar por la defensa de sus intereses inme- diatos.

Cuando el Gobierno del polizón Arias está llevando adelante la= congelación salarial (12% aumento), convenio de dos años, una subi- da de precios muy superior al 12%, una política que cada vez aparta más a la clase obrera de la enseñanza, una escalada represiva median- te despidos en fábricas, detención de cientos de luchadores, etc., = la clase obrera no puede quedarse quieta, y afirmamos que su van- guardia está frenando abiertamente, cuando no impulsa con planes de lucha de conjunto el combate del proletariado, a la cabeza de todas las capas de la población.



En medio de todos estos ataques, que sin duda van a seguir aumentando a medida que se acerca el otoño, las CC.OO. tienen que ponerse a organizar la defensa de los intereses obreros.

Veamos el último Pleno:

Todo el ramo estaba necesitando el pleno urgentemente; desde mucho antes del 1º de Mayo se había exigido y prometido; pero una y otra vez se retrasa, durante casi dos meses, para no tener que enfrentarse a la respuesta ante el 1º de Mayo y ante el día 9. Cuando por fin llega, la discusión está casi impedida por la duración de una hora y tres cuartos; ¡esta es una forma de impedir que los luchadores que no estén de acuerdo con lo que se diga, expliquen sus posturas para intentar convencer al resto! Pero además no se permite discutir sobre las formas de lucha necesarias para vencer. Ya antes los compañeros del PCE nos criticaban porque allí donde vamos planteamos esta discusión (1). ¡Acaso no es fundamental, cuando vemos que una y otra vez las cartas y las firmas, los aplausos y comentarios, concentraciones en la CNS, conducen a la división y al fracaso en las últimas luchas!

Los temas del Pleno eran la plataforma reivindicativa unitaria para el ramo y la elección de la coordinadora provincial.

En el primer punto hay acuerdo general sobre las 5.000 ptas. de aumento igual para todos, las 40 horas, 100% en caso de enfermedad, accidente o jubilación, 30 días de vacaciones... Las polémicas llegaron cuando explicamos que había que meter la lucha contra la Ley General de Educación, porque era algo que a la clase obrera le afectaba y por la que tenía que luchar; sólo los compañeros del Movimiento Comunista de España (MCE) hablaron de paso de ella; los demás mantuvieron lo dicho el día 9 y se negaron a incorporarla. Cuando los ataques contra la enseñanza se acentúan, los obreros no pueden callarse y los compañeros que se niegan a esta lucha se ponen en contra de los intereses obreros; por eso no da igual que se acepte o no y batallaremos hasta que la enseñanza gratuita y estatal se a una consigna tan asumida como son las Asambleas hoy; por esto los

compañeros del MCE deberían ser consecuentes y partir su brazo por esta necesidad de la clase obrera.

La otra polémica surge con las consignas antirrepresivas. Los compañeros que siguen a la OMT se opusieron a que estuvieran en el plan de lucha el combate contra los detenidos y la represión de otras fábricas. ¿Acaso temen que los obreros se asusten?; no, compañeros: los obreros están dispuestos y sólo negativas como la vuestra, por parte de la vanguardia, puede echar atrás la lucha por la defensa de cualquier luchador obrero: Camacho, Puig, los del FRAP, etc. Frente a ellos, el PCE defendió la consigna de "amnistía para los presos políticos", pero nosotros añadimos: que la libertad de los presos se queda en nada si la dictadura mantiene los grises, sociales y guardia civil para detener a los obreros, deshacer huelgas, disolver manifestaciones..., y a los Tribunales Especiales (TOP, militares) para juzgarlos y condenarlos; por esto creemos que hay que luchar por la disolución de los cuerpos represivos y tribunales especiales, es decir, contra la Dictadura asesina.

En el segundo tema hubo acuerdo general: "vale, la provincial es necesaria, que se elija". Pero esto, sin poner medios concretos, no sirve para nada. ¿Por qué no se dice nada sobre algunas fábricas o zonas, cuyas CC.OO. se mantienen al margen de la coordinación, influidos por ER? Estos compañeros no estuvieron en el pleno y nadie garantiza su presencia en las Coordinadoras. O, ¿por qué no se dice nada de las Plataformas Sindicales que el PCE mantiene al margen de CC.OO., y por lo tanto, del proceso de las luchas? Incluso llevan representantes de estos organismos a las coordinadoras de CC.OO., cuando lo que hace falta es que todos los luchadores estén presentes en las CC.OO., preparando el combate diario en vez de discutir como se negocia un convenio; no se puede permitir que estos compañeros, como pasa en Ventas, sigan al margen de CC.OO.

Todo esto se da de la mano con la forma en que, los compañeros que siguen al PCE, ven a la provincial: una coordinadora orientadora en la que no se toman decisiones, pues para eso están los plenos de luchadores. Esto es renunciar o construir la estructura de CC.OO. a hacerla operativa para defender a la clase obrera, a preparar y llevar adelante el plan de lucha necesario para ello. Así es como se condena a la clase obrera a los métodos individuales de cartas y firmas, a las asambleas informativas, concentraciones... para presionar sobre los jurados. Por ello no es extraño que, saltándose la prohibición que ellos mismos habían hecho, estos compañeros hicieran propaganda de sus formas de lucha: las 300.000 firmas de Justicia y Paz para pedir la amnistía, el legalizar la plataforma antes acordada y pedir firmas en las fábricas... Unos compañeros de Getafe, además de esto, propusieron la unificación de los cuatro convenios ahora pendientes: CASA, KELVINATOR, SIEMENS, REYFRA; ¿cómo? No por supuesto haciendo asambleas en las fábricas y preparando la asamblea con-



junta, sino, !!reuniendo conjuntamente las comisiones deliberadoras!! Es así como responden a la necesidad de la lucha unida de las fábricas ~~proporcionando los medios necesarios~~, apartando totalmente a los obreros de sus propios métodos, condenándoles a la simple presión y por lo tanto, a no conseguir las reivindicaciones.

¿CUAL HA SIDO EL RESULTADO DEL PLENO?

El pleno ha pasado sin que de él salieran acuerdos operativos ni plan alguno para organizar la lucha. De esta manera, luego nadie podrá exigir responsabilidades por lo que no se haga; la dirección = del PCE se centra en las cartas y firmas y no está dispuesta a mover un dedo por el combate de las masas, por la extensión de las luchas, como no hizo nada en Standar y en Tauro.

Al mismo tiempo, las otras organizaciones que le critican, le permiten que salga adelante sin compromisos prácticos de lucha, con afirmaciones generales, para justificar el no hacer luego por una lucha de masas unificada.

La necesidad de un plan concreto que vaya de las fábricas a las = zonas y de ahí a todo el ramo, es hoy más urgente que nunca. ¡Y ya = hemos visto la respuesta de las direcciones con mayor capacidad!; = por eso proponemos que en todas las CC.OO. se discutan las conse-- cuencia de este pleno, viendo si responde o no a las necesidades obreras y se pongan los medios para sacar adelante un pleno operativo. Nosotros creemos que esos medios son el plan de lucha que a con tinuación proponemos a todos los luchadores.

PLAN de CC.OO.

La lucha de Standar nos ha mostrado como la patronal, ayudada = por la policía puede terminar con nuestro combate, aunque sea en una empresa muy grande. Necesitamos extenderlo a toda la rama y toda la localidad para conseguir nuestras reivindicaciones. Para lograr esta extensión necesitamos:

1) FRENTE UNICO OBRERO EN CC.OO., concretado en la unidad de todos los obreros para preparar la lucha, lo que exige: a) la coordinación de todos los compañeros de la nave o sección para impulsar la lucha. Haciendo ver esa necesidad a todos los luchadores que sobresalieron en la pasada huelga. Así formaremos la comisión de nave o sección; coordinándose entre si todas las naves, para formar la comisión de fábrica; no valen sectarismos, pues todos sabemos la necesidad de la lucha de conjunto:

¿Por qué en una reunión amplia de Standar los compañeros del PCE(i) piden que se vote para echar a los de Oposición Sindical Obrera (OSO)?

¿Porqué los compañeros del PCE y MCE exigen que para coordinarse todos = los obreros y hacer una UNICA COMISION DE FABRICA SE TIENE QUE ACEPTAR LAS SIGLAS C.O.?

¿Por qué los compañeros de OSO le hacen el juego a todas estas direcciones situándose al margen, lendose = de reuniones por la disculpa de "que con esta gente no se puede hacer nada", y en definitiva sin impulsar realmente la unidad?

TODOS UNIDOS EN LACOMISION DE FABRICA PARA PREPARAR LA LUCHA. Que en ólla se discutan todas las propuestas de las secciones y se lle gue a-cuerdos para hacer acciones de conjunto de toda la fábrica.

(Cada comisión de nave o cada compañero es libre de luchar como lo crea conveniente, pero esto no es obstáculo para llegar a acuerdos que todos puedan hacer.

En la reunión amplia de Standar, no se llegó a ningún acuerdo; pues los compañeros que defienden las firmas votaron para que en aquella reunión solamente se hablara de las firmas; consecuencia: los compañeros que no aceptan las firmas se tuvieron que marchar de la reunión).

Pero hay otras formas de dividir en las CO, y son las de situarse fuera de óllas. Es necesario que los compañeros del PCE(i), ER y FSR (Frente Sindicalista Revolucionario) combatan codo a codo = con todos en una CO UNICA, ABIERTA Y DEMOCRATICA= b) Los esfuerzos de cada nave deben estar coordinados a nivel de factoría, y de aquí mandar delegados a las coordinadoras de metal de la zona.

En concreto, es preciso fortalecer los lazos con la coordinadora de Villaverde, llegando a las fábricas más importantes: Marconi, = Barreiros, Citesa, Boch, etc., y unificando los objetivos de lucha. Sobre todo en momentos de combate jugará un papel muy importante = la zona de Getafe, con fábricas próximas a la factoría: Kelvinator, Casa, John Deere.... las dos factorías de Méndez Alvaro, han de unificar su plan con las fábricas de la zona: Isodel, Isolux..., la de Barajas con Coslada-San Fernando uniéndose a otras coordinadoras: Ventas, etc.

La coordinación con las zonas no se opone a una coordinación de todas las factorías de Standar entre sí; y puede jugar un gran papel a la hora de las acciones conjuntas, solidaridad, huelga total, ... Todas estas coordinaciones deben ser operativas, sobre la elaboración de un Plan para defensa de las necesidades. c) Fortalecer las fábricas y las zonas exige crear, eligiendo delegados por zona, la Coordinadora Provincial; ésta, es la clave para las luchas del-

del ramo, más necesaria que nunca, como demostro la huelga pasada en torno a una plataforma conjunta. Para que esta coordinadora sea eficaz, hay que exigir a todos los compañeros de CC.OO. que se han presentes sin ninguna zona al margen; que la Provincial no exista no exine para luchar por ella a nadie. d) Igualmente es la Provincial quien debe montar la INTER con otros ramos (Construcción textil, químicas, ...). Una Inter operativa, ligada a la base por un plan local que englobe a todas las ramas. Así mismo debe agrupar a los organismos unitarios de otras capas (juventud, profesorado; médicos etc.)

II) ROMPER CON LOS CAUCES QUE NOS IMPONE LA PATRONAL. Con los conveniso, los enlaces, jurados, la CNS, hoy mas que nunca, ante los ataques del gobierno Arias es preciso que la clase obrera responda con sus propias armas. Proponer cartas y firmas ligadas a los conveniso, tras la experiencia de la huelga de Standar es actuar contra los intereses de los trabajadores expresados en la Asamblea.

Cuando la patronal impone a los conveniso un tope por debajo de la subida del coste de la vida, hay que romper ese arma de la patronal; convirtamos los conveniso en papel mojado; las necesidades pendientes solo se puede satisfacer pasando por encima de él. Por eso creemos que los esfuerzos de las direcciones del PCE, apoyados por PCE(i), HR y ORT para que se declare conflicto colectivo y renegociación del convenio conduce de antemano al fracaso; estos compañeros olvidan que los obreros tenemos que luchar (y en la huelga quedó bien demostrado) pasando por encima de la negociación que la empresa ofrece.

Al mismo tiempo, estos compañeros no respetan la decisión de las asambleas de exigir la dimisión del jurado en pleno, que había traicionado los intereses obreros. Y así sacan una carta a firma por los trabajadores pidiendo la destitución (no la dimisión) de los 14 miembros del Jurado que firmaron el convenio.

Compañeros: sólo los trabajadores en Asamblea que es donde está la fuerza, pueden decidir cuando entre la vanguardia hay posturas diferentes. Si los trabajadores firman vuestra carta es porque es la única alternativa que presentáis y porque aislados uno a uno no pueden tener igual fuerza de decisión que todos en Asamblea.

El que quiera luchar por las reivindicaciones de Standard no tiene más alternativa que organizar a los obreros con sus propias armas y exigir la dimisión del Jurado, que los Jurados honrados reconozcan que no pueden luchar en la CNS y vengán a la Asamblea.

Una vez más estos compañeros que intentan encauzar la lucha en la CNS con el convenio provincial y a través de los enlaces; ¿cuál es el papel que juega la clase obrera aquí?, sólo el de presionar mediante concentraciones en la CNS, mediante firmas a jerarcas sindicales o a algún Ministro, mediante Asambleas informativas... Frente a eso nosotros afirmamos que solo la Asamblea puede imponer las reivindicaciones y negociar con la patronal; no se trata de elegir comisiones que controlen la negociación, sino que lleven a la patro

nal la decisión de la Asamblea y traigan la respuesta. Solo la Asamblea acepta o rechaza la propuesta de la patronal.

La huelga mostró claramente como un pequeño piquete, en contra de la mayoría de la CO, es capaz de parar toda la fábrica de Standard = de Villaverde; demuestra como es posible superar todos los obstáculos e imponer las armas obreras: las Asambleas como instrumento que apuntaban a convertirse en decisorio y negociador. ¡Esta es la única vía para conseguir las reivindicaciones!.

Los luchadores de la Zona de Ventas, Coslada y San Fernando que = pretendéis mejorar las condiciones de trabajo (calor, eventualidad...) mediante denuncias legales a la Empresa; cuando todos sabemos que = solo la lucha puede conquistar las reivindicaciones. Esto es frenar a los obreros y condenarlos a seguir en idénticas condiciones. Y = ¿qué viene que ante el despido de un trabajador no se haga nada = excepto demandar ante la Magistratura?, ¿no son suficientes las experiencias vividas en los últimos meses? o ¿pensáis que los trabajadores deben quedar pasivos ante el despido de un compañero?.

III) POR LAS REIVINDICACIONES SALARIALES Y CONDICIONES DE TRABAJO. Tanto en Standard como en la Zona Este se trata de luchar por 5.000 ptas, 40 horas semanales, 100 %, 30 días, IRTP a cargo de la Empresa, Seguridad Social pagada por el Estado, contra topes mínimos impuestos a la producción, contra las pésimas condiciones de trabajo... Por la readmisión de los despedidos de Standard, POR LA LIBERTAD DE ASAMBLEA, EXPRESION Y ASOCIACION, POR UN SINDICATO OBRERO.

En la Zona Este por la readmisión de los despedidos de Anper, Tauro y Paulino Moreno.

IV) POR UNAS CONDICIONES DE VIDA DECENTES.

¡Contra el alza de la vida, revisión salarial periódica!

¡Contra los negocios de la Enseñanza, contra la selectividad que obliga a ir a la Enseñanza Profesional, por una enseñanza obligatoria, laica y gratuita hasta los 18 años, a cargo del Estado!.

V) CONTRA LA REPRESION.

¡Ninguna sanción, despido o detención sin respuesta!

¡Organicemos la defensa de los que hablan en las Asambleas contra chivatos, esquiroleos y policías!

¡Libertad para los detenidos: Camacho y Sus compañeros, Central = Térmica y Ferrol!

¡Abajo la pena de muerte para los militantes del FRAP!. ¡Hagamos pagar caro el asesinato de PUIG!

-Disolución de la Policía Armada, Guardia Civil, Brigada Política Social y el TOP!

¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA!

VI) CON LOS METODOS DE PAMPLONA. A medida que pensemos profundizar la lucha es necesario avanzar en la coordinación de los Comités elegidos en Asamblea, entre sí y con las CCOO para preparar la lucha = donde aún no hay, organizar los piquetes de extensión y autodefensa.

Aquí juegan un papel central las Coordinadoras de Zona, la Provincial y la INTER DE CCOO.

VII) POR LA RUPTURA DE TODAS LAS ALIANZAS CON LA BURGUESIA. Todo este camino que proponemos encu entra un gran obstáculo: que las CC.OO. y partidos obreros han de romper la sumisión de los intereses obreros a los pactos con personalidades, jefes de la iglesia, sectores burgueses y patronos de la enseñanza, plasmados en las "mesas democráticas".

En estos organismos las CC.OO. pierden su papel dirigente. =
tienen que callarse muchas de las reivindicaciones obreras que jamás aceptará parte alguna de la burguesía, como acabar con los negocios privados de la enseñanza, disolver los cuerpos represivos ó exigir cuentas con los crímenes fascistas. Sólo sirven para apartar a la clase obrera de los objetivos y métodos que vienen mostrando como =
suyos en todas las luchas.

Por ello llamamos a todos los luchadores al combate al margen de la burguesía y a los compañeros del PCE, ORT, ER y PCE(i), =
que exijan a sus direcciones la ruptura de todos los pactos con ella.

POR QUE PROPONEMOS LUCHAR CONTRA LA LEY GENERAL DE EDUCACION

Cuando el pasado día 9 de Mayo, en todas las universidades e institutos del país, se había convocado a una jornada de lucha contra la selectividad, nosotros propusimos en las CC.OO. donde llegamos =
que la clase obrera se pusiera al frente de esta lucha, con un plan de lucha que las CC.OO. debían impulsar.

Que respuesta dieron las organizaciones obreras allí presentes, =
sobre todo el PCE ? Dijeron que la Ley de Educación era cosa de estudiantes, que la clase obrera no estaba preparada para luchar por =
eso, o que no le interesaba para nada.

Estos compañeros no quieren explicar que los ataques de la LGE afectan fundamentalmente a la clase obrera; que la reducción del número de universitarios afecta a los hijos de obreros; que por la falta de escuelas del estado habrán de ir a las de pago o no ir a ninguna y que los pocos que pueden entrar encontraran barreras selectivas que les desviarán hacia las EFP (Escuelas de Formación Prof.).

¿Acaso temen que los obreros se lancen contra los colegios privados y de la Iglesia y asusten así a los patronos y jefes de la =
Iglesia con los que la dirección del PCE quiere llegar a su PACTO =
PARA LA LIBERTAD.

A este "Pacto" nosotros oponemos la unión de los obreros y masa oprimidas por una enseñanza gratuita, laica, obligatoria hasta los =
18 años y pagada por el Estado.

Compañeros: las luchas del día 9 en Pamplona nos indican el camino. Los manifiestos contra la LGE elaborados por los estudiantes en las Asambleas fueron llevados a las fábricas y aprobados por los obreros de SuperSer y otras fábricas. Claro, que allí se había agitado para sacar adelante la lucha!, en contraposición a quienes se limitan a mover a los enlaces portadores de una carta contra la selectividad, diciendo después que no hay condiciones.