

PROLETÄR OFFENSIV

ORGAN FÖR SVERIGES REVOLUTIONÄRA ARBETARFÖRBUND
SEKTION AV IV:e INTERNATIONALEN

SUPLEMENTO EN ESPAÑOL AL N° 37

NOVIEMBRE 1978

PRECIO 2 kr.

lecciones de Chile para el proletariado mundial

POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE LAS DOS AMERICAS

En la lucha por los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA, la IV Internacional prepara la CONFERENCIA DE LAS DOS AMERICAS, para unificar al proletariado del Norte y del Sur de América en contra del imperialismo, de la burocracia estalinista y del centrismo confusionista. La IV Internacional se propone a través de esta Conferencia reconstruir sus secciones en América, las secciones del PARTIDO MUNDIAL DE LA REVOLUCIÓN como único medio para que la revolución proletaria triunfe.

La sección sueca de la IV Internacional SVERIGES REVOLUTIONÄRA ARBETARFÖRBUND, preparando esta Conferencia abre las páginas de su periódico PROLETÄR OFFENSIV a todos los militantes que quieren luchar por la revolución, para que aporten sus experiencias, discusiones, divergencias, propuestas. POR UNA AMERICA SOCIALISTA. Enviar vuestras aportaciones, participad en esta lucha, construir la dirección revolucionaria que el proletariado precisa para vencer.

ENTREVISTA CON EL SARGENTO DE LA MARINA
JUAN CARDENAS

ESPAÑA

¡POR LA INDEPENDENCIA
DEL PROLETARIADO!

INTERVIU AL SARGENTO DE LA MARINA JUAN CARDENAS

- P.O. ¿Cuando fuiste detenido? ¿Por qué? ¿De qué se os acusaba?
- Juan Fui detenido el 6 de Agosto de 1973. Se nos acusó de sedición, de intentar eliminar toda la oficialidad y de querer bombardear todas las fortalezas militares a la orilla de la costa, las escuelas navales y la población Vergara que era de la oficialidad de la Marina.
- P.O. ¿Cuál fue la reacción de los distintos partidos de la Unidad Popular cuando fuisteis detenidos?
- Juan Las posiciones revolucionarias marxistas - leninistas levantaron una campaña solidaria en toda la nación. Los partidos comunista y socialista estuvieron contra nosotros. Corvalan hizo declaraciones en la prensa y radio condenándonos públicamente diciendo que la ultraizquierda había penetrado en la Marina y que serían drásticamente sancionados.
- P.O. ¿Cuál era vuestro trabajo político en la Marina?
- Juan Por medio de mi compañera que era una funcionaria del Gobierno y que estaba en el ministerio de Interior, pudimos conectar con el Gobierno desde que Allende asumió el poder. Conectamos especialmente con el P.C. creyendo que era el más representativo de la clase obrera. Les entregamos montones de informaciones sobre el alto mando y los preparativos del golpe. Ellos tenían muy claro que estábamos creando una fuerza capaz de contrarestar cualquier intento de golpe y de orientarse hacia un cambio social. Lo que sucedió es que el P.C. nos sacrificó para conseguir la confianza del alto mando naval. Nuestro pueblo lo entendió. Así pues a pesar de las órdenes del P.C. gran porcentaje de sus militantes y del P.S. participaron en la campaña en nuestra defensa.
- P.O. ¿Por qué la U.P. sacó el decreto para desarmar a los trabajadores?
- Juan Sacaron esta disposición en el 72 por la presión del alto mando y por iniciativa del P.C. No hay que olvidar que fue el P.C. y no el Partido Demócrata Cristiano quien abrió una cacería contra los camaradas de la ~~VOP~~* que ajusticieron a Pérez Zujovic. El P.C. apoyó esta disposición y la promovieron, la razón que daban es que se estaba levantando una especie de terrorismo entre la clase obrera. Y el terrorismo no era tal sino que la clase obrera se estaba armando y esto lo veíamos en los allanamientos cuando encontrábamos que la clase obrera fabricaba armamento para enfrentar el fascismo.
- P.O. ¿Qué hicieron los soldados de la Marina para impedir el golpe?
- Juan El trabajo en la Marina viene de lejos. Hay una gran tradición de lucha. La mayoría de la tropa es antioficial y tenemos más de un 45% de gente de izquierda, más un porcentaje grande que no se metía en nada, pero que sabíamos que estaba con nosotros. Llegamos al Gobierno de Allende con una fuerza capaz de enfrentarlo, capaz de movilizar la tropa y controlar todas las fortalezas militares y apoyar las posiciones

* VOP- Vanguardia Organizada del Pueblo

revolucionarias. Defendíamos más a la clase obrera que al Gobierno y esto lo entendió muy bien el Gobierno.

P.O. En la Marina es donde históricamente se reúne el mayor potencial revolucionario dentro del Ejercito. ¿Cómo reaccionaron los otros cuerpos del Ejercito?

Juan Gran parte de la tropa de las otras instituciones simpatizaba con nosotros por su condición de clase que pesa mucho dentro de los soldados.

P.O. ¿Por qué crees que la Unidad Popular no hacía caso de nuestras informaciones?

Juan En un comienzo muy ingenuamente creímos que la U.P. no entendía los problemas militares porque eran civiles y seguimos insistiendo con informaciones, montones de datos, fechas, personajes etc, cuando caímos presos entendimos que la U.P. no estaba en el camino nuestro y era toda una política no hacer caso de nuestras informaciones.



P.O. ¿Por qué después de todo este balance sigues hablando de la U.P. como nuestro Gobierno? ¿Crees que era un Gobierno de los trabajadores?

Juan Ahora es claro que el Gobierno de la U.P. no fue un Gobierno de los trabajadores ni mucho menos un Gobierno con posiciones revolucionarias, pero es una costumbre, uno se sitúa antes

del golpe en los momentos de lucha en que el pueblo entendía que la U.P. era su Gobierno y pese a los golpes duros que les dió : ley de control de armas, ministros militares, represión a la clase obrera, quitando las industrias a la clase obrera etc. Pero pese a ello la clase obrera no tenía otro camino, tenía que seguir apoyando a la U.P.

P.O. Si tenía otro camino, luchar por un Gobierno de los trabajadores, el problema es que no había ningún partido dispuesto a dirigir esta lucha y luchar consecuentemente enfrentándose a la U.P.

Juan Si, este fue un problema grande que tuvo la clase obrera en Chile, la falta de un partido revolucionario. El MIR se ganó un respeto dentro de la clase obrera por su política antes del 11 de Septiembre, pero no era un partido grande tenía muy poca base obrera y poca influencia, no era capaz de dirigir ningún proceso dentro de la clase obrera.

P.O. ¿Crees que el MIR era un partido revolucionario? ¿Cómo te explicas tú que el MIR criticase al P.C. y al P.S. y les exigiera a la vez que jugasen un papel revolucionario cuando estaba muy claro que ellos no defendían los intereses de la clase obrera y que con su política estaba permitiendo la derrota y la preparación del golpe?

Juan Antes del 11 el MIR era el partido más revolucionario dentro de la izquierda chilena. Pero el MIR no tenía suficiente fuerza, sus cuadros dirigentes eran gente muy joven generalmente provenientes de la Universidad. Y la clase obrera no sigue con el mismo ímpetu a los camaradas revolucionarios que cuando a su frente está un camarada de su clase. La clase obrera era un poco sorda a ellos.

P.O. ¿No crees que aquí hay un problema político? Si los trabajadores hubiesen visto que estos líderes del MIR les planteaban una lucha por su Gobierno y sus reivindicaciones, una lucha consecuente que abría una nueva perspectiva ¿no crees que se habrían organizado en el MIR, transformandose en líderes del MIR y cambiando su carácter de clase?

Juan Esto del carácter de clase es muy importante. El MIR no ganó a los líderes de la clase obrera. Después del golpe pudimos entender muchas cosas del MIR. Dentro habían posiciones muy respetables, netamente revolucionarias, marxistas - leninistas como las de Miguel Enríquez, pero habían otras tendencias.

P.O. ¿Cuáles crees que fueron las causas políticas que permitieron el golpe?

Juan El golpe fue posible exclusivamente porque el Gobierno de la U.P. les facilitó los medios, y en esto hablo con autoridad porque conocí en el terreno mismo el problema. Lo 1º que facilitó el golpe fue la ley de control de armas, fue un golpe rudo contra la clase obrera. Nosotros como marinos estuvimos dando nuestra visión al Gobierno de que esta ley iba a tirar todas las fuerzas militares contra la clase obrera para desmantelarla. Este era el objetivo principal y nuestros jefes nos dieron muchas conferencias antes a la tropa diciendo que el Gobierno debía tener una mano más fuerte

para controlar el socialismo dentro de la clase obrera y que eran los rojos los que estaban llevando por mal camino a los trabajadores. El P.C. nos dijo que esta ley se hacía porque los Patria y Libertad habían sobrepasado los límites de la prudencia y de extremismo en Chile. Dimos nuestra visión de que la ley de control de armas sería aplicada sólo a la clase obrera porque los Patria y Libertad estaban directamente dirigidos por la alta burguesía y el alto mando militar que son gallos directamente comprometidos con el Pentágono y con la inteligencia naval y que a ellos las instituciones armadas no iban a atacarlos. Nos dijeron que tratábamos de indisponer al alto mando que era leal al Gobierno, cuando para nosotros estaba claro que el alto mando estaba preparando el golpe.

lo 2º que facilitó el golpe fue la entrada de ministros militares. Aquí dimos también nuestra visión del desatino del Gobierno. Planteamos que los soldados no se iban a sentir bien de que a sus verdugos, a nuestros "patrones" se les diese aún más poder del que tenían, estos gallos se iban a creer los dioses y que la tropa iba a entender que el Gobierno no estaba con los trabajadores sino con los altos mandos y la alta burguesía dueña de todos los medios de producción que está dentro de la Marina en Chile. Planteamos que esto nos dificultaría dentro de la Marina para conquistar la fuerza necesaria para defender al Gobierno. Nos contestaron que teníamos un enfoque equivocado y que esta ley daba más confianza al alto mando y que los comprometía más a trabajar por el proceso revolucionario del país. Esta fue la respuesta de Valladares y otros miembros del CC del P.C.

P.O. ¿Cuál fue el papel del P.C. en el proceso revolucionario de los años 70 en Chile?

Juan El P.C. no defendió los intereses de los obreros. Intentó dar confianza al alto mando para intentar ingenuamente parar el golpe, darles la confianza de que ellos eran capaces de parar el avance de la clase obrera. Jugó un papel contra los trabajadores - si lo hizo de buena o mala fe, este es otro tema - de parador de las luchas. Millas, del CC del P.C. ministro de economía, lanzó la represión contra la clase obrera, contra los cordones industriales, cuando en ellos los trabajadores se organizaban para defender un proceso revolucionario, lanzó la fuerza pública contra las industrias tomadas y las devolvió reprimiendo la resistencia de los obreros. El P.C. organizaba fuerzas paramilitares que agarraban a cadenazos a compañeros del MIR - uno incluso fue asesinado en Concepción -, del MAPU, de una ala del P.S. cuando andaban pegando panfletos, pintando murallas.

P.O. ¿Qué perspectivas ves a la lucha de clase en Chile?

Juan Perspectivas muchas. La clase obrera chilena es muy combativa y con un partido revolucionario que los conduzca va a tomar el poder. Conocí muy directamente a la clase obrera porque al personal técnico de la Marina nos mandaban a cubrir las huelgas.

P.O. ¿Qué obstáculos ves para la revolución?

- Juan El obstáculo para la revolución es muy concreto y es que en Latinoamérica la clase obrera entiende como a sus representantes mejores a los del P.C., este fue un problema real en Chile y el mayor problema para la revolución. El P.C. ha llevado al fracaso a la clase obrera no sólo este 11 de Septiembre, sino a otras matanzas grandes como el apoyo a Gonzalez Videla cuando ellos formaban Gobierno y mataron a muchos obreros. El trabajo es duro pero es posible si todos los revolucionarios se unifican y pueden enfrentar al P.C. en Chile y en Latinoamérica y pueden esclarecer a las masas lo que el P.C. persigue.
- P.O. ¿Cómo crees que debe ser el trabajo entre la tropa para unirla a la clase obrera?
- Juan El trabajo dentro de la tropa no es difícil. En la Marina hay una gran lucha de clases entre la tropa que el 95% proviene de las clases más desposeídas y por otro lado el alto mando que pertenece a lo más selecto de la burguesía nacional. Hay una lucha abierta entre los oficiales y los soldados. La inteligencia naval ha trabajado mucho intentando conciliar esto y le ha sido imposible. Y lo que es muy importante es que son los soldados los que tienen las armas y no los generales. Y la gente de la tropa es muy obrera y tiene muy claro que el Ejército defiende al Estado burgués y por esto luchan contra los oficiales.
- P.O. ¿Qué opinas de la IV Internacional?
- Juan Es muy poco lo que conozco, he empezado a informarme aquí en Europa, pero creo que es muy importante que la clase obrera se unifique continentalmente en Uruguay, Argentina, Chile, Bolivia, ... para que la revolución triunfe en Latinoamérica y hay que unificar la lucha de los continentes americanos contra el imperialismo.
- P.O. ¿Qué opinas de la conferencia de las Américas que estamos preparando para unificar el proletariado del Norte y del Sur contra el imperialismo y la burocracia de los P.C.s organizando en esta lucha a la vanguardia revolucionaria en el partido mundial de la revolución?
- Juan Me parece una idea muy buena porque si se unifica la lucha de los dos continentes se abren más posibilidades. Se les crean problemas a los yanquis en Centroamérica, en el cono Sur y en su propio país a la vez es mucho más fácil vencerlos. Voy a colaborar en lo posible.
- P.O. ¿Qué opinas de la lucha de clases en Suecia?
- Juan Es tremadamente más baja que en nuestro continente. Pero creo que cualquier militante debe participar en la lucha de clases donde sea. Por esto estoy colaborando aquí en esclarecer los hechos de Chile para que la clase obrera sepa la verdad. Sabiendo incluso que esto trae su coste y que a Condorito Corvalán y al P.C. esto no les gusta, pero voy a seguir trabajando por la revolución aquí también.

1. EL PAPEL DEL CENTRISMO

En la entrevista con Juan queda muy claro que las causas del golpe militar de Pinochet estan directamente ligadas a la naturaleza del Gobierno de la Unidad Popular. Debe ser dificil para el pueblo chileno olvidar por ejemplo las palabras de Allende cuando el "tanquetazo" de noviembre, mientras medio millón de combatientes rodeaba la Moneda esigiendo armas, Allende en el balcón - Pinochet estaba detrás aunque no quiso asomarse - decía : ... "ir a casa tranquilos, tomar vino, besar a la compañera, el Ejercito es leal al Gobierno no es más que el pueblo vestido de militar ..." lo que ya no es tan claro en la entrevista con Juan es el papel del centrismo y su responsabilidad en la derrota obrera. En la conciencia de las masas chilenas pesa el balance de la traicion del Gobierno de la Unidad Popular y de los que cubrían, por la "izquierda" claro esta. Aunque este balance no pueda hacerse hasta el fondo más que con el partido revolucionario, cuya construcción es el balance constante de la revolucion y de sus direcciones, hecho con los trabajadores en la accion y para la accion, integrando todas las conquistas de la historia.. Esta es la tarea de la IV Internacional CONSTRUIR LA DIRECCION REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO MUNDIAL y esta construcción solo puede partir de la misma historia del proletariado y del papel de sus direcciones, combatiendo las ilusiones que las masas obreras y militantes honrados tienen aun en ella.

Nos centraremos pues aqui a lo que Juan junto con otros compa.neros llama "izquierda chilena", "partidos revolucionarios", "posiciones m-l". En el papel como el MIR situandose en una posicion vacilante entre la revolucion y el estalinismo (reformismo) criticaban a los aparatos tradicionales (PC y PS) a la vez que sembraban ilusiones de que estos aa aparatos con la presion de los "revolucionarios" podian servir los intereses del proletariado.

Tenemos en nuestra manos el folleto "LA TACTICA DEL MIR EN EL PERIODO ACTUAL" escrito en noviembre del 73 y editado en Suecia en enero del 77. En el primer apartado el MIR intenta hacer un balance de la UP y su Gobierno y leemos"... el Gobierno no canalizo la enorme fortaleza de las masas , no le otorgo conducción, la disperso y fragmento con lo que genero roces entre él y el movimiento de masas..." y continuamos"... trizada su estabilidad la UP no acudio a su fuente fundamental : la clase obrera...", "...este fue el drama del reformismo en Chile: se sometio al aparato del estado capitalista...", "...el reformismo al someterse al orden burgues, renuncio a desarrollar una estrategia por la conquista del poder...", "...quien se equivoco al obstaculizar su marcha y no darle conducción a ese corriente historica fue el reformismo...". Leyendo esto y no hemos hecho mas que empezar(pagina 12 y 13, los subrayados son nuestros) podemos ver ya por donde van los tiros. El MIR acusa al reformismo y al Gobierno de la Unidad Popular de haber cometido un error., el error de no haber sido revolucionarios, de haber renunciado a una estrategia revolucionaria, como si el estalinismo (reformismo) pudiera jugar un papel distinto. Que mala memoria tiene el MIR Se ha olvidado de que la II Internacional en 1914 y la III en 1933 se pasaron al d lado del orden burgues para "reformarlo" convirtiendose en su pilar de apoyo mas importante y siendo el obstaculo mayor de la revolucion. Precisamente por esto se fundo la IV Internacional contra la degeneracion de la II y III y para dar una continuidad al combate revolucionario del proletariado mundial. Pero el MIR no solo no reconoce a la IV sino que con sus analisis del reformismo contribuye a reforzar las ilusiones en los PCs y PSs, las ilusiones de que estos partidos degenerados pueden ser revolucionarias. Leyendo esto podriamos creer qu que los miristas califican al Gobierno de Allende como revolucionario pero que se equivocaba. Pero tampoco es el

caso como buenos centristas prefieren no entrar en el tema, de ahí su oposición a discutir (como en la 2a charla de Juan Cárdenas organizada por el Chilekommiten de Liljeholmen) sobre la naturaleza de la UP. Sin embargo su folleto no los sitúa lejos del militante de Combate (una de las organizaciones chilenas ligadas al SU de Mandel), que en dicha charla decía "... si el PC fuese contrarevolucionario significaría que se había dado un golpe a sí mismo y quien dio el golpe contrarevolucionario fue Pinochet en contra del PC y PS. ¡Vaya dialéctica la de Combate! y añade "... no nos pasaremos el día criticandonos los unos a los otros, como pasa en la IV (y aquí trata de confundir mezclando los trotsquistas con los que usurpan la bandera de la IV: lambertistas, helystas, y las diversas tendencias pablistas: mandelistas, hanssenistas, posadistas etc.), lo que hay que hacer es forjar la unidad...", la unidad claro está en primer lugar con los "sepultureros de la revolución" porque tampoco el militante de Combate tiene memoria y se ha olvidado de que así calificaba Trotsky a los estalinistas y que la IV fue fundada precisamente para defender la independencia de clase frente a los estalinistas. Este es el papel del grupo Combate y sus afines (KAF, Comité de enlace de los militantes "trotsquistas" de Chile,...) ensuciar el nombre de la IV Internacional, pactar sin principios con el estalinismo utilizando el nombre de trotsquistas, evitando así que los militantes que rompen con el estalinismo (reformismo) puedan encontrar la bandera de la revolución bajo su partido mundial. Por esto para los revolucionarios los revolucionarios es tan importante entrar a fondo en el balance de Chile y las direcciones del movimiento obrero para aclarar quién está con quién y esclarecer la naturaleza contrarevolucionaria de los aparatos estalinista (PC) y reformista (PS).

Y esto es lo que precisamente los centristas (MIR, Combate, LC-KAF, Comité de enlace,...), no pueden entender por esto exigen continuamente a los aparatos que asuman las tareas de la revolución, los llaman a formar Gobierno (Gobierno PC-PS), les llaman a acuerdos para derribar a la burguesía les intentan convencer de que hay que luchar contra el capitalismo. Y una y otra vez los centristas se estrellan contra el muro. Pero lo que es más grave

siembran ilusiones de que realmente se puede reformar estos partidos.

Pero los centristas nos responden: es una táctica para ganar militantes del PC y arrebatarles la dirección del movimiento obrero, y nos preguntamos: ¿qué obrero puede confiar en esta "táctica" que encarga constantemente al PC las tareas de la revolución? ¿qué militante que empieza a ver el papel traidor del PC puede organizarse en una organización que pretende presionar desde fuera? ¿que combatiente puede creer en serio las críticas del MIR a la DC cuando lo ve correr detrás de ella (matizando con los "sectores que no participaron en el golpe"-sector Leighton-), para pactar sin principios la unidad contra Pinochet a quien la DC ayudó claramente a dar el golpe? ¿quién puede dar credibilidad a las afirmaciones de los centristas de querer tomar la dirección del movimiento obrero si no se presentan como un partido revolucionario de dirección enfrentado a todos los demás, dispuesto a destruir a todos los lacayos de la burguesía en el movimiento obrero: los estalinistas y reformistas, sino como un partido de oposición que sólo los critica?

Y queremos ser justos, queremos añadir que el MIR luchó por los cordones industriales, impulsó la movilización de masas, lanzó la consigna de Gobierno de los Trabajadores y otras muchas cosas más, pero siempre pasando de lado de los aparatos siempre con sus críticas nunca con su enfrentamiento en el terreno político, siempre para reformarlos nunca para destruirlos, es por esto que la clase obrera chilena no pudo ver en el MIR ni en ninguna de las otras organizaciones centristas una alternativa.

Es por esto que los jóvenes y militantes obreros que giran la espalda a los viejos aparatos y se encuentran con los centristas que hablan en nombre del marxismo-leninismo o del trotsquismo, aumentan su confusión política. Estas políticas son las responsables de que muchos de estos militantes abandonen desmoralizados los métodos bolcheviques de Lenin y de Trotsky y busquen salidas individuales de lucha o abandonen toda lucha o simplemente sigan en las organizaciones tradicionales.

Los centristas impiden difundiendo estos falsos balances que el proletariado pueda esclarecer su historia y sacar las lecciones de la trición del Gobierno de la UP. Y no pueden hacerlo de otra manera no pueden esclarecer algo que por su carácter centrista nunca tuvieron claro.

Es por esto que la IV Internacional combate con saña al centrismo liquidador. La IV Internacional se fundó en el 38 para continuar el combate de Marx y Lenin, que el estalinismo quería sepultar. La IV Internacional como partido de la Revolución Mundial, está dispuesta a destruir al estalinismo y reformismo (y a los que en nombre del m-l o trotsquismo les prestan su apoyo), para se-

guir defendiendo los principios e intereses del proletariado internacional y conducirlo a la toma del poder.

Por ello aunque no le guste al militante de Combate, aunque los del MIR no quieran entrar en debate, seguiremos desde estas páginas y en nuestras acciones distinguiendo entre fracasos y traiciones, aclarando de quien son las responsabilidades, profundizando en el balance y construyendo con esta lucha las secciones del Partido Revolucionario Mundial

Seguiremos en el próximo número con nuestra lucha por la CONFERENCIA de las DOS AMÉRICAS, profundizando y aclarando el papel de los centristas, tanto de América del Norte (SWP), como en América del Sur.

2. EL PAPEL DEL EJERCITO

"El Ejercito es en general, una copia de la sociedad a la cual sirve con la diferencia de que da un carácter concentrado a las relaciones sociales, llevando sus rasgos positivos y negativos hasta su límite máximo de expresión"

(la revolución rusa - Leon Trotsky -)



La historia se repite. Como en la España del 36 en que el frente popular mandaba disolver las milicias obreras y devolver las empresas y tierras que los trabajadores habían expropiado preparando así el triunfo de Franco y su Ejercito. El Gobierno de la UP con el decreto de control de armas, con la entrada de militares en el Gobierno y con la represión organizada a los trabajadores, preparaba el triunfo de Pinochet.

Los Trabajadores chilenos organizados en los comandos comunales y en los cordones industriales, los militantes

combativos, exigieron hasta el último momento armas al Gobierno de la UP, sordos a los discursos de los Allendes y Corvalanes que les hablaban de la fidelidad del Ejercito, cuando intentaban presentarles al Ejercito que Engels define como "las bandas armadas del Estado burgués" como el defensor del "proceso revolucionario" y a los oficiales que preparaban el golpe como fieles servidores del pueblo.

En la Marina donde históricamente en todos los países se ha reunido la fuerza más explosiva de la tropa, los

marineros encabezados por el camarada Cardenás se organizaban no solo para liquidar sus cuentas con la oficialidad sino que estaban dispuestos a defender con las armas en la mano a sus hermanos de clase contra la política traidora de la UP y contra el golpe que los oficiales preparaban. Cardenás y sus compañeros fueron detenidos. Los Corvalanes no podían permitir que el odio social de los soldados descompusiera el Ejército.

Cardenás y sus compañeros se dirigieron repetidas veces al Gobierno para darle información y presentarles su visión, y este fue su error, se dirigieron a la UP y no a los cordones industriales y comandos comunales para fraternizar con los obreros. En la ausencia de un partido revolucionario, el papel de la UP no había sido suficientemente comprendido, como tampoco la necesidad imperiosa de la organización conjunta de soldados y obreros para levantarse todos de una vez. A estos marineros avanzados que sentían el lazo que les unía a los obreros como clase compuesta de trabajadores, como parte de ellos mismos, les faltó la dirección del Partido Revolucionario.

Son los soldados quienes tienen las armas y no los generales, nos dice Cardenás. Con un trabajo revolucionario en el Ejército, uniendo a la tropa con las organizaciones indepen-

dientes de la clase obrera y armando al proletariado no es pues difícil terminar con los "gorilas".

"El armamento del proletariado es un factor integrante de su lucha emancipadora" (Programa de Transición de la IV Int.). En contra de todas las corrientes pequeño-burguesas castistas, guerrilleras, foquistas, que quieren substituir la lucha del proletariado por una lucha individual aventurista, lo que hay que hacer es armar al proletariado bajo el control inmediato de comités de obreros y campesinos, organizar las MILICIAS OBRERAS como única garantía a la defensa de las conquistas obreras y como única fuerza capaz de vencer a la burguesía, en cada huelga, en cada manifestación hay que organizar los

DESTACAMIENTOS OBREROS DE AUTODEFENSA.

"Los políticos de la II Internacional y los de la III Internacional, al igual que los burocratas de los Sindicatos, conscientemente cierran los ojos ante el Ejército privado de la burguesía, pues de lo contrario no podrían mantener ni durante 24 h. su alianza con ella. Los reformistas inculcan sistemáticamente a los obreros la idea de que la santa democracia está más segura allí donde la burguesía se halla armada hasta los dientes y los obreros desarmados" (Programa de Transición)



"El armamiento del proletariado es un factor integrante de su lucha emancipadora"

Esta es la política contrarevolucionaria de los aparatos, de los que como la organización maoista SKP en Suecia, exige mejor armamento para el Ejército de la burguesía, mejor preparación, mejor política de defensa nacional, para defenderse de un posible ataque de la URSS, como si la lucha de clases no existiera. Los obreros suecos solo pueden enfrentarse a la burocracia soviética (estalinista) uniéndose a los obreros de estos países en contra de la burguesía y la burocracia. Los obreros suecos no quieren la de-

fensa nacional que significa la colaboración de clases con la burguesía que los explota. Los obreros suecos como los de todos los países no tienen patria y solo uniéndose a sus hermanos de clase los trabajadores americanos, polacos, españoles, pueden avanzar en su lucha emancipadora contra el capital y los burocratas que en nombre de la clase obrera los traicionan.

27 Octubre Núria Vidal

BOICOT A LA CONSTITUCIÓN MONARQUICO-FRANQUISTA

Artículo publicado en el nr. 190
del órgano de la sección española
de la IV Internacional :

LA AURORA

POR LA INDEPENDENCIA DEL

PROLETARIADO

por Aníbal Ramos

A estas alturas es evidente que los trabajadores no saben qué hacer ante el Referéndum Constitucional: no saben qué votar; no saben qué hacer en caso de no votar siquiera. La desorientación supera de lejos a la que ya se manifestó en todas las anteriores "consultas" de la Monarquía española. Que la Constitución *no sirve*, que será un fracaso histórico, y que además es reaccionaria, centralista, clerical, burguesa, franquista, son cosas tan evidentes que no veremos a nadie decir lo contrario con convicción. Nadie intenta convencer a los obreros de que esta Constitución es la que necesitan. Se recurre a otros "argumentos", a los del terror: "o esto o el golpe de Estado", "o esto o la guerra civil", "o esto o el terrorismo de los pistoleros políticos", etc.,

etc. En esta incapacidad de la burguesía para ofrecer una Constitución que engañe siquiera unos años al pueblo, tenemos la medida de la miseria política de los burgueses españoles, catalanes y vascos: nunca había alcanzado su política cotas tan bajas, tan rastleras. Y el futuro político de los dirigentes actuales del movimiento obrero, de esos aparatos del PCE y del PSOE que se han tirado de cabeza al basurero de la política oficial, se puede medir también porque no intentan de verdad que los trabajadores asuman esa Constitución cocinada a sus espaldas. No: lo que Carillo y González dicen es que hay que aceptar la basura o comenzar la guerra civil.

Entre la juventud hay una verdadera crisis. Algunos sectores sos-

tienen políticas terroristas, como si la alternativa fuese esa, y de hecho estos jóvenes se ven al final utilizados para justificar la misma basura de la política oficial. Por otro lado, los dirigentes del PCE y del PSOE, entusiasticamente apoyados por los centristas como la LCR, se ocupan especialmente de hacer entrar la droga en el movimiento obrero a través de su juventud. Es sucio el asunto; pero no sirve de nada ignorar la realidad: los dirigentes quisieran que el sector más activo, más explosivo de la clase obrera, pase por el momento actual drogado...

Para la masa de los trabajadores, es evidente que no están TODA-VIA preparados, ni organizados, ni templados, ni armados, y se sienten lógicamente inquietos y

desorientados ante la engañosa alternativa que les ofrecen los dirigentes: o la Constitución de la traición, o iniciar la guerra civil. Los obreros están divididos entre una repulsa creciente hacia la política de colaboración de clases de Carrillo y González, que es todavía profunda, individual e intuitiva, y de otro lado, una voluntad cada vez más desesperanzada de evitar una *lucha prematura* con los militares franquistas. El primer sentimiento es el más profundo, y el que surge cuando los trabajadores pasan a la acción aunque sea parcial. Pero necesitaría concretarse en un programa, ser organizado por los revolucionarios, amplificado por una agitación intensa, para poder llegar a convertirse en la tendencia dominante. El segundo sentimiento, el de querer evitar el choque, es superficial pero se beneficia de todo el aparato de propaganda de la burguesía y de sus partidos. Todos han dedicado los últimos meses a explicar a los trabajadores que el fracaso de la guerra civil fue culpa de las mismas masas, o que en todo caso demostró que siempre la burguesía tiene las de ganar. Así tapan esos dirigentes su traición en 1936, el hecho de que constantemente los obreros rozaban el triunfo, y siempre lo perdieron por la traición de sus jefes y la falta de una dirección revolucionaria. En todo caso, burgueses y toda clase de oportunistas quieren hacer colar la Constitución como la manera de no ser precipitados a la guerra civil. De todas las mentiras, quizá ésta sea la peor por su actual influencia.

EL CASO DE "EL PERIODICO"

Un ejemplo. Mientras el 28 de octubre, la Unión Sagrada del PCE, PSOE, PNV, UCD y AP, se reunían en Bilbao para apoyar a la policía y a los militares franquistas, el PORE y las JRE se manifestaban en Barcelona en respuesta a esa "Unión Sagrada". El nuevo diario "El Periódico", de Barcelona, mintió a sus lectores diciendo estas palabras: "El PORE (Partido Obrero Revolu-

cionario de España) desplegó ayer tarde en Barcelona a sus manifestantes en favor de ETA". "El Periódico", hijo del momento (es decir de la corrupción de toda una capa de la pequeña-burguesía intelectual y de los elementos más arribistas del movimiento obrero, para excluir a las masas proletarias de la arena política) sabía la verdad: sabía que la Manifestación del PORE no era "en apoyo de ETA". Desde luego que siempre hemos defendido a los militantes de ETA frente a la represión, y lo seguiremos haciendo. Pero ese no es el problema del momento: ETA no es el objetivo real y verdadero de la represión y de la Unión Sagrada de los franquistas con los oportunistas. ETA es la excusa. Donde no la tienen, como en Madrid y Barcelona, es la misma policía quien monta atentados sangrientos para apretar las filas de la reacción. "El Periódico" lo sabe, y sabe que la manifestación era CONTRA EL TERRORISMO DE ESTADO, POR EL BOICOT A ESA CONSTITUCIÓN QUE CONDUCE A LA GUERRA CIVIL. ¿Cómo no lo va a saber, si precisamente por ese contenido intentó silenciarla, y luego deformarla? ¿No decía en su primer editorial este "Periódico", que "nació con la Constitución bajo el brazo"? Pero quiero señalar que, con su falseamiento de la noticia, el "periodista" pretendía dos cosas: primera, que el PORE, amenazado constantemente por tribunales civiles y militares, y

prohibido por la Monarquía, pudiese ser inculpado por terrorismo. Desde este punto de vista, parece que quienes vienen al mundo político "con la Constitución bajo el brazo" tienen el dedo puesto sobre el 091. Por otro lado, pretenden que los trabajadores crean que la alternativa está entre la Constitución antiobrera que quieren hacer aplicar, o el terrorismo. ¡Y precisamente nuestra manifestación demostraba que esa no es la alternativa!

LA CONSTITUCIÓN SE JUEGA EN FABRICAS Y CALLES!

¿Podría decidirse por medio de un voto la cuestión de la Constitución? En este interrogante encontramos los verdaderos problemas y las verdaderas alternativas de la situación actual y del qué hacer ante el Referéndum Constitucional. Casi nadie quiere responder a este interrogante tan delicado. Todo el mundo sabe en realidad que el problema de la Constitución no se resolverá con un voto, ni con SI, ni con un NO. La actual tensión política, la precipitación de manifestaciones, son las primeras demostraciones de que la lucha por o contra la Constitución no es cuestión de papeletas de voto. Los partidarios del SI, es decir los burgueses declarados, los franquistas semi-camuflados, y los dirigentes oportunistas del movimiento obrero, pretenden



para disolver los cuerpos represivos hace falta el boicot. (Foto archivo)

que la aprobación de la Constitución, garantizaría una "paz democrática". Pero, al tener que salir a la calle a apoyar la acción de la policía, provocando casi un enfrentamiento de masas en Bilbao, demuestran que la Constitución se juega en la calle.

Los que más incómodos se sienten son los centristas, es decir los grupos intermedios entre el PCE y nosotros. Mientras era posible mantener el engaño de que el asunto de la Constitución se decidiría por el voto en el Referéndum pudieron hacer creer a muchos que estaban contra la Constitución porque llamaban a votar NO. Pero ha bastado que el asunto salte a la calle, y se formen manifestaciones y contramanifestaciones, para que tales grupos, como la LCR, se esfumen de la escena política y demuestren su absoluta incomprendión, su incapacidad de definir una posición para el proletariado en la lucha de clases. Si en cuanto las cosas empiezan a ponerse serias, como ocurre CON LA POLÍTICA DEL "ANTI-TERRORISMO", esos grupos se colocan en la cuneta de la lucha de clases, ¿qué es lo que harían en una crisis revolucionaria? Por el momento, lloriquean entre quienes defienden la Constitución saliendo a la calle a apoyar a los policías y militares, como el PCE, y quienes apoyan a ETA de manera irresponsable.

Es cierto que muchos trabajadores parecen "apoyar" a estos centristas, a quienes cierran los ojos sobre el significado práctico de la Constitución y del "anti-terrorismo" para los obreros: son los trabajadores a los que el PCE les pone en la alternativa de renunciar a su independencia de clase, enrolarse en el "anti-terrorismo" represivo de la Monarquía, y adoptar una Constitución que legaliza el terrorismo de Estado, o bien, les dicen, lanzarse a la "acción armada" como ETA. Pero si los trabajadores no quieren ni oír hablar de esa desagradable alternativa, es porque saben que les empuja del lado de los explotadores, ya que no ven una alternativa obrera y saben que aún no hay condiciones para la insurrección revolucionaria y

que el terrorismo ETA es una trágica aventura. Es decir, los trabajadores se retraen ante la situación actual porque no encuentran una dirección que dé salida positiva a esta radicalización creciente. En cambio, la LCR y esos grupos del NO, lo que hacen es intentar ocultar su propia incapacidad como dirección para sacar a los obreros de la falsa alternativa "Constitución o guerra civil".

Pero, ¿a fin de cuentas qué es una Constitución? El PCE y compañía explican que se trata de "un punto de partida", pero siempre y en todos sitios una Constitución ha sido *un final*, es decir la liquidación de una revolución o de un proceso revolucionario. En 1931, la Constitución intentó detener la revolución desencadenada por el hundimiento de la Monarquía, pero intentando detener la revolución en el marco del régimen capitalista, comenzó a desarmar a los obreros y a armar a los contrarrevolucionarios hasta conducir a la guerra civil. En Rusia, en 1917, la burguesía nunca se llegó a ver lo bastante fuerte frente a la revolución para convocar la Constituyente. Pero los obreros y su vanguardia, los bolcheviques, aprovecharon el tiempo, y cuando la Constituyente se reunió el poder ya estaba en manos de los trabajadores, de sus Consejos Obreros.

La Constitución actual no pretende detener una revolución, sino más bien abortarla antes de nacer. Su naturaleza es detener el movimiento en una combinación del aparato de Estado franquista con la presencia condicional y vigilada de los dirigentes traidores. Se quiere constitucionalizar lo imposible: la Unión Sagrada de franquistas y de renegados del movimiento obrero. Pero esta Unidad exige que constantemente esos "dirigentes" del PCE ataquen sus mismas bases, su mismo pedestal, intentando disolver y desorganizar el movimiento de la clase, anulando la independencia de los sindicatos, limitando las libertades, etc., etc. La Constitución no sólo no es *un paso más allá* de lo que las masas impusieron en las primeras y desorganizadas luchas después de la muerte de Franco, sino que es un

enorme *paso atrás*: legaliza el imperio de los militares, los policías y el rey que dejó Franco. A partir de aquí, todas las libertades nunca reconocidas, pero existentes en la calle, serían demolidas. Demolidas en la medida en que el PCE y el PSOE, como portavoces de un proletariado al que ellos mismos amordazan, desmovilizan y subordinan al Estado, no podrán tampoco servir de contrapeso a la derecha más reaccionaria del franquismo. Todo lo más el PCE y el PSOE podrán llegar a seguir junto a los franquistas, en un choque frontal contra los obreros descontentos.

Un ejemplo. El PORE es ilegal, pero actúa públicamente: es la revolución, incluso cuando aún no ha estallado pero ya impone ciertos hechos. La Constitución implica la ilegalidad del PORE e incluso de todo partido independiente de esa Constitución. Y, a su vez, si la aprobación de la Constitución implica en concreto la organización policiaca de la destrucción del PORE, de la IV Internacional, este paso represivo será sólo el primero de sucesivas disoluciones de partidos obreros. En toda revolución, por incipiente, y atrasada que esté, la Constitución burguesa es siempre el comienzo de la vuelta atrás, de la liquidación del ala obrera independiente. Lo particular de esta Constitución, consiste en que en ella se unen las fuerzas del antiguo régimen no desmantelado sino protegido, y las fuerzas oportunistas del movimiento obrero que protegen al aparato represivo del régimen franquista para defenderse ellos mismos de la revolución obrera a la que temen tanto o más que los propios burgueses.

¿Podría un Referéndum resolver semejante cuestión, es decir, destruir los partidos, movimientos y luchas que representan el ala obrera independiente y revolucionaria de todo el anterior movimiento antifranquista? No: o bien el proletariado, se organiza contra esa Constitución (y eso no se puede hacer votando ni absteniéndose, eso tiene que ser un BOICOT ACTIVO, expresado en manifestaciones, huelgas, y sobre todo formación de las

CORTES OBRERAS de delegados de empresas, como alternativas a los diputados burgueses), o bien la imposición de la Constitución pasa a la calle como una movilización reaccionaria, represiva, contra el ala obrera independiente y revolucionaria del movimiento de las masas.

ROMPER LA UNION SAGRADA

A eso asistimos hoy. La lucha contra la Constitución ya salió de las páginas de las revistas, de los planes electorales. Ahora son ya manifestaciones, pronunciamientos en fábricas y sindicatos. Es decir que los partidarios del Sí quieren reducir a los obreros, a su movimiento, a un apéndice del Estado burgués, auxiliar de una policía que se volvería y se reforzaría contra toda independencia de clase del proletariado. Es un intento de autodisolución del movimiento obrero, organizado por sus dirigentes corrompidos, para mejorar la "Unión Sagrada" alrededor del franquismo contra una eventual crisis revolucionaria. Eso son las llamadas Manifestaciones "anti-terroristas", o contra "la violencia". El problema no es la violencia, sino la subordinación de los obreros a los burgueses, y del movimiento obrero a la policía franquista.

En segundo lugar, los partidos del NO, quedan desenmascarados como una "oposición" electorista y pasiva a la Constitución. Cuando la lucha baja a la calle, como en Bilbao, los partidarios del NO quedan desarmados, como la Liga. Otros, los "abertzales", finalmente NO PONEN EN CUESTIÓN LA UNION SAGRADA, sino que dicen "convocar al pueblo vasco a otra manifestación para evitar que se tropiecen" los defensores de la policía y los de ETA; en lugar de intentar separar a los obreros de los policías, intentan mantener la falsa alternativa de una Constitución reaccionaria anti-obra, o el terrorismo de ETA...

Pero es esta falsa alternativa lo más destructivo, y lo que de hecho podría llevar a aceptar pasivamente y renegando esa Constitución, a no pocos trabajadores. Nosotros lo decimos claramente:

por la centralización de
los comités
en unas

CORTES OBRERAS

FORMADAS POR DELEGADOS DE FÁBRICA

el problema no está entre esa Constitución y la guerra civil. Como en Bilbao, esa Constitución es la que conduciría a una guerra civil porque exige del PCE y del PSOE la completa entrega obrera al reforzamiento de la policía y del ejército franquistas. Menos todavía puede decirse que la alternativa está entre la Unión Sagrada con los franquistas o el terrorismo. El terrorismo no es contrario a esa Unión Sagrada, sino que en Bilbao se ha visto que es una válvula de escape para que quienes se enfrentan a la Unión Sagrada no se enfrenten con ella. Mientras que nadie terminará con el terrorismo de minorías, mientras los obreros se manifiesten junto a policías, o toleren tales actos.

Hay que ser muy claros: el problema no está entre "violencia o paz": Paz no la habrá sin imponerse a la burguesía, sin desarmarla y disolver sus cuerpos represivos, sin asegurar el poder en manos obreras. Pero tampoco el proletariado debe precipitar los enfrentamientos violentos, ni apoyar el terrorismo, sino *prepararse y organizarse*, reforzar sus filas *separándolas* por corte radical de las filas del Estado burgués. Dicho de otro modo, ya no se puede esperar al día del Referéndum: la lucha saltó a la calle. Un camino dispersa a los obreros haciendo de sus partidos y sindicatos auxiliares de la policía, y para desde esas "manifestaciones anti-terroristas" hasta la Constitución monárquico-fran-

quista que asegure el terrorismo de Estado. Otro camino lleva a la reacción obrera inmediata contra tales manifestaciones de Unión Sagrada, y declarándose por el boicot a la Constitución, sale ya a la calle contra el terrorismo de Estado, para separar al proletariado como clase independiente, y en esa lucha coordinar comités, delegados, asambleas de base, etc., formando unas CORTES OBRERAS capaces de abordar las próximas batallas en orden de combate.

Esa es la razón de que el PORE no proponga un "apoyo al terrorismo" como dice "El Periódico" provocador, ni tampoco lanzar enfrentamientos violentos precipitados, que sólo harían el juego a los hipócritas argumentos de los colaboradores del franquismo, y separarían a un sector del resto de la clase obrera. En cambio, proponemos que los obreros rompan con la burguesía, su Constitución, y su represión policiaca, movilizándose contra el terrorismo del Estado.

La forma que más exactamente corresponde a esta lucha es la presencia, en el camino de las Manifestaciones "Anti-terroristas" de los obreros en masa, que, imponiendo orden y excluyendo cualquier provocación, entre himnos y pancartas de independencia proletaria, hagan escindirse la Unión Sagrada, separando a los proletarios de los agentes del orden capitalista. El PORE sabe que, de este modo, toma la cabeza del activo del proletariado y que intentarán impedírselo por todos los medios de que disponen el enemigo burgués y sus ayudantes. Por eso, sincera y claramente, apelamos a la conciencia de todo trabajador, y muy especialmente de los de Comisiones Obreras, para que nos encontramos en esta lucha, codo con codo, seguros de la victoria del proletariado.

30 de octubre

A.R.

LA AURORA

¡Abajo la Constitución de la Europa de los verdugos!

de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

Todos en apoyo de la Construcción

Las razones de nuestro «NO»

Constitución y democracia

Para salvar la Monarquía, la propiedad privada de los capitalistas, los cuerpos represivos y la ilegalidad de la IV Int.

el PCE de Carrillo llama a votar SI a la CONSTITUCIÓN



Para no distanciarse del estalinismo los centristas llaman a reconocer la CONSTITUCIÓN ANTIOBRERA



El 'NO' de la LCR y OCI es un SI a la MONARQUÍA-FRANQUISTA

(L.C.R. — L.C.) -OCI



ABAJO EL ESTALINISMO
ABAJO EL CENTRISMO
ABAJO LA MONARQUÍA-FRANQUISTA
y todos los que la reconocen pidiendo
un voto a la CONSTITUCIÓN

compra, suscríbete
lee y difunde
la prensa
bolchevique!

SUSCRIBETE A



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES. UNIOS!

LA CUARTA INTERNACIONAL

ORGANO MENSUAL DEL COMITE EJECUTIVO DE LA IV INTERNACIONAL
Edición en Castellano: APARTADO DE CORREOS 2808-BARCELONA (España)

Para suscribirse, recortar el boletín adjunto y enviarlo al Apartado de Correos arriba indicado. El pago puede efectuarse por giro postal al apartado o solicitarse contra-reembolso al recibir el primer número de la suscripción.

Estado Español	Resto Europa	Suecia	América
sobre no cerrado	300 ptas.....	400 ptas.....	660 ptas.....
sobre cerrado	385 "	600 "	1620 "

BOLETIN DE SUSCRIPCION

(oficio y población)

(calle y población)

me suscribo a LA CUARTA INTERNACIONAL por un año a
partir del n.º _____ Giro postal Contra-reembolso Otras formas.....

¡COMpra, SUSCRIBETE LEE Y DIFUNDE LA PRENSA BOLCHEVIQUE

¡SUSCRIBETE a La Aurora!

órgano del Comité Central del

PORE

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
DE ESPAÑA SECCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL

- nr. 181 Nicaragua: las masas hacia adelante, los centristas hacia atrás.
- nr. 182 Lecciones de Chile para el proletariado mundial: Frente Popular, Ejército y Estado.
- nr. 183 Nicaragua: insurrección abierta.
¿A cambio de que Fidel aplaudió a Suárez?
El castrismo sostenido por los regnados de la IV Internacional.
- nr. 184 Nicaragua: construir la IV. Chile: estalinistas y centristas preparan de nuevo la trición.
- nr. 185 ¡Alto al genocidio al pueblo de Nicaragua!
América Latina: El ascenso revolucionario y la reconstrucción de las secciones de la IV Internacional.
- nr. 186 El frente sandinista se plega ante Carter.
- nr. 187 40 años de lucha de la IV Internacional: la conferencia de las dos Américas.
- nr. 188 Continuar el combate por la reconstrucción de las secciones de la IV Internacional.
Entrevista con militantes Chilenos en Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

D.
de profesión partido sindicato
vive en (oficio, empresa)
vive en (calle)
de. (población, provincia)

—me suscribo a LA AURORA por (1) meses desde el N°

—Forma de pago: Enviamos este boletín con tus datos al Apartado de Correos 5154 de Barcelona, y puedes pagar: —Con un giro postal en una Estafeta de Correos para el mismo Apartado, o —Ingresando el dinero en la c.corrente 6222-90 de la Caja de Pensiones Viejos y Ahorros, de la Agencia Muntaner de Barcelona, dando tu nombre, o —Contrarrembolso que se paga al recibir el 1er número.

—Tipo de suscripción: Por correo impreso de 6 meses. . . 500,—pts., 1 año. . . 1.000,—pts.
Por correo normal de 6 meses. . . 650,—pts., 1 año. . . 1.350,—pts. (1)
Por correo 6 meses Europa. . . 42 F EEUU. . . 13 S

(1) En cada apartado, tacharse lo que no proceda.

Suecia 45 kr.

SUSCRIBETE



POR CORREO

ESCRIBIR
DIRECTAMENTE A
LA AURORA
ó
TOMAR CONTACTO
CON LA SECCIÓN
SUECA DE LA IV INT.
**SVERIGES
REVOLUTIONÄRA
ARBETARFÖRBUND**



PROLETÄR OFFENSIV

Adress: Box 805

121 08 JOHANNESHOV