

၁၈၅၃

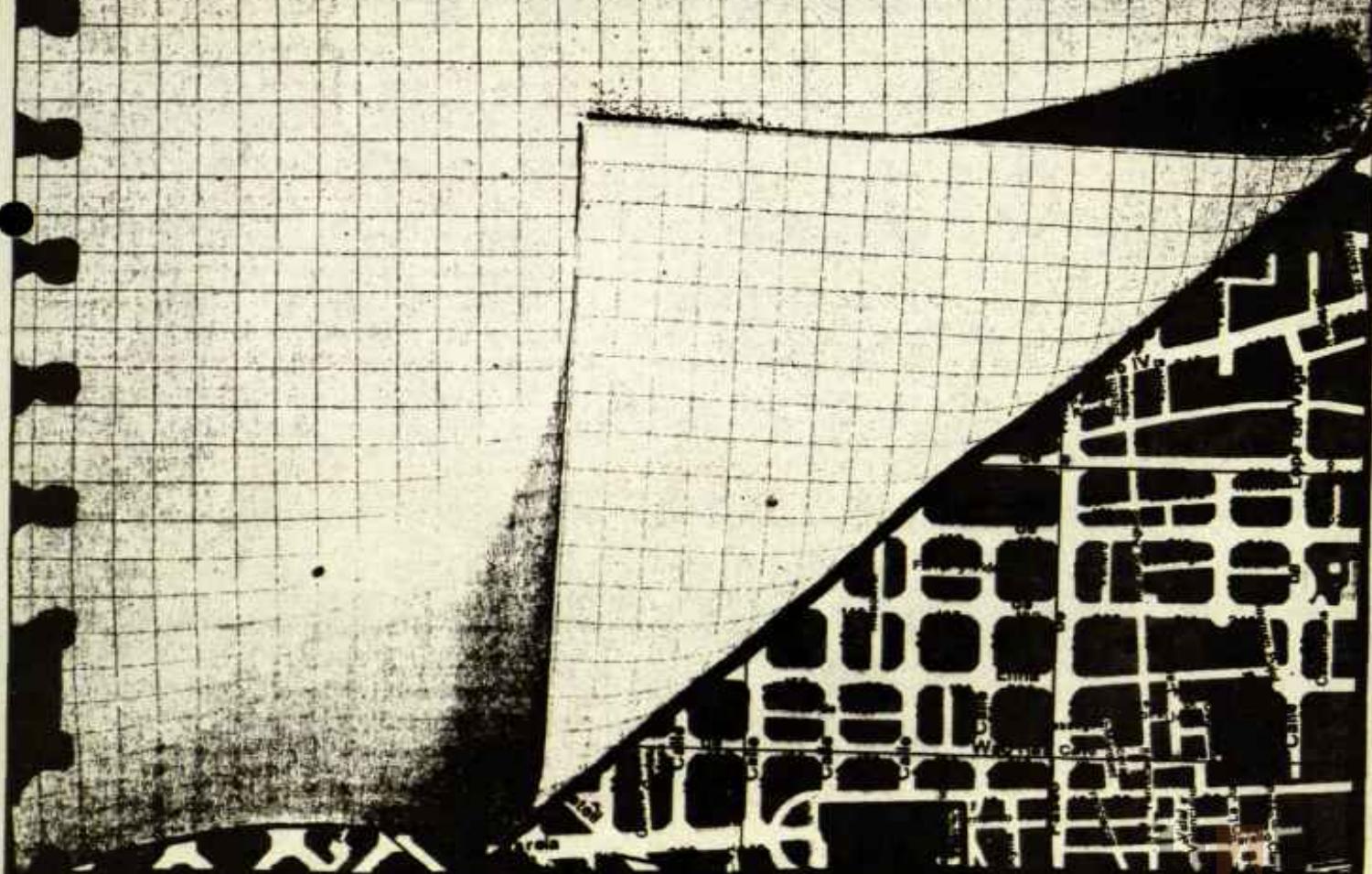
CEDOC

Portia

Ayurveda

N° 5 - MARZO de 1932 - 10 ptas.

# 4º CONGRESO de SOCIEDAD URBANA



TRAS LA PETICION DE LEGALIZACION HECHA POR EL C.E.  
CRITICA AL C.E. REFERENTE A LA LEGALIZACION DEL PARTIDO  
NUESTRAS TAREAS ANTE LAS ELECCIONES A CORTES  
¿DEBEMOS BOICOTEAR LAS CORTES DE SUAREZ?  
POR UNA TACTICA REVOLUCIONARIA ANTE LAS PROXIMAS ELECCIONES

# SUMARIO

## TRAS LA PETICION DE LEGALIZACION HECHA POR EL C.E.

-¿A dónde conduce la dirección al Partido?

-Por un Congreso Extraordinario.

Para todos los militantes ha sido una sorpresa brutal enterarse a través de la prensa burguesa de que la dirección de LC ha acudido a la DGS a presentar una petición oficial para legalizar el Partido, en las condiciones definidas por la monarquía y su gobierno, según su plan de "reforma política".

Todavía ayer la posición oficial de LC era caricaturizar al Régimen como una Dictadura coronada, rechazando cualquier análisis de la actuación de la burguesía, que no fuera su cerrar filas para mantener el sistema fascista construido por Franco, sosteniendo que en estas condiciones, lo consigno central de movilización, era "A lo = Huelga General".

Apenas una semana antes de que nuestros representantes públicos acudieron a la CGD, el editorial del nº 65 de BN, había definido como objeto del nuevo Gobierno, "mantener su negativa (del consejo de Ministros) a la libertad de partidos, sin exclusiones, frente a las masas que cada día luchan más decididamente por ello". Y afirmaba: "Queda pues, aunque de forma no tan directa, el poder de prohibir y legalizar en manos del Gobierno. El decreto de asociación es de nuevo escarnecido por los poderes arbitrarios del Gobierno y sus tribunales. El proletariado y el pueblo deben seguir su camino de defender e imponer sus derechos, enfrentándose a los proyectos de reforma. Ello es lo que mandó al traste lo anterior ventanilla, y lo que, derrubando las actuales medidas abrirá el camino de la libertad de asociación" (subrayado = nuestro).

Tras haber combatido por estas posiciones en el movimiento, en UGT, tras defender la línea expuesta en el BN 65, nos encontramos hoy, conque sin ninguna explicación ante los militantes, sin debate en el P., sin convocar al CC, máximo órgano del P. entre congresos, la dirección ha efectuado un giro de 180 grados.

Parece como si actualmente quedase tan poco de "dictadura coronada" que se pudiera entrar tranquilamente en la DGS y someterse a las condiciones de legalización impuestas por Suárez y Martín Villa. Como si el Estado de Excepción, decretado por el Gobierno, y que hemos puesto en el centro de nuestra intervención, se hubiese evaporado. Como si el combate exigiera recorrer, a cualquier precio, las posibilidades y canales legales ofrecidos por el Régimen!

Más aún, este giro no se realiza en un momento = cualquiera. Se sitúa tres semanas después de que el Régimen conociera, a partir de los sucesos de Madrid, una = nueva etapa en su dislocación; de que la clase obrera = buscarse reagruparse sobre su terreno de clase para oponerse con el Régimen y su aparato de estado; y que las direcciones contrarrevolucionarias de la clase obrera, tras Carrillo y Felipe González, acudieran para bloquear la = acción independiente del proletariado, impidiéndole utilizar las fisuras abiertas por la descomposición del = franquismo.

La "reforma política" de Suárez y el Estado Mayor que soporta el poder burgués, es un intento de modificar la forma de dominación política de la burguesía, salvaguardando las instituciones fundamentales del Estado burgués.

Para la burguesía en crisis y para los aparatos = contrarrevolucionarios que intentan cortar el ascenso revolucionario de las masas, la "reforma política" supone= el único camino posible para retrasar la explosión revolucionaria.

En este marco, se sitúa el proyecto de las elecciones y el esfuerzo por obtener de parte de los partidos = que se reclaman de la clase obrera, una afirmación de su misión oficial y pública, mediante la aceptación de las condiciones de legalización.

A los tres semanas del mayor desgarramiento sufrido por el régimen, la monarquía juancarlista se ha visto felicitada por el Vaticano y reconocida por la URSS. El propio PCE lo ha aplaudido, siendo el primero en dar a conocer sus listas electorales, para, apoyando la solución Suárez como la más adecuada para defender el Estado burgués, subordinar la acción independiente de la clase = obrera sobre el terreno de sus reivindicaciones, al de = la acción electoral.

En este marco político, nuestra dirección ha acudido a la DGS. El CE podrá decirnos que la petición de legalización no es contradictoria con el impulso de la acción de masas. Con argumentos similares la dirección del PCE ha convencido a sus militantes de la necesidad de = utilizar oportunamente los cauces de la CNS, participación estudiantil, asociaciones de vecinos.... Y lo práctico = nos ha demostrado que la aceptación de la legalidad franquista, el aceptamiento de las condiciones impuestas por él, se ha convertido en el arma más venenosa contra la clase obrera.

En un momento en que las posturas de las direcciones extiende la confusión en la clase obrera, y en que = todos los centristas se unen al coro "evolucionista", = nuestro Partido debería y podría cumplir un papel fundamental, denunciando la maniobra de la monarquía y sus = acólitos, la imposible evolución de una Dictadura Fascista en descomposición, y clarificando el mov. sobre sus = tareas. Por el contrario se introduce la confusión dentro de la propia LC.

El giro de la Dirección:

- Revela su total bancarrota política, su ausencia de una apreciación firme, científica, marxista, del movimiento de la revolución proletaria que afluye en el Estado español, dentro de la nueva fase de la revolución proletaria que se ha abierto en Europa.

- Supone una capitulación completa a la presión de los aparatos contrarrevolucionarios, en primer lugar del PCE y de los que la han vehiculado, LCR a la cabeza.

Se trata de una acción irresponsable, contrario a los intereses de la clase obrera, que alinea a nuestro = Partido tras la política contrarrevolucionaria del stalinismo y la sociodemocracia. De la actuación de una dirección que ignora a donde se dirige y se dejó arrastrar por los vientos que soplan desde los aparatos.

Esta postura irresponsable ha sido mantenida a espaldas del Partido por una dirección que muestra así su incapacidad para afrontar el debate político dentro del Partido.

Necesitamos un Congreso extraordinario que elabore una línea política correcta y firme, conforme al trotskysmb, a los principios y experiencias de Trotsky y de = la IV Internacional, y que elija a una nueva dirección. POR ELLO LLAMAMOS A TODOS LOS MILITANTES DEL PARTIDO A = COMBATIR JUNTO CON NOSOTROS POR LA CONVOCATORIA, EN EL = PLAZO MÁS BREVE POSIBLE, DE UN CONGRESO EXTRAORDINARIO.

## CRITICA AL C.E. REFERENTE A LA LEGALIZACION DEL PARTIDO

1.- En el Editorial del BN nº 65, titulado: "ABAJO EL DECRETO DE ASOCIACION. LIBERTAD SIN EXCLUSIONES" se dice: "La Ley de Asociaciones nació muerta. Los trabajadores día a día han impuesto la legalidad de hecho de sus líderes, partidos, sindicatos. En estas condiciones, ningún grupo que se precie de "opositor" se atrevió a pasar por el aro del Ministerio de Gobernación. Ello ha obligado al Gobierno a recombinar la ventanilla si quería que tuviese alguna utilidad" ("El nuevo vestido de la ventanilla", Edit. BN nº 65).

Posteriormente, a lo largo de todo el editorial vamos desenmascarando la falsedad del recombinio y demostramos como todo sigue igual, entonces, la consecuencia coherente que todo el mundo debe sacar, y que de hecho ha sucedido, es que: si no era correcto presentarse antes, si que siendo incorrecto presentarse ahora, y que los partidos que antes no se atrevieron a "pasar por el aro del Ministerio de Gobernación", al pasar ahora, sin haber cambiado nada en esencia, lo único que hacen es prestar su apoyo al Gobierno y contribuir con ello a mantener y avalar la farsa.

Ni que decir tiene, que, consecuentemente con este análisis, la L.C. no debería haberse presentado a la ventanilla, sino que debería hoy dedicarse a desenmascarar tanto la falsedad del Gobierno como a los partidos y organizaciones que contribuyen a crear ilusiones dentro de las masas oprimidas, sobre la posibilidad de evolución de la Dictadura Coronada y que una de las formas de crear estas ilusiones es la de "pasar por el aro", presentando todos sus papeles para legalizarse.

Sin embargo, la cuestión de presentarse a la ventanilla, va mucho más allá de una simple contradicción entre un hecho táctico y una declaración teórica.

El editorial del BN expresa la opinión que la L.C. "tiene respecto a la capacidad de evolución de la Dictadura

ro, es decir, concentra todo un análisis sobre la Dictadura, del que se desprende nuestro Programa de Acción cara a las masas, encaminado a organizar a éstas por medio de unas formas de lucha independiente, erradicando de su seno toda posible ilusión en cuanto a la posibilidad de concesiones graciosas por parte de la Dictadura, y, mostrando como todo tipo de reivindicaciones, sólo podrán ser arrancadas mediante la movilización organizada de las masas, mediante la H.G.

Por todo esto, consideramos que la "táctica" de presentación a la ventanilla no corresponde en absoluto a nuestra línea política, por lo que no se convierte en un error táctico, sino en un error político profundo.

2.- Por otro lado, criticamos la forma en que el C.E. ha tomado esta decisión.

Los militantes de la L.C. nos hemos encontrado, de forma inesperada (decimos inesperado, porque, tras las consideraciones del primer punto de esta crítica nadie podía esperar decisión semejante) con que nuestro P. se presenta a la DGS para legalizarse, cuando los hechos están ya consumados y es la propia prensa burguesa la que se encarga de darnos la noticia.

Pensamos que estos no son métodos propios de un P. que funciona en base al centralismo democrático. Creemos que una decisión tan importante ha de ser previamente discutida en el P. o, al menos, hubiera exigido la celebración extraordinaria de un C.C.

Pedimos que esta crítica sea sometida a la opinión de todos los comarados del Partido.

Cdas.: Lola, Arancho, Pepe, Elisa, Tapi, Carlos, Pochi, de la Mol. del Metal de Madrid.

## NUESTRAS TAREAS ANTE LAS ELECCIONES A CORTES

### 1. LA SITUACION POLITICA ACTUAL

El poderoso ascenso del movimiento de masas ha hecho inservible la Dictadura franquista para asegurar a la burguesía su dominación de clase.

Ningún sector importante del gran capital español e internacional quiere volver a una dictadura de mano de hierro. Han iniciado una laboriosa maniobra para transformar la Dictadura en una Monarquía de democracia limitada (de tipo estado fuerte), cosa siempre preferible a un derrocamiento revolucionario de la dictadura. Y como la burguesía o lo que no está dispuesto es a suicidarse la clase capitalista en su conjunto se ha puesto a apoyar esa maniobra, que se llama Reforma Política y que consiste fundamentalmente en:

- Imposición de la Monarquía, como aglutinante de todos los sectores capitalistas y legitimando la transformación.
- La reforma de la superestructura política (Cortes...) de tal manera que garantice la mayoría burguesa, que no se ponga en cuestión la Monarquía, ni los principios del Reino, ni sus atribuciones de formar Gobierno nombrado por ellos, etc. Esto, mediante una ley electoral antidemocrática, las dos cámaras sin carácter constituyente, no Soberanas...
- La potenciación de partidos burgueses de masas de diverso signo (el mismo gobierno trabaja ahora en formar la F.S.I.!!) retrasando todo lo posible la legalización de los partidos del movimiento obrero y fomentando la división entre ellos.
- Tolerar sindicatos, pero manteniendo la CNS (o sucedáneos) y la ilegalidad de los sindicatos obreros, para impedir la afiliación masiva y conseguir la división. Todo ello prepara el terreno para el Pacto Social (del que es un comienzo la "negociación" con los partidos).
- Todo ello sin perder un ápice de la fuerza de represión del franquismo, policía y ejército; al contrario, se trata de perfeccionarlas e incluirlas en la estrategia europea de la "defensa" capitalista (OTAN, etc.).

(Para un análisis más detallado ver "Salvemos la LC, construyamos la Cuarta Internacional", en Arte y Cultura, núm. 8).

La Reforma es un mecanismo de defensa ante el ascenso del movimiento de masas, por eso no es rígida sino que se adapta a sus presiones, a sus ritmos.

El año posterior a la muerte de Franco conoció las mayores movilizaciones obreras y populares en los últimos 40 años. Las formas de organización independientes (osasables, comités de huelga, manifestaciones), el nivel de generalización de las movilizaciones, la combatividad, los éxitos alcanzados con la amnistía, los topes salariales, la imposición de sindicatos y partidos en los fábricas y en la calle... todo esto y el estado de ánimo eufórico de las masas hacía pensar que la lucha obrera iba a dar al traste con los primitivos proyectos de reforma.

A partir de los sucesos de Vitoria, los intentos de Aries de continuar con la Dictadura cambiándola de cara se fueron al carajo. El nuevo gobierno Suárez -el gran capital- empieza a aplicar la Reforma Política, como hoy la conocemos, en búsqueda del Pacto Social.

Ante los ofrecimientos de la Reforma, los partidos obreros conceden la tregua solicitada, lo que permite al gobierno la aplicación de las medidas económicas de la congelación salarial y despido libre.

Como respuesta se produce la gran huelga general del 12 de noviembre. La combatividad, la acción directa, las manifestaciones, que habían caracterizado las luchas anteriores, fueron abortadas por los partidos reformistas ya que en estas condiciones esta huelga podía haber provocado la caída del gobierno. El gobierno ha pactado con los partidos reformistas porque necesita su colaboración para contener la situación y realizar la reforma. Este es un punto fundamental de la Reforma que rompe con la actitud de la dictadura hacia los partidos del movimiento obrero. A cambio de que frenen la lucha, el gobierno ofrece a estos partidos negociar la reforma, que era lo que ellos pedían. Se forma la Comisión negociadora go-bierno-oposición, en detrimento de Coordinación Democrática, organismo de presión. Los temas son sobre todo la legalización de los partidos y su participación en las elecciones, la amnistía, libertad sindical, nacionallidades, etc., es decir, los temas principales del movimiento de masas.

En esta situación se produce la impresionante ilusión del día 26 de enero; nuevamente la amenaza de la caída del gobierno que hace a Suárez suprimir la ventanilla. Sin embargo el apoyo de los partidos reformistas, en

Biblioteca de Comunicación

Periodismo General

defensa del gobierno y de la Reforma, con la llamada a la desmovilización general, hizo posible que Suárez sa-  
liese recuperado de la crisis. Pudo imponer un semi estatuto de excepción, rompió la Comisión negociadora y partes de los acuerdos anteriores.

Hemos entrado en la etapa pre-electoral con una cierta recuperación de la iniciativa por parte del gobierno (que más que nunca representó a la burguesía como clase) que más que negociar con los partidos obreros intentó aprovechar la "calma" y preparar a la clase capitalista para las elecciones. En estos momentos la idea central es de los capitalistas es construir partidos burgueses que puedan ofrecer una alternativa a las masas.

Los partidos dirigentes del Movimiento de masas vuelven a Coordinación Democrática, como organismo de presión (la mínima posible, claro) para una negociación en mejores condiciones.

El movimiento de masas no ha perdido ni un ápice de su fuerza organizativa, de su potencia; lo demuestran las luchas de Roca, Induyco, Euskadi, etc. Y siguen ahí muchas reivindicaciones pendientes tanto políticas como económicas... Sin embargo, gracias a la demagogia y trociones conjuntas de los políticos burgueses y de los dirigentes de los partidos reformistas, gracias a esto el movimiento está -por ahora- más calmado, a la expectativa del desenlace de los acontecimientos, de si legalizan a los partidos, de lo omnista, de qué pasa con las naciononalidades, con la cuestión económica, y sobre todo, con las elecciones. ¿Podremos por fin elegir a nuestros representantes?

## 2. QUE HACER ANTE LAS ELECCIONES? QUE TACTICA USAR?

Las elecciones de Suárez son antidemocráticos. Los mas necesitan y quieren la democracia plena, tomar la palabra que nos ha sido negada durante 40 años: o sea unas ELECCIONES LIBRES o CORTES Constituyentes y Soberanas. Mediante la legalización de todos los partidos, la Amnistía total y una Ley Electoral democrática que garantice el sufragio universal, libre, directo y proporcional...

Este es la batalla que el movimiento de masas tiene que dar HOY, y a la que nosotros tenemos que llamar. Sólo la movilización, las huelgas, pueden conseguirlo. Esta nuestra tarea impulsoría en acciones unidas muy amplias, presentando un frente único al enemigo común: el Gobierno Suárez y su Reforma que niegan la democracia, en la perspectiva de su derrocamiento por la acción de masas, por las huelgas.

Pero, ¿acaso defender esta perspectiva significa que hoy hay que llamar al boicot? ¿Significa que no nos vamos a preparar desde ya para las elecciones, sean las de Suárez, las que consiga ampliar el movimiento, o las de la verdadera Constituyente?

A pesar de que la relación de fuerzas entre las clases favorece al proletariado y de que históricamente, objetivamente, la palabra lo tiene la clase obrera (es más, se puede decir que únicamente la clase obrera en el poder puede traer este derecho democrático que es la asamblea constituyente), a pesar de esto no podemos evitar tener que observar muy atentamente la situación subjetiva y el estado de ánimo de las masas, de todos los trabajadores. TODOS, hasta el último mono. No basta con decir que hay sectores muy avanzados, "punto", con los que podremos..." La experiencia de la revolución rusa nos da una aplicación feliz y acertada (1.905) y otra equivocada (1.906) del boicot por los bolcheviques. Analizando el primer caso, vemos: los bolcheviques consiguieron impedir la convocatoria del parlamento reaccionario por el poder reaccionario en un momento en que la acción revolucionaria extraparlamentaria de las masas (en particular las huelgas) crecía con excepcional rapidez, en que no había ni un solo sector del proletariado y del campesinado que pudiera apoyar en modo alguno el poder reaccionario, en que la influencia del proletariado revolucionario sobre las vastas masas estaba asegurada por la lucha huelguística y el movimiento agrario".

(Lenin. Debe participarse en los parlamentos burgueses? La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo).

Es evidente que esta no es la situación en España ahora. Hay muchos obreros que confían en que resolverán sus problemas con la papeleta electoral, en que con ellas se van a conseguir las mejoras sociales. Estas ilusiones no pueden ser destruidas más que por la experiencia propia: la atención de la clase obrera está fijada en las elecciones y va a estarlo aún más.

"La participación en las elecciones parlamentarias y en la lucha desde la tribuna parlamentaria es obligatoria para el partido del proletariado revolucionario precisamente para educar a los sectores

atrasados de su clase, precisamente para despertar e instruir a la masa aldeana, inculta, oprimida".

Y es que los marxistas revolucionarios debemos utilizar las campañas electorales para hacer propaganda y orientación sobre el Programa obrero; debemos utilizar esta situación para conquistar la legalidad, para luchar por la unidad obrera, para fundir al Partido con las masas mediante el Programa: el puente entre sus preocupaciones actuales y la alternativa de clase, la cuestión del poder y del socialismo. Es decir, fundir al partido con las masas usando el método propuesto por Trotsky en el "Programa de Transición".

Los comunistas nunca vamos a las elecciones confiando en que con ellas vamos a conseguir las reivindicaciones; no vamos a ellas tampoco porque sea un "juego democrático", "limpio" para decidir qué clase va a gobernar. Todo lo contrario, tenemos que destruir cualquier ilusión de este tipo, convenciendo a las masas de que sólo su acción directa conseguirá las mejores sociales, y llevar a cabo el Programa.

Tenemos que llamar a los trabajadores a afiliarse masivamente a los sindicatos y a levantar la unidad sindical contra el enemigo común, (ahora, de cada 100 trabajadores solo tres están sindicados y en múltiples centros). Tenemos que quitarles la confianza en los partidos de colaboración de clases, y unirles con nosotros en la tarea de construir un Partido Revolucionario de masas.

Por eso estamos en contra del planteamiento de la LC de boicotear las elecciones, en función de que "es posible y necesario la huelga general que derroque a la Dictadura militar"; "con las elecciones la burguesía pretende volver a la Dictadura, a lo que se aferró como a un clavo arrancado".

a) Ningún sector importante del Gran Capital quiere volver a una Dictadura de mano de hierro, por lo simple razón de que ya no le sirve para contener al movimiento de masas, y a lo que nunca esté dispuesta la burguesía a suicidarse.

b) Si las elecciones fuesen la vuelta a la dictadura militar, ¿en qué cabeza cabe una dictadura con un Partido Socialista (y quizás un PCE) en el parlamento?

c) Precisamente las elecciones son un paso fundamental hacia una "democracia" burguesa. Sistema antidemocrático, que se caracteriza por integrar las reivindicaciones democráticas de las masas, desnaturalizándolas. Sistema basado en la farsa de las elecciones.

d) Hay una contradicción esencial entre la propuesta de boicot, y la utilización táctica de la ventanilla. Presentándose la LC a la legalización: 1) para desenmascarar lo antidemocrático de la Ley de Asociación, y 2) para utilizar la audiencia pública que lo sensibilización de la gente hacia ese tema podría conseguir.

Creemos correcto este táctico definido por el CE. Pero creemos correcto también la crítica de muchos camaradas a la incoherencia de esta decisión con dos puntos: del acuerdo de la dirección de la LC:

1º.- la caracterización de la situación política,

2º.- el método para elaborar la táctica.

En base a lo objetivamente necesario, "Debemos proponer lo que propondríamos a las masas si tuviéramos a la mayoría de la clase obrera bajo nuestra dirección".

e) La dirección confunde lo que es la elaboración del programa (se hace con arreglo a las necesidades reales de las masas. Destacando en cada momento unas pocas consignas claras que establecen un puente entre las preocupaciones de las masas y la revolución socialista) con la táctica de que nos dotamos para llevarlo a las masas.

Para elaborar nuestro táctico debemos tener en cuenta la relación de fuerzas entre las clases, la situación subjetiva de las masas y su estado de ánimo, nuestra fuerza en el movimiento, nuestra capacidad y posibilidades de conquistar una audiencia de masas. Todo ello dirigido a un objetivo fundamental: construir el Partido fundidores y fundiendo nuestro programa con las masas, dotándonos de una táctica para ganar a la mayoría de los trabajadores.

Al no tener en cuenta a las masas, al actuar al margen de ellas y de sus preocupaciones y problemas, es lógico que las masas pasen de nosotros. Es lógico que nuestro partido haya entrado en una crisis tan importante tanto política como organizativa (que se expresa en el peso reducidísimo en el movimiento, falta de crecimiento, se marchan camaradas...).

Pero mucho más grave sería seguir con esta actitud sectorio, izquierdista, ante las elecciones. Creemos que (aunque no pretendemos ser adivinos) que esto puede llevar a la muerte de la LC. "Lo grave no es cometer errores, lo verdaderamente grave es intentar justificárselos: no hay nada como profundizar en un error pequeño para llegar a grandes atrocidades".

### 3. NUESTRO PROGRAMA, EL PROGRAMA DE LA CLASE OBRERA

Ante las elecciones debemos proponer unas candidaturas obreras unitarias con un programa obrero. Un programa que satisfaga las necesidades elementales de los masas: los derechos democráticos y las reivindicaciones económicas y sociales. Con él debemos ofrecer una salida de clase a la situación actual: un Gobierno de los Trabajadores. Cuestión ésta fundamental, ya que en las elecciones lo que se plantea es quién va a gobernar.

#### I. Por los derechos democráticos plenos

- Libertades políticas y sindicales sin exclusiones. Amnistía Total. Disolución de los aparatos y leyes de represión.
- Elección democrática de todos los cargos del Estado, de los Ayuntamientos, de los tribunales.
- Elecciones libres a Cortes Constituyentes Soberanas, mediante una Ley Electoral democrática por sufragio universal proporcional desde los 16 años.
- REPUBLICA DEMOCRATICA.
- AUTODETERMINACION de las nacionalidades por medio de Asambleas Constituyentes Nacionales Soberanas.

#### II. En defensa de las reivindicaciones económicas y sociales de los trabajadores

- ;Ninguna ley que limite los salarios! Trabajo para todos! mediante la estipulación de ESCALAS MOVI-LFS de salarios y horas de trabajo.
- NACIONALIZACION DE LA BANCA y del CREDITO, y de las industrias clave (monopolios, industrias extranjeras, transporte...).
- Enseñanza, sanidad y vivienda adecuadas, gratuitas y para todos.
- Por la EXPROPIACION DE LOS LATIFUNDIOS y la nacionalización de las redes de distribución y comercialización de los productos del campo.
- Por el CONTROL OBRERO de la producción y la operación de los libros de cuentas. Pero los trabajadores no aceptan ninguna responsabilidad por el funcionamiento de la economía hasta que lleguen a tener un verdadero poder político sobre ella. Por eso estamos contra cualquier tipo de PACTO SOCIAL.

#### III. Pero el Único que puede llevar a cabo este programa es UN GOBIERNO DE LOS PARTIDOS OBREROS.

Ningún gobierno de capitalistas, ni ningún gobierno de coalición con ellos puede luchar por ninguna de estas reivindicaciones porque van en contra de los intereses del capitalismo actual.

- Llamamos el voto a los partidos obreros para conquistar la mayoría obrera en las Cortes; mayoría obrero que debe formar el gobierno.
- ;Ningún Rey, ni ningún general, ni ningún burgués puede imponernos un gobierno nombrado a dedo!
- ;Los trabajadores son la mayoría en la sociedad y tienen derecho a formar su propio gobierno! Un gobierno que apoyado por los Sindicatos y por las organizaciones de las masas sea capaz de llevar a cabo este programa.

### 4. LAS TAREAS INMEDIATAS

La primera tarea es llamar a formar un BLOQUE OBRERO para sentar candidaturas únicas con este programa.

Aunque de hecho esto no se vaya a dar (el PCE y el PSOE van solos y nunca firmarían esto) es muy importante hacer esta propuesta públicamente, en la prensa legal, en carteles, etc. por el valor educativo que tiene: estamos por la unidad de todos los socialistas, de todos los partidos obreros; son ellos, los partidos reformistas, los que no quieren la unidad.

Hay que hacer esta propuesta desde la posición más ventajosa posible: todos los trotskystas unidos. Se trata además de que la campaña electoral sea un paso adelante para conseguir la unidad de los trotskystas en España.

En la vía de esta propuesta de Bloque obrero, debemos llamar ahora a formar inmediatamente un frente de todos los partidos obreros por las tareas concretas del momento:

Por impulsar una campaña de movilización por la cuestión central por la exigencia de elecciones libres a Cortes Constituyentes.

#### 1) Por la LEGALIZACION DE TODOS LOS PARTIDOS POLITICOS.

Por su libre operación pública. Libertad de prensa para los partidos. Libertad de reunión, mitines, etc.

#### 2) Por la AMNISTIA TOTAL, que no es negociable, etc.

#### 3) Por el derecho al VOTO A LOS 16 AÑOS, en una LEY ELECTORAL DEMOCRATICA.

Una campaña de denuncia de la demagogia del gobierno Suárez, ahora "socialdemócrata" y de los partidos burgueses por su manejo de las elecciones para repartirse los puestos de las Cortes. Denuncia de los falsos demócratas que mantienen a los partidos más importantes en la ilegalidad, del manejo de la proporcionalidad de las provincias.

Pero una campaña en la que podamos denunciar con realidades, tangibles para todo el mundo, de denuncia de lo antidemocrático de las elecciones de Suárez y lo antidemocrático de la Reforma.

Una campaña de asambleas, manifestaciones en las empresas en todos los barrios, hasta formar una potente movilización de masas que es lo único que tarda o temprano traerá unas elecciones libres, lo único que conseguirá derrocar al Gobierno Suárez y la Monarquía, lo único que dará el triste con la Reforma.

Para acabar, solo decir que este táctico, este plan de acción está elaborado con los datos que HOY tenemos; definimos las tareas que debemos realizar en este momento para hacer avanzar al movimiento obrero y popular hacia la Revolución obrera.

Tendencia Obrera

Madrid, 9 de marzo 1977  
(Pasado el 15 marzo).

### **¿DEBEMOS BOICOTEAR LAS CORTES DE SUAREZ?**

#### ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES

1. El programa que levantamos en la situación actual se desprende del análisis de la situación objetiva en que se desenvuelve la lucha de clases. Como programa de acción que es, expresa las tareas que el movimiento obrero debe asumir para dar una salida satisfactoria, desde el punto de vista de clase, a la situación.

Por ello, el programa de acción generaliza los rasgos positivos de la conciencia de masas, aquellos experiencias de acción y organización más avanzadas, los que van en consonancia con los objetivos programáticos.

La tarea de los comunistas consiste en fundir, a través de su actividad de agitación, propaganda y organización, el programa con la acción misma de las masas, adecuando la táctica que favorezca esa acción y combatir los aspectos negativos que impregnan su conciencia.

2. Desde este punto de vista, la táctica comprende =

el conjunto de mediaciones que establecemos para ayudar al movimiento de masas en la asunción y puesto en práctica de su programa en una correlación de fuerzas concreta. Por ello, a la hora de establecer la táctica en cada momento, tenemos en cuenta no sólo la situación objetiva y las tareas programáticas que se desprenden de ello, sino también la situación subjetiva, todos los aspectos que configuran la relación global de fuerzas entre las clases.

3. La táctica frente a las elecciones no la deducimos del carácter reaccionario de la Reforma y su proyecto de Cortes Continuistas. Ni tampoco de los contenidos de la Ley electoral. Es necesario un análisis de las condiciones objetivas y subjetivas en las que se da la convocatoria. Hay que ver si se dan las condiciones de lucha especiales que hacen aplicable el boicot.

4. La consigna de boicot es un método de lucha concreto

to y, desde este punto de vista, una consigna táctica. Como tal guarda relación con las tareas que el movimiento debe acometer en esta situación, es decir, con su programa de acción, en el sentido de favorecer su cumplimiento.

5. El boicot es una lucha que se libra, no dentro de los marcos de una institución determinada, sino contra el surgimiento de dicha institución. El boicot es, en la medida que todo institución procede del antiguo régimen un medio de lucha directamente enfocado a su derrocamiento, o en el peor de los casos, es decir, cuando el émbate de las masas no es lo suficientemente fuerte para conseguirlo, o un debilitamiento de tal naturaleza que le impida establecer esa institución, que le impide lograr su funcionamiento.

El boicot es, por tanto, una franca declaración de guerra a la Dictadura, un ataque directo contra ella: no cabría ni hablar siquiera de boicot fuera de un ascenso revolucionario, fuera de una agitación de masas que en todas partes desborde la vieja legalidad.

#### EN QUE MOMENTO ESTAMOS?

La primera pregunta que debemos plantearnos para decidir la táctica frente a las elecciones debe ser: ¿hay o no hay lugar para luchar contra la imposición de los Cortes Continuistas? En otras palabras, ¿existen o no las condiciones de lucha que hacen aplicable el método del boicot, o, es posible crear esas condiciones de lucha?

Tomando como referencia los análisis del último número de "Contra la Corriente" (resolución del C.C. y análisis de los luchas de Madrid) trataremos de actualizar esquemáticamente algunos elementos:

Del análisis de los acontecimientos de Madrid se concluye en que la agravación de la crisis de la Dictadura había alcanzado cotas insospechadas afectando a todo el aparato institucional del Régimen y especialmente al Gobierno. Por su parte, las masas alcanzaban niveles de movilización sin precedentes, logrando con su lucha romper la tregua establecida por las direcciones tras el 12 de noviembre y el Referendum. Esto lucha supuso un enfrentamiento por la coalición abierto entre el PCE, el PSOE y la CGT con el Gobierno, forjado por mediación de la "negociadora", que logró aplazar la H.G. sobre la base de la promesa de que a través del apoyo a Suárez se conquistaría la democracia. Esta actitud política tuvo una repercusión decisiva en la desorganización de la lucha, creando nefastas ilusiones en la Reforma y salvando "sin extremis" a la Dictadura.

A pesar de este contradictorio desenlace, la nueva tregua que, sobre las bases de "negociación-desmovilización", impusieron las direcciones, ha durado bien poco. La movilización comparsina y las luchas de Euskadi son buen prueba de ello. La primera no tiene, como cosa nueva hoy en día, una envergadura sin precedentes, significando un nivel de enfrentamiento político con el Gobierno de gran importancia. El rechazo de la política agraria y la exigencia de dimisión del Gobierno han sido objetivos que, entre otros, han presidido la lucha. El nivel de organización alcanzado, aunque con importantes contradicciones, las formas de acción empleadas y la movilidad de la movilización son un signo de los tiempos que vivimos, los de la H.G.

Las movilizaciones del mes de marzo en Euskadi cobran especial importancia, principalmente por el rechazo explícito a nivel de masas de la línea de negociación propugnado por las direcciones. Significan un grado de independencia político, de enfrentamiento directo con el Régimen, de gran relevancia en el momento actual. En consonancia con ello, el papel desempeñado por los delegados y las "comisiones representativas", evidencian una importante revitalización de las formas organizativas de masas. En ese sentido, también destacan la amplitud y movilidad de las acciones, el papel recobrado por los asambleas de masas como centros de convocatoria, preparación y extensión de las luchas y las experiencias de autodefensa y formas de extensión.

Junto a estas acciones, las de mayor importancia tras los acontecimientos de Madrid, hoy que destaca la importante extensión que están adquiriendo los comités de empresa y los delegados, en el desarrollo de los luchas reivindicativas más importantes del momento, y su permanente reivindicación en muchos casos, ligada a la asunción de tareas de control a nivel de la empresa, etc. Esto junto a los procesos de sindicalización, que aún sin haber alcanzado los niveles que la lucha exige están jugando un papel clave en el impulso de formas organizativas más amplias, son un signo del importante nivel de organización que va tomando el movimiento.

Este renovado ascenso del movimiento es la causa y a

la vez se beneficia de la crisis en que se debaten el Gobierno y los clanes políticos de la burguesía, así como la "oposición democrática". El Gobierno se encuentra con graves dificultades para llevar a cabo sus planes de Reforma. La crisis económica alcanza niveles que bordean la catástrofe. Los datos de los dos primeros meses del año sobre el crecimiento de la inflación adquieren tonalidades bastante negras. Los porcentajes, que el Gobierno está tratando de ocultar celosamente, parecen haber alcanzado una cifra superior al 6% lo que, a este ritmo, supondría para final de año una tasa de inflación que rondaría el 35%. Es un ritmo inflacionista a todos luces insopportable para las masas. Será causa, sin duda, de importantes luchas reivindicativas. A la vez, los índices de paro, los expedientes de crisis y las reestructuraciones de plantilla, siguen aumentando sin cesar, y ésto seguirá la tónica previsible en los próximos meses. Es evidente que se preparan enfrentamientos bestiales con los masas.

Ligado a esta agravación de la crisis económica, las dificultades políticas son de gran importancia. Estos días somos testigos de encendidas batallas entre los distintos clanes de la burguesía de cara a encabezar la mayoría de los futuros Cortes. La ausencia de una alternativa política viable, ante la descomposición de los equipos del "centro", es un inconveniente que Suárez trata de superarlo encabezando personalmente la operación de aglutinamiento político. Pero esta tarea de cohesión de los equipos políticos que aseguren una mayoría en las Cortes sobre la que se asiente un Gobierno encargado de imponer un plan de estabilización, chocó con serias dificultades. La pujanza de Alianza Popular, la defenestración de Areilza y la crisis de CD, así como la de la llamada Alianza Socialista y los reticencias de la Democracia Cristiana para apuntarse a este proyecto, configuraron un panorama bastante desolador para la consumación de los planes reformistas. Los últimos sucesos, a la vez que son uno muestra del estrecho margen con el que cuentan, están minando aceleradamente al Gobierno y la Reforma.

Por otro lado, la mezquina respuesta que el Gobierno ha dado a las importantes movilizaciones por la amnistía y las dificultades objetivas que tiene para legalizar al PCE y el resto de partidos, provocarán inmediatamente luchas aún más duras. El problema de la amnistía ante el que el Gobierno se está mostrando incapaz de darle solución, tendrá repercusiones que pueden ser decisivas para el momento de las elecciones. Es evidente que en significativos sectores de masas, sobre todo en Euskadi, una condición fundamental para la participación es la amnistía. La legalización de los partidos es otra de las condiciones esenciales para que las direcciones mayoritarias fomenten las ilusiones de las masas en las elecciones de la Reforma. Aún sin que descartemos la posibilidad de que el PCE sea legalizado por nuevos ascensos de la lucha, creemos que este hecho desplazaría más favorablemente para las masas la correlación de fuerzas y la animarla para luchar por nuevas imposiciones, aunque es evidente que en primera instancia sería utilizado por las direcciones en el sentido de ilusionarlos más en la Reforma.

Otros puntos de especial importancia de cara a las próximas luchas serán el sindical y el de los derechos políticos de la juventud. El carácter regresivo de la Ley para la Reforma Sindical y la negativo de derechos a la juventud, son otras burlas a las exigencias de las masas. Estos serán temas que sin duda cobrarán gran importancia en los luchas próximas.

Todos estos hechos, junto al indispensable mantenimiento enmascarado de los estructuras del Movimiento Nacional, la ONS, etc., comprometen a una oposición democrática que encuentra cada día más difícil justificar su política de apoyo a la Reforma. La crisis de la "negociadora" desgarró a las direcciones obreras en su líneo de colaboración y apoyo. El curso creciente derechista y de descorado apoyo a Suárez del PCE, los piruetos de un PSOE en la cuerda floja, necesitado de desmarques por la izquierda pero limitado por las graves repercusiones que podrían ocurrir, etc., son síntomas de sus dificultades a la hora de hacer trogar un proyecto cada vez con menores recursos tácticos.

En suma, creemos que los datos fundamentales de la situación indican una dinámica de desplazamiento favorable de la correlación de fuerzas, que se muestra en la accentuación de la crisis del Gobierno y de la Oposición democrática; en un renovado ascenso de masas, en el que se destacan significativos niveles de enfrentamiento global e independencia política, así como un resurgimiento importante de formas de organización de masas. Es una situación que se caracteriza por una estrecha relación entre las consignas partidistas, las reivindicativas y políticas, que presiden las luchas, lo que indica una elevada conciencia política en las masas, de tal modo =

que la consigna Huelga general-derrocamiento de la Dictadura da forma al resto de consignas parciales.

#### EL BOICOT Y LA HUELGA GENERAL

Del nivel y carácter de la movilización de masas, de la necesidad de dirigirlas contra la Reforma y los otros que la acompañan, se desprende no sólo que hoy lugar para luchar contra la imposición de las Cortes constituyentes, sino que es la tarea en primer plano que sistematiza a todos los demás.

En este momento de preparación de la H.G., denunciar la Reforma y todas sus componentes, mostrar el carácter ficticio del papel representativo de sus Cortes, exigir por vía revolucionaria la convocatoria de Cortes Constituyentes y, al mismo tiempo participar en las Cortes de Suárez, es una táctica que sólo puede confundir a los masas. La participación en las Cortes tenderá inevitablemente a crear la idea de la sustitución de las Cortes Constituyentes por las Cortes de Suárez, la idea de la convocatoria de las Cortes Constituyentes por intermedio de las Cortes de Suárez. Si se reconoce la posibilidad de la Huelga General es una fantasía pretender la participación con fines de lucha.

El boicot es un medio de lucha directamente enfocado al derrocamiento de la Dictadura. Es una consigna que se desprende naturalmente de una opción de lucha directa de masas que viene determinada por la relación de fuerzas entre las clases.

Es la consigna que nos permite enlazar todos los luchas parciales en curso, reivindicativas y políticas, con el plano más global; con la necesidad de derrocar a la Dictadura por medio de la Huelga General. El boicot se limita a expresar con precisión el ascenso revolucionario de masas que avanza hacia el embate directo con la Dictadura. Es, por tanto, la consigna más apropiada para crear las condiciones que impidan la imposición de las Cortes continuistas.

#### EL BOICOT ES UN MEDIO DE LUCHA ESPECIFICO CONTRA LAS ILUSIONES DE LAS MASAS

Es evidente que en esta situación de correlación favorable al proletariado, se dan elementos contradictorios, fomentados por las corrientes pequeño-burguesas in-

crustadas en las filas del proletariado.

El lema central de la campaña electoral del PCE es la promesa a las masas de que con su participación en las Cortes de Suárez, con su reconocimiento de la Reforma, se conquistarán unas Cortes Constituyentes. Mediante esta política está tratando de apelar todos los luchos y los enfrentamientos globales. Las direcciones mayoritarias han ido prometiendo que la amnistía, la legalización de los partidos, la libertad sindical, etc., en suma, unas elecciones libres, se lograrían mediante el apoyo al Gobierno. Es evidente que los hechos se están encargando de desenmascarar, día a día, cada uno de los promesas. No hoy que ayer ni por un momento que estos promesas, ilusiones, etc., se dan en un marco global de correlación favorable a los masas del que se deriva de la tarea de preparar la Huelga General. En este sentido, la lucha por la H.G. es la lucha por la independencia política y organizativa del proletariado, es la lucha por combatir las ilusiones que las direcciones han fomentado entre los masas. El boicot es, en este sentido, el medio más eficaz para combatir las ilusiones, por tanto, para favorecer el desarrollo de la H.G. En esta situación en que las condiciones objetivas ponen a la orden del día la H.G., es una obligación para los comunistas luchar contra las ilusiones de los masas en lo Reforma. Tenemos la obligación de desplegar con todo energía la bandera de protesta y advertencia del carácter de este fetiche, lo que significa renunciar a la participación, luchar por lograr que las masas prosigan por la vía revolucionaria directa en vez de trabajar dentro de los marcos de las instituciones de la Reforma. Tenemos el deber de luchar contra el establecimiento de la institución que encarna ese fetiche con el que el PCE y otros, tratan de ilusionar a los masas.

Si no se producen serias derrotas o retrocesos fuertes, que no son previsibles, si se mantiene favorablemente para el proletariado la correlación de fuerzas, creemos que por muchas ilusiones que los masas tengan en lo Reforma, es nuestra obligación adecuar la táctica que permite combatirlas para favorecer la dinámica objetivos de la movilización que apunta en lo inmediato a la H.G., y esa táctica sólo puede ser la del boicot.

Pueblo.

31 de marzo de 1.977

## POR UNA TACTICA REVOLUCIONARIA ANTE LAS PROXIMAS ELECCIONES

#### 1.- LOS TERMINOS DE LA DISCUSIÓN

- No creemos que se halle en debate la táctica general de los marxistas revolucionarios frente al parlamentarismo. Esto, que hace ya tiempo fue resuelto por el movimiento marxista, no ha sido replanteado en nuestro partido al menos en la discusión concreta sobre la táctica a adoptar frente a las próximas elecciones.

Partimos por tanto de considerar el parlamentarismo (la participación en un Parlamento, aún reaccionario) como uno de los medios para ilustrar y educar al proletariado y organizarlo en un partido de clase independiente, como uno de los métodos de lucha por la liberación de la clase obrera. Esta posición nos diferencia tanto de la socialdemocracia y el stalinismo que han asumido el punto de vista de la democracia pequeño-burguesa, como del anarquismo. En el caso de los primeros se pretende ocultar el carácter de clase del parlamentarismo, negar o través de él la lucha de clases; se pretende cerrar los ojos a la clase obrera para que no vea que el parlamentarismo es un instrumento de la opresión burguesa, a fin de que no comprenda la importancia históricamente limitada del mismo. En el caso de los anarquistas no acierten a valorar la importancia históricamente determinada del parlamentarismo. Por todo ello nosotros debemos combatir con firmeza ambas posiciones.

Partiendo de ello es necesario dejar claro que para nosotros toda actividad parlamentaria está absoluta y totalmente supeditada a los intereses generales del movimiento obrero y a las tareas revolucionarias del proletariado. Tal como nos enseñó Lenin y pusieron ejemplarmente en práctica los bolcheviques con su intervención en la Duma zarista. Es claro, por tanto, que nuestra orientación no es la de proceder por vía parlamentaria a un proceso gradual de reformas, sino la lucha revolucionaria por los objetivos de la clase obrera.

- Considerando la existencia de esta base común, la cuestión que se plantea a la hora de definir una táctica

correcta frente a las próximas elecciones es realizar un examen cuidadoso de la situación política concreta, es decir, realizar una valoración concreta de la correlación de fuerzas de clase en la etapa actual de la revolución. Es a este nivel donde debe situarse en un principio la discusión.

#### 2.- LA VALORACION DE LA ACTUAL CORRELACION DE FUERZAS ENTRE LAS CLASES Y LA ACTITUD FRENTE A LAS ELECCIONES

- Medimos la correlación de fuerzas por factores objetivos y subjetivos. En el nivel objetivo se manifiesta la agudización sistemática de la crisis del viejo Régimen y el racimo continuado de la operación de la "reforma". Así como un deterioro de la situación económica que bordeó la catástrofe. En el plano subjetivo por un fortalecimiento general del movimiento de masas, manifestado en el terreno de la conciencia, organización y combatividad. La dinámica general de esta situación apunta hacia un enfrentamiento global y decisivo entre los masas y la dictadura.

- Pero debemos valorar concretamente si la correlación de fuerzas de clase existente permite predecir en lo inmediato la desembocadura de las acciones, movimientos y huelgas parciales en una insurrección general contra la dictadura que la derroca o impida la convocatoria de las Cortes de Suárez. Es decir, debemos proyectar, medir, la correlación de fuerzas de clase en torno a la cuestión de las elecciones y la huelga general. Ese es el quid de la cuestión.

Porque tal como nos enseñó Lenin y Trotsky, analizando la experiencia del boicot a la Duma de Balaúguer y a las Cortes de Berenguer, la justicia de aquella actitud táctica quedó claramente patente porque fue impedido por los masas la convocatoria de ambos parlamentos revolucionarios. Es decir, determinaban la posición de boicot en función de las posibilidades sumamente probables de que el proletariado impidiese la convocatoria de esas insti-

tuciones, en el marco de una correlación de fuerzas de corte dada. Lo valoraban positivo en función del éxito obtenido en esa lucha. Es por este motivo que Lenin debió autocriticarse la actitud de boicot mantenida ante la Duma de 1906; por no haber apreciado correctamente la posibilidad del proletariado de impedir su convocatoria. Y ello pese a que en 1907 pudiese seguir defendiendo la justicia del boicot de 1906 en base al apoyo prestado al mismo por el conjunto de las masas obrera y la forma brillante en que se cumplió sobre todo en las regiones más oprimidas.

La táctica del boicot no puede ser en ningún momento una actitud moralizante determinada por el carácter reaccionario de las Cortes que se pretenden imponer. No puede ser una actitud izquierdista que salte por encima de las capacidades del proletariado para barrer esa institución. La táctica del boicot debe corresponder a las posibilidades, a las fuerzas del proletariado en un momento dado, a su estado de ánimo, a su capacidad de oponerse con éxito al intento de imponer unas Cortes reaccionarias. Pues, como dice Lenin, "mientras no tengáis fuerza para disolver el parlamento burgués y cualquiera otra institución reaccionaria, estáis obligados a trabajar en el interior de dichas instituciones, precisamente porque hay todavía en ellos obreros engañados (...). De lo contrario, corréis el riesgo de convertiros en simples charlatanes".

La mayoría del C.E., que aboga por el boicot, no se ha referido en concreto a esta cuestión en el transcurso de la polémica; no se realiza tampoco esta apreciación concreta en el papel de Pablo. Pese a que los cdas. recogenzan que "el hacerse una lucha que se libra, no dentro de los marcos de una institución determinada, sino contra el surgimiento de dicha institución", no se preocupan por analizar en concreto si existen posibilidades de que el proletariado ejerza con éxito una actitud boicoteadora frente a las próximas elecciones, diluyen este análisis concreto en una valoración general de la correlación de fuerzas de clase. En lugar de responder a la pregunta de si el proletariado puede impedir la convocatoria de las próximas Cortes, se limitan a afirmar "que tenemos el deber de luchar contra el establecimiento de la institución". El cda. Pablo no nos explica cuál es su valoración sobre la actitud de las masas frente a las próximas elecciones: ¿van a boicotear masivamente, significativamente? o ¿van a acudir masivamente a las próximas elecciones?, ¿por qué?. Es una cuestión sumamente importante, podemos afirmar que decisiva, para definir nuestro línea táctica.

Utilizar como un argumento de peso el que "la participación en las Cortes tenderá inevitablemente a crear la idea de la sustitución de las Cortes Constituyentes por las Cortes de Suárez, la idea de la convocatoria de las Cortes Constituyentes por intermedio de las Cortes de Suárez", roya con los límites del ultraizquierdismo aunque este argumento haya sido recogido del arsenal utilizado por Lenin contra los mencheviques. Se sitúa en la misma línea de los que critican el haber acudido al registro de asociaciones políticas porque ayudamos a identificar el decreto de asociación de Suárez con la libertad de partidos, porque ayudamos a crear falsas ilusiones en la "reforma". El problema de ese "inevitabile" peligro fue resuelto por el mismo Lenin y los bolcheviques de un modo claramente positivo y aleccionador, demostraron que se puede participar en un parlamento reaccionario y combatir desde él para que se impone por vía revolucionaria una Asamblea Constituyente. La participación de los socialdemócratas en la Duma en lugar de apoyar las maniobras pseudo-constitucionales del zarismo sirvió para desenmascararlos, acelerar y preparar su derrocamiento. Para deshacer cualquier confusión en la conciencia de las masas.

### 3.- ¿PUEDE EL PROLETARIADO IMPEDIR LA CONVOCATORIA DE LAS CORTES DE SUÁREZ?

La respuesta a esto pregunta es por tanto determinante a la hora de definir nuestro táctico frente a las próximas elecciones.

Inicialmente el gran capital, a través del gobierno Suárez, proyectaba poner en pie unos Cortes reaccionarias en condiciones de ausencia de plenas libertades, con la mayoría del mov. obrero organizado en la ilegalidad, con las cárceles abarrotadas, con unas normas electorales antideclarativas, etc....

Se pretendía encauzar la participación de las masas en ellos a partir de que en lugar de ponerse en pie por el camino de la democracia orgánica de representación corporativa, la elección se haría mediante sufragio universal restringido. Los hechos demuestran que ese proyecto en la forma en que pretendía ser impuesto es hoy prácticamente inviable. En la correlación de fuerzas del momento actual el movimiento obrero no toleraría semejante fraude. De ello son plenamente conscientes las cla-

sses dominantes, tal como lo han manifestado recientemente a través de su prensa ("El País", "Ya") y representantes políticos (Democracia cristiana, sectores de Centro-Democrático). Parte de la "Oposición Democrática" burguesa y el PSOE, al amenazar con la abstención, están reflejando deformadamente ese estado de ánimo de las masas, la correlación de fuerzas de corte existente.

En estos condiciones, sería absurdo acudir y llamar a participar en las próximas elecciones. Nuestro táctico estaría en contradicción con una correlación de fuerzas que se expresa claramente, nos situaríamos a la corte del mov. obrero, no incidiríamos en las contradicciones flagrantes abiertas en el campo de la burguesía. Redundaría, en definitiva, en perjuicio de la lucha revolucionaria de masas contra la dictadura y la Reforma. En estas condiciones debemos colocar en el centro la lucha por impedir la convocatoria de las Cortes de Suárez, abogando por el boicot en nombre de las Cortes Constituyentes.

- Pero es claro que el gran capital no va a quedarse cruzado de brazos en estas circunstancias, que se va a ver forzado a introducir algunos cambios de forma en su operación Cortes, consciente de que de lo contrario su proyecto es totalmente inviable. Esos cambios van a ir en el sentido de la legalización del PCE y la liberación progresiva de los presos vascos. A partir de ello se pretende quebrar las reticencias a acudir a la consulta electoral por parte del mov. obrero y de la nacionalidad vasca que es el foco de más avanzada oposición al régimen.

Si esos cambios se producen, y todo indica que así va a ser, debemos valorar si nuestro táctico debe seguir siendo entonces la del boicot para impedir la convocatoria de las Cortes, o por el contrario deberemos participar y llamar a participar en ella en nombre de la lucha revolucionaria por las Cortes Constituyentes, con fines de agitación y lucha.

Sabemos que si bien la legalización del PCE redundaría en beneficio del fortalecimiento del mov. obrero, y estimularía de modo general su acción, en lo inmediato las direcciones utilizarán este hecho para incrementar las ilusiones de las masas en el poder de las futuras Cortes. Para ello se apoyarán en el hecho de que las masas puedan votar directamente a sus propios partidos y representantes. En esas condiciones se puede prever que la participación en las elecciones será masiva. Entonces, si pensamos que lo más probable es que la convocatoria de las Cortes no sea impedita por un movimiento revolucionario de masas, la consigna de Boicot sería en esos circunstancias una consigna de autoaislamiento. Tal como se lo indicaba Trotsky a los comunistas españoles.

En este caso los trotskystas deberíamos tener una participación activa en las elecciones. Es evidente que las Cortes de Suárez engendrarán desde su nacimiento inevitables conflictos políticos, y su vida será seguramente muy escasa, efímera. Pero sería absurdo que el proletariado revolucionario prescindiese de utilizar esas Cortes con fines de agitación y lucha. Y ello, pese a que las clases dominantes pretendan utilizar esas Cortes para detener la marcha de las masas hacia el derrocamiento de la dictadura, para estabilizar la "reforma" e imponer un riguroso plan de austeridad económica. En la época actual, la función de las instituciones parlamentarias en todo el mundo es cerrar el camino a la revolución e imponer a las masas los cargos de la crisis del sistema capitalista. Pero este hecho cierto, no excluye sino que reforza en determinadas condiciones, la necesidad de trabajar en su seno con vistas a su destrucción y la edificación de los Soviets.

### 4.- ¿COMO COMBATIR LAS ILUSIONES PARLAMENTARIAS DE LAS MASAS?

El cda. Pablo admite como lo más probable la convocatoria de las próximas Cortes y la masiva participación de las masas en las elecciones a ellas; al menos así los reconocieron la mayoría de los cdas. que defendieron el boicot en la sesión del C.E. del 5 de marzo. Esta convocatoria solo puede darse ya sobre la base la legalización del PCE y de una solución satisfactoria a la cuestión de la Amnistía.

Pese a todo, los cdas. siguen manteniendo la necesidad del boicot. Pese a que participen los grandes partidos obreros y el centrista, pese a que haya una afluencia masiva a las urnas, pese a que seamos una pequeña minoría incapaz no sólo de dar un curso determinante a la acción de masas sino ni siquiera de ofrecer su apoyo a algún sector importante de ellos. Y es que, una regla de oro de la táctica revolucionaria es saber apreciar con justicia en cada situación cuales son las fuerzas del partido revolucionario. Curiosamente el papel de Pablo no hace ni mención de esta cuestión, se limita a afirmar que debemos "desplegar con toda energía la bandera del boicot, pero no se detiene a analizar con qué energías contamos y cuán alto podremos levantar esa bandera".

¿Cuál es el argumento de peso que se utiliza para seguir manteniendo en tales condiciones el boicot?, que es te "es un medio de lucha específico contra las ilusiones de las masas".

El marxismo nos enseña que las masas aprenden a través de la experiencia. Si el proletariado del Estado español contase con un partido revolucionario poderoso, tal vez podría ahorrarse una fase parlamentaria en su revolución, sin esa condición esa fase es inevitable aunque sea corta e inestable. Además, bajo la dictadura militar-fascista se han exacerbado las ilusiones democráticas de las masas, ya que "el régimen fascista mantiene los prejuicios democráticos, los recrea, los inculca a la juventud y hasta es capaz de impartirles mucha fuerza durante un tiempo", dice Trotsky.

Esas ilusiones democráticas, parlamentarias, no podrán dejar de verse objetivamente incrementadas si por primera vez después de cuarenta años las masas pueden votar directamente a sus propios partidos y representantes, aunque ese voto no se pueda ejercer en condiciones de pleno libertad sino con graves limitaciones. Y esas ilusiones, objetivamente incrementadas, se ven atizadas no solo por todas las fracciones de lo burgueso, sino por las direcciones mayoritarias del proletariado, aquéllas en las que éste tiene hoy depositada su confianza. La experiencia histórica positiva del boicot nos demuestra que la actitud favorable del boicot del ola izquierdo de lo burgueso liberal y de los socialdemócratas en el caso de la Duma de 1905 y de los republicanos y socialistas en el de las Cortes de Berenguer, fue decisiva para su éxito.

Nosotros sabemos que es una grave lacra que muchos obreros piensen que pueden resolver sus problemas a través del voto, por la mediación de las Cortes. Pero, "estas ilusiones no pueden ser destruidas más que con la experiencia" dice Trotsky. Nuestra tarea es sobre todo facilitar ésto. ¿De qué manera?, ¿a través del boicot a las elecciones o participando en ellas?

Lenin nos enseña que la participación revolucionaria, con fines de agitación y de lucha, en el seno de los parlamentos -aún los más reaccionarios- es la mejor forma de destruir las ilusiones parlamentarias de las masas, las ilusiones en las maniobras pseudo-constitucionales del zarismo o el franquismo. Por ello defendió Lenin la necesidad de participar en la Duma: "para demostrar la inutilidad de la Duma, la necesidad de la Asamblea Constituyente".

Afirmamos con Trotsky que precisamente porque las masas populares del Estado español pueden estar inclinadas a exagerar en un momento dado la fuerza creadora de las Cortes, es por lo que todo obrero consciente, todo campesino revolucionario quieren participar en ellas. Por ello nosotros "no nos solidarizamos ni un instante con las ilusiones de las masas; pero lo que tienen de progresivo dichas ilusiones debemos utilizarlo hasta el fin; de lo contrario no somos revolucionarios, sino unos despreciables pedantes" (L. Trotsky).

Sí, nosotros debemos utilizar, beneficiarnos, del impulso de las masas a tomar en sus manos la decisión sobre sus propios problemas, su "ilusión" por votar a sus propios partidos y representantes. Debemos participar en las elecciones -y si fuese posible, en las Cortes-, con una orientación de lucha revolucionaria por las Cortes Constituyentes, por el derrocamiento del franquismo y el gobierno obrero, contra las maniobras pseudo-constitucionales del viejo Régimen.

Gabriel  
4 de abril de 1977

NOTA: El texto está elaborado antes del C.Central -por tanto antes de la legalización del PCE-. Pese a todo, considero que es plenamente válido para dar a conocer al Partido las posiciones de la minoría del C.C. sobre las elecciones. He añadido únicamente un par de correcciones.