

TAMBIEN EN ATENAS

Editorial

SE NOS HA HERIDO

La concepción anárquica de la historia — de esa historia contemporánea que se va haciendo ante nosotros con el sigilo de un proceso casi siempre desperdiciado a fuer de huido — es la más bella y la más justa. Permisos repeler esta perogrullada, que nada tiene de original y menos de innovadora. Pero cómo no repetirla, aun sabiéndola vieja y de sobra conocida, cuando día a día su verdad se demuestra más evidente y precisa? La actitud anarquista — llámese o no anarquista — los que la mantienen — es la única en la que el individuo puede ennobecer su condición humana, su condición de hombre a la búsqueda de una conciencia digna. Y no hay, fuera de ella, la menor posibilidad de lograr el tan ansiado camino de la honradez.

El anarquista — y otra vez recurrimos a Pero Grru — es aquel que sufre en cada oprimido, que agoniza en cada atentado a la libertad, que muere en cada muerte injusta. No existe para él la casuística convencional destinada a justificar el crimen cuando el crimen ha suprimido un posible adversario, ni existe en su lógica una fría estratagema que juzga el asesinato según sea el nombre del asesino. Para el anarquista el delito es uno, y no cuenta el repugnante beneficio que la sangre haya podido reportar.

El domingo 30 de marzo han sido fusilados en Atenas los comunistas condenados a muerte hace algunos meses por un tribunal militar. Otro hecho acusado se había dictado la pena máxima, viendo cuatro de ellos su sentencia conmutada por la de prisión perpetua. Solo cuatro. Los otros acaban de caer ante el pelotón de ejecución; — coincidencia ya habitual en tales dramas — se les ha fusilado al alba, en una madrugada griega tan apacible como aquella otra española del viernes 14 de marzo.

Bien sabemos que los condenados eran comunistas. Bien sabemos que, de haber estado ellos en el poder y Venizelos o Plastrin en la oposición, los fusiles hubieran disparado también, trocados los papeles de verdugos y víctimas. Y bien sabemos, además, que el coro de protestas por los asesinatos de Grecia ha alcanzado mayor eco allí justamente donde los asesinados gozan de impunidad: en

Hungría, en Rusia, en Bulgaria, en Rumania. Todo eso sabemos, y ello no nos impide denunciar los crímenes: porque los anarquistas, ya lo decíamos, no juzgan el crimen según sea el nombre del criminal.

De ahí que nuestra actitud sea la más bella, la más justa. Todo los abusos de poder — sea éste español, griego o soviético — hieren nuestra conciencia. Y si protestamos ayer, con la indignación de haber perdido en Barcelona cinco compañeros, protestamos hoy por los homicidios que han costado la vida, en Atenas, a cuatro hombres ajenos a nuestros ideales. Uno y otros hechos nos conmueven, si no con la misma intensidad, si no con idéntico atentado a la libertad de pensamiento.

Mientras se continúe subyugando a los pueblos, mientras se encarcelen, se torture y se suprima a los opositores de cualquier régimen, mientras se persista en reprimir por la fuerza la disconformidad contra un Estado, estaremos juntos a las víctimas. Aunque sepamos a veces que los oprimidos de hoy aguardan el turno para oprimir a su vez. Y aunque sepamos que sólo los que sienten la libertad tienen el derecho de reclamarla.

RUTA.



REIVINDICANDO EL BE-BOP

Ya que el be-bop y el existencialismo están de moda, y ya que lo está también la púdica actitud de escándalo ante el supremo delito juvenil de pensar en sí mismo, y no compartir el optimismo intermediterráneo de Cándido y sus modernos émulo, hagamos sitio a un artículo que aborda tal tema. A riesgo, naturalmente, de que el ortodoxo sentido común — y tan común! — nos fulmine bíblica en mano.

LA REDACCION.

“VADE RETRO, SATANAS” — gritan los prudentes defensores de los principios — “aproveché, ante el be-bop” — “¡Sí, Santa Santa Moral que libre del existencialismo!”

No deja de ser graciosa la actitud crispada de los reumáticos y angustados, ante la vitalidad incontrolable de los jóvenes. Pero como el gracioso llega, por redundancia, a hacerse pesoso, emplea ya a fastidiarnos un poquito

el remolque de «zazous» y de «existencialistas». Mejor dicho, más que la coiletila, lo que nos resulta empalagoso es el tono de burla suficiencia, con que se nos dice.

Ciertamente: por qué — venustos y engorrosos señores — se temen Vds. la molestia de comprender lo que implica el existencialismo? ¿Por qué, en lugar de poner los ojos en blanco, suspirar y anatematizar — por Beirut — con escándalo ante el balotito gimnástico — existismo, dicho sea de paso, y que a los que viven dormidos les sería de la mayor utilidad, pues desarrolla las plantas de los pies — y los collares pilosos y las indumentarias extravagantes, como si todo el mal de nuestra época fuese consecuencia de estas estacapituras — más bien inocentes — de la banalidad de los formalismos tonitos, por qué no se preocupar vds. de indagar qué preocupaciones, qué inquietudes, pueden llevar a los jóvenes a actitudes «vovantes» y exageradas?

Tan necio es escribir sobre la juventud por el hecho de que se deja llevar por cierto sublimismo, como lo sería en el sentido inverso, querer dar a estos hechos en sí — estas inconformidades pueriles, aunque no intrascendentes —

(Pasa a la página 3.)

Los legisladores en acción

Los diputados italianos son gente de malas pulgas. Albino Stella, representante democrático cristiano, emitió al sueldo por carlos segundos, con el dudoso dominio del arte bohistico, al candidato independiente Ettore Viola.

El cristiano Stella no parece estar muy convencido de que haya que ofrecer una nuefla cuando se recibe un bofetón en la oreja. Estaría eso bien en tiempos de Cristo, pero en los nuestros.

Ignoramos si el match ha de comenzar. Los boxeadores, por el momento, recuperan sus fuerzas.



EN EL PALACIO CHAILLOT DE PARIS LAS MANIOBRAS PROPAGANDISTICAS del falangismo han sufrido una nueva derrota

LOS «Coros y Danzas» falangistas tienen pésima memoria. Después del recibimiento «apoteósico» que les fueron dispensado en el Palacio Chailhot de París, el año pasado, y en el teatro Stoll de Londres, en febrero último, han cometido un error de lesa estrategia: volver a presentarse otra vez en Chailhot, olvidando que la historia se repite y las silbatinas crecen en proporción aritmética.

Nuestros compañeros de París no podían pasar por alto la intencional propagandística de la embajada falangista. Si en 1951 se había hecho abortar la maniobra proclitista planeada por los servicios exteriores del franquismo, la necesidad era ahora más perentoria que nunca: recientes los crímenes de Barcelona, era preciso desbaratar la ofensiva pseudo-artística — sig-

nificativa para el «prestigio del régimen» — que desde el Palacio Chailhot se deseaba lanzar.

Y se lanzaron cosas, sí, pero fueran cientos y cientos de octavillas. Los jóvenes libertarios de París — y es justo nombrarlos en primer término, ya que todos ellos se volcaron en el teatro la noche del 1.º, fijada para la representación — no perdieron el tiempo. Junto con numerosos compañeros españoles y franceses, con muchachos de las Juventudes Socialistas francesas, con miembros de los grupos de trabajo y antifascistas en general, convirtieron la mascarada de Chailhot en una manifestación de protesta contra el franquismo.

Poco después de haber comenzado la representación — en una sala no muy concurrida, pese a que buena parte de localidades habían sido reservadas para la embajada falangista — se inició el verdadero espectáculo. Nuestros compañeros y amigos, puestos de pie y proclamando a pleno pulmón su escasa simpatía por el pimiento de El Pardo, arrojaban las octavillas preparadas al efecto — interrumpían la parodia folclórica — que, como dijera hace poco en RUTA nuestro colaborador Atlas, tiene tanto de folclórica como un baile de carnaval.

El falangismo, a pesar de su mala memoria, había solicitado previamente la presencia de numerosas policías — previendo quizás que los exilados harían uso de la palabra sin solicitarla por escrito. Y así fue que buena cantidad de manifestantes fueron detenidos — tratándose, eso sí, con toda corrección — y por último, en libertad pocas horas después.

Las detenciones, hechas en cuanto comenzaron las manifestaciones, no impidieron que, al continuar la representación, fueran lanzándose regularmente nuevas octavillas por parte de los antifranquistas que iban quedando en la sala. E inclusive al

terminar el espectáculo, volvieron a repetirse los gritos de repulsa al régimen franquista.

Las octavillas, reducidas en número, denunciaban los crímenes cometidos por la dictadura, y reproducían fotografías en las que aparecían Pétain, Franco y Serrano Suñer, en 1942; Franco e Hitler en Hendaya, en 1940; y Mussolini, Franco y Serrano Suñer en 1941.

En resumen, una nueva derrota para la propaganda falangista en el exterior. Y no termi-

namos sin felicitar calurosamente a la F.I.J.L. de la F.I.J.L. en París, cuyos miembros dieron pruebas de magnífico dinamismo: no sólo en el acto que acabamos de reseñar, sino porque en todas estas últimas semanas, como dice nuestro colega «Solidaridad Obrera», «los muchachos de la F.I.J.L. no han cesado de promover tareas propagandísticas, colaborando con su mejor voluntad en la organización de actos y la obtención de adhesiones antifranquistas.»



Intimidad de la paradoja

ITULAMOS este trabajo así porque PARADOJA se titula una «carta de América» publicada en un periódico franquista. El que la escribe demuestra una vez más su desparajo ante las contradicciones íntimas que debe afrontar para seguir chapando del bote.

La lectura de la carta es ya en sí todo un poema que por razones de espacio nos vemos obligados a prescindir de su publicación — con comentarios — para unos amables lectores destila foguillo — gratuita — en toda su extensión.

«El latido más íntimo — dice en un párrafo — de la Organización de las Naciones Unidas radica en algo tan elemental como la intención de extender, divulgar, fomentar y defender esa gran realidad que se llama el Derecho, a través de todos los pueblos y latitudes. Téngase en cuenta — ya lo tenemos nosotros, desgraciadamente — que estoy hablando de «intenciones», no de realidades: que estoy aludiendo a los «Principios» y no a su aplicación. Principios buenos podrán ser posteriormente «engañados», no es derivada de «traición», «engañar».

—No, Luisito — corrige el maestro — «engañar» no es derivada de «traición». Más de tener en cuenta

ción fuera impecable. Los principios de las Naciones Unidas son buenos, son (Pasa a la página 3.)

C. G. ATLAS.

DE BUEN HUMOR

LECCION DE GRAMATICA

En la escuela. —A ver, Luisito — dice el maestro a uno de sus discípulos—. Escribe sobre la pizarra la palabra «traición» y a continuación todas las derivadas de ella.

El niño escribe: «Traición, traicionario, traicionista».

—No, Luisito — corrige el maestro — «traicionista» no es derivada de «traición». Más de tener en cuenta

EN MEJICO SE CONDENÓ publicamente a Franco

EL 25 de marzo pasado, en el teatro Irit de Méjico, tuvo lugar un grandioso mitin de protesta contra los recientes asesinatos de Barcelona — y en consecuencia contra el régimen dictatorial que subyuga al pueblo español — mitin que fue todo un éxito y cuya asistencia superó los cálculos más optimistas.

Organizado por la Delegación de la F.I.T. de España en Méjico, fue presidido por el compañero Juan Montserrat, tomando parte en el acto dieciocho oradores: personalidades de distintos países de América latina — del mismo Méjico, de Honduras, Argentina, Perú, Venezuela, Nicaragua, Uruguay, Guatemala, etcétera, etc.

Todos los oradores manifestaron su solidaridad hacia el pueblo español en la lucha que sostiene contra el régimen de opresión, denunciando los ineficaces abusos de un poder despótico, inhumano y obsesionado por el ansia de dominio.

El mitin — que el público — sumado al que se celebró en el Memorial Hall de Londres el 27 de marzo último, sobre el que publicamos extensos comentarios en nuestra cuarta página — se agrega a los que tuvieron lugar recientemente en París y Nueva York, todos ellos evidenciando la unidad de la conciencia libre mundial hacia la resistencia antifranquista.

En nuestra página 3 damos más información en torno a este acto.



Germenes de discordia

OS disturbios que se han producido recientemente en Trieste, han situado en el primer plano de la actualidad uno de los numerosos problemas latentes que existen en el mundo. Después de la ruptura con el Komintern, parecía que entre Italia y Yugoslavia no existiría la tirantez que había dado lugar a tantos incidentes y rozaduras. He aquí que, súbitamente, la agitación creada en Trieste ha echado por tierra todo el paciente trabajo realizado para solucionar un problema tan embrollado como es el de encontrar una fórmula que satisfaga a todos: italianos y yugoslavos.

La conmemoración del cuarto aniversario de la declaración tripartita, que prometía el retorno de Trieste a Italia, ha sido pretexto para violentas manifestaciones de todos los elementos pro-italianos. Y, caso curioso, no ha sido contra los yugoslavos que se ha desencadenado la furia de los manifestantes, sino contra el gobierno militar aliado, es decir, contra ingleses y americanos. Principalmente los primeros tienen en sus manos casi todos los resortes de la zona «A» del territorio de Trieste y ha sido la policía militar italiana la que ha reprimido con más dureza las algaradas callejeras. Ello ha calado a los ingleses ser tratados de la peor manera, aunque sólo haya sido verbalmente. El calificativo de imperialistas y las alusiones a las dificultades que encuentra Inglaterra por todas partes, constituyen argumentos preciosos para los triestinos pro-italianos. Su com-

portamiento ha llegado a hacer mella en la flama legendaria de los ingleses. Consideran éstos que, después de los esfuerzos que ha hecho Inglaterra para mantener el «statu-quo» en Trieste, merecía más gratitud de los que ahora piden a gritos que la gran ciudad aludida sea integrada al territorio italiano. La ausencia de una política coherente por parte de las potencias co-

C. PARRA

cientistas han que se cuecen sobre ella la ira de los pueblos que se consideran defraudados.

La declaración tripartita referente a Trieste es una solemne metedura de paja si no existe el propósito de aplicarle dentro de un año. Se promete «Trieste a Italia» y después, para conciliarse los favores de Tito, se entrega la promesa y se dejan las cosas como estaban antes. No tiene nada de extraño, que de vez en cuando, la cámara popular explote y los cante las cuentas a los políticos y diplomáticos empuchados en embrollar todas las cosas.

¿Cuál será, en definitiva, la solución para el problema de Trieste? Los yugoslavos no parecen dispuestos a abandonar la zona «B» del territorio y como los pro-italianos exigen el retorno a Italia de toda la comarca en litigio, hay que descartar la idea de una solución armoniosa buscada por ambos países. No podrá solucionarse si las grandes potencias no imponen un arreglo. Pero en este caso, será difícil conten-

tar a la parte que se considere perjudicada. En el supuesto de que las Naciones Unidas tomaran la decisión de devolver el territorio de Trieste a Italia, abandonarían los yugoslavos su zona? Caso de no hacerlo, habría que recurrir a la fuerza y esto sería una nueva Corea.

Podemos afirmar que el mundo va dando tumbos por culpa de todos los pretendidos desajustes de entuertos que pululan por todas partes. El problema de Trieste, como muchos otros problemas, podría resolverse si no mediara en él la intervención estatal. Si Trieste pasa a depender de Italia, la minoría yugoslava se encontrará en una situación de inferioridad con respecto a los italianos. Lo contrario sucedería si fuese anexada a Yugoslavia. La solución más viable sería que todos los triestinos pudieran organizar libremente su vida y decidir del régimen que debería adoptar todo el territorio en litigio. Pero esta es una solución que no cuaja en los momentos actuales. Podrá ser una solución para el porvenir.

Mientras tanto, Trieste vive bajo un régimen tripartito que no satisface a nadie. Igual que vive Berlín, que vive Alemania y Austria.

Todos estos problemas que el antagonismo de las grandes potencias hace insolubles, constituyen hogares permanentes de discordia y pueden crear complicaciones serias. Todo el mundo sabe, pero nadie hace, que el mundo sincero para escribirlo.



CONFERENCIAS, ESCLAVITUD MASCULINA Y LITERATURA PERSA

UNA conferencia literaria, dada por un crítico famoso, representa para una ciudad provinciana un acontecimiento social en alto grado y cultural en pequeño grado. Se asiste al acto como se asiste a una fiesta de gala — con la misma convicción de cumplir un deber insoslayable — y se escucha o no se escucha al conferenciante, no se deja jamás de registrar minuciosamente todas las ausencias en que han incurrido los miembros de la vieja guardia cultural de la localidad.

No ha venido M. Y. el mismo S. tan puntual siempre, no ha llegado todavía. Las de X. reservaron su buta-

MARTIN FIERRO

cas, pero también lo hicieron la última vez y no asistieron. ¿Y el matrimonio Z.? No lo veo...

Se pasa lista, se toma nota de los nuevos ingresos en la cofradía cultural, se observan las defecaciones, las rebulliciones..., y, naturalmente, los sombreros de las damas presentes. El conferenciante es un señor aburrido y soñoliento, generalmente calvo y con gruesas gafas, que daría cualquier cosa por estar fumando su pipa junto al fuego hogareño; pero ha sido con-

tratado especialmente para la disertación, y, con estílica entereza, se dispone a analizar el árbol genealógico de un literato persa.

El observador objetivo — suponiendo que tal espécimen exista —, en una inspección panorámica por la sala, nota de pronto un detalle que hasta ese momento había omitido: existe entre el público un abundante predomnio del sexo ingremamente llamado débil. Por cada hombre, diez o más mujeres; y los escasos que hay, no están nunca solos sino acompañados por lo menos con una hija de Eva: lo que incita a sospechar que se trata de un esposo-victimario, o un novio-mártir, o un hijo-esclavo, al que la tan femenina coac-

(Pasa a la página 3.)

STANTON SE EQUIVOCA

Stanton Griffis, el diplomático americano amigo de Franco, había terminado su misión en España y se despedía de sus subalternos en la Embajada yanqui, antes de partir para su país.

Estaba satisfecho del trabajo realizado y así lo expresaba a sus colegas, mostrándoles las ventajitas de todo orden que reportaría la misión que acababa de cumplir. Sobre todo había hincapié en los negocios que el capital americano podría emprender en la Península; negocios cuyos ganancias, a creer a Mr. Stanton, superaban todo optimismo, ya que España es presa fácil para los negociantes avisados, y los españoles un pueblo negligente y atrasado, dócil a la explotación de no importa quiénes.

Todo el personal coincidió con las apreciaciones del que hasta entonces había sido el jefe. Es decir, todos no, pues uno de los circunstantes que hasta ahí había permanecido callado, dijo:

—Mi no creer Stanton-ton los españoles... I. C.

PARÁ QUE aprendan

LOS FUNDIDORES

Aquel muchacho llamado Stajeon era simplemente un chico algo activo, pero nada más. Porque según el periódico «Stanton», de Budapest, hay un obrero fundidor rumano que ha realizado la hazaña de haberse adelantado dos años sobre su plan de producción.

Si eso continúa, los obreros rumanos caen a diez metros de poco en 1960. Nosotros, por nuestra parte, continuamos prefiriendo seguir respetando el calendario. DOC



LA IMPORTANCIA DE VIVIR EL ARTE DEL PAGANISMO

La religión es siempre una cosa individual, personal. La experiencia religiosa de cada hombre es válida para él, porque no es algo sobre lo cual se puede discutir. Pero la narración de la lucha de un alma honesta con los problemas religiosos, relatada en forma sincera, será siempre de beneficio para los demás. Por eso, al hablar de religión, debo apartarme de generalidades y narrar mi relato personal.

Soy pagano. Esta declaración puede ser tomada como implícita de una revelación contra el cristianismo, pero «revelar» parece una palabra cruda y no describe exactamente el estado de ánimo de un hombre que por una evolución muy gradual, paso a paso, se ha alejado del cristianismo, una evolución durante la cual se afeó desesperadamente, con amor y piedad, a una serie de dogmas que, contra su voluntad, se han alejado de él. Por lo tanto, es imposible hablar de rebelión, porque jamás hubo odio.

Como nació en la familia de un pastor protestante y me preparé en un tiempo para el ministerio cristiano, mis emociones naturales estuvieron de parte de la religión durante toda la vida, y no contra ella. En este conflicto de emociones y comprensión llegué gradualmente a una posición, por ejemplo, en que había renunciado decididamente a la doctrina de la redención, una posición que no podía ser calificada sencillamente de paganismista. Era, y es todavía, una condición de creencia con respecto a la vida y el universo en la que me siento natural y cómodo, sin tener que estar en guerra conmigo mismo. El proceso fue tan natural como el destete de un niño o la caída de una manzana madura a tierra, y cuando llegó el momento de que cayera la manzana, no quise inmiscuirme en la caída. Creo que nadie puede ser natural y feliz, a menos que sea intelectualmente sincero consigo mismo, y ser natural es estar en el cielo. Para mí, ser pagano es ser natural.

«Ser pagano» no es más que una frase, como «ser cristiano». No es más que una afirmación negativa, porque para el común de los lectores ser pagano significa solamente no ser cristiano; y como «ser cristiano» es un término muy amplio y ambiguo, el significado de «no ser cristiano» está igualmente mal definido. Pero es definir a un pagano como una persona que no cree en la religión ni en Dios, porque tendríamos que definir todavía, qué se quiere decir con los términos de «Dios» o «una actitud religiosa hacia la vida». Los grandes paganos han tenido siempre una actitud profundamente reverente hacia la naturaleza. Por lo tanto, tendríamos que tomar la palabra en su sentido convencional y significar sencillamente un hombre que no va a una iglesia (salvo para una inspiración ecstática, de la que soy capaz todavía), no pertenece al rebaño cristiano y no acepta sus dogmas usuales, ortodoxos.

Del lado positivo, un pagano chino, la única especie de que puedo hablar con algún sentimiento de intimidad, es el que empieza esta vida terrena pensando que ella es todo lo que puede o debe preocuparse, desea vivir de firme y con felicidad tanto como dure la vida, tiene a menudo una puntada trágica por esta vida y la afronta alegremente, sin aguda apreciación de lo bello.

LIN YUTANG

y de lo bueno en la vida humana cada vez que lo encuentra, y considera que hacer el bien lleva en sí su recompensa más satisfactoria. Admito, sin embargo, que alienta una leve piedad o desdén por el hombre «religioso» que hace el bien para llegar al cielo y que, por inferencia, no lo haría si no tuviera el reclamo del cielo o la amenaza del infierno. Si esta afirmación es exacta, creo que en Occidente hay muchos paganos, más que lo que ellos mismos creen.

Cero conocer las profundidades de la experiencia religiosa, porque creo que se puede tener esa experiencia sin ser un gran teólogo como el cardinal Newman; de lo contrario, el cristianismo no valdría la pena, o debe haber sido terriblemente mal interpretado ya. Tal como lo veo al presente, la diferencia entre la vida espiritual de un creyente cristiano y de un pagano es sencillamente esta: el creyente cristiano vive en un mundo gobernado y vigilado por Dios, con quien tiene una constante relación personal; y por lo tanto, es un mundo presidido por un padre bondadoso; su conducta se eleva también a menudo hacia un nivel consciente con esta conciencia de ser hijo de Dios, un nivel, sin duda, difícil de mantener constantemente en todos los períodos de la vida de un mortal, o a más de la semana, o aun del día.

Por su parte, el pagano vive en este mundo como un huérfano, sin el beneficio de ese consolador sentimiento de que hay siempre en el cielo alguien que se ocupa de él y que, cuando se establece esa relación personal que se llama fe, atenderá a su bienestar privado y personal. No hay duda que es un mundo menos animado; pero existe el beneficio y la dignidad de que un huérfano que, por necesidad, ha aprendido a ser independiente, a cuidar de su persona, y a ser más maduro, como lo son todos los huérfanos.

No puedo creer que un ser humano individual sea tan terriblemente importante a los ojos de un Gran Creador, viviendo como vive el individuo, átomos infinitesimal en esta tierra que es un átomo infinitesimal del sistema solar, que a su vez es un átomo infinitesimal del universo de sistemas solares, que no asombra a la audacia del hombre y su presuntuosa arrogancia. (Qué derecho tiene a concebir el carácter de un Ser Supremo, de cuya obra apenas podemos ver una millonésima parte, y a postular acerca de sus atributos?)

La importancia del individuo humano es indudablemente uno de los dogmas básicos del cristianismo. Pero venamos a qué ridicula arrogancia conduce en la práctica el dogma de la vida diaria cristiana.

Cuatro días antes del funeral de mi madre hubo una lluvia torrencial, y si continuaba, como solía ocurrir en Changchow en julio, la ciudad se inundaría y no habría funeral. Como casi todos nosotros habíamos llegado de Shanghai, el retraso significaría inconvenientes. Una de las peticiones—un ejemplo algo extremado pero no descomulgado del creyente cristiano en China—me dio que tenía fe en Dios, que siempre atendería a sus hijos. Rezó, y así la lluvia, aparentemente con el fin de que una pequeña familia de cristianos pudiera tener su funeral sin tardanza. Pero la idea implícita de que, si no hubiese sido por nosotros, Dios habría consentido voluntariamente a decenas de miles de habitantes de Changchow a una inundación devastadora, como ocurría a menudo, o que no detuvo la lluvia por ellos, sino porque nosotros queríamos tener un funeral sin barro, se me ocurrió que era un tipo increíble de egoísmo. No puedo imaginar que Dios atenderá a hijos tan egoístas. No quiere ser humilde el cristiano. No se satisface con la sumada inmortalidad de su gran corriente de la vida, de la que es ya una parte, que fluye a la eternidad como un poderoso río que se vacía en el gran mar y cambia y no cambia. ¿Quiere vivir para siempre? Y no deja tranquilo a Dios. ¿Por qué no puede dejar tranquilo a Dios?

El cine

Film francés. Realización, escenario y diálogos de Sacha Guitry. Con Michel Simon.

MAGINAD un individuo que está cansado de su mujer y que, decidido a matarla, se informa de cual es el procedimiento menos penalizado, y una vez enterado de él, lo pone en práctica. Tal es, en síntesis, el argumento de esta película.

He dicho en más de una ocasión que el cine de Sacha Guitry es teatro filmado. La crítica, unánimemente, lo ha repetido hasta la saciedad. Esta última vez, los Sacha Guitry—tranquilamente—lo dice antes de que lo diga la crítica. Lo dice con autoridad, y lo cu-

rioso en él es que, salida de su boca, esta afirmación no suena a peregrinación. ¡Con serlo!

Sacha Guitry es lo que se llama un individuo brillante. Su espíritu de «propos» es remarcable y, cuando está viendo uno de sus films, se olvida automáticamente de los reproches que merece. El espectador se deja llevar por la magia de sus palabras, sin fuerzas para oponerse a su desbordamiento.

Pero luego, cuando viene el reposo, escapamos al hechizo de su verbo. Cuando ya no le oímos—sus diálogos son en realidad un monólogo interrumpido, lleno de matices y de reti-

POESIA MODERNA

SECRETO

Por PILAR PAZ PASAMAR

¿Y si yo te dijera, madre mía, que no quiero vivir?

Ahora que está tan tierno mi tobillo y que mis labios con el primer roce se han puesto, de repente, en carne viva. Ahora que no tengo en mi cintura peso de abrazos húmedos, y llevo el pecho tan erguido como el ciprés, el álamo y el roble.

Ahora, madre mía, yo te digo que no quiero vivir.

Pero no te enristrezas, yo cuidaré tu huerto, verás como maduro, igual que los manzanos, verás como me pueblo y me completo, lenta.

Un día me hallarás, repleta de veranos, con las manos resacas apretándose al pecho y los ojos abiertos, cuajados de ambiciones, y verás que sonrío y que mi seno nutre, y mi grito en un día de larva a oídos.

Me veras disputándole la luz entre mis hijos y vivir junto al hombre a quien yo llamo dueño, y sentirme ajena, cansada, soñolienta, una tarde cualquiera en las viejas rodillas.

Esto es lo que me aguarda. No te enristrezas, madre, yo bien sé que a la vida le pagaré el tributo, que he de seguir hundiéndome, justificando el paso de mi pie por tu orilla.

Pero déjame ahora que yo te diga, madre, este pobre secreto inaudito y absurdo, tan radicalmente vacío y sin sentido: ¡Que no quiero vivir, oh madre, que no quiero!

(Una canción de lágrimas, la canción adolescente de una tristeza que intuye un destino inútil. Poesía, tal vez, de muchas mujeres: el momento en que el mundo parece no ofrecer nada a la joven que todo lo anhela. Momento breve pero hondo; y Pilar Sanz Pasamar sabe captarlo.)

Los héroes

H. G. Wells, fantasista y realista

nes del conocido escritor inglés.

El estilo de Wells, ágil, original, adquiere un vigor de concepción poco común, difícilmente comparable a otros conocidos y celebrados autores de la moderna literatura. Los personajes de Wells son, en grado considerable, producto del ambiente y situación en la que evolucionan. De ahí parte el realismo de sus obras, en las que los personajes, casi seres vivientes, movidos en escenario de sorprendente realidad, obedecen tanto a su voluntad como a elementos extraños a ésta. Personajes que no escapan, todo y conservando su construcción propia, su personalidad íntegra, a la influencia de la situación y del ambiente.

El propio Wells—según nuestra personal apreciación—no podía obedecer a los mismos impulsos, a la misma voluntad, al mismo ambiente, al escuchar «El hombre invisible», por ejemplo, que cuando escribiera «Breve historia del mundo». Posiblemente que, al escribir la primera no pudo sustraerse a la influencia de un ambiente—el público lector—ávido de inverosímiles fantasías y que su imaginación sirvió de descomulgado a los propios impulsos. ¿Cómo poder justificar sino que «El hombre invisible», novela de refinada construcción, pero llena de absurdas fantasías, haya sido escrita por el mismo autor de «Breve historia del mundo», que, a pesar de su construcción novelada es valioso libro de enseñanzas?

Si, como hemos significado, «El hombre invisible» puede considerarse una producción de absurdas fantasías, «Los Hermanos», novela en la que el autor—siéndole en magistral forma de su fecunda imaginación—presenta la lucha de dos hombres personificando ideas antagónicas, puede ser considerada como novela que, a no dudar, sirve de materia de reflexión y enseñanza.

Lo que hace posible en situaciones múltiples—consecuencias y tolerancia mutua—por parte de quienes más firmemente se hallan convencidos de las ideas por las que luchan, hace imposible e inadmisibles para la generalidad de los pretendidos defensores de una determinada idea que, al haber sentido plaza de ciegos fanatismo, no admiten la posibilidad de equivocación, creyéndose detentadores únicos de la absoluta verdad.

No hay moraliza. Lo cual es excelente. J. T.



Haendel y el «El Mesías»

El invierno de 1741 se abría, duro e ineluctable, sobre Inglaterra. Una de esas noches, deambulaba entre las tinieblas inhospitalarias que envolvían las calles de Londres, un pobre anciano, triste y abatido. No era otro que Jorge Federico Haendel, el célebre compositor que durante cuarenta años había escrito una música fina y majestuosa, gratamente saboreada por la aristocracia inglesa y la del continente.

Colmado de favores por reyes y palacios, había despertado las envidias de ricos celos y éstos se confundían para mirar su prestigio y logran que sus obras no fueran representadas. La muerte de su más fiel protector, la reina Carolina, ayudó a los enemigos de Haendel en sus designios de reducir al maestro al grado de un pobre viejo comido de deudas y sin fe en el porvenir.

Abatido por la perfidia de los hombres, él sentía que la inspiración le abandonaba. Y a los sesenta años de vejez vieja y cansado para recomponer la vida.

Sumido en sus negros pensamientos, tomó el camino de su pobre vivienda. Llegado a ella, no bien hubo alcanzado su pupitre, creyó sobre él un paquete cuidadosamente envuelto en papeles y atado. Con gran cautela, desahucó el envoltorio. «¡Bah! Nada de importancia», murmuró al ver el contenido. «Un «trabajo» de segunda categoría.

Haendel se dejó caer en la silla, más sombrío y desconsolado todavía. «¿Por qué Jensen no le había enviado una ópera, en lugar de esta elucubración religiosa?» De una mano distraída hojeó el libreto. De pronto, un pasaje retiene su atención: «El era despreciado y apartado de los hombres... Y buscaba a alguien que tuviera piedad de él, pero a nadie encontraba, ni nadie le creyó confortablemente...»

Haendel prosiguió la lectura, y cuanto más avanzaba, más veía en ella reflejarse su propio caso. «Dios no dará su alma en el infierno... El os dejará la paz...»

El viejo maestro no había sido nunca devoto; pero la lectura del libreto, dando de vista reflejarse su propia angustia, movió la llama de su inspiración, con fulgores insuspechados. En su espíritu fluían multitud de melodías maravillosas, y una febre de crearlas, de darlas forma impercderable, surgió ganando al maestro. Cogió la pluma y se puso a escribir. Las hojas se cubrían de notas con una rapidez prodigiosa.

Al día siguiente por la mañana el doméstico de Haendel le encuentra inclinado todavía sobre su pupitre. Le deja el desayuno y se retira en silencio. A mediodía vuelve y encuentra siempre trabajando al maestro. Se le queda el desayuno, intacto.

Haendel, poseído de la febre creadora, se olvidaba de comer. Escribía, escribía sin parar. Tomaba un trazo de pan, lo rompía y lo dejaba caer, sin probarlo, absorbido en su trabajo. A intervalos se levantaba precipitadamente y corría al clacéon. Por momentos tocaba la pieza, agitando los brazos y cantando de una voz sobrecogida. «¡Alhulá! ¡Alhulá!...» Y por sus mejillas corrían las lágrimas...

Durante tres semanas trabajó como un forzado, sin casi tomar reposo ni alimentos. Al cabo, se dejó caer, agotado, sobre la cama. En su pupitre se apoyaba un grueso manuscrito de hojas del «Mesías», la más grande obra musical que haya jamás sido compuesta.

Haendel murió durante diecisiete horas de un sueño continuo. Cuando despertó era otro hombre. Fresco y optimista, decoró con gran apetito la mitad de un jamón, bebió una buena cantidad de cerveza, encendió su pipa y se puso a bromear con el médico, que había acudido a la llamada inquietada del criado.

Como Londres deseaba sus obras en esa época, Haendel dejó «El Mesías» a Irlanda, donde tuvo un éxito verdaderamente apoteósico.

Después del triunfo en Irlanda, Londres había en imposición por conocer la obra, y es durante la primera ejecución en la capital inglesa que tuvo lugar un episodio patético: al coro de la «Aleluia», el público, siguiendo el ejemplo del rey, se levanta unánime de sus asientos y queda en pie hasta el final. Esta práctica ha continuado siempre y la ejecución del «Mesías» en el Albert Hall de Londres, el llamado «cristianismo», forma parte de las producciones inglesas.

Haendel no quiso aceptar nunca los beneficios materiales de su obra. Estos serían siempre para socorrer a los necesitados, y cuando murió el maestro, fueron cedidos todos sus derechos, en cumplimiento de su última voluntad, al Hospicio de Niños Abandonados.

Con «El Mesías», Haendel ha encendido una llama que resplandece mientras haya corazones para elevar un canto, melodías para expresar sentimientos y corazones para alimentar la esperanza.

El plazo de recepción de trabajos quedará cerrado el 31 de mayo próximo. El Jurado encargado de dictaminar está integrado por los compañeros José Peláez, Fontana, un delegado de la Redacción de RUTA, un delegado del Grupo Artístico «Iberia» (F. C. N. T. de Toulouse) y un delegado del Grupo Artístico Juvenil (F. C. N. T. de Toulouse).

Recordamos también que las dos mejores obras designadas por el Jurado serán representadas por los G. A. A. mencionados, en Toulouse, durante un festival cuya fecha se fijará oportunamente.

LA REDACCIÓN DE RUTA.

CEDEC

«LA POISON»

cencias—nos indignamos. Sentimos un poco la sensación de haberse dejado embalsamar por un habilitado charlatán. Sin que estas palabras encierren nada de fundamentalmente ofensivo, Sacha Guitry es demasiado artista para que no podamos perdonarle sus escapadas y sus irreverencias.

Si decimos esto de Sacha Guitry ¿qué no diremos de Michel Simon?

Cierto, sus colegas son excelentes; pero él es único.

Y por lo tanto se precisa una fuerza interior nada común, para sobreponerse a su físico, para trabajarla, para convertirla, por un juego que tiene algo de inmaterial, en un pedazo de poesía.

Y lo es. ¿Quién no ha sentido una tranquilidad absoluta ante este extraño asesino? ¿Quién, después de haberle visto asesinar a su mujer, no estaría dispuesto a jurar que es un «brave type»?

El «Monsieur Verdoux» de Chaplin era más cinematográfico. Más intelectual también. Era la personificación de una lógica implacable llevada a sus máximas consecuencias. Michel Simon nos da en «La Poison» una imagen menos difusa, más concisa; más pura. Sentimos a un hombre que no podía obrar de otra manera. No llega al crimen por una especulación profunda. Es un escape, y por lo tanto no siente la necesidad de justificarse ante su conciencia. La única justificación que precisa es la que le exige la ley para proteger su vida. Los dos son igualmente dramáticos. Pero los climas psicológicos, e incluso físicos, son distintos.

No he querido hacer un paralelo entre la obra de Chaplin y la Sacha Guitry. Lejos de eso. Había una coincidencia y la he señalado.

En el film de Sacha Guitry, priva la intención un poco ciega, de tejer unas frases brillantes y llenas de «esprit» al redor de un hecho banal. Y lo ha conseguido.

No hay moraliza. Lo cual es excelente. J. T.

CONCURSO TEATRAL DE «RUTA»

En los números 338, 339 y 340 de RUTA hemos publicado las bases y condiciones del Concurso de Obras de Teatro en un Acto que nuestro semanario organiza. Hemos comenzado ya a recibir trabajos para el certamen, por lo que nos congratulamos de la aceptación que la iniciativa encuentra entre los amantes del teatro.

Recordamos que las obras podrán ser redactadas en prosa o verso, firmándose con pseudónimo o lema que en sobre aparte se acompañará al nombre del autor, enviándose todas a: Redacción de RUTA, Concurso Teatral, 4 rue Belfort, TOULOUSE (Hte-Garonne).

El plazo de recepción de trabajos quedará cerrado el 31 de mayo próximo. El Jurado encargado de dictaminar está integrado por los compañeros José Peláez, Fontana, un delegado de la Redacción de RUTA, un delegado del Grupo Artístico «Iberia» (F. C. N. T. de Toulouse) y un delegado del Grupo Artístico Juvenil (F. C. N. T. de Toulouse).

Recordamos también que las dos mejores obras designadas por el Jurado serán representadas por los G. A. A. mencionados, en Toulouse, durante un festival cuya fecha se fijará oportunamente.

LA REDACCIÓN DE RUTA.

CEDEC

Franco ante el tribunal del Mundo

NOTICIAS SOBRE EL MITIN DE MEJICO

El día 25 de marzo, a las ocho y media de la tarde, tuvo lugar en el Teatro Iris de México, un gran mitin de protesta contra el terror franquista, organizado por la Comisión de Relaciones de la C.N.T. de España en el Exilio.

En el acto tomaron parte los siguientes oradores: Alejandro Saz, periodista argentino; doctor Ricardo, D. Alduvin, catedrático de Honduras; profesor Raúl Cordero Amador, catedrático mejicano; profesor Víctor Sáenz, de Costa Rica; Julio Ortiz Martínez, del partido liberal de Colombia; César Barón Nieto, de las juventudes colombianas; doctora Concepción Palacios, de Nicaragua; Ignacio Zugadi, de Sociedades Hispano-Catolistas de Nueva York; Ricardo Turján, del Uruguay; Antonio Genit, del Perú; Valentín Tejeda, socialista de la República Dominicana; José Córdoba, de Venezuela, escritor; y José G. Medina, secretario de relaciones internacionales de la C.G.T. de México.

Presidió el acto el secretario de la Comisión de Relaciones de México, compañero Juan Montañer.

Por hallarse ausentes de México, no pudieron participar en el acto, el catedrático español Luis Jiménez de Asúa, y el ex ministro de Venezuela, Dr. Andrés Eloy Blanco, los que enviaron unas cuartillas que fueron leídas.

Al acto asistieron más de mil personas. No podemos dar hoy la reseña

Festival de "Mosaicos Españoles" en París

COMO estaba anunciado, el 22 del corriente celebró "Mosaicos Españoles" un nuevo festival en el "Salle Sussel". Antes de entrar en el análisis de la actuación de los artistas que nos presentaron, me encuentro en el deber, y según mi opinión, también en el derecho, de hacer algunas aclaraciones.

Sé de buena tinta que la última crítica—o reseña—publicada en RUTA bajo mi firma, fue a su vez criticada por algunos compañeros y amigos que no la encontraban a su parecer, del tipo justo, ante ello debo puntualizar algunas cosas. La primera es que, por un sentido benevolente, a mi parecer equivocado, de que contando con la buena voluntad de todos los actuantes en nuestros festivales, y del fin a que están destinados los beneficios, se habían de hacer unas reseñas que a todos dieran satisfacción.

Yo no puedo ni debo negar de ningún modo el sacrificio de horas perdidas en ensayos y otros menesteres de preparación que cada festival representa para muchos, pero llegados a este punto reconocemos que igual sacrificio—lo sé anónimo—realizan los que tras el mostrar sirven gaseosa y otros refrescoes, la compañía que se cuida de bocadillos y pasteles, el que hay en la taquilla y otros. Llegados a este punto en que queda demostrada la parcialidad, creo yo que lo menos que puede hacerse es procurar ser justos al reseñar la actuación de cada uno de los que pasan por el escenario. Creo, sin ninguna pretensión por mi parte, ya que soy simple aficionado, que la labor del crítico, si quiere ser justo, es una de las más ingratas, ya que por encima de las simpatías personales debe estar la visión del arte que cada cual ha puesto en su actuación, de sus posibilidades de superación y, juntamente, en beneficio del público y el que actúa, señalar fallos y defectos para que se superen. Mirando y haciendo las cosas bajo ese punto de vista creo que todos ganaríamos bastante.

Y una advertencia final: todo lo que bajo mi firma se publica en RUTA es lo que me pasa por la cabeza, y si es posible que difiera, en más de una ocasión, del juicio del público en general. El amigo J. T. dijo no hace mucho tiempo algo por el estilo en las columnas de RUTA refiriéndose al cine, cosa que me pareció muy justa y que hago mía (1).

Levantase el telón a la hora prevista durante la representación del "saute Azucena". A la letra se notó la falta de ensayo. Destacar del conjunto Bobini y A. Lasala. De Valls diremos que se puede hacer reír al público sin exagerar tanto algunos gestos. En su

amigo Cris Garcés son harto oportunos. En efecto, el amor propio de lo que se muestra es demasiado malo para que se piense con la "verguenza torera" y la coquetería de las estrellas hollywoodenses—suele indignarse, deidid excomuniones y clamar venganza—en lugar de jolizas de aplausos, algún crítico herético se permite manifestar juicios personales y afirmar que la buena voluntad no siempre va acompañada del talento. Tal crítico se convierte entonces en Enemigo Público N.º 1, y se lo maldecie en castellano, en catalán, en egipto, y en sánscrito. Y, aunque se le perdona magnanimamente la vida, se pierde la oportunidad de hacerlo pasar a la posteridad junto con Attila y Landrá. ¿Cómo? Muy simplemente: se lo somete a un psicoanálisis, gracias a la ayuda profesional de un famoso sabio de Igualada—no sociólogo, poeta y promesa del arte lírico—, publicándose las conclusiones en un semanario de periodismo ganado a la causa del Grupo manillado.

Las manifestaciones de Garcés, lo repito, son oportunas. Y hacemos votos para que él, al menos, tenga la suerte de no ser incluido en tal imparcial e internacionalista galería de "Ideas y Figuras"....N.º de la R.

CONFERENCIAS, ESCLAVITUD MASCULINA

(Viene de la página 1)

ción ha obligado a asistir contra su libre albedrío.

Las conferencias, en efecto, parecen ser, para el hombre, una esclavitud masculina. Y lo que es más grave todavía, una actividad que va en clara oposición de la libertad de conciencia; porque el hombre pierde en ella su autodeterminación, su independencia moral y física y hasta su soberano derecho de abusarse en el arte. El desfilé de figuras, el campestre al bridge y la conferencia cultural son los tres esclavos de la autonomía masculina, esclavos contra los que se estréllan y mueren las más enérgicas rebeliones del marido, del hijo, del hermano, del yerno y del novio.

Asistid un día—sin sabiendo que vuestra curiosidad pagará el precio de escuchar durante dos horas un estudio sobre literatura persa—, a una conferencia cultural. Y veréis entonces que el movimiento feminista es algo más que una entelequia, y que se exagera un tanto cuando se habla empulso de "la eterna esclavitud del hombre". Desentonsos volvere a ver pronto otra vez, o veces.

Bobini presentó el espectáculo. Gustaron mucho sus chistes.

(1) Las aclaraciones de nuestro

bre el derecho a la duda, a la revisión y a la rectificación.

El hombre no es el mismo en cada instante, no se ha dicho, y con razón, que el hombre al que se juzga no es el que hizo el delito? ¿Por qué regla de tres, en nombre de qué principio, va a privarse al hombre del derecho de evolucionar? ¿Cuál es la lógica que justifica una fidelidad, no sentida, hacia una idea, un propósito o una visión, pero sí el mero hecho de haberse inscrito ésta—un día—dentro de la conciencia de un individuo?

Dice el título de este trabajo: Reivindicando el be-loop... Es esto un poco exagerado. No reivindicamos el be-loop, como no reivindicamos el existencialismo; pero sí que defendamos el derecho de todo joven a preguntarse y a preguntar todo cuanto le angustie. Y consideramos un deber de todo hombre que lo sea el no ridiculizar ni menospreciar cualquier actitud a la que, en un momento dado, un hombre, y, sobre todo, un hombre joven, pueda sentir íntimamente ligada su existencia y a la que se dé con entusiasmo y sinceridad.

Lo que no podemos aceptar, es que se nos quiera hacer pasar la medicación, so pretexto de la buena intención, y, menos aún, que se destruya lo prometido por desprecio y por falta de comprensión.

Lo han dicho los eruditos... ¿Que no les gusta el swing? Francamente, a nosotros tampoco nos embale; pero todavía nos embalan menos el chocho y las reuniones familiares.

José TORRES.

F. L. de Toulouse

Esta F. L. dedica a todos sus afiliados que el día martes 8 del corriente, a las 21 horas, se celebrará una Asamblea General en el local social. Dale la importancia de los asuntos a tratar, se recomienda la asistencia a todos los compañeros.

Por la F. L., el Secretario.

LOURDES

Gran festival organizado por la Comisión de Relaciones de Altos Pirineos en colaboración con la F. L. de Lourdes, que tendrá lugar el día 25 de abril en la Salle Terroir del Hotel de France, a las tres en punto de la tarde.

El Grupo Artístico AMANECER, de Bagneres-de-Bigorre, pondrá en escena la comedia en dos actos del magnífico Victor Arles: «LA REBELION DE LAS HIJAS DE EVA».

Y el sainete cómico en un acto y dos cuadros:

«EL SEXO DEBIL».

La Sección de variedades del Grupo Artístico «Fleural de Lourdes», compuesto por los aplaudidos artistas Loga, Rosi, Gil, Pepito, Georges Santamaria. La notable actuación de bailar de fantasía, Rosita Casafont nos deleitará con sus mejores creaciones. La admirada pareja de baile Mery-Gil, nos ofrecerá sus nuevas creaciones originales, y otros números sorpresa.

E Mitin de la F. L. de Toulouse

Cuando se anunció esto, el gobierno británico expresó su disconformidad con el caso de los dos prisioneros, y al mismo tiempo una mayor oposición a que la España franquista ingresara dentro del Pacto Atlántico. La mayoría de países hicieron otro tanto; sin embargo, ninguno de ellos no fué lo suficientemente fuerte.

Todas las evidencias que nos han llegado de estos recientes procesos nos dan la razón, y nos hacen pensar que nuestro gobierno no eleva esta cuestión a otros países, incluyendo el nuestro, y diga lo que piensa sobre esta alianza militar con la España franquista en este momento en que los procesos han ocasionado una crisis del régimen.

El embajador americano, estando en Madrid hace unas semanas, dijo que pensaba estar algo atorazado España en lo que concierne a la lucha contra el comunismo, estaba veinte años adelantado con el resto del mundo. (El público no pudo contener la risa).

Si nuestro país se genera contra esos procesos políticos, debemos exigir que nuestro gobierno adopte una acción efectiva. Uno de los mensajes leídos fue el del escritor V. S. Pichití alude a la conciencia de los españoles y a los efectos que estos procesos pueden tener en esas conciencias si permiten se prosigan estos casos sin protesta efectiva por su parte. Pero nosotros debemos mirar hacia nosotros mismos, hacer su propia conciencia, para ver si Gran Bretaña ha pagado alguna vez, en gran medida, por el hecho que todos debemos el pueblo español.

Dado que estuvieramos aquí reunidos esta noche si no hubiera sido por el heroísmo del pueblo español en 1936, cuando Franco estaba solamente a ses kilómetros de Madrid, todos creíamos que en pocas horas la República española desaparecería. Si España hubiera caído entonces, habríamos sido una nación fascista, con lo que Francia habría estado totalmente asediada por países fascistas. Totalmente de un millón de españoles dieron sus vidas para que el resto de Europa pudiera comprender de su ser y del látigo en que se encontraba. Es por eso, que si examinamos nuestros creaciones honradamente, debemos comunicar a nuestro gobierno y a nuestros aliados que no estamos dispuestos a comprometerse en alanzas militares con Franco, sino hacer una protesta máxima.

MICHAEL FOOT

(Viene de la página 4)

respuesta que puede hacerse tanto a la Embajada española como al Foreign Office sobre este asunto; porque si estos hombres y mujeres, algunos ya fusilados, otros bajo pena de muerte, otros condenados a cárcel por treinta años, si en realidad ellos fueron culpables de crímenes ciertos, ¿por qué se les ha juzgado con tribunales ciegos? ¿Por qué Tribunales militares? Si eran culpables de tales crímenes, ¿por qué se les ha tenido presos por espacio de tantos años antes de que se les procesara?

Nosotros somos miembros de la N.A.T.O., y por lo tanto somos también aliados de los EE. UU. No quiero decir que los EE. UU. no tengan razones para estar en España, pero nuestra parte, en un aspecto ni en otro. El pasado año se anunció por el gobierno americano que iban a entrar en relaciones con el gobierno de Franco con mira a una alianza militar, y nosotros sabemos lo que en este sentido ocurrió.

Si estamos aliados con los EE. UU., y ellos forman parte de una alianza con España de Franco, nuestras relaciones con España, por nuestra parte, son alteradas.

HERBERT READ

(Viene de la página 4)

paña; unas cuantas libras y muchos dólares americanos podrían alistar a las clases necesitadas. Pero nunca debemos ser tan cobardes como para rehusar protestar contra la injusticia por el hecho de que nuestras breves vacaciones puedan estropearse.

Personalmente simpático con los políticos, aunque no siempre con los métodos políticos, a algunos de los que se oponen a Franco. Quisiera decir unas palabras sobre dichas técnicas, ya que parece existir una disposición a dudar por la violencia de Franco por el hecho de que algunos detenidos han sido responsables de la acción directa.

Hay una gran frate para congelar a la burguesía. ¿Cuál es la situación de España? Puede cualquier acción no ser directa? Están prohibidas las huelgas; están prohibidos los mítines; está prohibido cortar al régimen de una forma efectiva. ¿Levantar un dedo en contra de una absoluta tiranía es acción directa? El último alarido de protesta inclina a una brutal respuesta. El argumento español es de por sí agitado, y puede sorprendernos muy poco que a la violencia se le conteste con la violencia. Yo, por mi parte, condeno la violencia por cualquier parte que aparezca; pero eternamente protestaré contra la tiranía que enciende esa violencia. El régimen de Franco se sostiene con la violencia; ha sobrevivido por la violencia; no debe extrañarnos lo vemos perecer en la violencia.

Al final de la última guerra los aliados podían haber asegurado el derrumbamiento de Franco, al que por derecho le correspondía haber estado en el banquillo de los acusados de Nuremberg, junto a Goering y Ribbentrop, pero embalsamado de cara a los pillos de este, nuestros políticos han consentido que se mantuviera Franco, y subiguientemente que su régimen no se tambaleara gracias a los dólares ame-

ricanos. El miedo al comunismo llega al extremo de que debemos comprometernos con el fascismo para luchar en contra del fascismo, lográndose una confusión de todos los valores humanos.

Estamos aquí para una cuestión de valores humanos. En nombre de la justicia y de la humanidad, protestamos contra la tiranía de ese régimen, el cual en estos momentos de desasosiego sigue condenando, encarcelando y fusilando hombres cuyo único delito es amar la libertad.

J. BRONOWSKI

(Viene de la página 4)

Somos parte integrante de una degradación de valores, de un relajamiento del hombre y del mundo, lo cual me estrecha hasta los huesos cuando trato de evitarlo o de pensar en ello. Los hechos posteriores a la guerra—Vienna 1920, Berlín 1927, Manchuria 1932, Munich 1933, y así sucesivamente. Cada vez nos preguntamos, ¿cuántos hombres han de aborrecer ante Cuarenta minutos mere la protesta pública de esta noche. Esto es lo que nos concierne mayormente. No tengo pretensión política, pero lo que yo diga aquí esta noche será causa de mover al gobierno español; pero no importa; es algo que me concierne a mi moralidad; es algo que a todos vosotros nos concierne. Las elecciones no se derogan en las potencias ya; son algo así como una cosa corriente. El terror parece hoy una cuestión vulgar; los mítines de protesta han llegado a ser cosas convenientes, nada más que convenientes. Debiera uno aparecer en esta o en aquella otra plataforma?

Desearía de todo corazón que el gobierno español y todos los gobiernos fueran incitados por nosotros para que pensarán que ellos son también seres humanos, y que el pueblo que tienen alrededor son también personas y no animales.

Estoy identificado con lo manifestado por Brailfroid sobre los mensajes de simpatía a todos esos hombre en no importa qué lugar este, cosa que me parece más eficaz que una mera protesta. Pero con ello agregar que yo estoy aquí, como estáis todos vosotros, por la simple razón de ser humanos, y por el partido político en esta manifestación.

H. G. WELLS, fantasmista...

(Viene de la página 2)

chas extremas a sus más próximos colaboradores.

«Mientras más seguros tengamos en manos todos los asuntos, deberé de soportar una cantidad mucho menor de sus estrepitosas».

¿Qué poder absoluto, qué dictador, qué jefe de partido o de gobierno, no por la imperiosa necesidad de satisfacer un ambición, y temeroso de los suyos, a idénticas conclusiones y parecida determinación?

En la conversación entre Bolívar, cabecilla de los blancos, y Ratzel, jefe de los comunistas, después de estudiar los múltiples aspectos de la lucha, y las características de ambos bandos, llegan a las siguientes conclusiones:

«No son más que un grupo de videntes, sin una idea creadora en común».

«Tu tanto comunista denuncia lo que él llama utopía, y todos los individualistas denuncian el socialismo. Y cuando analizamos ambas cosas, ¿quieren decir exactamente lo mismo?».

«Tu comunista llama su tenor y degradado por cualquier cosa que no sea la glorificación de su poder proletario, por medio de la guerra de clases y su rencor ciego por los que él llama utopistas, y y individualista hace lo mismo denunciando el control colectivo que terminaría con su robo y afteramiento y odiando a los que él llama utopistas y fanáticos».

tero lo que no le interesa que vea la luz del día. Los principios que usted critica en la Organización de las Naciones Unidas—o mejor dicho, su aplicación ante los países independientes y soberanos—, ¿son acaso aplicables, ni siquiera reconocidos dentro de España respecto a organizaciones o ciudadanos? Aún no hace un mes que en España se han fusilado cinco hombres por el hecho de defender, para cada individuo de los que componen el pueblo español, esos mismos derechos que predicaban las Naciones Unidas, y que usted critica—y nosotros también, aunque en oportuno sentido—por su defectuosa aplicación. ¿Desde cuándo algo la fuerza ha sido creadora del derecho? ¿Qué fuente dice a un hombre que debe defender la parolada—o unos pocos individuos el derecho a crear (no a reconocer, sino a crear) el derecho de los demás a doblegar ante un sistema organizativo-represivo, en el que todos—queramos o no queramos—estamos inmersos por el solo hecho de existir como pueblo y como individuos? Reflexión. D. Torcuato, y si continúa en sus trece, me verá obligado a pararle también en don Domingo Pérez y Pérez, que desde un período de Caracas le llama «un caso de audacia y desvergonzada prociadad», para calificarle desde París, donde escribo hoy para RUTA, de un caso de desvergüenza crónica.

C. G. ATLAS.

«Como no convenir con los personajes de Wells y llegar a parecidas conclusiones? La realidad, esa realidad de la que se sirve el autor por boca de sus creaciones, nos demuestra cómo, en la mayor parte de los casos, se es anti no por una idea de superar lo actual, sino por necesidades y situaciones que nos vienen que con la conciencia de la idea que justifica el anti. Los unos denunciando tal o cual idea por tener al control colectivo, ya que éste terminaría, según suposición o deducción, con el robo; los otros por odio sin más fundamento».

No falta, en «Los hermanos», el fantástico, el terrible dicho el administrador del poder al su amo. Ese personaje, Handon, que en un final trágico causa la muerte involuntaria del dictador blanco, su jefe, completa la novela de Wells, una novela donde la «fecunda imaginación del creador se asocia estrechamente con hechos de incontestable realismo, con personajes extraídos de la realidad».

Wells, el autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

Y. GAZDAR.

«El autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

«El autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

«El autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

«El autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

«El autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

«El autor de numerosas obras de valioso contenido, ha sabido encontrar los límites opuestos de la novela moderna, escribiendo «Los hermanos», para fantasía, y «Los hermanos», llena de alocuciones conclusiones y de «vida realista».

Otza manifestación pública de protesta contra el nefasto régimen franquista

EL MEMORIAL DE LONDRES LA INGLATERRA LIBRE se solidariza con la resistencia española

«No estaríamos aquí si no hubiera sido por el heroísmo del pueblo español»
dice MICHAEL FOOT

En primer lugar hizo uso de la palabra MICHAEL FOOT, editor del semanario «Tribune» y diputado laborista, quien empezó diciendo: «Estimada reunión aquí con el propósito de dar a conocer el proceso de las libertades civiles en la España de Franco. Si cualquiera de nosotros protestamos contra lo que está ocurriendo actualmente en España siempre existe el peligro de que se nos acuse de comunistas. Y en verdad, en algunos informes se dice que los únicos que protestan contra esta clase de procesos son comunistas... Así es lo mismo cuando muchas personas protestan contra los juicios que se hacen en Polonia, Hungría, Bulgaria o en alguna otra parte: ellos son casi siempre acusados de ser fascistas. En una u otra ocasión, todos los que están en esta tribuna han sido acusados de ser comunistas o fascistas».

«Estamos aquí para hacer una encuesta política sobre un grave problema y creo que los organizadores de este acto merecen nuestras congratulaciones. Si queremos triunfar, debemos asegurarnos de que nuestra protesta es auténtica y no simbólica, puesto que en no sólo una razón política; estamos en contra de la incitación general contra las libertades. Los procesos de España siguen su curso desde que en 1939 terminó la guerra civil española. Desde entonces, es evidente, se han venido haciendo procesos, pero desde hace algunos meses otra ola de juicios se desarrollan con distintos caracteres».

Seguramente que algunos de vosotros habréis visto una carta que apareció en «Manchester Guardian», firmada por el diputado William Sheppard, expresando su disconformidad de que este país se manifestara en contra de estos procesos, puesto que él había recibido una comunicación del Foreign Office, la cual desahució a esta carta. El Foreign Office ha tomado la precaución de enviar a alguien como testigo a la causa».

Muchas de nosotros, en la Cámara de los Comunes, hemos recibido la misma carta del Foreign Office, la misma carta que se le envió a Fenner Brockway y a mí, y desearía leer algunos

de los detalles que ha usado el Foreign Office para explicarse. (Lee: «En Barcelona, durante el mes de febrero, 30 miembros de la C.N.T., sindicalistas, fueron juzgados por un Tribunal militar. El proceso duró seis horas solamente. Nueve fueron sentenciados a muerte, cinco de los cuales han sido ejecutados. Otros fueron sentenciados a cárcel por términos varios hasta treinta años»).

La sugerencia del Foreign Office es, como digo, que la razón evidente fue dada y que los acusados fueron condenados a actos de violencia.

Algunos de los acusados han alegado que la evidencia dada por el juez fue formada bajo presión y dureza. Pasa a esta información, el Foreign Office ha aceptado los puntos de vista sobre el proceso que la Embajada española le entregó.

Si estos procesos hubieran tenido lugar en Hungría y el representante del Foreign Office hubiera estado presente allí, creéis que hubiera actuado de la misma forma? Yo mismo hubiera querido que la Cámara de los Comunes hubiera protestado con toda su energía.

De todas formas, existe una simple (Pasa a la página 3.)

«Mensaje de gratitud, simpatía y admiración» (H. N. Brailsford)

H. N. BRAILSFORD (conocido escritor en cuya obra se incluyen la novela y el libro «Shelley, Godwin y su círculo»).

«Estamos aquí—dice—para protestar contra esos monstruosos procesos, contra nuestra indolente alianza con el barbarismo español, el cual tiene un completo control del pueblo español desde hace tres años. Gracias a Hitler, Franco ganó una completa victoria sobre el pueblo y se ha visto en ninguna historia militar se ha visto un discurso en el que jamás se ha visto un discurso en ese despojo, nunca un acto de reconciliación, ni tampoco un propósito de unir al pueblo español. Bajo esa tiranía, la economía se ha hundido en un abismo de miseria. Una generación crece olvidando el verdadero significado de la justicia y de la libertad».

Hubo un tiempo en que el intelecto humano marchaba a la vanguardia de la civilización europea, mientras que ahora se encuentra estancado. Lo mejor de la última generación está viviendo una existencia miserable. Los mejores artistas que España ha dado (Picasso, Dalí, Gaudí y otros—son incapaces contra su propia voluntad, de poner sus pies en suelo español. Todo lo grande en la memoria de España, en el poder creador europeo, ha sido silenciado o ha desaparecido. No puedo decir más de lo que han dicho Fenner Brockway y Michael Foot acerca de las monstruosidades de esos procesos. Pero eso sí, hay aspecto de la cuestión sobre el que deseo expresarme. Nuestra protesta debemos situarla en el lugar más positivo: a la manera de un mensaje de gratitud, simpatía y admiración hacia los hombres que luchan por la libertad, personas de todos los matices, en dondequiera que se encuentren: en Barcelona, Sevilla o en las provincias vascongadas; hombres y mujeres que se encuentran en las cárceles de Franco o frente a los peligros del régimen español».

Al igual que Brockway, yo también estuve en España durante la guerra civil y regresé allí con muchos recuerdos.

FENNER BROCKWAY rinde emocionante homenaje a la C. N. T.

FENNER BROCKWAY, diputado laborista, uno de los más destacados hombres en la Cámara de los Comunes en favor de los trabajadores coloniales, previamente con el pueblo indio y en la actualidad al lado de los africanos. La causa del pueblo español la tiene tan pronto se conocieron los hechos en Inglaterra, escribiendo algunos artículos en la prensa anglosajona, en 1937, marchando a España en compañía de otro amigo del pueblo español, George Orwell. Se acercó al acto con retraso, expresándose así:

Pido excusas al público y a los que me acompañan en esta tribuna por haber ocasionado molestias con mi retraso. Ha sido una gran sorpresa para nosotros en el Parlamento cuando se anunció que Serete Khama habría sido suspendido como jefe de la tribu de Bamaungwato por el resto de su vida. Estoy satisfecho sin embargo de haber aparecido como toda la oposición se levantó de sus asientos y reclamó la prórroga del debate para esta noche. Vengo de la Cámara de los Comunes, donde me he dado de los trabajos en la sesión de mi vida, y debo de volver en seguida porque el ministro debe contestarme y quiero ir y saber lo que decida pero con ser importante la causa de Serete Khama, me gustaría permanecer ausente de este acto.

El presidente ha mencionado que estuve en España durante la guerra civil.

LA INTELLECTUALIDAD EUROPEA junto al pueblo ibérico

COMO ya fuera anunciado oportunamente en RUTA y otras publicaciones afines, el domingo 27 de marzo tuvo lugar en el Memorial Hall de Londres un mitin organizado por el semanario «Freedom», al margen de todo carácter político, para protestar contra las ejecuciones llevadas a cabo en Barcelona, y en defensa de los procesados y perseguidos por el régimen franquista.

Así como el acto público celebrado en la Sala Wagram de París el 22 de febrero pasado, contó con la participación o adhesión de las principales figuras de la intelectualidad francesa—sin olvidar al italiano Silone, el alemán de «Fontamara», y al suizo Bégúin, director de «Esprit»—, el mitin londinense fue también una prueba evidente de que el problema español es hondamente sentido por los hombres que están a la vanguardia del mundo actual, literario y científico.

La trascendencia de uno y otro acto desborda los límites de lo meramente local o nacional.

Los peligros y crueldades, pero también con imaginación y esperanza, que la hora actual exige a los españoles, no importa quiénes, desde los anarquistas en sus sindicatos de la C.N.T., o entre socialistas o vascos, siempre me hallé con caracteres de desinterés y coraje—algo que nunca encontré en el mismo grado en ningún otro país—.

Jamás olvidaré el asedio a Madrid, cuando en medio de los peligros, cuando los estallidos de la explosión, cuando las grandes franquistas caían regularmente sobre nosotros, departiendo uno de los días más memorables de mi vida con un grupo de maestros anarquistas, estos hombres que se justifican al fin.

(Pasa a la página 3.)

«En la actualidad España sufre» dice Kingsley Martin

KINGSLEY MARTIN (autor y editor en la actualidad del semanario inglés «New Statesman & Nation»).

«Cuando llegué aquí esta noche—empezó diciendo—mi mente estaba agitada por las mismas causas que ha expuesto Bronowski. La misma detestación y las mismas injusticias sobre Europa durante estos últimos días. Los mismos motivos: cuando un proceso judicial, un tribunal ni defienda alguna, condenaba a muerte a un hombre por causas políticas. En la actualidad existe la misma plaga litúrgica. La gente menciona el horror y espanto los recuerdos sombríos de la Edad Media, presenciando así con indiferencia los mismos hechos en nuestros días. En España tenemos una sola entidad y una sola religión, para que eso se mantenga no debe existir educación ni libertad política. Debe haber, para consolidar eso, un jefe del Ejército al frente del Estado y una jerarquía burocrática de la Iglesia. El pueblo debe seguir viviendo en la más completa indiferencia. Esas son las cosas sobre las que se sostiene el régimen español. En Inglaterra gozamos afortunadamente de una gran medida de libertad».

El orador presenta un libro titulado «Report from Spain», cuyo autor es Huxley, agregado a la embajada, por algún tiempo, de los EE. UU. en España. Lee algunos párrafos en donde el régimen de Franco acusa a los detenidos de actos de terrorismo. Los perseguirán, para hacer frente a la represión de que son objeto, se organizan, cuyo delito es castigado con la pena de muerte.

«Hay personas que consideran estos procesos como una protesta contra el acto de infidelidad. En este momento debemos ser más exigentes. No debemos permitir que se nos acuse con esos procedimientos litúrgicos. En la actualidad España sufre. La posición del último gabinete laborista al no reconocer a Franco, no ha sido ni más ni menos que un gesto de propia conciencia. Sin embargo, no tuvo efecto alguno. Franco continuó al frente de su gobierno. Ellos han contribuido a consolidar la posición del dictador. El gobierno laborista debió haber planteado una política de aislamiento del régimen de Franco. Una actitud así hubiera sido efectiva en España en 1945. Ahora parece más difícil derrocar radicalmente al régimen. Ahora España está rodeada de formas parte en el bloque Occidental. En la reunión de este acto hay personas cuyos nombres son conocidos por todo el mundo. España puede ser grandemente afectada por nuestra acción por este razón: me parece que nuestra protesta puede ser efectiva. He aquí una cuestión que puede unir a las fuerzas progresivas de

Las palabras de condena al franquismo, pronunciadas o escritas por Camus, Bertrand Russell, Breton, Aldous Huxley, Sartre, E. M. Foster, Silone, Lewis Mumford, René Char, J. Bronowski, Louis Golloux, Herbert Read y tantos otros, en ocasión de los dos mítines, significan la más energética repulsa de la cultura humana contra la dictadura española. Y significa, además, que la causa de la libertad ibérica tiene en la intelectualidad europea un aliado dispuesto a reivindicar la justicia de su lucha».

Y mientras varios Estados se traicionan hoy a sí mismos facilitando a Franco la tan positiva solidaridad de divisas y mercancías, nuestro combate por la libertad recibo las palabras de aliento y simpatía de aquellos que, no importa en qué latitud, anhelan un mundo digno y repiten la vieja frase: «Mientras haya cárceles, estaremos prisioneros».

Tal es la solidaridad que se nos da, y que calibramos en todo su valor. Ella ha de pesar más que las alianzas vergonzosas, más que los pactos dictados por mezquinos intereses, y mucho más que la estrategia política internacional.

Que por algo hemos reemplazado el jesuitismo de el fin justifica los medios por la viril entereza de «los medios justifican el fin».

Nota: Nos complace en hacer constar que todas las informaciones que hoy publicamos, en torno al mitin del Memorial Hall, nos han sido suministradas por nuestro amigo y colaborador GERMAN, quien, en calidad de correspondiente de RUTA, asistió al acto reconociendo se le facilitase por parte de los organizadores su labor informativa.

(Pasa a la página 3.)

Herbert Read pronuncia un magnífico discurso

HERBERT READ (poeta, escritor y crítico de arte. Su reciente obra «La filosofía del Arte Moderno» ha sido considerada por toda la crítica como libro de preferencia y a su autor como el escritor de mayor influencia en el arte objetivo).

«Se ha concedido en que este acto—dice—no tenga base política alguna, pero es muy difícil decir dónde empieza y dónde termina la política cuando las ideas y las libertades están en peligro. Los detenedores de Franco, quienes sean, intelectuales, intelectuales o miembros del movimiento juvenil católico, son sus enemigos. En otras palabras, son antifranquistas, y nosotros somos antifranquistas, no solamente porque no estamos de acuerdo con la política doctrinal del fascismo, sino porque creemos en la libertad y en la dignidad del hombre».

Cuando vemos estas libertades humanas pisoteadas en cualquier confín del mundo, se eleva nuestra indignación, y porque creemos que la república humana se sostiene sobre todos los valores políticos o nacionales, nos sentimos con el deber de protestar, simplemente en nombre del hombre».

Algunos de vosotros puede que piensen sobre la hermandad espiritual del hombre, y creer que nosotros debemos protestar en nombre de Dios. En otros tiempos habríamos dejado este privilegio a la Iglesia, pero la Iglesia, particularmente, la Iglesia que precede en España, está en silencio, a pesar de que miembros de su propia congregación están entre las víctimas del fascismo. Entre esos presos figura actualmente Antonio Pérez Cuadrado, vicepresidente de la organización juvenil católica de Vitoria».

Un escritor católico famoso, al cual he invitado para que asistiera a este acto, se ha disculpado en el sentido de que le parecía impropio para los intelectuales llevar sus conciencias en una manifestación así. Le he respondido que existía una gran diferencia entre la conciencia ciudadanamente dada para limpiar, y la conciencia expresada de simpatía humana, y que los ejemplos de un Voltaire o un Zola no debían ser desestimados por los intelectuales de nuestra época».

Otras personas con las que he discutido la cuestión tenían proyectadas ideas de cuestión a España. Naturalmente, es el país más económico para el turismo porque es el país más pobre, en donde el obrero está oprimido. No quiero decir que el turista que visita España, y que los ejemplos de un Voltaire o un Zola no debían ser desestimados por los intelectuales de nuestra época».

Resoluciones aprobadas por el mitin, y que fueron enviadas a la Embajada franquista, al Foreign Office y al presidente Truman

«Este Mitin se opone a todas las formas de persecuciones políticas en donde sea que éstas ocurran. Protestamos contra las acciones del gobierno de Franco que lleva a cabo durante estos tres años de dictadura en España, y que son:

supresión de todas las elementales libertades de reunión, de expresión y de prensa; encarcelamiento de millares de personas, hombres y mujeres, por su oposición al régimen, algunos por espacio de muchos años sin proceso alguno; procesamiento, lo cual es una burla a la justicia, y haber empleado recursos de tortura para conseguir confesiones y evidencias infundadas; por ser responsables del fusilamiento de militantes sindicalistas cuando se defienden los derechos de organización y oposición a la dictadura franquista.

Este Mitin expresa su solidaridad hacia el pueblo español en su lucha por la libertad, y hace un llamamiento general a todas las mujeres y a todos los hombres del mundo: para que se opongan a cualquier tentativa que se haga por parte de sus gobiernos, directa o indirectamente, para colaborar con el régimen franquista militar o económicamente; para demostrarle a los representantes de Franco que un consistente estado de opinión está horrorizado por el encarcelamiento, ejecución de hombres y mujeres por sus opiniones políticas.

No consideramos interferir en los asuntos políticos de España cuando declaramos que los procesos políticos, procesos en secreto y encarcelamiento sin juicio alguno, son contrarios a los más elementales conceptos de justicia, y concierne a todos los pueblos amantes de la libertad. Nuestro llamamiento va expresamente dirigido hacia aquellos que pueden presionar al gobierno de Franco para que conceda la libertad de los presos políticos, y reclamar que los que contra éstos puedan ser acusados de delitos políticos (como era el caso alegado por el gobierno franquista en los recientes procesos de Barcelona) no deben ser procesados por Tribunales militares, como hasta la fecha, sino en juicios públicos, con facilidades para la defensa de los encarcelados y con la presencia de periodistas y observadores extranjeros.

La causa por la libertad humana trasciende todas las fronteras. ¡La lucha por la liberación de España es nuestra causa, nuestra responsabilidad!

Adhesiones de Bertrand Russell, E. M. Foster, V. S. Pritchett, Lewis Mumford, Benjamin Britten, Aldous Huxley y Gerald Brenan

RESIDIO Philip Sansom en nombre de los organizadores del acto, quien reiteró la necesidad de que «ante los crímenes del franquismo, quienes por principio venimos condenando a otros regímenes detrás de la Cortina de Acelo, estamos obligados a denunciar la presencia de otro sistema en la órbita occidental. Junto a nosotros—dijo—tenemos hombres que con sola presencia acrecienta la fuerza de nuestra causa por la liberación de España. Es conveniente señalar que no cesaremos en nuestros esfuerzos para demostrar nuestra solidaridad hacia el pueblo español».

Acto seguido procedió a dar lectura a numerosas cartas recibidas, entre las que figuraban las siguientes:

BERTRAND RUSSELL. (Premio Nobel de Literatura 1950, pensador mundialmente conocido).—Me congratulo en apreciar que este mitin de protesta expresa los verdaderos sentimientos de todos los amigos de la libertad y de la justicia... Aquellos de nosotros que se oponen a la supresión de la libertad al Este de la Cortina de Acelo, tienen el deber de demostrar que es la dictadura lo que se odia, y no en o aquella otra banda de dictadores. Espero que Franco se dará cuenta que no puede conquistar las simpatías de aquellos que, de todo corazón, se oponen a la dictadura soviética mientras él trata de imitar los mismos métodos».

E. M. FOSTER. (Considerado el escritor que ha influenciado la moderna novela inglesa y cuyo reciente libro «Two Cheers for Democracy» ha sido ampliamente aclamado). Cursó desde Florencia el mensaje siguiente: «Agrego mis simpatías y mejores votos al Mitin público. Siento mucho no poder estar presente, pero espero que se logre despertar la atención sobre las recientes acciones en España bajo el actual régimen».

V. S. PRITCHETT. (Editor literario por algún tiempo, del semanario «New Statesman and Nation». Aun prosigue con sus trabajos literarios y recientemente ha publicado una novela de amplia acogida titulada «M. Behunle». Enviado especial por la B.B.C. a España donde pasó algunos días). Su mensaje decía:

«No puedo estar en Londres para la fecha fijada para el mitin de protesta, pero estoy enteramente al lado vuestro. Las sentencias hechas públicamente me han horrorizado y me han indignado de tal manera que desearía me asociaran en su protesta como un ardiente adherente. Hay una larga tradición de crueldad en la Historia de España, pero también existe una no menos larga experiencia de humanismo, de benevolencia y de conductas honorables. Los procesos públicos y la libertad para que cada uno se defienda, son derechos elementales del individuo; parece extraño creer que un país, ca-

tólico y cristiano por profesión, emule las prácticas monstruosas de los procesos comunistas y del nacionismo alemán. España tiene sinceros, verdaderamente amigos fuera de sus fronteras, que han aprendido mucho de ella. Aprendemos también a odiarla si las sentencias de estos desagradados procesos en secreto se cumplen, porque estos procesos no son honorables, son una afrenta a la valentía española».

España está asustando que los turistas ingleses gocen de la estancia en el país; pero cómo puede el pueblo inglés, ni ningún otro pueblo libre ir allí cuando estos abusos de simple justicia elemental continúan? Como todos sabéis yo no tengo interés de partido en el problema, pero me consta que una gran mayoría de españoles, en España, sienten hondamente la necesidad de que estas burlas y esta crueldad en los procesos deban terminar. No solamente el régimen, sino la propia conciencia de los españoles se siente deshonrada por causa de ello».

LEWIS MUMFORD. (Detestado sociólogo americano. En 1932, como reconocimiento a sus actividades, fue nombrado Miembro Honorario del Instituto Real de Arquitectura Británica siendo la primera persona que recibió esta recompensa fuera del Reino Unido). Desde Nueva York pateó su pensamiento así:

«En donde sea que los humanos sean sojuzgados por el terror, la tortura y la tiranía, estas tres derivadas del gobierno, cada uno de nosotros tenemos el deber especial de hablar por ellos. Esta protesta es una alianza de la solidaridad humana, y en el momento de hacerla, nosotros presuimos que aquellos a quienes nos dirigimos, aquellos cuyos actos deben desahucarse, son los suficientemente humanos para comprender nuestra indignación moral y responder. Egos que sirven ese terrible propósito a nosotros, nos sentimos como los deber de protestar, simplemente en nombre del hombre».

Algunos de vosotros puede que piensen sobre la hermandad espiritual del hombre, y creer que nosotros debemos protestar en nombre de Dios. En otros tiempos habríamos dejado este privilegio a la Iglesia, pero la Iglesia, particularmente, la Iglesia que precede en España, está en silencio, a pesar de que miembros de su propia congregación están entre las víctimas del fascismo. Entre esos presos figura actualmente Antonio Pérez Cuadrado, vicepresidente de la organización juvenil católica de Vitoria».

Un escritor católico famoso, al cual he invitado para que asistiera a este acto, se ha disculpado en el sentido de que le parecía impropio para los intelectuales llevar sus conciencias en una manifestación así. Le he respondido que existía una gran diferencia entre la conciencia ciudadanamente dada para limpiar, y la conciencia expresada de simpatía humana, y que los ejemplos de un Voltaire o un Zola no debían ser desestimados por los intelectuales de nuestra época».

Otras personas con las que he discutido la cuestión tenían proyectadas ideas de cuestión a España. Naturalmente, es el país más económico para el turismo porque es el país más pobre, en donde el obrero está oprimido. No quiero decir que el turista que visita España, y que los ejemplos de un Voltaire o un Zola no debían ser desestimados por los intelectuales de nuestra época».

Resoluciones aprobadas por el mitin, y que fueron enviadas a la Embajada franquista, al Foreign Office y al presidente Truman

«Este Mitin se opone a todas las formas de persecuciones políticas en donde sea que éstas ocurran. Protestamos contra las acciones del gobierno de Franco que lleva a cabo durante estos tres años de dictadura en España, y que son:

supresión de todas las elementales libertades de reunión, de expresión y de prensa; encarcelamiento de millares de personas, hombres y mujeres, por su oposición al régimen, algunos por espacio de muchos años sin proceso alguno; procesamiento, lo cual es una burla a la justicia, y haber empleado recursos de tortura para conseguir confesiones y evidencias infundadas; por ser responsables del fusilamiento de militantes sindicalistas cuando se defienden los derechos de organización y oposición a la dictadura franquista.

Este Mitin expresa su solidaridad hacia el pueblo español en su lucha por la libertad, y hace un llamamiento general a todas las mujeres y a todos los hombres del mundo: para que se opongan a cualquier tentativa que se haga por parte de sus gobiernos, directa o indirectamente, para colaborar con el régimen franquista militar o económicamente; para demostrarle a los representantes de Franco que un consistente estado de opinión está horrorizado por el encarcelamiento, ejecución de hombres y mujeres por sus opiniones políticas.

No consideramos interferir en los asuntos políticos de España cuando declaramos que los procesos políticos, procesos en secreto y encarcelamiento sin juicio alguno, son contrarios a los más elementales conceptos de justicia, y concierne a todos los pueblos amantes de la libertad. Nuestro llamamiento va expresamente dirigido hacia aquellos que pueden presionar al gobierno de Franco para que conceda la libertad de los presos políticos, y reclamar que los que contra éstos puedan ser acusados de delitos políticos (como era el caso alegado por el gobierno franquista en los recientes procesos de Barcelona) no deben ser procesados por Tribunales militares, como hasta la fecha, sino en juicios públicos, con facilidades para la defensa de los encarcelados y con la presencia de periodistas y observadores extranjeros.

La causa por la libertad humana trasciende todas las fronteras. ¡La lucha por la liberación de España es nuestra causa, nuestra responsabilidad!

Resolución aprobada por el mitin, y que fueron enviadas a la Embajada franquista, al Foreign Office y al presidente Truman

«Este Mitin se opone a todas las formas de persecuciones políticas en donde sea que éstas ocurran. Protestamos contra las acciones del gobierno de Franco que lleva a cabo durante estos tres años de dictadura en España, y que son:

supresión de todas las elementales libertades de reunión, de expresión y de prensa; encarcelamiento de millares de personas, hombres y mujeres, por su oposición al régimen, algunos por espacio de muchos años sin proceso alguno; procesamiento, lo cual es una burla a la justicia, y haber empleado recursos de tortura para conseguir confesiones y evidencias infundadas; por ser responsables del fusilamiento de militantes sindicalistas cuando se defienden los derechos de organización y oposición a la dictadura franquista.

Este Mitin expresa su solidaridad hacia el pueblo español en su lucha por la libertad, y hace un llamamiento general a todas las mujeres y a todos los hombres del mundo: para que se opongan a cualquier tentativa que se haga por parte de sus gobiernos, directa o indirectamente, para colaborar con el régimen franquista militar o económicamente; para demostrarle a los representantes de Franco que un consistente estado de opinión está horrorizado por el encarcelamiento, ejecución de hombres y mujeres por sus opiniones políticas.

No consideramos interferir en los asuntos políticos de España cuando declaramos que los procesos políticos, procesos en secreto y encarcelamiento sin juicio alguno, son contrarios a los más elementales conceptos de justicia, y concierne a todos los pueblos amantes de la libertad. Nuestro llamamiento va expresamente dirigido hacia aquellos que pueden presionar al gobierno de Franco para que conceda la libertad de los presos políticos, y reclamar que los que contra éstos puedan ser acusados de delitos políticos (como era el caso alegado por el gobierno franquista en los recientes procesos de Barcelona) no deben ser procesados por Tribunales militares, como hasta la fecha, sino en juicios públicos, con facilidades para la defensa de los encarcelados y con la presencia de periodistas y observadores extranjeros.

La causa por la libertad humana trasciende todas las fronteras. ¡La lucha por la liberación de España es nuestra causa, nuestra responsabilidad!

Resolución aprobada por el mitin, y que fueron enviadas a la Embajada franquista, al Foreign Office y al presidente Truman

«Este Mitin se opone a todas las formas de persecuciones políticas en donde sea que éstas ocurran. Protestamos contra las acciones del gobierno de Franco que lleva a cabo durante estos tres años de dictadura en España, y que son:

supresión de todas las elementales libertades de reunión, de expresión y de prensa; encarcelamiento de millares de personas, hombres y mujeres, por su oposición al régimen, algunos por espacio de muchos años sin proceso alguno; procesamiento, lo cual es una burla a la justicia, y haber empleado recursos de tortura para conseguir confesiones y evidencias infundadas; por ser responsables del fusilamiento de militantes sindicalistas cuando se defienden los derechos de organización y oposición a la dictadura franquista.

Este Mitin expresa su solidaridad hacia el pueblo español en su lucha por la libertad, y hace un llamamiento general a todas las mujeres y a todos los hombres del mundo: para que se opongan a cualquier tentativa que se haga por parte de sus gobiernos, directa o indirectamente, para colaborar con el régimen franquista militar o económicamente; para demostrarle a los representantes de Franco que un consistente estado de opinión está horrorizado por el encarcelamiento, ejecución de hombres y mujeres por sus opiniones políticas.

No consideramos interferir en los asuntos políticos de España cuando declaramos que los procesos políticos, procesos en secreto y encarcelamiento sin juicio alguno, son contrarios a los más elementales conceptos de justicia, y concierne a todos los pueblos amantes de la libertad. Nuestro llamamiento va expresamente dirigido hacia aquellos que pueden presionar al gobierno de Franco para que conceda la libertad de los presos políticos, y reclamar que los que contra éstos puedan ser acusados de delitos políticos (como era el caso alegado por el gobierno franquista en los recientes procesos de Barcelona) no deben ser procesados por Tribunales militares, como hasta la fecha, sino en juicios públicos, con facilidades para la defensa de los encarcelados y con la presencia de periodistas y observadores extranjeros.

La causa por la libertad humana trasciende todas las fronteras. ¡La lucha por la liberación de España es nuestra causa, nuestra responsabilidad!

Resolución aprobada por el mitin, y que fueron enviadas a la Embajada franquista, al Foreign Office y al presidente Truman

«Este Mitin se opone a todas las formas de persecuciones políticas en donde sea que éstas ocurran. Protestamos contra las acciones del gobierno de Franco que lleva a cabo durante estos tres años de dictadura en España, y que son:

supresión de todas las elementales libertades de reunión, de expresión y de prensa; encarcelamiento de millares de personas, hombres y mujeres, por su oposición al régimen, algunos por espacio de muchos años sin proceso alguno; procesamiento, lo cual es una burla a la justicia, y haber empleado recursos de tortura para conseguir confesiones y evidencias infundadas; por ser responsables del fusilamiento de militantes sindicalistas cuando se defienden los derechos de organización y oposición a la dictadura franquista.

Este Mitin expresa su solidaridad hacia el pueblo español en su lucha por la libertad, y hace un llamamiento general a todas las mujeres y a todos los hombres del mundo: para que se opongan a cualquier tentativa que se haga por parte de sus gobiernos, directa o indirectamente, para colaborar con el régimen franquista militar o económicamente; para demostrarle a los representantes de Franco que un consistente estado de opinión está horrorizado por el encarcelamiento, ejecución de hombres y mujeres por sus opiniones políticas.

Resolución aprobada por el mitin, y que fueron enviadas a la Embajada franquista, al Foreign Office y al presidente Truman

«Este Mitin se opone a todas las formas de persecuciones políticas en donde sea que éstas ocurran. Protestamos contra las acciones del gobierno de Franco que lleva a cabo durante estos tres años de dictadura en España, y que son: