

REDACCION Y ADM.
C/ PUERTA FERRISA N°13
(PASAGE) PRAL.
BARCELONA (2)
NUEVA EPOCA
AÑO III NUMERO 9

SEPTIEMBRE
(Y AGOSTO) 1980

PORTAVOZ DE LA
F.I.J.L.

ORGANO DE
ORIENTACION Y
COMBATE DE LA
F.COMARCAL DE
BARCELONA DE LAS

JUVENTUDES
LIBERTARIAS

Ruta

UNA BOMBA LLAMADA "TENSION SOCIAL"

Al parecer este verano que prometia ser bastante tranquilo y apacible, ha sido al final uno de los más agitados de los últimos cinco años.

Si bien en España hemos estado apertados de todo el torbellino de sucesos internacionales, ello no implica que estos no puedan afectar la serenidad de nuestros días, ni tampoco que nuestros días hayan sido serenos.

Algo está sucediendo en el Planeta, algo que si bien es aun difícil y prematuro (bajo nuestra capacidad) predecir y describir, lo que si es evidente es que algo está sucediendo y a ese algo no escapa nuestra península.

Este "suceso" que nos preocupa y que de momento aun escapa a nuestra comprensión ya que no podemos sacar todavia conclusiones claras, lo que si es cierto es que en mundo se están precipitando acontecimientos y estos se suceden con tal rapidez que casi no da tiempo a analizarlos en toda su dimensión y situarlos dentro de un contexto general.

La Tensión Social, si es así como se debe definir, está llegando en las actuales fechas a unos niveles otrora insospechados y con características propias. Desde hace algunos años, hasta el actual, como en los dos mil años de historia anteriores la tensión social es una constante que como todo está sujeta a sus alzas y bajas, en resumen lo que venimos a decir es que la tensión social, siempre el sistema ha podido la ha encubierta para que no saliera a la luz. Pero en el momento en que estalló para que no saliera a la luz. Pero en el momento en que estalló surge a la vista y se hace patente, es un indicativo de que graves sucesos se avecinan, por un lado se manifiesta en la dimensión del hecho en sí y por otro lo que ha posibilitado el que el hecho tenga oportunidad de tomar dimensión.

El conflicto como en épocas anteriores ya no es un hecho localizado, sino que ha desbordado los mismos y hoy el descontento llega de Manila a El Salvador, de Varsovia a Seúl y de Ankara a las Palmas de Gran Canaria. La situación es para ponerse a pensar que algo no marcha, a la tan famosa crisis energética, ahora hay que añadir la crisis social y la crisis de valores.

El mundo actual se está derrumbando, todo lo conocido se está modificando, desde un desmoronamiento de la hegemonía americana a una profunda crisis del Telón de Acero, a la muerte por ejecución-política de Mao, una Europa atemorizada ante el terrorismo, a la crisis de una clase media, temerosa de la gradual pérdida de poder adquisitivo y de las libertades democráticas en la "liberal Europa".

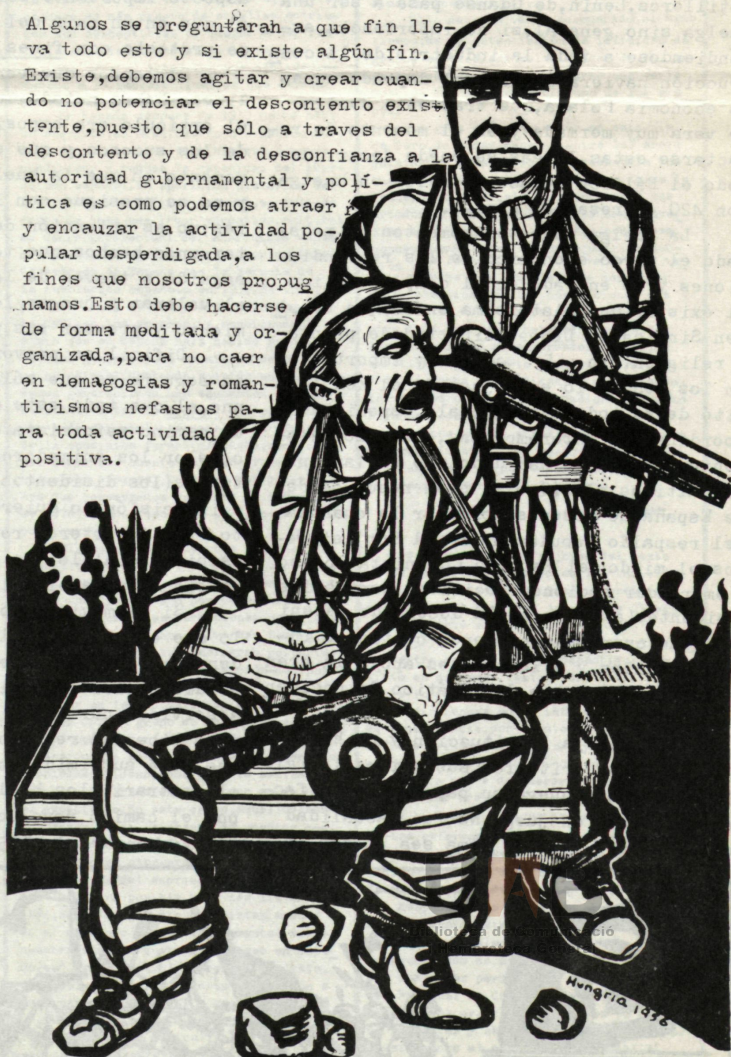
Y aquí una España con un gobierno continuamente en crisis, una oposición (que no se opone) en crisis, un problema vasco que a pesar de la autonomía sigue sin resolverse, una situación colonial Canaria, en vías de arder y una Andalucía que ya ni vota; porque hasta las papeletas las necesitan para comer y mientras el anarquismo en pañales.

A todo esto ¿qué hacer?, no podemos ser meros espectadores, ni confiar en que la situación nos será favorable por una acción milagrosa.

Hay que activar, pero no activar por activar, hay que trabajar sujetos a un programa concreto en el que queden fijados nuestros objetivos.

Todas las fuerzas políticas ante el problema se esfuerzan en plantear soluciones; pues no es misión de los anarquistas el plantear soluciones, ya que no está de momento en nuestros presupuestos, nuestra misión es crear problemas, agitar, activar para que las soluciones (en caso de que existan, ya que bajo nuestro punto de vista se sigue una política de parcheo) no se puedan aplicar.

Algunos se preguntarán a que fin lleva todo esto y si existe algún fin. Existe, debemos agitar y crear cuando no potenciar el descontento existente, puesto que sólo a través del descontento y de la desconfianza a la autoridad gubernamental y política es como podemos atraer y encauzar la actividad popular desperdigada, a los fines que nosotros proponemos. Esto debe hacerse de forma meditada y organizada, para no caer en demagogias y romanticismos nefastos para toda actividad positiva.



POLOVIA EN LA ENCRUCIJADA

Los países del Este, están ocupando la primera plana de los periódicos desde hace y a algunos meses. Empezando por el conflicto afgano, siguiendo con las polémicas Olimpiadas y ahora la explosión polaca.

El comienzo de esta ola de protesta en Polonia, como casi todas las que se producen tras el telón de acero, tienen comienzos espontáneos producidos la mayor de las veces por situaciones límite, siempre provocadas por la incompetencia de la administración burocrática, que permite que los mercados polacos se encuentren desprovistos de carne (no así los economatos de los privilegiados del régimen, policías, funcionarios de la administración y del Partido).

Dándose la situación, de que los obreros polacos que si bien había miedo (1970 se saldó con 45 muertos), es cuando la falta de suministro de carne, se convierte en la chispa que enciende la protesta general, y disipa el miedo a la represión, que como una losa, se halla encima de las cabezas de los pueblos sometidos al control burocrático del PCUS.

Da comienzo la protesta (que no sólo se sitúa en Polonia sino que es extensiva a Rumania, donde también hay falta de abastos) que en pocos días partiendo de los astilleros, Lenin, de Gdansk pasa a ser una huelga sino general, si de importancia, extendiéndose a toda la industria de la construcción naviera, de la cual depende mucho la economía Polaca, que tras esta huelga se vera muy mermada y en el momento de redactarse estas líneas se puede decir que todo el Báltico polaco se halla en huelga con 420 empresas en huelga.

La huelga en estos momentos ha rebasado el marco económico de las reivindicaciones y ha entrado en el campo político al existir una plataforma en la que se piden Sindicatos Libres, libertad de prensa y religión, etc... El papel muy importante en los hechos lo está jugando el KOR (Comité de autodefensa social), especie de coordinadora interempresas, c sea los disidentes que tanto han dado que hablar en los últimos años (que si bien nosotros desde España no podemos apreciar la cuantía del respaldo popular hacia el KOR), si vemos el miedo del Partido Comunista Polaco emprender acciones decisivas contra los disidentes (a pesar de la docena de detenidos), que cuentan con buenos contactos internacionales y a los cuales apoya la prensa Europea y cuerpo diplomático de occidente.

Es compleja la situación y no hay que valorarla con criterios subjetivos, la iglesia en Polonia juega su papel y es un factor de interés en juego. No fue casualidad que el actual papa de Roma sea polaco (el



país más católico del este) y como es lógico hoy la iglesia en Polonia juega un papel "progresista", si así se puede llamar a una situación de interés, como lo jugó la iglesia española a partir de los años 60.

Pero no hay que llamarse a engaños, ya que una visión subjetiva de los hechos podría llegar a darle una importancia a la iglesia que no tiene y subestimar el aspecto importante del conflicto, como es el que en un país del este se da una ola de protesta con fines políticos.

El lector que venga siguiendo estas líneas habrá notado, que en un principio el artículo era expositivo del desarrollo de los sucesos y que esto se corta en el momento en que la huelga es casi general y no se prosigue con los hechos posteriores; no es intención del que escribe relatar unos hechos que todo interesado habrá seguido a través de la prensa burguesa, sino el valorar y juzgar lo positivo del movimiento y prever sus posibles consecuencias.

Difícil es prever que suceda, lo que es seguro es que sólo hay dos caminos; uno, el que todo este movimiento siga por un camino reformista, que los huelguistas o mejor los animadores y organizadores actuales (los disidentes) ya sea por medio o indecisión, no quieren llevar el movimiento por derroteros revolucionarios y de cambio social; lo que provocaría una intervención armada, bien local o exterior.

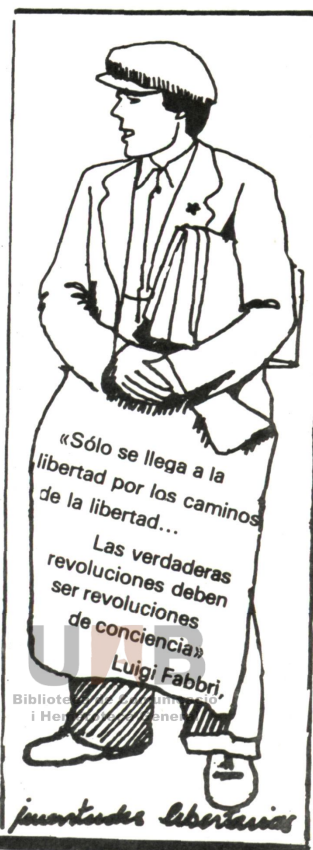
Si el movimiento cae en la reforma, lo que es más probable, lo único que pretenden conseguir los huelguistas son las reivindicaciones económicas (que pronto serán absorbidas por el PC Polaco) y quizás alguna libertad religiosa o universitaria que será suprimida posteriormente. Si por el contrario los huelguistas se decidiesen por el camino revolucionario, imitando el modelo húngaro de 1956, tomando los traba-

jadores el control económico y político del país y acabando con la pretendida "Dictadura del Proletariado" (No nombraremos el caso checoslovaco, que no paso de la mera reforma administrativa). Los hechos de Hungría de 1956 siempre han sido silenciados por los PC's mientras que la primavera de Praga siempre se ha ensalzado. Aprovechando la indecisión del gobierno, que sabe que una intervención del ejército o la policía polaca podría generar una guerra civil o repetición de los hechos del 1970 que precipitaron la caída del secretario del PC, Gromulka, y que ahora podría producir la de Gierek. Y que además arruinaría la ya maltrecha economía polaca (su deuda exterior es igual a la exportación de dos años).

La temida intervención Rusa, posible pero no probable, ya que las últimas informaciones indicaban que no se detectaban movimientos de tropas en la frontera polaca, lo que daría un tiempo precioso a los huelguistas para su organización. Por otro lado tras los sucesos de afganistán otra intervención armada de la URSS podría dañar gravemente la paz y equilibrio

mundial o llevar el ya tradicional nacionalismo polaco a sus últimas consecuencias, al ver peligrar su integridad nacional por una invasión de su enemigo histórico.

Finalizando, sólo diremos, aquí en esta situación mejor que nunca se puede aplicar aquella consigna anarquista de la revolución rusa, LIBERTAD O MUERTE, ya que si no consiguen la libertad morirán, bien en las cárceles polacas o en los campos de concentración en la unión soviética.



LA CNT, ELEMENTO DISGREGADOR DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO

Con el presente artículo, las páginas de RUTA habren un debate, sobre la actualidad y futuro del Movimiento. Este es el primero de una serie de artículos redactados por los individuos más representativos, a nuestro entender, de las corrientes de opinión dentro del Movimiento. Este artículo aparecerá en fechas próximas en la revista "Adarga" y en "Revista Anárquica". Por la variedad de opiniones que se vertirán en estas páginas, la redacción no necesariamente suscribirá lo expuesto en ellas.

Al reconstituirse truíse la C.N.T., además de con prisas, se actuó con un exacto mimetismo, de reproducción textual, exacto, formal de las estructuras. La formación de la estructura orgánica no fue fruto de la necesidad organizativa del movimiento obrero, sino que, como en la formación de un partido político, se dio como un hecho consumado el organigrama estructural (repetición del de 1936) antes de que exigieran las necesidades de los núcleos confederales, si existían. La prueba más evidente es la formación en Cataluña de un Comité Regional, sin que existieran federaciones locales en la geografía catalana, cuya actividad exigiera un órgano de gestión a nivel Regional. Esto no llevó a que desde el Comité regional se pretendiera organizar una regional, en lugar de esperar que los distintos sindicatos y federaciones locales lo impusieran.

Se olvidó por completo, al repasar la historia, la evolución de CNT desde 1910 a 1936. Y en 1976, olvidando 40 años (como fueran) se reproduce la organización como si tan sólo se tratara de una salida de clandestinidad. Si a esto añadimos los distintos grupos e intereses que convergen en la Asamblea de Santa, nos formamos una idea del error histórico que es aquel momento se cometió. Soy consciente de que ahora ya de nada sirve llorar el error. No estoy haciendo un drama de aquella situación, ni siquiera me planteo qué hubiera pasado si los acontecimientos hubieran sido otros. Pretendo una reflexión sobre unos hechos del pasado reciente, para intentar sobre el presente, incidir en las consecuencias de aquellos hechos, consecuencias que vivimos hoy.

Hablo de las estructuras, porque los conceptos esqueléticos del anarcosindicalismo me siguen pareciendo útiles. Digo útiles y no digo buenos o verdaderos. Me refiero al federalismo como forma de organización, a la acción directa como estrategia cotidiana y a una finalidad emancipadora. Conceptos, todos ellos, que nada tienen que ver con la exposición demagógica y casi folclórica a que nos tienen tan acostumbrados ciertos prensa confederal y libertaria.

Dados por sentados estos parámetros, mi idea es plantear a discusión la siguiente hipótesis: La Confederación Nacional del Trabajo ha sido y es el epicentro de la disgregación y desorganización de lo que debería ser, mi entender, el movimiento libertario español.

El planteamiento vendrá dado en tres vertientes. Una primera cosa estará en las distintas interpretaciones respecto a la reconstrucción de la CNT: en el medio anarquista, la segunda, muchas veces simbólica con la primera, sería, las distintas interpretaciones sobre el papel de la CNT en la sociedad actual. Y una tercera causa hay que buscarla en las distintas maneras de ver el papel de los anarquistas y las organizaciones anarquistas respecto a CNT.

La reconstrucción de CNT, es decir el método es que se llegó a tal situación, es hoy, cuatro años después, motivo de discusión. En la discusión todos quieren "culpar" a los demás de aquel error. Los ancianos del exilio, administradores del carisma, culpan a los jóvenes anarcosindicalistas de haber dejado caer en sus filas a marxistas, consejeros, etc. Los anarquistas heterodoxos culpan a los puros por haber dejado que los verticalistas (provenientes de las poltronas de la central única franquista, a pesar de sus años de "carcel" antigua militancia etc.) chantajeasen la reconstrucción de CNT con fondos y locales de la administración. Y al fin, los marxistas de todas clases, no pueden culpar a nadie, ya que fuesen, otra cosa y se da cuenta de su irracionalidad.

Con muchos los anarquistas y anarcosindicalistas que se concentraron en la primera Asamblea celebrada en Santa, Anarquistas y anarcosindicalistas en sus más amplias vertientes, pero que venían de distintos grupos y con diversos matices. En aquel momento nadie pensaba que esas matizaciones fueran fuente de tanta discordia. El sectorismo, la discusión para obtener el favor de los administradores del carisma, por un lado y la lucha por ignorarlos, por otro, rompería cualquier posibilidad de entendimiento entre los anarquistas que confluyeron en la reconstrucción de CNT.

Ciertamente un factor de discordia habrá sido, en el otro lado de la balanza, actitudes que "naturalmente" siempre serán incompatibles, de hecho entre el es-

pecio histórico-social han resultado la catástrofe para un entendimiento de todos los anarquistas y anarcosindicalistas. El peso histórico de las siglas y el constante combate, sanginario, para controlar su administración, han llevado desde el oportunismo más indigente hasta el aburrimiento y desencanto más absoluto a multitud de jóvenes que se han perdido en el vacío de cualquier opción organizativa.

Del peso histórico cabía recoger aquello que de contenido progresivo (en el sentido filosófico de la palabra) era aprovechable para una sociedad industrializada con televisión en color y coche utilitario. Los conceptos morales-paternalistas de las viejas víctimas del exilio eran, para la joven generación que nos entregamos en aquellos momentos, una reproducción del autoritarismo franquista. No distinguimos (y eso creo que nos hace más anarquistas) la presión del padre-franquista de la del padre-viejo-revolucionario que nos iba a educar en el crímino de la emancipación. Habíamos rechazado ya la educación, la que fuera, y no íbamos a aceptar la de los que se pretendían nuestros antepasados en otras lides. Por otro lado, una concepción generalizada en los medios "anarquistas" de exigencia y dogmatismo, entre gente joven de edad, venía a apoyar aquella postura contra nosotros, y por tanto aquel enfrentamiento. Y es aquí, en este concepto dogmático de la militancia, donde curiosamente los anarquistas más ortodoxos y dogmáticos (a pesar de las siglas que se otorgaron) coinciden con aquellos provenientes del campo marxista más autoritario. Este binomio antinatural, y a un pesar de los componentes, no se rompe más que por la lucha que los enfrenta en el control de los órganos de gestión. Ambas corrientes de opinión coinciden por aquellos momentos en que atacan contra el sector heterodoxo (mal llamado pasotista) que intentará, mas que consolidar por encima de toda una estructura, aglutinar a los mas posibles sectores antiautoritarios, potencialmente anarquistas. Hay que decir, ya que en 1976, había muy pocos anarquistas aunque hubiera muchos que así se llamaran. Desde entonces han "crecido" muchos más.

LA CNT EN EL AÑO 2000
Antes de febrero de 1976 ha habido toda una serie de acontecimientos en el mundo que debían haber sido analizados tranquilamente y largamente. La muerte de Franco, lógicamente, se convierte en una válvula de escape y euforia y aquellos hombres que han en aguantado todo durante cuarenta años, ahora que se ven sin "jefe", sin "maestro", sin "padre", quieren hacer la revolución en cuatro días.

La evolución de CC.OO., la concentración de empresas después de los años 60, el mayo del 68, la masificación de la universidad en España y sobre todo la crisis del sindicalismo europeo, son temas sin importancia para los que reconstituimos o reestructuramos la CNT en febrero de 1976.

Nadie puede negar que la expresión de CC.OO. es importante para el movimiento obrero español hasta 1974. Una forma determinada de hacer sindicalismo, fruto de las necesidades del momento y en respuesta a una situación política determinada da expresión a las originarias Comisiones Obreras. Nadie puede negar que Comisiones es más un comportamiento político, casi de resistencia, en el espacio sindical que no un planteamiento reivindicativo contra la concepción capitalista de la sociedad española. El PCE oportunismo, sabe recuperar perfectamente la lucha de Comisiones a la muerte de Franco y al no conseguir la Central Única, bajo su control, convierte CC.OO. en un sindicato, donde lo que importa es el aparato por encima de su composición. Aparato que evidentemente controla el PCE.

Hero CNT no podía caer en la trampa, no debía. CNT no debía oponer a un aparato otro aparato, una estructura más, no debía entrar en el campo de la competencia sindical. Era necesario que tuviera el papel y la capacidad del movimiento obrero, ver el complejo campo político español abierto a una democratización: liberalizando el campo único que era la dominación del movimiento obrero y su control con la legalización de los centrales sindicales.

De nuevo se da una diferenciación entre los anarquistas: en un lado aquellos que defienden la construcción de un sindicato reformista sin cuando se llame anarcosindicalista, y aquellos que defienden

que hay que cuestionarse el sindicalismo y saber recuperar sobre la sociedad actual la incidencia global que el anarquismo tenía en los años 20 y 30. Ahora está claro que un error del anarquismo español ha sido dedicar exclusivamente sus esfuerzos en CNT.

La CNT debía cubrir la relación del anarquismo con las luchas reivindicativas en el campo de la producción (sindicalismo). Pero al mismo tiempo el anarcosindicalismo debía de ser capaz de crear una conciencia cultural y espiritual en todo el aspecto social. Eso evidentemente exige cuestionar los esquemas estructurales de CNT, y eso da miedo a aquellos anarquistas más dogmáticos que no saben que hacer fuera de los comités de la central anarcosindicalista.

No hay radicalismo osible en la escena de la empresa. La integración y la especificidad de las categorías profesionales, están dividiendo a los trabajadores. Por un lado entre aquellos que están ocupados y por otro entre estos y aquellos que no tienen, o no desean empleo. Solamente se puede plantear una lucha con tra la empresa, y teorizar esto sin ninguna finalidad mediante reivindicativa. Ya no hay posibilidad, hoy, de éxitos momentáneos o temporales sobre una empresa. Solamente se puede plantear una lucha contra el empresario por lo que representa, y fuera del marco concreto patron-asalarado.

LOS ANARQUISTAS Y LA CNT

Los acontecimientos de las últimas décadas, en el campo social y laboral, han solucionado ya la vieja discusión sobre el papel de los anarquistas en los sindicatos. Quizás en un juego de historia-ficción sería curioso ver como plantearían hoy sus hipótesis al respecto Malatesta o Bakunin. Pero este tipo de equilibrio o juego es más propio de aquellas corrientes que son susceptibles de llegar a ser neos... (algo). Pienso que si el anarquismo como ideología (¿) tiene una utilidad, es debido a la imposibilidad de que exista el término neo-anarquismo.

En España después de 1939 no ha habido de anarquistas mientras no ha habido CNT. Este es y a un dato terrible que emmarca, condiciona y reduce la capacidad del anarquismo español. La aparición histórica del sindicalismo apolítico, federal, en 1911 es fruto de toda una labor educativa, cultural, es decir intelectual del anarquismo español desde años anteriores. Esta labor cultural desaparece en España con la derrota de la revolución española en 1939. En 1976, pues, se lanza de nuevo a la palestra a la CNT (con los errores ya mencionados) y sin que en España haya habido para las últimas generaciones un mínimo de cultura no oficial. Habiendo sufrido en cambio estas generaciones una educación en lucha constante entre lo oficial del poder (la moral dictatorial burguesa) y la oficial de la oposición formal (marxista, nacida del poder por cuanto censaba formalmente todos sus ataques). Es decir las generaciones que convergen en Santa en febrero de 1976, estamos educados por sacerdotes o por marxistas.

Algunos después de años llegamos por evolución intelectual al anarquismo, otros por herencia más o menos familiar y muchos otros por "rebeldía" por desencanto y cansancio de todas las formaciones políticas. De alguna manera estas diversas formas de etiquetarse anarquista marcarán posteriores diferencias en la concepción del papel de los anarquistas en la CNT.

Por un lado, cometiendo el mismo error que con CNT, un grupo de anarquistas se decidirá por la vertiente de la Federación Anarquista Ibérica. De alguna manera los problemas evidenciados para la central anarcosindicalista se repetirán en el campo específico. En este campo, aquellos más ortodoxos serán incapaces de aceptar que no son todo el continente anarquista y se esforzarán, en otorgarse la representatividad absoluta del anarquismo español, como si ello fuera posible. Ello les llevará también, apoyados por viejos faístas (muchos en el exilio o en el exilio mental sobre nuestra época) a querer erigirse en "salvadores" de la central anarcosindicalista. El absoluto interés y única dedicación a será para ellos la CNT y eso les llevará a un protagonismo absurdo que acabará ridiculizándolos y ridiculizando a CNT. El sector más "progresivo", más abierto, capaz de enfrentarse a la situación y a proponer una nueva discusión sobre el concepto

de organización anarquista, será expulso desde las poltronas (orientadas) de aquellos otros. Esto de alguna manera se evidencia en Cataluña en el enfrentamiento habido entre las Juventudes Libertarias y la FAI en junio de 1980 (creo que el artículo publicado en RUTA, órgano de las J.L.L., titulado "De la miseria ideológica a la necesidad de un programa" es lo mejor que se ha publicado últimamente en una revista libertaria española.)

Fuera de aquella concepción ortodoxa que pretende mantener a capa y espada la vertiente organizativa de los grupos anarquistas, existe todo un conglomerado inmenso de diversos sectores que se autotitulan anarquistas. Por un lado aquellos que en un principio niegan cualquier vinculación a CNT y que se llaman a sí mismo "Grupos Autónomos Libertarios", cuya actividad se centra en la propaganda (muchas veces por la acción) contra el Trabajo asalariado y la cárcel, como sostenedores del sistema. Estos grupos han sido severamente perseguidos y "castigados" por la policía y los servicios de la guardia civil.

Otra corriente anarquista, que podría llamar heterodoxa, sugiere un amplio debate (no me refiero a un espacio concreto y a una fecha concreta) que cuestione las viejas doctrinas del sindicalismo a raíz de una visión global de la sociedad actual. Los heterodoxos, de alguna manera, serían quienes más ampliamente ven el campo anarquista en cuanto a capacidad de aceptación de diversas corrientes. Sobre este tema amplio debería debatirse en la "internacionalismo" en base a cuestionar la vieja máxima anarquista de ir contra el Estado. No porque no tenga sentido sino más bien por la internalización del Poder y su concentración en la Trilateral por encima de los Estados.

Ello debería venir acompañado, al mismo tiempo, de la potenciación de infinidad de grupos específicos relacionados de tal manera que jamás pudiera darse una vertiente que anulara a ninguno de los grupos.

La gran diferencia hoy, en esta piel de toro, de todas maneras, entre los anarquistas (si esta palabra representa a los que nos referimos) es sin lugar a dudas la concepción sindical. Los anarquistas más ortodoxos (muchos en la FAI) se han convertido en obreristas a ultranza, con unas concepciones sobre el trabajo, la producción y la lucha reivindicativa de tal manera moral que les llevan a coincidir en la práctica con las concepciones más reformistas del anarcosindicalismo. Por otro lado, entre los heterodoxos y entre los anarquistas no encorados en CNT, se cuestiona el criterio moral del trabajo y de la lucha reivindicativa y por tanto la validez o utilidad de dedicar esfuerzo alguno a los sindicatos.

Pienso que en estos momentos este es el gran "impasse" del anarquismo español y quizás también, por desgracia, de la Confederación Nacional del Trabajo.

Barcelona, 5 de agosto de 1980.

Notas para la lectura:

- 1.- Los términos viejo y joven del texto no se refieren a la edad de los individuos. Hay anarquistas de 60 años perfectamente jóvenes, como hay jóvenes de 25 años perfectamente exiliados.
- 2.- Al principio del texto hago una diferencia entre reconstruir y reconstituir. He visto en diversos textos usar indistintamente los dos vocablos aun cuando para mí la diferencia entre intuir y construir es considerable, por cuanto la primera se refiere a institucionalizar y la segunda a crear de nuevo, en principio. De todas maneras, a parte de querer marcar esa diferencia, no pretendo ninguna discusión sobre los conceptos que se expresan.
- 3.- Las referencias a aliende las fronteras no deben suponerse a ningún sector concreto. Tanto de los desastres como de las ayudas son responsables unos y otros y más.
- 4.- Respecto a la concepción obrerista de algunos anarquistas, que se expresa además por un antiintelectualismo mortuorio, y para comprobar que no exagero se puede hablar con cualquier persona que asistiera al Pleno Regional de Cataluña de julio o solicitar a los órganos competentes la consulta de las actas y observar sobre todo la ponencia sobre el periódico "SOLIDARIDAD OBRERA".

POR PEP CASTELLS

ANTICONCEPTIVOS HOY

Con este pequeño y breve estudio no pretendemos otra cosa que el contribuir desde las páginas del "PUTA" a enriquecer la mente de muchas parejas que por ignorancia o por desocupación se ven obligados (por su gusto) a la concepción de un ser que pueda ser que rido o no. Pensamos a la vez que las relaciones sexuales son un papel importantísimo ya no solo para la pareja sino para la persona, pero estas relaciones creemos que han de ser estables y espontáneas sin preocupación de un posible embarazo etc.... Todas estas razones nos han impulsado a realizar este estudio.

Actualmente existen muchos métodos anticonceptivos, pero valdría la pena hacer notar hasta donde llega el espíritu machista de los gobiernos al no dejar investigar métodos anticonceptivos para el hombre y seguir siendo por una vez más la mujer la que debe sufrir. Por ser este (la contracepción de la mujer) un campo más extenso, hablaremos primero sobre los del hombre.

El único que existe es el preservativo o condón que no es más que una funda de goma que recubre el pene cuando está erecto y así no permite que entre la vagina el semen. Se podría decir que las únicas ventajas que tiene es que evita los más peligrosos y graves contra las enfermedades venéreas, sífilis, etc., y evita la posibilidad de un embarazo. Las desventajas son variadas y numerosas: disminuir la sensibilidad en la pareja, por saber de antemano que la mujer no se quedará embarazada, algunas mujeres por la poca lubricación (ya que el condón no deja pasar esos jugos que lubrican la vagina) puede producirles irritaciones.

Existen ahora con los métodos anticonceptivos de la mujer: la píldora, el diafragma, el IUD, pastillas y dispositivos, cremas, espermicidas, método del ritmo, coito interrumpido y etc.... Hablaremos vagamente del método del coito interrumpido dejando de lado como hay que hacerlo y diciendo simplemente que no es recomendable por que los días seguros son pocos debido a la irregularidad de la menstruación. De el único método aceptado por la Iglesia católica y que es en un principio que un hombre actualmente y a veces a este invento muchas cosas le dan ganas de decirle que se follará con ella. Cuando se ve este método corta las relaciones sexuales.

-Pastillas y dispositivos vaginales.- Antes no se encontraban solamente en la farmacia sino que se vendían en el extranjero, son muy poco seguros, así se suelen fallar muy a menudo. Actúan como una barrera y se deben insertar en el fondo de la vagina, en el cervix, no son seguros ya que no se puede afirmar que tanto uno como el otro pueden bien insertarse por la vagina.

-Cremas espermicidas.- Estas también se colocan en el cervix, pero actúan como una barrera y no dejan pasar los espermios, por eso es un método eficaz. Los dispositivos y los pastillas. También hay otras cremas espermicidas que se aplican como crema de afeitado y que se inyecta con un aplicador o jeringa. Estas se consiguen en el extranjero. Se han de aplicar al momento de hacer el acto sexual lo que regula la espontaneidad.

-Coito interrumpido.- Como todos sabemos es el método que muchas generaciones han usado y de sobra sabemos sus consecuencias. Suele fallar muy a menudo ya que aun cuando el pene se retire cuando va a

eyacular, las gotas que salen durante el acto tienen los suficientes espermios como para poder quedar embarazada. Este método resta espontaneidad por lo que supone al hombre tenerse que retirar en el momento cumbre, aparte de no tener una relación completa.

-Diafragma.- Se coloca encima del cervix y es una goma suave de forma cóncava se ha de utilizar con cremas espermicidas y actúa no dejando pasar los espermios por los bordes estos se untan de crema y mueren. El Diafragma es seguro si se utiliza bien y es efectivo si se utilizan buenas cremas. La colocación ha de ser cada vez que se va a tener el acto sexual. Partiendo de la base de que el Diafragma se mueve durante el acto, ha de saberse que la posibilidad de embarazo exista aun que sea muy pequeña. Así también podríamos hablar de poca espontaneidad en el acto, aparte de la incomodidad como los anteriores de tener un objeto extraño en la vagina (desde luego con penetración). No tiene más ventajas que la poca eficacia.

No hay que olvidar la liniera del diafragma, y al mirándolo por sí mismo está averiguado. -Dispositivo o Esterilet (DIU).- Es un aparato que se coloca dentro del útero para evitar el embarazo, existen de tres formas: el de la forma de T, el de la forma de P, y el de la forma de la letra Z, cada uno de ellos con diferentes y todos llevan un hilo de cobre (generalmente) para que la su colocación sea más fácil. Los hilos son fuertes y se por ello se puede utilizar, en algunos casos puede darles a las mujeres un dolor cuando están mirando. Los hilos no se deben aceptar, por ello es necesario un diagnóstico un buen reconocimiento médico y también la necesidad de ir al médico a ir a retirarlo. El DIU puede producir, aun que es difícil, a veces que se puede hablar de una espontaneidad del acto, ya que en cada momento y sin preocupación podrá hacerlo.

-La Píldora.- Son unas pastillas limitadas que van en un envase de 21 o 28 y se hay que tomarlas cada día y si es posible a la misma hora aproximadamente. La seguridad es total y no se debe dejar de tomar alguna, en este caso lo mejor es que se olvide una noche de tomar una lo bueno al día siguiente en cuanto te acordaras y por lo tanto la otra. Las Pastillas se pueden tomar durante 10 años. Hay muchas clases de pastillas y cada una con unas características distintas, no todas la iniciativa tu, sin consultar con el médico, tienen efectos secundarios, náuseas, mareos, fatiga, dolores de estómago, de cabeza, aumento de peso, etc. Las ventajas como hemos dicho son la seguridad de no quedarse embarazada, regulación de la regla. Las desventajas aparte de lo que ella puede traer, la necesidad de tomarlas cada día. Así finalizamos este breve estudio que esperamos sea del interés de todos y sobre todo de los jóvenes ya que a ellos les interesa especialmente.

Hay que tener en cuenta que es muy necesario que nosotros, los jóvenes, entendamos de todo, y sobre todo de lo que su pone el ser vivo a un nuevo ser, sin saber a lo que se va. Pensamos que esta labor es muy compleja y es necesario verla como es. Esta bilidad en la pareja. Una información tanto en el hombre como la mujer de la concepción de la nueva persona, una ecología, pero en los años de esto se podría tratar en un nuevo PUTA. Más adelante pensamos tratar temas como el Aborto y problemas juveniles que pensamos que son temas de total interés para todos y en especial para la Juventud.

JUVENTUDES LIBERTARIAS.

F.I.J.L.



LIBERTAD INOCENTES "CASO SCALA"

«SANGRE QUE NO SE DESBORDA, JUVENTUD QUE NO SE ATREVE; NI ES SANGRE NI ES JUVENTUD.»

M. HERNANDEZ

PRENSA RECIBIDA.

- . SICILIA LIBERTARIA, nº 13, Mayo 1980.
- . LOTTA DI CLASSE, nº único, año 1, nº 2, año 2 nº 1, 2, 3, órgano de la UNION SINDICAL ITALINIANA (U.S.I.-A.I.T.).
- . L'ASSAMBLEA dei lavoratori marchigiani dell' USI nº 7.
- . LA ANARQUIA, o los amigos del orden nº 1, j.j.11. (FIJL). Sevilla
- . BOLETIN PRO-PRESOS, CNT-FIJL.
- . SWARZER FADEN. Anarchistische Vierteljahresschrift. nº 0, Alemania F.
- . ANARCHIST REVIEW. Number five (5). The Cienfuegos Press.
- . ANARCHIST ALTERNATIVE to nato & the warsaw pact. IRSM, 1º of may group. The Cienfuegos Press.
- . AUTOGESTIONE. Rivista trimestrale per l'azione anarcosindicalista nº 5. Milano. Italia.
- . LA BARRICADA, nº 4. Órgano de las JJ.LL. de Valencia.



Ruta

NOMBRE _____
DIRECCION _____
CIUDAD _____ PAIS _____
Deseo recibir el periódico RUTA a partir del nº _____ y los nº atrasados _____

ESPAÑA.....11 números..... 200 ptas.
ESTRANGERO...11 números..... 350 ptas.

El importe de la suscripción enviarlo en sellos de correos para los residentes en España, para los compañeros de otros países en moneda local. La dirección: RUTA, c/ PUERTA FERRISA nº 13, pral. (pasaje). Barcelona 2

NOTA: Todos aquellos que nos envíen su prensa les correspondemos enviando el RUTA. !!ANIMO!!