



**¡EL PUEBLO
VIETNAMITA
SERÁ
LIBRE!**

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS UNAMONOS

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

VIETNAM



HASTA LA VICTORIA FINAL

"**Toda fuerza reaccionaria a punto de perecer se lanza invariablemente a una última y desesperada embestida. Recurre inevitablemente a la aventura militar y al engaño político en todas sus formas con el fin de salvarse de la extinción.**"

Mao Tsetung

Prosigue triunfalmente la ofensiva desencadenada a finales de marzo por el pueblo vietnamita contra los agresores yanquis y el régimen fantoche de Saigón.

Mes y medio de extraordinarios combates de las unidades regulares del ejército de liberación, en coordinación con las fuerzas guerrilleras y con los levantamientos y la acción de las amplias masas populares, han modificado de arriba abajo la situación en Vietnam del Sur.

En la parte norte ha sido liberada una vasta región, desde la frontera con Vietnam del Norte hasta la importante ciudad de Hué, que está siendo asediada por el ejército de liberación.

En el centro, están cercadas las dos ciudades más grandes de las Altas Mesetas (Kon Tum y Pleikú) y ha sido liberada toda la región costera.

En la región de Saigón, ha sido aplastada la resistencia de los fascistas en la ciudad de An-loc y se suceden los ataques de las fuerzas revolucionarias contra las guarniciones enemigas que rodean la capital.

En el sur, es decir, en el delta del río Mekong se multiplican los levantamientos habiendo sido puestas a la defensiva las fuerzas del Régimen fascista y proyanqui de Saigón.

Han sido aniquiladas numerosas unidades del ejército reaccionario. La desmoralización más completa cunde en sus filas. Al abandono de los puestos de combate, se añaden las desertiones que se cuentan por decenas de millares (en algunos casos han sido regimientos enteros los que han desertado, pasándose soldados y oficiales al campo revolucionario).

Si a esto agregamos la victoriosa trayectoria de las luchas de liberación de los pueblos laosiano y camboyano, comprenderemos bien la envergadura de la derrota que está sufriendo el imperialismo yanqui en esa crucial zona del mundo.

Nixon y el criminal Gobierno de los Estados Unidos, enloquecidos como una bestia herida, han comenzado a dar zarpazos a diestro y siniestro. Han intentado arrasar las zonas recién liberadas, han tratado inútilmente de frenar el avance de las fuerzas de liberación enviando contra ellas cientos de bombarderos. Han bombardeado asimismo numerosos puntos de Vietnam del Norte llegando hasta la capital, Hanoi, y su puerto, Haifong. Han dejado caer sus bombas sobre objetivos civiles con el fin de intimidar al pueblo. Han cometido, en fin, el crimen de minar los accesos a los puertos del Norte... ¡Esta es la imagen, tan brutal como ridícula, que nos da de sí mismo el imperialismo yanqui!

¿Hasta dónde llegará en su locura? El pueblo vietnamita está dispuesto a todo. Los golpes del imperialismo norteamericano no lo harán hacerle capitular. ¿Y si los yanquis emplean armas atómicas? "El volumen y la intensidad de los bombardeos actuales —ha declarado el ministro de asuntos exteriores del Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur— son tales que pueden ser asimilados a ataques atómicos".

"Esperamos cualquier cosa —ha señalado un camarada vietnamita—: bombardeos de una intensidad superior a los anteriores, desembarcos, lanzamientos de paracaidistas, operaciones de comandos, etc. Cada aldea ha previsto una decena de planes para hacer frente a todas las eventualidades. Cualesquiera que sean las decisiones norteamericanas, estamos seguros de obtener la victoria."

Es el espíritu que inculcó Ho Chi Minh a su pueblo: "Hanoi, Haifong y algunas otras ciudades y empresas podrán ser destruidas —dijo—, pero el pueblo vietnamita no se dejará intimidar. Nada hay más precioso que la independencia y la libertad. Después de la victoria nuestro pueblo reconstruirá el país haciéndolo mejor y más bello."



Estamos convencidos de que ningún golpe por bárbaro que sea, podrá quebrantar la resistencia del pueblo vietnamita. Antes o después, el imperialismo yanqui habrá de ceder, habrá de retirar incondicionalmente sus fuerzas de Vietnam y su apoyo al Régimen fascista de Saigón. Como dicen en Vietnam: "Nixon está atrapado como un ratón en un barco en llamas!"

La reacción del Gobierno estadounidense ante la ofensiva de las fuerzas revolucionarias vietnamitas no ha servido sino para au

mentar su aislamiento en el plano internacional y en su propio país, donde las manifestaciones de repulsa a la política de Nixon se hacen más y más numerosas.

El pueblo español ve con la mayor simpatía la lucha de liberación de las masas Vietnamitas, y la actual ofensiva le llena de alegría y de esperanza en la victoria. Cada golpe asestado por los revolucionarios vietnamitas contra el imperialismo yanqui, se hermana con los que nosotros dirigimos contra la dic

tadura fascista de Franco que ha sacrificado la soberanía nacional, poniendo nuestra patria en manos de los que intentan arrasar el sudeste asiático.

LAS DERROTAS DEL IMPERIALISMO YANQUI Y LAS VICTORIAS DE LOS PUEBLOS OPRIMIDOS SON UN RASGO CARACTERISTICO DE NUESTRA EPOCA.

EL PUEBLO VIETNAMITA Y EL PUEBLO ESPAÑOL PARTICIPAN EN UN MISMO COMBATE.

¡EL PUEBLO VIETNAMITA SERA LIBRE!

¡ESPAÑA SERA LIBRE!

SUMARIO

<u>Título</u>	<u>Pág.</u>
• VIETNAM: hasta la victoria final	2
• Un año después de la resolución sobre el estudio y la aplicación creadora del pensamiento maotsetung	3
• Atreverse a luchar hasta conquistar la victoria	5
• Hay que unir a los militantes de tendencia revolucionaria	6
• 1 DE MAYO. Grandes luchas obreras	7
Huelga de la construcción en Madrid	8
Llamamiento de los presos políticos	8
San Sebastian: combativas acciones	9
• El "Gobierno de apertura"	10
• ORENSE: Contra las expulsiones de campesinos	12
• BARCELONA: ¡Desenmascaremos a los provocadores!	12
• Testimonio	13
• CANFRANC (HUESCA): "Un símbolo de la nueva España"	13

UN AÑO DESPUES DE LA RESOLUCION SOBRE EL ESTUDIO Y LA APLICACION CREADORA DEL PENSAMIENTO MAOTSETUNG

El 8 de Mayo del pasado año, el Comité de Dirección de nuestro Movimiento hizo pública una resolución que habría de tener honda transcendencia en nuestra vida partidista, y en la actividad toda de nuestra Organización. La resolución ("ESTUDIAR Y APLICAR DE FORMA CREADORA EL PENSAMIENTO MAOTSETUNG") vino a constituir el programa del movimiento de revolucionarización ideológica, emprendido por nuestro Partido desde comienzos del pasado año.

El movimiento de revolucionarización ideológica, puesto en primer plano en los últimos tiempos por nosotros, ha estado destinado a alcanzar una importante mejora del temple ideológico de los militantes, cuadros y dirigentes. Considerando la verdad marxista de que el trabajo ideológico es el eslabón clave del trabajo político en general, el Comité de Dirección efectuó este programa de trabajo ideológico, teniendo como meta



una considerable mejora militante en el estudio y la aplicación creadora del pensamiento maotsetung, que es el socialismo científico adecuado a las características de nuestra época.

La resolución incluía los conceptos fundamentales necesarios para la correcta comprensión del sentido de la revolucionarización ideológica, e indicaba los medios y métodos generales que habían de utilizarse para desarrollar amplia y profundamente el movimiento iniciado.

La resolución definía el pensamiento maotsetung como "el marxismo-leninismo de nuestra era", como "la más poderosa arma ideológica del proletariado y las masas populares", la cual debe ser empleada sin falta, hoy en día, para plantear adecuadamente y solucionar correctamente los problemas de la Revolución. La resolución, basándose en el concepto comunista científico según el cual la clave del éxito de la actividad revolucionaria reside en la integración de la teoría con la práctica, afirmaba:

"Un Partido proletario que se arme con el pensamiento maotsetung y sepa unir su verdad universal a la práctica concreta de la revolución en su propio país, guiará, sin duda alguna, a las masas hacia el triunfo sobre sus enemigos."

De este modo, la resolución prevenía tanto contra el menosprecio de la teoría revolucionaria (que hoy se condensa en el pensamiento maotsetung), como contra el menosprecio de la práctica revolucionaria (sin la cual la teoría carecería de sentido).

El movimiento de revolucionarización ideológica, perseguía una finalidad muy concreta:

"Hasta hace poco —se precisaba en la resolución del 8 de Mayo—, nuestro estudio y aplicación del pensamiento maotsetung han sido extremadamente insuficientes. (...) Es necesario que demos un salto hacia adelante en el estudio vivo y la aplicación creadora del pensamiento maotsetung."

Tal era el objetivo propuesto:

"Hemos de hacer del pensamiento maotsetung el alma de nuestra organización."

¿Cómo puede un Partido comunista extirpar de modo constante y radical las ideas burguesas introducidas en su seno? ¿Cómo puede mantener y acrecentar su pureza ideológica, previniéndose contra la degeneración revisionista? Esta es una cuestión de la mayor importancia histórica que ha sido puesta en primer plano, dentro del movimiento comunista internacional, a raíz de la degeneración burguesa de muchos Partidos que fueron comunistas. Nuestro Movimiento considera que la revolucionarización ideológica tiene un valor inapreciable, de cara a este objetivo. Por revolucionarización ideo-

lógica entendemos una actividad partidista consistente en la lucha profunda, sistemática, organizada y consciente, por parte de todos los miembros del Partido, contra las ideas burguesas que habitan en la mente, lucha destinada a substituir la ideología reaccionaria (en cuya base se sitúa el individualismo) por la ideología proletaria.

Al poner en el centro de la actividad interna de nuestro Partido la revolucionarización ideológica, el Comité de Dirección sentó las condiciones necesarias como para que pudiera desarrollarse de modo particularmente intenso un amplio movimiento de rectificación de las ideas erróneas y, en especial, de las ideas individualistas y egoístas, que son fuente de todo género de desviaciones.

Como consecuencia de ello, nuestro Movimiento ha recibido en el último año una auténtica sacudida. Promoviendo la revolucionarización ideológica, los militantes, cuadros y dirigentes se han esforzado por apropiarse a fondo del pensamiento maotsetung, utilizándolo como guía para la acción; han asimilado de modo mucho más profundo la dialéctica materialista, y la conciencia de la lucha constante, en la mente de cada cual, entre las líneas burguesa y proletaria; han asumido más consecuentemente la línea política proletaria; han pueso al descubierto mediante el análisis, combatido y alejado de ellos muchas ideas erróneas, incluyendo numerosas ideas individualistas y egoístas antes ocultas, y han colocado en el centro de toda la lucha el espíritu de servicio desinteresado a la clase obrera y al pueblo. Por decirlo con las mismas palabras de la resolución, nuestro Movimiento ha avanzado grandemente en el estudio y la aplicación creadora del pensamiento maotsetung.

Para ello nos han sido de gran ayuda las sugerencias y críticas que nos han llegado de las masas, las cuales —a través de nuestras publicaciones y de la labor propagandística de nuestros militantes— han estado informadas de la existencia y del sentido de este movimiento de revolucionarización de la ideología.

No nos cabe la menor duda de que estos éxitos que estamos obteniendo reflejan avances y mejoras relativos. La lucha revolucionaria, que será todavía larga, dura y difícil, exige de nosotros que nos movilizemos, con más fuerza y más coraje, para continuar avanzando más y más.

Ahora que se cumple un año del día en que nuestro Partido se propuso dar un salto adelante en el terreno fundamental de la ideología, ahora que hemos dado ya grandes pasos en la realización de la tarea, debemos renovar nuestros esfuerzos para hacer del nuestro un Partido puesto al servicio incondicional de la Revolución en España.

Citas de Mao Tsetung



Atreverse a luchar hasta conquistar la victoria

"En modo alguno debemos dejarnos intimidar por la arrogancia de los reaccionarios."

("Circular del Comité Central del Partido Comunista de China sobre las negociaciones de paz con el Kuomintang", 26 de Agosto del 1945)

"Debemos extirpar de nuestras filas toda idea que sea expresión de debilidad e impotencia. Es erróneo todo punto de vista que sobreestime la fuerza del enemigo y subestime la del pueblo."

("La situación actual y nuestras tareas", 25 de Diciembre de 1947).

"¡Pueblos de todo el mundo, uníos y derrotad a los agresores norteamericanos y a todos sus lacayos! Pueblos de todo el mundo, tened valor, atreveos a luchar, desafiad las dificultades y avanzad en oleadas. De esta forma, el mundo entero pertenecerá a los pueblos."

("Declaración en apoyo al pueblo del Congo contra la agresión de los EE.UU.", 28 de Noviembre de 1964).

"Siempre que el pueblo de un país pequeño se atreva a levantarse, se atreva a empuñar las armas y tome en sus manos el destino de su propio país, podrá sin lugar a dudas derrotar la agresión de un país grande. Esta es una ley de la historia."

("¡Pueblos de todo el mundo, uníos y derrotad a los agresores norteamericanos y a todos sus lacayos!", Declaración del 20 de Mayo de 1970).

"En la historia de la humanidad, toda fuerza reaccionaria a punto de parecer se lanza invariablemente a una última y desesperada embestida contra las fuerzas revolucionarias; a menudo sucede que algunos revolucionarios se dejan engañar durante cierto tiempo por este poderío aparente que encubre su debilidad interna, y no logran ver el hecho esencial de que el

enemigo se aproxima a su fin, en tanto que ellos mismos se acercan a la victoria."

("El punto de viraje en la Segunda Guerra Mundial", 12 de Octubre de 1942).

"Las naciones y pueblos oprimidos no deben, en ninguna forma, confiar su liberación a la 'sensatez' del imperialismo y sus lacayos. Sólo podrán lograr la victoria fortaleciendo la unidad y perseverando en la lucha."

("Declaración contra la agresión a Vietnam del Sur y la matanza de su pueblo por la camarilla Ngo Dinh Diem", 29 de Agosto de 1963).

"Con todo lo reaccionario ocurre igual: si no lo golpeas, no se cae. Esto es igual que barrer el suelo; por regla general, donde no llega la escoba, el polvo no desaparece solo. (...) Así son las cosas de este mundo. Las campanas no suenan mientras no las tocas. Las mesas no cambian de sitio si no las mueves. (...) Escoba en mano, tienes que aprender a barrer; no te quedes en la cama soñando con que se levantará una ráfaga y barrerá todo el polvo."

("La situación y nuestra política después de la victoria en la guerra de resistencia contra el Japón", 13 de Agosto de 1945).

"Los pesimistas no comprenden que la derrota es la madre del éxito y que las lecciones extraídas de las derrotas constituyen la base de las futuras victorias."

("Entrevista con el periodista inglés James Bertram", 25 de Octubre de 1937).

"El proletariado revolucionario tiene un estilo combativo. Como queremos enseñar al pueblo a conocer la verdad e incitarle a luchar por su propia emancipación, necesitamos este estilo combativo. Un cuchillo oxidado no hace correr la sangre."

("Charla a los redactores del Diario de Shansi-Sueiyuan", 2 de Abril de 1948).

Para que las Comisiones Obreras lleguen a ser un instrumento de lucha consecuentemente antifascista

Hay que unir a los militantes de tendencia revolucionaria

En un artículo publicado en estas páginas recientemente (Sobre la lucha de líneas en el movimiento obrero", SERVIR AL PUEBLO N° 2) se explicaba cómo dentro de las Comisiones Obreras se desarrolla una aguda lucha política e ideológica. Pese a que todos los militantes de las Comisiones son obreros, pese a que todos están explotados ferocemente por el Capital, no todos ellos siguen la misma política.

Estas diferencias son un reflejo de la enconada lucha de clases que se despliega en nuestro país y son también el resultado de la influencia que ejerce el enemigo en las filas del movimiento obrero a través de diversos medios.

En el seno del movimiento obrero y, más en particular, en el interior de las Comisiones Obreras, hay una lucha de ideas, una lucha de políticas. De entre las diversas líneas en pugna hay dos que destacan sobremanera. Una es la línea revolucionaria que seguimos los comunistas y otros revolucionarios. La otra es la línea contrarrevolucionaria, introducida en las Comisiones por la camarilla de dirigentes revisionistas del que en otro tiempo fue Partido Comunista de España.

Dos caminos, pues, aparecen ante los militantes de las Comisiones Obreras: el camino revolucionario de lucha a muerte hasta acabar con el fascismo y con la dominación de los grandes capitalistas españoles y de los imperialistas yanquis, es uno de ellos. El otro es el camino contrarrevolucionario de capitulación ante el enemigo y de colaboración con él.

A cada paso, ante uno u otro hecho, ante cada problema que se presenta en el movimiento o-

brero, es preciso tirar por uno de estos dos caminos.

Por ejemplo, en algunos lugares se discute si las Comisiones Obreras han de ser clandestinas. ¿Es esta una cuestión secundaria? En modo alguno; es una cuestión muy importante en la que se manifiesta claramente esta lucha de líneas de la que hablamos. De que las Comisiones Obreras sean clandestinas o no, depende ni más ni menos que puedan luchar firmemente contra el fascismo o que, por el contrario, no puedan hacerlo. En efecto, el fascismo no deja que actúen a la luz del día sino a aquellas personas u organizaciones que no luchan a fondo contra él. En cuanto una organización aparece como consecuentemente antifascista, trata de aplastarla, para impedir lo cual no hay más remedio que mantenerse a cubierto de sus golpes, es decir, en la clandestinidad. Renunciar a la clandestinidad supone o bien condenarse a no traspasar los estrechísimos límites que impone el fascismo a todas las organizaciones cuya actividad tolera, o bien resignarse a ser demantelados a la primera de cambio por las fuerzas de represión franquistas.

Así, como vemos, liquidar la clandestinidad de las Comisiones Obreras, es liquidar a éstas en tanto que organizaciones antifascistas. He ahí una cuestión aparentemente de segundo orden que posee una importancia vital para el movimiento obrero y para la lucha revolucionaria en España.



Cada vez somos más los que estamos empeñados en conseguir que las Comisiones Obreras sigan la senda revolucionaria. El enemigo, por su parte, se desvi-

ve por convertirlas en una fuerza reformista, con la que poder jugar y maniobrar a gusto.

Para impedir que se cumplan los deseos del enemigo contamos con un medio poderoso. Este medio es la unidad de cuantos aspiramos a hacer de las Comisiones Obreras un baluarte revolucionario, de cuantos estamos de acuerdo —aun teniendo unas u otras divergencias— en que es necesario dotar a las Comisiones de una dirección verdaderamente revolucionaria.

¿Sobre qué base nos podemos unir los que perseguimos este fin? Sobre la base de la común aceptación de unos puntos mínimos que defienden ya todos los militantes de tendencia revolucionaria que trabajan en el seno de las Comisiones Obreras.

La fijación de unos puntos mínimos en torno a los cuales poder crear un bloque de los militantes de tendencia revolucionaria, ha de ser el resultado de la reflexión y discusión de todos estos militantes. No obstante, creemos conveniente avanzar —precisamente para favorecer la discusión— cuáles pueden ser a nuestro modo de ver estos puntos:

- 1) Las Comisiones Obreras deben luchar por la completa destrucción del Estado fascista, cosa que no será posible sino mediante el uso de la legítima violencia de las masas;
- 2) Las Comisiones Obreras deben ser clandestinas, pues de otro modo, no podrían desarrollar una actividad efectivamente antifranquista;
- 3) Las Comisiones Obreras han de tener una vida interna democrática, sin la

cual no es posible la unidad y gracias a la cual se podrán expresar libremente los diversos puntos de vista. Los organismos coordinadores deber ser representativos de las Comisiones Obreras de base y no habrán de crearse arbitrariamente.

Estar de acuerdo con estos tres puntos no es, ciertamente, estar de acuerdo en todo. Tales puntos tienen un alcance limitado. No responden a numerosas cuestiones fundamentales de la revolución española. Pensamos, sin embargo, que unir a todos los que en las Comisiones Obreras comprenden y apoyan estas posiciones -que son muchos- ha de suponer un considerable avance en la lucha por aislar a la línea contrarrevolucionaria.

Los dirigentes revisionistas intensifican su labor en vistas a lograr justamente lo contrario como es:

- 1º.- que las Comisiones Obreras apoyen su política pacifista contrarrevolucionaria, de embellecimiento del Régimen y de colaboración con la oligarquía;
- 2º.- que sea liquidada la clandestinidad de las Comisiones, so pretexto de que para ligarse a las masas deben "salir a la superficie" (con lo que, como hemos dicho antes, quedarían atadas de pies y manos, a merced del fascismo);
- 3º.- que triunfen sus maniobras destinadas a eli-

minar la democracia interna y a montar "organismos coordinadores" fantasmas, que aceptan a pies juntillas su política antic obrera, anti popular y antinacional.

Si los que deseamos impedir que las tentativas carrillistas se vean coronadas por el éxito, nos unimos estrechamente, en un sólido bloque de tendencia revolucionaria, no cabe duda de que las Comisiones Obreras irán siendo progresivamente transformadas en un arma de inestimable valor para las masas proletarias. Contamos con una línea que representa sus auténticos intereses. ¡Añadamos a ella la unidad de los militantes de tendencia revolucionaria!

1 DE MAYO

Grandes luchas obreras

Con motivo del 1º de Mayo, día internacional de la clase obrera, los trabajadores españoles -con el apoyo activo de combatientes de otras clases y capas del pueblo- han realizado numerosas acciones, que han supuesto otras tantas muestras de su determinación de luchar contra el Régimen fascista hasta la victoria.

Un breve balance de estas luchas, por más que resulte todavía incompleto, pensamos que resultará suficientemente elocuente:

En Madrid, y pese a la estrecha vigilancia de la policía, se realizaron paros y otras acciones los días 28 y 29 de Abril. El propio 1 de Mayo, hubo una combativa manifestación en Atocha. Lanzando gritos hostiles al Régimen y enarbolando banderas rojas, los trabajadores hicieron frente a los "grises", que cargaron brutalmente. Hubo igualmente manifestaciones, de diversa importancia, en otros puntos de la capital (Alcalá, Toledo, etc.), mientras que otros trabajadores, organizados en grupos, se movilizaron en los barrios obreros y populares (Leganes, Villaverde, Vallecas, Cuatro Caminos, Embajadores, Atocha...) llevando a cabo acciones relámpago (apremio de sucursales bancarias, distribución de octavillas, etc.). Todo ello, unido a la huelga de los trabajadores de la construcción y a los paros de protesta y solidaridad de los trabajadores de numerosas empresas, permite afirmar que la semana del 1º de Mayo ha sido en Madrid una semana de intenso combate. ¡Un combate que no pudo frenar la represión

fascista, pese al centenar de detenciones que hubo, pese a las palizas, pese a las cargas!

En Barcelona hubo numerosas manifestaciones, no sólo el día 1, sino también los días 28 y 29 de Abril. Las hubo en Terrasa, Cornellá, Sabadell, Hospitalet, San Cugat... y, por su puesto, en Barcelona capital (Plaza Cataluña, zona franca, Clot, Collblanch...), dándose, en muchos casos, choques con las fuerzas de represión, que trataban de hacer frente a esta avalancha de manifestaciones actuando con extremada violencia. Hubo igualmente un gran número de asambleas de fábrica, a través de las cuales los trabajadores manifestaron su indignación por la situación actual y su voluntad de combatir hasta acabar con ella.

En Sevilla hubo también importantes manifestaciones, tanto por la mañana como por la tarde del día 1. Lo mismo cabe decir de Valencia, donde los manifestantes chocaron en repetidas ocasiones con la Policía Armada, a la vez que apedrearon varias delegaciones de "Sindicatos" y la Delegación del frente fascista de Juventudes, lanzando también varios "cócteles Molotov". En Pamplona, hubo una manifestación al mediodía. Los manifestantes, que se enfrentaron a la policía, atacaron con piedras los locales de algunos bancos y destruyeron una bandera imperialista yanqui. En El Ferrol hubo una manifestación ante "Sindicatos". Los compañeros de Daniel Niebla y Amador Rey se enfrentaron valientemente, una vez más, con la asesina Policía Armada. Hubo paros también en Vigo.

En Guipúzcoa, miles de trabajadores hicieron huelga los días 28 y 29 (según explicamos en otro lugar de este mismo número). Pese al increíble despliegue de policía -según datos

fidedignos, hay actualmente en Guipúzcoa más policía que durante las épocas de "estado de excepción" hubo manifestaciones en la capital y algunos pueblos (Rentería, Hernani,

Particular violencia revistió la manifestación de Lazcano, donde los trabajadores —procedentes principalmente de la CAF de Beasain— se enfrentaron a la policía, que abrió fuego "al aire".

Acciones diversas, según las primeras noticias, se han desarrollado también en Bilbao y su provincia, en Zaragoza y en Canarias.

Con todo esto, ¿no suenan perfectamente ridículas las palabras de García-Ramal, patrón de los "Sindicatos" del Régimen, ante las cámaras de la televisión: "...aquellos primeros de mayo, con su tremenda actualidad, por la fuerza de los hechos, se han convertido en una manifestación alegre de un

pueblo que vive en paz..."? ¡Y lo decía mientras en las calles de Madrid, delante de sus propias narices, los trabajadores se enfrentaban una y otra vez a la policía! ¡Y se atrevía a decir esto mientras en toda España los obreros, apoyados por el pueblo entero, estaban demostrando justamente lo contrario! "No hay peor ciego —dice el refrán— que el que no quiere ver". A García-Ramal habría que modificarle el refrán: no hay ciego más tonto que el que niega lo que todo el mundo puede ver.

No, no hay ni alegría ni paz para los trabajadores y el pueblo español. No hay ni puede haber paz cuando un puñado de elementos corrompidos —como ese García-Ramal— nadan en la abundancia a costa del trabajo y la sangre de la inmensa mayoría. Las luchas de este 1º de Mayo, en las que han participado decenas de miles de trabajadores de toda España, bastan para cerrar la boca a quien pretenda lo contrario.

Huelga de la construcción en Madrid

En la semana del 24 al 29 de abril, y como activa preparación de la jornada obrera del 1º de Mayo, los trabajadores madrileños del ramo de la construcción llevaron a cabo una valerosa huelga, en la que participaron más de 30.000 compañeros.

Cuando, el pasado mes de octubre, comenciamos la importante huelga que por entonces desarrollaron los obreros de la construcción en Madrid, dijimos: "Crece el coraje de estos miles de trabajadores, dispuestos a lanzarse a la huelga de nuevo en cuanto las condiciones sean más favorables". Y he aquí como esto se ha cumplido. ¿Cabía esperar otra cosa, teniendo en cuenta que la bárbara explotación continúa y aún se acrecienta a cada día que pasa, teniendo en cuenta que la represión anti-obrera y anti-popular se intensifica, teniendo en cuenta la agudización de todos los males y el crecimiento de todas las miserias?

Los trabajadores de la construcción, los compañeros de Pedro Patiño, están más que hartos de todo ello. Y han vuelto a la lucha, reivindicando: un aumento sustancial de los salarios (400 ptas. diarias: ¡qué menos!), el cese de las agotadoras jornadas de trabajo, (con la supresión de las horas extraordinarias y el establecimiento de la semana laboral de 40 horas), el cobro del 100% sobre el salario real en caso de accidente o enfermedad, el cese de la superexplotación que suponen las sub-contratas, el atajamiento de las arbitrariedades impuestas por el régimen de despido libre —que se camufla con contratos eventuales— ...Los obreros madrileños de la construcción, con el recuerdo de Patiño fresco en su memoria, han alzado la voz también contra la represión y el fascismo, condenando con

su huelga al Régimen que trata de mantenerse a costa de las vidas obreras y populares.

Desde los primeros momentos, la policía hizo acto de presencia en las obras y tajos, tratando de intimidar a los obreros con su presencia amenazante. Pero el ver de cerca a los criminales, a los perros guardianes de los explotadores, lejos de achicar, encendió aún más la voluntad de combate de los trabajadores, que cesaron masivamente el trabajo en muchas obras de S. Blas, Canillas, Aluche de la Ciudad Lineal, de Ventas, del Paseo de La Habana, de la carretera de Extremadura,

de Leganés, Moratalaz... ¡hasta las mismas autoridades fascistas tuvieron que reconocer (aunque, claro, quitándole importancia) la amplitud de la huelga!

Ahora, tras el 1º de Mayo, los obreros de la construcción han vuelto al trabajo. Una vez más, sus problemas siguen sin solución. Una vez más, estamos seguros, los obreros madrileños de la construcción volverán a la lucha. ¡Y así hasta la victoria!

Llamamiento de los presos políticos

El primero de Mayo da también la señal de movilización a los presos políticos y no sólo a los que luchan por la democracia fuera de las cárceles, en la vida corriente. Los fascistas se equivocan rotundamente cuando esperan que el encarcelamiento de los combatientes revolucionarios quebrantará su moral de lucha y les apartará de la acción.

Las fuerzas revolucionarias van adquiriendo en España una mayor importancia y a la vez una mayor decisión, imponiendo su presencia activa no sólo en la calle sino también en la propia boca del lobo, en las cárceles fascistas.

Nos lo han mostrado una vez más los valientes presos políticos de Carabanchel de las siguientes organizaciones: A.J.C.(m.l.), ETA, F.S.T., L.C.R., PCE (I), PCE(m.l.) y U.T.S. además de nuestra propia organización y de luchadores no organizados.

Dichos presos políticos de Carabanchel han lanzado un llamamiento del que reproducimos algunos párrafos. En él, tras señalar el fortalecimiento de los movimientos de liberación nacional en Asia, África y América Latina y solidarizarse con la lucha del pueblo vietnamita contra los agresores yanquis, hace la siguiente denuncia de la

represión fascista en España y nos llama a todos (¡animándonos ellos!) a la lucha con tra el Estado de nuestros opresores:

"...Después del gran movimiento de repulsa habido con ocasión del Consejo de Guerra de Burgos, la clase obrera y otros sectores populares no han cesado en ningún momento en su lucha contra el Régimen. La subida continua de precios, los salarios de miseria, las jornadas agotadoras de trabajo, la profunda crisis económica y política de la que la oligarquía es incapaz de sacar al país y cuyas consecuencias está pagando la clase obrera, el campesinado y otros sectores populares; así como la cada vez más profunda pe netración en nuestra economía de consorcios internacionales, principalmente del im perialismo yanqui (que incluso mantiene bases militares en nuestro territorio), han pro ducido continuas movilizaciones de masas a las que la Dictadura ha dado como única res puesta la represión.

La Dictadura franquista, cada vez más acosada y aislada por el movimiento revo lucionario, trata de defenderse, reforzando un dispositivo legal represivo mediante la Ley de Orden Público, suprimiendo los ya limitados artículos del "Fuero de los Espa ñoles", haciendo funcionar al máximo el Tribunal de Orden Público, contra militantes obreros y revolucionarios, llegando incluso al asesinato.

Como presos políticos denunciamos la criminal represión a que somos sometidos, las inhumanas condiciones de vida a que se somete a los revolucionarios con grandes condenas en los penales más lúgubres (Cáceres, Puerto de Santa María, Córroba, Alicante, Cartagena...), y concretamente la represión personalizada y sádica, aplicada a los mili tantes revolucionarios de ETA, condenados en el Consejo de Guerra de Burgos.

La represión no ha sido ni será capaz de detener el proceso revolucionario y la clase obrera, el campesinado, los estudiantes y otros sectores oprimidos, aumentan su grado de organización y el carácter generalizado de sus luchas."

Para terminar con este llamamiento:

"Saludamos y animamos asimismo a la unidad de acción del movimiento revolucionario en nuestro país.

VIVA EL 1º DE MAYO

VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO

VIVA EL SOCIALISMO"



San Sebastián: combativas acciones

Uno de los puntos de España donde la movilización obrera y popular ante el 1º de Mayo ha sido mayor, más amplia y más intensa, ha sido Guipúzcoa, y principalmente la zona de San Se bastián.

Atendiendo al llamamiento de nuestro Movimiento, al de las Comisiones Obreras y al de otras organizaciones revolucionarias y anti-fascistas, la clase obrera respondió en masa. Hubo huelga completa en decenas de fábricas y talleres: en Herrera Ramón Vizcaino, MEDASA, Mill, Manterola, Goimendi, y otras rea lizaron huelga los días 28 y 29; en Contadores, J. Nº Aguirre y otras el día 29; en Trincherpe, los días 28 y 29, la huelga afectó a Oñena, Proisa, Fagoaga, Blepsa, Castellanos,...el día 28, salieron a la huelga también los trabajadores de Lasa y Ascorreta. En Pasajes, Luzuriaga y Garicano estuvieron en huel ga los dos días, mientras que Astilleros, Olaiz y otras salie ron el 28. En Irún, Palmera y Gurúa hicieron huelga el 29. En la CAF irunesa hubo paros, también el día 29. En Rentería, Masti y Ramón Vizcaino hicieron huelga los dos días. Mecanoplásticas el 28, y el 29 Paisa, Pequín, etc. En Eibar, paró V. Sarasqueta. En San Sebastián, Ayala (28 y 29), Tor y Frias (29). También

se registraron paros en Lasarte, principalmente el de Michelín. En la mayoría de estas fábricas, los trabajadores salieron a la calle y se concentraron, en señal de protesta, frente a las pue rtas de sus factorías.

Por su parte, los estudiantes se movilaron también intensamente. El día 27 se celebraron Asambleas en todos los centros, llegándose en todas ellas a la misma resolución: salir a la huelga. El día 28 la huelga era total. "Hasta tal punto lo fué —nos escribe un camarada— que salieron hasta los es tudiantes de 3º de bachiller". Ese mismo día, y pese a la pre sencia de fuertes contingentes de policía, grupos de estudian tes estuvieron manifestándose constantemente por la ciudad. En el EUTG se concentraron unos 700 estudiantes, sobre los que cargó la policía. Fueron éstos también para el centro, engrosán do los numerosos grupos que se manifestaban por todas partes. Una manifestación de estudiantes de Dom Bosco, en Pasajes, cau só tanto pánico entre las fuerzas de represión que éstas, aco rraladas a pedradas, llegaron a disparar... ¡una vez más!

En el barrio de Eguía, por la tarde, hubo una manifes tación impulsada por nuestro Movimiento. Al frente de la manifes

tación iba una bandera roja, con la hoz y el martillo. El grupo de manifestantes recorrió las calles repartiendo octavillas y carteles de nuestro Partido, y lanzando gritos de "¡FASCISMO NO! ¡LIBERTAD!". La policía, oyendo que había manifestación, se presentó en el centro donde no encontró nada. Por fin se enteró de que la manifestación era en Eguía. Pero cuando llegó allí, los manifestantes ya estaban en la Parte Vieja... ¡Así fueron torreados, en ésta y las otras manifestaciones a lo largo de todo el día!

La manifestación proyectada para el día 1 en San Sebastián, no pudo realizarse, al estar el lugar de concentración ocupado totalmente por la policía. No obstante, la manifestación se llevó a cabo en Rentería. También hubo acciones de grupos reducidos, por la tarde, en el barrio de Gros.

Hemos dicho antes que el despliegue de las fuerzas de represión fue enorme. "Para hacerse una idea de ello —nos informa un compañero— había que verlo. Desde 20 días antes del 1 de Mayo, la ciudad estaba inundada de "secretas", y había jeeps patrullando a todas horas. Por la noche, pedían documentación a todo el mundo, y registraban a los paseantes en cuanto veían algo que les parecía raro. Pese a que hay aquí cuarteles grandes, han llegado a disponer de una fábrica vacía, usándola como cuartel de Policía Armada...". Esto da todavía más valor a la lucha del pueblo guipuzcoano: pese a la aguda represión, él prosigue su combate, con su clase obrera al frente. ¡Jamás podrán impedirlo los criminales fascistas, hagan lo que hagan!

EL «GOBIERNO DE APERTURA»

José María de Areilza, conde de Motrico, ha expuesto recientemente en el semanario del Opus "Actualidad Económica" su intento de crear un "gobierno de apertura" en unas declaraciones que merecen un comentario.

No debemos los comunistas perder el tiempo tratando de cada "apertura" que anuncia el Régimen. Ya están para eso los politicastros de la oligarquía de todos los matices para airearlas una y otra vez, y para aburrirnos con sus interpretaciones, sus "síntomas" de esto y de lo otro, sus informaciones "de inmejorable tinta" sobre cambios "inminentes", etc., etc. Bueno es, sin embargo, desenmascarar los más característicos de estos "intentos aperturistas", uno de los cuales es el encabezado por Areilza.

La maniobra que se dibuja en esas declaraciones es la de un "gobierno de apertura" que organizaría el propio Areilza a partir de la legalidad fascista, con el fin de —según sus palabras— "abrir" o "democratizar" el Régimen apoyándose en diferentes fuerzas políticas reaccionarias. Dice así:

"...Siempre habrá a la derecha o a la izquierda grupúsculos que no acepten las reglas del juego... Los extremistas y los violentos. ¡Pues dejémoslos al psiquiatra para que analice el origen de su agresividad! Pero establezcamos una ancha zona central que es donde se encuentra la mayoría del país, que no quiere violencia, sino continuidad..., pero que quiere la continuidad con el cambio, no la continuidad con el inmovilismo...

"...Yo tengo la esperanza de que lo que venga después, es decir, el Príncipe Juan Carlos, tendrá el coraje moral suficiente para comprender que tiene que abrir el país de par en par a la participación de las nuevas generaciones...

"...Con que se cumplieran las normas y el desarrollo completo de la Ley Orgánica tal como está previsto, el país entraría ya en una fase de esperanza liberalizadora, en un comienzo de democratización y apertura que abriría el camino a la evolución necesaria dentro de la legalidad vigente..."

En el intento de Areilza destacan, pues, dos aspectos: un deseo aparente de cambio, por una parte, y la firme voluntad de que ese cambio se opere en la continuidad, por otra parte; sin rupturas peligrosas, como él dirá. Cambio y continuidad serían así las dos notas a destacar para caracterizar este intento según las propias palabras de su principal propagandista.

Los apoyos políticos con los que cuenta Areilza para llevar adelante su programa son principalmente los dirigentes de los grupos monárquico, demócrata-cristiano, carlista y revisionista. Con el fin de que los demás grupos citados terminen de aceptar la compañía del partido de Carrillo, les aclara Areilza que este partido es también de confianza.

"El partido comunista español, por otra parte, está en la línea del partido comunista francés o italiano, es decir, que se considera, en este momento..., como un partido que aceptaría, teóricamente, las reglas del juego de un sistema democrático. Aspiran a representar en la clase trabajadora un elemento que podríamos llamar paradójicamente conservador..., es decir, representaría una postura semejante al socialismo de los años veinte."

Que Carrillo no pretende de ningún modo hacer la revolución es algo que los comunistas y los demás revolucionarios sabíamos ya muy bien, pero Areilza lo expone en una revista del Opus para hacer solo saber a los dirigentes de la alta burguesía.

Así pues, ya hemos visto en qué consiste el intento de Areilza —cambio con continuidad, según él— y en qué fuerzas políticas se apoya para su "gobierno de apertura". Lo que tenemos que ver ahora es si esto es verdaderamente un intento de cambio o es más bien un intento de "cambiarlo todo para que no cambie nada", de cambiar las apariencias para que no cambien las realidades. La duda se aclara enseguida con sólo saber quién ha sido Areilza toda su vida, y quién sigue siendo hoy, qué intereses representa y qué dice del actual Régimen.

José María de Areilza es un gran terrateniente y financiero que ha militado desde muy joven en las filas de distintos grupos

fascistas y con tanto empeño que en 1937 fue nombrado primer alcalde fascista de Bilbao, en cuanto entraron en la capital vizcaína las tropas de Franco. Fue así uno de los principales responsables de la terrible matanza de republicanos vizcaínos que realizaron entonces los fascistas en las cárceles y otros lugares de Bilbao.

Ocupó después el puesto de embajador de Franco en varios países extranjeros y entre ellos en los Estados Unidos, y tuvo una activa participación en los vergonzosos acuerdos yanqui-franquistas de 1953 que pusieron España en manos de los yanquis. La excelente amistad que entonces trabó con los grandes capitalistas de aquel país, de quienes se ha convertido en fiel lacayo, la ha seguido cultivando en todo momento y aún hoy es presidente del Consejo de Administración de la importantísima filial española del Chase Manhattan Bank, participa en las asociaciones e intercambios que tienden a promover las inversiones americanas en España y es amigo personal de numerosos financieros yanquis.

Nosotros sabemos que la democracia en España sólo es posible con el derrocamiento de los imperialistas yanquis, los oligarcas y los fascistas. ¿Cómo podríamos esperar nada de esto de alguien que es, él mismo, un oligarca fascista pro-yanqui?

Veamos para más claridad todavía, con qué términos pinta Areilza, en estas mismas declaraciones que estamos comentando, a los fascistas españoles:

"Gentes patriotas, muchos de ellos inteligentes, con un sentido abnegado del deber y con una vocación de servicio al país..." "Gentes honorables, patriotas y, además, auténticamente preocupadas por el país y sinceramente entregadas a su vocación."

Y a la persona misma del criminal Franco:

"Un hombre excepcional, que ha prestado servicios inmensos y que históricamente quedará para siempre en nuestro pasado y en nuestro pueblo como un recuerdo indeleble."

¿A quién sino a la oligarquía ha prestado Franco "servicios inmensos"? ¿Cómo puede haber nadie que espere de un hombre como Areilza, con ese pasado, con esas influencias y con esas ideas, nada positivo para el pueblo?

No. Pese a algunas de sus declaraciones y pese al incienso que le dan los traidores dirigentes revisionistas, Areilza no mueve un dedo por traer a España la democracia. De lo que trata con su maniobra es precisamente de lo contrario: de que no se implante en España la democracia, de que sigan mandándonos los yanquis, los oligarcas y los fascistas, de que no cambie ni un pelo la estructura del Estado, si no es para aumentar el dominio yanqui sobre nuestro país, pero... para ello se disfraza de demócrata y habla de partidos políticos.

En eso "pero" está la novedad de Areilza, lo que le distingue de los demás políticos fascistas, lo que caracteriza su intento de "gobierno de apertura".

El pueblo español manifiesta cada vez con más fuerza su odio al fascismo y su deseo de democracia. Los últimos años, y cada año más que el anterior, han sido escenario de un creciente número de luchas obreras y populares contra el Estado fascista. La cosa se pone cada vez más difícil para los opresores y la perspectiva que tienen delante no es la de un mejoramiento de su situación, sino la de un empeoramiento cada vez mayor: su horizonte es cada vez más y más negro.

Ante esta perspectiva tan incierta para ella —que para nosotros es la perspectiva cierta de la victoria popular— la oligarquía pro-imperialista necesita una baza de recambio, como la que propone Areilza. Esa es una baza entre otras.

Los intereses yanquis son en nuestra patria demasiado fuertes para que puedan jugarse el porvenir a una sola carta, a la carta de Franco.

Este es, pues, ni más ni menos, el único significado real del intento de Areilza y de cualquier otro proyectado "gobierno de apertura": el de un posible recambio para cuando las cosas se le pongan más negras a la oligarquía pro-yanqui.

El argumento básico de estos "aperturistas" es siempre el mismo y no tienen recato en ocultarlo: si nosotros no cambiamos algo las cosas, otros vendrán que nos las cambiarán del todo.

¿Llegarán estas gentes a probar su experimento en España? Es posible que lo hagan tarde o temprano; porque lo que es seguro es que el pueblo continuará desarrollando cada vez más su lucha contra el fascismo y puede ocurrir que, para tratar de distraerlo, éste recurra a un cambio de disfraz.

¿Se implantará con ello en España un régimen más democrático? De ninguna manera. Si llegan a consentir una existencia legal limitada para algunos partidos políticos reaccionarios; ello será sólo para redublar la explotación del pueblo español, y para reprimir más y mejor a los partidos que representen sus intereses.

Cualquier período de "apertura", de concesiones aparentes, será seguido además inevitablemente por otro período de supresión de esas concesiones aparentes, ya que la explotación del pueblo español es tan feroz y el antagonismo entre éste y sus opresores es en consecuencia tan radical y agudo que esa situación de "apertura" resultaría pronto insostenible, por lo que la oligarquía se vería obligada a volver a sus métodos tradicionales, al fascismo sin careta.

El cambio que nos traería el "gobierno de apertura" de Areilza vendría, pues, marcado forzosamente por estos rasgos que hemos señalado:

- el ser un cambio más aparente que real.
- el ser un cambio puramente pasajero y en modo alguno estable (y menos aún sería un cambio hacia un desarrollo democrático creciente).

Ninguna maniobra de este tipo va a suponer un cambio decisivo para el pueblo; muy al contrario, está destinada a engañarle, a cambiar de actor sin cambiar de comedia. Ningún cambio que deje intacto el poder en manos de los enemigos del pueblo puede beneficiar a éste substancialmente.

Sólo por lo tanto hemos de confiar en el cambio que conquistará el propio pueblo en la lucha contra sus enemigos los imperialistas, oligarcas y fascistas; lo que supone la realización de una revolución violenta, ya que es imposible acabar con el poder enemigo e instaurar un régimen popular con buenas palabras, pacíficamente.

Al fascismo sólo le puede derribar la lucha revolucionaria del pueblo. Desconfiemos, pues, de todas las "aperturas" y de todos los "aperturistas" de boquilla, denunciémosles implacablemente ante el pueblo y redoblemos nuestra acción por la lucha revolucionaria de masas, para que ésta y sólo ésta gane en amplitud y en potencia.

ORENSE

CONTRA LAS EXPULSIONES DE CAMPESINOS

La empresa "Saltos del Sil S. A." se propone construir -- está construyendo ya-- un nuevo embalse en la provincia de Orense, el embalse de "Las Portas".

La construcción del mismo afectará a las tierras de Campobecerros (quedarán anegadas todas sus tierras), Pradoalvar, Soutelo, Sabuguido, Entrecinsa, Castiñeiras, Edrada, Sotogrande y, sobre todo, de Vegas de Camba. En este último pueblo no sólo serán las tierras las perjudicadas, sino el pueblo con todas sus viviendas.

Vegas de Camba es un pueblo pequeño: cuenta con unos trescientos habitantes, y pobre, como todos los pueblos de Orense, aunque no de los más. En él no hay servicios de ningún tipo, ni farmacia, ni médico, ni teléfono, ni retretes. Tampoco hay luz eléctrica. Hace un par de años colocaron los postes para instalar el tendido, pero cuando se supo que iba para adelante lo del embalse, se suspendieron las obras.

Sus vecinos, sobre todo los de edad madura, quieren seguir viviendo en sus tierras, las que han trabajado durante toda su vida, las que han transformado con gran

des sudores. Verse amenazados de expulsión es algo que les llena de ira. "Aquí nacimos, aquí hemos vivido, aquí queremos morir". Pero la ira se hace mucho mayor cuando piensan en la limosna que quiere darles "Saltos del Sil".

Sesenta y nueve millones por trescientas hectáreas, por las masas, por todo. ¡Eso es una miseria!, dicen los vecinos. ¡Son todas vías unas tarifas más miserables que las que pagó "FENOSA", tras ardua lucha de las masas campesinas en Castrelo do Miño y en Maus de Salas. En el primero se pagó el metro cuadrado entre las 175 y las 135 ptas; en el segundo, alrededor de los veinte duros, secano con regadío. Si a los vecinos de Vegas de Camba les pagaran aunque fueran esas cien pesetas, habrían de darles no sesenta y tantos millones sino más de trescientos. Y, aunque les dieran trescientos, ¿no es evidente que con lo que tocara a cada familia, no podrían encontrar unas tierras similares en otros lugares?

La criminal empresa "Saltos del Sil", que va a gastar en la obra unos seis mil millones de pesetas y que ganará con el salto más de cinco millones diarios, no parece dispuesta a ceder. ¡Poco le importa expulsar de sus tierras a

trescientos campesinos, bastantes de ellos de cierta edad, dándoles una suma con la que no podrán obtener unas tierras como las que les quitan!

Los campesinos de Vegas de Camba y los de los pueblos próximos saben a que atenerse. Por las buenas no han conseguido nada. Más aún: la empresa expropiadora les amenaza: "o aceptáis lo que proponemos, o seréis expulsados a la fuerza". A la fuerza: ese es el lenguaje del fascismo. Pero el pueblo también puede hacer uso de la fuerza. Y TIENE QUE HACERLO. Los campesinos de Orense, los campesinos de toda España expulsados de sus tierras o en trance de serlo no soportarán por tiempo indefinido tanta injusticia. La historia del campesinado españoles rica en rebeliones, y sus mejores capítulos aun no se han escrito.

¡Campesinos de Vegas de Camba, campesinos de Orense, campesinos de España!

¡NO MAS EXPULSIONES!
¡TODOS UNIDOS EN LA LUCHA
POR LA TIERRA!

¡EL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO
APOYA VUESTRO JUSTO COMBATE!

BARCELONA

¡DESENMASCAREMOS A LOS PROVOCADORES!

En la noche del pasado 6 de Marzo, se produjo el derrumbamiento de un ala del edificio de la calle de Santa Amelia-Capitán Arenas, en Barcelona. El suceso costó la vida a dieciocho personas.

Las autoridades fascistas han incurrido en numerosas contradicciones al referirse a las causas de este hecho, tratando de ocultar cuál era el verdadero motivo del derrumbamiento.

Actualmente, sin embargo, a pesar de los silencios y de las cortinas de humo lanzadas por el Ré

gimen, las causas de la catástrofe pueden establecerse con exactitud. El derrumbamiento se produjo al estallar numerosos explosivos en el cuarto piso (se oyeron hasta seis explosiones). La explosión destruyó la viga maestra, por lo que se desplomaron los pisos superiores que, al caer, hundieron todo el ala del edificio.

Esta fue la causa del hecho. Ahora bien, ¿qué hacían esos explosivos en una casa? ¿con qué fines se había instalado allí un polvorín?

Para saberlo, basta con interesarse por la personalidad del inquilino. Este es un tal Juan Zun-

zunegui, médico vinculado a la Brigada Político Social en Bilbao durante los años 1966-1970 y trasladado después a Barcelona. Su tío es el Presidente del Instituto Nacional de Previsión, el capitoste franquista Guerra Zunzunegui. Su suegro se llama José Sallillas y es delegado comarcal de sindicatos, ex-jefe local del "Movimiento" y ex-inspector provincial. El piso, además de servir de polvorín, cumplía las funciones de local de reuniones de diversas bandas fascistas como los "Guerrilleros de Cristo Rey", el "Partido Español Nacional Socialista" y "Defensa Universitaria" (entre los que frecuentaban el piso, podemos citar explícitamente a Alberto Ciscar, jefe de los provocadores fascistas de la llamada "Defensa Universitaria", de la facultad de Medicina).

Depósitos de explosivos como éste existen también en Princesa 24 y en Vilamarí 2 (éste en un taller, del que es propietario Alberto Royuela, consejero provincial del "Movimiento").

Estos datos hablan por sí solos. Al Régimen no le basta con llenar de armas los cuarteles, cuartelillos y comisarías. Se emplea a fondo, y cada vez más, en armar a grupos de provocadores que, con la complicidad de la policía, urden todo tipo de fechorías contra el pueblo y sus combatientes de vanguardia.

Es absolutamente necesario descubrir a estos canallas y denunciarlos públicamente ante las amplias masas. ¡Redoblemos nuestra vigilancia revolucionaria!

TESTIMONIO

Con posterioridad a la publicación de nuestro último número, recibimos diversas informaciones sobre los crímenes de EL FERROL. Entre ellas figura la lista de los heridos más graves y un dato enormemente revelador sobre el asesinato de Daniel Niebla. La lista de los heridos más graves es un testimonio rotundo contra las mentiras de aquellos que tratan de presentar los hechos como un accidente o de embellecer a los policías asesinos, diciendo que dispararon obligados por sus jefes. ¡Obligados por sus jefes? ¡Valiente excusa! La inmensa mayoría de los verdugos fascistas, de los jueces, de los torturadores, pueden decir otro tanto, pero no por ello son menos responsables. Si tanto les repugna disparar contra el pueblo, que cambian de oficio, ¡qué trabajen! No, no hay excusa para los policías asesinos que disparan a sangre fría contra las masas, para defender así al régimen fascista y a los grandes explotadores españoles y yanquis. Estas son sus obras:

- Alfonso Quintela Tenreiro, gravísimo por herida de bala en la cabeza.
- Julio Aneiros Fernandez, gravísimo por herida de bala en la clavícula y el pecho.
- Victor Castro Couce, gravísimo por herida de bala en la pierna.
- Claudio Freire Carballo, grave por herida de bala en la pierna derecha.
- Santiago Arrojo Pérez, menos grave por herida de bala en región lumbo-sacra.
- Eladio Teloy, grave por herida de bala en el cuello.
- Jose Rey Otero, grave por herida de bala en el cuello.
- Marcelino Piñon Rodriguez, herido de bala en la mandíbula.
- Jose Carlos Diaz Ramos, herido de bala en el riñón.
- Jose Antonio Lamsa Teijeiro, herido por bala en el cuello.

Un testimonio todavía más acusador de la barbarie de la policía fascista es el parte del médico forense que realizó la autopsia del cuerpo de Daniel Niebla. En pocas palabras: el disparo que le arrancó la vida fue efectuado sobre la cara, desde una distancia de 20 a 50 centímetros. Su rostro, en efecto, se encuentra quemado por los gases que acompañan al proyectil y que no exceden nunca de esa distancia. Más aún cuando se les disparó, se encontraba caído en el suelo... Este crimen brutal y cobarde define mejor que cualquier frase a la policía de Franco, a la policía que algunos se empeñan en mostrar como una víctima más "de las circunstancias".

CANFRANC (HUESCA)

"UN SIMBOLO DE LA NUEVA ESPAÑA"

El día 25 de abril de 1944, a las 5 y media de la tarde, en el pueblecito oscense de Canfranc, se declaró un violento incendio. El viento reinante extendió las llamas de una casa a otra, y una tras otra fueron convirtiéndose en tizones y ruinas, sin que los vecinos -en gran parte dedicados en esos momentos al trabajo, lejos del pueblo- pudieran hacer nada por evitarlo. Cuando el fuego quedó apagado, más de 100 hogares habían ardido.

La noticia conmovió a todo el pueblo español. El Gobierno franquista afirmó que se trataba de una "catástrofe nacional". En todas partes se comenzaron a hacer cuestaciones y colectas para ayudar a la reedificación del pueblo y sacar a los vecinos de la miseria absoluta en que habían quedado. Franco dió "órdenes tajantes" y quedaron encargados de solucionar el problema "inmediatamente" algunos organismos fascistas: la Obra Sindical del Hogar, el Instituto Nacional de la

Vivienda, el Instituto Nacional de Colonización y la Dirección General de Regiones Devastadas.

El dinero afluyó a raudales. En muchas fábricas de toda España, los trabajadores dieron un día íntegro de salario, como contribución a la reconstrucción de Canfranc. A los funcionarios se les retiró también un día de sueldo. Se organizaron espectáculos pro - damnificados: corridas de toros, partidos de fútbol, revistas musicales... De Francia y América Latina llegaron importantes cantidades de dinero, fruto de suscripciones populares.

El Gobierno declaró que el nuevo Canfranc sería "un símbolo de la nueva España". Toda una profecía.

Empezó a pasar el tiempo, y con él, llegó el malestar. En efecto: los vecinos de Canfranc se extrañaban de que tanto dinero se tradujera en tan pocos hechos. A ellos, fuera de unos pobres primeros auxilios, nada les había llegado. Se habían puesto enseguida las primeras piedras de las casas, es cierto, pero no menos cierto es que las segundas se retrasaron lo suyo, por no hablar ya de las terceras. No levantaban los edificios cuatro palmos del suelo cuando, varios años después, la Dirección General de Regiones Devastadas obligó a los vecinos a vender los solares, con la excusa de que así las casas podrían construirse antes (no se sabe por qué). Sin casas y sin solares, las familias de Canfranc tuvieron que esperar ¡siete años! para ver acabadas las casas: 52 viviendas en total -es decir, la mitad de las quemadas-

No iban a acabar ahí las desgracias. Canfranc había sido declarado "pueblo siniestrado" tras el incendio: según las leyes, esto significaba que sería reconstruido gratuitamente. Pero las viviendas que se reconstruyeron no eran ni mucho menos gratis. Por el contrario, el precio al que fueron ofrecidas a los antiguos moradores era superior al de las casas nuevas que se estaban construyendo por entonces en los vecinos pueblos de Jaca y Sabiñánigo. Precio a pagar en 40 años, además. Estando la mayoría de ellos en la miseria, sólo la mitad de las casas pudieron ser cogidas. Las otras, entonces, fueron a parar a gentes que nada tenían que ver con el incendio. Eléctricas Reunidas, por ejemplo, se

Las obras comenzarán Inmediatamente a cargo de Regiones Devastadas y de la Obra Sindical del Hogar

**ENVIO DE CIENTO MIL PESETAS PARA
LAS NECESIDADES MÁS
APREMIAENTES**

HUESCA. 4. — El Caudillo. Siempre atento a los problemas nacionales, ha dado las órdenes terminantes para la rápida construcción de Canfranc, pueblo que será adoptado por el Estado próximamente...

Tomado de la prensa de la época: el 4 de Mayo de 1.944, "El Caudillo, siempre atento a los problemas nacionales, ha dado las órdenes terminantes para la rápida construcción de Canfranc, pueblo que será adoptado por el Estado próximamente..."

apoderó de 6 viviendas. El frente de Juventudes de Huesca confiscó 2. Otra fue para la Sección Femenina... A partir de 1952, la Obra Sindical del Hogar, poniendo broche de oro a la intervención del Gobierno, empezó a desalojar las viviendas, colocando en la calle a 4 familias, y amenazando a otras.

A las restantes, se les acaba de comunicar que, si quieren conservar sus viviendas, deberán pagar inmediatamente y al contado "todo lo que deben". ¡Así se escribe la historia!

Canfranc es hoy en día un pueblo en ruinas. Las cuatro casas "nuevas" que en las afueras se levantan, como testimonio de la estafa, están habitadas por familias miserables.

Y es que ya lo había dicho el Régimen: Canfranc tenía que ser "un símbolo de la nueva España", de la España de Franco.

COMUNISTAS, REVOLUCIONARIOS:

APOYAD ACTIVAMENTE



SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA