

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS !



SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 6

1972

Julio

Por culpa de la criminal desidia del Régimen

Nuestros camaradas de Zaragoza nos han enviado, en relación al problema del cólera, el informe que reproducimos a continuación:

¿Qué pasa con el cólera? Los jerifaltes fascistas aseguran que no hay peligro. Pero el peligro es real. Y es algo más que peligro: ya se han producido los primeros casos. Es difícil saber cuántos enfermos se encuentran hospitalizados en la provincia de Zaragoza; los fascistas han introducido tal clima de terror entre el personal médico, apelando a un extraño sentido del "secreto profesional", que hay algunos que no se atreven siquiera a hablar de ello.

Este año, en Aragón, la epidemia ha tardado algo en brotar, debido a la tardanza misma con que han llegado los calores veraniegos. Como se sabe, los microbios del cólera actúan únicamente durante la época en que las temperaturas son más elevadas (especialmente durante los fines de primavera y el verano), permaneciendo en letargo cuando el medio ambiente es frío.

Este año, los especialistas han previsto que el brote colérico puede tener una importancia muy superior a la que tuvo el año pasado: las víctimas, según ellos, estarán en una relación de diez a uno con respecto a 1971. Esto significaría un total de víctimas entre las 1.000 y las 1.500 personas!

Por otro lado, se espera que el cólera afecte a diversas regiones. Ya el año pasado hubo zonas tan afectadas o más que la ribera del Jalón: si el caso del Jalón fué el más conocido, esto se debió a la escasísima importancia turística de la zona ribereña, cuyo aislamiento era mucho más fácil. El Estado fascista utilizó la región aragonesa como "válvula de escape", tratando de conseguir que, a base de hablar del Jalón, no se



VUELVE EL COLERA

Con el fin de que los comunistas y revolucionarios de las diversas regiones estén al tanto de lo que el cólera es y supone, y puedan dirigir la lucha popular contra la dejadez fascista ante la eventualidad de estragos epidémicos en su zona, vamos a tratar de exponer brevemente los antecedentes de esta oleada de cólera, y la situación en que éste se encuentra actualmente en nuestra región.

Al parecer, la epidemia de cólera que afrontamos tuvo su nacimiento, hace algunos años, en las islas Célebes. Desde allí, se propagó en varios frentes, uno de los cuales se detuvo en la U. R. S. S. Otro siguió la ruta del Cercano Oriente, pasó a África Central y, desde allí, subió hacia el Sahara, llegando al mismo norte de África. Según nuestras noticias, el Sahara "español" fue una zona bastante afectada. A España parece que vino a partir de Ceuta. Conviene señalar que las autoridades sanitarias internacionales habían ya previsto hace años el paso de la epidemia colérica por España, y que habían avisado a la Dirección General de Sanidad española incluso de la duración previsible de la epidemia en zona española: unos cinco años. Cinco años que podrían haberse acertado de existir condiciones sanitarias indicadas. Cinco años que se alargan de no tomarse las medidas necesarias. Y es esto último lo que ha ocurrido: en ciertas zonas -una de las cua-

¿Cuáles son las zonas más propicias al cólera? Aquellas que, como ocurre en la ribera del Jalón, han sufrido y sufren, por ausencia de condiciones higiénicas mínimas, de todo tipo de enfermedades de tipo epidémico (el tifo, por ejemplo). En ellas la población apenas tiene defensas en sus organismos para afrontar la epidemia; por el contrario, debilitadas por el sufrimiento continuo de todo género de infecciones y contagios, caen víctimas a la primera de cambio. Añadamos a esto la ausencia de tratamiento médico, la escasez y la mala distribución de las vacunas (las cuales, además, son de eficacia más que dudosa, como luego veremos)... En estas condiciones se encuentran la mayoría de las zonas del país: no sólo las agrícolas, sino también las urbanas; basta con echar una ojeada a los barrios nuevos de las ciudades industriales para comprobar hasta qué punto son caldo de cultivo para todo tipo de enfermedades.

El comportamiento de las autoridades se ha caracterizado siempre por ser de lo más irresponsable y criminal. En la provincia de Zaragoza los jefecillos fascistas no han limitado a asegurar la sanidad de sus allegados: en primer lugar, del personal militar yanqui de la base; luego, de los cuarteles; en fin, de los diversos ministerios, del clero... En cuanto a la población civil, las pre-

do" absoluta discreción con respecto a los brotes, limitación en el acopio de vacunas... En la capital de Zaragoza se han iniciado recientemente unas obras en el alcantarillado tratando de sanearlo; pero se han comenzado con tanto retraso que los especialistas aseguran que la renovación del alcantarillado, a estas alturas, es más un peligro que una medida higiénica. Algunas otras muestras del comportamiento de las autoridades pueden distinguirse: por ejemplo, la actuación del alcalde de un pueblo famoso por sus aguas medicinales, que negó el permiso de inspección a una comisión de la Organización Mundial de la Salud que trataba de indagar con respecto al posible grado de contaminación de las ciudades aguas. Cuando, por fin, la comisión logró el permiso a base de amenazas, comprobó que las aguas "medicinales" estaban contaminadas en alto grado. El alcalde prefería envenenar a centenares y millares de personas antes de poner en peligro el negocio!

La prensa ha recibido instrucciones de guardar silencio sobre el asunto. Pese a ello, de vez en cuando, algunas noticias se filtran. Así el pasado mes, EL HERALDO DE ARAGON reconocía que la inquietud de la población campesina es enorme, y que no falta quien se queja en voz alta por tanta "inspección" y tan poca medida concreta.

No poco es lo que puede de

cirse de las medidas recomendadas por las autoridades. En cuanto a las vacunas -las cuales, como ya antes dijimos, son escasísimas- puede señalarse lo siguiente:

★ que su grado de eficacia es muy limitado (según los informes de los especialistas, habría que atribuirles una eficacia variable: sobre 100 personas vacunadas sólo de un 5 a un 30% quedan verdaderamente inmunizadas temporalmente.

★ que, dada la fortaleza adquirida por los microbios del cólera, la reacción del organismo humano ante la vacuna es cada vez más penosa. En especial, el vacunado puede sufrir fuertes dolores de cabeza.

En cuanto a la tetraciclina, es de señalar que los laboratorios farmacéuticos vienen pidiendo la inyección de dosis que resultan excesivas y peligrosas (producen debilidad de cara a las infecciones) y esto sin más intención que la de enriquecerse lo más rápidamente posible.

La cloración de las aguas es el método más usual. En Zaragoza se revisan actualmente los colectores cada dos horas, añadiendo cloro según el índice de contaminación. El grado de cloración actual es prácticamente el máximo: de añadir más, convertirán el agua en venenosa.

Las autoridades hacen correr el bulo de que las aguas embotelladas son más seguras. Sin embargo, un análisis realizado a partir de las seis marcas de agua embotellada más importantes, llevó a la conclusión de que su grado de contaminación es tal que no pueden ni siquiera ser consideradas como potables.

La situación de la ribera del Jalón y zonas fronterizas es prácticamente desesperada. Todo lleva a indicar que la producción de este año tendrá el mismo desastroso destino que la de años anteriores. Para colmo de males, los recientes desastres naturales han destrozado por entero la cosecha de fruta.

Este es el contenido del informe de nuestros camaradas de Zaragoza. Por nuestra parte, quisieramos que este informe sirviera como señal de alerta: el cólera está ahí, el cólera está ya produciendo estragos, el cólera va a extenderse. Los comunistas y todos los revolucionarios debemos estar alertas: DESDE LOS PRIMEROS BROTES DEBEMOS DAR LA VOZ DE ALARMA Y MOVILIZAR AL PUEBLO CONTRA LA ACTITUD CRIMINAL DEL REGIMEN, EXIGIENDO QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS ADECUADAS. ¡EXIJAMOS LA VACUNACION MASIVA! ¡LUCHEMOS CONTRA LOS QUE OCULTAN LA VERDAD PARA NO PONER EN PELIGRO SUS BENEFICIOS!

SUMARIO

	Pág.
. Por culpa de la criminal desidia del Régimen, vuelve el cólera	1
. Lenin contra Trotsky	3
+ El transfuga Trotsky	6
+ Trotsky menchevique	7
. Citas de Mao Tsetung	8
. Por la liberación de la mujer	9
. Madrid: Acciones valerosas de los abogados	11
. Francia: Nueva Ley contra los emigrantes	12
. Negocios más que sucios	12
. Navarra: La visita de la legión	13
. Alcala (Valencia): Victoria Obrera	13
. Algunos aspectos de la dominación norteamericana sobre España	14
+ "Para el personal español"	14
+ Una opinión autorizada	15
+ Nuevos métodos	15
+ Un lacayo sin careta	16
. Don Benito (Badajoz): "Contribuciones"... a mano armada	16
. Vivas muestras de internacionalismo proletario	17
. En las zonas liberadas de Vietnam del Sur	18

LENIN contra TROTSKY

El trotskismo es una corriente antileninista, un oportunismo de apariencia superizquierdista y de trasfondo derechista, que surgió y se desarrolló como una variedad del menchevismo (1) en la lucha contra el Partido bolchevique. Lenin combatió el trotskismo durante los 14 años que precedieron a la Revolución de Octubre, desenmascarándolo como oportunismo de la peor especie. Poco después de la Revolución de Octubre, Lenin volvió a combatir a Trotsky en cuestiones capitales de cuya correcta solución dependía la supervivencia del joven Estado soviético.

A la muerte de Lenin, el viejo trotskismo levantó la cabeza a lo largo de los años 20, primero en Rusia y después en otros países. Pese a que su desarrollo fue relativamente débil, el trotskismo como corriente política e ideológica llegó a convertirse en un destacamento de vanguardia de la burguesía contrarrevolucionaria. Gracias a la lucha tenaz que llevaron a cabo los comunistas de entonces contra el trotskismo, éste fue aislado y desenmascarado ante las masas y, al final de la IIª Guerra Mundial, esta corriente antileninista no era más que un cadáver político.

¿A qué se debe que en el curso de los años 60 se haya producido un cierto resurgir del trotskismo? Este fenómeno, no cabe duda, se lo debemos a la aparición del revisionismo moderno.

Los revisionistas modernos, capitaneados por los dirigentes

de la Unión Soviética, siguen llamándose comunistas cuando en realidad son los más grandes renegados de la causa del comunismo; han traicionado a la clase obrera para ponerse a servir a la burguesía; han derrocado la dictadura del proletariado en una serie de países socialistas, empezando por la Unión Soviética; han usurpado la dirección de un buen número de Partidos Comunistas. Esto ha causado mucho daño al movimiento comunista internacional, ha debilitado sus filas, sembrando momentáneamente desconcierto y confusión. Las condiciones creadas por la aparición del revisionismo moderno han favorecido de este modo enormemente el surgimiento de todo tipo de corrientes anticomunistas, entre las que destaca el trotskismo.

En segundo lugar, no hay que olvidar que los revisionistas modernos se han visto obligados, para traicionar la causa del comunismo, a cubrir de oprobio el nombre de Stalin. Hubiese sido imposible para ellos el sustituir el marxismo-leninismo por el revisionismo, sin antes haber ensuciado la memoria de aquél que a los ojos de los comunistas y de las masas aparecía como el más fiel defensor del leninismo, de la dictadura del proletariado; como el líder respetado del movimiento comunista internacional. Entre los numerosos servicios que Stalin prestó a la causa del proletariado y el pueblo está, como es sabido, el haber defendido la

pureza del leninismo contra los ataques de toda suerte de corrientes burguesas y, muy particularmente, contra los ataques del trotskismo. La desafortunada campaña contra Stalin lanzada por los dirigentes revisionistas ha sido uno de los mejores regalos para estas corrientes que se han apresurado a salir de la cueva de aislamiento en la que se encontraban sumidas antes de la traición revisionista. Fábulas tan frecuentes en las historias burguesas (que, por supuesto, alimentan cuidadosamente los trotskistas) tales como: "Trotsky, el mejor discípulo de Lenin", "Trotsky, el heredero de Lenin", etc... , empezaron a cobrar cierta audiencia.

"A río revuelto, ganancia de pescadores"; este es un dicho que han comprendido muy bien los dirigentes trotskistas. Al unísono con los imperialistas y todos los reaccionarios, aplaudieron con júbilo la restauración del capitalismo en la URSS y la celebración, en 1956, del XX Congreso del P.C.U.S., que supuso un paso decisivo en ese proceso de restauración.

En la propaganda trotskista empezó a cundir el entusiasmo:

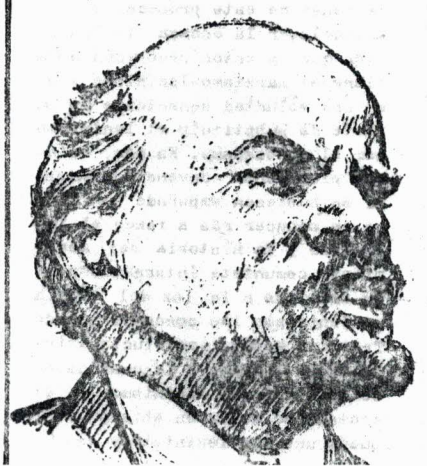
"La situación creada por el XX Congreso del P.C.U.S. y todavía más por el XXII y es extraordinariamente favorable para lanzar de nuevo nuestro movimiento en los propios Estados obreros" (2).

(1) Menchevismo: ala reformista del Partido Obrero Social Demócrata de Rusia. La división entre "mencheviques" (minoritarios; así llamados porque quedaron en minoría en el Congreso que dio lugar a dicha división) y "bolcheviques" (mayoritarios; a la cabeza de los cuales se hallaba Lenin) data, como se sabe, de 1903, fecha en la que se celebró el II Congreso del P.O.S.D.R. En 1912, los bolcheviques se separaron definitivamente de los oportunistas, constituyendo un Partido aparte.

(2) "La situación internacional y nuestra tarea", resolución adoptada por el Congreso de Unificación de la "IV Internacional", en junio de 1963.

«La tarea de Trotsky consiste en defender el liquidacionismo engañando a los obreros»

Lenin



"Nos hemos estado preparando durante más de 25 años. Ahora, ha llegado el momento de introducirnos y actuar con energía" (3).

"En lo que respecta a la tendencia de Jruschev, daremos un apoyo crítico a su lucha por la desestalinización contra las tendencias más conservadoras" (4).

Ni que decir tiene que las "tendencias más conservadoras", a las que se refieren los trotskistas autores de esas líneas, no son otras que las que representan los comunistas que luchaban por preservar la dictadura del proletariado contra los intentos jruschevistas de restauración del capitalismo.

Estos párrafos que hemos extraído de la literatura trotskista son sólo una pequeña muestra del regocijo que produjo entre los dirigentes trotskistas el golpe de Estado contrarrevolucionario de Jruschev. Ha llegado la hora —se dijeron— de "rehabilitar" la figura de nuestro malparado Trotsky, de "lanzar de nuevo nuestro movimiento" (elocuente consigna que denota lo agonizante que estaba por aquel entonces el movimiento trotskista).

En su alborozo, el Secretariado de la llamada IV Internacional (Internacional Trotskista, creada para luchar contra la Internacional Comunista), envió una "Carta al XXII Congreso del P.C.U.S. y al Comité Central del P.C.U.S.", en 1961. En dicha carta, los dirigentes trotskistas felicitaban a la dirección del P.C.U.S. por la campaña emprendida contra Stalin, entendiéndole que la misma había "abierto la puerta al trotskismo" y resultaba "muy favorable para el progreso del trotskismo y su organización: la IV Internacional". Pedía también la carta a los renegados revisionistas que el nombre de Trotsky fuese "grabado en letras de oro en el monumento erigido en honor de las víctimas de Stalin", pues, escribían los autores de la carta: "el primer secretario de vuestro Partido ha prometido la construcción de ese monumento".

Es evidente, pues, que si el trotskismo ha podido echar algunos brotes en nuestros días, han sido los revisionistas modernos los que le han abonado el terreno. En la lucha que llevamos a cabo los comunistas contra las distintas variantes de la ideología burguesa, la lucha contra el revisionismo moderno, como corriente más peligrosa de todas, ocupa un puesto de primer orden y es infinitamente más importante que la lucha contra otras corrientes secundarias, como es el caso del trotskismo.

Defender el marxismo-leninismo de los ataques del revisionismo actual es nuestro más sagrado deber. Esta tarea la emprendieron en primer lugar los comunistas chinos y albaneses y el golpe que han asestado al revisionismo moderno ha iluminado el camino del movimiento comunista internacional. En los últimos años, los verdaderos comunistas nos esforzamos por poner en pie nuestros respectivos Partidos contruidos sobre la base del marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung, y limpios de revisionismo. Sin embargo, la construcción de tales Partidos no se hace al mismo ritmo en todos los países. Aunque la tendencia general sea desfavorable al revisionismo y favorable al marxismo-leninismo, esto no quita para que en algunos países la relación de fuerzas resulte todavía halagüeña para los revisionistas.

Es precisamente en la insuficiente fortaleza de las filas de los comunistas auténticos en donde hemos de buscar la razón fundamental de que cierto número de luchadores que se apartan del revisionismo no lo hagan para abrazar el marxismo-leninismo-pensamiento maotsetung, sino otras corrientes falsamente revolucionarias, entre las que descuella —por los motivos que hemos apuntado más arriba— el trotskismo.

Así ocurre en nuestro país con algunos combatientes que desean sinceramente hacer la revolución y se dan cuenta de que con la política que propugnan los dirigentes revisionistas no se va a ninguna parte, como no sea a

pactar con el fascismo. No nos referimos solamente a los militantes de base de las organizaciones que se declaran a sí mismas trotskistas, sino también a los miembros de otras organizaciones que sin llegar a considerarse trotskistas, hablan del trotskismo como si fuese una corriente revolucionaria y como si entre ésta y el leninismo no existiese contradicción alguna.

Se da la circunstancia de que en muchos de estos revolucionarios existe un profundo respeto y cariño por Lenin. ¿Cómo se explica que esta admiración por Lenin sea compatible, para estos militantes, con un "dar por buenas" algunas tesis trotskistas? A nuestro modo de ver, la explicación no puede provenir sino de un conocimiento superficial, por parte de estos revolucionarios, del leninismo y de la historia del movimiento comunista internacional y, en particular, de su lucha contra el trotskismo.

En el caso de las organizaciones que se llaman a sí mismas trotskistas, son los dirigentes, huelga decirlo, los que alimentan conscientemente este desconocimiento, ocultando a sus militantes los numerosos escritos de Lenin contra el trotskismo y desfigurando la historia a más no poder.

El problema se plantea de manera distinta en el caso de los revolucionarios que, a pesar de no considerarse a sí mismos trotskistas, utilizan y difunden los escritos trotskistas como si se tratase de textos de Marx, Engels o Lenin. Este comportamiento denota, cuando menos, ligereza y falta de firmeza en los principios. Pero, en nuestra opinión, la causa de este proceder hay que buscarla en la escasa implantación que en estos revolucionarios tiene el marxismo-leninismo y no en una voluntad consciente por su parte de substituir el leninismo por el trotskismo. Es más, estamos plenamente convencidos de que si se hubiesen empeñado con ahínco en conocer más a fondo el leninismo y la historia del movimiento comunista internacional, y en analizar a la luz del marxismo-leninismo las concepciones de Trotsky, estos revolucionarios hubiesen llegado a la conclusión de que entre el leninismo y el trotskismo media un abismo y no puede uno ser leninista y sentir, al mismo tiempo, cierta simpatía

(3) "La nueva etapa de la revolución rusa y la crisis del stalinismo", resolución del Comité nacional del "Partido obrero socialista" (trotskista) de los E.E.U.U., abril de 1956.

(4) "La repercusión del XXII Congreso del P.C.U.S.", resolución del Secretariado Internacional de la "IV Internacional", diciembre de 1961.

-por pequeña que ésta sea- hacia el trotskismo.

En el presente número de SER VIR AL PUEBLO, y en los siguientes, publicaremos una serie de textos de Lenin contra el trotskismo. Esperamos que sean de alguna utilidad, aunque bien es cierto que los textos de Lenin que vamos a reproducir no constituyen sino una pequeña parte de los escritos que éste dedicó al tema y, por lo tanto, no reflejan en toda su amplitud la lucha del leninismo contra el trotskismo. Este es pues un tema sobre el que tendremos que volver en más de una ocasión (ya sea en estas páginas, ya en otras publicaciones) y no pensamos que vaya a quedar agotado, ni mucho menos, con la reproducción de una parte de los textos de Lenin. No obstante, pensamos que la difusión de éstos (algunos de los cuáles son poco conocidos) puede cumplir un buen papel, cual es el de estimular a los jóvenes revolucionarios que no ven en el trotskismo una corriente antileninista, a estudiar y profundizar más en el marxismo-leninismo, a investigar acerca de los problemas que se suscitan en los citados textos, a esforzarse por distinguir, en suma, entre las ideas que sirven al proletariado y las que sirven a la burguesía, por muy "revolucionaria" que sea la envoltura con la que estas últimas se presentan.

En este número de SERVIR AL PUEBLO, publicamos los dos primeros capítulos de la serie "LENIN CONTRA TROTSKY":

1. El tránsito Trotsky, y
2. Trotsky menchevique

El resto de los capítulos que irán apareciendo se referirán a los temas siguientes: 3. la "teoría de la revolución permanente"; 4. la lucha de Trotsky contra Lenin y los bolcheviques de 1903 a 1917; 5. las posiciones mantenidas por Trotsky ante la guerra imperialista de 1914; 6. Trotsky y la paz de Brest Litovsk; y 7. la polémica sobre los sindicatos.



Seguidamente, y precediendo a los dos primeros capítulos, daremos un breve resumen de las principales etapas de la actividad contrarrevolucionaria de Trotsky en el período comprendido entre 1903 y 1924, año en que muere Lenin, con el fin de que el lector pueda encuadrar más fácilmente los textos de Lenin que iremos publicando.

* 1903: en este año se celebra el II Congreso del Partido Obrero Social Demócrata de Rusia, que da lugar a la división de los social-demócratas rusos en dos alas: la oportunista (mencheviques) y la revolucionaria (bolcheviques). En este histórico combate, Trotsky se encontró al lado de los oportunistas, contra los revolucionarios, dirigidos por Lenin.

* 1905-1907: Trotsky se separa formalmente de los mencheviques al tiempo que permanece unido a ellos cuando de combatir al bolchevismo se trata. Da a luz, en esta época de la primera revolución rusa, la pieza clave de su doctrina, la "teoría de la revolución permanente". Esta "teoría" que Lenin calificaría de "absurda y ultrazquierdista", se opone a la teoría leninista de la revolución ininterrumpida por etapas y está construida sobre la base de la negación del papel revolucionario del campesinado, la incomprensión del carácter democrático-burgués de la primera etapa de la revolución rusa y del papel hegemónico del proletariado en la misma. En el fondo, a pesar de su apariencia "izquierdista", la "teoría de la revolución permanente" coincide en los puntos esenciales con la táctica de los mencheviques, que no pretendían otra cosa que llevar el agua al molino de la burguesía liberal rusa. De aquí la afirmación de Lenin: "Trotsky ayuda de hecho a los políticos obreros liberales de Rusia, quienes por la 'negación' del papel del campesinado, no entienden otra cosa que la renuncia a sublevar a los campesinos para la revolución" (5).

* 1907-1917: Trotsky, al frente de su minúscula fracción, se convierte en el propagandista número uno de la unión sin principios entre los oportunistas y los revolucionarios. Fué el que más labor desplegó para lograr la formación de un bloque con todos los oportunistas para luchar contra el leninismo. "La mentalidad de alcahueta -diría Lenin-: he aquí toda la base ideológica de la política de Trotsky y de Ionov (6). Sus quejas y sus la-

mentaciones sobre el fracaso de la unión, son las quejas y las lamentaciones de la alcahueta que ve cómo se vienen a pique todas sus gestiones." (7).

* 1914: estalla la guerra imperialista. Trotsky se alía una vez más con los oportunistas que, pisoteando el internacionalismo proletario, se ponen a justificar la política imperialista de sus respectivas burguesías y a votar con las dos manos los créditos de la guerra de rapiña. Lenin dijo de Trotsky: "Es un chovinista consciente o inconsciente, en el mejor de los casos un pequeño burgués conciliador, y, en todo caso, un enemigo de la política proletaria, un partidario de los gobiernos y de las clases dirigentes actuales" (8).

* En agosto de 1917, Trotsky, habiendo perdido toda esperanza de levantar su propio Partido, entra en el bolchevique. Al año siguiente vuelve a enfrentarse con Lenin con motivo de la firma de la paz con los agresores imperialistas alemanes (la paz llamada de Brest-Litovsk). Esta paz, imprescindible para salvar el joven poder soviético, fue calificada por Trotsky de "traición en toda la extensión de la palabra". Lenin se vio obligado a dar la batalla a Trotsky, desenmascarando su política aventurera que de hecho hacía el juego a los imperialistas alemanes, y que puso a la Unión Soviética al borde del desastre.

* En los años siguientes y hasta la muerte de Lenin, Trotsky se opuso a éste en numerosas ocasiones, y especialmente en la cuestión de la política a seguir con los sindicatos y en los problemas de la construcción del socialismo.

En resumidas cuentas: Trotsky entró en el Partido de Lenin dos meses antes de la Revolución de Octubre, después de haber invertido 14 años de su vida combatiendo al leninismo. En el período de la insurrección victoriosa, en que las fuerzas de la reacción son acorraladas mientras que las revolucionarias aumentan y avanza impetuosamente, Trotsky, si bien

(5) Lenin: "Sobre las dos líneas de la revolución", 1915.

(6) Ionov: colaborador de Trotsky en la "Pravda", órgano trotskista editado en Viena.

(7) Lenin: "Apuntes de un publicista", 1910.

(8) Lenin: "Sobre la derrota del propio gobierno en la guerra imperialista", 1915.

con grandes vacilaciones, se man tiene al lado de los bolcheviques. Pero, cuando las dificultades em piezan y el joven Estado soviético es acechado por todos los reaccionarios (en los momentos en que se precisaba dar pruebas de la mayor decisión y firmeza bolcheviques) Trotsky se une al coro de los agoreros y se enfrenta con Lenin en cuestiones de vital importancia para la salvaguarda de la revolución.

¿Cómo es posible, conociendo la historia del bolchevismo, dar crédito al mito de la "fidelidad de Trotsky a Lenin"? Es necesario que los jóvenes revolucionarios conozcan esta historia, o por decirlo con las palabras de Lenin:

"Los viejos militantes del movimiento marxista ruso conocen bien a Trotsky y no es necesario hablarles de él. Pero

la joven generación obrera no le conoce y es preciso que le hablemos de él. (...)

"Es preciso que la joven generación obrera sepa bien con quién tiene que habérselas" (9).



1. EL TRANSFUGA TROTSKY

Como decíamos más arriba, los trotskistas propagan con esmero el mito de que Trotsky fue el más fiel discípulo de Lenin, siguiendo el ejemplo del propio Trotsky, que tras la muerte de Lenin se esforzó por cultivar dicho mito, a base de tergiversar monstruosamente la verdad histórica. El texto que reproducimos a continuación nos parece suficientemente elocuente en lo tocante a la supuesta fidelidad de Trotsky al leninismo. Pertenece a una importante obra de Lenin titulada "La violación de la unidad al grito de: ¡viva la unidad!", publicada en 1914. Esta obra está consagrada a examinar el papel de los grupos oportunistas y en particular, el de Trotsky, al análisis de cuya actividad dedica Lenin un capítulo entero -sin dejar por ello de criticarlo en el resto de la obra-.

Los viejos militantes del movimiento marxista ruso conocen bien a Trotsky y no es necesario hablarles de él. Pero la joven generación obrera no le conoce y es preciso que le hablemos de él, pues se trata de un personaje típicamente representativo de los cinco grupos del extranjero que oscilan de hecho entre los liquidadores (10) y el Partido.

En los tiempos de la "vieja Iskra" (11) (1901-1903), los elementos vacilantes y volubles que pasaban del campo de los "economicistas" (12) al de los "Iskristas" y viceversa, recibieron el mote de "los tráfugas de Tuchino" (así se les llamaba, en los tiempos revueltos de la vieja Rusia, a los combatientes que se pasaban de un campo a otro).

Cuando hablamos de corriente liquidadora, nos referimos a la corriente ideológica que se ha ido formando durante años y cuyas raíces hay que buscarlas, en el "menchevismo" y en el "economicismo" tal y como éstos se han manifestado en los 20 años de historia del movimiento marxista en Rusia. Esta corriente está ligada a la política y a la ideología de una determinada clase, la burguesía liberal.

Los "Tráfugas de Tuchino" dicen estar por encima de las fracciones (13) por la sencilla razón de que "toman prestadas" sus ideas hoy de una fracción, ma

ñana de otra. Trotsky fue un "iskrista" furibundo de 1901 a 1903, y Riazanov dijo a propósito de él que en el congreso de 1903, jugó el papel de "garrote de Lenin" (14). A finales de 1903, Trotsky se hace menchevique rabioso, es decir, que se pasa del campo de los iskristas al de los "economicistas"; proclama que "hay un abismo entre la vieja y la nueva 'Iskra'". De 1904 a 1905 abandona a los mencheviques, y ocupa una posición indecisa: ora colabora con Martinov (un "economicista"), ora proclama la absurdidad teórica izquierdista de la "revolución permanente". De 1906

(9) Lenin: "La violación de la unidad al grito: ¡Viva la unidad!", 1914.

(10) Liquidadores: empezó a calificarse con ese nombre a los mencheviques que después de la primera revolución rusa (1905), llevaban a cabo una política de reconciliación con el régimen ultrarreaccionario de Stolypin, exigiendo que se liquidasen las organizaciones clandestinas del Partido y se pusiese fin a la acción revolucionaria ilegal.

(11) La vieja "Iskra": periódico fundado por Lenin que defendía los puntos de vista del ala revolucionaria de la social-democracia rusa, hasta que se apoderaron de su redacción los mencheviques y Trotsky. A partir de entonces se habló de "vieja Iskra" para designar a la "Iskra" revolucionaria, bolchevique y de "nueva Iskra" para designar a la oportunista, menchevique.

(12) Economicistas: corriente oportunista surgida en Rusia a fines del siglo pasado, que limitaba las tareas de la clase obrera a la lucha económica, estimando que la lucha política era cosa de la burguesía liberal. Los economicistas rendían culto al movimiento espontáneo de la clase obrera, negando la importancia de la teoría revolucionaria, la necesidad de construir un Partido obrero centralizado, así como el papel dirigente de éste. Lenin escribió su famoso libro "¿Qué hacer?" para luchar contra los economicistas. También la vieja "Iskra" leninista jugó un extraordinario papel en el desenmascaramiento de esta corriente burguesa.

(13) Estar por encima de las fracciones: Lenin se refiere irónicamente al lema que esgrimió Trotsky durante todo este periodo. Este, que tenía su pequeña fracción, pretendía estar "por encima de las fracciones", lo que venía a ser: unir a todos los oportunistas para luchar contra los bolcheviques.

(14) Riazanov: miembro del grupo "Borbá", grupo que por sustentar unas posiciones contrarias a las concepciones y a la táctica de la social-democracia rusa y por mantener una actitud desorganizadora, no fue admitido en el II Congreso de P.O.S.D.R. Por decisión del Congreso, el grupo "Borbá" se disolvió.

a 1907 se arrima a los bolcheviques, y, en la primavera de 1907, se declara solidario de Rosa Luxemburgo (15).

En la época de la disgregación, tras largas fluctuaciones "no-fraccionales", se enfiló de nuevo hacia la derecha y forma un bloque, en agosto de 1912, con los liquidadores. Ahora se vuelve a separar de ellos, pero repite en el fondo sus miserables ideallas. Semejantes personajes se caracterizan como escoria de las

formaciones históricas del pasado, cuando el movimiento de masas no había aún despertado en Rusia y el primer grupito que llegaba podía permitirse el lujo de presentarse como una corriente en grupo, una fracción; en una palabra, como una "potencia" que habla de la unión con otras "potencias".

Es preciso que la joven generación obrera sepa bien con quién tiene que habérselas, cuando oye formular pretensiones de cabelladas a gentes que no quie-

ren contar en absoluto ni con las decisiones del Partido, que desde 1908 han determinado la actitud que hay que adoptar respecto a la corriente liquidadora, ni con la experiencia del movimiento obrero ruso actual, que ha creado en la práctica la unidad de la mayoría, partiendo del reconocimiento de aquellas decisiones.

(Lenin. "La violación de la unidad al grito de: ¡Viva la unidad!". 1914).

2. TROTSKY MENCHEVIQUE

Una de las cuestiones más importantes que se discutieron en el II Congreso del P.O.S.D.R. fue la de sus Estatutos. Los Estatutos que presentó Lenin al Congreso respondían a su justa concepción del Partido como un destacamento de vanguardia, como un todo organizado y centralizado. Según Lenin, para ser considerado miembro del Partido no bastaba con aceptar el programa y cotizar; hacía falta también y muy especialmente, militar en una de sus organizaciones de base y someterse a su disciplina. Contra esta exigencia de los Estatutos de Lenin, que cerraba la puerta del Partido a los elementos vacilantes, se rebelaron todos los oportunistas del Congreso, y entre ellos se encontraba Trotsky, que arremetió contra la concepción leninista del Partido con su célebre frase: "No sabía que pudiese conjurarse el oportunismo mediante unos Estatutos... Yo no concedo ninguna importancia mística a los Estatutos". Veamos cómo desenmascará Lenin algunos de los argumentos mencheviques de Trotsky.

A estas elucubraciones, que inevitablemente surgen cuando se trata de fundamentar la fórmula

de Martov (16), pertenece la frase del camarada Trotsky de que "el oportunismo se debe a cau-

(15) Rosa Luxemburgo: social-demócrata de izquierda alemana, asesinada por la reacción en 1919. Jugó un papel muy positivo en el movimiento obrero alemán siendo la fundadora del Partido comunista alemán, y murió defendiendo los intereses del proletariado. No obstante, a lo largo de su vida, junto con grandes aciertos revolucionarios, Rosa cometió no pocos errores. En particular, Rosa Luxemburgo, al igual que otros miembros de la izquierda social-demócrata alemana, se equivocó al ponerse de parte de los mencheviques en numerosos casos en que éstos se enfrentaron a los bolcheviques. En 1903, dió razón a los mencheviques en su lucha contra la concepción leninista del Partido; en 1905, no supo apreciar justamente el carácter de la revolución rusa y se solidarizó con la torfa semi-menchevique de la "revolución permanente"; más tarde negó el principio de la autodeterminación de los pueblos, y no supo valorar la gran importancia revolucionaria de los movimientos de liberación nacional de las colonias y países oprimidos. Lenin, que apreciaba el temple revolucionario de Rosa Luxemburgo y la apoyó en muchas ocasiones, no dejó de criticarla cada vez que se apartaba del marxismo revolucionario para intentar una conciliación con el oportunismo.

(16) Martov: uno de los cabecillas mencheviques. Según la formulación de los Estatutos que presentó Martov, en oposición a los de Lenin, podía considerarse miembro del Partido todo aquél que reconociese el programa y aportase su ayuda económica. Esto equivalía a abrir de par en par las puertas del Partido a los elementos oportunistas a quienes no costaba nada declararse social-demócratas puesto que nada les obligaba a militar en una de las organizaciones del Partido ni a aceptar su disciplina.

(17) Liber: elemento menchevique que jugó en el Congreso un papel sumamente dere-

chas más complejas (o es determinado por causas más profundas) que tal o cual punto de los Estatutos: se debe al nivel relativo de desarrollo de la democracia burguesa y del proletariado"...

No se trata de que los puntos de los Estatutos puedan dar lugar al oportunismo, sino de forjar con ellos un arma más o menos afilada contra el oportunismo. Cuanto más profundas sean sus causas, tanto más afilada deberá ser el arma. Por consiguiente, justificar con las "causas profundas" del oportunismo una fórmula que le abre las puertas es el más genuino de los seguidismos. Cuando el camarada Trotsky estaba en contra del camarada Liber (17) comprendía que los Estatutos son la "desconfianza organizada" del todo hacia la parte, del destacamento de vanguardia hacia el atrasado; pero cuando el camarada Trotsky resultó estar al lado del camarada Liber, se olvidó de ello e incluso llegó a justificar la debilidad e inconstancia en nuestra organización, de esa desconfianza (desconfianza hacia el oportunismo) con "causas complejas", con el "nivel de desarrollo del proletariado", etc.

Otro argumento del camarada Trotsky:

"a la juventud intelectual de uno u otro modo organizada, le es mucho más fácil incluirse (subrayado por mí) en las listas del Partido".

Precisamente. Por esto adolece de vaguedad propia de intelectuales una fórmula en virtud de la cual incluso elementos desorganizados se declaran miembros del

el derecho a "incluirse a sí mismo" en las listas. El camarada Trotsky dice que si el Comité Central "no reconoce" a las organizaciones de oportunistas, ello se debe sólo al carácter de las personas, y si estas personas son conocidas como personalidades políticas, no son peligrosas, se las puede alejar por medio del boicot de todo el Partido. Esto sólo es verdad para aquellos casos en que es preciso alejar del Partido (y aún es una verdad a medias, porque un Partido organizado aleja mediante el voto y no por medio del boicot). Pero es absolutamente inexacto para los casos, mucho más frecuentes, en que es absurdo alejar, en que es preciso sólo controlar. Con fines de control, el Comité Central puede incluir intencionalmente en el Partido, con ciertas condiciones, una organización no completamente segura, pero que sea capaz de trabajar, para probarla, para intentar encauzarla por el buen camino, para paralizar mediante su dirección las desviaciones parciales, etc.. Incluir de este modo no es peligroso siempre que no se consienta en general "incluirse a sí mismo" en las listas del Partido. Una inclusión de esta in-

dole será muchas veces beneficio para que se expresen (y se examinen) con franqueza y responsabilidad, bajo control, los puntos de vista equivocados y la táctica equivocada.

"Pero si las definiciones jurídicas han de corresponder a las relaciones reales, la fórmula del camarada Lenin tiene que ser rechazada", dice el camarada Trotsky, y lo dice de nuevo como un oportunista. Las relaciones reales no son una cosa muerta, sino que viven y se desarrollan. Las definiciones jurídicas pueden estar a tono con el desarrollo progresivo de esas relaciones, pero pueden "corresponder" también (si estas definiciones son malas) a una regresión o a un anquilosamiento. Este último caso es precisamente el "caso" del camarada Martov.

(Lenin: "Un paso adelante, dos pasos atrás". 1904)

Trotsky ha olvidado que el Partido debe ser sólo el destacamento de vanguardia, el dirigente de la inmensa masa de la clase obrera, que toda ella (o casi toda ella) trabaja "bajo el control y la dirección" de las

organizaciones del Partido; pero la clase entera no entra ni debe entrar en el Partido. He aquí, en efecto, las conclusiones a las que llega el camarada Trotsky a consecuencia del error que está en la raíz de sus razonamientos. Nos ha dicho aquí mismo que si muchos obreros son detenidos y todos ellos declaran que no pertenecen al Partido, ¡menuda traza que iba a tener nuestro Partido! ¿No es justamente lo contrario? ¿No es el razonamiento del camarada Trotsky el que tiene ma la traza? Considera desconsolador lo que no puede sino alegrar a cualquier revolucionario, a poco experimentado que sea. Si las centenas y los miles de obreros detenidos en huelgas y manifestaciones resultasen no pertenecientes a las organizaciones del Partido, ello probaría sólo una cosa: que nuestras organizaciones son buenas, que cumplimos bien nuestra tarea: hacer trabajar en la clandestinidad a un círculo más o menos restringido de dirigentes y atraer a la lucha al mayor número de gentes posible.

(Lenin: "Segundo Discurso sobre los Estatutos". 1903)

"Uníos, tomad parte en la producción y en las actividades políticas para mejorar la situación económica y política de la mujer."

(Epígrafe para la revista "Mujeres" de la Nueva China", 1949)

"Proteger los intereses de la juventud, de la mujer y de la infancia (...); ayudar a los jóvenes y a las mujeres a organizarse para participar, en pie de igualdad con los demás, en todas las actividades que contribuyan a llevar adelante la guerra de resistencia contra los agresores japoneses y al progreso social; asegurar la libertad de matrimonio y la igualdad entre el hombre y la mujer..."

("Sobre el gobierno de coalición", 1945)

"Nuestra tarea fundamental en la producción agrícola es reajustar en forma organizada el empleo de la fuerza de trabajo y alentar a las mujeres a participar en la producción."

("Nuestra política económica", 1934)

"Para construir una gran sociedad socialista, es de suma importancia movilizar a las amplias masas de mujeres para que se incorporen a las actividades productivas. En la producción, hombres y mujeres deben recibir igual salario por igual trabajo. Sólo en el proceso de la transformación socialista de la sociedad en su conjunto, se podrá alcanzar una auténtica igualdad entre ambos sexos."

(Nota de introducción al artículo "Las mujeres se integran en el frente del trabajo", 1955)

"Después de consumada la cooperativización agrícola, muchas cooperativas se encuentran con escasez de mano de obra. Se hace necesario movilizar a la gran masa de mujeres que no trabajan en el campo para incorporarlas al frente laboral (...) Las mujeres chinas constituyen una importante reserva de fuerza de trabajo (...) que debe ser movilizada para la lucha por construir un gran país socialista."

(Nota de introducción al artículo "Se ha solucionado la escasez de mano de obra movilizando a las mujeres para la producción", 1955)

Citas de MAO TSETUNG

POR LA LIBERACION DE LA MUJER

"En la República burguesa (es decir, donde existe la propiedad privada sobre la tierra, las fábricas, las acciones, etc.) aunque se trate de la República más democrática, la mujer no ha sido plenamente equiparada con el hombre en derechos en ninguna parte del mundo, en ningún país" (1) Lenin.

Las mujeres constituyen aproximadamente la mitad de la población española. El conjunto de las masas femeninas encierra en su seno un caudal de fuerza revolucionaria enorme. Ello se debe, no solo a su importancia numérica, sino también a la gran opresión que padecen. Los miembros de nuestro Movimiento debemos conceder gran atención a los problemas de la mujer y tratarlos de la forma más correcta para lograr que millones de ellas se unan a la lucha revolucionaria.



Las siguientes líneas están dedicadas a mostrar algunas de las principales formas que, en nuestro país, reviste la opresión de la mujer.

Hoy en España, el Estado fascista utiliza la violencia y la represión contra las masas, para poder mantener en el Poder a un puñado de enemigos del pueblo. Estos no pueden conceder las más mínimas libertades democráticas, ni pueden ofrecer bienestar al pueblo. Pero las masas populares desean libertad, y sean vivir dignamente, y por eso desencadenan cada vez con mayor vigor y audacia la lucha contra aquellos que les explotan y oprimen. Esta opresión fascista que sufren desde hace 33 años, recae sobre todo el pueblo, no sólo sobre los hombres, ni sólo sobre las mujeres, sino que es común para todos.

Lo que decimos lo estamos observando diariamente. Por ejemplo, cuando hay una manifestación vemos cómo la policía carga indiscriminadamente contra hombres, mujeres, niños, ancianos, etc., o cuando tenemos cualquier enfermedad y nos acercamos a los centros de la "Seguridad Social", cómo somos mal atendidos sin miramientos de sexos.

Pero la mujer no sólo sufre este tipo de opresión común a todo el pueblo, sino que además las masas femeninas se hallan relegadas. Se las encuentran en una posición de inferioridad en todos los terrenos en relación al hombre. Esta desigualdad entre ambos sexos se concreta, entre otras, en los siguientes aspectos:

* Las leyes franquistas cometen a la mujer una situación de sumisión hacia el hombre. Así, mientras que para el hombre deja de existir la tutela familiar a partir de los 21 años, para la mujer continúa hasta los 25 años. En las leyes matrimoniales, existen muchas diferencias. He aquí algunas. El marido está encargado de proteger a su mujer, y ella le debe

nes comunes, y la mujer casada no puede comprar ningún objeto de cierto valor sin la autorización de su marido; aquellos bienes que tenga la mujer, por ejemplo una herencia, puede administrarlos ella, pero si quiere venderlos necesita la autorización del marido; salvo en situaciones muy excepcionales, la mujer no puede, sin licencia del marido, presentarse a juicio; la mujer casada que cometa adulterio, si el marido quiere, será castigada a la pena de prisión menor, mientras que para que el marido sea condenado a la misma pena, se requiere el que tenga una querida dentro de la casa conyugal, u ostentadamente fuera de ella; cuando uno de los hijos del matrimonio quiere casarse, quien concede la autorización es el padre; si la mujer casada quiere trabajar necesita la autorización del marido...

* Sin embargo, estas reaccionarias leyes no reflejan sino parte de la opresión que padecen las mujeres del pueblo. Las mujeres trabajadoras sufren una indignante discriminación en todos los lugares de trabajo. Los tres millones y pico de mujeres trabajadoras (según las cifras oficiales) están condenadas, por un lado, a hacerse cargo de trabajos de baja cualificación: más de medio millón pertenecen al servicio doméstico, cerca de 250.000 son dependientas, etc. Por otro lado, cobran invariablemente unos salarios mucho más bajos que los de los hombres. En el siguiente cuadro se pueden apreciar las enormes diferencias salariales existentes en algunas ramas de la producción.

	Pesetas/Hora	
	Hombres	Mujeres
Oficiales de 1º y 2º		
Papel y artículos de papel	32,1	23,4
Productos químicos	36,2	21,5
Derivados del petróleo y carbón	33,0	22,2
Alimentación, bebidas y tabaco	32,3	22,0
Peones especialistas		
Productos de caucho	44,0	27,8
Papel y artículos de papel	30,6	25,3
Alimentación, bebidas y tabaco	29,9	21,9
Industrias textiles	29,2	21,6
Peones		
Extracción de minerales metálicos	32,1	22,8
Productos de caucho	36,4	21,8
Alimentación, bebidas y tabaco	24,6	18,6
Calzado y confección	23,1	18,3
Aprendices		
Productos de caucho	18,7	12,8
Industrias textiles	16,0	13,4
Papel y artículos de papel	17,6	15,6
Imprenta y editoriales	17,5	14,2

Datos de 1969

* Y esto no es todo. Las mujeres trabajadoras, después de ocho, nueve o diez horas de trabajo, ti-



de trabajar para las que las labores del hogar constituyen su principal ocupación. ¿Y no es el de la casa uno de los trabajos más monótonos y agotadores de nuestra sociedad? ¿No es asimismo, por realizarse aisladamente, entre cuatro paredes, un trabajo que limita grandemente las perspectivas de la mujer y que le cierra el paso en buena medida a su plena incorporación a la vida social? En para mantener esta situación precisamente para lo que nuestros enemigos difunden las ideas mil veces reaccionarias de que "las mujeres sólo sirven para estar en casa", de que "la mejor virtud de una mujer es ser una buena ama de casa", etc., etc.

Lo visto hasta aquí nos muestra claramente cuál es la auténtica situación de la mujer. Las masas femeninas sufren una doble opresión. Por un lado, se hallan sometidas, junto con el resto del pueblo, a la opresión y explotación que la oligarquía y sus amos los grandes capitalistas norteamericanos mantienen sobre nuestra patria. Y por otro, están oprimidas por el hecho mismo de ser mujeres.



¿Cuándo podrá liberarse la mujer trabajadora y la mujer en general de la doble opresión que sufre?

La mujer obtendrá la igualdad con el hombre sólo cuando sea destruido el Poder de los grandes capitalistas y el pueblo conquiste la independencia y la democracia. Será a partir de este momento cuando habrá un cambio radical en las leyes y en las relaciones de los hombres entre sí. Y sólo entonces es cuando se pondrán los medios para que las masas femeninas marchen por el camino de su completa emancipación.

Para que lleguemos a esa nueva sociedad es necesario que la mujer tome parte activa en el combate. Lenin nos dijo: "No puede haber revolución socialista si la inmensa mayoría de la mujeres trabajadoras no toma en ella una parte considerable" (2). "Debemos encontrar el camino que nos conduzca hasta ellas, debemos estudiar mucho, probar muchos métodos para encontrarlo" (3).

Es de gran importancia lo que Lenin escribió; hemos de tener presente que las mujeres son la mitad del pueblo y que su participación en la revolución es imprescindible.

Un ejemplo que refleja claramente el papel que pueden ocupar las mujeres en la revolución lo en-

contremos en Vietnam. Ellas, fusil en mano, defienden la patria y trabajan en la producción, tanto en la industria como en el campo. Su participación tiene mucha importancia en la lucha contra los agresores norteamericanos.

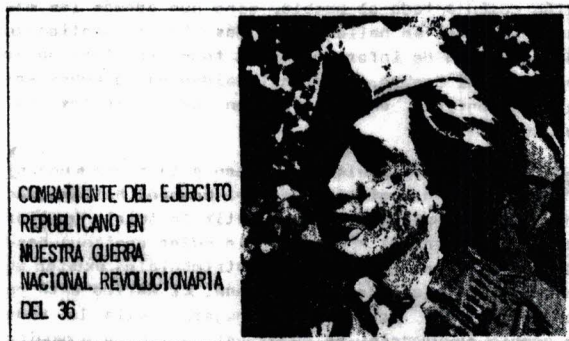
Esto nos hace comprender mejor que, en España, los comunistas debemos atraer a las masas femeninas a la lucha de clases, a que tomen parte activa en el combate, a que den un peso decisivo en el enfrentamiento de todos los oprimidos contra los opresores. Hemos de ser los más firmes defensores de la completa igualdad entre el hombre y la mujer. Debemos exigir que incrementemos más todavía nuestro trabajo entre las masas femeninas, que investiguemos nuevos métodos para que millones de mujeres se sumen a la lucha. Para lograrlo, hemos de:

- Acercarnos más a las masas femeninas, unirnos estrechamente con ellas, organizar a las mujeres en las diversas organizaciones de masas, y atraer a las más avanzadas a las filas de nuestro Partido para que en su seno se templen como comunistas.

- Debemos agitar constantemente en contra de todo tipo de discriminación padecido por las mujeres, dudando en impulsar asociaciones u organizaciones destinadas a combatir tales discriminaciones, y a mejorar, en general, la situación de la mujer. Así, hemos de agrupar a las mujeres trabajadoras en torno a la consigna "a igual trabajo, igual salario"; hemos de exigir una mejora de las condiciones de maternidad, que implique, entre otras cosas, un descenso de seis semanas antes del parto y de dos meses después del mismo, sin reducción de salario; hemos de unir a las mujeres del pueblo en la lucha contra las injustas leyes franquistas de las que hemos hablado antes, que tratan de hacer de la mujer una esclava; hemos de reclamar más y mejores escuelas y guarderías; hemos de lanzar la consigna de "libertad para determinar el número de hijos", exigiendo que se den a conocer los métodos contraceptivos y que se vendan sin ninguna trabas...

Al unir a las mujeres para la acción, hemos de partir de sus necesidades y del nivel de comprensión de sus problemas. Hay que movilizar a las mujeres en torno a aquellos objetivos más sentidos por ellas en cada momento, logrando que su grado de conciencia y combatividad se eleven gradualmente.

- Asimismo, hemos de llevar a cabo un trabajo constante y de una manera consciente en el seno del pueblo, para eliminar aquellas ideas reaccionarias que la burguesía ha introducido en el hombre sobre la inferioridad de la mujer, y en la mujer sobre su propia inferioridad. La oligarquía a través de sus medios propagandísticos y de la educación ha difundido entre las masas las ideas de que "la mujer es un ser inferior", que "ellas no pueden trabajar como el hombre", que "son de mente más corta", "que su misión es



cuidar de la casa, del marido y de los niños" etc. Estas ideas han calado considerablemente en el pueblo y son un obstáculo importante tanto para la incorporación de las masas femeninas a la lucha como para desarrollar la conciencia revolucionaria de los hombres.

Los comunistas tenemos que llevar a cabo una paciente labor de educación entre las masas, para ir eliminando toda concepción burguesa en lo referente a la mujer.

Incorporemos a las masas femeninas a la lucha anti fascista, antioligárquica y antiimperialista!

¡Seamos los campeones de la lucha por la igualdad entre la mujer y el hombre!

- (1) Lenin, "El Poder Soviético y la situación de la mujer", 1919.
- (2) Lenin, "Discurso en el I Congreso de Obreras de toda Rusia", 1918.
- (3) Citado en "Los Recuerdos sobre Lenin" de Clara Zetkin, 1925.

Madrid

ACCIONES VALEROSAS DE LOS ABOGADOS

Entre los abogados madrileños se viene desarrollando desde hace algún tiempo una amplia lucha democrática y, en algunos sectores, una decidida campaña en el sentido de ponerse al servicio de las fuerzas que luchan contra el fascismo. Durante el presente año, estas luchas se han incrementado, tomando como blanco la estructura fascista del Colegio de Abogados, cuya Junta Rectora está formada por los jefes de los servicios jurídicos de la C.N.S. y por representantes de la Banca. Los abogados de tendencia antifascista exigen la dimisión de esta Junta, que ha dado evidentes pruebas de estar al servicio incondicional del Régimen. Los miembros de la citada Junta no sólo se niegan a dimitir, sino que han tenido el descaro de anular las decisiones tomadas por la mayoría de los abogados madrileños en su Junta General extraordinaria. Estos, como respuesta, han constituido una Comisión llamada "de Defensa de la independencia de la Abogacía", apoyada en Asambleas masivas. Hasta el momento, ésta ha intervenido en la lucha para obtener la liberación de un abogado detenido por defender los intereses de la viuda del trabajador Pedro Patiño, en el caso de un abogado de Valencia al que se le impusieron 200.000 pesetas de multa por presentar un recurso, en el caso del registro que la policía efectuó en el despacho de unos abogados de Córdoba, en el caso de la detención y encarcelamiento de un abogado de El Ferrol, en el caso de dos abogados madrileños procesados por sus intervenciones en procesos ante el Tribunal de Orden Público, en el caso de la prohibición de una conferencia que iba a celebrarse en Lórida sobre la pena de muerte...

E cierto que son muchos todavía los abogados que mantienen una posición vacilante ante la lucha, a causa de la influencia de elementos ajenos al pueblo. En especial, la dirección revisionista del Partido "Comunista" trata de servirse de la lucha de

los abogados para sus propios fines contrarrevolucionarios. Un hecho ha puesto últimamente de manifiesto la nefasta actuación de la dirección carrillista.

El hecho, en concreto, sucedió con motivo de la detención del abogado de la viuda de Pedro Patiño. Tras la detención de éste, los abogados madrileños comenzaron a realizar concentraciones diarias de protesta. Todos los días se juntaban unos 500, dispuestos a continuar la acción hasta que el detenido fuera puesto en libertad. Así ocurrió a los cinco días. Está claro como el agua que fue la lucha de los abogados la que obligó al fascismo a recular. Pero la versión de los jefes del que fue Partido Comunista de España fue diferente: la libertad del abogado se había logrado gracias a la intervención del "sector liberal" (?) del Ejército! Esta versión desmovilizadora ha sido duramente criticada por el sector más combativo de los abogados y ha sido acogida con severidad por cuantos habían participado en la acción de protesta.

Tal versión llegó además en el mismo momento en que la propaganda carrillista ensalzaba al Ejército por "haber permanecido neutral" durante los sucesos de El Ferrol. ¡Como si no supiera todo el mundo que si el Ejército no intervino en El Ferrol fue únicamente porque el Estado fascista no lo consideró necesario! Las alabanzas dirigidas por los dirigentes carrillistas a Díaz Alegría y otros militares de su género provocaron indignación entre los abogados antifascistas de Madrid, los cuales saben bien que Díaz Alegría es un peón del imperialismo norteamericano, al que le ligan infinitos lazos. Para poner más de manifiesto la traición carrillista, algunos abogados revolucionarios han difundido ciertos párrafos del libro de Díaz Alegría "Ejército y Sociedad", párrafos en los que dice que hay que dar al Ejército una "mayor flexibilidad"... pero de cerca a una eventual y "muy posible" "guerra de guerrillas", insistiendo en la necesidad de ir preparando desde ahora "la guerra contrarrevolucionaria". ¿Hace falta decirlo más claro? ¡Este es el "sector liberal" del que habla Carrillo!

Ni el criminal Régimen fascista ni las manobras de los dirigentes carrillistas podrán evitar que la lucha de los abogados sirva cada vez más decidida y consecuentemente al pueblo revolucionario.

Recientemente, las autoridades reaccionarias francesas han puesto en circulación una desdichada "Ley sobre la Emigración" que, habida cuenta de su contenido, bien podría llamarse "Ley contra la Emigración". Esta ley ha causado gran indignación entre los emigrantes extranjeros, entre los que se encuentran, como es sabido, unos 800.000 españoles. El Comité de París de nuestro Movimiento, tratando de convertir esta indignación en lucha y de fomentar la solidaridad entre los trabajadores de los diversos países, ha difundido un llamamiento, en español y francés. Lo transcribimos a continuación.

El nuevo Proyecto de "Ley sobre la Emigración" presentado por el diputado U.D.R. Marett, va contra esta justa consigna, intentando perpetuar la discriminación y la doble explotación a la que nos vemos sometidos por nuestra condición de TRABAJADORES y EMIGRANTES, explotación que entre otras cosas se manifiesta claramente:

- En el control administrativo y policíaco de las cartas de residencia y trabajo, que tiende a unificarse bajo la dependencia directa de los servicios de la policía.
- En la asignación de los puestos de trabajo más duros y peor remunerados.
- En las viviendas carentes de las más elementales condiciones (bidonvilles, hoteles, chambres.)
- En la falta de Centros de Enseñanza en lengua materna, a todos los niveles.
- En la negación absoluta de derecho a participar en la vida política del País, cuando a nosotros nos afectan las mismas medidas políticas y económicas, impuestas a los trabajadores franceses.

¿ EN QUE CONSISTE ESTE PROYECTO DE LEY ?

En una estrategia montada por el Gobierno para controlar la lucha de los emigrantes y su labor de unidad con la clase obrera francesa. No podemos olvidar que casi 4 millones de emigrantes trabajan en Francia y que 1 de cada 5 obreros es extranjero.

¿ QUE APARENTES MEJORAS NOS OFRECE ESTE NUEVO PROYECTO DE LEY ?

La de que para entrar en los Comités de Empresa o poder ser delegado de personal, ya no hace falta la carta de emigrante privilegiado, PERO se nos exige saber leer escribir y hablar el francés con lo cual un número aún menor que el anterior puede representar a sus compañeros.

Otra "ventaja" de la Ley, es la de que la modalidad de servicio militar llamada "cooperación" va a encargarse de nuestra alfabetización, con lo cual esta irá dirigida y controlada por el Ejército y de rechazo provocará el paro del personal especializado en la Enseñanza al que correspondería hacerlo.

... Y así podíamos seguir analizando las demás "mejoras" que nos ofrece esta Ley, en cuya elaboración la Emigración no ha tenido parte alguna.

- No queremos leyes especiales para los emigrantes !
- Exigimos los mismos derechos que los trabajadores franceses !

Nuestra lucha no termina aquí ; debemos unirnos a los trabajadores franceses para derrocar juntamente con ellos al Estado capitalista que nos explota.

EMIGRANTES ESPAÑOLES ! unámonos también a la lucha de los trabajadores de todas las nacionalidades, obligados como nosotros a dejar su País.

Comité de París del
Movimiento Comunista de España

FRANCIA



NEGOCIOS MAS QUE SUCIOS

Siempre que Franco "licencia" a alguno de sus amigos del Gobierno, se cree en la obligación de darle una recompensa: al uno le nombra director de esto, al otro subsecretario de aquello... siempre que el interesado no tenga ya bastante con sus propios negocios, claro está. La empresa IBERIA, del Instituto Nacional de Industria (I.N.I.), es uno de esos basureros adonde suelen ir a caer no pocos ex-ministros, con el ánimo de cobrarse ampliamente "los servicios prestados a la Patria". En ella lo pueden hacer cómodamente, porque en IBERIA todo son negocios sucios.

Para hacerse una idea de los "negocios" que se hacen en IBERIA, bastará con decir que esta empresa, ha llegado a comprar aviones por valor de muchos millones... sin que nadie los haya visto jamás.

Una forma original de hacer negocio fué la descubierta por el anterior gerente de IBERIA, Navascués. Este lanzó una empresa, ICENSA, dedicada a la fabrica-

ción de elementos auxiliares para aviones y aeropuertos. Todo lo que fabricaba ICENSA tenía que comprarlo IBERIA, le hiciera falta o no, porque ICENSA había sido declarada "proveedor obligado". De este modo, el gerente de IBERIA, actuando como vendedor y comprador al mismo tiempo, llenaba su bolsillo y el de sus socios. No era este el único negocio sucio de Navascués, desde luego. Tanto tenía, que un día el Gobierno, con siderando que ya había obtenido suficientes beneficios, decidió desplazarle del puesto para dar cabida a otro pájaro de cuenta.

Navascués, al ver que sus días como gerente de IBERIA se acababan, decidió vender ICENSA. El nuevo gerente, Romeo-Gorría, no ligado al comprador de ICENSA, cortó los pedidos. Resultado: la empresa va de cabeza a la quiebra, y cerca de trescientos trabajadores están al borde del paro. ¡Así acaban siempre los negocios de esta gentuza!

navarra

La visita de la legión

En los primeros días de Junio nos han traído a los navarros, y más concretamente a los pamploneses, una "grata" visita: la Legión, ese cuerpo del Ejército mercenario cuya historia está manchada hasta la saciedad de crímenes y desmanes de todo tipo contra el pueblo.

Al parecer, y según la prensa, el motivo de esta visita eran unas ridículas maniobras en el Carrascal, en su paso de Barcelona a Bilbao. Aprovechando esto, intentarían dar a conocer al pueblo navarro las "virtudes" que adornan a este cuerpo en unos días de "convivencia" con el mismo.

Y nunca mejor conseguidos sus objetivos. Pues si a alguno le cabía la menor duda de a quienes correspondían aquellos uniformes verdes, ha bastado una semana para que se disiparan sus dudas.

Ya de entrada, poco antes de soltar a esta jauría sobre Pamplona, el capitán general de la Región Militar les dirigió unas palabras llenas de piropos, tras lo cual les dijo: "En otro orden de cosas, no quiero ni broncas ni follones; ahora bien, si os provocan, aceptad el reto como caballeros legionarios". No era esto darles luz verde para que camparena sus anchas? Así fueron luego las cosas!

Los atropellos, palizas, broncas, insultos, faltas de respeto, etc. han sido la tónica general desde el primer día que pisaron nuestra ciudad. No había

noche que no hubiera algún incidente con los legionarios. La noche del jueves al viernes un cabo legionario agredió con un arma blanca a un joven navarro.

El hecho, uno de tantos, ocurrió en un bar de la ciudad. Estando en compañía de tres chicas y de otro joven, fueron objeto de las provocaciones de un grupo de legionarios. Ante la indignada reacción de estos jóvenes, la respuesta fue la que debía esperar de un "caballero legionario": la agresión armada.

Día a día, el ambiente era más tenso. Las provocaciones cada vez eran más numerosas y subidas de tono. Ninguna duda cabe de que los bandidos que los dirigen les enardecen en su misión de insultar y humillar al pueblo navarro. Pero no contaban con que el pueblo, en vez de atemorizarse ante su pretendida superioridad, iba a responder de tú a tú a los provocadores. Pese al apoyo que la policía local prestó a los "novios de la muerte", el pueblo respondió, dando su merecido a los provocadores en varias ocasiones.

La noche del sábado día 10 fue escenario de un sinnúmero de muestras de repulsa del pueblo de Pamplona a la Legión. Un pamplonés herido de gravedad y varios legionarios contusionados fue el balance de aquella noche. Fue una respuesta efectiva, aunque pudo ser lo mayor. Los "caballeros legionarios" habían dado suficientes pruebas de lo que son. Y no cabe duda de que fue el temor a la reacción del pueblo lo que indujo a las autoridades a prohibir su presencia en la ciudad.

Si lo que los jefes fascistas pretendían era dar una muestra más de su fuerza represiva, han podido darse cuenta de que cada día que pasa aumenta el odio y la repulsa del pueblo hacia ellos. (Corresponsal)

Alcira (Valencia) VICTORIA OBRERA

Recientemente, 200 trabajadores de la empresa "Cartonajes Sufier, S.A." de Alcira (Valencia) realizaron un valeroso paro para oponerse a un arbitrario despido intentado por la empresa. Esta había obligado a trasladarse de sección a un compañero; él rechazó la imposición alegando motivos de salud (se trataba de la sección de embalajes, cuyo polvo era gravemente nocivo para él). La razón la era a carta cabal: este compañero había tenido que abandonar su antigua profesión —albañil— por no poder soportar el polvo...

"Cartonajes Sufier", en el colmo del cinismo, ponía como excusa que le hacía falta un obrero en esa sección. O iba él, o sería despedido. ¿No podían acaso contratar a uno nuevo, a uno de los tantos que continuamente salen de Alcira tomando el camino de la emigración y huyendo del paro?

La valiente actitud de los doscientos trabajadores obligó a la empresa a pensarse dos veces el asunto. Consecuencia: el trabajador, no sólo no fue despedido, sino que continuó su trabajo en su antigua sección. Las Comisiones Obreras Unitarias de la Ribera, al anunciar a los trabajadores de la zona el éxito logrado, sacaban la lección de los hechos:

El despido nos atemorizará en adelante con la amenaza de despido. (...) PERO UNIDOS HEMOS VENCIDO.

"Esta es otra victoria (no obstante haber habido errores) que nos confirma más y más en nuestra lucha contra la patronal. Cuando el oligarca Sufier y su camarilla de regañados intente pisotear nuestros derechos, tendrá que enfrentarse con nuestra justa lucha y con mayor fuerza."

Hacemos nuestro el llamamiento con el que las Comisiones Obreras Unitarias de la Ribera ponían fin a su escrito:

"COMPAÑEROS: ORGANICEMONOS EN LAS FABRICAS PARA LA LUCHA CONTRA LA OPRESION Y LA EXPLOTACION CAPITALISTA.

UNAMONOS TODOS EN UN FRENTE DE LUCHA CONTRA LOS GRANDES INDUSTRIALES, TERRATENIENTES, BANQUEROS, Y SU DICTADURA FASCISTA.

NO A LA C.N.S., INSTRUMENTO DE OPRESION DE LOS OLIGARCAS Y EL FASCISMO SOBRE LOS OBREROS Y EL PUEBLO TRABAJADOR.

¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO TRABAJADOR!

ALGUNOS ASPECTOS DE LA DOMINACION NORTEAMERICANA SOBRE ESPAÑA

"Para el personal español" ...

La cosa que el lector tiene junto a estas líneas, es la primera página de una publicación editada por las Fuerzas Armadas yanquis de Torrejón con destino al personal español. La publicación -cuyo titular, como puede verse, va en la lengua del patrón- está destinada a embaucar a los trabajadores españoles de la base. Pese a ello no se sabe por qué razones, los artículos que incluye van en las dos lenguas (más bien habría que decir en lengua y media, considerando lo americanizado que está el español que emplean).


Aún a fuerza de presentar con los mejores colores la posición del personal español, el boletín mismo nos proporciona algunas muestras de la situación real (y esto, bien a su pesar). Así, por ejemplo, hablando del "cese voluntario" en el trabajo, el Jefe de la Rama de Personal Civil, nos declara que

"La paradoja que hemos experimentado en varias ocasiones anteriores es el haber presentado más empleados voluntarios para cesar en sus trabajos por reducción de personal que plazas a cancelar..."

Dicho de otro modo: que no faltan en la base trabajadores que están deseando largarse.


No es de extrañar esto. Recientemente, ellos han presentado una serie de reivindicaciones a los jefes yanquis; la respuesta, incluida en el propio boletín, fue la siguiente:

"Carta de los empleados con fecha 30 de Mayo de 1972. Dado que los asuntos mencionados no entran dentro de la jurisdicción de uno sólo de los componen-



TORREJÓN A.B. SPAIN
SPANISH CIVILIAN
PERSONNEL
NEWSLETTER

PUBLISHED BY THE
CENTRAL CIVILIAN PERSONNEL OFFICE
USAFERP 40-38



MAYO 1972, Número 2.

INDICE

1. Plus de Inglés
2. Programa de Premios para el Personal Español
3. Cese Voluntario por Reducción de Personal
4. Ascensos
5. Puestos de Trabajo Vacantes

1. Plus de Inglés. La sección de Clasificación de la Oficina de Personal Civil es responsable de asignar las categorías de inglés a los puestos de trabajo para empleados españoles. Las instrucciones originales recibidas de 16th AF exponen que "el único factor que determina la categoría de inglés que se asignará a una plaza es el nivel de inglés requerido para que el trabajo sea efectuado". Nos damos cuenta de que estas instrucciones tal vez no hayan sido seguidas completamente en el pasado. También sabemos, por las solicitudes recibidas, que muchos jefes y empleados en Torrejón no saben los requisitos establecidos en el Manual Normativo JUSMG 40.3 para las diferentes categorías de inglés. Un caso típico es la solicitud para subir una plaza de mecanógrafo/a de categoría II de inglés a categoría III basándose en una designación previa por la que la categoría III de inglés era requerida. La descripción del Manual JUSMG 40.3 sobre la categoría II es la siguiente:

"Categoría II: Habilidad para comprender las instrucciones orales detalladas y las instrucciones básicas por escrito; proveer información oral detallada e información básica por escrito, todo ello requiera la habilidad de utilizar con eficiencia un vocabulario que comprenda una variedad de términos especializados relativos primordialmente a un campo determinado".

A lo largo de nuestras revisiones hemos encontrado que requisitos que no sean los arriba mencionados para la categoría II de inglés no se encuentran casi nunca en trabajos administrativos en general. Por esta razón, cada vez que un impreso SF 57 se recibe solicitando la subida de categoría de inglés basándose en que el empleado aprobó el examen correspondiente a dicho impreso solicita que se cubra una plaza vacante de categorías II y III, se efectuará una revisión de los requisitos del impreso antes de concederle una categoría de inglés superior. Aunque según lo expuesto parezca que el deseo de superación de un empleado es

tes de las Fuerzas de los Estados Unidos, tales como las Fuerzas Aéreas, sino que conciernen directamente a organismos de nivel superior, tales como el JCSMG, dicha carta ha sido dirigida a ese organismo... Este oficina agradece la forma clara y franca en que sus desacuerdos han sido expuestos."

Lo que, dicho en "forma clara y franca", significa que no se le concede lo que pedían.

¿Cabría esperar otro comportamiento por parte de quienes no tienen más misión que prepararse para el enfrentamiento armado con el pueblo español, de los colegas de cuantos se dedican a aplastar las esperanzas populares a lo largo y lo ancho del mundo?

Una opinión autorizada

Recientemente, una revista opusdeísta especializada en temas económicos, lanzó a bombo y platillo un número en el que trataba ampliamente del tema de las inversiones extranjeras en España. La revista, para hablar de ello, recurrió a dos "especialistas" en la materia: un tal James McCollom, de nacionalidad norteamericana y representante de los intereses de un banco yanqui (el Continental Illinois National Bank) y un individuo que presentaba la revista como "un español cuya formación jurídica y profesional es bien conocida": Antonio Garrigues Walker.

A lo largo de las amplias intervenciones de estos "especialistas", el lector se encontraba con la sorpresa de que, para ellos, lo de las inversiones extranjeras es algo verdaderamente interesante para España, una especie de "colaboración internacional" de interés enorme... Que se expresara así un representante de la banca yanqui, es algo que se comprende sin gran esfuerzo. Pero lo del "español de conocida formación jurídica y profesional" resultaba más intrigante. Así, ante una pregunta de la revista relativa a la 'mala prensa' que tienen las inversiones extranjeras en la opinión pública española, Garrigues Walker contestaba del siguiente modo:

"En cuanto a la opinión pública, me resulta un poco difícil aceptar el planteamiento de una opinión contraria sin definición de ningún tipo. Me explico: ... Las élites económicas [se refiere a los grandes capitalistas] tienen una opinión, en general, favorable a la inversión extranjera... Y esto valdría para la opinión popular".

"A nivel de los intelectuales, pienso que la inversión extranjera difícilmente podría ser bien aceptada, en parte por que el intelectual suele pensar en términos políticos..."

Así que, como se ve, para Garrigues Walker, la opinión favorable de la oligarquía "valdría (!) para la opinión popular", salvo en el caso de los intelectuales, porque éstos (curiosa razón que para los demás no vale!) "suelen pensar en términos políticos"...

Nosotros creamos tener la razón de todas estas opiniones de Antonio Garrigues Walker. La explicación no hay que buscarla muy lejos: está en él mismo.

Empezaremos por decir que su segundo apellido -Walker- es ya toda una pista. Walker era un ingeniero que representaba los intereses de la compañía yanqui I.T.T. en España. Vino a nuestro país cuando se fundó la Compañía Telefónica "Nacional" de España, que está controlada por la I.T.T. americana. Una hija de ese Walker se casó con un oligarca español llamado Antonio Garrigues Díaz-Cañabate: así nació la ralea de los Garrigues-Walker, de la que nuestro hombre es parte importante.

Prosigamos. La familia Garrigues-Walker está ligada por sólidos lazos financieros (además de familiares) al imperialismo yanqui, y en especial al clan de los Rockefeller. Los patriarcas de la familia (Antonio y Joaquín Garrigues) estuvieron entre los mejores propagandistas -interesados propagandistas- de la penetración yanqui en España. Ambos hoy todavía figuran en una cuarenta

na de Consejos de Administración de diferentes empresas dependientes de los yanquis. Antonio es presidente de la Spanish Gulf Oil Company, de la S.E.R., y tiene parte destacada en otras no menos conocidas: La Equitativa (lo cual, dicho sea de paso, le asocia al oligarca Joaquín Ruiz-Giménez), Hotel Castellana Hilton... Joaquín es, entre otras cosas, consejero de la International General Electric Company of Spain, La Estrella (seguros), etc. Hay otros hermanos que son embajadores y jefes del Régimen. En cuanto a la "descendencia", no hay que olvidar al hombre que nos ocupa, Antonio Garrigues Walker, el cual es vicepresidente de Colgate-Palmolive, consejero de Minnesota of Spain y está al frente de la Cámara de Comercio Americana de Madrid. Su hermano José Miguel es consejero de la Liga Financiera, S.A. Su hermano Joaquín (casado -digámoslo también de pasada- con una hija de José María de Areilza, Conde de Motrico) manda en Microfilm Española, Industria Navarra del Aluminio, y otras varias.

Todo lo cual nos lleva a pensar que la posición de nuestro "experto" está asentada sobre bases extraordinariamente firmes.

Nuevos métodos

Las empresas yanquis de maquinaria electrónica (las principales de las cuales son la I.B.M. y N.C.R.) están tratando de utilizar en España un método de contratación digno de quienes ponen su cerebro al servicio de la explotación y la opresión de los pueblos. Estas empresas, introduciendo una serie de complicadas cláusulas en los contratos, se las ingenian para hacer aparecer como ventajosas unas condiciones que acaban resultado insoportables. Así, a los vendedores les concede unas primas muy altas sobre la venta de máquinas, pero reservándose la empresa la posibilidad de modificar durante el transcurso del año el número de máquinas que es necesario vender para obtener la prima prometida. El resultado es el siguiente: si el vendedor va cubriendo durante los primeros meses del año el número previsto al principio, la empresa lo eleva, dando como excusa que "de este modo no decaerá su interés por la venta". En algunas ocasiones, han llegado a subir este número en un 100 por cien, con lo que el vendedor se encuentra en la imposibilidad de alcanzar la nueva cota... a no ser que meta muchas más horas de las previstas y trabaje a un ritmo infernal. De este modo, las "grandes primas" se convierten en un salario raquítico en relación al esfuerzo, y el vendedor se encuentra proso en la red del contrato.

Este mismo método trataron los yanquis de introducirlo en Francia, pero allí los vendedores, una vez que descubrieron su entretela, lo rechazaron de plano. En España lo están introduciendo poco a poco, tratando de hacer negocio con el sudor de los representantes españoles, a los que atraen con la promesa de "primas fabulosas" con las que salir de la vida miserable en la que la mayoría de ellos se encuentran. ¡También éstos acabarán descubriendo pronto el juego y pondrán freno a la avaricia de los imperialistas yanquis!



Un lacayo sin careta

Hace unos años, el Banco de Santander, en íntima colaboración con el Bank of America yanqui (que es el banco más importante del mundo capitalista), fundó un nuevo banco: el Banco Comercial para América. La participación del banco yanqui era del 50 por ciento. La colaboración, por lo visto, les fué bien, y pronto se liaron la manta en un nuevo banco: el Banco Intercontinental Español (Bankinter), en el que, según parece, también van a partes iguales.

¿Qué funciones cumplen estos bancos mixtos? Una muy concreta: la de servir de correa de transmisión al imperialismo norteamericano en América Latina. Los altos cargos del Banco de Santander lo reconocen sin reparos.

Recientemente, una misión del Banco de Santander se trasladó a los Estados Unidos para tratar con los grandes financieros norteamericanos de estos negocios. He aquí lo que Emilio Botín, Director General del Banco de Santander y miembro de una de las más adineradas familias españolas, declaró ante representantes del Chase Manhattan Bank, de la First National City of New York, de la Banca Morgan, del Bank of America y del Chemical Bank:

"El Banco de Santander, como otras entidades privadas... está llevando a cabo en este hemisferio una acción simultánea: al tiempo que fomenta y negocia la participación de capitales norteamericanos en el proceso de expansión de la industria española en todas sus ramas... actúa en los países de la América hispana donde sirve de nexo para el incremento de la presencia en el área de capitales del Norte".

"Los vínculos culturales e históricos entre España y nuestros países hermanos... (son un) factor de extraordinaria importancia para facilitar, encauzar y orientar las inversiones de los U.S.A. y del Canadá al sur del Río Grande."

Y señaló posteriormente el mismo Botín:

"Estas conversaciones han persuadido a los financieros yanquis de la utilidad que tiene para ellos la intervención hispánica en sus vinculaciones con los países del Centro y del Sur (de América)..."

"Esta intervención contribuirá, están convencidos los banqueros norteamericanos, a reducir los efectos de viejos prejuicios y de actitudes de desconfianza."

Si los méritos de lacayo se pagaran con condecoraciones, al Director General del Banco de Santander le llenarían los yanquis de medallas cien pechos que tuviera. ¿Quién puede presentar más méritos?

- ▶ Fomenta y negocia la participación de capitales yanquis en España;
- ▶ Sirve para camuflar las inversiones de los imperialistas yanquis en América Latina;
- ▶ Hace ver a sus amos norteamericanos que esto lo puede hacer bien la oligarquía española abusando de "los vínculos culturales de España con los países hermanos de Latinoamérica";
- ▶ Y trata, en consecuencia, de neutralizar la lucha anti-imperialista de los pueblos de Sudamérica (a la cual el cardura de él llama "viejos prejuicios" y "actitudes de desconfianza").

Es natural que los imperialistas estadounidenses aceptaran la propuesta; como es igualmente lógica la satisfacción de Botín: ¡él también confía en llevarse una parte importante del negocio!

Los imperialistas yanquis y los oligarcas españoles se dan la mano para explotar a los pueblos del mundo. ¡Los pueblos del mundo se darán también la mano, y acabarán con los unos y los otros!

DON BENITO * BADAJOZ

"Contribuciones"... a mano armada

Badajoz ha sido -y sigue siendo- una de las regiones más castigadas por la represión fascista tras la guerra civil. En ella, hubo matanzas en masa de obreros y campesinos. Desde entonces, los capitostes fascistas no han perdido la costumbre de tirar de la pistola para tratar de amedrentar a un pueblo que no olvida los crímenes y espera obtener venganza. ¡Como olvidar, además, si los propios criminales siguen alardeando de sus "glorias" pasadas y continúan obrando igual que entonces!

En Don Benito, villa de 20.000 habitantes, el panorama es el mismo que en el resto de la provincia. El "Plan Badajoz" ha sido un fracaso que sólo ha servido para el aprovechamiento de las aguas por parte de algunos terratenientes y el enriquecimiento de un pu-

ñado de falangistas. La represión contra el pueblo es, también allí, el pan nuestro de cada día; un ejemplo: hace poco, un "distinguido" médico fascista, al que la voz popular acusa de haber dejado morir por falta de cuidados a varios niños, contestó a los rumores del siguiente modo: "¿Y qué? En todo caso eran hijos de rajas".

Recientemente, el Ayuntamiento de Don Benito ha impuesto, con el mayor de los descaros, una serie de "contribuciones especiales" a los vecinos de las calles de Luna, Angustias, Morera, y dos adyacentes, con contribuciones que representan un auténtico robo a mano armada. Se les exige, ni más ni menos, cifras que van desde las 25.000 ptas. a las 100.000, e incluso, en algún caso, a las 200.000. En su inmensa mayoría son bra-

ceros y campesinos pobres. ¿Cómo pagar esas cantidades, si los ingresos medios anuales de estos vecinos apenas son de 70.000 a 80.000 ptas., habiendo quienes incluso no totalizan sino 40.000 ptas? ¿Cómo va a pagar una cantidad así de astronómica quien a duras penas puede subsistir?

Se da el caso además de que el Ayuntamiento trata de camuflar este robo diciendo que "será en beneficio de todos, pues van a realizarse importantes obras públicas". Pero el pueblo de Don Benito sabe en que consiste el "beneficio público": contratos y subagtas inflados artificialmente por acuerdo común entre el Ayuntamiento y los contratistas, que siempre acaban en reparto de ganancias para unos y otros. Así pasó en Don Benito con las obras del asfaltado y alcantarillado: el alcalde entregó el contrato de las obras a un amigo suyo, y entre éste y el Ayuntamiento tratan de dividirse los beneficios enormes.

La reacción de los vecinos de estas calles no se ha hecho esperar: unidos estrechamente, han celebrado diversas asambleas y han decidido negarse todos al

pago. Todos, menos uno: un capitoste que tiene cinco fincas, y que es el único rico. Pero los demás están decididos a hacer frente al Ayuntamiento. "Si el Ayuntamiento quiere dinero -han declarado los valientes vecinos- ¡que vayan a pedirselo a los que tienen, a los que mandan y roban todo lo que quieren!".

Ante esta decidida actitud, ya han empezado a tomar medidas los fascistas. Recientemente, guardias civiles vestidos de paisano han visitado a cada uno de los trescientos cabezas de familia afectados, pretendiendo atemorizarles y romper sus unidad. Pero la respuesta ha sido tajante por parte de todos: "No pagaremos. Y no lo haremos porque no tenemos dinero. No queremos pasar todavía más hambre".

Todo el pueblo de Don Benito y de la provincia está con ellos. Todo el pueblo español está también con ellos, porque los ladrones de Don Benito son de la misma ralea de los que explotan y oprimen a todo el pueblo trabajador de toda España.

VIVAS MUESTRAS DE INTERNACIONALISMO PROLETARIO

La República Popular de China despliega una política de ayuda a los países subdesarrollados. Uno de los rasgos de esta política, es que está encaminada a que los países beneficiarios de la ayuda lleguen, gracias a ésta, a bastarse un día a sí mismos y dejen de necesitar cualquier tipo de ayuda exterior. La colaboración de China en la construcción del ferrocarril Tanzania-Zambia responde a esta política. Dicho ferrocarril, en efecto, permitirá un fuerte desarrollo de las economías de ambos países y, lo que es no menos importante, éste podrá ser un desarrollo independiente.

La construcción del ferrocarril ha creado estrechos y fraternales lazos entre los trabajadores chinos y los africanos. Un despacho de la Agencia China Nueva del pasado 1 de Julio, da cuenta de dos hechos que ponen de relieve la profunda hermandad forjada entre unos y otros.

En noviembre del año pasado, en el túnel Lumwe nº 2, situado en Tanzania, la excavación se desarrollaba a marchas forzadas, gracias a una nueva técnica para taladrar. El trabajo iba sobre ruedas. En cosa de días sería atravesada una montaña majestuosa.

El 24 de noviembre, el técnico chino Yang Yong-Fu estaba todavía en su puesto de trabajo cuando sonó la hora del almuerzo. En ese momento cayeron en un pasadizo dos grandes rocas, cerrando el paso. Yang Yong-Fu, junto con otros compañeros, se apresó a retirarlas con una barra de hierro. Pero, cuando trataba de remover las rocas con todas sus fuerzas, perdió pie y cayó en una zanja, quedando sepultado hasta el pecho.

Al oír la noticia el obrero tanzano Mhinga, fue corriendo a auxiliar a Yang, junto al cual trabaja habitualmente y al que le u-

quier movimiento brusco podía costarle la vida. En ese momento crítico, Mhinga, jugándose el tipo, se introdujo entre las dos malditas rocas, soportando la presión sobre su cuerpo, hasta que sus compañeros sacaron a Yang. Durante los minutos que tardaron en sacarlo, una arista hirió a Mhinga, produciéndole un enorme dolor. Pero él siguió en su puesto hasta el final, consciente de que tanta en sus manos la vida de su querido camarada chino.

Después, olvidándose de su propio dolor, ayudó a transportar a Yang fuera del túnel, y al verlo a la luz del día cubierto de heridas, no pudo contener sus lágrimas y exclamó: "Mi amigo Yang, mi amigo..."

Durante la mañana del 23 de diciembre del año pasado, un grupo de trabajadores chinos, dirigidos por Yen Wan-Kuo, perforaban agujeros para explosivos en la parte exterior del túnel nº 1, no lejos del río Mpanga.

Antes de colocar los explosivos, Yen controló rigurosamente todos los dispositivos de seguridad, guardando personalmente la entrada al túnel.

Pero he aquí que, cuando ya estaba prendida la mecha, un obrero tanzano penetró en la zona en la que se iban a producir las explosiones. Yen se dirigió corriendo hacia él, gritándole: "¡Alto, alto!". Sin embargo, el ruido de las máquinas era tal que de nada servían los gritos de Yen, por lo que éste penetró sin miedo en la zona de mayor peligro, se abalanzó sobre su compañero tanzano y lo echó por tierra, cubriéndolo con su cuerpo.

Después de la explosión, Yen ayudó al obrero tanzano a levantarse y a limpiarse el polvo. Cuando éste comprendió lo que había ocurrido, estrujó la mano del trabajador chino y le dijo con emo-

EN LAS ZONAS LIBERADAS DE VIETNAM DEL SUR

Las zonas liberadas en Vietnam del Sur constituyen un sólido pilar de la lucha revolucionaria del pueblo vietnamita. La ofensiva de primavera de este año de las fuerzas revolucionarias ha acrecentado enormemente las zonas liberadas, añadiendo a las ya existentes la provincia de Quang Tri entera, así como cientos de distritos y millares de localidades en diversas provincias con un total de más de dos millones de habitantes.

La población de estas regiones da su apoyo decidido al Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur y al frente de Liberación Nacional, sumándose a las organizaciones políticas patrióticas, integrándose en las fuerzas armadas revolucionarias -yasea en las unidades guerrilleras locales, ya sea en el Ejército de Liberación Nacional-, participando en la depuración de los agentes del enemigo en esas regiones, construyendo obras diversas (túneles, fortificaciones, caminos y carreteras) para mejor desarrollar la guerra contra los agresores norteamericanos y sus lacayos sudvietnamitas...

Durante estos últimos años, a pesar de las operaciones de "limpieza" y de los bombardeos yanquis (que llevan consigo entre otras cosas la expansión de diferentes gases tóxicos), la población de las zonas liberadas ha incrementado la producción agrícola. Millones de personas son al mismo tiempo combatientes y agricultores: las masas hermanan el azadón y el fusil para lograr más y mejores cosechas y, también, para defender sus tierras de los ataques del enemigo. Una parte importante de la producción agrícola se destina a satisfacer las necesidades del ejército revolucionario. Así, en los seis primeros meses del año pasado, las masas de las zonas liberadas de 13 provincias del Sur, entregaron 130.000 toneladas de cereales al Gobierno Revolucionario. Con este espíritu de producir para apoyar a las fuerzas revolucionarias, se han extendido notablemente las tierras cultivadas. En Nam Bo, por ejemplo, se cultivaron el año pasado 85.000 nuevas hectáreas de

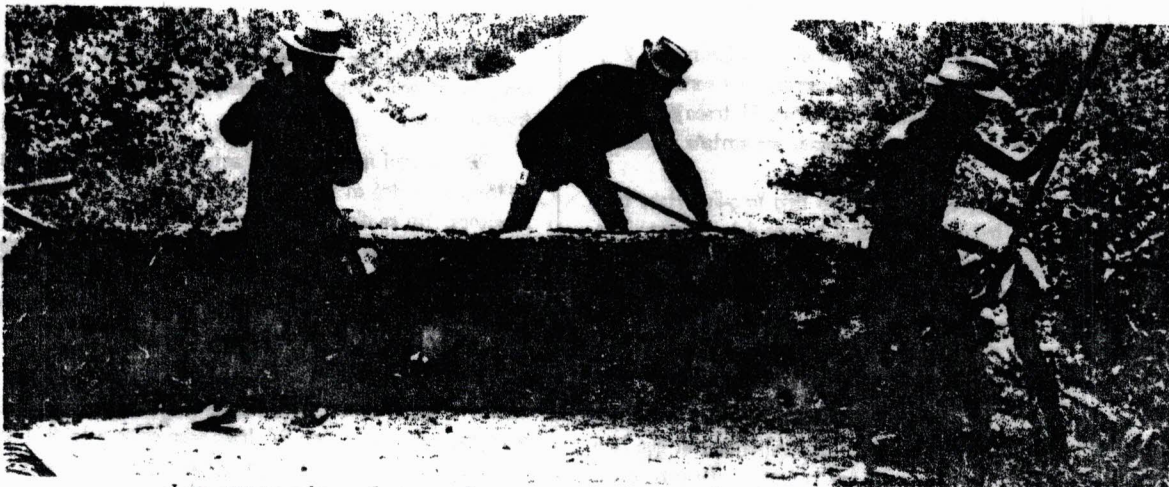
arroz, de maíz, de boniato... todo ello bajo el fuego casi continuo de la aviación norteamericana. Ya en la provincia de Quang Tri, antes de la última ofensiva que ha permitido liberar toda la provincia, el año pasado se duplicó la superficie cultivada. En la región de Tay Nguyen obtuvieron en 1971 una producción de cereales doble a la de 1970.

Y otro tanto se puede decir de la construcción de viviendas y de obras públicas. Podemos citar en este sentido las zonas liberadas de las provincias de Ca Mau, de Rach Gia, de Soc Trang, de Kien Phong y de Co Cong que, durante los cuatro primeros meses del presente año, han construido 1.500 Km. de canales, alrededor de 100 Km. de diques y más de 300 puentes, lo que ha contribuido grandemente al aumento de la producción de arrozales.

El trabajo sanitario es otro terreno en el que se han realizado importantes avances en las zonas liberadas. En la actualidad, todas ellas están atendidas por una vasta red de servicios médicos que se extiende incluso a las zonas que se hallan aún bajo la ocupación enemiga. 70% de las aldeas de las zonas liberadas tienen centros médicos. En cada aldea hay de 5 a 15 trabajadores médicos. Cada distrito cuenta con varias clínicas y cada provincia con diversos hospitales. No hace falta decir que esta red sanitaria es imprescindible para el progreso de la guerra popular.

Los trabajadores médicos -formados a cientos en los últimos años- están siempre en la primera línea de fuego y participan también en la producción, en las construcciones, en el transporte. Aplicando el principio de apoyarse en sus propias fuerzas fabrican numerosas medicinas, entre ellas gran cantidad de vacunas contra el tifus, la viruela, la peste, la tuberculosis y el tétano.

El pueblo vietnamita, en las zonas liberadas o fuera de ellas, encarna estas palabras de Mao Tse-tung: "Ser resuelto, no temer a ningún sacrificio y superar todas las dificultades para conquistar la victoria". Un pueblo armado con esta formidable moral revolucionaria, ha de acabar rompiendo, tarde o temprano, todas las cadenas.



Los campesinos de grandes zonas destruyen las líneas de comunicación del enemigo cavando zanjas y levantando obstáculos en las carreteras principales para entorpecer el paso de las fuerzas adversarias