

# SERVIIR AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

PUBLICACION QUINCENAL

Redacción y Administración:  
Colomer, 12. Madrid-28  
Tfno: 245 37 78

Depósito Legal: M. 32.139-1977

Tarifas de suscripción:

Por un año (24 números):

Con tarifa de apoyo, 500 pts.  
Con tarifa ordinaria, 360 pts.

Nº 84

Segunda quincena de OCTUBRE de 1977

15 Ptas.

## EDITORIAL

### El pacto social de la Moncloa

Las diversas tentativas del Gobierno de Suárez de concluir un pacto social con los sindicatos fracasaron una tras otra.

Los partidos de izquierda con presencia en las Cortes, sin embargo, han accedido a firmar ese acuerdo que los sindicatos rechazaron. El llamado "Pacto de la Moncloa", en efecto, es un pacto social con todas las de la ley, por medio del cual se comprometen los partidos de la izquierda reformista a presionar sobre la clase obrera con el fin de que ésta limite sus exigencias reivindicativas dentro del marco de la política económica previamente trazada por el Gobierno.

Uno de los aspectos más llamativos del acuerdo es, tal vez, el referente a la evolución de los salarios en el próximo período. De aprobarse en las Cortes una ley coherente con el "pacto de la Moncloa", los salarios reales de los trabajadores a finales de 1978 podrán verse sumamente reducidos. Si, como está previsto, los salarios no pueden aumentar en 1977 más de un 20 por 100, ello significará que quedarán rezagados en un 10 por 100 con respecto al aumento de los precios de más de un 30 por 100 al finalizar el año. A ese 10 por 100 habría que agregar el porcentaje que vaya alcanzando la inflación a lo largo del año que viene. De ello se desprende que la capacidad adquisitiva de los trabajadores puede disminuir en este período de un modo verdaderamente alarmante. Se trata de un serio golpe para la clase obrera. De un golpe que se suma a los ya recibidos durante los últimos años de aguda inflación y de un paro creciente que supera ya el millón de personas.

El paro, por otro lado, dentro del marco del "Pacto de la Moncloa" podría desarrollarse en gran medida. Dicho pacto prevee la continuación de la política monetaria y crediticia restrictiva, aplicada por el Gobierno desde Julio que ha causado graves problemas a numerosas empresas —no sólo pequeñas—, muchas de las cuales se encuentran al borde de la quiebra. El mantenimiento de esta política ha de contribuir a dejar en la calle a decenas de miles de trabajadores.

A la clase obrera se le pide que se apriete el cinturón. Más todavía. Y, a cambio, se le ofrecen varias "contrapartidas". Pero, ¿en qué consisten estas dichosas "contrapartidas"?

Una de ellas es la reforma fiscal. La misma que había definido el Gobierno anteriormente. Una reforma fiscal que se sitúa entre las más timoratas de cuantas existen en Europa occidental y que resulta altamente insuficiente para hacer frente a la situación de la economía española, amén de mantener una distribución de las cargas muy favorable para la clase capitalista.

Hay, junto a esta reforma fiscal, otras "contrapartidas" que no es fácil juzgar, porque el texto del acuerdo apenas las concreta. Habla de transformaciones tales como el control y la participación popular en la Seguridad Social y el gasto público, de un aumento de los puestos escolares, de una democratización de las instituciones financieras públicas... No es muy concreto. No hay cifras; no hay porcentajes. Todo lo contrario de lo que ocurre con el control de los salarios.

Los partidos de la izquierda reformista han olvidado pronto sus promesas electorales. Su pacto con el Gobierno da mucho a la burguesía y no está claro lo que traerá de positivo para las clases trabajadoras. Les traerá, eso sí, más pobreza, más paro y más represión laboral. No olvidemos que el "Pacto de la Moncloa" preconiza la libertad de despido de hasta un 5 por 100 de las plantillas en aquellas empresas donde la lucha salarial consiga romper los topes marcados. Es una forma de represión que no osó emplear el fascismo.

Tiempos duros para las clases trabajadoras. Dos años en los que habrá de combatir con fuerza para arrancar lo imprescindible. Ahora se trata de deshacer ese corsé confeccionado en la Moncloa. Es una prueba para la clase obrera que importa mucho pasarla con bien. De lo contrario, otros pactos vendrán —de la Moncloa o de la Zarzuela— que querrán ir más lejos.



El 9 de Octubre, día nacional del País Valencià, más de medio millón de personas se manifestaron para exigir la autonomía. El pueblo plebiscitó con su presencia masiva la necesidad del Estatut y de la Generalitat.

### ¿Hay crisis en la izquierda revolucionaria?

Página 2

ENTREVISTA CON

**Manuel Zaguirre**

**Secretario General de USO**

Página 6



"Es demasiao, es demasiao, que todos los currantes nos hemos juntao" 500.000 trabajadores recorrieron el jueves 8 de Octubre varios kilómetros de Madrid en una manifestación convocada por las centrales sindicales en protesta contra el paro, la carestía y la congelación salarial.



# ¿Hay crisis en la izquierda revolucionaria?

— Javier Ortiz —

**Mucho se está hablando últimamente de una llamada "crisis de la izquierda revolucionaria", "crisis" que afectaría al conjunto de partidos revolucionarios del Estado español. El tema es complejo, y merece un análisis más sereno del que está recibiendo; un análisis que deje de lado los tópicos al uso para abordar los problemas reales que el tema encierra.**

Conviene quizá, antes que nada, decir qué entendemos por **izquierda revolucionaria**. Cuando nosotros empleamos este término tratamos de aludir al conjunto de fuerzas que tratan de dirigir el combate obrero y popular del conjunto de los pueblos del Estado español por la senda de la Revolución, rechazando tanto los postulados y actitudes reformistas como el extremismo infantil que prescinde del nivel de conciencia de las masas y actúa al margen de ellas. La actitud ante la burguesía como clase, ante la democracia burguesa, ante la lucha armada... son otros tantos factores que delimitan las posiciones de esa izquierda revolucionaria. Izquierda revolucionaria por oposición a izquierda reformista.

Se trata sin duda de un término que alude a una realidad variada y variable; de un término no exento de una cierta ambigüedad, en la medida en que hay ambigüedades (y contradicciones) en la política de fuerzas que se sitúan, en principio, dentro de este terreno general. No obstante, debe quedar claro que no cabe identificar a la izquierda revolucionaria con eso que el periodismo burgués llama "extrema izquierda" o "izquierda extraparlamentaria", términos que sólo sirven para fabricar amalgamas científicamente absurdas y políticamente inaceptables, en las que el revolucionario marxista aparece igualado al aventurero izquierdista o al soñador de utopías desligadas de la realidad.

## UN ANALISIS CONCRETO DE LAS DIFICULTADES

Así precisado lo que cabe entender por izquierda revolucionaria, ¿es lícito decir que está en **crisis**? Afrontar la realidad en esos términos puede resultar efectista, sin duda, pero no conduce en modo alguno a desvelar la naturaleza de los problemas y el camino de su resolución. Debemos decir con toda franqueza que, en nuestra opinión, toda la literatura catastrofista que se está haciendo en torno a ideas tan vagas como ésta de la "crisis", más allá de las intenciones de quienes las ponen en circulación, sólo contribuyen a reforzar la propaganda reformista en torno a la "falta de futuro" y el "irrealismo" de las corrientes revolucionarias.

Lo que afrontamos es un conjunto de problemas, unos graves y otros menos, de naturaleza **objetiva** (producidos por los cambios que se han operado en la realidad política) y **subjativa** (derivados de las deficiencias con que las fuerzas de la izquierda

revolucionaria han hecho frente a esos cambios).

Hace falta examinar concretamente esos problemas. Porque es en el análisis **concreto** de la realidad **concreta** —y no en la formulación de generalidades más o menos brillantes— donde podrá encontrarse el camino de las soluciones.

## LAS DIFICULTADES OBJETIVAS

Parece evidente que, en los últimos tiempos —y particularmente después del 15 de Junio—, se han producido ciertos cambios en la realidad que tienden a dificultar la labor de los comunistas y de la izquierda revolucionaria en general.

Tal y como analizó el Comité Central de nuestro Partido en su reunión del pasado 3 de Septiembre, lo relativamente desfavorable de la situación actual se manifiesta a diversos niveles.

El paso del fascismo a la democracia burguesa se ha realizado en condiciones que son propicias para la burguesía, con una intervención indirecta de las masas populares: ello dificulta indudablemente la presencia más activa de los revolucionarios. El marco parlamentario que se ha creado ha sido cortado a la medida de las fuerzas políticas conservadoras y reformistas, favoreciendo a éstas en perjuicio de las revolucionarias. El modo gradual y legalista en que se ha ido produciendo el cambio de forma de

dominación burguesa ha fomentado, sin lugar a dudas, el desarrollo del reformismo **como ideología** en el seno de las masas. El fracaso cosechado por los revolucionarios en las elecciones —salvando la honrosa pero limitada victoria de Euskadi— no deja de añadir dificultades suplementarias. La labor sindical se ha hecho mucho más problemática, al aumentar la instrumentalización y control de las grandes centrales por parte de los principales partidos reformistas, en tanto otros sectores de la izquierda optaban por intentar "su" propio organismo sindical aparte... Del mismo modo negativo ha influido la desaparición o el desplazamiento hacia posiciones más moderadas de ciertas fuerzas políticas que venían trabajando en alianza con la izquierda revolucionaria.

Se hace necesario aludir igualmente a la cierta disminución en la cantidad, intensidad y radicalización de las luchas reivindicativas espontáneas que se han producido en los últimos meses. Factor éste que, sin embargo, se ha tendido en ocasiones a agigantar, y que debe ser reducido a sus dimensiones reales, en la medida en que ni la disminución es tanta ni es lícito recordar solamente los momentos de mayor auge del movimiento reivindicativo durante la época franquista.

## LAS DIFICULTADES PROPIAS

A las dificultades de índole objetiva, independientemente de

nuestra voluntad, hay que añadir las provenientes de nuestras propias deficiencias y errores (y decimos "nuestras" aquí aludiendo al conjunto de la izquierda revolucionaria, no sólo —y a veces ni siquiera principalmente— a nuestro Partido).

Hagamos aquí alusión, en primer lugar a la división en que se presenta ante las masas la propia izquierda revolucionaria, división que desdibuja su papel en la lucha y que es desproporcionada a las divisiones políticas reales existentes.

Es un hecho que algunos partidos de la izquierda revolucionaria habían alimentado además, durante la época anterior, desproporcionadas ilusiones sobre las posibilidades revolucionarias que se abrían a corto plazo, y que hablaban con alegría idealista de "situación prerrevolucionaria" "crisis general", "hundimiento del régimen", etc. El sentido de los cambios que se han producido en la realidad han dado en buena medida al traste con aquellos análisis idealistas, creando un evidente clima de desconcierto en el interior de esos partidos, clima que ha afectado al conjunto de la izquierda revolucionaria y a la imagen que las masas reciben de ella.

La situación actual es —ya lo hemos dicho— compleja. Las dificultades no son pocas ni pequeñas. No es fácil analizarla correctamente y elaborar alternativas adecuadas en cada terreno. No lo es particularmente para organizaciones jóvenes, de experiencia limitada y de insuficiente madurez ideológica y política. En tales condiciones, las respuestas de algunas fuerzas de la izquierda revolucionaria han supuesto, a veces, más que una readaptación

crítica a las nuevas condiciones una acentuación de errores anteriores: en unos casos, refugiándose en una política super-revolucionaria idealista y alejada de la realidad; en otros, agudizando las tendencias a la adaptación al reformismo...

En el caso concreto del Movimiento Comunista hemos constatado la existencia de tendencias erróneas en los planos ideológico, político y organizativo, amén de las derivadas de la inmadurez e inexperiencia relativas ya mencionadas. Somos partidarios de afrontar nuestras deficiencias con realismo y espíritu autocrítico.

## VER LA SITUACION CON SERENIDAD

Pero ni el realismo ni el espíritu autocrítico nos llevan a ver sólo lo negativo. Constatamos, por el contrario, la existencia de otros factores de signo francamente positivo. Nuestra presencia en el seno de las masas, y en particular de la clase obrera, es considerable y sólida; nuestro aprendizaje político a lo largo de diez años de lucha ha sido importante, y nos permite afrontar la situación en mejores condiciones; constatamos la existencia de importantes factores que mueven a la lucha en el seno de la sociedad, que facilitarán nuestra relación con las masas; los reformistas tienen aún un control limitado sobre el movimiento de masas; nuestra libertad de acción es mucho más amplia que en el pasado; la burguesía y sus representantes políticos están atravesados por muchas y graves contradicciones... Todos éstos son factores que favorecen el afianzamiento y desarrollo de la izquierda revolucionaria.

Los marxistas leninistas sabemos que la Revolución es un resultado de condiciones históricas extremadamente complejas, que no se improvisan en cuatro días. Sabemos que hay épocas, a veces dilatadas, en que hay que hacer un trabajo duro y gris para favorecer su desarrollo, épocas en que los resultados espectaculares escasean. Pero sabemos que la conciencia revolucionaria de las masas se inclina resueltamente hacia opciones revolucionarias cuando las soluciones a través de reformas no dan más de sí. Veamos las cosas con perspectiva y serenidad.

¿Crisis de la izquierda revolucionaria? **No**. Graves deficiencias, sí, que debemos afrontar y estamos afrontando. Que animemos a toda la izquierda revolucionaria a afrontar. Graves dificultades que, estamos seguros, serán superadas.





## Catalunya

### Tras el restablecimiento de la Generalitat

# Ahora, queremos el Estatuto

El Moviment Comunista de Catalunya, fue el primer partido político en dar a conocer su posición ante el restablecimiento de la Generalitat. En el comunicado hecho público, manifestamos nuestra satisfacción porque el acuerdo negociado recogía una de las más arraigadas exigencias de nuestro pueblo. También hay que señalar como positivo la derogación del Decreto de fecha 8 de abril de 1938 que disolvía la Generalitat de Catalunya y dejaba sin efecto el Estatuto de Autonomía de 1932.

Pero, es necesario dejar constancia de aquellas deficiencias que hacen que no podamos hablar del restablecimiento de la Generalitat como quisieramos; plantearlo como una gran victoria sería engañar al pueblo catalán y autoengañarnos.

El restablecimiento provisional de la Generalitat puede ser un primer paso hacia la recuperación de las plenas libertades nacionales, pero para ello todavía falta mucho trecho que recorrer.

Siguiendo el articulado de los Reales Decretos-Ley por los cuáles se restablece provisionalmente la Generalitat encontramos varios puntos con los que no estamos de acuerdo y que creemos que son deficiencias de fondo.

La designación del Presidente de la Generalitat en manos

El jueves 29 de Septiembre, el Consejo de Ministros en sesión extraordinaria aprobaba los reales Decretos-Ley que restablecían provisionalmente la Generalitat de Catalunya.

Este restablecimiento provisional de la Generalitat de Catalunya se producía después de largo tiempo de negociaciones entre el Gobierno Suárez, el President Tarradellas y los partidos parlamentarios. Negociaciones en las cuales —y lo repetimos una vez más— el gran ausente fue el pueblo, ese mismo pueblo que el 15 de junio votó en forma masiva un programa de reivindicaciones nacionales y unos programas de izquierda. El mismo que el pasado 11 de Septiembre se manifestó masivamente en Barcelona exigiendo el Estatuto de Autonomía.

una Diputación Provisional con capacidad de control sobre el Consejo Ejecutivo y con capacidad de legislación provisional.

Por otro lado ya es público y notorio que el Consejo Ejecutivo de la Generalitat, nombrado directamente por el Presidente de la Generalitat, no responderá en su constitución al resultado del voto mayoritario de izquierda expresado el pasado 15 de junio, con lo cual es de prever que la política a desarrollar por el Gobierno que se forme en Catalunya dejará mucho que desear con respecto a los programas votados por el pueblo catalán el pasado 15 de junio.

Estas deficiencias que hemos señalado tienen un origen y unos responsables. El origen es el intento del Gobierno Suárez, por otra parte intento lógico, de dotar del menor contenido posible a la Generalitat. Los responsables de que lo haya conseguido son aquellos que han negociado en

autonomía y antes de que vaya a las Cortes españolas —donde desgraciadamente la causa de la Autonomía no tiene muchos amigos— el Estatuto ha de ser plebis-

citado por nuestro pueblo. Así los parlamentarios catalanes podrán defenderlo con la fuerza del pueblo detrás. Pero debemos exigir que antes de ser plebiscitado,

la discusión del proyecto se haga mediante un gran debate político público en el que todos puedan participar y en el que todas las opiniones puedan ser debatidas".

Que el restablecimiento de la Generalitat Provisional sea o no un primer paso hacia la recuperación de las plenas libertades nacionales dependerá de que el pueblo recobre su papel de protagonista y los partidos de izquierda respondan a los compromisos contraídos con él.

CLARIS MATHEU

### La ley de amnistía en las Cortes

## ¿Estamos ante un nuevo indulto?

Por fin, tres meses después de las elecciones generales, una de las exigencias más unánimemente defendidas por nuestro pueblo, la amnistía, se plantea en las Cortes. Hasta llegar aquí, el camino ha estado señalado por el olvido y las buenas palabras. Olvido por parte del Gobierno de una necesidad inaplazable, de viejas promesas frente a las movilizaciones de nuestro pueblo. Buenas palabras en los discursos de los líderes políticos en las Cortes, en la presentación de programas y declaraciones de intenciones.

Al pleno del día 7 de octubre, se presentan dos proposiciones de ley. Una de ellas, firmada por los grupos comunista, socialista, mixto y vasco-catalán; la otra, obra de la U.C.D. El resultado del pleno nos tememos no responde a la exigencia de amnistía total y recorte su alcance. Véase si no la convocatoria de una cuarta semana por la liberación de todos los presos políticos por parte de las comisiones pro-amnistía de Guipúzcoa, a realizar del 8 al 16.

El Gobierno presenta un texto ambiguo en lo que hace al alcance de la amnistía para los luchadores democráticos, en la mejor línea de imprecisiones y vaguedades, que en definitiva permitan que el Ministerio de Justicia sea quien dictamine la concesión o no de la amnistía en cada caso concreto. Una propuesta que es firme candidata a convertirse en "papel mojado", a repetir la lentitud, los olvidos y arbitrariedades de los decretos de indulto anteriores, que deja la puerta abierta a las presiones antidemocráticas de los elementos más reaccionarios del aparato estatal.

El proyecto del Partido gubernamental es bien claro, sin embargo, cuando plantea el extinguir las responsabilidades de las fuerzas de orden público mientras niega su alcance a aquellos actos cuyo propósito fuese "desestabilizar el proceso democrático iniciado el 15 de diciembre". ¿Quién juzga qué actos son desestabilizadores? ¿Acaso la represión, la brutalidad policial en sus mil formas consolidan la democracia? Los argumentos que se apoyan en la "desestabilización" no pretenden sino encubrir la no extensión de la amnistía a los llamados delitos de sangre, perpetuando así la parcialidad de los proyectos anteriores.

Harina del mismo costal es la extensión de la amnistía a los miembros de las fuerzas armadas. El proyecto no supone la reintegración y rehabilitación con todas las consecuencias de los militares del ejército republicano ni de aquellos miembros de las fuerzas armadas franquistas separados de sus puestos por sus actitudes democráticas, mientras que concede la amnistía total a los policías responsables de torturas, muertes, etc.

La posibilidad de juzgar si las actuaciones de miembros del ejército y de la policía constituyen o no delito y pueden acarrear incluso la separación del cuerpo, quedan en manos de las autoridades militares y de orden público. Y ya conocemos la extrema benevolencia con que hasta la fecha éstas han dado carpetazo a todos los expedientes y denuncias presentados contra la policía en casos de tortura, muertes, etc. Benevolencia que, por el contrario, no se ha aplicado en el caso de los militares miembros de la U.M.D.

El proyecto de la U.C.D. no contempla tampoco la cancelación de los antecedentes penales

y de todo tipo de notas en archivos y expedientes.

Por su parte, el proyecto de la oposición incluye estos aspectos así como el importante tema de la amnistía laboral y no incurre en las limitaciones, en cuanto a alcance y tramitación que comentábamos en el proyecto de la UCD. Sin embargo, uno y otro dejan en el olvido cuestiones importantes de lo que debe ser una verdadera amnistía: no hablan para nada de los delitos específicos de la mujer —aborto, adulterio, abandono del hogar... Finalmente queremos resaltar el silencio de ambos proyectos con respecto al tema de los presos comunes. La futura ley de amnistía debería incorporar un amplísimo indulto para los delitos llamados "comunes" así como una revisión de los procesos de los no acogidos por el indulto, reclamaciones que —junto con la reforma a fondo del Código penal y la modificación del régimen penitenciario— suponen una exigencia de elemental justicia.

Será necesario —nos tememos— continuar la lucha para lograr ver satisfechas estas exigencias.



del Gobierno y mediante Real Decreto-Ley, que deja la puerta abierta para que la Generalitat en cualquier momento no sea representativa de la voluntad popular expresada mediante elecciones.

La facultad que se auto-otorga el Gobierno, sin tan siquiera tener que someterlo a las Cortes, de disolver cualquiera de los órganos de gobierno de la Generalitat, argumentando razones de seguridad del Estado, que abre las puertas a toda clase de arbitrariedades por parte del Gobierno.

La no institucionalización de la Asamblea de Parlamentarios y las vaguedades en torno a las atribuciones dadas a los parlamentarios catalanes para el control democrático de la gestión del Gobierno de la Generalitat.

Esta no institucionalización de la Asamblea de Parlamentarios Catalanes limita además la capacidad de la Generalitat para poder legislar sobre aquellas materias que sean de su competencia, aunque sea de forma provisional. Recordemos que entre las reivindicaciones sobre el restablecimiento de la Generalitat Provisional se planteaba la necesidad de

nombre del pueblo catalán, limitando el papel de éste en las negociaciones. A ello hay que sumar los intereses estrechos que han presidido las negociaciones.

Al margen de las deficiencias señaladas creemos que todavía es posible recuperar parte del terreno perdido. En este sentido jugarán un papel muy importante aquellos que integran la Comisión Mixta Gobierno-Generalitat que tendrá a su cargo la discusión sobre la transferencia de servicios y atribuciones a la Generalitat Provisional.

Ahora empieza la batalla hacia el Estatuto de Autonomía, en el cual el pueblo debe desempeñar un papel de primer orden. Una de las primeras luchas a librar será el evitar que la elaboración del futuro Estatuto de Autonomía se realice mediante un espectáculo vergonzoso similar al que está dando la comisión de Diputados que prepara en el Congreso el borrador de Constitución.

Como afirmábamos en "La Veu dels Treballadors" (especial 11 de Septiembre), "Cuando llegue el momento de la redacción del proyecto de Estatuto de Au-





## Andalucía

## Para conseguir la autonomía

La actual situación de Andalucía es un reflejo del irracional modelo de desarrollo del capitalismo y de los 40 años de opresión y explotación sin límites que han tenido que sufrir los pueblos del Estado español bajo el franquismo. Hoy nuestra región se encuentra entre las más pobres y oprimidas como consecuencia de la desigualdad regional acrecentada en la etapa de la dictadura.

Unas tierras mal cultivadas, grandes extensiones de terreno dedicadas a cotos, a ser zona de recreo y caza de los grandes capitalistas de aquí y de fuera... Así marcha nuestra agricultura.

La industria es totalmente insuficiente y mal enfocada, ya que no responde a las necesidades de nuestra región ni sirve a su desarrollo. Los centros de enseñanza básica, media y superior escasean de forma alarmante y su orientación poco tiene que ver con los intereses del pueblo andaluz.

Los centros de decisión política, situados a muchos kilómetros de Andalucía, nos llevan a estar bajo la tutela de unos "mandados" que sólo miran para nosotros pensando en cómo hacer buenos negocios y servir lo mejor posible a sus amos.

Y, como consecuencias de esta situación, podemos hacer un copioso inventario de los males de nuestra región: más de medio millón de parados, de los que sólo una mínima parte cobra el seguro de desempleo; cientos de miles de emigrantes en otras zonas del

haber descubierto la fórmula mágica para seguir expoliando nuestras riquezas y nuestro trabajo.

Para el Movimiento Comunista de Andalucía, la autonomía de nuestra región significa:

1.—La consecución de un Estatuto de Autonomía para Andalucía que configure los siguientes órganos regionales: Asamblea Regional de Andalucía; Consejo Regional de Andalucía; Tribunal Regional de Justicia.

2.—Creación de asambleas municipales y provinciales y consejos municipales y provinciales con amplios poderes en sus ámbitos de actuación.

3.—Elección democrática de todos los órganos regionales, provinciales y municipales.

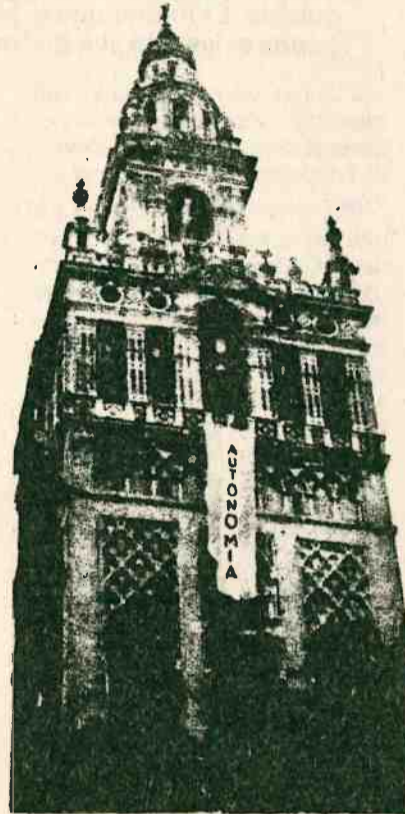
4.—El Estatuto deberá contemplar también la creación de un organismo de Reforma Agraria que permita la puesta en marcha de una profunda transformación de las estructuras del campo andaluz. Este organismo deberá estar formado por los representantes de los obreros agrícolas, junto con los representantes de los poderes regionales y municipales democráticamente elegidos.

5.—Los órganos regionales deberán tener plena competencia para desarrollar la sanidad, la enseñanza y la cultura en beneficio de los intereses del pueblo andaluz; para ello será necesaria la regionalización de los organismos dedicados a estas tareas.

6.—El Estatuto de Autonomía deberá prever la disposición de fondos necesarios para que el poder regional tenga la capacidad económica suficiente para llevar a cabo su política de desarrollo regional. Para ello es condición indispensable una profunda reforma fiscal que, además de impedir el fraude existente actualmente y basar la recaudación en los que más bienes tienen, permita a las nacionalidades y regiones aportar al conjunto del Estado en proporción al grado de su riqueza. Asimismo, habrá de crearse, en acuerdo con todas las nacionalidades y regiones, una caja de compensación para ayudar a las más desfavorecidas.

## PARA CONSEGUIR LA AUTONOMIA DE ANDALUCIA

Las medidas anteriores deberán formar parte del futuro Estatuto de Autonomía que habrá de elaborarse y ser aprobado por todos los ciudadanos de Andalucía. Entretanto, nosotros proponemos la constitución inmediata de una Asamblea de Andalucía con carácter provisional, compuesta por los parlamentarios andaluces y una representación de todos los partidos políticos, las centrales sindicales y las asociaciones populares, una de cuyas funciones sea la de elaborar el anteproyecto de Estatuto de Autonomía. Asimismo esta Asamblea Regional provisional deberá presionar para que en la Constitución se reconozca el derecho de cada pueblo a tener su Estatuto de Autonomía, y sus propios órganos de gobierno. Y luchar por conseguir un régimen autonómico provisional hasta tanto entra en vigor el Estatuto.



Estado o fuera de nuestras fronteras; continuos cierres de empresas y expedientes de crisis que dejan a nuevos trabajadores entre el cielo y la tierra; miles de niños sin escolarizar y de estudiantes de enseñanza media y universitaria sin plaza para continuar sus estudios, mientras cientos de profesores y maestros se encuentran sin plaza después de terminada la carrera.

Todos estos problemas están igual que hace tres meses, antes de las elecciones generales en las que el pueblo andaluz ha votado en mayoría a la izquierda como muestra de su deseo de que las cosas cambien y pronto. Porque el deterioro es tal, los problemas tantos y tan agobiantes que no valen parches: hacen falta profundos cambios en las estructuras económicas de nuestra región y, lo que es fundamental, soluciones tomadas con el apoyo de todos los andaluces.

Por todo esto, la autonomía para Andalucía es necesaria ya. El autogobierno de los andaluces haría que los centros de decisión política se encontraran en nuestra propia región y, por lo tanto, más cercanos a nosotros. Y con unas personas a su frente no nombradas a dedo desde Madrid sino elegidas y controladas por nosotros, con posibilidad de ser revocadas siempre que no defendieran los intereses de nuestra región, los intereses de nuestro pueblo.

Hoy son muchos los que hablan de autonomía. A veces, incluso los que han estado saqueando nuestra región al amparo del fascismo. Detrás de la autonomía unos vemos la mejor forma de defender a los andaluces y a nuestra región, ampliando al máximo las libertades y conquistas del pueblo trabajador; otros parecen

## País Canario Habla el P.U.C.C.

## Ni centralismo, ni independentismo

La lejanía del País Canario respecto a la península no es sólo geográfica. Existe, por lo general, un gran desconocimiento de la realidad canaria, desconocimiento que ha sido alentado durante muchos años por el franquismo y que aún persiste en los medios informativos. Para paliar, en alguna medida, esta ausencia reproducimos una entrevista a Pablo Ródenas, Francisco Tovar y Francisco Fajardo, dirigentes del PUCC, publicada en el periódico canario "El Día" de fecha del 23 de septiembre.

Su tema: las posiciones sobre la autonomía del archipiélago.

(...). —Algunos partidos hablan de ponerse de acuerdo todas las fuerzas políticas de Canarias. ¿Que resultados habrían de derivarse de ese consenso?

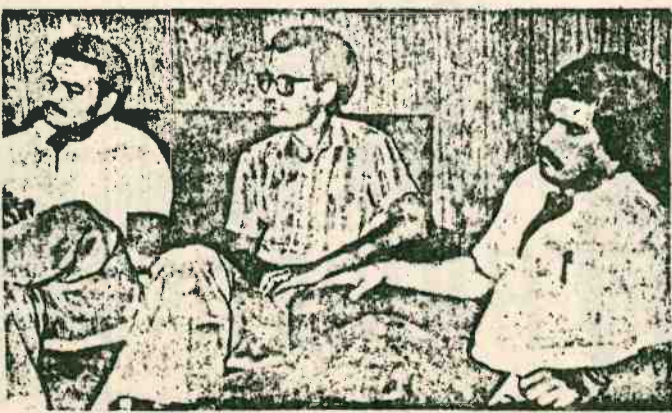
—Estamos por el acuerdo con todas las fuerzas políticas progresistas de Canarias. Para que nuestro pueblo pueda tener derecho a: decidir cómo quiere organizar su convivencia; contar con sus propias instituciones; intervenir directamente en la política exterior, es decir, en todos aquellos acuerdos internacionales que comprometan la posición de Canarias, tanto política como económicamente. Esto quiere decir que el PUCC es partidario de que la Constitución del Estado otorgue al pueblo canario la facultad de dotarse de su propio Estatuto; que el pueblo canario establezca una Asamblea de Representantes, en la cual deposite la soberanía de Canarias; que esa Asamblea designe un Gobierno que, como primera medida establezca un Plan Económico de Emergencia, tendente a impedir que salga de nuestro país canario una sola peseta producida con el esfuerzo de sus naturales, que todo ese dinero se reinvierta en las islas (...) Que se haga un plan sistemático de desarrollo de las Islas, para lo

cual es preciso contar con todos los recursos que en estos momentos disponemos. Y, prioritariamente, con la creación de una banca regional y la socialización de la gestión del ahorro canario. Pensamos que todo esto permitiría el único camino coherente que afirmaría: El principio de que Canarias debe autodeterminarse. También que Canarias debe materializar su autogobierno en el marco del Estado español. Y que Canarias debe utilizar todos sus recursos para el desarrollo autónomo de su economía. Sólo así, desde una perspectiva socialista, podría sacarse a Canarias de la crisis.

—Esa es la actitud del PUCC. ¿Rechazan de plano otras actitudes?

(...)Son irresponsables las que afirman que no es preciso el autogobierno para Canarias, y que un Gobierno centralizado puede resolver los problemas de las Islas. (...)Conducirán a Canarias a una auténtica exacerbación de las contradicciones y las luchas, a una auténtica indefensión frente a los problemas internacionales en los que estamos metidos. (...) Igualmente son irresponsables, en nuestra opinión, las tendencias

que defienden, en estos momentos, la independencia de las Islas, porque el autogobierno de Canarias debe estar basado en una capacidad real nuestra para sostenernos en el marco internacional. Si Canarias accediera ahora, en el marco de las tensiones internacionales que se dan en la zona, a una independencia política, con la actual situación económica que está atravesando, el Archipiélago sería el escenario en el que se entrecruzarían intereses enormemente contradictorios, ajenos por completo al pueblo canario, que determinarían la ruina de las Islas. (...) En el abanico de irresponsabilidades no sólo incurrirían los independentistas y los centralistas: incurrirían también aquellos que habiendo sido respaldados por un voto mayoritario de la ciudadanía, ahora mismo eluden cualquier responsabilidad ante estos problemas. Y eluden cualquier actitud de compromiso frente al autogobierno de las Islas. Concretamente, los parlamentarios de UCD, están dando un ejemplo de lo que es ser un mal representante. De lo que es ser un mal representante. Están dando el peor ejemplo que puede darse y uno de los peores, a nivel de Estado. Porque están asumiendo el problema canario con una irresponsabilidad histórica de una envergadura inaudita. En absoluto se plantean un autogobierno eficaz de las Islas. Mantienen una actitud de ostracismo ante la opinión pública, que está conduciendo a reacciones exasperadas por parte de la ciudadanía. Sostienen una actitud lacayuna de su misión frente a los dictados centrales de su partido, que avergüenza a quienes se sienten canarios y creen que los intereses de este país son dignos de defensa. Y mucho más en unos instantes en que la crisis internacional amenaza a Canarias de forma directa.





**PEGASO: un ejemplo a estudiar**

# Ofensiva del capital y respuesta de los trabajadores

**En el transcurso de Septiembre se ha desarrollado una acción decidida, concertada, del capital para descargar un fuerte golpe a los trabajadores. Expedientes de crisis, moratorias masivas del pago a la Seguridad Social, suspensiones de pagos, amenazas de despidos, etc. Mientras el Gobierno anuncia su enésimo programa económico y promete negociarlo, la gran burguesía se apresura a imponer su salida a la crisis, pretendiendo sembrar el pánico y forzar la supuesta negociación con los trabajadores para transformarla en una pura y simple aceptación de sus condiciones por parte de las centrales sindicales y de los partidos de izquierda presentes en las Cortes.**

No es que el Gobierno y las grandes empresas marchen por caminos separados. Ahí está el caso de Pegaso para demostrarlo. Esta empresa ha aplazado los pagos a proveedores, alegando falta de liquidez por dificultades en conseguir créditos. Y las restricciones al crédito fueron acordadas precisamente por Suárez, Fuentes Quintana y Cía. Ya se van viendo sus efectos... Por otra parte, Pegaso es propiedad del INI y, lógicamente, el aplazamiento de pagos en marcha y la proyectada regulación de empleo tienen que contar con la aprobación gubernamental. Es que frente a la crisis económica la burguesía tiene una sola salida: aumentar sus beneficios, es decir, aumentar el paro, reducir los salarios reales de los trabajadores y acelerar el proceso de monopolización. Desde los tiempos de Villar Mir, todos los programas de los distintos Gobiernos de la derecha han ido en este sentido, unas veces con más fuerza y claridad, otras con menos. A medida que la crisis se agudiza, los intentos son necesariamente más desorbitados y coherentes. A esta situación nos enfrentamos.

La ofensiva de Septiembre se concentra fundamentalmente en el empleo. Directamente, a través de expedientes de crisis; indirectamente, mediante las suspensiones de pagos que hacen insostenible la posición de las empresas proveedoras pequeñas y medianas. En el caso de Pegaso, éstas últimas ocupan a 80.000 trabajadores. ¿Por qué es tan importante para el capital echar gente a la calle? Por varias razones: en la crisis, hay sobreproducción de capital, es decir, los capitales en funcionamiento no pueden todos obtener ganancias "satisfactorias" y "sobran" productos, o sea, el mercado no puede absorber toda la producción a "buenos" precios. Hay que reducir entonces el capital en funcionamiento y con él la producción, lo que implica emplear menos trabajadores. Este es el objetivo que pretende el Gobierno con la retirada de la circulación de 400.000 millones de pesetas y el aumento del tipo de interés en los créditos bancarios.

Por otra parte, para mejorar los beneficios hay que reducir los salarios reales y no deja de venirles bien el cierre de muchas pequeñas y medianas empresas que crean un numeroso ejército de reserva de parados que presiona los salarios a la baja, al haber mayor demanda de empleo y miedo en los trabajadores a perder su puesto.

Por último, la desaparición de pequeñas y medianas empresas, abre nuevos campos de inversión al gran capital que aprovecha las enormes dificultades que éstas atraviesan para quedarse con ellas a bajo precio. No es extraño que, en esta situación, el interés de los multinacionales se dirija a nuestro país como lo ha hecho la General Motors en el caso de Pegaso y la industria auxiliar del automóvil. Para ello cuentan con el apoyo del Gobierno que ve

con buenos ojos una penetración aún mayor del capital extranjero.

El recurso favorito para presionar sobre el empleo son los expedientes de crisis. Sea disminuyendo la jornada con cargo a la Seguridad Social (caso de Pegaso); por el procedimiento de la regulación temporal, descargando por un período a un porcentaje de la plantilla al seguro de desempleo —tomando la Seguridad Social como si se tratase de un pozo sin fondo, al que los capitalistas pueden trasladar sus problemas económicos, un pozo de dinero que, a fin de cuentas les sale gratis—, o reduciendo plantillas, despidiendo a un número determinado de trabajadores.

Se supone que el seguro de paro cubre a todos estos trabajadores. Pero es imposible que esto suceda cuando afecta a cientos de miles de personas. Hoy día, ni un tercio de los parados perciben el subsidio y, sin embargo, la Seguridad Social tendrá un déficit estimado en 200.000 millones de pesetas, sin contar las inmensas deudas que están acumulando las empresas que han solicitado moratoria. De dónde saldrán los fondos necesarios cuando ya hemos visto que ni la tímida reforma fiscal anunciada es aceptable para el gran capital. No hay que engañarse. Hoy nos "ofrecen" seguro de paro por unos meses; mañana, directamente la calle.

Y más que eso: logradas las reducciones de plantillas, metido el miedo en el cuerpo de los que

quedan, ya se puede proceder a bajar los salarios reales, a dar un 10 ó 15 por 100 de subida frente a una inflación de más del 30 por 100.

Los trabajadores de Pegaso se han negado a respaldar el expediente de regulación. Y han hecho bien. No sólo por las razones anteriores, sino también porque las causas de la crisis financiera de la empresa no están nada claras. Los datos aportados por la dirección son insuficientes para valorar la situación y hay sospechas fundadas de que ha habido grandes "fallos" en la gestión, por llamarlos de alguna manera. Ahí está el "caso Izquierdo", ocurrido en la empresa en 1971, en el que salieron a la luz numerosas irregularidades llevadas a cabo por directivos y cuadros técnicos de Pegaso y que acabó con el despido de siete personas que trataban de ponerles freno, entre ellos el ingeniero Izquierdo. Los trabajadores quieren estudiar a fondo la gestión llevada en los últimos años y poner en evidencia cuál es la verdadera fuente de los problemas. Este es un ejemplo a seguir: **negarse a informar favorablemente los expedientes, impedir que de buenas a primeras aumente el número de parados y exigir todos los datos sobre la gestión de las empresas a lo largo de varios años, estudiarlos y dar a conocer ampliamente las conclusiones que se obtengan.** Con mayor razón, esto vale para las empresas cuyo capital es mayoritariamente estatal y, en las que según el ex-presidente del

INI, Claudio Boada, actual presidente de Ford, "los trabajadores son los principales accionistas". Si eso es así, ¿no es lógico que

muchas empresas y hay que continuar en este camino. No se debe admitir que las empresas presionen a grupos de la plantilla por separado, que pretendan llegar a acuerdos con una parte de ella, que se oculte la información al conjunto de los trabajadores. Hay que nombrar, donde no los haya, representaciones unitarias para negociar con la dirección, que den cuenta permanentemente de la marcha de las gestiones y de los datos manejados a la



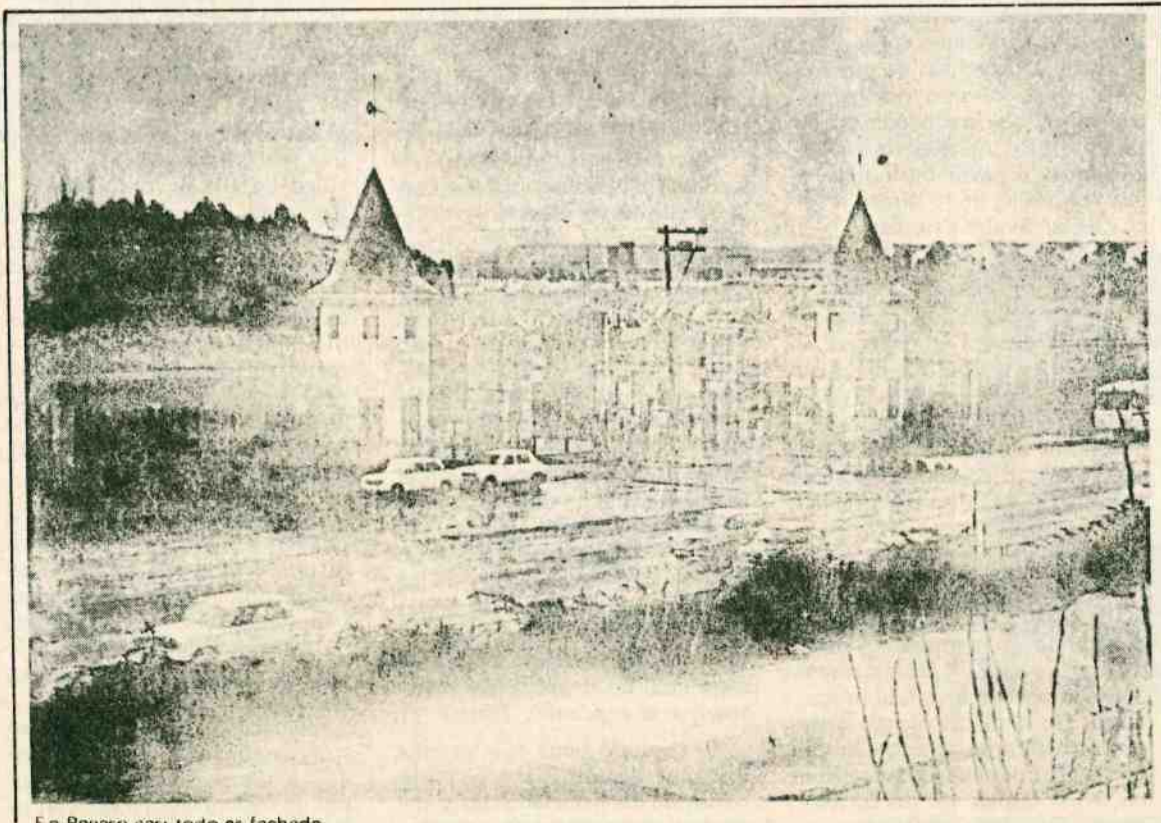
PEGASO año 1977

los trabajadores tengan acceso al control de la gestión que se realiza en la empresa?

Para llevar adelante estas tareas, para impedir que los ataques del capital tengan éxito, es necesaria la unidad de los trabajadores y su activa participación. Así lo han entendido los compañeros de Pegaso y otras

Asamblea y que ésta decida el curso a seguir. Es necesario también recurrir al asesoramiento de los especialistas de las centrales sindicales, intercambiar experiencias con otras empresas y desarrollar la solidaridad para dificultar el corte por el "eslabón más débil". Sólo así es posible la defensa, sólo así es posible mantener la serenidad frente al pánico que quieren crear los patronos.

No es éste el primer envite ni será el último. La crisis económica es profunda y tenemos por delante tiempos duros. Es importante frenar esta ofensiva porque si se abre paso, la siguiente será peor. Si aumenta el paro, todos los trabajadores estarán en peores condiciones, más fácil será reducir los salarios y frenar la organización de las masas. La unidad y la movilización masiva en la acción sindical son imprescindibles para esta lucha pero no bastan. Hay que ir más allá, al terreno político. Por lo pronto, los parlamentarios de izquierda deben plantear en las Cortes una legislación que impida a las empresas seguir incrementando el desempleo y que permita mejorar las condiciones de vida de las masas, tan duramente golpeadas ya. La ocasión se presenta en el debate sobre el programa económico del Gobierno, que se realizará en estos días. Todos esos parlamentarios fueron elegidos en base a unos programas que prometían tener en cuenta estos objetivos. Es la hora de cumplir y sus electores deben estar atentos a que lo hagan.



En Pegaso casi todo es fachada



■ "La USO ocupa un espacio sindical propio que no ocupa ninguna otra central del País".

■ "La USO tras el Congreso se ha reforzado".

■ "Los doce de la anterior ejecutiva son en este momento un instrumento del PSOE-UGT".

■ "Ante las elecciones sindicales somos partidarios de la lista abierta, del sistema mayoritario y de lograr la unidad entre las centrales".

## Habla Manuel Zaguirre (U.S.O.)



**Servir al Pueblo:** El Congreso extraordinario de USO se definió por la continuidad de USO y en contra de la postura, patrocinada por una parte del Secretariado Confederal de unión inmediata con la UGT. ¿Podrías comentarnos las razones que os llevaron a tomar esta decisión?

**Manuel Zaguirre:** Hay dos razones fundamentales por las que la USO ha rechazado la propuesta de fusión. Una de las razones es estratégica y la otra de las razones puede ser de forma o procedimiento diríamos en el cómo presentar la propuesta y en el cómo sacarla adelante o imponerla. Respecto a la razón de fondo el rechazo se basa en una concepción unitaria por parte de la USO, una concepción histórica que está en nuestra Carta Fundacional y que a su vez asumí y actualizó el Primer Congreso Confederal celebrado en Abril. Para nosotros la unidad sindical, debe arrancar desde el interno mismo de la lucha sindical, de los problemas cotidianos, debe basarse en el protagonismo de los trabajadores, y culminar en un marco suficientemente amplio en el que quepan las distintas expresiones organizadas de la clase trabajadora, es decir, las distintas centrales. Esa es nuestra propuesta, una propuesta que se articula a partir de la unidad de acción de las centrales, dentro de un marco estable, como fue en su día la COS que destruyó la UGT por imposiciones internacionales, políticas, económicas y de diverso tipo, y se articula también y fundamentalmente a partir de una dinámica unitaria, de los trabajadores, unidad también estructurada a partir de lo que nosotros denominamos los Comités de Empresa, los organismos de todos los trabajadores en los centros de trabajo.

Lógicamente esa perspectiva choca de frente con la propuesta de unidad a partir de bloques, de familias ideológicas que, en la práctica, a medida que se van configurando y consolidando, lo único que da de sí es un alejamiento cada vez mayor de la unidad sindical. La propuesta que se nos hacía es antagónica diríamos con nuestra propia propuesta unitaria, con nuestra propia estrategia unitaria.

La razón de forma ha sido el procedimiento, el intento típico de maniobrar desde arriba, de imponer unas situaciones y, a partir de ellas, intentar traccionar hacia la UGT el máximo posible de la USO con un fundamento, y una dialéctica típicamente quintacolumnista en este caso respecto al PSOE, respecto a los resultados electorales del 15 de Junio que alguna gente ha interpretado como el principio y el fin de la vida política, sindical, social, etc. de este país, cuando son evidentemente el inicio de una etapa, la democracia, que está por configurar, que está por asentar, en la mayoría de sus aspectos.

Afortunadamente, como la USO no es una ficción, una pe-

queña organización de tres al cuarto organizada al calorillo de la tolerancia o de la democracia, sino que se trata de una organización sindical estructurada, acabada, ha podido perfectamente afrontar, asumir, someter a debate, finalmente remontar la situación.

**S. al P.:** ¿Qué perspectiva ves a USO como sindicato, dentro del panorama actual del sindicalismo, caracterizado por una fuerte tendencia a la bipolarización en dos grandes centrales sindicales, CC.OO. y UGT?

**M.Z.:** La USO ocupa un espacio sindical propio que no ocupa ninguna otra central en este país. Esta es una de nuestras bases de afirmación. Ese espacio es el de la autonomía sindical que no hay que confundir con el apolitismo. Entendemos el sindicalismo como instrumento y patrimonio natural de los trabajadores, no como el reflejo o correa de transmisión de los partidos.

Evidentemente la intencionalidad de las dos grandes formaciones de la izquierda es establecer siempre sobre posiciones de fuerza esa polarización, tanto en el plano político como en el sindical. Nosotros pensamos que eso es erróneo; y hablo de las dos formaciones, no sólo de una.

El sindicalismo debe tener su propio espacio de poder como un elemento y una aportación decisiva en el proceso de transformación socialista de la sociedad. Nosotros partimos de ese análisis y afirmamos consecuentemente la necesidad de que haya un protagonismo y unos instrumentos que respondan estrictamente a los intereses de los trabajadores, a partir de la naturaleza y a partir de lo que es la lucha social, la lucha sindical.

Somos conscientes de que no cubrimos todo el papel que corresponde a partidos y sindicatos. Desde el campo sindical en el que operamos y en pie de igualdad con otras fuerzas políticas, sociales, culturales, etc., estamos dispuestos a establecer la aportación a este proceso de transformación socialista, en pie de igualdad, repito, no como un apéndice de esas fuerzas políticas.

Entendemos que en el contexto español, como se viene demostrando en contextos similares en Europa, el sindicalismo autónomo tiene un papel importante. Un sindicalismo de clase que se basa primeramente en estar abierto a todos los trabajadores, en el respeto de sus concepciones filosóficas, políticas o re-

ligiosas y segundo en que la gestión de la vida del sindicato corre a cargo de todos los afiliados. No solamente de los que se proclaman de esta o aquella corriente ideológica y consecuentemente doblan sus cargos directivos en el sindicato con el correspondiente cargo directivo en el Partido.

Nosotros tenemos evidentemente nuestro propio proyecto de sociedad para atajar los males de la sociedad capitalista. Pero eso no es un proyecto político de partido, es un proyecto de sociedad que asume el sindicato desde su propia práctica cotidiana. Estas son las bases de nuestro espacio y desde ellas entendemos que es posible avanzar hacia la unidad sindical. Nosotros no vamos a recoger lo que les sobre a CC.OO. y UGT. Vamos a recoger el espacio dentro de la clase trabajadora dispuesto a autenticar y a sustantivar la vida sindical. Y creemos que es enorme ese espacio.

**S. al P.:** Una de las cuestiones más importantes en la actualidad para todos los trabajadores es la realización de las próximas elecciones sindicales. ¿Cómo enfoca USO esta cuestión? ¿Os planteáis impulsar candidaturas unitarias?

**M.Z.:** Lo primero que quiero clarificar es que las elecciones sindicales no son algo que nos va a venir, están ya ahí; cada día se hacen docenas de elecciones sindicales desde hace dos o tres meses... Ahí están los estadillos. Evidentemente el grueso no se ha dado todavía y no se dará hasta que exista una normativa legal mínima.

Hay dos temas sobre los que vamos a dar, estamos dando ya la batalla en las elecciones sindicales. Uno es el papel de los Comités de Empresa. (Comités, Consejos de delegados, la terminología es indistinta...) Ese papel ha de ser muy amplio en cuanto a sus funciones y debe complementarse con otros de los grandes elementos de la vida sindical: la sección sindical y la asamblea de trabajadores. Pero el comité de empresa es el que tiene unas funciones superiores en lo que se refiere a la capacidad de gestión y de intervención en todos los problemas sindicales y laborales que se den en la empresa, absolutamente de todos, incluida la capacidad de negociación colectiva que es el primero, claro.

El segundo tema es el sistema electoral. Nosotros somos partidarios de las listas abiertas y del sistema mayoritario de cómputo

de votos porque es el único sistema que garantiza la solidez de los comités, su representatividad y estabilidad. Por la lista abierta el trabajador tiene que elegir entre el hombre más representativo, más capaz, más combativo, con más trayectoria. Por la lista cerrada el trabajador tiene que votar una marce, haya lo que haya dentro de esa lista. El tema de la lista abierta o cerrada es fundamental.

En cuanto a nuestra política de alianzas, nosotros impulsamos y tenemos una posición en torno a la necesidad de una política unitaria; de búsqueda de acuerdos con las centrales para dotar a esas listas de los elementos más representativos, más capaces, incluyendo a los independientes, es decir, a aquellos trabajadores no afiliados pero que consideran que tienen una representatividad y, en cualquier caso, un derecho a presentarse como candidatos en esas listas abiertas.

Esa es nuestra política marco; la aplicación concreta depende ya de otros factores. Estamos comprobando que cuando las elecciones se hacen por listas abiertas salen elegidos los hombres con una trayectoria de lucha. En los pocos casos que se han hecho con listas cerradas salen elegidos hombres dentro de listas que son una marca y una publicidad.

**S. al P. Como consecuencia del congreso extraordinario y de su desautorización por una parte del Secretariado Confederal, USO ha quedado dividida, ¿podrías decirme cómo enjuicias esta situación?, ¿que repercusiones puede tener en el futuro de USO?**

**M.Z.—** El Congreso, además de una reafirmación de la USO, certificó un fracaso absoluto de la maniobra. En el Congreso estuvieron presentes todas las regiones y nacionalidades del Estado español, no hubo ni una sola laguna regional íntegra y hubo un 8 por 100 de ausencias sobre el censo de delegados, que podemos atribuir a razones políticas de adhesión a la tesis de la unidad con la UGT, o, lo que es más lógico, a razones técnicas.

Celebrado el Congreso, la situación a nivel de la USO, que es lo que a nosotros fundamentalmente nos interesa, ha quedado resuelta. La USO se ha recuperado a sí misma; se acabó la incertidumbre, se acabaron las dudas, se acabó el desasosiego de la gente. Ha habido un relanzamiento de la afiliación en esta semana, ha habido un despegue de multitud de iniciativas que estaban paradas por el bloqueo y práctica-

mente la extinción de la directiva anterior. Iniciativas en el plano electoral; por ejemplo, el lunes mismo salían para las regiones, desde la confederación, un millón de folletos sobre confederación de empresa. Esas cajas que ves ahí son libros con las resoluciones y los textos de nuestro primer Congreso Confederal. Esta tarde salen cuatro millones de comunicados a todo el país de la nueva Comisión Ejecutiva, relanzando todas las actividades, llamando a la afiliación, etc. Ocurre que en la superestructura quedan flecos, quedan flecos... Los flecos lógicos de no poder verificar dónde está la USO real y cuál es la base o el apoyo que esta gente tenga.

A nivel político esos flecos tienen una explicación muy sencilla. Los doce de la anterior ejecutiva son en este momento un instrumento del PSOE-UGT, sin más. Cuentan con apoyaturas de prensa y otras, que no excluyen las económicas, para mantener lo que podríamos llamar una pata fuera y otra dentro de la USO. Yo diría que lo que pretenden es concluir la operación en forma digna, rehacer el estruendoso fracaso que ha supuesto el Congreso para sus posiciones. Eso supone apuntalar a estos hombres hasta ver de acabar en una farsa de Congreso de unificación, que de pie para decir que ha habido una fusión con la UGT y todas esas cosas que se acostumbra en estos casos...

Esto a nosotros ya no nos preocupa. Nos preocupa el poco de confusión que se puede crear al manejar unas cifras de adhesión que no existen en absoluto. La prensa tuvo ocasión de asistir desde el primero al último momento del Congreso; habló con los delegados, comprobó las credenciales, estuvo en las oficinas de recuento de votos. Allí estaba la USO, la de verdad. Ahora, como te digo, estos pequeños hilachos que quedan por ahí, el tiempo mismo los irá resolviendo, son problemas a corto plazo.

La USO, sobre un censo afiliativo de 300 a 350 mil inscritos, está prácticamente intacta. Puestos a darse de baja en esta operación nosotros calculamos que si, tirando por alto, consiguieran llevarse a 5.000, podrían darse con un canto en los dientes. Esto, claro, no se desprende del confucionismo que han montado con las notas y comunicados de prensa. Como habéis observado nosotros no hemos querido entrar en esa guerra de las notas de prensa. Ellos lo han utilizado y se han gastado. Nosotros nos centramos en nuestra base real; hay mucho trabajo: cohesionar, recuperar las pequeñas lagunas que pueda haber... Es un trabajo que hay que hacer desde dentro y desde la base de la USO. En cualquier caso, quizás después del Secretariado Confederal que tenemos este fin de semana, se determine ya alguna medida de tipo jurídico que abra un proceso legal, con lo cual quede el tema en manos de los tribunales y ya está. ■ Luisa Eguía



## El pueblo de Baracaldo dividido por la instalación de una planta de amoniaco

# El chantaje de SEFANITRO

La SEFANITRO es un importante empresa enclavada en Luchana (Baracaldo) en la comarca del Gran Bilbao. Hace ya año y medio que lanzó el proyecto de construir una factoría para la producción de Amoniaco en su planta de Luchana, en medio de una zona intensamente poblada.

La reacción de los vecinos consiguió paralizar el proyecto. A partir de aquí, la empresa jugó hábilmente sus bazas: amenazó a sus trabajadores de despido si no se construía la nueva factoría. Estos, asustados, se convirtieron en defensores de la empresa y empezaron a trabajar a su favor.

El asunto de la SEFANITRO es un buen ejemplo de cómo el capitalismo es capaz de utilizar intereses distintos y a veces enfrentados que se dan dentro del pueblo para hacer su propia política.

La empresa SEFANITRO, ligada al grupo de Altos Hornos de Vizcaya, posee plantas de sulfúrico y de nítrico en Luchana, en la Margen Izquierda de la ría del Nervión, dentro de la comarca del Gran Bilbao. Estas plantas arrojan diariamente cantidad de gases en una zona con gran densidad de población y que, por estar en un valle rodeado de mon-



tañas, tiene mala ventilación.

Esta empresa afirma haber tenido en el último año unas pérdidas de 371 millones de pesetas. Para poder fabricar amoniaco propio y no tener que importarlo decidieron levantar en unos terrenos que la empresa tenía en Luchana una nueva planta.

Las Asociaciones de Vecinos comenzaron inmediatamente una campaña de sensibilización acerca de los problemas que traería consigo la nueva factoría. Esta campaña culminó con la inmensa manifestación, en la que alrededor de 50.000 vecinos dieron un NO rotundo a la nueva factoría. El Ayuntamiento de Baracaldo, que en un principio había dado su visto bueno para que comenzasen las obras, viéndose enfrentado con todo el vecindario, dió marcha atrás y retiró la licencia de obra. SEFANITRO planteó recurso contencioso administrativo. Con ello los tribunales tenían la última palabra y en el peor de los casos el proceso de construcción se demoraba.

### SEFANITRO AFILA SUS ARMAS

Con el transcurrir del tiempo el asunto parecía estabilizado. La opinión pública daba por sentado que el NO a la factoría era definitivo.

La empresa escogió una nueva táctica. Reunió a sus 650 obreros y les planteó el siguiente dilema: "Nuestra empresa está teniendo pérdidas. Sin la nueva planta de amoniaco seguiremos perdiendo dinero. Así que o recibimos los permisos necesarios para instalarla o tendremos que cerrar la factoría y os quedareis en la calle".

La amenaza surtió efecto. La crisis ha aumentado el paro en Vizcaya. La mayoría de los trabajadores de SEFANITRO son gente mayor para los que iba a ser difícil volver a encontrar trabajo.

Los trabajadores empezaron a moverse. Echaron mano de los informes que había realizado la empresa, según los cuales la nueva planta de amoniaco va dotada de los últimos adelantos técnicos y no sería en absoluto contaminante ni peligrosa y comenzaron su campaña: SEFANITRO no

será peligrosa y va a dar puestos de trabajo que hoy son tan necesarios ¿por qué se oponen a su construcción las Asociaciones de Vecinos de Baracaldo?

La dirección de SEFANITRO se retiró entre bastidores y dejó que el conflicto entre trabajadores y Asociaciones se agudizara.

### LAS RAZONES DE LAS ASOCIACIONES DE VECINOS

Las Asociaciones de Vecinos dudan de los argumentos de la empresa. En principio hace ya tiempo que intentaron que una empresa neutral realizara un estudio de contaminación sobre SEFANITRO, pero la empresa se negó rotundamente a ello.

"Según aseguran los técnicos de SEFANITRO, la planta de amoniaco no va a contaminar. A las Asociaciones nos parece que esta información es demasiado optimista: ¿Por qué entonces no nos dejan realizar el estudio de contaminación y peligrosidad?"

"Sabemos que, mientras la materia prima que utilice la planta de amoniaco sean las naftas, la planta SI va a contaminar. Echará 1.198 Kgs. de SO<sub>2</sub> al día".

"El amoniaco es un gas venenoso, altamente tóxico".

"¿Cómo vamos a considerar lugar adecuado un emplazamiento que dista menos de 50 metros de nuestras viviendas?". "La Ley prevé una distancia mínima regulable de 2 Kms". Además "en un radio de un kilómetro viven más de 100.000 personas".

"Baracaldo está rodeado de fábricas por todos los lados. La nueva planta reforzaría el cinturón industrial que rodea Baracaldo y haría prácticamente imposible cualquier futura solución urbana".

Estos son, en síntesis, los principales argumentos por los que las Asociaciones de Vecinos se han opuesto a la planta.

### LA CEREMONIA DE LA CONFUSION

Un tema como éste, ya de por sí cargado de intereses opuestos, se ha visto complicado aún más por las dimensiones políticas que ha adquirido.

Las centrales sindicales UGT

y ELA-STV, así como los partidos políticos PSOE y PNV, han dado su visto bueno al proyecto.

Los argumentos de las centrales, recogen el hilo de las razones de la empresa. La planta de amoniaco no va a ser contaminante y va a crear puestos de trabajo. En cuanto a los problemas de tipo urbanístico son inexistentes, porque, según dice la UGT en su informe: "a largo plazo la solución urbanística es que la Margen Izquierda sea zona in-

dustrial y la Margen Derecha residencial". Profecía que resulta bastante estrambótica si consideramos que hoy día en la Margen Izquierda de la ría del Nervión (Zorroza, Baracaldo, Sestao, Portugaleté, Santurce...) viven varios cientos de miles de personas.

Han puesto, sin embargo, unas condiciones mínimas a la empresa para aceptar esta construcción: donación de zonas verdes, revisiones técnicas, formación de una comisión técnica sindical, etc...

### UN PUEBLO DIVIDIDO

En el seno del pueblo de Baracaldo reina la división. Para unos no se puede dejar en la calle a 650 obreros al precio que sea. Para otros no se puede dar un sólo paso más en la degradación del medio en Baracaldo. Las posibles soluciones que contentan a todos (nuevo emplazamiento...) son zancadilleadas por la empresa sin mucho escándalo.

Como dicen las Asociaciones de Vecinos de Baracaldo: "Es injusto y demagógico presentar al pueblo de Baracaldo el problema de la planta de amoniaco como lo presenta la empresa: 'O nos dejáis hacer la planta de amoniaco en Baracaldo, o 650 obreros van a la calle'. La alternativa que plantea SEFANITRO es, como puede verse, elegir entre dos males el peor. Lo que en lenguaje corriente se llama un chantaje."

## Navaluenga (Avila)

# Toros y palos

Navaluenga es un pequeño pueblo de la provincia de Avila que últimamente ha saltado a las páginas de los periódicos. El motivo: la ocupación del pueblo (3.000 habitantes) por 400 policías antidisturbios que detuvieron, pegaron y aterrorizaron a la población. Los hechos arrancan de las fiestas del pueblo durante las cuales una corrida de toros molestó a los vecinos por su mediocridad. Ello llevó a un duro enfrentamiento entre el Alcalde y la población: se pidió su dimisión y se colgó a uno de los toros del balcón del Ayuntamiento. Más tarde el toro fue asado y un buen número de vecinos se comió la carne con toda tranquilidad.

Como hay ciertas libertades que al parecer no pueden permitirse, aunque sean las fiestas del pueblo, la Guardia Civil efectuó varias detenciones. Pero se vió obligada a soltar a los detenidos y a destruir las diligencias incoadas ante una manifestación de vecinos. No habrían pasado 24 horas cuando los 400 antidisturbios tomaban el pueblo furtivamente durante la noche: de madrugada efectuaban un buen número de detenciones y poco después, sin mediar aviso, disolvían una concentración pacífica de unas 50 personas a porrazos, bombas de humo y pelotas de goma. La desproporción de medios es evidente y los resultados claros: terror por todo lo alto, e indignación a raudales. Más de uno de los campesinos estuvo a punto de coger la escopeta y muchos juran que, de haberlas tenido, no hubieran vacilado en disparar. Lo cierto es que los vecinos de Navaluenga han decidido asumir colectivamente la responsabilidad de los hechos, por la parte que les toca —que es muy poca— y niegan validez a cualquier detención individual.

### EL TRASFONDO DEL CONFLICTO

Nada ocurre porque sí. Y este,

caso no es una excepción. Tras unos acontecimientos aparentemente espontáneos se ocultaba un conflicto larvado. "Alcalde atiende, la Dehesa no se vende" ha sido el grito de los vecinos. En ella se resume toda una sucia historia de especulación con los terrenos comunales del pueblo. La Dehesa es el terreno comunal en que se hallan las eras del pueblo donde los campesinos trillan su cosecha. Hace algunos años el Ayuntamiento puso estos terrenos a subasta "pública". Tal fue la "publicidad" de dicha subasta que sólo apareció en el BOE, un periódico al que no están suscritos los vecinos de Navaluenga. Total que los terrenos se los repartieron como buenos hermanos, al módico precio de 50 pts. el m<sup>2</sup> diversos señores muy al tanto de la Administración municipal. Ahora los terrenos se venden a 1.500 pts. el m<sup>2</sup> y el negocio les ha salido redondo. Entre los personajes implicados, propietario de dos chalets, se encuentra el Senador por Avila de la UCD, Darío Benito. Currículum de Su Señoría: ex-secretario del Ayuntamiento de Navaluenga, Vicepresidente de la Diputación Provincial, diputado visitador del Hospital Provincial y co-

propietario de una Clínica privada

Lógicamente los vecinos de Navaluenga no encuentran motivos para sentirse muy satisfechos de su Alcalde. Y menos aún cuando este señor resume así su filosofía: "Si no tienen donde trillar lo queman y se van a trabajar a la construcción, que allí se gana mucho dinero" — un plan de Desarrollo acelerado que ni López Rodó.

Pero este repaso rápido de las causas quedaría incompleto sin mencionar al Gobernador Civil, Luis Cuesta Gimeno, responsable de la represión en Avila quien tiene una larga experiencia en el oficio. Precisamente por haber denunciado, a raíz de estos acontecimientos, su actitud abiertamente antidemocrática, fue detenido y encarcelado Javier Duce secretario político en Avila del Movimiento Comunista de Castilla-León.

En resumen: detrás de los acontecimientos de Navaluenga no hay más que franquismo puro y duro. Un Gobernador de los de siempre, un cacique muy celoso, unos señores que se dedican a especular y expoliar y un pueblo que ya está hasta las narices.





## En la lucha por la democracia municipal

# Hay que terminar con la especulación del suelo

**La convocatoria de las elecciones municipales no es para las fuerzas de izquierda un objetivo último. Se trata de un medio indispensable para dar pasos hacia la democracia municipal. Pero poco habrían avanzado las posiciones populares si el papel de los vecinos se limita a depositar su voto una vez cada cuatro años y a esperar que las nuevas autoridades municipales realicen sus funciones. Este es, poco más o menos, el planteamiento de la derecha. Para nosotros hay que avanzar todo lo posible hacia la democracia municipal, se trata de poner los Ayuntamientos al servicio de los intereses de los vecinos: una enorme tarea. Tarea en la que un eslabón clave es el acceso popular al control de la gestión de los Ayuntamientos.**

Una acertada política del suelo y de la vivienda que favorezca los intereses populares es imprescindible para la democracia municipal. La práctica de la burguesía ha hecho motivo de lucro y especulación cuestiones tan importantes en la vida comunitaria como el suelo urbano, la vivienda y los servicios públicos. Su eliminación es la base para iniciar y conseguir cambios profundos en la gestión de las ciudades.

El camino a recorrer es largo; será necesario vencer la resistencia de los intereses creados en torno a la especulación, enfrentarse a poderosas empresas que actualmente cuentan con sus mejores aliados en el interior mismo de los Ayuntamientos. Las movilizaciones, la presión de las organizaciones populares y entidades ciudadanas tienen que dirigirse a estos objetivos y ello sin desdeñar el papel que en este proceso representarán sin duda, las próximas elecciones municipales, como elemento democratizador de los Ayuntamientos.

El suelo edificable de nuestras ciudades, es uno de los principales objetos de especulación. La altura a la que se pueda edificar, el lugar en que se encuentran enclavados los solares, su cercanía a los servicios, son otros tantos factores que hacen variar, su precio en el mercado. Hoy en las grandes ciudades el 50 por 100 del precio de la vivienda corresponde al costo del solar.

Al mismo tiempo, la propiedad privada del suelo, es un factor que dificulta que los ayuntamientos realicen una ordenación del territorio que satisfaga las diversas necesidades sociales (zonas verdes, escuelas, centros cívicos, servicios colectivos...) Sólo la municipalización del suelo urbano, acabará con este orden de cosas. Una municipalización que

tenga en cuenta el uso que se destina al solar —viviendas, servicios colectivos, etc.— su amplitud... y sobre estas bases establezca las distintas formas de compensación a sus propietarios.

Hoy, mientras no sea posible la municipalización del suelo urbano, es necesario poner en pie medidas que frenen la especulación del suelo, impidan una hipoteca aún mayor del futuro de

las ciudades, favoreciendo por otra parte la constitución de un patrimonio municipal de solares.

Una de estas medidas es la expropiación a precios agrícolas del suelo urbanizable situado en la periferia de las ciudades. Asimismo, los organismos municipales deberán tener preferencia en la compra de solares en venta y el derecho de expropiación sobre aquellos otros que llevan varios años sin utilizarse y que, por lo tanto, tienen como destino claro la especulación.

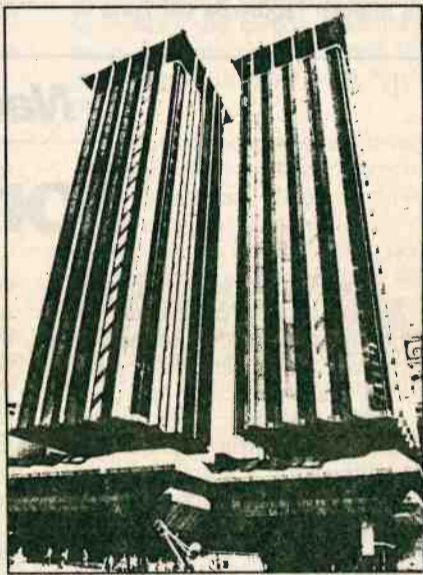
Deberá establecerse un control popular, a través de las Juntas y asambleas de barrio, para establecer el uso a que se dedican los solares y conceder o denegar las licencias y derechos de edificación.

El problema de la vivienda, tiene una relación directa con el suelo; actualmente es una mercancía más y no un bien social al que el trabajador tiene derecho. Una política democrática sobre la vivienda tendría diversos objetivos. Uno de ellos, sería el control de calidad, en base a unos baremos establecidos por los servicios de control, organismos

mixtos constituidos por usuarios y técnicos. Junto con una regulación de precios que consiga que las rentas de los pisos de alquiler no sobrepase el 10 por 100 del sueldo, que establezca unos precios máximos para las viviendas en venta y un control que evite la venta "bajo cuerda" a precios superiores.

En la línea de municipalizaciones que señalábamos anteriormente, consideramos necesaria la creación de empresas municipales de construcción, dedicadas a la construcción de viviendas sociales, frenando en cierto modo las continuas subidas especulativas de precios, y el apoyo a las cooperativas de viviendas sociales.

No quisiéramos acabar sin referirnos al papel social e ideológico que cumple la vivienda en nuestra sociedad. Y a algunas de las medidas que un programa de izquierda debe incluir en este sentido: potenciar las viviendas de alquiler frente al gasto social que representa la compra, inclusión en las edificaciones de servicios que faciliten la vida comunitaria, el goce colectivo del tiempo libre y la realización común de tareas que hoy se cumplen a nivel familiar (lavanderías, comedores...). Se debe tener como objetivo la realización de edificaciones para ciudadanos que no constituyen una familia (jóvenes, ancianos, minusválidos, inmigrantes, etc.) con el fin de que no resulten marginados como ocurre actualmente.



Torres de Colón en Madrid: un combinado de especulación y adfeso urbanístico.

## Ocupaciones de pisos en San Blas

# El derecho a la vivienda

El movimiento de ocupaciones de pisos en el barrio de San Blas (Madrid), ha tenido la virtud de sacar a la luz el problema que representa conseguir una vivienda para gran número de familias. Los especuladores han logrado subir los precios hasta el punto de que los obreros que las construyen en 1 ó 2 años no pueden comprarlas en 10 o 20. Los alquileres han subido fuera de las posibilidades de muchas familias, especialmente las afectadas por el paro. Y a venido a demostrar una vez más, que sólo con la unidad en la lucha es posible conquistar hasta un derecho tan vital, como es el de la vivienda, que le es regateado al trabajador y su familia por la ley del beneficio y la explotación capitalista.

La Asociación de Vecinos de San Blas había conseguido organizar alrededor de un centenar de familias necesitadas de alojamiento. La situación de estas familias era desesperada: en un promedio de cuarenta metros cuadrados, literalmente se apiñaban hasta quince personas en algunos casos. En el barrio existían muchos más casos desconocidos para la Asociación, pero se había conseguido poner en marcha un movimiento reivindicativo importante.

Sin embargo, el Ministerio de la Vivienda no se había dignado dar una solución en varios años de luchas. Instancias, informes, demandas, manifestaciones y concentraciones sólo tenían co-

mo respuesta buenas palabras en el mejor de los casos. En otros, el apaleamiento de los vecinos era "la solución" que la Administración ofrecía "generosamente".

Como un arma más, la Asociación de Vecinos había elaborado una lista de pisos desocupados en el barrio para demostrar que el Ministerio podía atender los casos más graves. Pero no se atrevió a impulsar las ocupaciones.

Algunas familias, hartas de esperar, pasaron a la acción. La primera de ellas, contó desde el primer momento con el apoyo de los vecinos, que impidieron que la policía la desalojara, montando guardia en la calle día y noche. A fuerza de tenacidad, esta familia consiguió del Ministerio que pusiera el piso a su nombre puesto que se trataba de una vivienda de protección oficial no ocupada por su dueña, propietaria de otros pisos. Este éxito inicial desencadenó una verdadera ola de ocupaciones, que, en el momento de escribir estas líneas, llegan a las cuarenta.

Los vecinos que apoyan este movimiento comprendieron enseguida la necesidad de permanecer concentrados las veinticuatro horas del día para impedir los desalojos. Algunos han permane-

cido hasta cuatro días sin dormir, recogiendo firmas de apoyo entre los demás vecinos, haciendo pancartas, carteles y comunicados para extender la lucha y la solidaridad por todo el barrio. La respuesta no ha podido ser más positiva: los concentrados siempre han dispuesto de mantas, dinero, comida y bebidas, mientras que a las familias ocupantes les han regalado incluso muebles. Pero lo más importante, sin duda, ha sido el apoyo moral.

Conforme las nuevas ocupaciones se han ido produciendo, se ha ido coordinando el proceso mediante un movimiento de asambleas diarias, donde los necesitados exponen su caso y se intenta confirmar la existencia de nuevos pisos desocupados, mediante la consulta a los vecinos de los bloques de viviendas.

El movimiento vecinal de ocupaciones de viviendas ha puesto en entredicho una legalidad injusta, al haberla desbordado y haber impuesto, de hecho, su propia legalidad. En un primer momento, estas familias fueron amenazadas con penas de cárcel. Actualmente, parece ser que el Ministerio de la Vivienda se encuentra buscando una solución más positiva para estos casos. No

tiene más remedio, si no quiere enfrentarse a las iras de unos vecinos que han tomado conciencia de sus derechos y de la fuerza de su solidaridad.

Sin embargo, hay un hecho preocupante: el intento, en medios oficiales, de desprestigiar este movimiento, alegando que se han producido ocupaciones de pisos habitados o que algunas de las familias no son las más necesitadas. No cabe mayor demagogia en una Administración que es la única responsable de esta situación, al mantener hacinadas hasta tres generaciones en un par de habitaciones. No se puede lle-

var a la gente a la desesperación y luego pedirle que no se "precipite".

Terminamos recogiendo las peticiones de uno de los comunicados de los vecinos de San Blas porque nos parecen posibles y necesarias, aunque el actual gobierno no esté dispuesto a llevarlas a cabo:

- Solidaridad con los ocupantes de pisos.
- Legalización inmediata de las ocupaciones.
- Una casa para cada familia.
- Por un programa de construcción de 1 millón de viviendas sociales al año.

NOTA: Este artículo, escrito para SERVIR AL PUEBLO, fue aprobado en una asamblea de vecinos a las doce y media de la noche, en la calle, y se decidió enviarlo a todos los periódicos y revistas, en nombre de la asamblea.

Así se encontraba el interior de una de las viviendas ocupadas.





## Autopista del Atlántico

# El pueblo gallego no la quiere

La polémica sobre la autopista del Atlántico ha cobrado a lo largo del mes de Septiembre una importancia poco común en temas de este tipo. Gracias a ella, ha podido ponerse en primer plano el auténtico significado que tiene su construcción.

Con el sí o el no a esta autopista se trata de elegir entre un modelo de desarrollo u otro para nuestro país; entre dos modelos que están en abierta contradicción.

Con más de 80.000 personas afectadas y con una panoplia de intereses detrás que conducen desde los principales Bancos al propio ministro de Obras Públicas, Garrigues Walker, se dio vía libre a la construcción de una autopista que comunica centros urbanos de la franja costera gallega y que, al ser vía cerrada, rompe el complejo entramado de comunicaciones rurales que facilita la comunicación y el trabajo de los campesinos de la zona. Coge a su paso tierras productivas que alimentan a muchas familias y muchos mercados; parte en dos poblaciones; aísla, al dividir las comunidades sociales y económicas seculares; crea, en fin, profundos e irreversibles cambios sociales y ecológicos. Beneficio, en suma, sólo para el puñado que constituye el polo más privilegiado de la sociedad gallega: la gran industria exportadora de materias primas.

Su construcción se acompaña, además, de los abusos más típicos del pasado franquista: expropiaciones que no se pagan, o se pagan a precio de risa —por no decir de robo—; inmensas facilidades financieras que hacen

las delicias y el agosto de las empresas constructoras; apoyo legal y político sostenido en las fuerzas de la derecha...

Es, en suma, una obra planeada y proyectada por intereses ajenos al pueblo gallego, una obra que tiene su origen en la "legalidad" fascista —concretamente en la época en que Gonzalo Fernández de la Mora era ministro de Obras Públicas—. ¿Es necesario decir mucho más para saber a quién puede beneficiar un proyecto hecho en aquella época por un hombre que es hoy dirigente y ala derecha de Alianza Popular?

La totalidad de la izquierda gallega se ha pronunciado contra la autopista. La "Coordinadora Nacional de Afectados pola Autopista do Atlántico" (CNAAA) ha encabezado y promovido multitud de acciones de protesta —entre las que sobresale el encierro de 4.000 personas en diversas poblaciones a finales de agosto—. Sus reivindicaciones han sido asumidas por las fuerzas políticas que comparten sus criterios: paralización inmediata de las obras, formación de una Comisión mixta (Administración-afectados), encargada de estudiar

el problema y de emprender las siguientes acciones: reparación de los daños provocados, revalorización de las expropiaciones y mejora de las carreteras ya existentes, particularmente la N-550.

El Centro de Estudios e Investigaciones Sociales (CIES) ha elaborado una alternativa, que apoya varios partidos entre los que se encuentra el nuestro, y en la que se demuestra la viabilidad de medidas que entrañarían un costo ampliamente menor, a la vez que se ajustarían más a las necesidades sociales del desarrollo de Galicia. De este modo, los 60.000 millones del presupuesto podrían encontrar un mejor empleo.

No toda la izquierda mantiene, sin embargo, los mismos criterios. Ha causado sorpresa en la opinión pública gallega la declaración pública del PCG apoyando la continuación de las obras emprendidas. La sorpresa es tanto mayor cuanto que en el tema se encierra no sólo una toma de postura en torno a unas obras concretas, sino toda una opción general en torno al tipo de desarrollo económico que precisa Galicia.

## CONTRA LA OCUPACION DE EMPRESAS EN SANTA COLOMA

# Martín Villa arremete

El pasado 29 de septiembre, mientras en Madrid el Consejo de Ministros aprobaba los Decretos-Ley mediante los cuáles restablecía la Generalitat de Catalunya, los trabajadores de distintas empresas en crisis de Barcelona y comarcas pudieron sentir una vez más sobre carne propia el talante democratizador del Ministro-Policia Rodolfo Matín Villa.

A las comisarías locales de los barrios respectivos llegaba el orden de desalojo inmediato de las empresas INARSA-MECASA de L'Hospitalet, BATTENFIELD de Poble Nou y EUROSTIL de Santa Coloma de Gramanet.

Todas estas empresas habían sido impunemente "abandonadas" por sus dueños mediante la solicitud de expediente de crisis, obligando a los trabajadores a ocupar permanentemente las factorías como único medio de defender sus puestos de trabajo.

La reacción de los trabajadores ante esta orden de desalojo fue unánime. Inmediatamente se nombró una comisión de trabajadores y abogados, y se pidió co-

laboración a los parlamentarios catalanes para negociar con la policía, la Delegación de Trabajo y otros organismos oficiales la permanencia de los trabajadores en las fábricas. Paralelamente se acudía a la movilización y solidaridad de los vecinos y empresas del barrio.

Al día siguiente, viernes 30, miles de personas se manifestaban en Poble Nou y Santa Coloma en contra de los expedientes de crisis y la política de represión por parte del Ministro del Interior.

Las comisiones que interpelaron a los comisarios y a Gobernación sobre la medida recibieron la explicación de que la orden partió directamente de Martín Villa al Jefe Superior de policía de Barcelona sin pasar por el Gobernador.

Esta era la posible respuesta ciega del Gobernador a la manifestación de trabajadores de las empresas en crisis, realizada en la Zona Franca el día anterior en solidaridad con la empresa FISAM, donde miles de personas interrumpieron el tráfico duran-

te 6 horas provocando un colapso circulatorio en todo el centro de Barcelona.

Pero si el Gobierno creía que con estas medidas iba a detener las acciones de los trabajadores de las empresas en crisis estaba muy equivocado. Los trabajadores de EUROSTIL junto a la movilización solidaria conseguida después de visitar a las Asociaciones de Vecinos, partidos y centrales sindicales, se dedicaron a hacer una valoración de su situación y a buscar una alternativa más a largo plazo.

Al margen de las soluciones inmediatas, mediante las asambleas se plantearon exigir a los partidos mayoritarios la necesidad de elaboración de un plan económico urgente para solucionar el problema de la crisis de las empresas de forma que se garantizase la estabilidad en los puestos de trabajo. Para ello hará falta la solidaridad y movilización del conjunto de los trabajadores de Catalunya porque, si no, corre el peligro de que todo quede en buenas promesas de los parlamentarios.

## FEMINISMO



### AMNISTIA PARA LAS MUJERES

# Las Cortes pasan de largo

Los parlamentarios discuten estos días en torno a la ley de amnistía. Como planteamos en otras páginas de este mismo número, existen dos proyectos de partida: el de la oposición y el del partido del gobierno, la UCD. Entre ambos hay diferencias importantes sobre las cuales es previsible que lleguen a acuerdos, acuerdos que, de producirse, pueden dejar la amnistía mutilada. Una amnistía por la que el pueblo ha luchado tanto y ha sufrido tanto.

Entre ambos proyectos hay, sin embargo, una coincidencia básica, que para nosotras, las mujeres, no deja de ser significativa y dolorosa. La oposición de izquierda y el Gobierno de derecha pasan por alto la amnistía para los delitos propios de la mujer. Ni una palabra en los textos, ni un recuerdo al tema en las discusiones de las comisiones que preparan el proyecto definitivo, apenas alguna mención en los comentarios de la prensa.

Y, sin embargo, hay muchas mujeres en las cárceles. La inmensa mayoría de ellas están condenadas o pendientes de juicio por comportamientos que el código penal considera delitos propios, específicos y exclusivos de la mujer. El adulterio, el aborto, el abandono de hogar, la prostitución son sancionados por las leyes, a veces con penas de hasta 12 años. No podemos conformarnos con que salgan hoy de las cárceles las mujeres juzgadas y condenadas por esta legislación; tenemos que reclamar que esta terrible injusticia y discriminación desaparezcan de las leyes.

Las mujeres hemos luchado contra el fascismo, hemos combatido por la libertad y hemos hecho en buena medida posible que hoy se pueda plantear en las Cortes algo tan elemental como que los luchadores antifascistas estén todos en la calle. Pero también hemos olvidado durante mucho tiempo que tenemos una libertad propia por la que luchar

y una dignidad que defender. Nuestros derechos no han figurado entre las reivindicaciones generales en las plataformas de los partidos y organizaciones democráticas.

Casi en solitario las organizaciones feministas van abriendo brecha y planteando batalla por los objetivos propios de las mujeres. Algunas de nuestras exigencias empiezan a encontrar ahora un hueco en los programas de las fuerzas de la izquierda...La amnistía que discuten los parlamentarios no nos alcanza.

Ahora es muy posible que las mujeres, los presos sociales y todos los que queden excluidos de la amnistía tengamos que continuar la lucha en solitario. No es difícil pensar que será una lucha doblemente dura, que contará con pocos aliados. Pero que, si se emprende con fuerza, servirá para sacar a la luz las contradicciones de esta democracia que se permite ignorar la existencia de una tremenda opresión ejercida sobre la mitad de la población. Si nuestras reivindicaciones no han sido incluidas hasta ahora en el conjunto de las luchas políticas y sociales, ello no es sino una confirmación de la necesidad de una lucha autónoma de las mujeres, en la que nosotras tenemos que llevar la iniciativa. El logro de la amnistía para los delitos exclusivos de la mujer, el conseguir que desaparezcan todas las leyes que nos discriminan y más allá de estos objetivos parciales, el seguir la lucha para acabar con las ideas y comportamientos machistas sociales e individuales han de ser los puntos de unidad fundamentales de todas las mujeres.

Tal vez la lamentable experiencia de esta amnistía en la que se nos ignora sirva para relanzar la lucha de las mujeres por nuestros objetivos específicos, sin esperar que nadie nos venga a sacar las castañas del fuego. L.E.





## Aragón

## 1ª Conferencia del M.C.A.



El domingo 2 de octubre, en un acto público con asistencia de unas 700 personas se clausuraba la 1ª Conferencia del M.C.A.

Esta 1ª Conferencia supone la culminación de un proceso de varios meses de trabajo colectivo

y de discusión en el seno del Partido. La valoración de ella es indudablemente positiva en la medida que significa un notable avance en la preparación política, ideológica y organizativa del MCA y, por consiguiente, su reafirmación como fuerza regionalista y revolucionaria.

## EUSKADI

## MITIN EN VIZCAYA

El día 2 de Octubre, en el teatro Arriaga y con la asistencia de unas 2.500 personas, el E.M.K. (Movimiento Comunista de Euskadi) ha celebrado su primer mitin en Vizcaya.

El primer orador que intervino, Patxi Iturrioz, señaló la posición del E.M.K. favorable a la negociación del régimen preautonómico con el gobierno dada la urgencia de una autonomía, aún provisional, para Euskadi; criticó sin embargo lo que el E.M.K. considera deficiencias en el proyecto del PNV-PSOE. Se refirió posteriormente a la necesidad de la unidad de las fuerzas autonomistas y de izquierda cara a las elecciones municipales, recordando la positiva experiencia de Euskadiko Ezkerra. A continuación, Uri Ruiz Bikandi habló de la cultura vasca y Jesús Urrea de la articulación de Navarra en el futuro autonómico vasco, denunciando el falso navarrismo de la UCD. Intervino por último Rosa Olivares, que hizo un balance de la actuación del Gobierno Suárez considerándolo profundamente negativo para el pueblo y abogó por la formación de un gobierno de unidad de la izquierda.

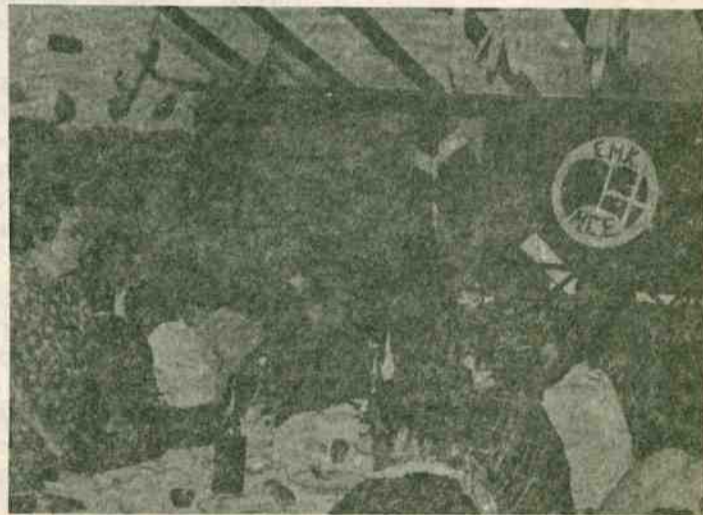
## Euskadi

## Reparto de carnets

Por los pueblos y zonas de Euskadi se han empezado ya a repartir los carnets del Partido.

El carnet nº 0000 del Partido, ha sido concedido al camarada Jesús García Ripalda, asesinado en San Sebastián el año 1975 en el transcurso de una manifestación para salvar las vidas de Garmendia y Otaegui.

La foto recoge un instante de uno de estos actos de entrega de carnets, organizado el pasado 17 de septiembre en Bermeo, en el que se repartieron cerca de 80 carnets. En la foto se ve a Begoña Madariaga dirigiendo la palabra a los miembros de la organización de Bermeo.



## CULTURAL

## XXV Festival de Cine de San Sebastián

## Algo ha cambiado este año

— Julián Salcedo —

Este artículo, previsto para el anterior número de Servir al Pueblo, llegó tarde para incluirlo. Pese a quedar algo retrasado, hemos considerado de interés reproducirlo en éste.

La celebración del XXV Festival de Cine de San Sebastián ha traído importantes novedades respecto a lo que ha sido este certamen en años anteriores. Concebido exclusivamente como un medio para promocionar turística y culturalmente a la ciudad, prestigiar a la Administración Central del Estado y publicitar el lanzamiento de films marcadamente comerciales, el Festival, en frase de uno de los organizadores, no era "algo que la ciudad disfrutaba, sino algo que la ciudad sufría". La mayor parte de los habitantes de la misma acogían con profunda indiferencia, cuando no hostilidad el hecho. Baste un recuerdo: sólo hace un año, por estas mismas fechas, mientras se celebraba pomposamente la XXIV edición del mismo y los invitados cenaban felizmente en un conocido restaurante donostiarra, el pueblo de San Sebastián libraba en la calle una de las innumerables batallas mediante las cuales ha combatido y sigue combatiendo por su emancipación. No cabía más separación entre el Festival y las necesidades políticas y culturales del pueblo vasco. Así lo recordaron entonces un importante grupo de críticos de cine progresistas a través de un comunicado que hi-

cieron público durante la pasada edición.

Este año, las cosas han cambiado sensiblemente. No es que se haya llegado, ni de lejos, a lograr una organización del Festival que permita de forma perfecta una ligazón del mismo con las necesidades del pueblo vasco. Pero se han llevado a cabo modificaciones importantes que han hecho que el Festival consiguiera —como señalaba un crítico reaccionario, nostálgico de las pasadas celebraciones— "un sospechoso cariz progresista".

En primer lugar, frente a los jurados anteriores, compuestos casi siempre por profesionales del cine cuyos sentimientos democráticos había que poner en cuarentena, este año el Jurado del Festival ha estado formado por personas de ideología, por lo menos, democrática. El movimiento se demuestra andando y a los pocos días de su llegada, el Jurado hacía público a través de su presidente, el director mejicano Luis Alcoriza, un comunicado apoyando la lucha del pueblo vasco por su liberación. En segundo lugar, la organización llevaba a cabo un tímido, pero importante, intento por descentralizar las proyecciones del Fes-

tival. De esta forma, films marcadamente progresistas como *Novecento*, *Raza: el espíritu de Franco*, *Viridiana*, *La batalla de Chile...* pudieron ser vistos a un precio asequible por los habitantes de barrios populares (Gros, Intxaurre, Lasarte...) y pueblos de la provincia (Legazpia, Mondragón, Añorga...). Por último, como tercer detalle sintomático, las secciones paralelas a las del concurso (Informativa, Retrospectivas, Nuevos realizadores...) estaban generalmente compuestas por films —proyectados sin censura— que tienen sin lugar a dudas un contenido o intenciones progresistas, *Padre Padrone* (Taviani), *Tamaño Natural* (Berlanga), *Marcha Triunfal* (Bellochio), *La Vía Láctea* y una larga serie de películas de Buñuel, una sección retrospectiva dedicada a Pasolini, incluyendo *Las mil y una noches*, *Los cuentos de Canterbury...*, *Novecento* (Bertolucci), *El Imperio de los sentidos* (Oshima), *Cómo Yukong movió las montañas* (Ivens), *A Terra Torre Bela* (Villats)...

La causa de la reorientación del Festival se encuentra en que la organización del mismo no ha corrido como en años anteriores, a cargo de la Administración franquista (o suarecista, que para

el caso...), sino a través de entidades o personas designadas directamente por el Ayuntamiento de San Sebastián, limitándose la Administración a aportar una ayuda económica.

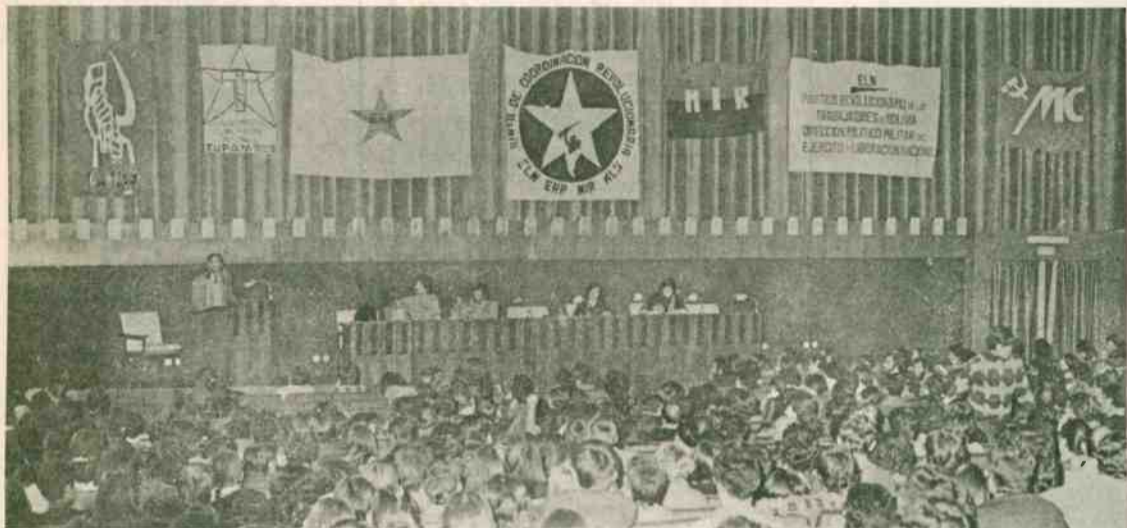
Hay que señalar, igualmente, que la organización del Festival ha sufrido un cierto boicot por parte de determinadas firmas multinacionales de la distribución de films. Caso como el de la United Artists, que se negó a enviar la copia de la última película del fallecido Pasolini, *Saló*, a pesar de que tanto los herederos de éste como el productor del film estaban de acuerdo con su incorporación al Festival. Otras distribuidoras enviaron sus films sin subtítular... En el lado opuesto, mencionar el apoyo que ha recibido esta nueva reorientación del Festival por parte de actores y realizadores progresistas invitados al mismo (Bellochio, Jori Ivens, Laura Batty, Lola Gaos...) y por parte de las organizaciones políticas de izquierda de Euskadi.

También el el Festival tuvieron sitio un conjunto relativamente numeroso de films de autores del Estado español (algunos de los cuales están siendo ya estrenados en diversas ciudades): *Mi hija Hildegart* (Fernán Gómez), *De fresa, limón y menta*

(Díez), *A un Dios Desconocido* (Chavarrí), *In Memoriam* (Brasó), *Tigres de papel* (Colomo), *Raza, el espíritu de Franco* (Heredia)... Igualmente, se realizaron dos proyecciones de cortos de directores vascos.

En suma, aún estando lejos de constituir un Festival auténticamente ligado a las necesidades del pueblo vasco, la presente edición ha recibido una orientación más progresista que en años anteriores, dando pasos que no por tímidos dejan de tener su importancia, como los intentos por descentralizar el Festival a barrios y pueblos. Confiamos que esta línea de actuación vaya más lejos en años próximos. Siempre sin olvidar que hoy por hoy el Festival sigue teniendo unos límites definidos por la importancia de la presencia de los intereses de las Distribuidoras cinematográficas en el mismo y por las presiones que puedan ejercer en él tanto la Administración Central como la local, si ésta no sufre un giro a su izquierda en el futuro. Aún así, hasta llegar a chocar con los límites de ese marco, se pueden desarrollar importantes iniciativas que, en el futuro, hagan posible tener la fuerza suficiente como para intentar rebasarlo. Ojalá así sea.



**Acto de solidaridad****Con los pueblos hermanos  
de America Latina**

El Domingo, día 9 de Octubre, se celebró en el Cine Royal de Madrid, un acto de solidaridad con los pueblos que luchan y resisten en América del Sur. El acto, convocado por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile, la Liga Comunista Revolucionaria y el Movimiento Comunista, conmemoraba el 10º aniversario de la muerte del "Che" y el 3º de la muerte de Miguel Henríquez, Secretario General del MIR chileno.

En la presidencia del acto se encontraba Roberto Guevara, hermano del "Che" y militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de Argentina, quien cerró las intervenciones hablando en primer lugar de la figura revolucionaria de su hermano y denunciando la utilización que se ha hecho de su figura, presentándolo como un místico, un revolucionario iluso y exaltado, utilización con evidentes fines comerciales. Destacó también que los revolucionarios son los más consecuentes defensores de la democracia, así como los mayores amantes de la paz, y que recurren a la violencia cuando la burguesía, al ver amenazado su

poder, arremete en armas contra el pueblo.

En su intervención, Eugenio del Río, Secretario General del MC, destacó el internacionalismo que presidió toda la vida del "CHE", que tomó parte desde el primer momento en la lucha revolucionaria del pueblo cubano, participó en la toma del poder y abandonó este poder para seguir la lucha en los Andes bolivianos.

De la personalidad revolucionaria de Miguel Henríquez subrayó su contribución decisiva en la fundación del MIR, un partido independiente y claramente delimitado del reformismo.

Acabó su intervención planteando algunas exigencias concretas que los revolucionarios del Estado español podemos y debemos hacer en estos momentos: que se hagan públicas las listas de los desaparecidos y de los actualmente detenidos en los distintos países latinoamericanos, así como los cargos de que se les acusa. Que sean reducidos al mínimo los miembros de la representación chilena en nuestro país, para impedir la presencia de miembros encubiertos de la DIANA; que se facilite la instalación

en nuestro suelo de los refugiados latinoamericanos; que se rompan las relaciones diplomáticas con las dictaduras militares latinoamericanas hasta la restitución de las libertades en aquellos países.

Tras la intervención de Lucio González, miembro del Buró Político de la LCR, que destacó el peso político del pensamiento del CHE, frente a la imagen de guerrillero y revolucionario mítico que se ha querido difundir de él, Antonio Llorca, miembro del MIR chileno, centró su intervención en destacar la necesidad de la más amplia unidad para combatir a los regímenes fascistas de América Latina y, en este sentido, destacó la importancia de la formación de la Junta de Coordinación Revolucionaria del Cono Sur, que une en la lucha solidaria a varios partidos revolucionarios de esta zona del continente americano.

Las casi 1.500 personas asistentes, que llenaban prácticamente el local, aplaudieron las intervenciones y, en especial, la significativa presencia de Roberto Guevara que fué ovacionado largamente por toda la sala puesta en pie.

**«CHE» Guevara****10º Aniversario**

El 8 de octubre de 1967, en las lejanas montañas del altiplano boliviano, después de caer prisionero de las tropas del ejército y de los agentes americanos que las asesoraban, era asesinado el Comandante Ernesto "Che" Guevara.

No es nuestra intención hacer en estas líneas una apología del "CHE", ni una biografía. De lo primero ya se han encargado muchos, la mayoría de los cuales han pretendido vendernos la imagen de un superhombre de la revolución; de lo segundo también muchos se han ocupado, entre los que se encuentran los que fueron en vida del CHE sus mayores enemigos.

Estas líneas pretenden ser sólo un homenaje y un recuerdo de quien, con aciertos y errores, supo luchar y dar la vida por el socialismo.

Han sido muchos los que se incorporaron a la lucha revolucionaria al calor de la Revolución Cubana y muchos también los que se incorporaron a esta lucha como consecuencia de que vie-

ron en esta Revolución, en la cual el CHE jugó un papel fundamental, una ruptura de los esquemas dogmáticos que el revisionismo había fomentado dentro de los partidos comunistas de América Latina.

Hoy, en todas partes se pretende comercializar la imagen del CHE. Desde los sectores más extraños se escuchan elogios y admiración hacia su figura. Millones son los que en las habitaciones de sus casas tienen un poster con su figura. Miles llevan camisetas con el rostro del guerrillero heroico.

Pero ha de quedar muy claro, que no es esta la forma de rendir homenaje al CHE. El mejor homenaje que se le puede hacer al CHE y a todos los revolucionarios caídos en la lucha por el socialismo es continuar sin desfallecimientos esta lucha. Como bien afirmaba el CHE: "Bienvenida sea la muerte, si otras manos recogen..."

Este es el sentido de estas líneas y éste es nuestro recuerdo del CHE.

**ITALIA****Walter Rossi,  
nueva víctima  
del fascismo**

El día 1º de Octubre, en Roma, elementos fascistas asesinaban a Walter Rossi militante de la organización Lotta Continua.

Este asesinato ha provocado la justa reacción de amplios sectores del pueblo italiano que desde 1969, año del atentado fascista en la Piazza Fontana, viene asistiendo a un incremento constante de la escalada fascista.

El fascismo italiano representado por el legal Movimiento Social Italiano, encuentra también refugio en otras organizaciones como "Ordine Nuovo" que han hecho de la violencia su principal arma de lucha.

Es necesario también recordar que todos estos grupos fascistas mantienen una excelente coordinación con organizaciones afines establecidas en Francia, Alemania, Portugal y el Estado Español. Junto a esta coordinación, ha sido comprobada en más de una oportunidad la complicidad que en el mismo aparato de Estado les otorgan altos cargos de la policía italiana y de las fuerzas armadas, que en muchos casos hasta forman parte de las cúpulas dirigentes de estos grupos.

Si el fascismo italiano no ha

conseguido avanzar mucho más allá de donde ahora se encuentra, es decir, de la fase de los ataques terroristas contra las organizaciones obreras y populares, no es precisamente por la acción policial o militar en contra de dichos grupos, sino por la acción movilizadora que en contra de tales actos han desarrollado las organizaciones de izquierda y por la rápida y contundente acción de autodefensa que estas mismas organizaciones aplican.

La lucha antifascista en Italia se está poniendo a la orden del día. Los partidos de izquierda vienen desarrollando desde hace años una intensa campaña para tratar de cortar el paso al crecimiento de las actuaciones fascistas, exigiendo que sean puestas fuera de la ley las organizaciones que las promueven.

Hay que recordar que la propia constitución italiana prohíbe la existencia de organizaciones que tengan como objetivo el resurgimiento del fascismo. Pero, hasta ahora, éstas han contado con suficientes padrinos en el Parlamento y en el aparato judicial y sobre todo policial para que tal exigencia no prospere.

**ALEMANIA****¿Ley antiterrorismo  
o ley contra las libertades?**

Alemania Occidental, la del "milagro alemán", la que después de la derrota del nazismo consiguió no quedar sometida por la "bestia roja", la Alemania de la "libertad", está siendo nuevamente noticia de primera plana en los diarios y revistas y lo está siendo por partida doble.

Mientras en su aparato de Estado desde hace años vuelven a figurar muchos dirigentes nazis. Mientras los partidos fascistas gozan de la tolerancia gubernamental, sean estos gobiernos demócrata-cristianos o socialdemócratas. Mientras se recibe como héroes a asesinos como Kapler. El gobierno transforma lenta pero decididamente el apa-

rato de Estado en un aparato policiaco.

Bajo el pretexto de combatir el "terrorismo", se dictan leyes de censura se proscriben organizaciones políticas de izquierda y se persigue a los mínimamente sospechosos de conexiones con estas organizaciones.

No conformes con esto los gobernantes alemanes acaban de dictar una ley destinada a combatir el terrorismo que vulnera los más elementales derechos humanos.

Mediante esta ley se puede aislar totalmente a los presos políticos, condenar a los abogados que se atreven a defenderlos, de-

tener a los familiares de los presos, condenarlos directamente por medio del Tribunal Supremo a fin de evitar las apelaciones de sentencia, etc. En fin, un ejemplo de Ley típica de un régimen pre-fascista.

Esta ley dictada por el Parlamento alemán, supone una importante restricción, una más, a las libertades democráticas y a los derechos colectivos e individuales del pueblo. Restricción que sólo el desarrollo de la movilización popular y la acción solidaria del resto de los pueblos de Europa puede llegar a frenar, frenando así la política reaccionaria del Gobierno y del Parlamento alemán.





## Bilbao

## Manifestación pro-autonomía

120.000 personas se manifestaron el 7 de Octubre en Bilbao, exigiendo la autonomía de Euskadi. En la manifestación, convocada por 12 grupos políticos entre ellos PSOE, PNV, ANV, PCE y el EMK, los gritos más coreados fueron la exigencia del Estatuto, la legalización de todos los partidos y "Navarra Euskadi da" (Navarra es Euskadi).

Abrió la marcha una gran pancarta, "Autonomía", y los parlamentarios junto a tres consejeros del Gobierno vasco. Posteriormente se incorporaron un grupo compuesto por militantes de EIA, LKI, OIC y BR que no estaban de acuerdo con las consignas unitarias, lo que provocó algunos roces con el servicio de orden.

El acto finalizó, con un mensaje del "Iendakari" Leizaola, presidente del Gobierno Vasco, y un comunicado de las fuerzas que convocaban a la manifestación, denunciando la desidia del Gobierno ante los actos terroristas, como la bomba que explotó en la revista "Punto y Hora", y su responsabilidad al no conceder las reivindicaciones del pueblo de Euskadi, y entre ellas la autonomía.



## País Valencià

## "Tots units per l'estatut"

El 9 de Octubre, se conmemora el Día Nacional del País Valencià del Rey Jaime I, fecha fundacional del País Valencià como pueblo autónomo y soberano.

Este año, respondiendo a la convocatoria del Plenario de parlamentarios, y de las fuerzas democráticas, entre ellas nuestro Partido, el pueblo valenciano expresó sus deseos de autogobernarse; de recuperar sus instituciones, englobadas en en la Generalitat, que le fueron arrebatadas.

150.000 asistieron a la tradicional "procesó" cívica por la mañana. 15.000 más, recibieron a la "Marxa per l'autodeterminació i l'autonomía" que confluyó en las torres de Serrano, después de recorrer distintos puntos del País.

Finalmente por la tarde, de 500.000 a 800.000 personas recorrieron la ciudad a los gritos de "Volem l'estatut", "Parlament valencià", "Generalitat provisional" i "País Valencià". La unidad de todo el pueblo, su presencia en los actos, plebiscitó la autonomía.

DIRECCIONES PARA TOMAR CONTACTO CON EL MC

## EUSKADI:

Guipúzcoa:  
c/ San Martín 64, 2º dcha.  
SAN SEBASTIAN  
Tfno: 421 715

## Vizcaya:

c/ Berroeta Aldamar 4, 2º  
BILBAO  
Tfno: 424 89 12 y 423 21 99  
c/ Carlos VII, 5, 1º izq.  
SESTAO  
"Txoko" c/ J. Bolívar, bajo  
SANTUNCHU  
"Txoko" c/ Villavaso, 29-bajo  
RECALDE

## Navarra:

Plaza de la Argentina, 3, 4º  
PAMPLONA  
Tfno: 21 25 76

## Alava:

c/ Cantón de Santa Ana, 3 baj.  
VITORIA

## CATALUNYA:

Barcelona:  
c/ Gran Vía, 2º 1a  
Tfno: 2531 400 y 2531 409

Sta. Coloma de Gramanet:  
c/ Marina 1 bajo

## Sabadell:

Paseo Manresa 19, 4º, 3 y 4

## Cornellá:

c/ Acacia 1, entres. 4ª  
(San Ildefonso)  
Tfno: 376 13 98

## GALICIA:

Santiago:  
Edificio Viacambre,  
Esc. D, 1º A, Esquerda.

## Coruña:

Avda. de Finisterre, 43 1º D.

## Ferrol:

Rua Rubalcava, 110, 1º

## Ourense:

Imprenta, 4, 1º

## Vigo:

Praza da Constitución 13, 2º  
Tfno: 227 670

## PAIS VALENCIA:

Port de Sagunt:  
c/ 18 de Julio, 40

## Torrent:

c/ San Cristobal, 21, 1ª

## Alacant:

c/ San Mateo 53, entres. izq.

## Petrel:

Avda. de Elda, 48-50

## Valencia:

c/ Bonaire, 16

## LES ILLES:

Ciutat de Mallorca:  
c/ Joaquín M. Bover 18, 1º

## ARAGON:

Zaragoza:  
c/ Escoriaza y Fabro, 107  
Tfno: 347 768

## ASTURIAS:

Gijón:  
c/ Lieres 2, bajo.

## Avilés:

c/ Carreño Miranda 11, 5º

## Oviedo:

c/ Principado 5, 1º izq.  
Tfno: 222 818

## Mieres:

c/ Enrique Cangas 25, bajo.  
Tfno: 460 477

## CASTILLA-LEON:

Valladolid:  
c/ Matias Sangrador, 5, 3º  
Tfno: 225 097

## Burgos:

c/ San Gil, 16

## Segovia:

Plaza Mayor 3, 2º  
Tfno: 415 016

## Avila:

c/ Tostado, 9

## MADRID:

Sede provincial:  
c/ Dr. Esquerdo, 12 4º Ctro.  
Tfno: 401 29 73

## Vallecas:

Uno 67 (Palomeras Altas)

## Canillejas:

San Rosendo 9

## Getafe:

c/ Madrid 88, 2º

## REGION MURCIANA:

Cartagena:  
c/ del Alto, 11 bajo.

## RIOJA:

Logroño:  
c/ Caballerías 37, 3º

## ANDALUCIA:

Málaga:  
c/ Carretera 61, 1º izq.  
Tfno: 214 919

## Sevilla:

Tfno: 225719

SEDE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA  
c/ Colomer, 12  
Tfnos.: 245-17-75 y 245-39-46  
Madrid 28



## Atentados en cadena

"PUNTO Y HORA" Y SEDE DE LA ORT.

## LA EXTREMA DERECHA ATACA

Los servicios para-policiales que trabajan en horas libres como "incontrolados" están desplegando una intensa actividad en los últimos días. Los blancos elegidos, cuando redactamos estas líneas, han sido: la redacción de la revista "PUNTO Y HORA de Euskalerría" y una sede de la ORT y la librería adjunta propiedad de este Partido en el barrio madrileño de Carabanchel. Mientras tanto se informa que han sido detenidas dos personas en Barcelona en relación con el atentado a "El Papis" y sigue sin aclarar la identidad de los asesinos del Capitán Herguedas.

No parece probable que la cadena de atentados de ultraderecha se detenga, mientras, por otra parte, es difícil saber qué pretenden los atacantes como no sea pura y exclusivamente hacer daño a quienes desde el lado opuesto de la barrera llevan adelante su lucha por la libertad y la democracia.

Una vez más es obligado señalar que frente a la violencia

derechista no valen las condenas abstractas ni cabe esperar a que los medios legales e institucionales actúen contra ella. Estamos convencidos de que la mejor arma de defensa hoy es la movilización masiva para exigir que se abran investigaciones públicas sobre estos hechos, sobre sus au-

tores y sobre las conexiones que éstos tienen.

Los trabajadores de la prensa y radio de Guipúzcoa han reaccionado frente a la bomba puesta en "Punto y Hora" con un paro total el viernes, día 7 y 1.000 personas se manifestaban ese mismo día en San Sebastián. La víspera en Pamplona, donde se encuentra la redacción de la revista atacada, fueron 15.000 los manifestantes que el jueves salieron a la calle para exigir la detención de los "incontrolados" y la dimisión de Martín Villa. ■

## GUERNIKA

## UN NUEVO ATENTADO QUE PERJUDICA AL PUEBLO

El sábado día 8, murieron víctimas de un atentado el Presidente de la Diputación de Vizcaya, Augusto Unceta, y dos Guardias Civiles, miembros de su escolta.

Nuestro Partido condena enérgicamente esta acción. Pensamos que quienes cometieron este triple asesinato están muy equivocados si creen que éste o actos similares, favorecen la causa de la amnistía total, la defensa de los intereses nacionales del pue-

blo vasco. Por el contrario, acciones de este tipo sirven como estímulo a los sectores más reaccionarios, interesados en que de nuevo se instaure el fascismo en el Estado español. Además, dan razones a aquellos que mantienen una actitud claudicante frente al Gobierno, accediendo al recorte de las reivindicaciones y la paralización de la movilización popular, en beneficio de pactos y componendas hechas a espaldas del pueblo. ■

## ALICANTE

## MIGUEL GRAU HERIDO GRAVEMENTE

Las provocaciones, los ataques contra las fuerzas democráticas, se suceden. Unas veces, se ametrallan las sedes de los partidos de izquierda, otras se atenta contra la vida de sus militantes.

El día 6, un grupo de militantes y simpatizantes de nuestro partido se encontraban en la plaza de los Luceros de Alicante, pegando carteles que convocaban al Día Nacional del País Valencià. Desde un piso superior les arrojaron una maceta, agua y finalmente un ladrillo que alcanzó a Miguel Grau, produciéndole hundimiento de la cavidad craneal. En el momento de escribir estas líneas, 10 de Octubre, Miguel se encuentra gravísimo y en estado de coma.

Desde estas páginas, nos hacemos eco del comunicado suscrito por las fuerzas políticas alicantinas y dirigido al pueblo valenciano "para que no se deje engañar por estos hechos, se mantenga alerta y exija a las autoridades gubernativas que erradique a las bandas incontroladas" ■