

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVI AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL **MOVIMIENTO COMUNISTA**

PUBLICACION QUINCENAL

Redacción y Administración:
Colomer, 12. Madrid-28
Tfno: 245 37 78

Depósito Legal: M. 32.139-1977

Tarifas de suscripción:

Por un año (24 números):

Con tarifa de apoyo, 500 pts.
Con tarifa ordinaria, 360 pts.

N.º 86

Segunda quincena de NOVIEMBRE

15 Ptas.

Nuevas responsabilidades para la izquierda revolucionaria

EN ESTE
NUMERO:

LA POLITICA
DEL MIEDO

(Pág. 2)

TODOS SOMOS
PELIGROSOS
SOCIALES

(Pág. 8)

ENTREVISTA
CON
MALDONADO

(Pág. 9)

SAHARA: LAS
COMPLICIDADES
IMPERIALISTAS

(Pág. 10)

Y también:
luchas populares,
cultura,
prensa,
economía...



La firma del Pacto de la Moncloa ha marcado un importante viraje
en la situación del Estado español.

Por un lado, consagra una política para hacer frente a la crisis económica
sobre la base del aumento de los dividendos capitalistas y del fenómeno
de la inversión privada, dando por buenos el aumento del desempleo y la
reducción del poder adquisitivo de las clases trabajadoras.

Estas medidas, de las que hemos hablado ya abundantemente en estas
páginas, han sido interpretadas por la clase obrera como una agresión
injustificable contra sus intereses más elementales. De ahí que las
reacciones contra el Pacto de la Moncloa se hayan multiplicado en todas
las nacionalidades y regiones.

(Pasa a la pág. 3)

Se habla de golpe de Estado

La política del miedo

Pinochetazo, «involución», marcha atrás, golpe de Estado reaccionario. Todos los días oímos la misma canción: cuidado, la democracia es frágil. Ojo, no os opongáis al Pacto de la Moncloa, no pidáis que el pueblo se pronuncie libremente sobre la forma de Gobierno, no reclaméis un Régimen de autonomía similar a los de la II.ª República... La democracia se puede romper, id con tiento, no pidáis demasiado.

El Gobierno se lo repite insistentemente a los Partidos con los que negocia: echad vuestras firmas aquí abajo; de lo contrario no respondemos de lo que pueda hacer el Ejército... No insistáis en la necesidad de una amnistía para los ex-militares republicanos o de la UMD. Eso no lo puede admitir el Ejército. El argumento vuelve una y otra vez. Es la razón definitiva para acallar una oposición ya de por sí muy poco exigente.

¿EXISTE UN PELIGRO INMINENTE DE GOLPE DE ESTADO REACCIONARIO?

Hay verdades evidentes. No es necesario extenderse en demostrar que cuando el capitalismo padece crisis particularmente agudas, las posibilidades de un golpe de Estado reaccionario aumentan. En esos momentos, en los que se acrecienta el descontento popular y la sociedad capitalista hace agua, se refuerza la presión de los sectores golpistas.

En el caso del Estado español, por otro lado, los elementos golpistas tienen una importancia especial: el franquismo ha engendrado miles de fascistas incorregibles y los ha colocado en puestos clave de los aparatos burocráticos y armados del Estado. El actual régimen está contaminado por el fascismo al conservar práctica-

antes de que lo fuera se apreciarían signos inequívocos que lo anunciarían. Se formaría una cierta base social favorable al fascismo, se multiplicarían las provocaciones, se dibujarían fuerzas internacionales dispuestas a apoyar esa salida...

Hoy las cosas no han llegado a ese extremo.

Los sectores golpistas españoles han cosechado importantes fracasos últimamente. Sus provocaciones del primer semestre de este año no se han saldado favorablemente para ellos: se han aislado más de lo que estaban y varios de sus peones han quedado al descubierto. Las mismas elecciones del 15 de junio han supuesto la comprobación de que, después de cuarenta años de fascismo, éste ha sido completamente rechazado por las amplias masas de la población, careciendo hoy de una base social considerable.

El propio aparato estatal no puede ser manejado a su antojo por los sectores golpistas. Son numerosos los miembros de los cuerpos armados y de la burocracia que han sido ganados para las ideas de la «reforma democrática» y existen sectores democráticos activos que contrarrestan la acción de los fascistas.

No se puede decir, en fin, que un golpe de Estado fascista pueda ser alentado en la actualidad por potencias impe-

LA POLITICA DEL MIEDO NUNCA ES REVOLUCIONARIA

Insistir en el peligro de un golpe de Estado inminente es deformar la realidad.

Utilizar esa presunta amenaza para intimidar a las clases trabajadoras y sumirlas en el miedo y la pasividad es la peor de las irresponsabilidades.

Y esto es lo que estamos observando hoy en ciertos Partidos: una justificación sistemática de las graves concesiones que están haciendo a la burguesía y al Gobierno apelando al peligro de «involución». «No hemos tenido más remedio que ceder; el Ejército no puede admitir otra cosa...».

¿Es esto así?

Durante la última fase de la lucha contra el franquismo escuchamos a menudo las mismas afirmaciones: la amnistía no es posible, la legalización de los comunistas tampoco, de las autonomías más vale no hablar... El Ejército no pasará por eso. Siempre el Ejército, al que se le atribuía una unidad y una capacidad de respuesta que siempre venían a desmentir los hechos.

¿Qué hechos? La movilización popular. A ella le ha correspondido siempre el mérito de hacer posible lo que meses o semanas antes era calificado de utópico e inalcanzable.

Está mal atribuir al Ejército, en bloque, una capacidad para

ñol en la pasividad y a paralizar sus energías en la lucha contra el fascismo, por la democracia y el socialismo.

Hacer concesiones sin cuento, ceder más y más terreno a la burguesía, no responder a sus agresiones económicas y políticas es el mejor modo de dejar la vía libre para una posible vuelta al fascismo. Recordando la época anterior a la instauración del fascismo en Alemania, un autor evocaba así la política de la izquierda reformista:

«Someterse y no declararse en huelga ante la rebaja de los salarios; abstenerse de toda

por profundizar la democracia. Una democracia a medias, una democracia construida con tantas y tantas piezas creadas por el franquismo es sumamente débil y proporciona múltiples instrumentos al fascismo. De ahí el enorme interés de presionar en favor de un saneamiento democrático de los aparatos estatales legados por el régimen anterior, porque todos los cuerpos de policía tengan un carácter civil y no militar, porque se reconozca el derecho a la libre sindicación de todos los funcionarios del Estado, porque se reconozca el derecho de asociación a



¿El Ejército frente al pueblo?

manifestación, de toda protesta, de toda reacción enérgica ante la reducción o la supresión de los subsidios de paro para masas cada vez mayores de obreros; ceder, replegarse ante las más sangrientas provocaciones del fascismo; no defender la fuerza de la clase obrera y su derecho a dominar la calle.»

Esta política de arrodillarse ante el fascismo facilitó sobremanera su victoria.

UNA POLITICA DE IZQUIERDAS PARA IMPEDIR LA VUELTA DEL FASCISMO

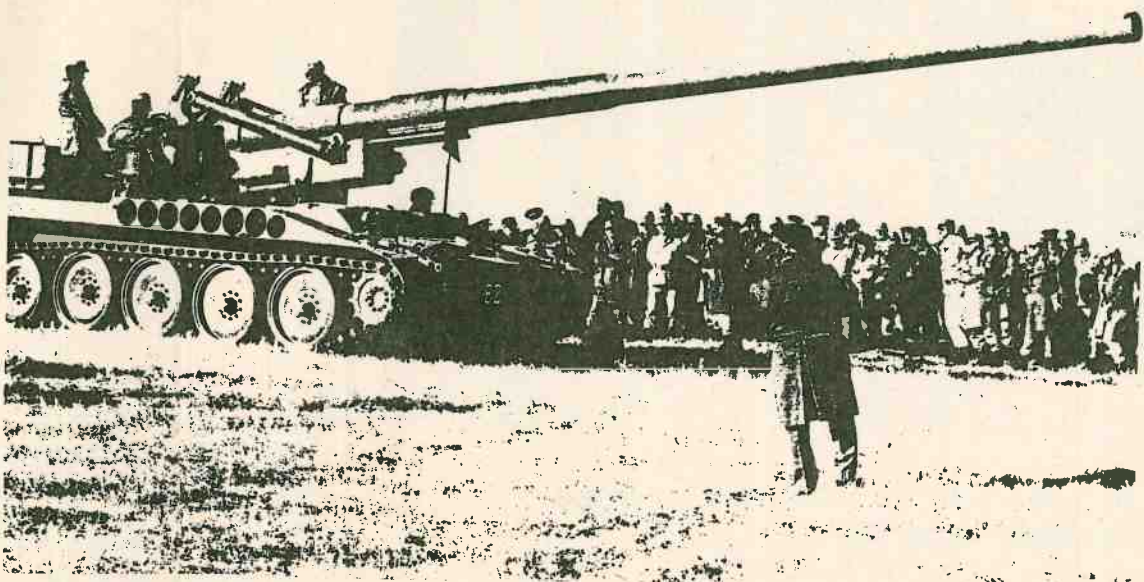
La primera condición para neutralizar a los sectores golpistas es la de reforzar el movimiento obrero y popular en la lucha por sus objetivos democráticos, económicos y de todo orden. La paralización de las clases trabajadoras —que no respondan a cada ataque de sus enemigos, que no manifiesten su fuerza a cada paso— es el mejor modo de animar a los que quieren volver al fascismo. Si los pueblos del Estado español no resisten activamente, el fascismo no encontrará obstáculos que lo frenen.

La segunda condición consiste en intensificar la acción

militares y soldados, por que se disuelvan los servicios secretos del franquismo, porque se destruyan los archivos policiales, porque se establezcan unos regímenes de amplia autonomía para las nacionalidades y regiones, etc. Todo cuanto profundice la democracia tiende a restar fuerzas al fascismo y a reducir su capacidad de conspirar contra la democracia.

La tercera condición es que las fuerzas de izquierda practiquen una política unitaria, sin la cual sus posibilidades de arrancar mejoras para las clases trabajadoras y de afianzar las conquistas democráticas no puede sino disminuir. Suárez ha probado ya muchas veces que una oposición de izquierda dividida es extremadamente débil y acaba haciéndole concesiones de todo tipo.

Es así como, a nuestro entender, debe abordarse la cuestión de la lucha contra la amenaza fascista: uniendo a la izquierda, profundizando la democracia, reforzando en la lucha de masas al movimiento obrero y popular. Lo contrario —señalar el peligro y no tener una política activa para combatirlo— no es más que demagogia para justificar las concesiones hechas al Gobierno y a la burguesía.



El Ejército, aunque muy penetrado de elementos fascistas, no está en condiciones de protagonizar un golpe.

mente intactos tantos y tantos baluartes del régimen anterior.

De todo ello deducimos que, efectivamente, la amenaza de vuelta al fascismo sigue pesando sobre nosotros y nuestro Partido no ha cesado de alertar frente a esa amenaza. Pero ¿se trata de una posibilidad real a un plazo inmediato?

Nuestra respuesta a esta cuestión es clara: no es un peligro inminente y, ciertamente,

rialistas exteriores. La ausencia de un apoyo de este tipo haría especialmente aventurada cualquier tentativa golpista. Los candidatos a Pinochet lo saben muy bien.

Estos son aspectos concretos que hay que tener en cuenta a la hora de calibrar la importancia real del peligro golpista, importancia que, como decimos, no nos parece grande a corto plazo.

controlar el proceso político que no tiene en realidad. Y está mucho peor hacer concesión tras concesión —arguyendo que no es del gusto del Ejército— antes de haber movido un dedo, antes de haber movido a las clases populares para lograr algo más acorde con sus intereses.

¿A dónde lleva esta política?

A sumir a los trabajadores y a los pueblos del Estado espa-

Nuevas responsabilidades para la izquierda revolucionaria

(Viene de la pág. 1)

Por otro lado, el hecho de que los Partidos de la izquierda no revolucionaria hayan estampado su firma al pie de este acuerdo viene a identificar, en algún grado, a los dirigentes de estos Partidos con la política del Gobierno de Suárez, con una política nétamente favorable a la burguesía monopolista y muy perjudicial para las clases populares. Si entre el Gobierno y la izquierda reformista se habían producido hasta ahora importantes coincidencias, lo que se registra ahora es algo mucho más grave: es la unidad entre unos y otros en torno a una política cuyos efectos antipopulares se van a hacer notar de inmediato.

Las reacciones contra el Pacto de la Moncloa —obra muchas veces de los sectores bajo influencia de los Partidos reformistas— no están dirigidas solamente contra el Gobierno de Suárez, contra la Unión del Centro Democrático, contra Alianza Popular. Están dirigidas también contra los líderes de la izquierda que han dado su apoyo al Pacto de la Moncloa. Por primera vez, de un modo masivo y en todo el territorio estatal, encontramos a sectores considerables de las masas trabajadoras enfrentados no ya a los Partidos de la izquierda reformista, pero sí al compromiso que éstos han contraído con el Gobierno, y éste es un aspecto fundamental alrededor del cual va a girar la actividad política y social en los próximos meses. Por primera vez, de un modo tan extenso, se produce un rechazo masivo a ciertos contenidos de la política de la izquierda reformista.

Miles y miles de trabajadores, de personas sinceramente de izquierdas se plantean nuevos interrogantes, se muestran dis-



La lucha de masas, un buen camino.

conformes con las explicaciones que han oído en defensa del Pacto de la Moncloa. Buscan otras explicaciones, otro enfoque de la cuestión. Miles y miles de personas han entrado en conflicto, parcial, limitado, pero evidente con la política reformista.

El movimiento revolucionario tiene que ser consciente de ello. Hay momentos en la lucha de clases en que se rompen ciertos equilibrios, en que se modifican las áreas de influencia de los diversos Partidos. Estamos en uno de estos periodos.

La izquierda revolucionaria debe acertar a ponerse a la cabeza de esos sectores de las masas que buscan hoy «otra cosa» más conforme con sus aspiraciones profundas. Ha de comprender que la crítica del reformismo —serena, razonada, buscando la unidad de las masas— adquiere en la actualidad especial interés.

Los efectos que puedan tener las medidas económi-

cas del Pacto de la Moncloa para atenuar la crisis sus dudosos. Pero los resultados negativos que van a producir sobre las condiciones de vida de millones de personas del pueblo trabajador son incuestionables. Y se van a prolongar, como mínimo, a lo largo del año que viene.

Tal es la situación, una situación que constituye un auténtico desafío para el conjunto de la izquierda revolucionaria. ¿Sabrá presentarse con audacia ante las masas con su propia política; sabrá diferenciarse decididamente del oportunismo; sabrá pasar a la ofensiva —unida a la clase obrera— contra el Gobierno, contra el capital, contra el Pacto de la Moncloa; sabrá conjugar unitariamente sus esfuerzos hoy dispersos; sabrá levantar un frente masivo, de lucha, alzado ante el «Frente de la Moncloa»?

El Movimiento Comunista hará cuanto esté en su mano para que así sea.

Del 28 de octubre al 2 de noviembre

I Congreso Comunista Canario

Con la presencia de 150 delegadas y delegados en representación de todas las organizaciones sectoriales e insulares del PUCC, se celebró el día 28 de Octubre la sesión de apertura del I Congreso del Partido de Unificación Comunista de Canarias.

Bajo el lema de "I Congreso Comunista Canario", y a lo largo de seis días de intenso trabajo, el Congreso resolvió cuestiones de gran importancia en el plano político, ideológico y organizativo. El Congreso eligió también un nuevo Comité Central y reeligió a Pablo Ródenas como Secretario General del PUCC.

Ha sido el I Congreso del PUCC un congreso dirigido a lograr el fortalecimiento ideológico, organizativo y político de los comunistas canarios. El I Congreso del PUCC señala el comienzo de una nueva etapa de un partido que bajo la guía del marxismo y del leninismo asume con firmeza la tarea de forjar la vanguardia revolucionaria de los trabajadores canarios y de organizar a las masas oprimidas de Canarias en la lucha por el socialismo y el comunismo.

El PUCC reiteró en su I Congreso la defensa del internaciona-

lismo proletario y de la solidaridad entre los pueblos. El PUCC reafirmó también su voluntad de lucha por los derechos nacionales del pueblo canario.

El día 3 de Noviembre se celebró la sesión de clausura. En ella estuvo la viuda de Antonio González Ramos, militante del PUCC asesinado en la Comisaría de Policía de Santa Cruz de Tenerife la noche del 29 de Octubre de 1975. Delegados e invitados, puestos en pie, le dedicaron una gran ovación.

Estuvo también presente en la sesión de clausura una delegación del Frente Polisario que fue objeto de vivas muestras de simpatía, testimonio de la profunda solidaridad y amistad que existe entre el pueblo canario y el pueblo saharaui.

Nuestro Partido, que mantiene estrechas relaciones de amistad con el Partido de Unificación Comunista de Canarias, estuvo también presente en la sesión de clausura. I. Alvarez, en nombre del Comité Ejecutivo, transmitió a los camaradas canarios el saludo fraternal del MC y nuestros mejores deseos al comenzar su Partido esta nueva etapa.



IV Congreso del Partido Carlista

El pasado 1 de noviembre se ha clausurado en Madrid el IV Congreso del Partido Carlista. A lo largo de varios días de intenso trabajo, más de medio millar de delegados han examinado la evolución de los acontecimientos políticos en los últimos años y han definido las tareas políticas que merecerán la atención del Partido Carlista en el próximo período.

El Congreso contó con la presencia del Presidente del Partido Carlista, Carlos Hugo

de Borbón Parma, exiliado forzoso durante nueve años. Su vuelta al Estado español, tantas veces rechazada por los Gobiernos de la «reforma», es una victoria para los carlistas y para todos los demócratas.

En la sesión de clausura, nuestro camarada Eugenio del Río llevó a nuestros amigos carlistas —junto con los que hemos librado importantes batallas por la democracia— el saludo cordial y solidario del Movimiento Comunista.



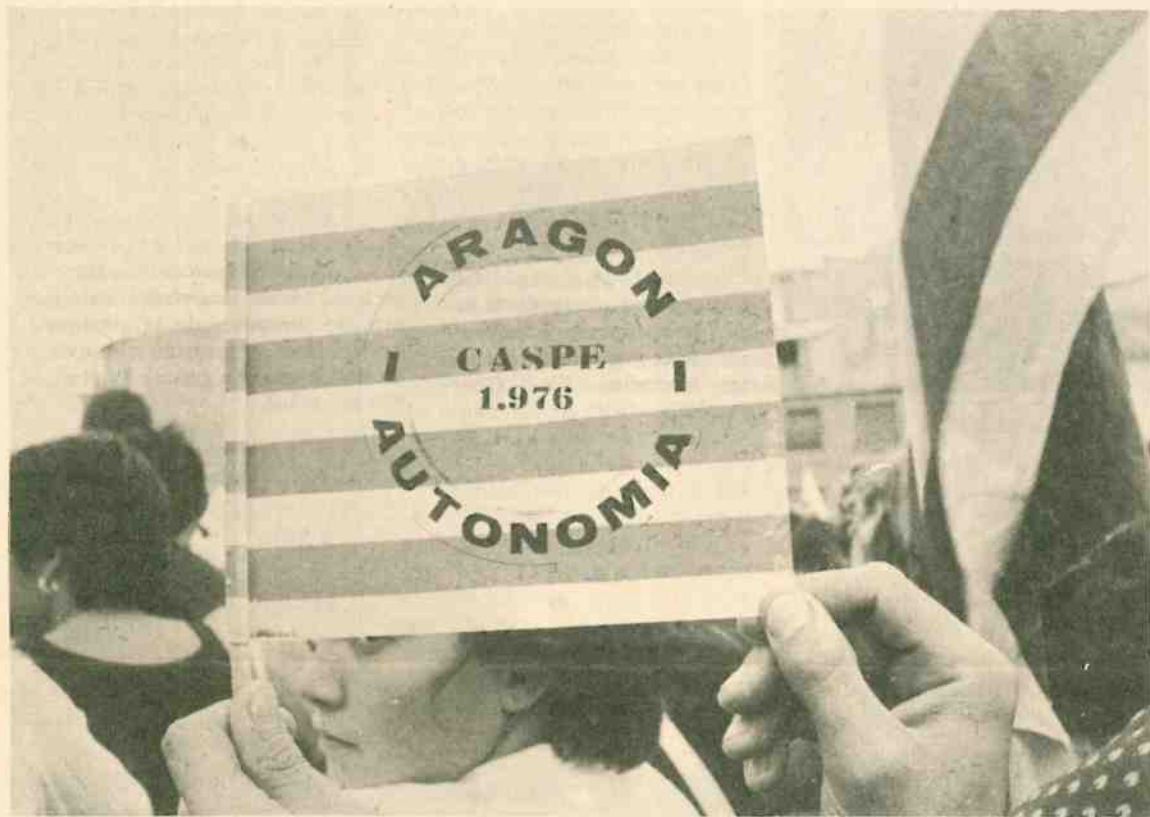
La izquierda revolucionaria debe ponerse a la cabeza de quienes se oponen hoy a la política de concesiones.

Aragón

Un proyecto positivo

— José Ignacio Lacasta —

Aragón tiene ya un anteproyecto de decreto-ley regulando su autonomía provisional. El proyecto resulta en su conjunto positivo. En él se preve la reinstauración de las Cortes de Aragón, abolidas por el Decreto de Nueva Planta dictado por Felipe V, y la creación de una Diputación General que es fiscalizada por las Cortes provisionales. Después de publicarse el Anteproyecto se abrió un plazo de información pública de diez días. El Movimiento Comunista de Aragón dio su opinión sobre el anteproyecto en una nota que publicó el *Heraldo de Aragón*, el día 4 de Noviembre y que reproducimos a continuación



A la espera de ser refrendado por real decreto-ley, ha visto la luz nuestro primer paso legal para el logro de un estatuto de autonomía para Aragón.

En una primera valoración política, la apreciación es positiva, aunque la rapidez en la gestación del proyecto del decreto resulta sospechosa, sobre todo ante el predominio político de las mayorías parlamentarias en el proceso de elaboración. Pienso que la autonomía requiere, al menos, un mayor respaldo popular que hasta el presente, una mayor concienciación aragonesa que pasa, inevitablemente, por la movilización de nuestro pueblo en pro de sus objetivos regionalistas.

El decreto, no obstante, tiene sus fallos. Fallos de tipo jurídico como es la contradicción que se establece entre el artículo 5º, p. 2, que permite la asistencia —con voz y sin voto— de los grupos parlamentarios que no obtuvieron representación en Aragón, y el artículo 6º i), que permite la participación de todas las fuerzas reales de Aragón en la redacción del definitivo estatuto de autonomía. ¿Cómo es posible que se recoja la participación de todas las fuerzas reales en la elaboración del estatuto y, sin embargo, se les excluya de la presencia en las asambleas futuras Cortes provisionales? El criterio, desde el punto de vista político, es, pues, excluyente y limita el espíritu que rige el artículo 6º i), siendo a su vez injusto, porque no creo que sobre ninguna fuer-

za ni ninguna voz que hable en favor de nuestra autonomía. Por otra parte el mencionado artículo 5º, p. 2, creo que contraviene la práctica, a mi juicio muy democrática, de la presencia de todos los partidos interesados en las discusiones de la Asamblea de Parlamentarios.

Además, el decreto posee, a mi juicio, serias lagunas. Por ejemplo, ¿cómo se dirimen las controversias entre los órganos del poder central, gobernadores civiles y los órganos de la administración autónoma? ¿y los conflictos de atribuciones? No creo que sea muy jurídico que digamos el que resuelva el Gobierno estas cuestiones, más bien, y en la tierra del Justicia de Aragón, habría que configurar en el decreto unas posibles vías jurisdiccionales, hasta que no se delimiten constitucionalmente los mecanismos adecuados, hasta que no se cree definitivamente un tribunal de garantías.

El artículo 10 e) me parece insuficiente. Y me lo parece porque, en vez de "proponer" al Gobierno, pienso que la Diputación General tendría que adoptar, que tener capacidad para tomar medidas para la defensa de nuestra región. Ya que se ciernen sobre Aragón una serie de proyectos o de realidades que le perjudican notablemente y que, a mi juicio, deben de cesar. Entre otras medidas, que pienso debería tener facultad la Diputación general para adoptar: el cese de todos los proyectos de centrales nucleares y de centrales termoe-

léctricas, hasta que decida el futuro Parlamento de Aragón, y no condicionar esta medida, ni a la discusión en las Cortes del tema, ni a la elaboración de una futura ley de energía. Asimismo deberían —desde ya— de cesar todos los planes existentes sobre trasvase de agua y potenciar la creación de organismos para la gestión democrática de los recursos hidráulicos, etcétera...

También temo que, como decía hace poco el profesor Lorenzo Martín Retortillo, la precipitación con la que se ha fabricado la autonomía provisional conlleve la decisión, también precipitada —sobre cuestiones que no están suficientemente estudiadas y debatidas—, como, se me ocurre, la delicada problemática de la ordenación del territorio. En este sentido, ¿no podría crearse un organismo técnico asesor de las Cortes provisionales y de la Diputación general? Creo que la colaboración de economistas, geógrafos, juristas, sociólogos... sería de todo punto necesaria a la hora de elaborar el estatuto definitivo y con el rigor científico preciso.

En fin, aunque con lagunas y deficiencias, que mi partido ha señalado compareciendo en el proceso de información pública abierto por el proyecto de decreto, sin embargo, creo que tal proyecto será un primer e importante paso para la conformación de nuestro proceso autonómico. En Aragón, pese a estas y otras reservas que hemos expresado, podemos afirmar, que estamos de enhorabuena.

Catalunya

L'Assemblea autodisuelta

El pasado domingo día 6, se celebró la IV y última Plenaria de lo que durante los últimos 6 años, había sido el organismo unitario más importante del Estado español, nos referimos a l'Assemblea de Catalunya.

Desde hace ya unos meses l'Assemblea de Catalunya estaba prácticamente muerta, y aunque la sesión del domingo 6 resolvió por votación la transformación de este organismo, en la práctica podemos decir que ya es inexistente.

Que l'Assemblea de Catalunya haya muerto es responsabilidad de los sectores mayoritarios de la izquierda (PSC-PSUC), que una vez conseguida su legalidad y unos cómodos sillones en el parlamento se han olvidado de las épocas en que se llenaban la boca hablando del control popular de la gestión pública y de que había de ser l'Assemblea de Catalunya la que garantizara el acceso del pueblo al control económico y político de manera efectiva.

Teniendo en cuenta esta actitud y la de los partidos llama-

dos de centro izquierda que no ha sorprendido a nadie, pretender seguir manteniendo la existencia de un organismo que ya era prácticamente cadáver era entre otras cosas irresponsable. Es por ello que nuestro Partido, aun y considerando que l'Assemblea de Catalunya era un arma necesaria para las luchas del pueblo catalán, optó por votar por su autodisolución, ya que la correlación de fuerzas no permitía seguir manteniendo el organismo.

Ahora la tarea más urgente es impedir que a nivel de base se consume una división del movimiento obrero y popular como se estaba intentando y empezar a trabajar en un proceso unitario que incorpore a importantes sectores de las masas hoy todavía influenciados por los partidos mayoritarios de izquierda. Sólo así será posible llegar a concretar en un futuro un organismo unitario que aglutine a las fuerzas de izquierda y que sea una herramienta útil a las masas.

Clarís Matheu

Les Illes

Diada por la autonomía



El día 29, Diada per l'Autonomía, fue la culminación de los actos celebrados en el homenaje a Gabriel Alomar, mallorquín, político e intelectual republicano que murió en el exilio como ministro plenipotenciario de la República en el Cairo.

En la manifestación más grande que hemos conocido en Mallorca, al grito unánime de "Volem l'estatut" y "Autonomía i Autogovern", 30.000 personas recorrimos las calles de la Ciutat.

La Diada fue el resultado del esfuerzo unitario de un amplio abanico de fuerzas (políticas, sindicales, ciudadanas, etc.) entre las que se encontraba nuestro Partido. Mención aparte, merece la actitud oportunista del partido del Gobierno UCD, y su intento de capitalizar este acto,

romper la iniciativa unitaria, negándose a la presencia en la cabecera de la manifestación de los firmantes del Pacte Autonomic, acuerdo pre-electoral firmado por doce partidos para luchar por la conquista de la autonomía, y que ha sido el verdadero motor de esta jornada. Este intento ucedista no tuvo éxito y recibió en pago, una vez terminada la manifestación, a la hora de los parlamentos, con una sonora pitada popular al nombrar sus siglas.

La Diada ha constatado el apoyo popular que tiene la exigencia de autonomía. Debe servir para despertar a las fuerzas políticas en la lucha por las libertades nacionales, acercándose al espíritu del pueblo balear que respondió de una forma tan entusiasta a la convocatoria.

José Maldonado, presidente de la II República en el exilio

«Habrá una III República»

Aprovechando la estancia del señor Maldonado en Asturias donde acudió para presidir el homenaje al general Riego, la redacción de SERVIR AL PUEBLO en aquella región realizó la presente entrevista al Presidente de la II República en el exilio.



—¿Qué papel desempeñó el Gobierno Republicano en el exilio?

—El Gobierno Republicano en el exilio realizó una labor que seguramente no se conoce lo suficiente en España, pero que fue evidentemente utilísima. Las instituciones republicanas se reconstituyeron en México en el año 45. En esta época la resistencia interior, por una serie de circunstancias explicables, era reducida.

En la conferencia de San Francisco, la Junta Española de Liberación que presidía don Alvaro de Albornoz consiguió, cuando empezaban a ponerse los jalones de las Naciones Unidas, una declaración de condena al franquismo. Más tarde, ya constituidas las Naciones Unidas y formado el Gobierno, el de don José Giral, se consiguió un gran triunfo en un informe presentado ante el Consejo de Seguridad y que con la ayuda de bastantes países, y especialmente de México, se logró seguir condenando al franquismo.

Desapareció el Gobierno Giral y surgió el Gobierno de Rodolfo Llopis, pero la eficiencia, por obra de la coyuntura internacional, ya fue menor. Siguió el Gobierno de Albornoz y es en esta época cuando yo empiezo a tener una participación más activa. Entonces la situación iba debilitándose porque nuestros apoyos eran menores. Inicialmente todo el mundo estaba contra la situación creada en el país, en contra de Franco, pero después entre los países que habían luchado juntos en la guerra, surgieron rivalidades y entonces ya la unanimidad en la condena al régimen franquista desapareció. España comenzó a ser un peón que se jugaba, no según la conveniencia de los españoles, sino según la conveniencia de los intereses diplomáticos de una y otra corriente de carácter internacional.

Nuestra influencia internacional era entonces pequeña, sin embargo, nosotros tuvimos

una actividad muy fuerte y utilísima, si no en los medios de las Naciones Unidas, sí en los medios europeos, creando en clima de rigurosa hostilidad al régimen franquista.

—¿Qué opinión tiene de como se está realizando el proceso constituyente?

—El proceso constituyente, a mi juicio, se está desarrollando con una extraordinaria lentitud, porque en realidad lo que sucede es que la Ley para la Reforma Política, que es la base de este proceso, está calculada para que las cosas vayan con la mayor lentitud posible y con la mayor seguridad posible de que no se va a quebrantar a los poderes constituidos. En la ley hay cosas que nosotros denunciábamos cuando se promulgó. No tenía sentido el que hubiese dos cámaras, porque esto iba a entorpecer la labor constituyente. En segundo lugar las Cortes no eligen el Presidente y me parece que todos los regímenes democráticos de la Tierra, el Presidente de las Cortes es un señor que procede de la elección popular.

En una cámara que podía tener la apariencia de ser constituyente, no hay ninguna razón para que aparezcan unos senadores designados por el Rey. Si a eso añade las coacciones, que la Administración sigue todavía en poder de los elementos franquistas más puros y más duros, pues en fin que en esas condiciones se va a las Cortes, y en ellas la representación de izquierdas, por unas razones que yo no conozco, pero que presiento, que intuyo, se encuentra un poco coaccionada.

—¿Qué diferencias ve con el proceso constitucional del 31? ¿Cree que será tan progresista?

—Primero, la tramitación va a ser infinitamente más lenta. Segundo, la relación de fuerzas y de la relación de fuerzas depende lo que sea la Constitución. Me temo mucho que esta constitución no puede llegar a ser, sobre todo en lo social y económico, lo que

fue la del 31. Y me lo temo por lo que he dicho muchas veces: las gentes que apoyan a la Monarquía no la apoyan porque tengan preferencia por la forma de Estado monárquica, sino porque creen que esa forma de estado favorece más sus intereses, que no son siempre legítimos y naturalmente, desde este punto de vista, tienen razón, los tienen mucho más protegidos, pues la República sería una mayor garantía de democratización en el sentido pleno de la palabra.

Yo digo que soy fundamentalmente un demócrata, con esto quiero decir que si la República no es democrática no es mi República. Yo soy además un liberal, pero no un liberal de viejo estilo, sino un liberal que cree en la mitad más uno, que es el triunfo de la democracia, no sirve para imponer a la mitad menos uno lo que la mayoría decidió, sino que el espíritu liberal lleva a tener en cuenta la opinión de esa mitad menos uno minoritaria, pero que no ha desaparecido y que no hay razón para que desaparezca. Segundo que mi idea de la democracia no es sólo la democracia que llaman, y no llaman mal, formal, sino la democracia real. La democracia, el conceder a

todos los ciudadanos los mismos derechos está muy bien, pero lo que hay que lograr es poner a todos los ciudadanos en condiciones de que puedan ejercitar ese derecho en un plano de absoluta igualdad.

—¿Qué piensa de dos temas: estado federal o estado unitario, monarquía o república?

—Empecemos por la segunda. Yo soy fundamentalmente republicano y demócrata. La democracia plena en el aspecto político se realiza mucho mejor en una forma republicana de Estado que en una forma monárquica. En la forma republicana todos los cargos, absolutamente todos, son electivos. Ya eso es una razón.

El ser republicano no es sólo defender una bandera tricolor, sino es defender un contenido de esa bandera y como para mí ese contenido es que tenga un gran sentido social, yo me defino como republicano, parlamentario y social. La otra, República que no sea federal ni unitaria. Me explico. República unitaria en absoluto. Las regiones tienen vida, tienen que desarrollarse y hay que hacer que no todo dependa de Madrid. Pero no soy partidario de un Estado federal, aunque en mi partido sí hay partidarios de la República federal, sino

de un Estado ampliamente, muy ampliamente autonómico.

—Nuestro partido llevaba ayer una pancarta en la que se decía que habrá una tercera República, ¿qué opina de ello?

—Sí, había una pancarta simpática, que era de ustedes, además, que decía: «señor Maldonado, habrá una tercera República». Pues bien, yo estoy convencido de que la habrá, en un proceso más o menos rápido. Yo me imagino que va a llegar un momento en que nuestra sociedad, tal y como está constituida, va a pretender legítimamente ciertas reivindicaciones y que la Monarquía no se las va a conceder, la tensión se transformará en conflicto, y entonces se habrá pasado por fases de la dictadura a la democracia, y de la democracia a su forma más plena que es la República.

—Quiere decir algo especialmente para nuestro periódico.

—Pues hombre, por lo que respecta a su periódico, ustedes tienen una ideología que no es exactamente la mía, pero en lo que las aspiraciones de ustedes sean coincidentes con las nuestras, por qué no, estamos siempre dispuestos a actuar de común acuerdo.

Asturies

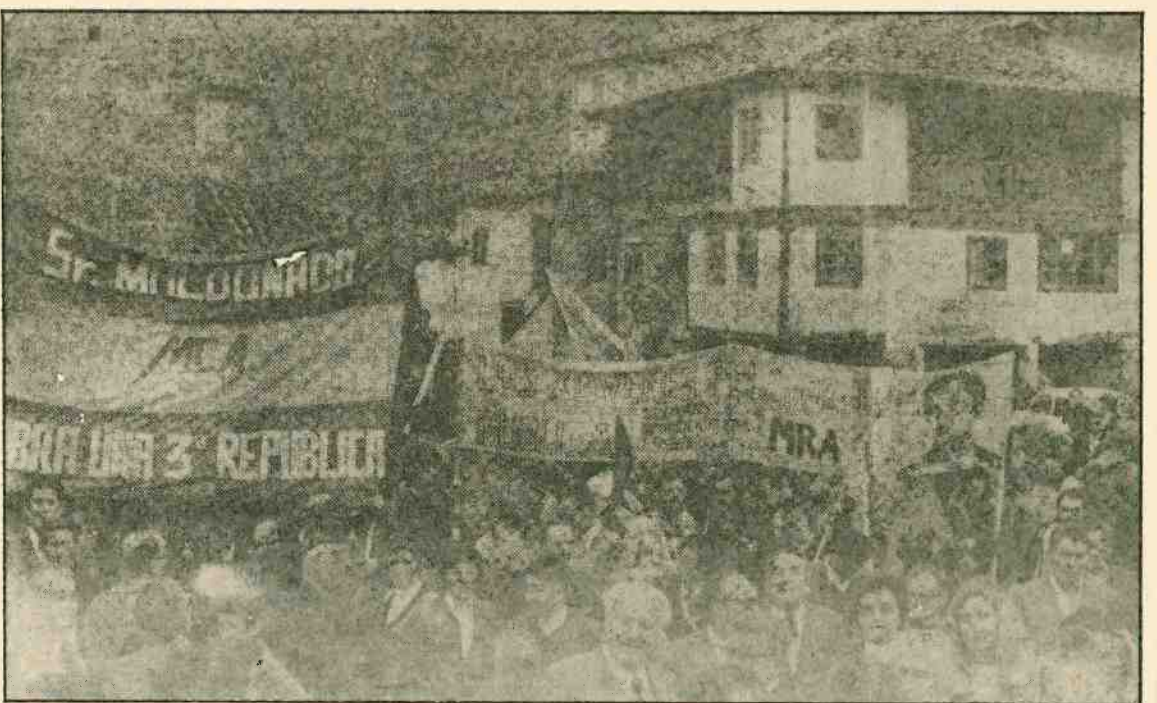
Homenaje a Riego

El 7 de noviembre se celebró en Tuña (Tineo, Asturias) un acto de homenaje al general Riego, en ocasión del 154 aniversario de su ejecución por orden del rey Fernando VII, por su levantamiento en defensa de la Constitución de 1812. A fin de asistir al acto, llegó a Oviedo unos días antes don José Maldonado, que fue el último presidente de la República española en el exilio. En la estación fue recibido por más de doscientas personas, entre la que había abundante representación de nuestro partido, que tarareando el Himno

de Riego y portando banderas republicanas, le tributaron un cálido saludo, al tiempo que se daban vivas al «Presidente de nuestra República» y se gritaba «España mañana será republicana».

En Tuña, pueblo natal de Riego, con más de 1.500 personas, gran número de ellas de nuestro partido y otras del PSOE y PCTA y viejos republicanos, con profusión de banderas republicanas, rojas y asturianas y significativas pancartas, intervinieron Antonio Masip, de Unidad Regionalista, que habló de la Constitu-

ción y de la necesidad de la Autonomía para Asturias. Gómez Llorente, del PSOE, que defendió la urgente necesidad del régimen preautonómico para nuestra región. Y José Maldonado que hizo una viva defensa de la República, a través de la referencia histórica, y que terminó diciendo: «De acuerdo, España mañana será republicana, pero para ello tenemos que aprender de los fracasos de Riego, de la I y II República, para no caer en los mismos errores», pronunciando finalmente; «¡Por la República, en pie y adelante!».



El Movimiento Comunista de Asturias estuvo presente en el homenaje.

Elecciones sindicales**Convocatoria, ¿para cuándo?**

Al cierre de estas páginas seguimos sin convocatoria oficial de las elecciones sindicales. Pese a que la prensa se había adelantado, dando por segura una decisión definitiva sobre el tema en el Consejo de Ministros del día 11, lo único que salía del mismo es que se dejaba el acuerdo para el próximo, una vez más.

Para la gran mayoría de los trabajadores, que sufren aún en no pocos casos a «sus representantes» de la época verticalista, el juego de alturas que se da alrededor de la convocatoria de las elecciones es motivo de desconcierto. Unas elecciones que se deberían haber celebrado por lo menos hace cuatro meses continúa sin fecha. ¿Por qué?

El motivo primero, más aparente, del retraso de las elecciones sindicales lo constituye la disparidad de criterios entre CC.OO. y UGT sobre la forma en que deberían realizarse las mismas. Así, mientras la primera reclama la aplicación de un sistema de listas abiertas y elección proporcional, la UGT exige que se establezca desde el poder un sistema de listas cerradas. Desde hace cinco meses esta disputa se mantiene, sin que se llegue a una salida práctica.

Ha bastado que, hace cuatro semanas, el Ministerio de Trabajo elaborase un anteproyecto de decreto-ley para la convocatoria de las elecciones, consagrando la fórmula de que la forma de realización de éstas (listas abiertas, cerradas, sistema mayoritario, pro-

porcional...) fuese decidido por los trabajadores de cada empresa, para que la dirección de UGT lanzase todas sus iras contra Jiménez de Parga, acusándole de favorecer a CC.OO. con dicho proyecto.

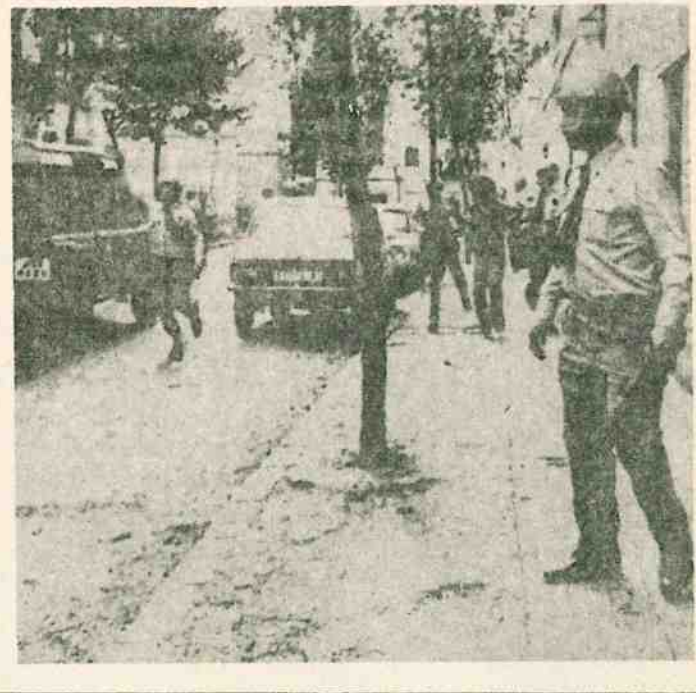
¿A quién perjudica conceder a los trabajadores el derecho de elegir sus órganos representativos en la forma que consideren más conveniente? ¿Perjudica a ésta o aquella central? No parece claro. «Perjudica» solamente a aquellos que consideran que se debe limitar el poder de decisión de los trabajadores. La postura de la dirección de la UGT quedaba clara, en este sentido, cuando reclamaba del Gobierno «un sistema de relaciones que asiente el protagonismo de las centrales sindicales, y quite fuerza a los movimientos asamblearios».

No hay razones para ponerse en contra de los sindicatos. Son necesarios. Pero menos razones hay aún para ponerse en contra de los movimientos asamblearios. Sobre tales movimientos se ha edificado el sindicalismo de nuestro país en los últimos años, gracias a ellos se han unido las filas obreras y se ha dado fuerza a la lucha contra la explotación capitalista y contra la dictadura franquista. La asamblea de trabajadores es órgano de unidad y esto es más importante que el sindicato de éste o aquel color. Hoy, en una grave crisis económica, cuando las direcciones de las grandes centrales —tanto CC.OO. como UGT— se muestran propi-

as a aceptar pactos nada favorables para los trabajadores, afirmar la necesidad de que los trabajadores sean completamente soberanos en la conducción de sus luchas, en la forma de organizarse unitariamente, nos parece un requisito imprescindible para el desarrollo de un auténtico sindicalismo de clase. Ni ventajosas posiciones en el parlamento, ni pretensiones hegemónicas de uno u otro signo, deben prevalecer sobre ello.

Atento a sus propios intereses, el Gobierno da un paso adelante y otro atrás. Las últimas noticias indican que estaría dispuesto a tomar una solución «salomónica»: listas abiertas para las empresas de hasta 500 trabajadores; listas cerradas en empresas de más de 500.

Frente a este juego de alturas y de intereses creados, la convocatoria sin más dilaciones de las elecciones —una convocatoria que se asiente sobre el derecho que tienen los trabajadores en cada empresa para realizarlas en la forma que acuerden— es una exigencia inaplazable. Y la mejor manera de materializar estas exigencias es generalizar el ejemplo que a lo largo y ancho del Estado han protagonizado numerosas empresas, eligiendo sus consejos de delegados por propia iniciativa y según sus propias normas. Con convocatoria oficial o sin ella —o contra ella si por fin llega imponiendo sus reglas a los trabajadores, les guste o no— esta línea de acción debe reforzarse.



... y van dos meses

Astilleros no se rinden

La grave crisis por la que atraviesa el sector de construcción naval y de la que tratábamos en el artículo del anterior número de SERVIR AL PUEBLO amenaza con dejar en la calle a miles de obreros gaditanos. La reacción de los afectados y de todo el pueblo de Cádiz ha sido unánime y siguen produciéndose luchas y movilizaciones en defensa del puesto de trabajo.

Los problemas de los astilleros constructores de grandes barcos no son de hoy. Sin embargo, lejos de prever soluciones, en 1974 entró en funcionamiento el superastillero de Puerto Real cuando ya era clara la recesión de demanda en el sector, paralizando además la factoría de Matagorda que construía buques de mediano calado, los únicos que contaban con gran demanda en el mercado. Ya en Julio de 1975 una comisión de trabajadores se dirigió al ministro de trabajo para exponer su alarma ante la situación. Sin embargo, más que cualquier previsión, por encima de toda lógica prevaleció el criterio de unos cuantos grandes grupos económicos que, funcionando con la idea de que «dinero llama a dinero», decidieron aprovechar para negociar con los enormes créditos logrados para financiar la inversión.

Hoy —a grandes males, grandes remedios— Astilleros de Cádiz se plantea un cierre escalonado que empieza por una importante reducción de plantilla. Por si esto fuera poco en Sevilla la factoría «Elcano», aprovechándose de la crisis del sector naval, quiere despedir a algunos trabajadores de sus contratas; se trata de la primera empresa andaluza en volumen de facturación. El día 4 de Noviembre 5.000 personas se manifestaron para demostrar su solidaridad con los obreros gaditanos y su voluntad de

defender el propio puesto de trabajo.

En Cádiz, tras la gigantesca manifestación del día 11 de Octubre —más de 100.000 personas—, se acuerda continuar las movilizaciones y actos de protesta durante la semana del 22 al 27 ante la falta de soluciones por parte del Gobierno y de los organismos de la Administración. El día 24 durante una marcha hacia el Ayuntamiento hubo varias cargas salvajes de la policía. Al día siguiente, 25 de Octubre, la ciudad aparece tomada por unidades antidisturbios de Córdoba, Sevilla y Cádiz. En una nueva manifestación atacan con bombas de humo y balas de goma unos autobuses escolares que se encuentran entre ellos y los manifestantes; sobre la policía caen tuercas, tornillos y hasta una máquina de coser y un frigorífico. Ventiocho detenidos y varios heridos fue el saldo de los dos días.

En un pleno de fuerzas políticas gaditanas la Coordinadora de Astilleros propone para su firma un comunicado en el que se denuncia duramente la actuación de las fuerzas de orden público y se pide la dimisión de Martín Villa y del Gobernador Civil. El comunicado es apoyado por todas las fuerzas políticas menos por el PCE, que consideró que esta petición suponía «un factor de desestabilización de la democracia».

Dos días más tarde el consejo de Ministros concedía créditos por valor de 6.000 millones de pesetas para la financiación de la construcción naval, bajo la condición de que se cumplieran las limitaciones a las subidas salariales contenidas en el pacto de la Moncloa. Los 2.700 despidos de las empresas auxiliares, las primeras afectadas por la reestructuración, se han paralizado pero sólo hasta Marzo. Y después ¿qué?

50.000 trabajadores en huelga**Contra el Pacto de la Moncloa**

Los primeros conflictos laborales en contra de las limitaciones salariales contenidas en el Pacto de la Moncloa, tienen muchos de ellos una característica común. Todos los afectados tienen el mismo patrón: la Administración. La comisión delegada para Asuntos Económicos se ha apresurado a esgrimir el Pacto de la Moncloa para no conceder los aumentos salariales que los trabajadores exigen. 50.000 trabajadores, en total, se encuentran en huelga por este motivo.

Tal es el caso de la huelga del personal laboral del Ministerio de Obras Públicas, que afecta a 11.000 trabajadores. Estos reclaman un aumento que corresponde al incremento del índice del coste de la vida desde abril hasta octubre. Las huelgas de hambre —27 trabajadores desde hace 7 días—, las concentraciones frente al Ministerio, no han conseguido

todavía que el «liberal» ministro Garrigues —curiosamente el miembro del Gobierno más reacio al Pacto— reciba a la comisión negociadora.

La convocatoria de huelga de los aeropuertos ha obtenido, hoy 11 de noviembre, un éxito total. La paralización de los aeropuertos responde —como informamos en este mismo número de SERVIR AL PUEBLO— al incumplimiento por parte del Ministerio de Transporte del acuerdo adoptado junto con los trabajadores, el pasado día 2, excusándose en el tope salarial del Pacto de la Moncloa.

Por último, se declaran en

huelga los trabajadores del transporte de mercancías de Madrid, afectando a 300 empresas. Estas se niegan, utilizando el Pacto de la Moncloa, a aceptar la tabla salarial presentada por los trabajadores, que supone un sueldo medio de 30.000 pesetas.

Estas son las primeras huelgas en contra del Pacto de la Moncloa. Los trabajadores comienzan a sufrir sus consecuencias.

Numerosas manifestaciones de masas (en San Sebastián, Barcelona, etc.) han puesto de manifiesto igualmente la oposición de amplios sectores obreros al Pacto.



La crisis económica y las pequeñas y medianas empresas

El Tercer Plan de Desarrollo concedía a las pequeñas y medianas empresas (PME) una especial importancia. Se consideraba que éstas desempeñaban un importante papel en la economía española como instrumento para absorber el excedente de mano de obra campesina, contribuyendo además a dispersar el desarrollo industrial a lo largo y ancho de nuestra geografía... La situación ha cambiado.



El anterior apoyo de la Administración —al menos en las palabras— a estas empresas ha desaparecido. La situación económica tiene gran parte de la culpa: la inflación, el paro, la falta de inversión, de dinero en última instancia, han hecho que estallen las graves contradicciones que han acompañado el desarrollo capitalista en nuestro país.

Los capitalistas se encuentran ante el difícil problema de poner de nuevo a funcionar su economía, lo que quiere decir, ni más ni menos, que volver a ganar, lo mismo que antes para lo que tienen que aumentar la explotación de los trabajadores, reduciendo los salarios reales de éstos. Junto a ello se plantean racionalizar el capitalismo para lo que necesitan hacer desaparecer un gran número de empresas cuya rentabilidad es escasa. Si las perspectivas para el conjunto de las empresas no son buenas para las más pequeñas son malísimas. El capital de que disponen es muy bajo, la posibilidad de acceder al crédito oficial o privado es cada vez menor.

CON EL 80 POR 100 DE LOS TRABAJADORES

Del millón de empresas existentes en el Estado español más de un 95 por 100 cuentan con menos de 500 trabajadores. Estas empresas dan trabajo a más del 80 por 100 de la población asalariada. El negro porvenir que se cierne sobre las empresas pequeñas y medianas supone, pues, una grave amenaza para el puesto de trabajo de varios millones de trabajadores...

El problema con que se encuentran en la actualidad las PME no viene de hoy o del comienzo de la crisis, sino que se arrastra de atrás. A la falta de apoyos, tanto en créditos como en ayudas a la exportación con que se han venido manteniendo, hay que sumar la repercusión mucho mayor sobre estas empresas de la elevación de los salarios en estos últimos años. Elevación que, si bien ha supuesto sólo un pequeño aumento de la capacidad adquisitiva de los trabajadores ha repercutido especialmente en la situación económica de las pequeñas empresas. En efecto, las grandes empresas, con su poder de control del mercado, trasladan las elevaciones de costes producidas por el aumento de los salarios a los precios, sin ningún problema o con muy pocos.

La recuperación económica que se prevé vaya a producirse en los próximos años seguirá indudablemente favoreciendo a las grandes empresas que han obtenido sistemáticamente unas tasas de beneficios muy por encima de los demás negocios. Y más en concreto, las entidades financieras crecen a un ritmo superior al del resto de las empresas, acentuando cada vez más el proceso de monopolización y, en especial, el control de numerosas pequeñas y medianas

empresas por parte de los Bancos.

Junto a esto hay que señalar los graves problemas de financiación que han venido teniendo las PME. Las facilidades para la obtención de créditos bancarios son mínimas, quedando éstas reservadas para las empresas de mayor rentabilidad. Hace unos meses, los empresarios de la Federación de PME de Zaragoza denunciaban la actitud de la Banca con respecto a ellos, que no es otra que el cierre del crédito a las pequeñas empresas.

EXPEDIENTES DE CRISIS QUE NO SON TALES

Dentro de la anterior perspectiva, aparece en el horizonte el fantasma que ya empieza a ser una realidad de la multiplicación de expedientes de crisis —de «regulación de empleo», que les llaman ahora— en muchas grandes empresas y también, como consecuencia de ellos y por sus propias causas arriba señaladas, de muchas empresas pequeñas y medianas.

Las facilidades que la reglamentación laboral otorga a los empresarios para justificar el expediente de crisis, así como la falta de inspección por parte de los organismos correspondientes de la Administración para averiguar si son ciertos los motivos dados por la patronal, abren una ancha vía para dar gato por liebre con la mayor tranquilidad.

Los trabajadores no tienen ninguna posibilidad de acceso a la contabilidad ni al control de la administración y demás datos internos de la empresa, lo que da pie a que las numerosas irregularidades contables y financieras que se han cometido a lo largo de años tanto en empresas públicas como en privadas, no salgan al descubierto.

BUSCANDO UNA SALIDA

La necesidad de organizarse empieza a ser clara para los

pequeños y medianos empresarios y han surgido ya núcleos de asociaciones en diferentes sitios del Estado. Posteriormente y viendo la necesidad de que la organización superara el nivel local, regional

o nacional, pasaron a constituir la Confederación de Pequeñas y Medianas Empresas.

Sus reivindicaciones van orientadas en varias direcciones. Primero la democratización del sistema financiero con

la creación de un contrato de descuento a través del cual los Bancos concederían una línea de crédito fijo renovable y, por otra parte, exigen una mayor participación en los créditos que otorgan las Cajas de Ahorro. El segundo punto en el que inciden es la retirada paulatina de los impuestos destinados a la financiación de la Seguridad Social y su paso a ser financiada íntegramente por el Estado. Entre los otros aspectos que reclaman está su participación en el reparto proporcional del patrimonio sindical y, fundamentalmente, una política comercial clara respecto a la PME que se concrete en una mayor información por parte del Ministerio de Comercio a fin de que las PME puedan conocer la situación del comercio exterior y planificar su producción en función de esto.

De no adoptarse medidas para que el paro en la economía española deje de crecer, como lo ha estado haciendo últimamente, serán muchas las pequeñas y medianas empresas que vayan a la quiebra, dejando sin puesto de trabajo a muchos miles de trabajadores.

Babcock, Pegaso...

Extrañas crisis

Tanto la Babcock & Willcox vizcaína como la madrileña Pegaso están —eso dicen sus responsables— en crisis. Pero ambas crisis tienen un extraño aspecto. Ambas parecen encubrir operaciones destinadas a engordar los bolsillos de sus dueños por sistemas fraudulentos.

BABCOCK O COMO DEBERSE DINERO UNO MISMO

La Babcock es una de las principales industrias de Vizcaya. En sus naves trabajan 5.000 personas, pero otras 25.000 lo hacen en industrias auxiliares, dependientes de ella. La propiedad de la empresa se la reparten entre la empresa madre inglesa y el Banco de Vizcaya.

Las causas de la pretendida crisis no parece que haya que buscarlas en una grave falta de rentabilidad de la empresa. Por el contrario, la B & W se ha dedicado en los últimos años a la creación de numerosas empresas filiales en Burgos, Barcelona, Amurrio..., que aún hoy siguen siendo rentables. Las deudas de la B & W, que ascienden al parecer a unos 5.000 millones —sin contar con los 600 que adeuda a su personal—, podrían tomarse como causa más clara de crisis si no fuera porque el principal acreedor de esa suma es el propio Banco de Vizcaya, copropietario de la firma. Siendo así, se explica también difícilmente cómo la empresa no consigue lograr créditos bancarios suficientes. Definitivamente, algo huele a podrido en la Babcock.

En todo caso, parece que el Estado español difícilmente

puede permitirse el hundimiento de la B & W. Esta se dedica a la fabricación de bienes de equipo de elevada tecnología, y es bien sabido que los bienes de equipo constituyen el capítulo segundo en importancia de las importaciones. Representa, a sólo un 10 por 100 de diferencia del capítulo energético, una fuente principalísima de desequilibrio de la balanza de pagos del Estado español. Sería absurdo, en esas condiciones, permitir que el cierre de la B & W agravara aún más un déficit ya de por sí muy importante.



PEGASO: HAY CARTAS EN LAS MANGAS

De Pegaso dependen aún más trabajadores: 13.000 entre las plantas de Madrid, Barcelona y Valladolid, y 80.000 en industrias auxiliares. Un número ciertamente considerable. Y es precisamente ese número el que está en cuestión: la empresa —cuya propiedad se la reparten entre el INI (67,2 por

100) y la Banca privada (31,1 por 100) pretende iniciar un expediente de regulación de empleo, pretendiendo que, habida cuenta de la grave crisis de la empresa, se ve en la obligación de reducir la producción en un 40 por 100.

Lo cierto es que el panorama real de la empresa dista de ser tan negro como pretenden sus directivos. Como manifestaron los miembros de la Comisión representativa de Pegaso en una rueda de prensa en la que SERVIR AL PUEBLO estuvo presente, hay datos que permiten suponer que se exagera su importancia para recubrir una operación al fondo de la cual se encontraría la norteamericana General Motors. Enviados de ésta realizaron recientemente un viaje a Madrid y se entrevistaron largamente con los directivos de ENASA-Pegaso. Estos, a través del ministro de Industria, han firmado por su parte un contrato para la instalación en Venezuela de una planta de fabricación de vehículos. Parece poco probable que el Gobierno venezolano se metiera en una operación de tal envergadura con una empresa en vías de hundimiento. Por otro lado, curiosamente, la General Motors tiene una gran penetración en el mercado venezolano de vehículos pesados.

Lagarto, lagarto...

Personal civil de los aeropuertos:**Topes salariales con efecto retroactivo**

Los trabajadores civiles de los aeropuertos —desde controladores hasta encargados de la limpieza— vienen sufriendo desde hace tiempo, unas penosas condiciones de trabajo. Mal instrumental en el caso de los controladores —y de ellos depende la seguridad del avión en vuelo— lo que motivó hace medio año una huelga en el aeropuerto del Prat; bajos sueldos; unas normas laborales que los sitúan bajo un régimen casi militar... Al negarse la Administración a concederles los aumentos salariales, que previamente había aceptado, por exceder de los acuerdos del Pacto de la Moncloa, han decidido paralizar los aeropuertos los días 11, 12 y 13.

La situación del personal civil de los aeropuertos se regía hasta el 31 de octubre por la reglamentación de la administración militar. Para hacerse una idea de lo que ello suponía, hay que pensar que estos empleados no tenían derecho a sindicarse, ni incluso a acudir a Magistratura de Trabajo, que se declaraba incompetente. Era el Ministerio del Aire quien, en caso de conflicto, decidía. Juez y parte al mismo tiempo.

Ya el 7 de mayo los trabajadores planteaban, entonces al Ministerio del Aire, ahora al de Transportes —del que dependen desde la reforma administrativa del 4 de julio—, una tabla salarial de 30.000 pesetas, el pago de los atrasos que se les adeudaba, y la resolución

de su situación de civiles sometidos a normas y limitaciones propias de militares. Desde la creación del Ministerio de Transportes, se inician las conversaciones entre los delegados de los trabajadores —elegidos entre el personal de cada aeropuerto— y la administración, quien finalmente y ante la amenaza de ir a la huelga el día 3 de octubre, accede públicamente el día 2 a las reivindicaciones de los empleados.

Sin embargo y posteriormente, el Ministerio se salta a la torera estos acuerdos. En lo que hace a las relaciones jurídicas entre el personal civil y el Estado, el texto publicado difiere en aspectos importantes del elaborado y aprobado por los trabajadores. Por presiones de militares del extinguido Ministerio del Aire, se mantienen vigentes en las nuevas normas, artículos del antiguo reglamento. El aumento exigido por los trabajadores, que es la aplicación de la última revisión salarial del mes de septiembre: el 13 por 100, con un incremento mayor para los de inferior salario, se ve rechazado por el Ministerio que se niega a concederlo, ya que «sobrepasan los toques salariales fijados en el Pacto de la Moncloa». Así pues, hay que concluir que, los toques salariales del Pacto de la Moncloa, tienen efectos retroactivos y afectan a subidas concedidas antes de que fuera firmado.

En el aeropuerto de Las Palmas**Los jefes las cazan al vuelo**

El anterior, y en algunos aspectos, vigente reglamento del personal civil de aeropuertos, facilitaba, por la indefensión del trabajador, todo tipo de abusos. Así en el aeropuerto de Las Palmas, se suceden desde hace tiempo prácticas y actitudes que creíamos hace tiempo desterradas. Abusos de autoridad, favoritismos, sueldos que no responden a ningún trabajo realizado... Estos son algunos ejemplos:

—¿Por qué la hija del jefe de personal, Pilar Maciá de la Portilla, cobra gratificación de jornada prolongada cuando cumple —es un decir— sus ocho horas?

—Igualmente el hijo del señor Maciá lleva once meses cobrando el sueldo de administrativo sin que se le haya visto por la oficina. Otra hija, Gloria Maciá, continuó cobran-

do durante varios meses, después de dejar su trabajo para irse a vivir a Zaragoza.

—El señor Maciá, que según él está «para defender los intereses del Estado», no dudó en golpear a un compañero mentalmente delicado y que se encuentra en estos momentos, por ello, en tratamiento psiquiátrico.

—¿Por qué los familiares de Carmelo Hernández (jefe del aeropuerto) gozan de coche y chófer, que cobran el presupuesto del aeropuerto, mientras se obliga a los capataces a trabajar como conductores, por la escasez de éstos?

—¿Por qué, finalmente, se exige a los bomberos realizar trabajos de peonaje, ajenos a su profesión, mientras peones que cobran del aeropuerto realizan trabajos en el Aeroclub de Gran Canaria?

Como se puede ver en el gráfico adjunto, la lucha de los presos ha ido progresivamente extendiéndose e intensificándose. Desde los primeros motines, espontáneos y desorganizados, a los últimos hay mucha sangre a cuestas, mucha represión, mucha conciencia y, sobre todo, un nombre que es, hoy, el símbolo de la lucha: COPEL.

Los comunes han sido, siguen siéndolo, los desherados, los in-nombrables, la vergüenza de todos, oposición incluida. Partiendo de un nivel de conciencia prácticamente nulo, sometidos a unas condiciones carcelarias infrahumanas que potencian el individualismo, el chiveteo y la complicidad con el que tiene el poder, los presos del Estado español se han enfrentado con su propia situación y han llevado —están llevando— una lucha que ha sobrepasado todos los esquemas de la izquierda. Al mismo tiempo se han convertido en el chivo expiatorio de la política oficial. No existen a la hora de la amnistía (no existen ni para la UCD ni para el PSOE y PC), no existen a la hora de las reformas, pero sí, cuando no hay más remedio, para señalar a todos los telespectadores —como a raíz del reciente motín de la Modelo de Barcelona— que la situación de las cárceles en este país es poco menos que paradisiaco. ¿No decían lo mismo los mismos medios hace sólo unos pocos años, de la situación de los trabajadores...? Entresacamos a continuación párrafos de los informes que los mismos presos han elaborado sobre las condiciones de distintas cárceles, en las que malviven esos 10.000 hombres y mujeres que siguen luchando todos los días por sus derechos.

OVIEDO

«... Analizando en primer lugar a la plantilla del centro,



No se puede ni siquiera pasear tranquilamente...

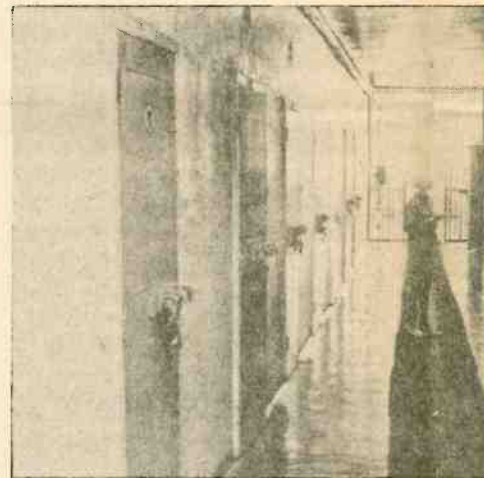
La situación en las cárceles**¿Por qué llegan hasta el suicidio?**

- 1972 Motín en el penal de Tarragona (noviembre).
- 1973 Motín en las cárceles de Burgos y Sevilla (septiembre) y en la de Teruel.
- 1974 Motines en las cárceles de San Sebastián y Valencia.
- 1975 Motines en las cárceles Modelo de Barcelona (noviembre), en la de Burgos y en el penal de Ocaña.
- 1976 Motines en las cárceles de Alcalá, Carabanchel (junio), La Coruña, Bilbao y Córdoba.
- 1977 Febrero: motín en Carabanchel. Mayo: huelga de hambre en el penal de Ocaña. Junio: huelga de hambre y/o talleres en Carabanchel, Barcelona, Granada, Burgos, Basauri, Pamplona y San Sebastián. Julio: Mitines en Carabanchel, Yserías, Valencia, Zaragoza, Basauri, Granada, Las Palmas, Tenerife, Barcelona, Cádiz, Zamora, Oviedo, Puerto de Santa María, Miaga, Valladolid, Almería, Burgos, Murcia y Sevilla. Septiembre: Motín de Córdoba. Noviembre: motín en la cárcel Modelo de Barcelona.

un 60 por 100 es de Alianza Popular, un 30 por 100 de Fuerza Nueva y el resto más jóvenes pertenecen a la rama activa de Cristo Rey...» «El maestro del centro es como si no figurara, ya que no da clases a la gente, en su mayoría analfabeta y sin recursos, no dejando, asimismo, pasar libros a no ser de autores fascistas, y además de uno en uno.

Pero a pesar de esto, lo más original de este parásito es que para trabajar en cualquiera de los talleres hay que pedirle permiso, y si se da el caso de que uno sea analfabeto, va y le suelta que para trabajar hay que saber leer, escribir y dominar las cuatro reglas fundamentales. Pero él no se las enseña, así que... ¿quién trabaja? Tres guardias civiles que hay por

muerte y que, a la vez, tienen todos los destinos del centro, junto a otros colaboradores suyos...»



«Chapados» en celdas de cuatro en cuatro.

HUESCA

(Psiquiátrico), junio 1977

«... recojo palabras de varios carceleros y del maestro del centro:

—¿Quiénes pueden ir a Huesca?

—A Huesca pueden ir todos, unos por psicópatas y otros por que molestan en las demás prisiones.»

«José Vecina, de Barcelona, se suicidó arrojándose de la segunda planta, hace unos tres meses... Con anterioridad ya se había tirado otra vez porque el médico (Miguel Angel Ybarrá) se negó a quitarle el tratamiento de choque, gotas, pastillas, etc. Poco después, volvía del Hospital lleno de escayola. La segunda fue la definitiva.»

«La medicación que se administra en los psiquiátricos de Huesca y Carabanchel: Haloperidol Merenil, Lagactir, Luminal, Ruminal, Nemactil, etc., en gotas y pastillas. Todos psicofármacos paralizantes del sistema nervioso central.»

CARTAGENA

Situación alimenticia: «... la carne no se ve por ningún lado, abundando los huevos y la tortilla, la tortilla y los huevos... no existe comida de régimen alguno: todos, enfermos o no, tienen que comer la misma comida.»

Situación laboral: «... es obligatorio trabajar en el único taller, balones, con un mínimo de producción de dos balones al día... Los precios, si bien son algo más altos que en el resto de las prisiones —120 pesetas balón cosido— son una estafa manifiesta: el concesionario paga 360 pesetas a la dirección, y aún nos desquitan un 10 por 100 de las 120 pesetas por gasto de luz y deterioro de mobiliario...»

PUERTO DE SANTA MARIA

«La indumentaria de que te proveen es un traje de penado —que es obligatorio llevar puesto continuamente—... Como no tienes otro traje, ya que sólo te dan uno en invierno y otro en verano, no te lo puedes lavar, así que ya te apañarás. Ese es tu problema... Para la cama te dan una sábana juna sólo!... también te dan una toalla, unos calzoncillos y un



cuatro.

par de calcetines... La mayoría de las literas tienen por somier, cuerdas —puestas por nosotros—. Como está prohibido tener cuerdas, aunque sean anudadas cada veinte centímetros y sirvan de somier, te las confiscan y cada dos por tres tienes que reponerlas... Las mantas y petates, que yo sepa no se han lavado nunca. He preguntado a los más viejos —de condena— y ninguno ha tenido la dicha de verlo...»

Y así, suma y sigue... Y nos hemos dejado celdas de castigo, torturas, situación sanitaria y miles de cosas más... y muchas cárceles. Como dice uno de los informes «para decir las cosas negativas —positivas creo que no hay ninguna— se necesitarían como mínimo 10.000 folios...»

Algo para recordar: «La situación de los presos les ha llevado hasta el suicidio —reza un cartel del Comité de Apoyo a COPEL—. ¿Cuántos serán necesarios para que su voz sea al fin escuchada?»

A. P. V.

Semana contra la Ley de Peligrosidad Social

Todos somos «peligrosos sociales»

Hasta el año 70 se llamaba «Ley de vagos y maleantes». Fue entonces, en tiempos de Carrero, cuando se anuló para ser sustituida por esta «nueva» «Ley de Peligrosidad Social», que viene a endurecer aún más el sentido de la anterior.

En la legislación de nuestro país está tipificada como una ley «especial», encaminada a prevenir todo comportamiento que la clase en el poder considere peligroso. Peligroso, claro está, para su supervivencia. La Ley de Peligrosidad Social considera al ciudadano, en primer lugar y ante todo, como un sospechoso. Su función es aislar y castigar a los delincuentes en potencia, aunque no hayan cometido ningún delito.

Toda la arbitrariedad del mundo se esconde tras esta ley que hace posible que cientos de ciudadanos sean detenidos, sin acusación concreta, y encerrados por tiempo ilimitado en los llamados centros especiales, casas de templanza, centros de rehabilitación, etc. En la práctica, la inmensa mayoría de los afectados por esta ley se encuentran encerrados en cárceles y penales sin que, además, tengan la posibilidad de beneficiarse de ningún tipo de indulto ni de amnistía.

El articulado de la ley cita, entre quienes incurrir en el calificativo de «peligrosos sociales» a los (y las) homosexua-

les, a aquellos que consumen drogas, a los «vagos» —que incluye en la práctica a menudo a personas sin trabajo, a los que la sociedad niega una forma de ganarse el pan—. La ley persigue también la prostitución y el alcoholismo —dos realidades que de forma más o menos sutil son fomentadas por los mismos que dicen querer eliminarlas.

Contra las inmensas facultades represivas y la carga ideológica reaccionaria que esta ley netamente fascista encierra se han levantado últimamente algunas veces. El pasado mes de abril se constituyó una Coordinadora de grupos marginales para estudiar su problemática específica y llevar una campaña concreta de denuncia contra la Ley de Peligrosidad Social, con la finalidad muy clara de exigir su abolición. De esta Coordinadora forman parte los Comités de Apoyo a COPEL, así como varias organizaciones feministas, agrupaciones de homosexuales, y organizaciones políticas y juveniles.

Entre los días 9 y 12 de noviembre va a tener lugar en

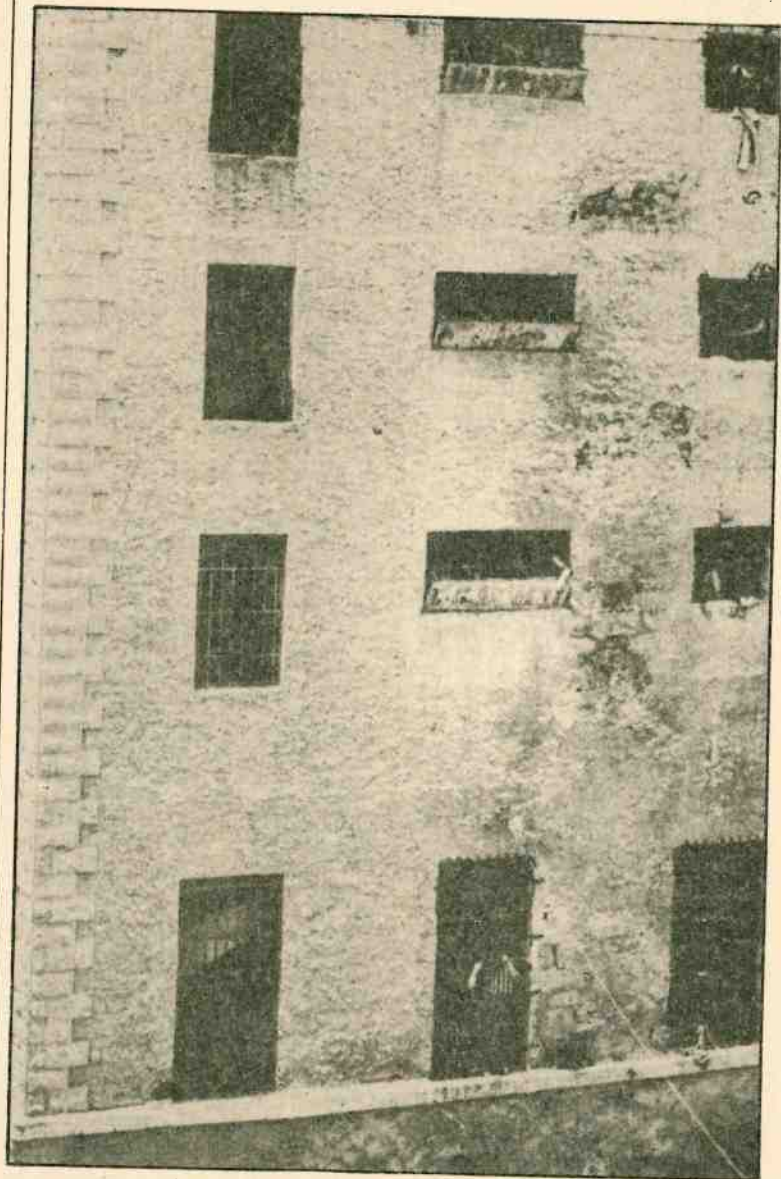
Madrid la semana contra la marginación social con diversos actos públicos en los que se expondrá su problemática y que culminará con una manifestación y la entrega en las Cortes de las 10.000 firmas recogidas en petición de la abolición de la Ley de Peligrosidad Social y la exigencia de amnistía total.

Sin embargo, aún son pocas estas voces. La mayoría de los partidos políticos y los representantes en el Parlamento de los partidos de izquierda se han mantenido en una actitud de clara pasividad ante estos problemas. La abolición de la Ley de Peligrosidad Social quedó excluida de los acuerdos políticos de la Moncloa. Mientras unos denunciaban la «inexistencia de centros adecuados» para garantizar la supuesta rehabilitación de los encartados bajo tal ley, el Gobierno afirmaba que su suspensión era algo inaceptable.

Así, entre unos y otros, unos planteando reformas a una situación inadmisibles en el fondo, otros manteniéndose en la trinchera de las facilidades represivas que la tal ley encierra, se sigue dando por bueno el objetivo central. Considerar una lacra social a todos aquellos que se resisten a adoptar las formas de comportamiento establecidas oficialmente o a aquellos a quienes la propia sociedad capitalista niega un trabajo digno, una vivienda, un mínimo de educación y de oportunidades para subsistir... Lo único que se puede hacer con ellos es, según esta lógica profundamente reaccionaria, apartarlos de la sociedad, encerrarlos en centros especializados para que se «rehabiliten» (en el mejor de los casos) o en penales y cárceles de castigo.

No cabe poner como remedio a la injusticia social, a la discriminación de las personas en función de la clase en cuyo seno han nacido, a las terribles desigualdades y miserias que aún subsisten, y que se mantendrán mientras el capitalismo siga en pie, no cabe reprimir a quienes las padecen y ensalzar a quienes las causan.

La semana que se celebra en Madrid es una voz más, a la que unimos la nuestra, que pide la abolición pura y simple de la Ley de Peligrosidad Social y la despenalización de las conductas calificadas de atípicas. Hablamos de abolición, y no de su reconversión o inclusión —bajo unas u otras formas— en el Código Penal.



El «hogar» del «peligroso»: aquí debe —se supone— «reformarse».

Comunicado de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos

El Gobierno margina a los pequeños campesinos

La Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos del Estado español ha acordado protestar ante el Gobierno por no haber sido invitada a las negociaciones sobre el Pacto de la Moncloa, a pesar de las múltiples gestiones realizadas. Consideramos que este hecho, junto a las numerosas promesas incumplidas que nos ha formulado la Administración, es una prueba más de la marginación en la que el actual Gobierno pretende situar a esta Coordinadora y, por tanto a los pequeños y medios campesinos a quienes representamos. Igualmente denunciamos el hecho de que, a pesar de las promesas recibidas, en el FORPPA y demás organismos de la Administración no se respeta nuestra representatividad, dándonos la misma credibilidad que a otros sindicatos minoritarios de ámbito provincial.

En lo referente a los acuerdos sobre agricultura y ganadería contenidos en los acuerdos económicos del Pacto de la Moncloa, consideramos que hay aspectos positivos que nos permiten abrir cauces para nuestra participación en las decisiones que nos atañen. En general, consideramos que en el documento se hace referencia a muchos de nuestras reivindicaciones, pero los acuerdos son muy poco concretos y sin plazos fijos. A pesar de que nos consta que la mayoría de los Grupos Parlamentarios han apoyado nuestras reivindicaciones, el Pacto de la Moncloa no recoge nuestras posturas frente a algunos puntos básicos.

En primer lugar queremos manifestar que reiteramos nuestros rechazos al Decreto —Ley sobre las Cámaras Agrarias e insistimos en la necesidad de que el Gobierno negocie con nuestros representantes sobre la alternativa que hemos presentado, conforme al compromiso adquirido por el actual Ministerio de Agricultura. Asimismo opinamos que la Seguridad Social Agraria debe resolverse en el plazo de este año en el sentido de una equiparación total y un cambio de la base de cotización. Por último, respecto a los precios agrarios, aunque estamos de acuerdo con las propuestas que se hacen, creemos que son claramente insuficientes debido al retraso que a estos niveles acumula el sector agrario.

M. U.

Noviembre de 1977

Aragón

Grandes dificultades

El panorama de la prensa regional de izquierdas en Aragón no es muy variado. Apenas dos revistas formalmente independientes y alguna publicación esporádica de los partidos de izquierda. Conviene resaltar, sin embargo, varias experiencias:

En el año 1971 un grupo de militantes campesinos de nuestro partido se plantean un instrumento de trabajo que les permita empezar a incidir en el medio rural, hasta entonces alejado y en cierta manera hostil a las ideas progresistas y de izquierda. Surge entonces la revista "La Voz del Campo", que es uno de los primeros pasos efectivos en el resurgir del movimiento campesino aragonés.

Sin embargo todos los intentos de prensa partidista, se ven ensombrecidos ante lo que hasta la fecha ha supuesto una de las mejores experiencias periodísticas, la de la revista ANDALÁN.

En medio de numerosas dificultades administrativas, en el otoño de 1972 apareció su primer número. Era el resultado de los esfuerzos de un grupo de intelectuales empeñados en relanzar el regionalismo y con unas convicciones democráticas. El Equipo "Andalán" se somete a un funcionamiento democrático y comienza su labor regionalista, viéndose fuertemente condicionado tanto por las limitaciones de la época como por su propia procedencia, siendo Andalán en

sus primeros momentos una experiencia eminentemente cultural. Sus inicios son modestos, una tirada de 3.000 ejemplares que el propio equipo redactor tiene que llevar a la distribuidora.

Cada vez se va perfilando más en las páginas de "Andalán" un regionalismo radical —son los tiempos del ascenso de los movimientos de masas en Aragón— que le va acercando a un nuevo público más popular. La tirada asciende a 10.000 ejemplares, y "Andalán" pasa a formar parte de la vida política de la región. Lo cual acarrea a los miembros del equipo no pocos quebraderos de cabeza con la administración fascista. El propio Director pasa algunos días en la cárcel.

"Andalán" en los últimos tiempos del fascismo llega a convertirse en un reflejo de las distintas corrientes políticas de la región, en un portavoz de las inquietudes y luchas del pueblo aragonés.

El último paso dado por esta revista ha sido la profesionalización, pasando a ser semanal e incorporando en su equipo de redacción a los más destacados periodistas demócratas de la región.

andalán

Lo que otros han dicho

(La Voz de los Trabajadores, n.º 1, Octubre - 77. Órgano de Castilla de la O.I.C.)

CONSTITUCION: NADIE INVITA AL PUEBLO

Ya lo dice un viejo refrán castellano "...Quién parte y reparte se lleva la mejor parte..." Y la mejor parte de la tarta de las libertades políticas del pueblo se las comen en estos momentos los de siempre, las burguesías monopolistas, precisamente porque su partido UCD está siendo con el apoyo y la complicidad de otros partidos supuestamente democráticos, quien continúa partiendo y repartiendo. El gran convidado de piedra al festín, sigue siendo el pueblo, a quien ni siquiera se tiene a bien informar de los resultados del banquete. Mientras las libertades políticas se sigan organizando en secreto, mientras todos los pasteles políticos del país continúen repartiéndose en cenáculos particulares a espaldas del pueblo ¿Quién le puede llamar tarta democrática plena a este refrito culinario del franquismo?

(El País, 9-11-77)

AMNISTIADOS DOS PRESUNTOS IMPLICADOS EN LA MATANZA DE ATOCHA

Leocadio Jiménez Caravaca y Simón Ramón Fernández Palacios, dos de las siete personas implicadas en la matanza del despacho laboralista de Atocha, han sido amnistiados ayer por la Audiencia Nacional. La concesión de la amnistía a estos dos procesados parece suponer que la autoridad judicial ha entendido que los hechos delictivos que se les imputan (depósito de armas y encubrimiento de terroristas) respondían a un móvil político de restablecimiento de las

libertades públicas en España. La ley de Amnistía precisa que los actos delictivos de naturaleza política cometidos entre el 15 de diciembre de 1976 y el 15 de junio de 1977 (la matanza de Atocha se produjo el 24 de enero pasado) sólo podrán ser amnistiados cuando se aprecie en ellos "un móvil de restablecimiento de las libertades públicas o de reivindicación de autonomías de los pueblos de España".

(Página Um. Sernario revolucionario independiente de Lisboa)

OTELLO. MIEMBRO DEL TERCER TRIBUNAL RUSSEL

Otelo Saraiva de Carvalho, el jefe militar del 15 de abril, será uno de los miembros del Tercer Tribunal Russel que investigará sobre los atentados contra los Derechos del Hombre en la República Federal de Alemania.

Tal acontecimiento tiene una significación muy especial. Por un lado, la desmitificación de lo que es el paraíso socialdemócrata de la RFA, que el Partido Socialista y su gobierno pregonan a los cuatro vientos y, por otro, la presencia de un compatriota nuestro entre los miembros del Tribunal. Otelo Saraiva de Carvalho, hombre profundamente ligado al 25 de Abril, es un símbolo de la lucha de los trabajadores portugueses por una sociedad más justa. (...)

Como es sabido, Otelo hace casi dos años que se encuentra privado de los más elementales derechos. A consecuencia de los acontecimientos del 25 de Noviembre a él y a sus compañeros que se encuentran sujetos al Consejo Superior de Disciplina les está prohibido participar en reuniones políticas, responder públicamente a las calumnias y provocaciones que han

sido lanzadas sobre ellos y, ahora, se esboza una tentativa de impedir que Otelo participe en esta importante iniciativa.

Aún así, pese a la prohibición de las autoridades militares para que Otelo se desplazase a Darmstadt, los restantes miembros del Tribunal Russel seguirán considerando a este militar portugués como miembro, lo que avale su prestigio internacional.

(Julio Busquets, "Cuadernos para el Diálogo")

LA GRAN POLÍTICA LA HACE EL EJERCITO

La reciente Ley de amnistía, respecto a los militares demócratas, es gravemente injusta y discriminatoria, ya que no los repone ni en sus empleos ni en sus destinos, a pesar de que no cometieron más que el delito de opinión y expresión, si es que se puede considerar delito el conspirar a favor de la democracia; por el contrario, perdona a quienes han cometido delitos contra los derechos humanos (como por ejemplo la tortura) al servicio de la dictadura. Por otra parte, es actualmente ya público que el proyecto de ley no se pudo elaborar con libertad, debido a la presión que suponía la posible dimisión del ministro de Defensa. Este hecho coloca en la práctica al Parlamento por debajo del Ministerio, entrándose en una dinámica que podríamos calificar de dictadura limitada o situación en la cual el poder soberano del Parlamento está limitado por un poder extraparlamentario. En realidad la situación es concorde con la frase que la prensa ha puesto en boca del General Gutiérrez Mellado: "la gran política o política de Estado la hace el Ejército que deja la pequeña política a los partidos".

«PUEBLO» Para los trabajadores

Prensa del Estado o prensa privada. Parece ser que en estos momentos en el terreno informativo de nuestro país no queda otra alternativa. Sin embargo, seguir el juego de esta polémica sería falso. Desde hace más de un año los trabajadores del diario Pueblo, hasta hace poco portavoz del sindicalismo vertical, luchan por mantener su sitio en la prensa del Estado español y por encontrar su propia identidad que no corresponde precisamente con seguir siendo el vocero de unos sindicatos fascistas ya desaparecidos. Los trabajadores de "Pueblo" piensan que un periódico pagado durante cuarenta años con las cuotas de todos los trabajadores tiene que ser el portavoz de estos y que, como parte integrante del conjunto del patrimonio sindical, las centrales sindicales representantes del movimiento obrero y éste en su conjunto, tienen mucho que opinar.

En "Pueblo" la batalla ha sido dura pero todavía no se ha ganado la guerra. Las primeras amenazas surgieron hace un año. El proyecto de privatización de lo que es un bien público y de separación de los talleres, por una parte, transformándolos en una gran imprenta (quizá la mejor de España), y de la redacción por otro recibieron una respuesta unánime por parte de los sete-

gestión económica interna llena de favoritismos personales, y con un mal aprovechamiento de sus recursos técnicos y humanos, se encuentra con pérdidas cuantiosas. El gobierno utiliza esto como argumento para liquidar el periódico y a sus trabajadores por la vía más rápida.

Ya se han levantado las voces apresuradas de la llamada prensa libre, la prensa privada en defi-

PUEBLO
ES PATRIMONIO SINDICAL
SERA DE
LOS TRABAJADORES

cientos trabajadores. El proyecto, dirigido desde la cúspide del verticalismo, consiguió frenarse; se abrió en esos momentos una larga etapa. Poco a poco, los trabajadores fueron organizándose y liquidando las formas de representación vertical dentro de la misma casa. Una Comisión sindical, representativa de todos los trabajadores, resultante de unas elecciones democráticas, es la que ha llevado el proceso, con el apoyo del resto de sus compañeros, para lograr el mantenimiento de "Pueblo" y de todos los puestos de trabajo. Una vez desaparecida la Organización Sindical y con la legalización de las centrales sindicales democráticas, las perspectivas se fueron viendo más claras. "Pueblo" pasa a ese organismo fantasma llamado AISS, cuya finalidad es recoger el patrimonio sindical y, después de pasar por varios ministerios, va a parar al de Cultura dentro de los llamados medios de comunicación social del Estado, que engloba a la antigua prensa del Movimiento y al diario "Pueblo".

En estos momentos, la situación en el diario es más crítica si cabe. Como dependiente del Estado y una vez desaparecida la cuota sindical obligatoria, la subvención económica para "Pueblo" pasa por los presupuestos generales del Estado para el año 1978. Sin embargo, un periódico que ha sufrido directamente las corrupciones del régimen fascista y más concretamente, del sindicato vertical, con una nitiva, clamando contra la super-

vivencia del diario y el derroche de un dinero público. Sin embargo, el verdadero motivo de este rasgar de vestiduras hay que verlo en la preocupación para este tipo de prensa de la posibilidad de que exista un órgano de expresión que defienda los intereses de todos los trabajadores y que sea su portavoz.

Los trabajadores del diario "Pueblo" ya han dado su alternativa. Los contactos mantenidos con las centrales sindicales han dado como resultado la creación de una **Comisión de defensa de Pueblo**, sobre la base de un documento firmado por CCOO, CNT, CSUT, UGT, USO y SU y por la propia Comisión sindical de los trabajadores. Entre los puntos principales de su propuesta figuran la devolución del periódico a sus legítimos dueños, el conjunto de los trabajadores; el Estado, como responsable durante años de la pésima gestión económica, deberá hacerse cargo provisionalmente de su mantenimiento hasta que se encuentren las fórmulas jurídicas y económicas que hagan posible su paso a manos de los trabajadores. La Comisión de defensa de Pueblo plantea también que desde este momento sea tripartita —Estado, centrales sindicales y trabajadores de "Pueblo"— la gestión del diario. Esto es sólo un paso: la meta está en que todos los trabajadores del Estado español puedan tener un órgano de expresión propio: está claro que la lucha por "Pueblo" va a ser dura y los trabajadores están por ello.

Mitin en Bilbao



Eugenio del Río dirigiendo la palabra al público que abarrotaba el Teatro Arriaga.

El día 6 se celebró en el teatro Arriaga, de Bilbao, un mitin del EMK con lleno a rebosar. Alrededor de 3.000 personas que ocupaban hasta los pasillos, siguieron las intervenciones. Basilio Montes, trabajador de Altos Hornos y dirigente de nuestro partido, abordó las consecuencias para los trabajadores del Pacto de la Moncloa. Rosa Olivares denunció la resistencia del Gobierno Suárez a reconocer el carácter nacional de Euskadi, y que conste en el proyecto preautonómico que se está negociando.

Por último, Eugenio del Río, se pronunció por la unidad de la izquierda como el camino necesario para que la salida a la crisis, no fuese en perjuicio de los trabajadores. Ante el peligro de una involución, manifestó que la política de temor no está teniendo eco entre las clases trabajadoras y que si «hay una cierta amenaza hay que decir donde está y cómo hay que combatirla» ya que «una democracia a medias hoy, puede ser el fascismo de mañana». Con el canto de la «Internacional», la sala en pie, terminó el acto.

DIRECCIONES PARA TOMAR CONTACTO CON EL MC

EUSKADI:

Guipúzcoa:

San Martín, 64-2.º dcha.
SAN SEBASTIAN
Tfno: 42 17 15.

Vizcaya:

Berroeta Aldamar, 4-2.º
BILBAO
Tfno: 424 89 12 y 423 21 99
Carlos VII, 5-1.º izq.
SESTAO
«Txoko», J. Bolívar, bajo
SANTUNCHU
«Txoko», Villavaso, 29-bajo
RECALDE

Navarra:

Plaza de la Argentina, 3-4.º
PAMPLONA
Tfno: 21 25 76
Fray Diego, 11-3.º dcha.
ESTELLA
Fuentematadero, 1-1.º D
TUDELA

Alava:

Cantón de Santa Ana, 3 baj.
VITORIA

CATALUNYA:

Barcelona:

Gran Vía, 2.º-1.º
Tfno: 253 14 00 y 253 14 09
Sta. Coloma de Gramanet:
Marina, 1 bajo 3.º
Sabadell:
Paseo Manresa 19-4.º, 3 y 4
Cornellá:
Acacia, 1 entres. 4.º
(San Ildefonso)
Tfno: 376 13 98

GALICIA

Santiago:

Edificio Viacambre,
Esc. D, 1.º A, Esquerda.
Tfno: 59 95 19

Coruña:

Avda. de Finisterre, 43-1.º D
Tfno: 26 36 12

Ourense:

Imprenta, 4-1.º

Vigo:

Praza da Constitucion, 13-2.º
Tfno: 22 76 70

PAIS VALENCIA:

Por de Sagunt:

18 de Julio, 40

Torrent:

San Cristóbal, 21-1.º

Alacant:

San Mateo 53, entres. izq.

Petrer:

Avda. de Elda, 48-50

Valencia:

Bonaire, 16

LES ILLES:

Ciutat de Mallorca:

Joaquín M. Bover, 18-1.º

ARAGON:

Zaragoza:

Escoriaza y Fabro, 107
Tfno: 34 77 62

ASTURIAS:

Gijón:

Lieres, 2 bajo.

Avilés:

Carreño Miranda, 11-5.º

Oviedo:

Principado, 5-1.º izq.
Tfno: 22 28 18

Mieres:

Enrique Cangas, 15 bajo.

Tfno: 46 04 77

CASTILLA-LEON:

VALLADOLID:

Matías Sangrador, 5-3.º

Tfno: 22 50 97

Burgos:

San Gil, 16

Segovia:

Plaza Mayor, 3-2.º

Tfno: 41 50 16

Avila:

Tostado, 9

MADRID:

Sede provincial:

Dr. Esquerdo, 12-4.º Ctro.

Tfno: 401 29 73

Vallecas:

Uno 67 (Palomeras Altas)

Canillejas:

San Rosendo, 9

Getafe:

Madrid, 88-2.º

Aluche:

Quero, 87

Tfno: 717 22 12

REGION MURCIANA:

Cartagena:

Del Alto, 11 bajo.

RIOJA

Logroño:

Caballerías, 37-3.º

ANDALUCIA:

Málaga:

Carretería, 61-1.º izq.

Tfno: 21 49 19

Sevilla:

Sierpes, 20-22, 2.º izqda.

Tfno: 22 57 19

Granada:

Camino de Ronda, 122-3.º A

La Línea de la Concepción:

Flores de Lemos, 4 bajo dcha.

SEDE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Colomer, 12

Tfno: 245 17 75 - 245 39 46

Madrid-28

Próximas actividades del EMK

El EMK (Movimiento Comunista de Euskadi) prepara para los dos próximos meses, un plan de actividades públicas, mítines y charlas abiertas, con el objeto de explicar nuestra política, que girarán en torno a la situación política actual. Pacto de la Moncloa, crisis económica, las elecciones municipales y la autonomía de Euskadi serán algunos de los temas que se abordarán.

VIZCAYA:

Amorebieta el 13 de noviembre.

Basauri el 20 de noviembre.

Sestao el 24 del mismo mes.

Ya en diciembre, el día 4 en Durango, el 8 de Rekalde y el 27 en Sestao.

En NAVARRA, se preparan mítines en Tudela, 25 de noviembre, y el día 11 de diciembre en Pamplona.

Igualmente, y en GUIPUZCOA, se realizarán mítines en Rentería y Mondragón.

Barcelona

Solidaridad con la revolución latinoamericana

Organizado por la LLIGA DELS DRETS DELS POBLES, LCR, MCC, OCE(BR), OIC, ORT, PSAN, PSAN(p) y PTE se realizó el pasado día 3 en Barcelona un acto de Solidaridad con la Revolución Latinoamericana y de homenaje al Che Guevara y Miguel Enríquez.

En el transcurso del acto al que asistieron un millar de personas, se puso de manifiesto la solidaridad de las fuerzas revolucionarias catalanas con los compañeros latinoamericanos y se insistió en la necesidad de que esta solidaridad no fuera sólo de palabra, sino que tuviera un contenido militante. Así lo destacó la compañera Montserrat Olivan que en nombre de nuestro partido expresó que «la mejor solidaridad con los compañeros latinoamericanos es trabajar firme en la conquista del socialismo en nuestro país».

Con este acto, al final del cual hizo uso de la palabra una compañera en representación del MIR chileno marca el inicio de una campaña popular de

SOLIDARITAT AMB LA REVOLUCIÓ LATINOAMERICANA



solidaridad que se desarrollará durante los próximos meses, tanto en la Universidad, como en los barrios y sindicatos mediante charlas, exposiciones, coloquios, etc.

Entre las adhesiones recibidas, se cuentan las de los trabajadores del «Diario de Barcelona», COPEL, PRT «Montoneros» de Argentina y Partido por la Victoria del Pueblo de Uruguay.

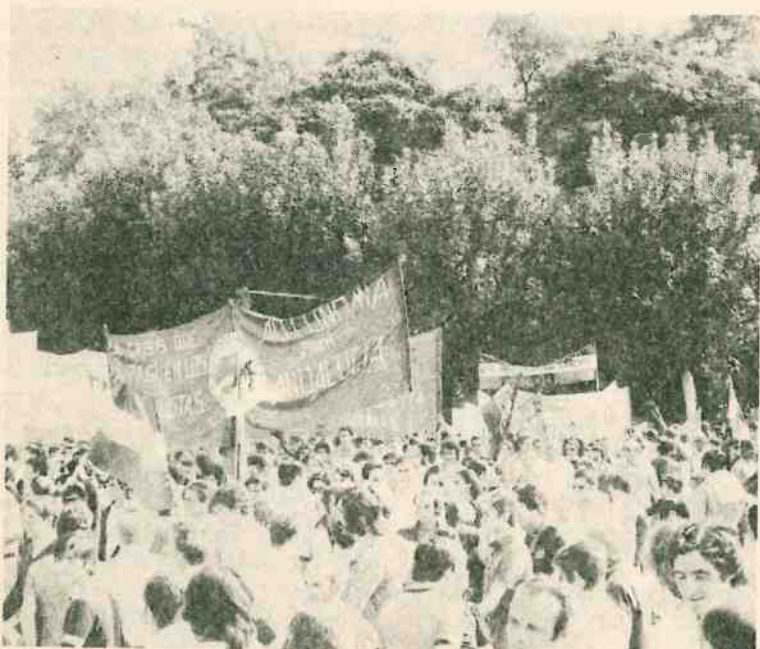
(Corresponsal)

gida han recibido los murales realizados por nuestro camarada.

En los diversos actos, mítines y conferencias realizados en Granada, Loja, Puebla, Lora del Río, Málaga... se presentó el Proyecto de Estatuto de Autonomía del MCA, así

como la propuesta de constituir una Asamblea de Andalucía con carácter provisional, compuesta por los parlamentarios y una representación de todos los partidos políticos, las centrales sindicales y asociaciones populares, una de cuyas funciones sea elaborar el Anteproyecto de Estatuto.

Por la autonomía de Andalucía



Nuestro partido inició el día 1 una campaña por la autonomía de Andalucía. Recogida de firmas en apoyo de la exi-

gencia de la autonomía, varias decenas de miles de estos momentos, venta de folletos explicativos... Una especial aco-

CINE

«La batalla de Chile»

La trampa de la objetividad

A pesar de que su distribución se ha centrado en circuitos bastantes minoritarios (Filmoteca, Cine-Clubs, Festivales), **La batalla de Chile** (de Patricio Guzmán) está teniendo una difusión relativamente extendida, al menos entre el público que tiene acceso habitual a dichos circuitos. La publicidad del film, por así decirlo, se ha hecho «de boca a boca» con relativa rapidez.

Dividida en dos partes de 90 minutos cada una, **La batalla de Chile** narra, a través de una extensa recopilación de material documental, fundamentalmente rodado por el Canal 3 de la Televisión chilena, el período histórico que va desde las elecciones en las que la Unidad Popular vuelve a sacar los votos suficientes para seguir gobernando (1971), hasta el golpe de Estado de Pinochet (1973). El hilo argumental lo marca el cambio de actitud de la burguesía —como señala la voz en off al principio del film— a raíz de su derrota electoral. A partir de entonces, la burguesía toma conciencia de que no le es posible recuperar el poder por la vía electoral exclusivamente y va tomando posiciones de cara a dar la batalla final: la preparación, paso a paso, del golpe militar.

El material documental recopilado es extraordinariamente rico: desde entrevistas en la calle a votantes de la Unidad Popular o de la Democracia Cristiana, hasta filmaciones de las sesiones «cumbres» del Parlamento; desde debates y asambleas en centros de trabajo, hasta escenas tomadas «in situ» de las luchas en la calle más significativas o el intento de golpe de Estado fallido (julio de 1973, el llamado «tancazo»). La narración va siguiendo bloques definidos que jalorian paso a paso el desarrollo de la preparación del golpe, mientras en voz en off se van explicando los avances y retrocesos en la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado, los hechos que la cámara va mostrando, etc... Para quienes estamos interesados en sacar consecuencias de las experiencias históricas más importantes de la lucha de clases, se trata por

lo tanto de un material documental de una riqueza inmensa. Y teniendo en cuenta lo presente que aún sigue estando entre nosotros, gentes de izquierda, la experiencia de la Unidad Popular y el golpe militar fascista de Augusto Pinochet, es normal que **La batalla de Chile** esté teniendo una audiencia semejante.

No obstante, es también interesante detenerse en algunos aspectos del film que, si no anulan totalmente la vertiente positiva del material documental recogido, sí suponen un peso que hay que poner en el «debe» a la hora de hacer balance de los resultados conseguidos a través del film. Miembros del equipo de rodaje del mismo, entre ellos su director Patricio Guzmán, han explicado que en el «montaje» del material (esto es, en el orden de sucesión de los materiales rodados, en la forma en que han sido colocadas unas escenas detrás de otras) han intentado seguir una visión, son palabras textuales, «dialéctica». Es decir, la misión del equipo (o del film) no era «hacer juicios» sobre el desarrollo de los hechos, sino dar toda la información sobre los mismos y exponerla de forma contrapuesta. Por poner varios ejemplos: el film muestra alternativamente las opiniones de la derecha y la izquierda sobre los futuros resultados de las elecciones, dando cada cual sus argumentos; recoge un debate televisivo entre un miembro del PC, otro de la Democracia Cristiana y otro del grupo fascista Patria y Libertad, en el cual cada cual analiza las consecuencias del «tancazo» de julio de 1973; filma un debate de fábrica poco antes del golpe entre miembros de la Central Única de Trabajadores (partidarios de ceder para no provocar un golpe de Estado unos, partidarios de continuar en el avance hacia el socialismo otros); contraponen mítines de Allende, el PC... poco antes del golpe de septiembre (en los que proponen una alianza con la Democracia Cristiana para evitar el «pinochetazo») y mítines del PS, MIR, etc... (que proponían una depuración de las Fuerzas Armadas como única

garantía); y así, sucesivamente...

Se pretende que, de esta forma, al darle al espectador todos los datos, éste estará en condición de hacer un análisis «objetivo» y extraer las conclusiones correctas. Por supuesto, nos parece de agradecer esta tendencia a huir del documental demagógico, que sólo da juicios de valor (por otro lado, quizá justos), pero que no potencia la reflexión política en el espectador. No obstante, tampoco la alternativa puede ser la expuesta en **La batalla de Chile**. Este film ofrece, desde luego, todos o casi todos los datos necesarios para comprender el desarrollo de los acontecimientos... pero no el instrumental para hacer posible el análisis. Y aquí reside el error: la comprensión de un hecho social o político no surge por generación espontánea de la contemplación de los acontecimientos reales. Hace falta tener el instrumental adecuado para poder analizarlo. La prueba es que **La batalla de Chile** permite con toda tranquilidad dos tipos diferentes de conclusiones: la de que la Unidad Popular hizo todo lo posible para evitar un golpe que no había en realidad forma de parar; la de que la Unidad Popular cometió importantes errores que facilitaron objetivamente que se produjera el golpe de Pinochet. Desde nuestro punto de vista, pensamos que de hecho la impresión que (independientemente del deseo de su director) termina por dar el film, es la primera de las expuestas. Durante la segunda parte de **La batalla de Chile** se ve de continuo que el camino golpista avanza sin cesar, junto a la actividad impotente de la Unidad Popular.

En cualquier caso, **La batalla de Chile** supone un material documental de gran interés para todos nosotros. Quizá un debate sobre el film abriera la posibilidad de potenciar los aspectos positivos del mismo y reducir los efectos del más sensible de sus aspectos negativos: la creencia de que un film puede hacer una exposición «objetiva» de los hechos reales y de que, en definitiva, la realidad «habla» por sí misma.

Julián Salcedo



Del 8 al 12 de diciembre

Jornadas de la Mujer en Euskadi

Del día 8 al 12 de diciembre se celebrarán en Bilbao las Primeras Jornadas de la Mujer en Euskadi. Cuatro días durante los cuales las mujeres reunidas por primera vez discutirán su problemática.

Las ponencias y trabajos que se presentarán estos días así como la organización de las Jornadas corren a cargo de los distintos grupos feministas que funcionan en Vizcaya.

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya, EAM (Emakumeen Askatasuna Mugimendua) de Navarra, el Grupo Autónomo y Emakumeen Borroka de Guipúzcoa, la Asamblea de Mujeres de Alava, la Asociación Democrática de la Mujer de Euskadi, grupos feministas del norte de Euskadi y grupos de mujeres de barrios, fábricas, etc., colaborarán en las Jornadas.

El tema del primer día será la sexualidad femenina. Las ponencias elaboradas critican las actuales relaciones sexuales en las que la sexualidad de la mujer está puesta en función de la del hombre y enfocada a la reproducción. El segundo día se tratará del trabajo; tanto del trabajo que la mujer realiza dentro de la casa, como de la marginación y superexplotación que las mujeres sufren cuando salen a trabajar fuera. Las causas de la opresión de la mujer, el papel que desempeña la familia, los privilegios que el conjunto de los hombres tienen sobre las mujeres, el interés del capitalismo en mantener esta discriminación y opresión... son los temas del tercer día, agrupados bajo el título común de «Análisis y consecuencias del patriarcado».

Finalmente, el último día está reservado para hacer un balance de las Jornadas y una fiesta entre todas las participaciones.

Son muchas las esperanzas que las mujeres de Euskadi tienen puestas en este encuentro que puede suponer un gran paso adelante para el movimiento feminista en el País Vasco. La incorporación de muchas mujeres a la lucha por su liberación, una mayor unidad teórica, práctica y organizativa entre los diferentes grupos feministas existentes, una aclaración mayor sobre la problemática de la opresión femenina... son los principales objetivos que se proponen sus organizadoras.

Una de las características que se plantean en estas Jornadas es el que sea un encuentro exclusivamente de mujeres. Ya que el objetivo principal es profundizar en el estudio de la problemática de la mujer, aumentar los lazos de unidad y consolidar el movimiento feminista surgido en Euskadi hace año y medio consideran que son las mujeres las que se tienen que reunir y que son ellas las que han de dirigir y profundizar de forma autónoma su lucha y su organización.

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya y los demás grupos participantes en las Jornadas recaban la solidaridad y el respeto hacia esta autonomía por parte de todos los demás grupos y organizaciones que defienden los intereses de las clases y sectores explotados y oprimidos en esta sociedad.



Una película que describe la preparación del golpe de Pinochet.

Música

Canción progresista:

Ya no será lo de antes

En los últimos años, un importante plantel de cantantes hacían el papel de «coro» de las luchas obreras y populares contra la dictadura franquista. El público acudía masivamente a los recitales, o compraba sus discos, en virtud de un fenómeno característico de identificación política, que transcendía el valor musical ampliamente: importaba que se dijera musicalmente lo que no cabía decir a la pata la llana, en la calle o en la fábrica.



Fenómenos típicos de esta realidad fueron cantantes como Paco Ibáñez, o Raimon. Ninguno de los dos contaba con una gran preparación musical; ninguno de los dos venían a aportar nada al desarrollo de la canción popular: tonadillas pegadizas, compuestas sobre los más simples acordes de guitarra, permitían enganchar, con desigual fortuna, letras con intención política. No eran grandes compositores; tampoco grandes letrados (poetas): frecuentemente se limitaban a «musicar» poemas de otros. Otros que cada cual escogía según su tradición cultural, o según su público: Otero, Celaya, Felipe, Hernández para el uno; Espriu, Pere Quart, Ausias March para el otro. Sin embargo, aquello

funcionaba. Y funcionaba porque, cuando Paco Ibáñez decía «nos exponremos todos/a ser trizados/¡zas! por una bala», todo el mundo —la complicidad estaba asegurada— entendía de qué iba la cosa, y aplaudía. Aplaudía contra la policía, aplaudía a favor de los trabajadores, cantante mediante.

Otros tuvieron menos fortuna, por no acertar a establecer esa comunicación de complicidad política, incluso aunque su trabajo, como artistas —como creadores, como revolucionadores de los medios de expresión musical, como dominadores de las técnicas, o como poetas— fuera de más calidad.

Ese fenómeno está ya, parece, en franco declive. Políticamente hablando, la gente ya no

necesita a los cantantes para cumplir las mismas funciones. Ahora puede hablar de política por sí misma, y la música la quiere como medio de comunicación en otro plano; en un plano que exige, como condición primera e imprescindible, una calidad elevada y un importante nivel de profesionalidad. Y eso no todos los cantantes del anti-franquismo lo pueden dar.

Por otro lado, el anti-franquismo era algo lo suficientemente amplio, lo suficientemente de bulto, como para que el público —con una conciencia política por lo general más elemental— no diferenciara. Sólo una exigua minoría analizaba con criterio de clase el producto, y así eran pocos los que hacían notar el contenido abier-

tamente reformista del trabajo de no pocos «canta-autores». Hemos manejado antes los ejemplos de Paco Ibáñez y Raimon: son dos, a los que cabría añadir una lista sin duda más amplia. No es «rojo», desde luego, todo lo que reluce.

Ha sido —y todo parece indicar que se va a notar cada vez más, a partir de ahora— muy escaso el número de los que han unido a un planteamiento político realmente váli-

do un trabajo musical y poético de altura. Será esto lo que permitirá que puedan dejar de ser definidos como «cantantes anti-franquistas» para asumir la categoría de cantantes de la Revolución. Otros habrá que se mantengan: sea por el interés de su trabajo en el plano artístico, sea porque sus partidos tengan la fuerza de mantenerlos pese a ellos. En todo caso, ya no será lo de antes.

Ricardo Castroviejo

TV

Peñazo en lata



La televisión se ha caracterizado siempre, aquí de Pirineos para abajo, por su carácter militante. Militantemente franquista, desde luego, y militantemente aburrido por añadidura. La mezcla de telefilms yanquis con las Variedades de Iñigo, aderezada con algunos animalicos del Rodríguez de la Fuente y unas cuantas noticias convenientemente estrididas a lo largo de la corbata de algún Jesús Álvarez —arrebatao por Dios en un momento de inspiración— hacia de línea de fondo para una programación en la que el plato fuerte venía dado por los numerosos partidos de fútbol que salpicaban la semana: eso era todo. El conjunto, ya decimos, era aburrido, pero propio. La gente estaba incluso más o menos hecha a la idea, y se las apañaba viendo al sagaz detective de los Angeles que manejando su rutilante coche, capturaba siempre al perverso asesino de turno, o con las cosas de miedo del Ibañez Serrador...

Pero llegó el 15 de Junio. El 15 de Junio obliga. Había que cambiar. Lo que pasa es que en televisión como en todo, aquí los cambios se hacen como mandan los cañones: se trata de que sean los mismos de antes haciendo cosas diferentes. Del mismo modo que Suárez ha pasado de alevín del Movimiento a presidente de la mayoría parlamentaria, los Ansón han debido autorecyclarse para convertirse en propagandistas de la nueva democracia. Mal asunto. De veras: programas cantan.

Y es que no sabían como hacerlo. Con los telefilms, por ejemplo, han optado por quitar detectives, y meter cosa cultural. Por ejemplo, eso de las «historias médicas». Va avalado por los productos Bimbo y un algo ofi-

cial de médicos, y es un rollo tan aplastante como reaccionario. Allí hay todos los partos a grito pelado que uno quiera, mientras el médico dice «Bien, muy bien», como si el parto sin dolor fuera una aberración desaconsejable.

Tiene Vd. también lo de «Alexander Zwo», en plan de espías, igual de bostezo pero en alemán. Todo se ameniza con algunas gotas de serial italiano, pobre, lento y tan mal hecho que se diría ex profeso.

Las variedades de Iñigo siguen: no faltaba más. Lo que pasa es que Iñigo ahora también es demócrata y saca de vez en cuando a algún Manuel Mejía Godoy para que, entre Clodomiro y perjúmenes, diga algo muy bonito sobre Sandino, en plan de dejar contentos a los entendidos en políticas. También hace breves y enjundiosas entrevistas a las estrellas nacionales: así Arturo Fernández, que nos decía el otro día que a él lo del destape le parece moda pasajera, porque el hombre siempre apreciará sobre todo a la mujer bien vestida. Todo cultura.

Con esto, algunas corbatas menos, las entrevistas con el Felipe y los «a fondo» del Soler Serrano —rollos a derecha e izquierda—, resulta que se quedan, como único asunto de interés, el Pop-grama de Trecet y compañía y alguna película de estilo cineclub. Poca cosa para toda una semana de nueva democracia televisiva.

Lo decimos seriamente: antes, con el plan franquista, uno podía maldecir más a gusto, y a veces hasta lloraba de risa. Ahora es todo tan malo como antes, pero más filisteo, más pretencioso y, en realidad aún más aburrido.

Con Franco, decididamente, nos aburríamos mejor.

15.000 personas pasaron a lo largo de las 8 horas:

KULTURGINTZA

El pueblo de Euskadi ha dado una respuesta afirmativa y masiva a la llamada cultural que el sábado 29 tuvo lugar en la Feria de Muestras de Bilbao.

Bajo el lema de «8 ordu KULTURGINTZA» tuvieron lugar diversas muestras artísticas.

El plato fuerte lo constituyó la actuación musical que corrió a cargo de Carlos Cano, Cuarteto Cedrón, Elisa Serna, Gwendal, Imanol, Labordeta, Marina Rosell, Miro Casabella, Mont-Joia, Oskorri, Soledad Bravo, y la participación de los bersolaris Amuritz, Lopategui y Azpillaga, así como la participación improvisada de un grupo de chicos, quienes lograron conectar con los espectadores, entablándose en muchos momentos una profunda comunicación que logró arrancar innumerables aplausos de los asistentes.

La exposición de pintura, escultura, dibujo, fotografía y artesanía estuvo constantemente visitada y provocó en los espectadores gratas impresiones y diversos cambios de opi-

nión, que enriquecieron la muestra.

La sala de cine se vio abarrotada en todo momento con la proyección de cine en pequeño formato de los realizadores: Franco, Font-Bellida, Quintana, Gutiérrez, Badiola, García, Clavel y Ugarte, el cortometraje «Expediente» (muy aplaudido) de Carlos Rodríguez Sanz y Manuel Coronado, y los largometrajes «Acorazado Potemkin» de Eisenstein y «La caza de Carlos Saura».

Los debates giraron en torno a la cultura, en relación a la lengua, el cine, el arte y la música.

A medida que transcurría la actuación, los alumnos del último curso de Bellas Artes de Bilbao, iban pintando en el panel situado en el escenario, transformando continuamente la obra al calor de la música. Los asistentes que estuvieron interesados fueron pintando en unas cartulinas que se colocaron para que cada cual expresara su imaginación.

Los partidos políticos y diversas organizaciones coloca-

ron sus stands en los que se vendía la prensa obrera, libros, calendarios, pegatinas, discos, cassettes, etc.

El público deambuló a sus anchas, acudiendo a las diversas manifestaciones artísticas, al bar, etc.

Consideramos, por el resultado obtenido, que este festival ha sido sin lugar a dudas uno de los más importantes organizados hasta ahora en Euskadi, y que no puede ni debe concluir con esta manifestación. Muy al contrario ha de prolongarse a lo largo del año, poniendo especial esfuerzo para que el arte y la cultura lleguen a los barrios, a las fábricas, escuelas, etc. «8 ordu KULTURGINTZA» ha sido un primer paso en el intento de acercar la cultura al pueblo.

Nos felicitamos y felicitamos a los partidos, organizaciones, artistas, colaboradores y público, por lo que creemos ha sido un paso importante en el proyecto de desarrollo de la cultura desde, con y para el PUEBLO.

«KULTURGINTZA»

60 años de resistencia palestina



Represión policiaca en Palestina ocupada.

Hace sesenta años que el Pueblo palestino lucha por recuperar su territorio, por su independencia. Los primeros movimientos de resistencia surgen en 1920-21, en Jerusalén contra el colonialismo y la implantación sionista. En este número de SERVIR AL PUEBLO haremos un breve repaso histórico que nos permita acercarnos con más conocimiento de causa a la realidad de dicho pueblo.

A finales de 1917 la población palestina estaba compuesta por 650.000 árabes y por 55.000 judíos, siendo una parte importante de estos últimos emigrantes de los dos últimos decenios. La emigración masiva de los judíos comenzó a darse primero bajo la responsabilidad de los turcos del Imperio otomano, y después bajo la administración colonial británica, a un ritmo acelerado, concretado en este cuadro:

1917	55.000
1927	150.000
1935	355.000
1945	610.000
1949	1.000.000
1953	1.500.000

El 2 de noviembre de 1917, Lord Balfour, secretario del Ministerio de Asuntos Exteriores, declaró a los dirigentes sionistas en nombre del Gobierno Británico que éste «haría todo lo que estuviera a su alcance para crear en Palestina un hogar nacional para el pueblo judío».

En marzo de 1920 se producen los primeros enfrentamientos entre campesinos palestinos y colonos sionistas en el Norte de Palestina. En julio de 1922, la Sociedad de Naciones

(antecesor de la ONU) confiere a Gran Bretaña un mandato sobre Palestina asignándole la «responsabilidad de crear las condiciones políticas, administrativas y económicas que permitan establecer una patria judía». A partir de 1928 y hasta 1939, frente a la invasión sionista, la resistencia palestina adopta formas de auténtica guerra de liberación nacional, mientras las fuerzas británicas desencadenan una represión feroz contra la revuelta palestina.

El 7 de octubre de 1944, los dirigentes árabes firman un protocolo en Alejandría (Egipto) con el siguiente artículo referido a Palestina: «Palestina es una parte importante de los países árabes. Cualquier atentado contra los derechos de los árabes de Palestina pondrá en peligro la paz y la estabilidad en el Mundo Árabe.»

El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de la ONU aprueba el plan de repartir Palestina entre un Estado árabe y un Estado judío, con Jerusalén y Belén como territorios adyacentes colocados bajo control de la ONU.

Los primeros meses de 1948 van a estar marcados por constantes atentados sionistas que tienen su punto álgido con la aplicación del plan militar «Dalet», operación de terror destinada a expulsar a millares de palestinos.

El 14 de mayo de 1948 es proclamada en Tel-Aviv la «creación del Estado de Israel», comprendiendo los territorios ocupados, mediante la fuerza, con los sionistas que continúan su expansión hacia finales de

1949, contando en esa fecha ya cerca de un millón de refugiados palestinos.

Los EE.UU. de América reconocen al Estado de Israel 16 minutos después de su proclamación. La URSS hará lo mismo tres días después.

En 1949 los países árabes comprometidos en el conflicto con el Estado sionista firman todos ellos, a excepción del Irak, acuerdos de armisticio.

Los sionistas pasan a una fase de expropiación de las tierras situadas en los territorios ocupados, y en 1953 expropiaron 70.000 de las 110.000 hectáreas de tierra pertenecientes a los 270.000 árabes que permanecían en esos territorios.

A partir del 29 de octubre de 1956, los sionistas desencadenan una segunda agresión de gran envergadura con la ocupación de Gaza, del Sinaí y de Charm-El-Cheikh.

En marzo de 1957, las fuerzas sionistas vuelven a las fronteras establecidas por el Armisticio de 1949 y las fuerzas militares de la ONU toman posiciones en los territorios evacuados por los sionistas, ocupando la franja de Gaza.

El 13 de noviembre de 1966, se producen los más graves incidentes desde la guerra de 1956: los sionistas atacan la ciudad de Al-Samoua en Cisjordania (Jordania) provocando cientos de muertos y heridos. Conflictos violentos e inmensas manifestaciones estallan en las principales ciudades y pueblos de Cisjordania, con la población reclamando armas para responder a la agresión.

Del 5 al 10 de junio de 1967 se produce la tercera gran agre-

sión sionista, apoyada por los Estados Unidos, con la ocupación de Gaza, de Charm El-Cheick, del Sinaí hasta el Canal de Suez, Jerusalén y toda Cisjordania, así como las Alturas del Golán. Esta agresión sionista dio lugar a una ocupación de cuatro veces más de los territorios ocupados hasta la fecha.

El 9 de julio, Israel, Egipto y Siria aceptan el alto el fuego, mientras que Argelia e Irak lo rechazan. El número de refugiados palestinos después de esta guerra se eleva a 2.000.300.

El 22 de noviembre el Consejo de Seguridad de la ONU aprueba una Resolución que exige la evacuación de los territorios ocupados por los sionistas —la cual nunca será puesta en práctica— y donde se afirma la necesidad de «una solución justa del problema de los refugiados», conocida como «Resolución 242». Esta Resolución es aceptada por Egipto, Jordania y Libia, pero es rechazada por todas las organizaciones palestinas, así como por Argelia, Siria e Irak.

El 21 de marzo de 1968 la resistencia palestina obtiene una estruendosa victoria contra las fuerzas sionistas, que pretendían ocupar el poblado de Karame en Jordania, donde se encontraban 6.800 refugiados.

En julio de 1970, Egipto y Jordania aceptan el plan americano, conocido como Plan Rogers, que pretende aplicar la Resolución 242.

En septiembre de 1970 se producen combates sangrientos entre la resistencia palestina y las fuerzas armadas monárquicas de Jordania que se prolongarán durante 1971, con mi-

llares de muertos por ambas partes.

En marzo de 1972, el anuncio del Plan Hussein, nueva edición del Plan Rogers, previendo un acuerdo Israel-Jordania y la creación de una provincia palestina bajo el control de Jordania va a desencadenar nuevos enfrentamientos con la resistencia, que a partir de 1973 no cesarán.

El 6 de octubre de 1973 Egipto y Siria lanzan una ofensiva militar apoyados por los países árabes productores de petróleo, pero con la pasividad total de Hussein de Jordania.

El 22 de octubre el cese el fuego impuesto por el Consejo de Seguridad es inmediatamente aceptado por Egipto y por Siria, provocando la desilusión de las masas palestinas.

El 14 de octubre de 1974 la OLP, que funciona como un Frente y que agrupa a la casi totalidad de las fuerzas palestinas, es reconocida por la ONU como «representante del Pueblo palestino» y el **24 de noviembre** YASER ARAFAT pronuncia un discurso histórico en la Asamblea General de la ONU en nombre del pueblo palestino.

Entre abril de 1975 y agosto de 1976, el conflicto israelí-palestino toma nuevas dimensiones con la guerra civil del Líbano, donde la resistencia palestina sufre duros ataques.

A partir de mayo de 1977, con la aplicación del Plan Likoud que prevé la ocupación total de Cisjordania con colonias sionistas, se asiste en este territorio a un gran movimiento de invasión por el ala más reaccionaria sionista.

Sahara: Dos años de guerra de liberación

Las complicidades imperiaistas

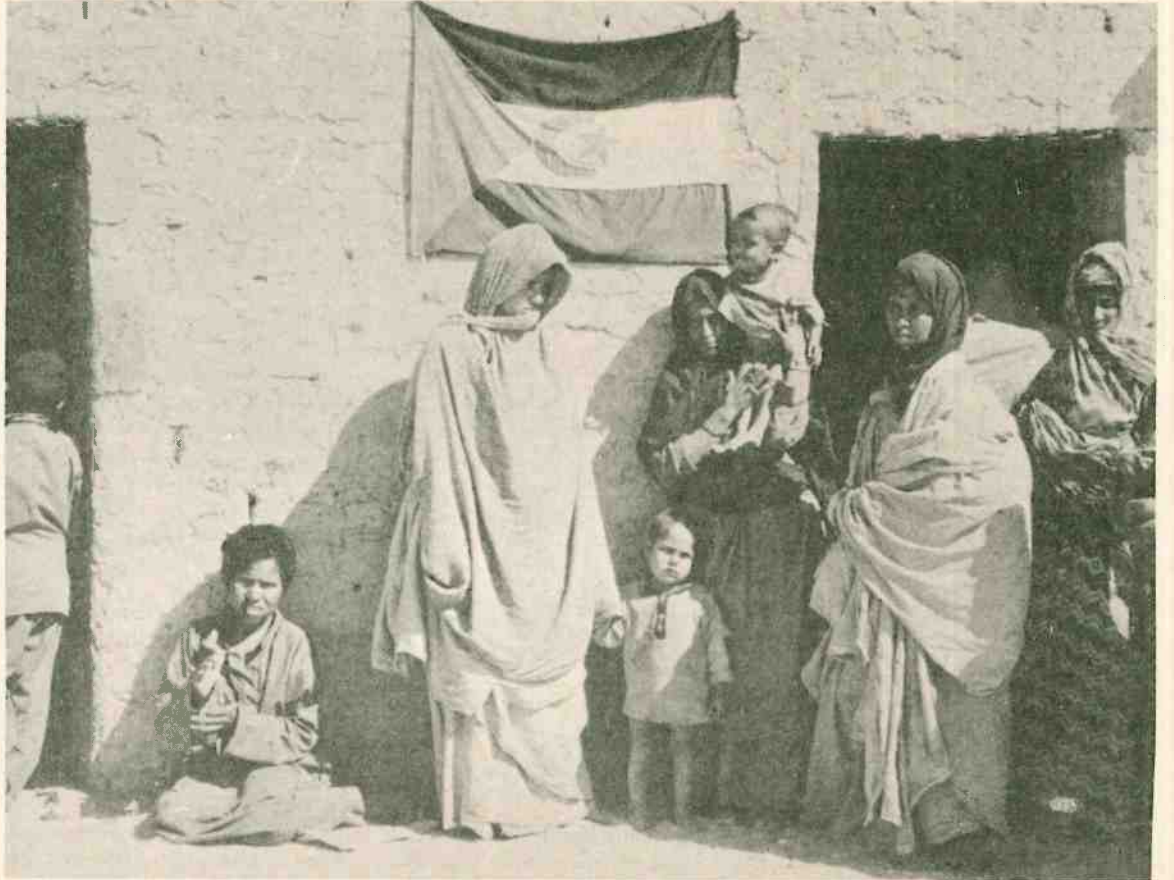
El pasado 18 de octubre un comunicado del Ministerio de defensa de la RASD exponía la situación en el Sáhara como la apertura a una nueva fase caracterizada por las sucesivas derrotas del enemigo y su desmoralización, así como la incapacidad de las tropas enemigas de permanecer en algunas localidades que ocupaban. En efecto, los últimos golpes del Ejército de Liberación Popular dejan como resultado la puesta fuera de combate de centenares de soldados y oficiales así como la ocupación de pueblos y lugares estratégicos, material y armas de guerra. Un ejemplo de ello podría ser la fulminante «Operación AYUEI-KIM» en la que se destruyeron seis camiones, ocho Land-Rover, cuatro camiones Mercedes y un cañón de seis milímetros. Además de esto pasaron a manos de los guerrilleros 15 camiones, fusiles y morteros, así como armas de fabricación española.

Dentro de esta misma fase hay que situar el ataque a Zueira después del cual permanecen en manos del F. Polisario trece técnicos franceses. En reiteradas ocasiones la RASD ha reclamado su derecho a atacar toda base militar o económica que sirviera directa o indirectamente a los planes de ocupación de Marruecos y Mauritania. En el último período los guerrilleros saharauis han atacado a las fuerzas mauritanas por una doble razón: por ser el eslabón más débil y por la solidaridad que reciben de la población, hoy bajo el régimen de Obul Dada que día a día aumenta su dependencia de Marruecos. Los intereses de Francia en la región se basan en sus fuertes inversiones económicas y se caracterizan por una política de penetración y de apoyo a la reacción del Mogreb.

El régimen de Giscard d'Estaing ha amenazado a Argelia y al F. Polisario en una actitud provocadora que para lo único que sirve es para acrecentar los peligros de guerra y de agresión contra Argelia, país donde se instalan los refugiados saharauis y donde se sitúa la retaguardia militar del F. Polisario. Pero con estas actitudes no se consigue la libertad de los trece técnicos. En este sentido la existencia de la RASD evita que tengan que existir intermediarios. El telón de fondo de la cuestión son las discusiones en la ONU. El Sáhara ha llamado la atención y las fuerzas del EPL han demostrado no sólo su existencia una vez más, sino también su eficacia. El intento de aplazar las discusiones de la OUA sobre la cuestión del Sáhara puede fracasar y Marruecos se puede encontrar en una difícil situación.

El pasado domingo, Hassan II se dirigía a sus súbditos amenazando a su vecino país: «Nos reservamos el derecho de perseguir a las bandas que se hacen llamar F. Polisario donde quiera que estén». Frente a las provocaciones reaccionarias, el consejo de ministros reunido en Argel analizó el agresivo discurso y dio una respuesta inmediata. Se han desarrollado importantes movilizaciones de masas dispuestas a defender su soberanía y apoyar al F. Polisario. El camino de la movilización en defensa del territorio argelino es el único camino para poder defenderse y poder amorrar posibles posiciones derechistas en el seno del FLN.

Las tropas de Hassan están cada vez más desmoralizadas. La monarquía alahuita insiste en que todo acabará muy pronto, pero muy posiblemente busquen en una hipotética guerra de corta duración la in-



mediata intervención de organismos internacionales que diera un respiro al gobierno marroquí.

EL DEBER DE LOS PUEBLOS DEL ESTADO ESPAÑOL

En reiteradas ocasiones hemos denunciado la existencia de un eje Madrid-Rabat-París y el hecho de que los gobiernos de la monarquía han apoyado directa o indirectamente la agresión marroquí. Es necesario denunciar el acuerdo tripartita y es necesario que hoy se redoble el apoyo al pueblo saharauí, canalizando unitariamente la ayuda económica a través de las Asociaciones de Amigos del Sáhara. Desde es-

tas páginas denunciaremos las actitudes neocolonialistas e intervencionistas del Estado francés así como exigimos el inmediato reconocimiento de la RASD.

El F. Polisario tiene un lema: «Ni paz ni estabilidad en el

territorio hasta el retorno final». No es posible la paz ni la independencia; no es posible construir un Mogreb de los pueblos sin libertad y con la ingerencia de potencias imperialistas.

A. Soler

Comunicado de prensa

Alto a la venta de armas

Ante las insistentes informaciones (Cifra, D-16) relacionadas con la continua venta de armas al régimen títere mauritano de Uld Dadah por parte de España, el MOVIMIENTO COMUNISTA eleva su más enérgica protesta, por que si nunca apareció limpia y digna la posición del Gobierno español, empezando por vender el Territorio del Sáhara Occidental, hoy aquella traición a los saharauis continúa con la venta de armamento de fabricación española a los opresores de aquel Pueblo amigo.

A la captura, por parte del F. POLISARIO (legítimo representante del pueblo saharauí) de material de guerra fabricado en España en 1976 (cañones de 106 mm., sin retroceso, Fábrica de Artillería de Sevilla; morteros de 81 mm. de Esperanza y Cia, S.A., de Marquina; ametralladoras de pie fijo M.G. de 7,62 mm., y subfusiles STAR), se añade ahora (pese a los desmentidos de la Oficina de Información Diplomática, OID, del Ministerio de Asuntos Exteriores), la certeza de que en los pasados días 2 y 3 de noviembre, desde Barajas y con destino a Mauritania, se efectuaron nuevos envíos de armas. Es por ello que ante esta vergonzosa situación, cuyo origen está en el Tratado de Madrid del 14 de noviembre de 1975, y en sus cláusulas secretas, el Movimiento Comunista (MC) exige la inmediata convocatoria de una sesión pública en las Cortes (Congreso y Senado) en la que se exija responsabilidades al Gobierno sobre su política exterior en la zona, y al mismo tiempo MC desea expresar su total solidaridad con el Pueblo Saharauí, con su legítimo representante el F. P.O.L.I.S.A.R.I.O., y su apoyo a la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

Comisión Internacional (MC)
Madrid, 10 de noviembre de 1977



HACE DOS AÑOS...

El próximo día 20 se cumplirá el segundo aniversario del día en que el viejo dictador, ya momia simbólica de los cuarenta años de la más negra historia, abandonó el mundo de los vivos.

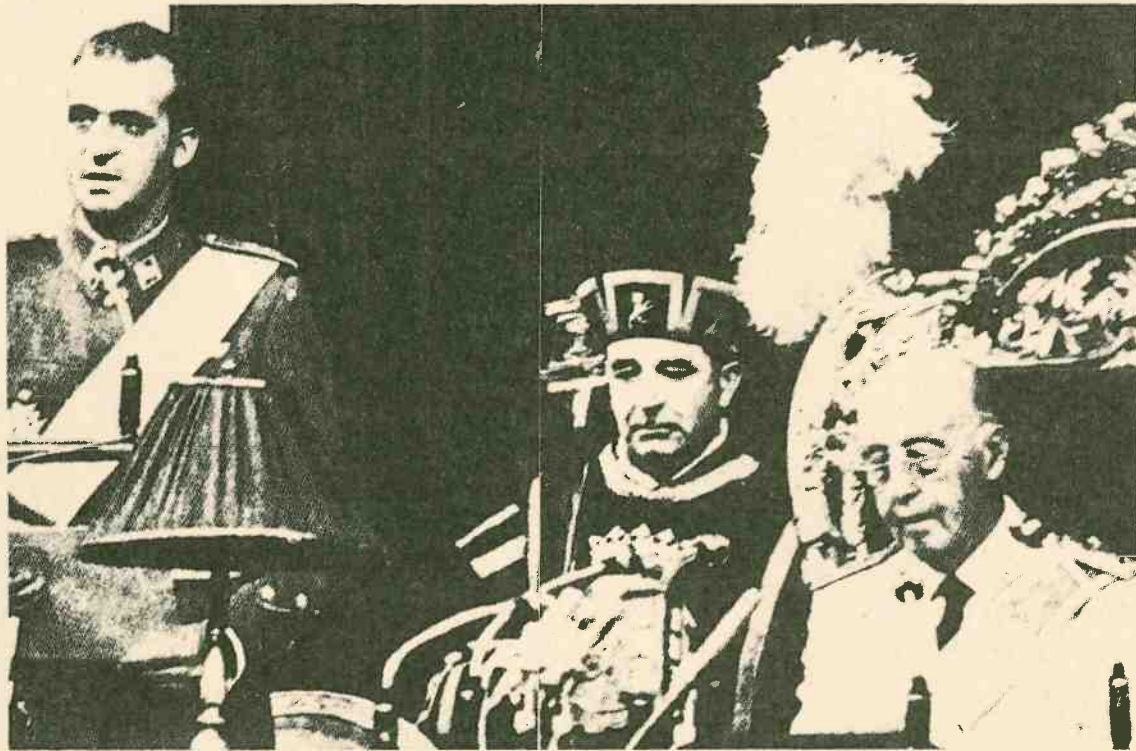
LA BURGUESIA SANGUINARIA

Pocas vidas tan repletas de oscurantismo, de actos sanguinarios, de odio al pueblo como la del general Franco. Pocas que provoquen tan fuertemente la tentación de cargar en el saldo de una persona circunstancias y hechos que, en realidad, son un producto colectivo.

Los marxistas tenemos una doble obligación. Por un lado, debemos conseguir que su nombre sea maldecido por los siglos de los siglos, porque maldiciéndole a él se maldecirá lo que él ha significado. Pero, a la vez, estamos obligados a señalar que el problema no es que ya haya existido un personaje siniestro llamado Francisco Franco; que el problema está en explicar cómo, en determinadas condiciones históricas, la gran burguesía optó por elevar a la jefatura del Estado, a la cabecera de su representación política, a ese personaje siniestro. De no haber sido por que a la gran burguesía se le hizo necesario, jamás hubiéramos conocido el franquismo. La verdadera monstruosidad es que exista esa clase; ella es la auténticamente sanguinaria.

EL MITO DEL "DIVORCIO" ENTRE FRANCO Y LA GRAN BURGUESÍA

Durante años ha habido, entre los análisis puestos en circulación por fuerzas de izquierda, uno que ha tendido a desdibujar más y más la responsabilidad histórica de la gran burguesía. Según ese análisis, a partir de un cierto momento —que algunos hacían remontar a los 40—, la gran burguesía (la clase de los



grandes capitalistas) "comprendió" que el franquismo era un "obstáculo" para la "modernización" de la economía, razón por la cual se suponía que la gran burguesía había perdido interés en el mantenimiento del régimen franquista, que sobreviviría, en algún modo, por el peso de su propio aparato. Esta idea del "divorcio" entre el franquismo y la gran burguesía, muy manejada por algunos partidos de la izquierda, ha tendido a forjar una imagen equívoca de la gran burguesía, embelleciéndola considerablemente.

Lo cierto, sin embargo, es que la gran burguesía española pudo encontrar en el franquismo —y en las condiciones político-sociales que el franquismo permitió— el mejor sustento a sus apetencias y

necesidades de acumulación de capital y obtención acelerada de beneficios. Lo cierto es que fue ella la que lo financió y mantuvo a lo largo de su existencia. Fue solamente en los últimos años —que coincidieron con el definitivo ocaso físico del dictador— cuando la gran burguesía se planteó la reforma del régimen en un sentido demo-parlamentario: y ahí está.

La verdad histórica es que la gran burguesía debe cargar con el saldo de cuarenta años de crímenes fascistas: ella los financió, ella los necesitó. Ella es culpable.

NUESTRA MEMORIA

"Habrá que hacer memoria/ para no repetir/ el paso de la historia": en estos tres versos de

una conocida canción de Lluís Llach se podría resumir buena parte del fondo de nuestro pensamiento. Cuarenta años de dictadura suponen una fuente de experiencias impresionante, que los pueblos del Estado español no pueden arrojar por la borda en aras de una dudosa reconciliación con no se sabe qué. Los pueblos que pierden su memoria son pueblos desarmados.

Sepamos recordar, por encima de todo, esa lección fundamental: que la gran burguesía es capaz de los peores crímenes cuando ve su dominio en peligro, cuando ve en dificultades sus ambiciones.

Y sepamos prepararnos a responder adecuadamente cuando llegue el momento en que se empeñen en repetir sus andanzas.

Fútbol-ficción

A ARGENTINA HEMOS DE IR...

Si el fútbol es política, iremos a Argentina. Nosotros, no, claro, que la directora no está dispuesta a gastarse los dineros en esas cosas.

—¿Y si aprovechamos el viaje y nos traemos una entrevista con los Montoneros...?

—¡Noooo...!

—Vale, vale.

Bueno, pues eso, que irán a Argentina. Los federativos y sus esposas. Los amigos de los federativos. Y para justificar tanto gasto y tanto viaje tendrá que ir también la Selección. Es la coartada, ¿saben?

Millón y medio para cada «chico». Tres milloncetes para Kubala. Más milloncetes para que los Yugoslavos se dejen ganar. Carísimo todo. Oiga, don Marcelino. Oiga, don Nicolás. ¿Es que estos chicos no van a disfrutar de las «ventajas» de apretarse el cinturón como los currantes que no trabajan con los piques?

—Hay que aprender las técnicas, ¿saben?

—¿Qué técnicas, las futboleras o la del Videla?

Es que a la mayoría de nuestros federativos, que engordaron en la teta del franquismo, el paisaje que dominan los «gorilas» argentinos tiene que hacerles añorar tiempos pasados.

El Mundial 82. Esa, esa será la gran oportunidad. Para entonces la generación de futbolistas criada con la leche en polvo americana estará ya jubilada. Hay que cuidar a las nuevas generaciones futboleras para el más grande acontecimiento que vieron los siglos.

—No es todavía el gobierno de concentración, pero es un paso —se apresuró a comentar Santiago, el del Rayo Vaticano.

Y para la defensa, la táctica recién importada de Argentina vía Chile. El poder fáctico, el que todos sabemos, el que (como el Dios de los judíos) no se puede nombrar.

Con esas tácticas, lo advertimos desde ahora, no haremos nada. Miren ustedes. El pueblo detrás de la valla quietecito y a aplaudir. Adolfo repartiendo juego hacia la izquierda. Martín, como Camacho —el del Madrid—, repartiendo leña que es lo suyo. Santiago poniéndole los balones a «güevo» a Adolfo. Típico juego aéreo-comunista. Avanza ahora el central fáctico. Parece un carro blindado. Coje el balón y... se lo guarda. Se acabó la fiesta. Queda decretado el campo de concentración.

Si ya decíamos nosotros que a esta gente no se le puede dejar mandar. Perdón: jugar.

FELIPE González, hablando de lo negativo del Pacto de la Moncloa: «En cuanto a lo negativo, me hubiera gustado que no figurara la flexibilización de plantillas al 5 por 100 en caso de saltarse los topes salariales. La medida no tiene ningún sentido práctico. Es puramente estética. Como carnaza ofrecida a no se sabe quién.»

Dejamos al lector la reflexión sobre estas nuevas ideas estéticas. También le ofrecemos la posibilidad de orientar al señor González en relación a quiénes serán los destinatarios de esa carnaza. Cosas todas ellas de amplio sentido práctico.

VICTORIA Armesto es diputada de Alianza Popular. Es, según ella misma se define, «mujer moderada, feminista desde siempre y muy gallega». En recientes

PERLAS

declaraciones, doña Victoria nos ha dado un muy interesante muestrario de la amplitud de su pensamiento feminista. Tras informarnos de que Alianza Popular «resuelve muy satisfactoriamente los problemas de la mujer» —y eso porque AP está «muy sensibilizada en temas sociales» y porque «es un partido muy feminista que se inclina preferentemente por las clases medias»—, la señora Armesto sentencia: «La mujer española está muy bien representada en las Cortes». Pasando ya a teorizar sobre temas específicamente femeninos, doña Victoria considera «el trabajo de la mujer ama de casa tan digno como otro cualquiera,

ya que a través de él se puede encontrar tan realizada como las demás mujeres que trabajan fuera del hogar». Lúcida como es, la diputada aliancista sospecha que «esta afirmación no va a gustar a las feministas», pero insiste en ello porque le parece que el trabajo doméstico «no es insignificante a condición de que la mujer pueda trascender a través del mismo». Trascender: hermoso verbo que venir, viene del latín, pero que ir, no va en este párrafo a cuento de nada.

A la Armesto le parece que «la pareja humana es maravillosa». A nosotros es ella la que nos parece maravillosa... mente carca.

MARCELINO Oreja es hombre de verbo fácil. Demasiado fácil casi siempre, razón por la cual patina con pasmosa frecuencia. La muestra que ofrecemos no será historia, más que nada porque si todos los patinazos de Oreja hicieran historia, sería la historia más larga del mundo. Le preguntaron al hombre si la entrega del Sahara a Marruecos y Mauritania no fue «una venta por un puñado de dólares», y contestó: «Esa fue una decisión tomada en 1975, y no quiero volver atrás sobre cosas que forman parte del pasado... Eso es tema para historiadores; nosotros estudiamos el futuro. No creo que sea muy útil hacer un análisis, sea crítico o positivo, de las cosas pasadas». Si a la de Chu Enlai se le llamó la diplomacia de ping-pong, a la de Oreja, si sigue en este plan, habrá que llamarla «la diplomacia del ton-tín».