

# SERVI AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Nº 79

20 de JUNIO DE 1977

15 Ptas.

Se ha cerrado la fase de las elecciones con un resultado que nos muestra el gran ascenso electoral de las fuerzas moderadas de la izquierda. Este resultado no debe hacernos olvidar la impureza del proceso electoral, las numerosas irregularidades sucedidas, hechos que no son, desde luego, el factor primordial que explica la distribución de escaños. Más bien hemos de fundamentar este resultado en el propio contexto político en el que estas elecciones se han dado.

Las elecciones se han celebrado en unas condiciones claramente irregulares desde el punto de vista democrático: partidos y fuerzas de izquierda sin legalizar, los medios de información de ámbito estatal (RTVE) fuertemente controladas por el Gobierno y descaradamente favorables hacia las opciones más conservadoras, las autoridades municipales, provinciales —a menudo, sobre todo en determinadas zonas, con antecedentes y actuaciones verdaderamente caciquiles— al servicio de la política de Suárez... estos son los principales triunfos de la baraja electoral, marcados por el propio Gobierno y ampliamente utilizados por él... No es ésta la primera vez que hacemos referencia a la falta de garantías de todo el proceso electoral; interesa insistir en ello para prevenir la tentación de dar un valor absoluto a los resultados que las urnas reflejan.

Pese a todo, la inclinación mayoritaria de los votos ha recaído en fuerzas que han estado en la lucha contra el régimen de Franco y que han formado también parte de la oposición al Gobierno de Suárez. Sumados los votos obtenidos por las principales opciones derechistas (Alianza Popular y Centro Democrático) puede verse que han sido rebasados en más de medio millón por los votos dirigidos a la izquierda, aunque ésta, dado el procedimiento electoral, haya obtenido un menor número de escaños.

El pueblo de las nacionalidades y regiones se ha inclinado de forma clara por un cambio de régimen y ha expresado sus deseos de libertad y de democracia, al

## La vía segura a la democracia

tiempo que daba su voto a las opciones que, además de cambio, parecían ofrecer "seguridades", ausencia de riesgos. No resulta excesivamente difícil de explicar esta posición. Son cuarenta años de tergiversación de la opinión, de difusión de una imagen totalmente deformada de las fuerzas de la izquierda, unidos a la labor realizada desde el propio Gobierno en los últimos meses para poner en circulación con todos los honores

de los últimos meses desde el propio Gobierno que no se corresponde con la realidad políticamente plural del país.

Tres semanas de campaña electoral en la que el esfuerzo de las grandes opciones electorales, tanto de la derecha como de la izquierda, se ha centrado en difundir unos rostros, unos nombres, unos slogans, más que en despertar la discusión de proyectos, de alternativas

mas de televisión a escala estatal y el martilleo de unos cuantos nombres en todas las revistas y periódicos.

La otra cara de la moneda ha sido el escaso peso de los votos obtenidos por las formaciones de ámbito regional o de nacionalidad que, si bien han sido capaces de despertar un cierto movimiento político en torno a la necesidad de la autonomía en el marco de un régimen democrático, en la práctica han recogido más simpatías que escaños. Únicamente cabría hacer excepción de Euskadi donde la lucha por la libertad nacional ha tenido un inmenso peso en las movilizaciones de masas de los últimos años, llevando a una notable conciencia política al pueblo vasco.

El periodo que se abre a partir de estas elecciones va a tener rasgos muy diferentes de los anteriores. Serán los grandes partidos que hoy aparecen configurados en el panorama político y la discusión de una nueva constitución los que marcarán la pauta. Todo parece llevar a estas grandes formaciones a amortiguar las luchas de masas, a desplazar el protagonismo popular —el único que indudablemente ha forzado el derrumbamiento del fascismo— tratando de que los graves problemas políticos del país se cocinen por la vía de la negociación y el entendimiento entre los bloques parlamentarios. Sin

que ello quiera decir, por supuesto, que vayan a resolverse a favor de los intereses populares.

Es aquí donde se han de centrar los principales esfuerzos de los partidos revolucionarios. Tratar de que el proceso constituyente que se abre no sea llevado a cabo a espaldas del pueblo trabajador, que los grandes temas que han de abordarse en la nueva constitución sean discutidos por la población al tiempo que por los parlamentarios, que las voces populares se dejen oír en la calle para presionar sobre esos representantes elegidos. Problemas tan importantes como el de las autonomías de las regiones y nacionalidades, los derechos y garantías individuales y colectivos, la salida a la crisis económica, bien pueden resolverse en contra de los intereses de la mayoría de la población si no existe una fuerte presión y movilización desde fuera del propio Parlamento.

Son muchos los factores que juegan en contra del logro de una verdadera democracia: desde el enorme peso del aparato estatal —ejército, fuerzas de represión, aparato judicial...— controlado por elementos de la mejor estirpe fascista, hasta el poco hábito que tienen los grandes capitalistas de reducir sus beneficios. Afrontar consecuentemente los problemas del pueblo trabajador con ánimo de resolverlos, requiere estar dispuestos a movilizar y ser capaces de hacer frente a los enormes obstáculos con los que se va a tropezar la lucha por las libertades y por la mejora real de las condiciones de vida del pueblo. Esta es la única vía segura hacia la democracia. ●



Pancarta de Euskadiko Eskerra en El Arenal (Bilbao)

una alternativa de oposición moderada a partir del PSOE, dándole la carta de gran partido.

De hecho la situación en la que nos encontramos, tras estas elecciones, polarizada en torno a dos partidos (PSOE y Centro Democrático) es una situación artificialmente fomentada a lo largo

políticas, han dado el triunfo a quienes podían ofrecer mayores posibilidades de llegar al Gobierno. Aunque eso sí tenían que ofrecer al electorado "la vía segura a la democracia". Es un hecho indiscutible que el camino a las urnas lo han franqueado los millones de carteles con las caras de Adolfo Suárez y Felipe González, los progra-

### EN ESTE NUMERO:

En lucha por una Constitución democrática.  
pág. 2

Las limitaciones del Parlamento.  
pág. 2

Al levantarse el telón.  
pág. 3

Los luchadores del pueblo vasco con  
"EUSKADIKO EZKERRA"  
pág. 4 y 5

Las Cortes que se estrenan ahora, después de las elecciones tienen como tarea elaborar una nueva Constitución. Es evidente que las leyes que han regulado la vida oficial durante el franquismo y el postfranquismo, leyes antidemocráticas para hacer funcionar un régimen represivo tienen que saltar hechas pedazos. Quizás sea ésta la principal conclusión que cabe sacar del resultado de las elecciones: los pueblos del Estado español, pese al poco tiempo que han tenido para informarse de lo que defendía cada una de las opciones que se presentaban, pese a la imagen deformada que ha podido hacerse de unas y otras, han expresado su voluntad de enterrar el pasado fascista; quieren un régimen de libertades.

¿Cómo se va a traducir en la práctica esta voluntad de cambio democrático? ¿En qué medida las nuevas Cortes por su composición y por las limitaciones previas de las que parten van a elaborar una Constitución que res-

## En la lucha por una Constitución democrática

ponde a las exigencias de amplias libertades que una mayoría del pueblo ha puesto de manifiesto?

Un primer aspecto a considerar es el poquísimos reflejo que ha tenido en el desarrollo y en el contenido de la campaña electoral el cometido constituyente de las nuevas Cortes. En estos días a contra reloj, los partidos y coaliciones han competido entre sí para darse a conocer, crearse una imagen a través de rostros, personalidades, slogans que pudieran dar seguridad o atraer votos del electorado. Vista en su conjunto ha sido una campaña en la que se ha dejado de lado la toma de

conciencia política de los electores sobre los problemas que se van a discutir en las próximas Cortes.

¿Qué candidatos de los que han salido elegidos se han comprometido a defender en el Congreso o en el Senado una determinada carta de libertades individuales y colectivas? ¿Cuántos han expuesto su programa concreto de cara a acabar con el régimen centralista y a defender las autonomías de las nacionalidades y regiones? ¿Quiénes salieron elegidos tras explicar su posición de cara a las leyes que afectan a los derechos de la mujer y

que han de discutirse en las Cortes? Poco tiempo de campaña y por parte de las grandes figuras, de quienes más han brillado en estos días, poco interés en exponer los contenidos concretos de sus programas, en ir más allá de las promesas vagas o consideraciones generales.

La elaboración de una nueva Constitución arranca ya desde la línea de salida con unas importantes limitaciones. La ley de reforma política de Suárez que daba paso a la convocatoria de las elecciones dejaba fuera de toda posible discusión dos temas de la mayor importancia para el futuro

político: la estructura del Estado, es decir el problema de la autonomía de las regiones y el autogobierno de las nacionalidades y el federalismo y, por otra parte, la forma de Gobierno —monarquía o república. Aceptar estas limitaciones como han venido haciendo hasta ahora los partidos y coaliciones que han obtenido un mayor número de escaños en el Congreso y en el Senado supone plegarse sin consultar la voluntad popular a la imposición del Rey y de la forma centralista del Estado.

Estas limitaciones no pueden ser aceptadas si lo que se pretende es abrir un periodo verdaderamente constituyente. Si poner en cuestión la Monarquía y la estructura del Estado no son exigencias bien vistas por los altos mandos del Ejército, deberá ser la presión popular desde fuera del Parlamento la que lleve a definirse a los diputados para que ninguno de los importantes problemas resulten escamoteados. ●

## Las limitaciones del Parlamento

Durante la campaña electoral, y en realidad desde mucho antes de que esta comenzara oficialmente, muchos grupos políticos y entre ellos algunos que se auto califican de izquierdas han venido difundiendo entre el pueblo con

A nosotros esto nos parece sumamente peligroso.

Y no es porque despreciemos la lucha parlamentaria o porque pensemos que el Parlamento es inútil y desde él no se puede conseguir nada. Es simplemente

manipulación a través de sondeos etc. impedir el acceso a ese Parlamento de representantes populares que puedan poner en peligro sus posiciones o exigir transformaciones que superen sus cálculos. En estas elecciones pasadas

se la burguesía al tener en sus manos los medios económicos y de producción. En realidad la burguesía admite la participación parlamentaria en la medida en que ésta no atenta contra su poder, en la medida en que no plantea exigencias que se dirijan claramente contra este poder. Cuando esto es así recurre a una y mil fórmulas para limitar esta participación o amenaza y lleva a la práctica el golpe de estado, con objeto de controlar por la fuerza lo que no es capaz de controlar de otro modo.

De poco servirá conseguir una

ria, sino reafirmar el papel de las luchas populares como la vía realmente segura para ir arrancando a la burguesía conquistas parciales, como la única vía efectiva para ir acumulando fuerzas que permitan en su día arrebatarle también el poder político y económico.

A través de las movilizaciones populares es como realmente se podrán garantizar las conquistas hechas en el terreno constitucional o parlamentario, y es también como se podrá llegar a garantizar otras nuevas.

Es evidente que este movimiento de masas del que hablamos no es una tarea de un día. Pero es seguro que el grado de conciencia de las masas, su grado de participación en las tareas políticas, su capacidad de combate serán mucho mayores y crecerán a un ritmo más acelerado si el parlamento —o cualquier otra institución mínimamente representativa como en su día pueden llegar a ser los ayuntamientos— no son lugar de debate cerrado, planteado al margen de las masas, sino que por el contrario toda la actividad que se plantea en su seno es objeto de discusión pública y sometida al control del pueblo al cual teóricamente se pretende representar. Pero sobre todo, el camino fundamental en la creación de este movimiento de masas revolucionario ha de centrarse en el fortalecimiento de las aspiraciones populares según estas vayan siendo planteadas por un sentir mayoritario. ●



especial empeño grandes esperanzas parlamentarias. Han hecho concebir entre amplios sectores de las masas la ilusión de que un futuro parlamento habría de dar solución a los graves problemas de falta de libertades, de carestía de la vida o de crisis económica existentes... En consecuencia con ello se ha llamado al pueblo a centrar su atención en las elecciones, a esperar casi todo de ellas, a dejar de lado el fortalecimiento de sus organizaciones o a confiar más en el esfuerzo de unos diputados que en la conquista de sus reivindicaciones por medio de la movilización y la presión populares. Y en cuanto han surgido luchas, como las de Euskadi, que podían poner en peligro las elecciones, estos partidos se han esforzado en llamar a la desmovilización, han concentrado todas sus fuerzas en parar y detener la lucha.

Todas las previsiones hacen suponer que se va a poner el mismo esfuerzo en difundir ilusiones de este tipo después de las elecciones, a la hora de plantearse en el Parlamento la elaboración de la Constitución.

porque el Parlamento nos parece insuficiente como única vía de lucha, de conquista o de afianzamiento de las necesidades populares, y porque pensamos, al contrario, que es la lucha del pueblo la única garantía de estas conquistas.

¿Cómo llegar a conseguir una Constitución realmente democrática? ¿Cómo alcanzar el reconocimiento del derecho soberano de los pueblos de España a gobernarse por sí mismos? ¿Cómo impedir que los monopolios sigan cargando sus crisis económicas o su insaciable necesidad de beneficios sobre las espaldas de los trabajadores?

Evidentemente el Parlamento puede ser un cauce para conseguir algunos de estos objetivos. Pero, aún en el mejor de los casos, es un cauce estrecho y limitado. En primer lugar porque en todos los regímenes de democracia parlamentaria, el sufragio universal se lleva a efecto bajo el poder de la burguesía y ésta intenta a través de todos los medios —organismos oficiales, prensa, control de una buena parte de la información,

hemos tenido una buena prueba de ese control.

En segundo lugar —y aún contando con el supuesto de que la izquierda llegara a alcanzar la mayoría de escaños— es un cauce limitado porque desde el Parlamento no es posible ejercer el poder real. El poder real está en el Gobierno, en el Ejército, y en la capacidad de control que po-

mayoría parlamentaria dispuesta a recoger las aspiraciones populares si la lucha de estos diputados en el parlamento contra los privilegios de la burguesía y contra los sectores más reaccionarios no estuviera respaldada por la lucha popular, a través de un poderoso movimiento de masas.

No pretendemos quitar importancia a la lucha parlamentaria

### Candidaturas juveniles paralelas en Galicia



También los jóvenes han hecho elecciones en Galicia. El día 15, en 5 ciudades gallegas, Santiago, Vigo, Pontevedra, La Coruña y el Ferrol, varios jóvenes de las Mocedades Galegas Revolucionarias (MGR) salieron a la calle con sus urnas a la búsqueda del voto prohibido. Fueron muchos los que votaron, algunos los que fueron detenidos, algunas urnas también las que fueron retiradas por la policía. Era la culminación de una campaña por la mayoría de edad a los 18 años: la campaña

de las candidaturas juveniles paralelas. ●



# Al levantarse el telón

Ya tenemos Cortes, y Cortes elegidas por sufragio universal. No es, sin embargo, momento de echar las campanas al vuelo, ni de concebir grandes esperanzas acerca de lo que van a depararnos

En la composición y representatividad de estas Cortes, se reflejan numerosas lagunas; lagunas que van a tener un peso importante a la hora de su quehacer inmediato; limitaciones que dificultarán la elaboración de una Constitución que dé plena respuesta a los deseos democráticos de los pueblos del Estado español.

Al hablar de lagunas y limitaciones, nos referimos a la escasa representación de determinadas zonas y sectores sociales o a la preponderancia excesiva que han obtenido algunas fuerzas, sin

que ni una ni otra guardan relación con los porcentajes de votos logrados.

Tenemos también en cuenta la relación de fuerzas que existe en el seno de las Cortes entre franquistas y democratas, derechas e izquierdas, centralistas y nacionalistas, hombres y mujeres...

A la vista de todo ello, parece claro que problemas tan sentidos como la consecución de unas libertades plenas, la solución de la crisis económica sin pacto social, la autonomía para nacionalidades y regiones o la plena equiparación de la mujer van a encontrar difícil salida en las Cortes.

La conclusión, la necesidad de no olvidar algo tan elemental como verdadero: hay que luchar en las Cortes, pero no hay que olvidar la calle.

## Las mujeres: casi extra- parlamentarias

Las mujeres componen más de la mitad de la población del país. Confinadas en sus hogares o discriminadas en el trabajo, oprimidas por los hombres en cualquier caso, los últimos años las han visto despertar, tomar conciencia de su situación, organizarse para reivindicar una plena igualdad de derechos.

¿Asumirán las Cortes su problemática?

De los 350 diputados

al Congreso, sólo veinte son mujeres.

De los 248 senadores, 6, entre ellas, y nombra-

da directamente por el dedo regio, Belén Landáburu, franquista de toda la vida a la que no se conocen veleidades feministas.

## Una representación desigual

La ley electoral del Gobierno Suárez ha eliminado buena parte de los diputados que proporcionalmente al nº de electores deberían corresponderles a las zonas industrializadas con alto porcentaje de obreros, elevada conciencia política y potencial partidario de la izquierda. Así, nos encontramos con una infra-representación de los trabajadores en las Cortes. Compárese el nº de votos necesario para alcanzar un diputado y un senador según las zonas:

### ZONAS NO INDUSTRIALIZADAS

| PROVINCIA   | nº de electores por diputado | nº de electores por senador |
|-------------|------------------------------|-----------------------------|
| Soria       | 24.699                       | 24.696                      |
| Guadalajara | 32.442                       | 24.332                      |
| Logroño     | 41.890                       | 41.890                      |
| Palencia    | 41.795                       | 31.346                      |
| Segovia     | 33.358                       | 25.018                      |
| Teruel      | 37.841                       | 28.381                      |

### ZONAS INDUSTRIALIZADAS

|           |        |         |
|-----------|--------|---------|
| Barcelona | 92.212 | 752.498 |
| Guipúzcoa | 65.666 | 114.916 |
| Vizcaya   | 75.775 | 189.437 |
| Madrid    | 85.812 | 686.479 |
| Navarra   | 64.408 | 80.510  |
| Asturias  | 78.190 | 195.476 |
| Sevilla   | 70.170 | 210.510 |
| Zaragoza  | 68.499 | 136.998 |

## Las Cortes y el problema nacional

La lucha contra la dictadura no ha sido sólo la lucha por las libertades y derechos individuales. Lo demuestra el combate mantenido por las nacionalidades históricas del Estado español, que tanto han aportado a la causa común de los democratas.

Libertad para los partidos, para reunirse, para expresarse. Pero libertad también para los pueblos, autonomía para las nacionalidades y regiones, derecho al autogobierno, al control de su economía, a hablar su lengua y desarrollar su cultura. Este ha sido el grito unánime de Euskadi, de Galicia, de Catalunya, del País Valencià, y empieza a serlo de Asturias, Aragón, Andalucía...

¿Se oirá este grito, esta exigencia en las Cortes?

Euskadi tiene 26 diputados; tan sólo nueve militan

en organizaciones o coaliciones autóctonas, no sometidas a dictámenes a nivel de Estado; los restantes, o son de derecha centralista o son fuerzas, como el PSOE, que no han mostrado, hasta el momento, un excesivo celo en la defensa de los derechos autonómicos de Euskadi.

Ni el País Valencià ni Galicia cuentan con un sólo diputado nacionalista. A Galicia se le han adjudicado únicamente 27 escaños, 6 menos que los que tenía en la II República, a pesar de que su población ha aumentado en más de medio millón de habitantes.

De entre las regiones es especialmente significativo el caso de Asturias, a la que sólo se le han asignado 10 diputados y 4 senadores, cifra muy inferior a las restantes zonas del Estado. ●

## Muchos representados, pocos representantes

El Congreso de diputados lo componen 350 personas.

El nº de electores por escaño es de 65.350.

En las Cortes de 1936,

que constaban de una sólo Cámara, los escaños eran 473, y un diputado representaba a 29.031 electores.

Gran Bretaña tiene 635 diputados, Italia 630..

La izquierda y la derecha deberían estar representadas en las Cortes según el número de votos que han alcanzado, en estricta proporcionalidad. Pero no es así.

La Unión de Centro Democrático (UCD), con el 34 por 100 de los votos, ha obtenido el 47 por 100 de diputados en el Congreso.

En cambio, el PCE-PSUC, con el 9,4 por 100 de votos, sólo le han correspondido el 5,4 por 100 de los escaños.

Si sumamos los votos de UCD y los de Alianza Popular tenemos que son 7.470.084, para los que corresponden 182 diputados.

Sumando los del PSOE, PCE-PSUC y PSC son 7.342.474.

La diferencia en el nº de

## Votos y diputados

votos es, como se ve, mínima. Pero es muy grande en cuanto al número de diputa-

dos, ya que únicamente obtienen 144. (Datos del día 18 de junio). ●

## Izquierda revolucionaria y nacionalistas: marginación

Con excepción de Euskadi y Catalunya, la izquierda revolucionaria y nacionalista carece de portavoces en el Congreso y en el Senado. El medio millón largo de personas que han votado estas opciones se encuentran sin representantes en las Cortes.

Y, lo que son las cosas: el PSP coaligado con la FPS con sólo 588.435 votos ha

conseguido 6 diputados (Datos del día 17)

Cosas de la ley Suárez.

Una artimaña más para conseguir que las Cortes sean menos representativas, más derechistas: no contabilizar los restos a nivel de Estado para perjudicar a los partidos o coaliciones pequeñas en determinadas zonas, pero con un peso relativamente grande en el conjunto del Estado. ●

# Los luchadores del pueblo vasco con EUSKADIKO EZKERRA

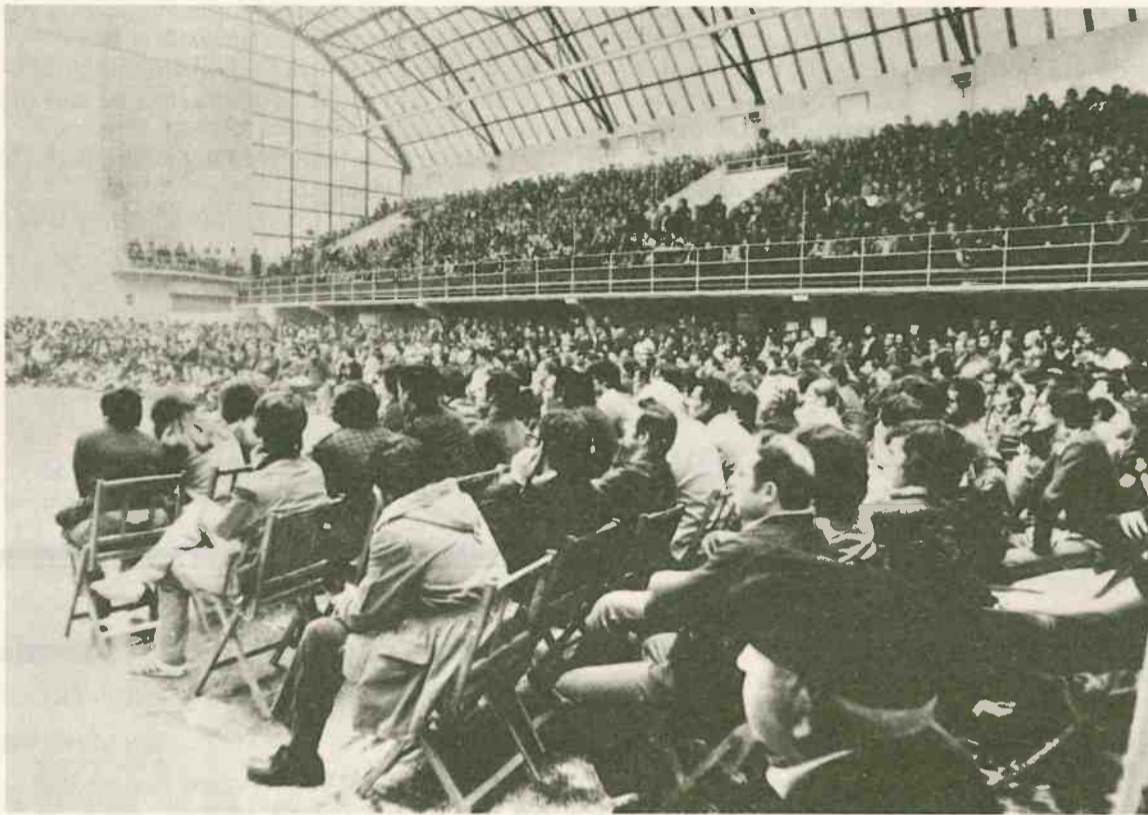
El gran esfuerzo desplegado a lo largo de estas tres semanas por los millares de personas integradas en los comités de apoyo electorales de Euskadiko Ezkerra en Guipúzcoa, Vizcaya y Alava y de UNAI en Navarra ha valido la pena.

## MAS DE 100.000 VOTOS EN TODA EUSKADI

Los dos escaños conseguidos por Euskadiko en Guipúzcoa Juan Mari Bandrés en el Senado y Francisco Letamendía en el Congreso reflejan sólo muy parcialmente los votos y las inclinaciones de la izquierda revolucionaria vasca. En el conjunto de Euskadi las candidaturas de Euskadiko Ezkerra y UNAI han obtenido más de 100.000 votos. Sólo una ley electoral hecha por y para la derecha ha impedido que se consiguiera un diputado en Navarra. Una diferencia de 300 votos ha faltado para arrebatar un escaño al Centro Democrático, tanto más importante cuanto que los numerosos electores de izquierda de Navarra, los sectores más avanzados de la combativa clase obrera y del pueblo navarro han quedado así sin representación.

En Vizcaya, la candidatura de Euskadiko Ezkerra —a falta de cifras definitivas por la lentitud con que se ha llevado a cabo el escrutinio de los votos— obtuvo 41.000 votos y ha estado muy cerca de conseguir un puesto en el Congreso, adjudicado finalmente a Alianza Popular, por una diferencia de unos pocos miles de votos.

Más de 100.000 personas, miembros de la clase obrera y del pueblo vasco, han dicho con su voto que apoyan una alternativa de izquierdas



Mitin en Sestao.

empeñada en la defensa a ultranza de los derechos del pueblo de Euskadi, de una izquierda que dice las verdades y que no promete el oro y el moro, una izquierda que no ha pactado con la reforma de Suárez. "Para mí la mejor garantía de Euskadiko Ezkerra —afirmaba Mamen Moreno, trabajadora de Firestone y conocida militante de las CC.OO. de Vizcaya— es que a sus mujeres y hombres los he conocido luchando contra las injusticias, defendiendo los derechos de sus compañeros y combatiendo incansablemente por la libertad de Euskadi. Y en eso creo más que en el mejor programa". Y así lo han visto decenas de miles de trabajadores industriales, de baserritarras (campesinos), de arrantzales (pescadores), de empleados y propietarios modestos, mujeres y hombres curtidos en la lucha y que no han dado su voto de forma incons-

ciente sino con un claro sentido político.

Algunos datos significativos: en Guipúzcoa ha sido Euskadiko Ezkerra junto con el PNV las dos únicas candidaturas que han obtenido votos en todos los pueblos; ha habido casos, como el de Albacisqueta —pequeña localidad guipuzcoana— en los que Euskadiko Ezkerra ha logrado la mayoría absoluta de los votos.

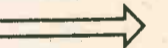
## UN CASO UNICO EN EUROPA

En sólo tres semanas de campaña, pese a las dificultades y limitaciones propagandísticas, económicas y de todo tipo, con que han contado las fuerzas de izquierda y más en concreto las de la izquierda revolucionaria "ilegal", se ha conseguido llegar a metas hasta ahora inalcanzadas. Por primera vez en Europa en 50 años, una formación de la izquierda revolucionaria ha conseguido doblar los votos obtenidos por el PCE, partido que cuenta con una gran tradición —sobre todo entre la clase obrera vizcaina—, y al que todas las previsiones otorgaban uno o dos diputados en Vizcaya, cuna del movimiento obrero en todo el Estado. La explicación de este hecho, que resaltamos por su significación política, habría que buscarla en el desprestigio que se ha acreado el PCE de Euskadi en los últimos tiempos, yendo a la zaga de las movilizacio-

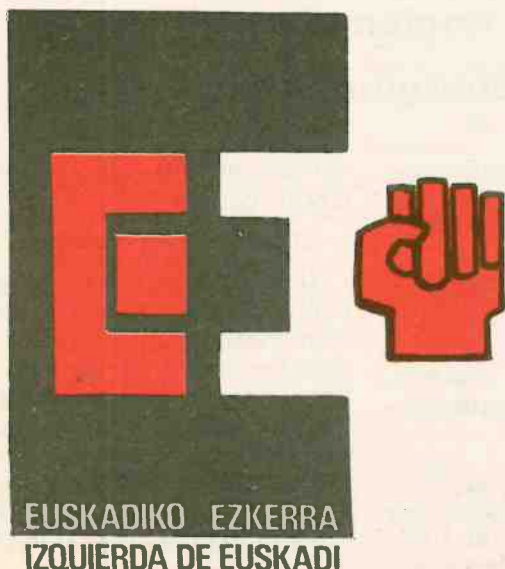
nes populares y abandonando en muy buena medida la defensa de las aspiraciones de libertad de Euskadi. Algo que no cabe reprochar a los que participaban en Euskadiko Ezkerra.

## ALIANZA POPULAR: LARGA EXPERIENCIA REPRESIVA Y CORTOS RESULTADOS ELECTORALES

Entre los aspectos más positivos de los resultados electorales en Euskadi cabe reseñar la derrota de Alianza Popular. Con su despliegue de medios económicos que se han traducido en una fuerte e insistente propaganda, orientada quizás aún más que en otras partes a capitalizar el voto del miedo (cuñas radiofónicas como esta: "Robos y secuestros, AP te ofrece un futuro seguro"), A.P. ha obtenido un sólo escaño en toda Euskadi y a punto ha estado de quedarse sin ninguno. "Si desconfías de la inexperiencia, vota Alianza Popular" reza uno de los más felices slogans que esta candidatura difundió en su día. Aparece claro que el pueblo vasco sabe que los hombres de AP son personas experimentadas, con un largo aprendizaje en el ejercicio de la dictadura con una escuela represiva en la que han llegado a ser maestros. Y ha sido precisamente el conocimiento de esa "gran experiencia" que sólo son capaces de exhibir Fraga o sus homólogos en Euskadi lo que les descalifica desde la salida, a juicio de los electores. No ha debido de todas formas sorprenderles excesivamente el resultado cuando ni siquiera se atrevieron a presentar candidatura por Guipúzcoa.



Rosa Olivares, candidato al Congreso por Vizcaya, habla en un mitin.





Comic editado por "Euskadiko Ezkerra". Dibujos de Juan Carlos Eguiñola.

**UNA CAMPAÑA IMAGINATIVA APOYADA CON ENTUSIASMO POR AMPLIOS SECTORES DEL PUEBLO VASCO**

Durante toda la campaña ha sido visible el interés del pueblo de Euzkadi por conocer a Euskadiko Ezkerra y UNAI. Los numerosos mítines que se han dado —no ha habido pueblo que no hayan recorrido los candidatos o personas que apoyaban la candidatura— han registrado llenos totales; los periódicos editados a lo largo de estas tres semanas (cuatro números de "Euskadiko Ezkerra") les desaparecían de las manos a los vendedores; grandes murales pintados a mano sobre las tapias y paredes; comics en los que se reflejaban las posiciones y el programa de la candidatura; pancartas colgando en edificios del centro de las ciudades y pueblos... una campaña que incluso la prensa reconocía que se llevaba el premio a la imaginación.

Podríamos reseñar muchos hechos como éste: los trabajadores de Euskalduna (Astilleros Españoles) de Bilbao, organizaron una asamblea en la que redactaron un manifiesto apoyando a Euskadiko Ezkerra al tiempo que se comprometían a

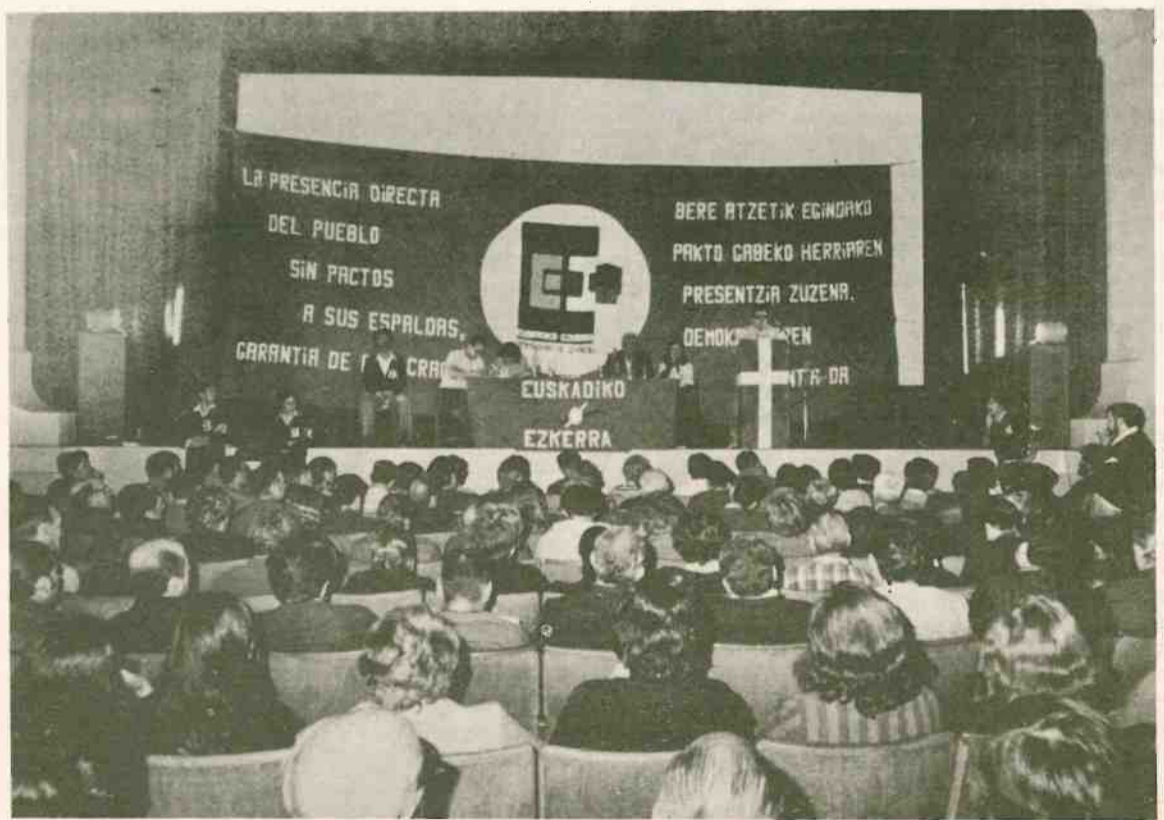
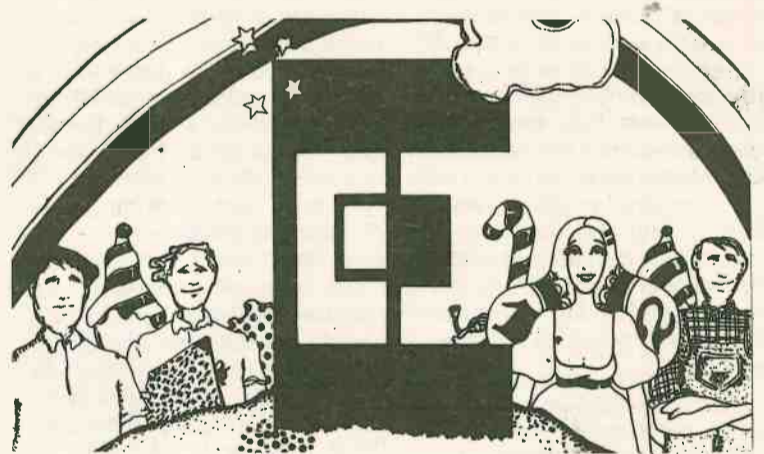
preparar un mitin en la fábrica para que fueran allí a hablar los candidatos.

Entre los actos públicos de mayor significación cabe destacar el mitin-festival organizado en el velódromo de Anoeta de San Sebastián al que acudieron quince mil personas. Cantantes y conjuntos musicales vascos, la presencia de los candidatos por Guipúzcoa, el apoyo de Eva Forest y de los presos políticos vascos recientemente extrañados a Bélgica dio al acto de Anoeta un especial significado de solidaridad y de combatividad. Las "6 horas con Euskadiko Ezkerra" en la Feria de Muestras de Bilbao el domingo día 12 reunían a pesar de la lluvia y el frío entre treinta y cuarenta mil personas —la manifestación política más numerosa de toda la campaña electoral.

**LECCIONES PARA EL FUTURO**

A lo largo de estas semanas, y no solamente a la vista de los resultados electorales, ha quedado patente un hecho: que en Euzkadi hay tres grandes opciones; el PNV, el PSOE y Euskadiko Ezkerra-UNAI. Esta última opción ha sido capaz de aglutinar a la inmensa mayoría de los sectores de la

izquierda vasca más consecuentemente luchadores. Hecho que se manifiesta también como una invitación a la unidad para aquellos compañeros de la izquierda revolucionaria que han preferido ir sólo a estas elecciones. Algo que, sin duda, habrá tener en cuenta en el futuro.



Mitin en Rekaldeberri (barrio de Bilbao).

## GALICIA: Triunfó el voto del miedo

La prensa del Estado ha publicado a toda plana en las páginas que recogían los resultados electorales: "En Galicia se ha consolidado la victoria del Centro". ¡Lástima que sólo se recuerde a Galicia para estas cuestiones! ¡Lástima que en los

por el voto del miedo. Y no hablamos del miedo a los franquistas o a sus representantes más visibles de Alianza Popular, suficientemente desprestigiados entre amplios sectores, sino y sobre todo del miedo a unos partidos que fueron presentados durante

quierda en su conjunto (tomando un amplio abanico en el que queda incluido el PSOE). ha sacado 316.247 votos en el Congreso sobre un total de 1.151.247 votantes; que la izquierda —esta vez sin el PSOE, el único que ha sacado diputados— consiguió



mismos periódicos como en El País cuando estos días se hace referencia a las nacionalidades históricas se padezca el olvido imperdonable de no incluir a Galicia! ¡Lástima que no haya ni el más mínimo intento de interpretar esos resultados, esa "aplastante victoria" de la derecha!

No es cuestión de llorar o de lamentarse. Es cuestión de recordar una vez más una serie de cosas que nosotros no nos hemos cansado de repetir durante estas elecciones. El Movimiento Comunista de Galicia no se presentaba a estas elecciones. Se limitó a presentar unas listas de candidatos con nombre del Partido, unas listas que dada nuestra posición de ilegalidad fueron rechazadas. Muchos se preguntaron en aquél entonces por qué habíamos adoptado esta posición. Muchos se extrañaron de que no quisieramos competir si para ello se nos ofrecía la posibilidad de hacerlo adoptando la posición de "independientes".

Si no lo hicimos entonces fue por un problema de valoración política. Nuestro Partido no había sido legalizado, no se consiguió un acuerdo para formar un frente federal de izquierdas y se nos obligaba por tanto a pasar por el aro de renunciar a nuestro nombre, a nuestras siglas y quizá también a otras cuestiones. Pero había otra razón también importante. Y es que pensábamos que en esas condiciones, en las condiciones en las que se iban a realizar las elecciones, nosotros, una fuerza política con presencia en la lucha obrera y nacionalista, no podíamos competir en unas elecciones pensadas por y para la derecha. En unas elecciones en las que la desventaja económica, de opinión, de tiempo de propaganda, de medios de todo tipo era enorme. En unas elecciones en las que iba a pesar mucho más la desinformación, la despolitización, la ignorancia y el escepticismo del pueblo gallego ante la política, demostrada en esos porcentajes altísimos de abstención de casi un 40 por 100, que llegaron a superar en algunos municipios hasta el 70 por 100.

Sabíamos también que estas elecciones iban a estar presididas

más de 40 años y con especial empeño en los tiempos posteriores al franquismo como los partidos separatistas, marginales, violentos, deseosos de quitarle las cosechas y el ganado al campesinado o de dejarle sin tierras en cuanto tuviesen la más mínima parcela de poder en la mano. Esta fue en realidad la gran arma del franquismo y del postfranquismo.

Y frente a esto se alzaron como representantes populares, como los legítimos portavoces suyos unos hombres instalados en sus puestos de administración, bien pertrechados de poder local y de dinero, todos ellos sin excepción vinculados a las prebendas que Franco les dejó disfrutar y que en los últimos momentos, a toda prisa, temerosos de perder el ritmo, comenzaron una campaña de "hacer cosas", de prometer cosas, de pasearse por los pueblos vendiendo soluciones a cambio del voto, de amenazar a campesinos y pensionistas, de poner incluso, a la hora de la votación, autobuses especiales para llevar a la gente directamente hasta las urnas.

Este es en lo fundamental, el análisis de la gran victoria del centro en Galicia. La gran victoria de la derecha y del caciquismo.

Y si los votos de izquierda se han centrado sobre todo en el PSOE, en un partido que no se había distinguido hasta ahora ni por sus luchas ni por su presencia al lado del pueblo gallego, ni por su demanda de soluciones a favor de este pueblo, hay que considerarlo también como la expresión de la voluntad de cambio, una voluntad unida estrechamente al miedo al que antes hacíamos referencia.

Es cierto que en Galicia no ha habido luchas en las que la participación popular sobrepasase los 2 ó 3 centenares de personas. Es cierto que el 70 por 100 del pueblo gallego sigue siendo mayoritariamente rural. Esto tenía que reflejarse por fuerza en los votos.

Pero también es cierto que detrás de los resultados oficiales de estas elecciones hay otros resultados.

Y estos otros son que la iz-

quierda en su conjunto (tomando un amplio abanico en el que queda incluido el PSOE). ha sacado 316.247 votos en el Congreso sobre un total de 1.151.247 votantes; que la izquierda —esta vez sin el PSOE, el único que ha sacado diputados— consiguió

152.727 votos; que el único senador presentado por el MCG en coalición con otros cuatro partidos ha superado los 21.000 votos en la provincia de Orense.

¿Es poco quizá? ¿Se podría esperar mucho más —nos preguntamos nosotros— después de 40 años de fascismo, de unas elecciones convocadas a toda prisa, con una campaña de apenas 20 días y en las condiciones de caciquismo, de ignorancia y de desconfianza que sufre desde hace siglos el pueblo gallego?

El futuro no es tan desesperanzador como podrían hacer pensar los resultados electorales. Una parte nada despreciable del pueblo ha votado izquierda, y una parte no menos apreciable se ha definido por la izquierda gallega. Quizá no haga falta mucho tiempo, si las fuerzas políticas consecuentemente interesadas en despertar al pueblo gallego acertamos a hacerlo, para que ese pueblo sea consciente de lo que puede esperar de procuradores como Pío Cavanillas, Eulogio Franqueira o Meilán Gil, por citar sólo tres ejemplos representativos entre los "victoriosos". Todo ello dependerá en buena medida de que esa izquierda gallega sea capaz de unir esfuerzos y pelear junta en ese sentido. ●

(Corresponsal)



jora

## ASTURIAS: Por el cambio

Con un 76 por 100 de votantes sobre el censo electoral, los asturianos se han manifestado, como el resto del país, por el cambio democrático, dando, además, su voto mayoritario a la izquierda clásica y hasta hace bien poco perseguida. Así lo prueban las 297.625 papeletas emitidas en favor de opciones de izquierda, frente a las 275.189 obtenidas por la derecha, por lo que respecta al Congreso, y los tres escaños conseguidos por "Un senado democrático" frente a la candidatura del Centro.

Dentro de la izquierda, la mayoría de los votos los han capitalizado el PSOE y, a considerable distancia, el PCE. Uno y otro encabezaban sus listas con militantes que no eran de la región: Gomez Llorente, que habitualmente vive y trabaja en Madrid, el PSOE; Dolores Ibárruri, el PCE.

La Candidatura de Unidad Regionalista, que nuestro Partido, junto con independientes de reconocido prestigio y otras organizaciones políticas, apoyaba, obtuvo algo menos del 2 por 100 de los votos, un total de 10.587.

Todos estos datos indican que el pueblo asturiano está por el cambio, pero que todavía no ha asumido con firmeza el tema de la defensa de la autonomía regional, tan precisa en una región que ha pasado del 5º al 20º puesto en la renta per capita nacional durante los últimos años, y que ha visto arruinarse importantes zonas de la región como Mieres, Caravia, Teverga... en tanto su lengua y cultura se encuentran

en una situación profundamente crítica.

No tiene nada de extraño, si consideramos la ausencia de tradición en este sentido (el movimiento regionalista en Asturias es muy reciente), el escaso tiempo con que se contó para preparar una campaña movilizadora en sentido regionalista y las facilidades que en los medios de comunicación social han tenido los partidos y candidaturas estatales en una clara orientación del voto.

Mención especial merece la actitud adoptada por los partidos mayoritarios de la izquierda en Asturias, llegando tanto el PSOE como el PCE a atacar públicamente en sus mítines a la Candidatura de Unidad Regionalista.

Sin embargo, no cabe duda de que el regionalismo asturiano ha salido reforzado tras las presentes elecciones, aún cuando este no se haya traducido a nivel de votos. La campaña llegó a muchos miles de personas, se dieron mítines desde las grandes ciudades hasta los pueblos más pequeños y remotos y se consiguieron numerosas simpatías, aunque haya terminado por imponerse la razón del "voto útil". Los partidos políticos que nunca habían mostrado excesivo entusiasmo hacia el problema regional, se vieron obligados a tomar postura...

Dos tareas hay ahora por delante: darle un mayor contenido al tema regional, concretarlo más y ver la forma de que el movimiento iniciado perviva.

En ellos estamos. ●

(Corresponsal)

## PAIS VALENCIA: Los autonomistas no llegaron a las Cortes

Tampoco el País Valencià se libró de padecer las limitaciones antidemocráticas de las pasadas elecciones.

El Bloc per L'Autonomía i el Socialisme, candidatura presentada por nuestro Partido y el PSPV, bajo la denominación de éste último, no fue reconocida hasta ocho días después de iniciada la campaña electoral. Este retraso ha podido motivar, sin duda, una reducción importante en el número de votos que se habrían podido obtener. Es obligado reconocerlo cuando el tiempo de campaña ha quedado reducido a diez días, sin nada preparado al perder la esperanza de que fuera legalizada la candidatura y con los medios de impresión saturados por otras candidaturas.

Los votos obtenidos fueron 28.000 en Valencia y 4.000 en Castellón, cifras ambas que sin ser demasiado elevadas sí suponen un cierto éxito ante las limitaciones a que nos referimos antes. Se observó un claro acercamiento de numerosos valencianos a las posiciones defendidas por el Bloc.

Como material de difusión de

la candidatura, aparte de numerosos mítines y un gran mitin-fiesta en Las Arenas (Valencia) el último sábado de la campaña al que asistieron más de 15.000 personas, se editó un periódico en ambas lenguas (valenciano y castellano) con una tirada de 300.000 ejemplares.

Puntos centrales del programa fueron la autonomía y el autogobierno del País Valencià, la república federal como solución para la forma de Estado y de gobierno, las libertades democráticas plenas, la potenciación de las organizaciones populares, su autonomía y carácter unitario.

Puede ser importante destacar la presencia de una fuerte corriente republicana en el electorado que capitalizó el PSOE, obligado a hacer profesión de fe republicana en la campaña.

En definitiva hay por fuerza que considerar positivo tanto el resultado, como la campaña en la que las ideas más progresistas han podido calar hondo y se traducirán en el futuro en un decidido deseo de la población de conquistar sus derechos. ●

(Corresponsal)

## ARAGON: El regionalismo manipulado

En Aragón como en muchas otras partes del Estado han jugado también a la hora de votar, la desinformación, la influencia de los partidos grandes más interesados en buscar apoyos centralistas o en pasear figuras ajenas a la vida y los problemas de la región, la influencia también del voto útil, y por supuesto la propaganda de la derecha caciquil, un verdadero ejemplo de demagogia y de manipulación de los sentimientos regionalistas del pueblo aragonés y de su voluntad de mejorar sus condiciones de vida.

Han ganado aquellos de los que se podía esperar que iban a desarrollar una fuerte campaña, bien fuera porque contaban con sólidas posiciones en puestos de la administración local, bien fuera porque disponían de un presupuesto económico alto.

En este sentido cabe destacar la actuación del centro oficial (UDC), que presentaba en primer lugar a un antiguo magistrado (Bolea Foradada), que dejó el cargo para pasar a ser asesor jurídico de la Caja de Ahorros, entidad con gran desprestigio pero que controla los recursos económicos de la región, o la campaña del centro no oficial, la de la Candidatura Aragonesa Independiente del Centro. Esta iba encabezada por Hipólito Gómez de las Rocas, presidente de la Diputación que dimitió con todas las prisas de última hora para poder presentarse. A pesar de estar ocupando los puestos más altos de la Administración Regional y de haber sido nombrado a dedo para ello, este hombre ha manipulado los incipientes sentimientos regionales de un modo vergonzante y demagógico, contando para ello con el apoyo de la prensa local que llegó a calificarlo como el hombre anti-trasvase.

Tampoco el PSOE, el segundo ganador ha hecho una campaña que pueda ser calificada de mo-

delo desde el punto de vista de la concienciación popular. Apoyándose en una campaña personalista sobre la base de que sus líderes estatales habrían de servir de reclamo fundamental para el voto, ha presentado por Aragón candidatos escasamente conocidos en la trayectoria de lucha democrática y sindical contra el régimen fascista. Algunos de ellos sin ninguna vinculación con los problemas de la región, a la que pensarán sin duda representar desde Madrid lejos de las opiniones de la base social que les ha escogido para llevar sus problemas a las Cortes.

La derecha aragonesa y los caciques por un lado, personas desvinculadas de los problemas del pueblo por otro. Esos han sido los ganadores fundamentales en Aragón. ¿El perdedor? Sin duda el propio pueblo aragonés, víctima, no importa repetirlo, de muchos años de desinformación, de miedo, de despolitización.

Con el pueblo de Aragón ha perdido también el Frente Autonomista Aragonés. Ha perdido al menos desde el punto de vista electoralista. Ciertamente el FAA no disponía de grandes millones ni podía lucir al mismo nivel hermosas figuras televisivas ni tenía capacidad para contrarrestar la opinión creada a favor del voto útil. Pero el FAA no ha perdido la oportunidad de difundir ante los aragoneses una alternativa autonomista de izquierda, una alternativa apoyada por personas del pueblo aragonés sin más intereses que los de servir al propio pueblo de Aragón. Los del FAA esperan poder seguir su trabajo en el terreno de la lucha regionalista en la cual, la campaña electoral les ha servido para situarse muy por delante de otras fuerzas políticas que han buscado los apoyos centralistas para conseguir sus escaños. ●

(Corresponsal)

## PAIS CANARIO: Gana la desinformación

En esto no se ha diferenciado Canarias del resto de las regiones y nacionalidades del Estado español. Cuarenta años de presión y opresión fascista no se borran en una semana de campaña electoral, con todos los medios de difusión, al menos los más importantes, al servicio de los neofranquistas "protagonistas" del cambio político.

Junto a la victoria del Centro Democrático, que consiguió 18 de los 23 escaños, hay que apuntar dos grandes perdedores: Alianza Popular y el Partido Comunista de Carrillo. Los esfuerzos de éste último para tranquilizar al electorado presentándose con una línea moderada no le libraron del peso del anticomunismo sembrado durante 40 años.

El intento de unidad de izquierdas fraguado alrededor del Partido de Unificación Comunista de Canarias, junto a otros partidos de menor presencia en el

País Canario (PTE, ORT) que si bien no obtuvieron resultados electorales importantes, debido en gran parte a las dificultades políticas y económicas que rodeaban la candidatura, si puede ser un primer intento de aglutinar a la izquierda canaria, único medio para vencer la presión caciquil y la manipulación informativa de la derecha continuista más o menos disfrazada.

Junto a este intento de unidad hay que señalar la importante masa de votos lograda en Las Palmas por la agrupación electoral Pueblo Canario Unido que logró 18.000 votos, configurándose como la tercera fuerza electoral, demostrando que el sentimiento nacionalista es fuerte en Canarias y que sólo aquella organización política o frente de partidos que armonice correctamente la lucha social con la cuestión nacional podrá avanzar sin caer en populismos fáciles. ●

(Corresponsal)



## CATALUNYA:

### ¿A dos pasos de la autonomía?

El resultado de las elecciones ha venido a modificar de forma muy importante el panorama político de Catalunya. La mayoría de los escaños los ha logrado la izquierda autonomista (PSC-PSOE y PSUC) tanto en el Congreso como en el Senado, quedando una buena parte de los restantes también en manos de autonomistas catalanes. Si hay algo evidente es el enorme fracaso que ha cosechado la opción Suárez que trataba de poner un dique a las aspiraciones autonómicas del pueblo catalán. El Centro de Suárez en su versión catalana ha logrado únicamente 20 puestos en el Congreso de un total de 47 y ha sido literalmente barrido del Senado (2 senadores en toda Catalunya).

De esta forma, el proyecto lanzado por Suárez de formar un Consejo General para Catalunya como alternativa a la Generalitat, compuesto por los presidentes no electos de las diputaciones y los diputados y senadores salidos de las elecciones ha recibido un buen golpe. El panorama político de Catalunya está hoy ampliamente dominado por las fuerzas de la izquierda autonomista, teniendo como cabeza visible al PSC, fuerzas que defienden los

puntos de la Asamblea de Catalunya.

El problema de buscar una expresión institucional concreta a la autonomía de Catalunya ha saltado a primer plano y puede resolverse en poco tiempo. Ahora el PSC como fuerza dominante está en condiciones de forzar la formación de una Generalitat Provisional que convoque el Parlament de Catalunya, organismo éste que tendría como misión la elaboración del Estatut de Autonomía. La presencia de Tarradellas al frente de esta Generalitat provisional ha sido ya reclamada por importantes figuras del socialismo catalán. Es bien seguro que tanto el PSC como el PSUC tratarán de que se llegue a la Generalitat por la vía de la negociación con el Gobierno de Madrid, procurando que el papel del pueblo catalán sea el de refrendar el resultado de estenegociación. La masiva concentración anunciada para el día 23 en Montjuich en apoyo de la formación de la asamblea de parlamentarios catalanes podría crear grandes dificultades al Gobierno de Suárez si esta reivindicación no fuera atendida de antemano. Es claro que ni el PSC ni el PSUC están tampoco interesados en que el pueblo

catalán salga a la calle a exigir la autonomía.

Ha sido significativo también el fracaso electoral cosechado por el Pacte Democràtic de Pujol que pretendía encarnar una alternativa nacionalista de centro izquierda. "Una Catalunya vàlida per tothom", slogan que ha presidido la campaña electoral de Pujol, pretendía ofrecer una opción interclasista que englobara tanto a los trabajadores como a las capas altas de la media burguesía. El pueblo catalán no ha dado su apoyo a Pujol que ha perdido con ello una buena parte del peso político con que contaba.

En las próximas fechas asistiremos a buen seguro a importantes acontecimientos para el futuro de la autonomía de Catalunya. Una situación que paradójicamente se ha creado explotando la fuerza electoral de un partido como el PSOE de trayectoria poco brillante en la defensa de las autonomías de los pueblos. Y la figura de Felipe González ha presidido la campaña electoral del PSC, un partido que se ha distinguido hasta la fecha en sus ataques al "sucursalismo". ●

(Corresponsal)

### Senado contra la democracia

El Senado es una institución aristocrática, pensada como muro de contención de la otra Cámara, el Congreso, más propicia por su composición a aprobar leyes que favorezcan los intereses populares. Con un número de miembros mucho más reducido—248 frente a los 350 que forman el Congreso y de ellos 41 nombrados directamente por el Rey— tiene sin embargo atribuciones que se pueden considerar tan importantes como las del propio Congreso. Así la Ley de Reforma política prevé que todas las leyes de rango constitucional, es decir, las

que sirven de base para toda la regulación de los derechos de los individuos y de los pueblos, después de deliberadas en el Congreso de Diputados han de pasar necesariamente por la aprobación del Senado. En caso de no recibir la aprobación del Senado se forma una Comisión deliberadora conjunta de las dos Cámaras para tratar de llegar a un entendimiento. Si no hubiera tampoco aquí un acuerdo la decisión final recae sobre las dos Cámaras en igualdad de condiciones pues sólo saldrá aprobada aquella ley que obtenga una mayoría absoluta de

votos favorables de las dos Cámaras en sesión conjunta.

El actual Senado, con 105 escaños en manos de la Unión de Centro Democrático y 41 miembros nombrados por el Rey, promete no sentirse muy inclinado a veleidades democráticas. Teniendo las fuerzas de la derecha una amplia mayoría están en condiciones de paralizar la aprobación de cualquier ley constitucional que vaya contra sus intereses, bloqueando la actividad del Congreso. Todo está, pues, atado y bien atado. ●

# Habla la COPEL

Dos camaradas del M.C. del barrio madrileño de Carabanchel han conseguido introducir en la prisión un cuestionario de preguntas que fueron contestadas por los 37 presos miembros de la C.O.P.E.L. (Coordinadora de Presos en Lucha) que en esos días se encontraban incomunicados en la rotonda de la sexta galería de la cárcel de Carabanchel (Madrid). A pesar de su extensión consideramos interesante la reproducción textual. Hablan 37 luchadores de la C.O.P.E.L.

"Vamos a intentar contestar a todas vuestras preguntas. Antes de empezar queremos manifestaros nuestra solidaridad con vuestra lucha y agradecer el apoyo que nos ofrecéis, pues estamos plenamente convencidos de que todas las organizaciones que se llaman revolucionarias tienen que asumir la lucha de todas las personas marginadas en esta sociedad insolidaria. Bueno, vamos directamente a las respuestas:

## ¿En qué situación os encontráis en Carabanchel los miembros de COPEL?

Los miembros de COPEL aislados en la rotonda de la sexta galería de Carabanchel estamos privados de muchos de los derechos que el resto de los presos sociales de Carabanchel tienen. Por ejemplo: No disponemos de duchas, las cisternas de los WC están todas inutilizadas, el agua nos falta con mucha frecuencia, no podemos ir a la enfermería a consulta o curas de no tratarse de casos graves, y un largo etc. Estamos aislados totalmente del resto de la prisión, como un "virus contagioso", para no concienciar al resto de los presos sociales.

## ¿Qué es COPEL y que programa reivindicativo defendéis en estos momentos?

La Coordinadora de Presos en Lucha surgió a últimos del año pasado, como consecuencia de la toma de conciencia de un pequeño número de presos ante la inhumana situación de las prisiones, ante el profundo estado de indefensión ante la justicia y la sociedad capitalista. Por lo tanto COPEL es una organización de presos y expresos que intenta concienciar a todos los presos y expresos del Estado sobre la precaria situación que sufrimos, organizándose democráticamente para la consecución de nuestra meta: conseguir la integración total en una sociedad sin clases y por lo tanto de una justicia al servicio del pueblo y no al servicio de la clase dominante. Hay que considerar que la rebelión de los presos sociales ante la injusticia de esta sociedad es en la mayoría de los casos instintiva, ya que al pertenecer esa gran mayoría a la clase obrera o a un sector marginado no hemos tenido la educación necesaria para comprender las causas reales de nuestro sufrimiento, explotación y miseria. La gran labor que COPEL pretende hacer es "despertar" de la alienación progresiva en que se encuentran sumidos la casi totalidad de los presos y expresos sociales. Para ello la COPEL, ha venido iniciando varias luchas en diversas prisiones del Estado ten-

dentos a denunciar públicamente la situación en que nos encontramos y a conseguir la necesaria solidaridad de las organizaciones populares para que nuestra lucha sea una más contra la dominación económica, social y política del hombre por el hombre.

## Vosotros vais a comenzar una nueva lucha; ¿en qué va a consistir ésta y qué planteamientos le habeis dado a la misma?

Como consecuencia de ello hoy día 6 de junio iniciamos una huelga de hambre indefinida para presionar al Gobierno que salga de las próximas elecciones, para la consecución de las siguientes reivindicaciones: amnistía social general como derecho que en justicia nos pertenece a todos los luchadores antifascistas y marginados sociales; reforma democrática del código penal y supresión de jurisdicciones especiales; reforma profunda del sistema penitenciario del Estado español.

## ¿Cómo ha respondido hasta ahora la dirección de Carabanchel ante vuestras reivindicaciones?

A lo largo de nuestra existencia como organización la dirección de Carabanchel siempre nos ha respondido con represión, dándose casos destacables como el que al principio de nuestra llegada a la rotonda nos sucedió: estuvimos casi dos meses sin disponer de agua corriente en los lavabos y WC, pese a que lo solicitamos en varias ocasiones y pese a que un sector de la prensa lo denunció. Igualmente es demostrativo de la represión sufrida el que aproximadamente la mitad de los miembros de COPEL que estamos en la rotonda hemos pasado por celdas de castigo tras invalidar las sanciones el Consejo de Ministros el pasado marzo por razones que al resto de los presos no se suele sancionar. Igualmente la represión impuesta por la dirección se ha reflejado en que a la rotonda han destinado a los funcionarios caracterizados por un acendrado desprecio por nosotros, pertenecientes casi todos ellos a organizaciones fascistas de extrema derecha, por lo que con constante frecuencia hemos

sufrido provocaciones para así sancionarnos.

## Aparte de la situación que estáis sufriendo dentro de las cárceles ¿con que otros problemas os encontráis cuando salís de ellas?

Por la nula labor educativa desarrollada en las prisiones así como la nula formación profesional adquirida en los talleres de prisiones (sólo existen trabajos enbrutecedores sin aplicación en el exterior) a nuestra salida en libertad nos vemos totalmente desplazados. La gran mayoría de los expresos, al no disponer de una profesión adecuada se ven obligados a delinquir de nuevo. Aparte de que, debido a los prejuicios burgueses imperantes en la sociedad, se dan frecuentes casos de que expresos que tienen una profesión se ven rechazados al solicitar un trabajo decente por tener antecedentes penales. Otro problema importantísimo es la adaptación plena al ritmo de vida social, a las costumbres, etc. debido a la gran distancia que existe entre la "vida" en prisión y la de la sociedad. En fin innumerables problemas que sufrimos, pero que analizarlos paulatinamente nos llevaría mucho más tiempo y extensión.

## Para terminar, ¿queréis manifestar algo más a la opinión pública y a los partidos y organizaciones democráticas?

Para acabar con esta pequeña exposición parcial de nuestra marginal realidad, pedimos a todas las organizaciones populares su comprensión y apoyo para nuestros problemas y nuestra lucha, condición indispensable para que nuestra lucha por la transformación de la justicia burguesa, por otra auténticamente popular no se quede en la alternativa estéril de no poder llegar a conseguir la efectiva liberación de todos los seres humanos oprimidos.

¡Un saludo "revolucionario-instintivo" de los treinta y siete miembros de C.O.P.E.L. de la rotonda en su primer día de huelga de hambre!

¡Salud, libertad y revolución!

Lo mejor dentro de lo que hemos podido recolectar, es sin duda una frase del nunca bien ponderado Fraga, dicha en el transcurso de una entrevista con un periodista de un conocido semanario de amplia difusión: "yo, por otra parte, el día 13, cuando acabe la campaña, me pongo el bozal y no suelto una palabra más, hasta que los resultados de las elecciones sean oficiales".

Esta confesión sobre el uso que Fraga hace del bozal para callarse nos exime de todo comentario, ahorrándonos trabajo, que será una de las poquitas cosas que tendremos que agradecer a tan notorio fascista.

Antonio Hernandez Gil, recién nombrado presidente de las Cortes (a dedo, como antes), en un libro suyo titulado "La función social de la posesión" dice: "la propiedad privada es el precipitado jurídico de un sustrato predominantemente económico-político; mientras la propiedad puede negarse, la posesión es insuprimible". Nosotros añadimos "¿queda claro?". Para terminar diciendo que la propiedad privada es insuprimible no hace tando tanto embrollo, digo yo.

# EL PUCHERO DE



## Martin Villa

*Escribimos estas líneas el 18 de junio, tres días después de haberse celebrado las votaciones para elegir diputados y senadores.*

*Si la campaña estuvo llena de sus más y sus menos en materia de limpieza democrática, para postre nos encontramos con que este país no parece tener los medios técnicos necesarios para efectuar un escrutinio rápido de las votaciones.*

*Claro que también puede ser que no se trate de un problema de medios sino de "cocimiento del puchero" a fuego lento para regular el "punto" adecuado al caldo resultante. Con personajes como los que han organizado la consulta electoral y han regulado el recuento, se nos debe permitir la duda.*

*La prensa de hoy ya hace insinuaciones veladas y no demasiado duras, pero el asunto tiene su miga. No obstante, Suárez puede dormir tranquilo. Si los grandes partidos democráticos e incluso de "izquierda" le han*

*tolerado su Reforma, todo puede seguir, se puede terminar el tinglado con manipulaciones. Hermoso final para tanta chapuza acumulada, final que podría ser todo un broche de oro, apropiado a los demócratas "de toda la vida" artífices de la reforma: el puchero.*

*Rodolfo Martín Villa, responsable de los escrutinios, no sólo no se ha visto criticado desde el poder por el retraso en la cuenta de votos, sino que el Rey le ha premiado con un escaño en el Senado, dentro del grupo de los "41 de la Zarzuela". En esto también se nota que el país va progresando. Los "40 de Ayete" de la época de Franco se han transformado en 41, elegidos por el mismo procedimiento democrático de que el Jefe del Estado estire el dedo índice y apunte a una persona de su capricho, sin control de ninguna clase. Por eso, por el avance industrial y técnico del país, el posible puchero de Martín Villa debe ser una olla exprés con computadores electrónicos. ●*



9 de junio. Trabajadores de As Pontes de García Rodríguez (La Coruña) presiden una manifestación de cerca de 3.000 personas contra la Central Térmica, la contaminación y la emigración. Se exigen una vez más puestos de trabajo en su tierra. La manifestación es apoyada por APG, PSG y MCG. También hay presencia simbólica de la UPG. A destacar sobre todo el espíritu unitario que animó la preparación y realización de la manifestación.

# PERLAS

# LAS