

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 113

Del 10 al 24 de diciembre de 1978

20 ptas.

Pasó el referéndum constitucional

**¿Y AHORA
QUE?**

EN LAS PAGINAS CENTRALES:
**LA CAMPAÑA DEL MC
CONTRA EL REFERENDUM**

Publicación quincenal editada por el Comité Federal del Movimiento Comunista.

Redacción y colaboraciones: Angelino Alejandro, Ignacio Alvarez, Javier A. Dorronsoro, Pedro Arenas, Ayala, Pedro Beiras, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carlos Dolz, J. M. Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Pep Martínez, Claris Matheu, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseño y dibujos: J. R. Ballesteros.

Responsable: Javier Ortiz

Redacción, Administración y Suscripciones: SERVIR AL PUEBLO, Colomer, 12. Madrid-28. Tel. 245 37 78.

Tarifas de suscripción anual: Tarifa Ordinaria: 500 ptas. Tarifa de Apoyo: 800 ptas. Envíese nombre, dirección y forma de pago a Colomer, 12. Madrid-28.

SUMARIO

	pág.
BUZON DELLECTOR	2
POLITICA	
Pasó el Referéndum Constitucional	3
La única vía contra el peligro fascista, por Javier Ortiz	4
Punto de mira, por Pedro Beiras	5
El dedo en la llaga, por Javier Ortiz. Se abre el telón y aparece un general con el sable en la mano	5
Panorama quincenal, por Javier Alvarez Dorronsoro. Cazando elefantes	5
Cortas. Dos interpelaciones	5
DENUNCIA	
Especulación en Oviedo: con nombres y apellidos	6
Entre los partidos políticos la honestidad escasea	6
¿Un trabajo suplementario para las FOP? Publicidad fascista	6
FEMINISMO	
Mujer: ¡No vendas tu puesto de trabajo!	7
Despedidas por quererse	7
INTERNACIONAL	
Mirador internacional: Juan Carlos y Videla	8
Nuevo golpe en Bolivia, por Mariano Aguirre	8
En Agape-Torino: coloquio de organizaciones de izquierda sobre Europa	8
El presidente argelino en coma: la sucesión está abierta	9
Atentado contra la tripulación del "Cruz del Mar". ¿Quiénes son los verdaderos culpables?	9
INFORME	
La campaña del MC contra el referéndum y la Constitución: Hemos avanzado	10-11
La OIC y el MC, hermanados en la lucha	10-11
La República, presente	10-11
Mités de Mujeres	10-11
NACIONALIDADES Y REGIONES	
Intentó adueñarse de la coalición. La ORT expulsada de UNAI	12
De aquí y de allá	12
Euskadi: Constituida la comisión redactora del Estatuto vasco	13
Cataluña: Las enmiendas al anteproyecto de Estatuto: papel mojado para los parlamentarios catalanes	13
MUNICIPAL	
Los centros históricos de las ciudades: recuperar nuestra memoria colectiva	14
Zaragoza: El Ayuntamiento y el presupuesto	14
SINDICAL-ECONOMIA	
Nuevos pactos: la planificación de la miseria	15
II Conferencia de CC.OO. de Bizkaia: marcha atrás	15
Columna económica: La alternativa económica del poder	15
LUCHAS OBRERAS Y POPULARES	
Ante el convenio de Banca	16
Ayuntamiento de La Coruña: Contra el alcalde y contra el consenso	16
Noticias Breves	16
CAMPO	
Los pactos sociales y el campo	17
ENSEÑANZA	
Contra la política universitaria del Gobierno. Los estudiantes responden	17
CULTURA	
Libros: Notas sobre la novela negra	18-19
Para interesados en América Latina	18-19
Teatro: Primeros estrenos del Centro Dramático Nacional	18-19
Prensa: Elecciones en la Asociación de Licenciados. Venció la candidatura democrática.	18-19
Otra vez El Cábaro	18-19
Cine: Benalmádena año X	18-19
PERLAS	
ULTIMA PAGINA: Al final de la campaña	20



Sobre las cárceles del Estado español

Siento una gran preocupación por este tema, como persona y como militante comunista.

Quisiera haceros llegar mi preocupación por tres razones fundamentales:

La primera, mi sorpresa ante el silencio que últimamente vengo observando en S. al P. sobre esta cuestión, sobre todo, teniendo en cuenta las últimas declaraciones (hechas hace aproximadamente tres semanas) del director general de Instituciones Penitenciarias, señor García Valdés, en las que señalaba que "nunca como hasta ahora la sociedad ha estado informada veraz y directamente (sic) de lo que sucede dentro de las prisiones. Nunca como hasta ahora han estado tan abiertas las prisiones". Sin embargo, refiriéndose al hecho de que una circular sobre el tema permanezca en secreto decía: "es el momento apropiado para decir que todas las comisiones de investigación sobre determinados hechos, según el Reglamento del Congreso de Diputados, son secretas. Es decir, no se hace más que cumplir el reglamento. No hay nada que ocultar..."



Desde mi punto de vista, no cabe mayor incoherencia.

La segunda cuestión que me preocupa es que este tema está desapareciendo prácticamente de los medios de comunicación de masas. Vemos como los medios de difusión del Estado denuncian las violaciones de los derechos humanos en otros países (Chile, Argentina, Nicaragua...) y sin embargo mantienen un silencio cómplice e hipócrita respecto a la situación de las cárceles de nuestro país, creando la falsa impresión de que aquí estas cosas no ocurren.

El tercer punto, que como mujer me atañe muy directamente es: ¿qué pasa con las cárceles de mujeres? ¿Qué ocurre con las mujeres que hay dentro? ¿Qué piensan, qué sienten, cuáles son sus problemas más inmediatos?

¿Acaso las mujeres presas también son de segunda categoría?

Patxi Romero (Madrid)

Nota de la Redacción:

Sin pretender restar importancia a la lucha de los presos sociales, a las graves declaraciones del director general de Instituciones Penitenciarias ni a la realidad de marginación — de práctica ignorancia de que existen — de las mujeres presas, creemos que el tema sí que ha sido tratado en las páginas de S. al P. Concretamente en los números 100 y 103, nuestros lectores podrán encontrar dos amplios informes acerca de la reforma penitenciaria pendiente.

De todos modos, quede por descontado, que en cuanto dispongamos de un número suficiente de nuevos datos que puedan ayudar a la movilización de la opinión pública, volveremos sobre el tema.

la imprenta (repetámoslo para que el lector adicto comience a gritar: ¡Ni fresa, ni mental! ¡Hay que salvar a la imprenta!). Gutenberg, señores, no yo, que importo poco. Y no mis artículos, que aun con ser los únicos sensatos poco valen, sino la imprenta. (Quizá el lector esté a punto de sentirse demasiado dirigido en sus emociones: es el momento de concluir con algo que le restituya el protagonismo). Saque el lector sus propias conclusiones."

J. P. (Valencia)

Acerca de la huelga de Correos

En "Servir al Pueblo", n.º 112 aparece una nota sobre la huelga de Correos que refleja de forma bastante justa la situación del sector.

Sin embargo, nos parece que en él se produce un inexplicable silencio en torno a las posiciones que ha mantenido, y mantiene, nuestro Partido en el sector.

En la perspectiva de la consolidación de un sindicalismo revolucionario, pensamos que debía haberse señalado la necesidad de que CCOO juegue un papel decisivo de información y defensa de los intereses de los trabajadores, sobre todo, en la lucha por conseguir que los Reglamentos que la Dirección General se ha comprometido a desarrollar en el futuro, sean favorables a nuestras necesidades, no dudando en movilizar cuando sea preciso; poniendo más el acento en la fuerza de los compañeros, en su lucha, que en la habilidad de sus representantes para negociar.

Militantes de MC en Correos

Trabajar en el "Círculo de Lectores" no es ningún chollo

Con relación al informe aparecido en S. al P., n.º 111 sobre las trabajadoras de Oficinas y Despachos con el título "¿Privilegiadas o víctimas?", quisiera hacer algunas puntualizaciones.

Por un lado tengo que decir que los sueldos que hoy perciben los trabajadores y trabajadoras de "Círculo de Lectores" no son "relativamente aceptables" como señala en su entrevista Mercedes. Y por otro lado, señalar que en estos momentos se puede decir que existe un verdadero clima de solidaridad en los trabajadores, al mismo tiempo que se han dado grandes avances en la organización y actividad sindical.

Supongo que la realidad descrita por Mercedes pretendía ilustrar la existencia de un tipo de empresas, en las que la competitividad y la insolidaridad son fomentadas por la dirección, haciéndose en ellas sumamente difícil la organización sindical y la actividad reivindicativa, cosa, por otra parte, que siempre han pretendido los capitostes de "Círculo de Lectores", independientemente de que los trabajadores y trabajadoras hayamos conseguido superar estas dificultades desde hace ya algún tiempo.

M. L.
(trabajadora de "Círculo de Lectores")

EDITORIAL

Pasó el referéndum constitucional

¿Y ahora qué?

HUBO una frase que repitieron hasta la saciedad tras las elecciones del 15 de junio de 1977 los dirigentes de los partidos parlamentarios: "Los votos no se comentan: se suman". Pero cada uno habla de la feria según le va en ella, y ahora no han tenido el más mínimo empacho en meterse a especular, sumar, dividir, obtener raíces cuadradas... para disimular ese 32 y pico por ciento de abstenciones. Lo mismo ha hecho su prensa: ahí queda para las antologías ese artículo editorial de *Diario 16*, que divide el abstencionismo vasco entre lo que llama "abstencionismo natural" y lo que califica de "abstención producto de la intimidación": ¡no ha habido, para *Diario 16*, el más mínimo porcentaje de abstención consciente y libre! Por no hablar del policía mayor del reino, entregado al ejercicio frenético de rebajar y barajar las cifras ante las cámaras, reduciendo a su guisa los porcentajes para tratar de disimular lo indisimulable.

EL hecho concreto, irreversible, es el que un informador hizo ver a **Martín Villa**: que la Constitución italiana fue votada por un 94 % de los electores, que la francesa movilizó a un 88 % de la población, en tanto que esta Constitución no ha merecido sino el apoyo de un 59 % del cuerpo electoral del Estado español, tanto por ciento que en Euskadi aparece prácticamente invertido, hasta el punto de poder afirmar que la mayoría de la población vasca ha rechazado el proyecto de Constitución. Ese hecho puede tomarse así o asao, comentarlo como se quiera. No por ello dejará de ser un hecho.

POR nuestra parte, nos vamos a limitar a sacar de los datos las conclusiones evidentes, sin más dibujos. Vamos a retener un primer dato transparente: el muy bajo índice de votos negativos. Nadie puede decir qué porcentaje de estos votos negativos debe atribuirse al rechazo de la izquierda, y qué porcentaje a los blaspiñaristas. En todo caso, puede afirmarse sin temor a equivocación que éstos últimos constituyen una minoría insignificante del conjunto social. Vamos a considerar una segunda cifra que habla por sí sola: el 59 % de votos afirmativos. Esta cifra quiere decir que, pese a la machacona, sistemática, omnipresente propaganda del SI en prensa, calles, radio y —sobre todo— TV, la Constitución es poco más que la Constitución de la mitad de España porque apenas una de cada dos personas, entre los mayores de 18 años, ha decidido prestarle su apoyo. El tercer dato que resulta imprescindible comentar es ese 33 y pico por ciento de abstenciones. Este merece, sin duda, capítulo aparte.

NO vamos a ser tan pueriles de considerar que ese tercio de electores y electoras que no han ido a votar se han abstenido siguiendo nuestra consigna. A fuer de honestos —la honestidad nunca sobra— ni siquiera compararemos la abstención del 15 de junio del 77 y la de ahora para concluir que la diferencia —ese diez y pico por ciento— es la de partidarios de la abstención activa. Admitamos que es imposible saber la cifra exacta de quienes se han abstenido por esto o por lo otro. Pero creemos en todo caso que no es abusar de las cifras el atribuir un muy alto porcentaje, dentro de ese tercio electoral, a quienes han creído manifestar con su abstención que no están de acuerdo, que se oponen al rumbo político actual, que se sienten decepcionados por él, que aspiran a otra cosa, que se niegan a apoyar al régimen del consenso. Esta posición tiene un inequívoco sentido de izquierda: no hay más que mirar el detalle de los datos para comprobar que las abstenciones han crecido entre sectores que el 15 de junio votaron por partidos de izquierda, tales como el PSOE y el PCE. Se trata de una conclusión sencilla, elemental e indiscutible.

Y de esta conclusión indiscutible, elemental y sencilla podemos extraer, ya desde ahora, dos evidencias políticas de la mayor importancia.

1.—La primera es que estamos en nuestro derecho de exigir a los gobernantes que tengan en cuenta que van a gobernar sobre una sociedad que les apoya de una manera muy parcial y limitada. Los pueblos del Estado español rechazan el fascismo —de ahí el bajísimo porcentaje de *noes* fascistas—, pero no se alinean, ni mucho menos, detrás del Régimen actual de pasteleo entre el franquismo y la democracia. Hay índices muy altos de descontento, y la sociedad monárquica, capitalista, centralista, autoritaria y machista ha logrado imponer su Carta Magna por los pelos. Los gobernantes no tienen derecho a seguir desoyendo las voces de descontento, y la izquierda parlamentaria no puede seguir negándose a hacerse portavoz de ellas.

2.—Las fuerzas auténticamente revolucionarias y socialistas tenemos ante nosotros una tarea trascendental: hacer llegar nuestra voz a esa enorme masa de descontentos, que han hecho patente su negativa a colaborar con el Régimen actual, y hacer que lo que hoy es sólo una minoría —la conciencia lúcida de que únicamente la revolución socialista puede aportar verdaderas soluciones a los problemas del pueblo— vaya transformándose en una realidad de masas, de amplias masas.

EL Movimiento Comunista y la Organización de Izquierda Comunista, que se han volcado literalmente en pro de la abstención durante estas semanas pasadas, están ahora también dispuestos a volcarse en esa tarea, quizá menos espectacular, más sorda, pero doblemente necesaria, de conquistar para las ideas y la política revolucionaria a esos millones de mujeres y hombres que han hecho ver su desacuerdo con *la España oficial*. Es, desde luego, una tarea a largo plazo, y es una tarea difícil: nuestras fuerzas son aún muy limitadas, y nadie nos va a regalar nada. Pero es una tarea posible, y por tanto imprescindible. Y hay que conquistarlos, además, no sólo mostrando la perspectiva revolucionaria socialista, sino también, y de manera muy especial, llevando esa perspectiva a las luchas de todos los días: a la acción reivindicativa de la clase obrera, al combate continuo del campesinado, al esfuerzo diario por la liberación de la mujer, a las aulas, a barrios y pueblos, a la calle.

PASO el referéndum constitucional. ¿Y ahora, qué? Ahora, manos a la obra.

(Artículo publicado conjuntamente por LA VOZ DE LOS TRABAJADORES Y SERVIR AL PUEBLO)

Euskadi

PERO si las cifras son llamativas en general, lo son doblemente en lo que se refiere a Euskadi. El pueblo vasco, sumados a la abstención los votos negativos y en blanco, puede decirse que, en su mayoría, no ha aprobado esta Constitución.

PARA los *padres de la Patria*, colgados en su torre de marfil de la carrera de San Jerónimo, es posible que este hecho no represente ningún problema: a fin de cuentas Euskadi no es para ellos un pueblo sino, todo lo más, un ente autónómico, y no puede hablar legalmente de soberanía. Pero para los que preferimos atenernos a las realidades, tanto históricas como actuales, la cosa tiene otros tintes: se va a tratar de imponer al pueblo de Euskadi una autonomía forjada en un marco constitucional que Euskadi no acepta. Eso podrá ser legal, sin duda, pero es monstruoso.

Si el Parlamento de este Estado tuviera un mínimo sentido de las realidades, si quisiera dar pasos efectivos en pro de la tan traída y llevada "pacificación" de Euskadi, debería tomar medidas, desde mañana mismo, para proceder a la necesaria reforma de la Constitución, a la búsqueda de una Constitución que sea aceptable para el pueblo vasco. ¿Lo hará?

LAS CONDICIONES PARA UN GOLPE DE ESTADO FASCISTA

¿Vuelta al franquismo? Las declaraciones de ciertos dirigentes de izquierda han sugerido que existe, efectivamente, un peligro más o menos inminente de un golpe de Estado que nos retrotraiga violentamente a las formas de gobierno características del fascismo. Lamentablemente, ninguno de ellos se ha molestado en explicar en función de **qué análisis y conforme a qué datos** de la realidad han podido llegar a tan radical conclusión.

Empero, el sistema fascista de gobierno —basado en la violenta negación de las libertades y derechos de las personas y los pueblos, en su represión terrorista abierta— no se implanta y mantiene por el simple capricho de tales o cuales grupos de fanáticos, sino que es la expresión de las **necesidades objetivas** de las clases reaccionarias en determinados momentos históricos. Su instalación requiere así de **un conjunto de condiciones de índole política, económica y social.**

Alguna de esas condiciones tienen un carácter particularmente decisivo. Así, es necesario que estén dispuestas para el golpe **las fuerzas** que han de constituir su instrumento de realización (*el Ejército*, particularmente). Es necesario también que **la clase económicamente dominante**, o al menos una parte fundamental de ella, haya llegado al convencimiento de que el sistema democrático-parlamentario ya no es adecuado al mantenimiento de su dominación. A un cierto nivel, es necesario asimismo que haya una franja considerable de la población que, habiendo perdido su fe en la **democracia burguesa**, llegue a prestar atención a la **demagogia fascista**, constituyendo su **"base social" potencial** (1). Igualmente es de la mayor importancia para el establecimiento de un sistema fascista que éste cuente, en el plano internacional, con el **apoyo de alguna gran potencia**, o como poco con su **"neutralidad"** más o menos cómplice.

Estas condiciones pueden existir de manera variable, desde luego. Pero, de no reunirse al menos en cierto grado, **difícilmente podrá triunfar y mantenerse un golpe de Estado fascista.** Claro —y conviene decirlo explícitamente— que esto no quiere decir que quepa excluirse la realización de golpes de mano, de aventuras de mayor o menor éxito inicial, o incluso de golpes de Estado que, sin alcanzar el éxito, tampoco fracasen totalmente: es decir, que obliguen al Gobierno constituido a llegar a un compromiso con los golpistas. Repitamos pues, una vez más, que **las condiciones enunciadas lo son para el triunfo y la consolidación** de un golpe de Estado fascista.

LAS POSIBILIDADES ACTUALES DE ÉXITO DE UN GOLPE FASCISTA

Somos de la firme opinión de que, actualmente, en el Estado español, no están reunidas las condiciones necesarias para el triunfo y el mantenimiento de una "solución" de signo fascista.

Elo está particularmente claro en determinados campos. Así, es visible que el golpismo fascista no cuenta con **apoyos de peso** en las filas de la gran burguesía. Su base social —esto es, las simpatías que despierta, el número de sus partidarios— puede calificarse también de **mínima.** Parece igualmente claro que, considerando la actual situación internacional y el juego de equilibrios de las grandes potencias, no hay entre éstas nin-

La única vía contra el peligro fascista

Los acontecimientos de la segunda quincena de noviembre, con su intento de "golpe de mano" militar, han provocado una auténtica avalancha de especulaciones, rumores, declaraciones enfáticas y amenazas. Pero, pese al derroche de papel y palabras, se ha echado en falta, desde el campo de la izquierda, una reflexión serena, un análisis concreto, que permita a los trabajadores saber a qué atenerse, conocer con quién y cómo se las juega. Con las limitaciones de un artículo periodístico, y sin excluir más amplios desarrollos posteriores, hemos creído oportuno iniciar desde las páginas de SERVIR AL PUEBLO esa reflexión necesaria.



guna que vea con buenos ojos una perspectiva fascista a corto plazo para el Estado español.

El tema de las Fuerzas Armadas merece comentario aparte. Es cierto que hay un **amplio sector de ideología netamente fascista**, que podría ser ganado en determinadas condiciones para la causa de un nuevo franquismo; sin embargo, **en la situación actual**, la mayor parte de los cuadros de mando se mantienen vacilantes y no se han lanzado aún por esta vía, quizá por ser muchos de ellos conscientes de la imposibilidad de hacerla triunfar en un futuro inmediato, esto es, por puro realismo político. De este modo, puede decirse que una buena parte de los cuerpos armados del Estado actual constituyen una fuerza **gravemente regresiva y potencialmente favorable al fascismo**, aunque **por ahora** no quepa esperar que se inclinen por una solución de fuerza de carácter fascista.

HAY MOTIVOS DE GRAVE PREOCUPACION

¿Debe deducirse de lo anterior que no hay peligro de fascismo en el Estado español, que podemos dormir tranquilos? De ningún modo. Hay motivos para sentir, viendo la actual situación, una **muy grave preocupación.**

Téngase muy presente que lo que es cierto para hoy puede no seguir siéndolo para mañana. La realidad es que la evolución de determinados factores es **francamente negativa.** Tras haberse mantenido a la defensiva durante dos años, los elementos fascistas —y muy particularmente los que,

en gran número, siguen ocupando funciones en el aparato del Estado— se reagrupan, se afirman y muestran cada vez mayor agresividad. La crisis económica está lejos de haber remitido, y cada vez es mayor el número de ciudadanos y ciudadanas que son víctimas de la decepción y el desaliento, posición ésta que, **de no mediar una toma de conciencia revolucionaria**, puede ser un excelente caldo de cultivo para los partidarios del fascismo. Por otro lado, la política de libertades a medias y cambios superficiales que ha traído la derecha reformadora a través de la UCD repercute gravemente en la **endeblesz democrática** de las instituciones del régimen actual. Todo ello hace que el peligro fascista constituya bastante más que un fantasma: que represente **un peligro potencial creciente**, el cual se acentuará más y más en el futuro si se mantienen las tendencias actuales y no se le hace frente con los medios adecuados.

EL VERDADERO DILEMA DE HOY NO ES "O DEMOCRACIA O FASCISMO"

Durante la campaña del referéndum hemos insistido una y mil veces en esta idea fundamental: la alternativa actual no es **"o fascismo o democracia"** sino **"más democracia o menos democracia, más ruptura o menos ruptura con el franquismo"**. Tal línea **representa también una guía fundamental para la lucha contra el peligro fascista.**

Y es que, por mucho que sobre este tema traten de echar humo

los gobernantes de la UCD y quienes les hacen coro, el peligro fascista no nace del aire, sino que se gesta y alimenta invariablemente, **por lo esencial, en el interior del aparato del Estado**, sin el concurso de una parte del cual su triunfo es imposible. En lo que al Estado español actual concierne, roza lo evidente que es en ese inmenso peso muerto franquista cuya continuidad ha asegurado la reforma en donde reside el principal agente pro-fascista: **en el aparato militar y policial** heredado del franquismo; en la **"clase política" del franquismo** que la reforma ha salvado del naufragio; en el **cuerpo judicial** del franquismo que sigue en su sitio; en buena parte de **las leyes franquistas**, que siguen vigentes; en **las bandas franquistas organizadas**, a las que se deja actuar no ya sólo en la legalidad, sino en la absoluta impunidad.

Decir hoy y aquí **"o democracia o fascismo"** significa identificar erróneamente con la democracia la actual situación de pasteleo entre el franquismo y el sistema parlamentario, significa ocultar las hipotecas anti-democráticas del actual régimen, pintándolo como la antítesis del fascismo.

Decir hoy y aquí **"o democracia o fascismo"** significa ponerse de defensor del actual régimen, en vez de declarar una guerra a muerte a todo lo que en él hay de antidemocrático, que es precisamente donde reside el germen del peligro fascista.

Decir hoy y aquí **"o democracia o fascismo"** significa incapacitarse para salir al paso de las continuas medidas antidemocráticas que está tomando el Gobierno de

la derecha, que no están tomadas para "salvar la democracia", sino para salvar su régimen, en el que anidan los principales antidemocratas.

EL VERDADERO DILEMA ES "O MAS DEMOCRACIA O MENOS DEMOCRACIA"

Si ha sido posible un tránsito paulatino y pacífico entre el régimen franquista y el actual régimen parlamentario, ello se debe a que entre ambos no hay ninguna insalvable muralla de China, ningún antagonismo fundamental.

Precisamente por ello indigna comprobar cómo ciertos "marxistas" (marxistas de palabra, anti-marxistas de hecho) hacen ver que contra las conquistas democráticas solamente se eleva el peligro de golpe de Estado fascista. En realidad, las conquistas democráticas logradas en los dos últimos años pueden ser atacadas (lo están siendo ya, pero lo pueden ser aún más, y más decisivamente) por toda una serie de **paulatinos recortes a las libertades**, por una sucesión de **frenos al avance de la democracia**, por el continuo reforzamiento de los **aspectos más represivos y dictatoriales del aparato del Estado**, que es precisamente la vía que está siguiéndose en el momento presente.

Por ello no es sólo erróneo sino **gravísimamente erróneo** hacer girar la acción política de la izquierda en torno al dilema **"o democracia o fascismo"**. Por ello es **sencillamente imprescindible** plantearla en el terreno de la ampliación de la democracia, de la profundización de las libertades, de la ruptura con el pasado franquista, de la depuración del aparato del Estado, de sus miembros y sus métodos y leyes. Porque sólo así podrá conseguirse una vacuna eficaz contra el peligro fascista. Porque sólo así podrá evitarse la consolidación y el progreso de las fuerzas susceptibles de pretender la instauración de un sistema fascista.

De momento, las fuerzas mayoritarias del capital y la reacción no se inclinan por el fascismo. Ponen el acento en el reforzamiento de "la autoridad", en el freno de las reivindicaciones obreras, en la consolidación de un régimen parlamentario de derechas, en el fortalecimiento de su aparato estatal. **Han conseguido un buen éxito imponiendo su Constitución de derechas**, conservando la hegemonía política, maniatando a las fuerzas mayoritarias de la oposición a través del "consenso". Ahora pretenden insistir en esa vía. Esa es la principal fuente de peligros para la democracia en la actualidad; ese es el mejor caldo de cultivo para la preparación de un golpe de Estado fascista, que podría producirse en el momento en que la reacción lo considerara necesario para el mantenimiento de su poder.

Frente a ello, una sola política es eficaz: la de movilizar a las masas para oponerse a la derecha, para ganar un campo más abierto para la libertad, para llenar de contenido la invocada democracia; la de **conseguir poder para el pueblo limitando el de la burguesía.**

Es la vieja, conocida —y olvidada!— política marxista de **la lucha de clases.** Aplicarla no garantiza, desde luego, la victoria inmediata. Pero olvidarla sí garantiza la derrota. ■

Javier Ortiz

(1) La experiencia histórica muestra que la pequeña burguesía, conjuntamente con los sectores "marginales" del proletariado (el "lumpenproletariado") constituyen las franjas sociales más propicias a ello.

punto de mira

Por Pedro Beiras

Borrachera constitucional

Cuando lleguen a tus manos estas páginas habrá pasado el 6 de diciembre. Ya no escucharás ese "tu derecho es votar" o aquel "vota sí para consolidar la democracia". El referéndum formará parte del pasado. Como el del 15 de diciembre de 1976 y los que le precedieron.

Podrás volver la vista atrás y asombrarte, aún más, de las cosas que han desfilado vertiginosamente ante tus ojos durante los días anteriores al referéndum.

¡Lo que ha tenido que hacer la santa alianza defensora del "sí" para colocar su mercancía!

¿Cómo olvidar aquel artículo de "El País" que sentenciaba: "o Constitución o Franco"? ¿O aquella locutura de televisión que pretendía demostrar que, con la Constitución aprobada, el salchichón llevaría más carne de cerdo y menos fécula de patata?

El diputado *Múgica* también puso su granito de arena describiéndonos un maravilloso mundo post-referéndum, reino de la felicidad, en el que, no se sabe por qué, el aborto dejaría de ser necesario y, por tanto, nadie se acordaría de exigir su legalización.

Pasará a la historia, igualmente, su correligionario, el profesor *Tierno Galván*, quien, con su tono docto y pedante, aseguró que con este texto constitucional "en cuatro años podríamos alcanzar un federalismo", importándole muy poco, al parecer, que el federalismo quede explícitamente prohibido en la Constitución.

Santiago Carrillo ha perdido también el sentido de la medida afirmando, con toda seriedad, que la Constitución no es ni de derecha, ni de centro, ni de izquierda —un nuevo misterio del mundo contemporáneo— y que quienes no comparten su punto de vista son "cómplices del terrorismo". ¡Ahí es nada!

Pilar Bravo se ha lucido al atribuir virtudes milagrosas a la Constitución. Según ella, la Constitución "va a hacer que las fuerzas de seguridad y el Ejército se conviertan en garantía de la democracia". Admite, pues, que, por lo menos hasta el 6 de diciembre eran algo muy diferente. Claro que la Constitución va a hacer el milagro de transformarlas sin que nadie se dé cuenta, ni siquiera la propia policía y el Ejército.

Hasta el rey, tan callado hasta entonces, ha tenido a bien terciar en la campaña, haciendo la defensa de la Constitución ante su extrañado anfitrión, el asesino *Videla*.

¡Cuántos esfuerzos para conseguir el "sí"! ¡Cuánto dinero gastado en una publicidad que nos ha devuelto durante varias semanas al clima de los referéndum franquistas! ¡Cuántas verdades a medias y cuántas mentiras!

Los malos fines necesitan ser servidos por malos medios. Los medios empleados para sacar adelante la Constitución son la mejor denuncia de la causa a la que han servido. ■

Cortes

Dos interpelaciones

El miércoles día 22 nuestro camarada *Patxi Iturrioz* asistió por primera vez al Congreso de Diputados. Se estrenó presentando dos interpelaciones al Gobierno que se verán en el Pleno de la Cámara cuando se incorporen al correspondiente orden del día.

En una de ellas, exige una información veraz sobre la llamada "Operación Galaxia". Tras una amplia introducción en la que señala algunos hechos que ponen de relieve cómo se quiere echar tierra sobre este asunto, formula las siguientes preguntas: "1.ª) ¿Piensa el Gobierno hacer públicos todos los nombres de los implicados y poner en conocimiento de los ciudadanos la envergadura y alcance de la operación? 2.ª) La historia conoce de numerosos casos, en el Estado español y otros Estados, en que los intentos de rebelión militar han sido castigados con la pena capital. ¿Explicará el Gobierno a qué se debe el vivo contraste que ofrece lo anterior con las tibias medidas y acusaciones que, según determinadas fuentes calificadas de "autorizadas", se adoptarán en este caso? 3.ª) A raíz de estos hechos ¿va a tomar otra serie de medidas a más largo plazo conducentes a impedir la repetición de hechos como éste?"

En una segunda interpelación expone cómo desde que el ministro del Interior puso en práctica el "plan secreto de 15 puntos" para Euskadi



Patxi Iturrioz

se ha recrudecido la represión sobre el Pueblo Vasco, ocurriendo hechos como los de Mondragón, demostrativos de la existencia de un auténtico terrorismo policial en Euskadi. Termina *Patxi Iturrioz* exigiendo a *Martín Villa* que dé a conocer al Congreso de Diputados los 15 puntos de su plan secreto. Y, a continuación, pregunta al Gobierno "qué medidas políticas inmediatas de rectificación de cara a la satisfacción de las exigencias más sentidas y necesarias del Pueblo Vasco va a tomar" y si respalda o no la nota hecha pública por el ministro del Interior sobre los sucesos de Mondragón (en la que haciéndose eco de la versión policial acusaba de falsear los hechos al Consejo General Vasco). ■

panorama quincenal

—por J. A. Dorronsoro—

Cazando elefantes

Si se toman algunos hechos ocurridos en los últimos días de la campaña del referéndum como índice, uno puede darse una idea de la "democracia constitucional" que nos espera. Ahí van, por si hubiera dudas algunos botones de muestra.

Los defensores del SI, Gobierno incluido, han violado sistemáticamente la prohibición legal de hacer propaganda en la víspera del referéndum. "El País", "Diario 16", "Mundo Obrero" (por citar sólo algunos) llamaban en grandes titulares a votar, y además a votar SI. En Valladolid se distribuía por las calles y fábricas un comunicado conjunto de los partidarios del SI. "D-16" daba con la mayor naturalidad la noticia de que CCOO, USO, UGT y SU efectuaron la víspera un llamamiento en favor del SI. RNE retrasmittió el discurso de Suárez en apoyo del SI tras las 24 horas del lunes, es decir, dentro del plazo prohibido para este tipo de propaganda. Radio Zaragoza y RNE en Aragón pedían insistentemente a los ciudadanos que fueran a votar el mismo día 6; la primera incluso llegó a ofrecer un premio al primer votante... Todo ello dentro de la mayor impunidad. La otra cara de la moneda: en Madrid eran detenidos varios militantes de partidos contrarios al Proyecto Constitucional por repartir propaganda durante la jornada de "reflexión".

NUESTRA presencia y la de los partidos de izquierda que propugnan el NO ha sido de hecho vetada en TVE. El único partido —fuera de los grupos parlamentarios— disidente que ha podido explicar su postura ha sido el de *Blas Piñar*. Así, en un espacio televisivo montado a base de la ORT, PTE... y Fuerza Nueva, Televisión Española (es decir, el Gobierno UCD) quiso dar a entender a todo el país que hasta los partidos más de izquierda estaban por el SI, mientras que la oposición a la Constitución se reducía a la ultraderecha de *Piñar*.

OCURRIÓ en Catalunya. Un anuncio aparecido en la prensa en el que se daba a conocer que las empresas no iban a exigir el comprobante de voto (¡qué menos se pedía esperar!) fue calificado por las direcciones de las centrales sindicales como "una incitación velada a la abstención". Al parecer, a ojos del PSOE y del PCE, el colmo de la democracia e imparcialidad hubiera estado en que la Guardia Civil "acompañara" ese día a cada ciudadano a las urnas, por supuesto.

NINGUNA voz de los partidos de izquierda se ha alzado para protestar por las detenciones de que han sido objeto más de medio centenar de militantes

de nuestro partido. Ni tan siquiera para dotarse de la coartada de que "hicieron todo lo posible para que ninguna opción fuera discriminada". Y por si esta pasividad cómplice fuera poco el editorialista de "El País" en un arranque de cinismo, sentenciaba que "los partidarios del no y de la abstención han tenido acceso a la pequeña pantalla... y han tenido iguales oportunidades de llenar las paredes".

HAN seguido proliferando las calumnias y los insultos dirigidos a los que "nos abstemos". *Tomás García*, del Comité Ejecutivo del PCE, a falta de mejores argumentos, seguía en Málaga con el "¿quién paga?". Al calificativo de "corpúsculo" se une ahora el de "microscópico embrión", dedicado por *El País* esta vez al movimiento feminista. Se ve que piensan que cuanto más pequeñitos nos "hagan" más fácilmente nos van a silenciar. Me recuerda el chiste aquel sobre el método a emplear para matar elefantes: Se coge un par de gemelos y se mira al elefante con los gemelos al revés. De este modo aparece pequeño. En ese momento ya no hay más que aplastarlo con la mano.

Podríamos seguir mucho más, pero quizá baste con esto para interrogarnos ¿qué podríamos esperar de una democracia en manos de estos señores?

el dedo en la llaga



por Javier Ortiz

Se abre el telón

(... y aparece un general con el sable en la mano)

Según algunos comentaristas, el intento de "golpe de mano" del pasado noviembre habría que interpretarlo como una especie de *ensayo general* con vistas a un golpe de Estado militar, éste ya en serio. Recuerdan estos comentaristas, muy razonadamente, el levantamiento del general Sanjurjo contra la II República y otros antecedentes históricos más recientes: acciones que preceden a los golpes de Estado y que cumplen una función de *test*, permitiendo ver si el mecanismo golpista está suficientemente engrasado y facilitando la observación de las respuestas contrarias.

No les falta un tanto de razón a quienes así piensan. Todo lo más puede reprochárseles haber exagerado. Un ensayo, para ser *general*, requiere que el conjunto de los actores estén en escena, y que cada cual se tenga bien estudiado su papel, cosa que en este caso dista de haber ocurrido.

Pero ensayo a fin de cuentas, su realización ha cumplido también, así sea insuficientemente, un papel efectivo de *test*. Ha servido para comprobar ciertos hechos, de los que sin duda los fascistas de este

país habrán tomado buena nota.

No estará de más que nosotros reparemos también en ello.

Un primer hecho: según todas las trazas, han sido bastantes los cuadros de mando del Ejército que, aunque no hayan participado directamente en la intentona, tuvieron conocimiento de que iba a realizarse y la "cubrieron" con un silencio cómplice, en lugar de denunciarla. Lo que dice no poco acerca de la disposición de ánimo de un considerable sector del mando militar.

Un segundo hecho: la reacción del Gobierno. No ha podido ser más significativa. Minimizar la importancia de lo ocurrido, hacer la vista gorda sobre complicidades evidentes, mantener a la opinión pública en la ignorancia..., negarse, dicho en pocas palabras, a admitir la evidente vocación fascista y golpista de una parte fundamental del alto mando del Ejército y las Fuerzas de Policía, y no atreverse a emprender el único camino democrático posible: el de depurar a fondo ese sector.

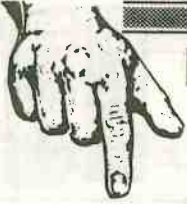
Tercer hecho: la reacción de los partidos mayoritarios de la oposición. Del más alocado

alarmismo a la pasividad, han cubierto toda la gama de lo que no se debe hacer. Nada de pensar en la movilización de las masas trabajadoras contra la intentona, nada de exigir que se depuren a fondo las responsabilidades: complacencia ante la falta de determinación y la tibieza del Gobierno de UCD.

En lo que el fallido *golpe de mano* de noviembre ha tenido de *test*, éste habrá hecho que todos los blasfemistas se hayan frotado las manos. Nosotros, del otro lado de la trinchera, nos las llevamos a la cabeza.

Por suerte para los pueblos del Estado español, hay otros factores que impiden que los *ensayos* fascistas puedan culminar a corto plazo. Porque, por lo demás, ya sea mirando del lado de las Fuerzas Armadas, del lado del Gobierno o del lado de la oposición parlamentaria, el panorama es paño.

Ya hemos presenciado un ensayo. ¿Cuántos otros harán falta, hasta que lleguemos todos al convencimiento de que hay que irrumpir en la escena y dar en la cárcel con los huesos de todos esos siniestros personajes? ■



Denuncia

En este sentido, lo que pasó en Colloto —una zona habitada, mitad barriada, mitad pequeño pueblo, en las afueras de Oviedo— no pasa de ser una anécdota más. Una gota de agua en un vaso que ya empieza a desbordarse, que ya no admite más agua.

La historia es la siguiente. Varios habitantes de Colloto compran su piso a la empresa constructora "Wilmen, S.L.", cuyos cabezas visibles son Enrique Menéndez y José Villanueva. Posteriormente, los vecinos, que han tenido que pagar primero 700.000 pesetas y luego, y fuera de toda razón, 200.000 más, se encuentran con que su situación de "propietarios" es más bien precaria.

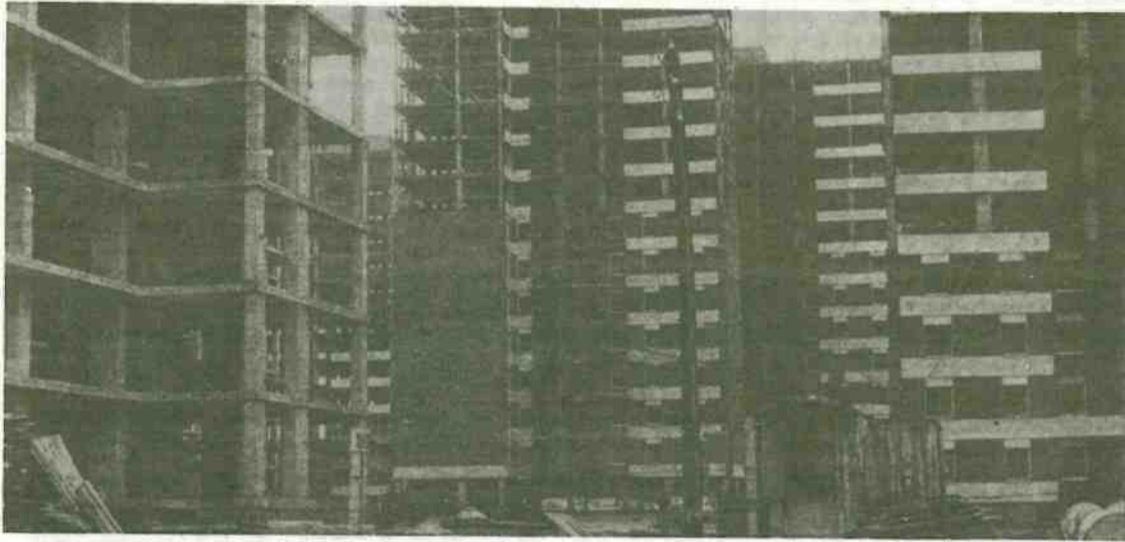
En primer lugar, los terrenos sobre los que se han construido los pisos habían sido cedidos por un generoso donante al arzobispado, para que sobre ellos se levantara un centro parroquial. La Iglesia decide venderse los terrenos a la constructora, estableciendo en el contrato de venta una cláusula según la cual ésta se compromete a hacer un local religioso en los bajos del edificio. La cláusula es de obligado cumplimiento, pero el local todavía no ha aparecido por ninguna parte. En consecuencia, los terrenos continúan siendo propiedad del arzobispado.

El edificio, segunda y desagradable sorpresa, está sin terminar. Faltan garages, se averían prontamente los porteros eléctricos, los ascensores... Y si sólo fuera eso: a menudo llaman a la puerta los acreedores de la constructora, a quienes ésta adeuda materiales de obra (manillas, cristales, etc.) y amenazan con retirar el material

Especulación en Oviedo

Con nombres y apellidos

Todos sabemos lo difícil que es conseguir hoy una vivienda, y a qué precio, ya que la especulación del suelo reina por doquier, contando con patente de corso municipal. Y, sin embargo, en este terreno, como en el circo, todo es posible y el "más difícil todavía" está a la orden del día para el sufrido vecindario. Este observa asombrado, cuando no indignado, las piruetas que para llenar sus bolsillos a cuenta de las necesidades ajenas hacen constructores y propietarios de terrenos o pisos.



Vivienda: estafas tras estafas

empleado si no se les paga. Sobre la "propiedad" de los vecinos existe una hipoteca de la constructora en la Caja de Ahorros...

Pero, ¿se puede ser propietarios de pisos en esas condiciones? La alcaldesa de Oviedo, apolítica según dice, pero nombrada a dedo tras la renuncia del anterior alcalde, y amiga de UCD, les dice que si quieren agua, o ellos o la constructora, deben pagar 600.000 pesetas al

Ayuntamiento, por el enganche de aguas que nadie ha abonado. Y su subordinado, el responsable de este servicio, un tal Bonifacio Mori, conocido miembro ultraderechista de la casa y potenciador no ha mucho de un sindicato amarillo de funcionarios, les indica con malos modos que paguen de una vez y no molesten más.

Para pagar sí que son propietarios, no hay duda. Para pagar las deudas de la constructora,

que, además, al ser una Sociedad Limitada, y tras haber dado el paso al Ministerio de Vivienda las casas, temen los vecinos que pueda disolverse y que, jurídicamente, queden

ellos como responsables ante la ley.

Los vecinos, naturalmente, han puesto el grito en el cielo, y realizaron múltiples acciones: se fueron a duchar todos al chalet del constructor, tiraron las basuras en su jardín, últimamente recibió unos cuantos zarandeos por parte de un grupo de mujeres, que horas después se encontraron de manos a boca con las "sufridas" Fuerzas del Orden, custodiando la "sagrada propiedad privada" (la del constructor, claro), delante de la oficina de la empresa. Cuando, tras la negativa de los vecinos a moverse de allí, se accedió a que unos representantes pudieran cantárselas al constructor, las FOP instaron a una camarada, que se encuentra entre los afectados, a abandonar el lugar... ¡por su exaltación!

Esto, y otras cosas como ésta, no va a impedir que nuestro partido colabore con los vecinos de Colloto y se una a sus movilizaciones, hasta conseguir que la constructora cumpla con sus obligaciones y dé cuenta de sus responsabilidades.

Por lo pronto, los propietarios de las viviendas han conseguido que el Ayuntamiento no les corte el agua y que encamine sus aspiraciones a cobrar hacia la constructora.

Corresponsal

Entre los partidos políticos

La honestidad escasea

Cunden malos ejemplos de falta de honestidad política. Malos ejemplos que, más que de denuncia en el terreno meramente político, merecen justamente un tratamiento de juzgado de guardia. Ahí está, por ejemplo, la UCD que, por boca de uno de sus representantes en Asturias, se pregunta en el transcurso de un mitin público celebrado en Avilés, ante escasos asistentes, que de dónde saca el MC los fondos para hacer su campaña por la abstención.

Se ve que el consenso UCD-PCE no termina en los pactos sociales y políticos, sino que llega a la calumnia y la injuria como método —¿por qué no decirlo?— de persecución política inquisitorial. Recordarán los lectores y lectoras que el periódico del PCE, Mundo Obrero (Ver S. al P., n.º 112), tuvo a bien hacerse parecida pregunta, en medio de dos o tres insultos más contra el MC, en un reciente editorial.

La pregunta del prócer de UCD fue contestada inmediatamente por el secretario regional del MC de Asturias que, en nombre del Partido, interpuso una demanda para replicar adecuadamente al ataque. En ella, se instaba al dirigente del partido gubernamental, señor Vega Escandón, a que reconociera que

las versiones del mitin aparecidas en la prensa eran exactas, que retirara —so pena de continuarse la querrela— las acusaciones formuladas, reconociendo que el MC no ha recibido medios económicos "extraños", al margen de las aportaciones de sus militantes y amigos, y que, por el contrario, el mismo señor Vega ha solicitado a entidades bancarias y empresariales ayudas económicas para financiar la campaña de su propio partido. En caso de no reconocer las dos primeras cuestiones, se instaba al señor Vega Escandón a que renunciara a su condición de parlamentario —y al fuero que por tal razón le asiste— para estar en igualdad de condiciones con el MCA a lo largo de la querrela.

No acabaron ahí las cosas. El diario "El Noroeste", de tendencia derechista, vinculado a los intereses de Alianza Popular y dirigido por un falangista "de los de toda la vida", publicó lo que parece ser que quería presentarse como chiste, consistente en un cartel de Fuerza Nueva junto a uno del MC (propugnando respectivamente el No y la Abstención) que se daban la mano por obra y gracia de la labor de un inocente niño armado de instrumento de escribir. Se da la circunstancia, que ni el diario ni el autor del gráfico (un tal señor Naves) consideraron de in-

terés, el que menos de 24 horas antes un grupo de jóvenes de Fuerza Nueva habían agredido a militantes y simpatizantes del MCA, abriendo además la cabeza a uno de ellos. En cualquier caso, para todo aquel con un mínimo de conocimientos políticos es evidente que existe una diferencia abismal —como señalaba la oficina de prensa del MCA en una réplica al diario— "entre los que somos partidarios de una ruptura total con el franquismo y de unas plenas libertades democráticas, y los que pretenden un régimen de terror contra nuestro pueblo".

Para rematar el incidente, el señor Cerviño, director de "El Noroeste", no ha querido publicar el comunicado de réplica del MCA, infringiendo así, no ya la normativa legal en materia de prensa e imprenta, sino las más elementales bases de honestidad profesional que teóricamente deberían regir el trabajo de todo periodista.

Pero en materia de honestidad, las fuerzas principales del Parlamento no parecen andar muy sobradas. Por nuestra parte, y sin aspavientos históricos de ningún género, no vamos a quedarnos callados ante injurias como las que han provocado nuestra respuesta al dirigente de UCD. Sirva, pues, de aviso para todos.

¿Un trabajo suplementario

para las FOP?

Publicidad fascista

A nadie se le escapa que el papel jugado históricamente por las Fuerzas de Orden Público en la consolidación de la democracia en el Estado español ha sido, vamos a ser suaves, negativo. Bueno, sí, parece que a algunos se les escapa, puesto que últimamente no pocos dirigentes políticos, algunos de los cuales se otorgan el calificativo de ser de izquierdas, se han empeñado, sin excesivo éxito, en intentar convencernos de lo contrario. En cualquier caso, lo que hoy nos ocupa no es tanto el papel desestabilizador de la democracia que las FOP están creando con su función represiva. Sino a través de su labor de publicidad y propaganda. Nos explicaremos.

Un honrado ciudadano comprobaba que en su chalet, situado en la sierra de Madrid, han robado. Se apresta, no bien descubre el desaguisado, a acercarse al cuartelillo de la Guardia Civil para poner la correspondiente denuncia. Allí, para su desolación de propietario ultrajado, le indican que no hay nada que hacer. Que si la denuncia le deja más tranquilo, que la ponga, pero que es prácticamente imposible descubrir a los autores del robo. Hasta aquí todo es normal. Lo llamativo comienza cuando el "mando" que le atiende comienza a explayarse en torno al tema "con Franco esto no pasaba", "en estos momentos estamos totalmente indefensos", "no podemos garantizar la seguridad en la calle, ni por la noche ni por el día", "cogemos a los culpa-

bles con las manos en la masa y los sueltan delante de nuestros propios narices..." y apostilla: "esto es la democracia, amigo".

El ciudadano en cuestión, impresionado y un tanto "mosca", comenta el caso y descubre que amigos, conocidos, amigos de conocidos y conocidos de amigos, han recibido una acogida semejante en diferentes centros policiales al ser objeto de robos, extorsiones, amenazas, etc.... No muy distinta ha sido la actitud comprobada por muchos de nuestros militantes al ser detenidos a lo largo de nuestra campaña por la abstención. Cuando los militantes del MC señalaban a los miembros de las FOP QUENADIE había declarado ilegales nuestros carteles, o que no era legal la retención del DNI, los agentes no dudaban en señalar que "si os habéis creído eso de la democracia...", etc, etc...

Tal parece, pues, que miembros de las FOP no tienen inconveniente ninguno en hacer de propagandistas de los viejos tiempos, insistiendo especialmente a los propietarios de tipo medio —el ciudadano que tiene un coche, un chalet, un piso— en que con esto de la democracia ha vuelto la inseguridad a la calle y la propiedad personal está terriblemente amenazada.

Publicidad para crear nuevos afiliados a la campaña de "vuelta atrás". Las FOP parecen ser mejores propagandistas de las ideas contra las libertades que muchos partidos de izquierda en favor de las mismas.



El 35 % de los expedientes de crisis que se han registrado en el último año han afectado a mujeres, siendo la población activa femenina un 28,5 % del total. Lo que indica que si el mantenimiento del puesto de trabajo es un objetivo de lucha para toda la población trabajadora, son las mujeres las que, con mucho, están más amenazadas en su empleo.

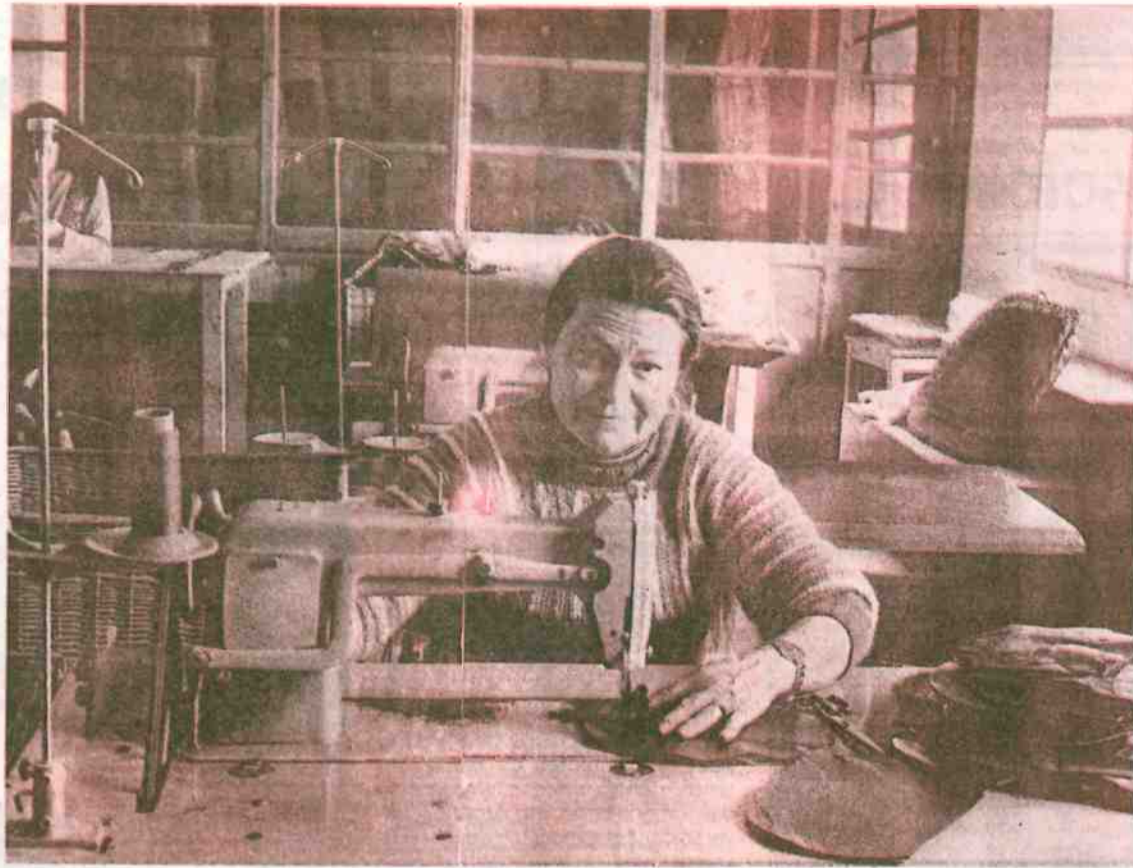
Porque, a la hora de despedir a las mujeres, a las pocas mujeres que pueden conseguir un puesto de trabajo, cualquier motivo parece bueno. Así, los patronos apelan al absentismo laboral que se registra entre las mujeres casadas, orquestan grandes campañas acerca del grandioso e insustituible papel de las mujeres en el hogar, al cuidado del marido y de los hijos o, cuando ninguno de estos procedimientos obtiene éxito, recurren simplemente a ofrecer dinero, cantidades ridículas las más de las veces, para que se decidan a dejar el empleo.

De esta forma, la lucha por la defensa del puesto de trabajo es hoy un objetivo de primer orden para muchas mujeres y especialmente en sectores laborales como el textil, donde la crisis está incidiendo de forma importante y que cuenta con una mano de obra femenina en su casi totalidad. Pero esta lucha tropieza con fuertes dificultades. Por una parte la indudable presión del ambiente sobre las propias mujeres y en especial sobre las mujeres casadas, cuyo trabajo supone en realidad la realización de una doble jornada, una en la fábrica, en la tienda o en la oficina y otra en su propia casa. El absentismo laboral del que tanto se quejan los patronos está motivado casi exclusivamente por la obligación que recae sobre las mujeres de atender en exclusiva el cuidado de la familia. De tal forma que muchas mujeres mal pagadas en su empresa, obligadas a hacer los trabajos más rutinarios y menos cualificados, viéndose trasladadas a menudo de una sección a otra... optan por coger la indemnización que les ofrecen y retornar a las faenas domésticas a tiempo completo.

Por otra parte, frecuentemente se tropieza con la insolidaridad de los propios compañeros de trabajo que ven hasta cierto punto lógico el que sean las mujeres las primeras despedidas, ya que consideran que el sueldo de las mujeres es, en todo caso, transitorio y complementario del del hombre.

Las mujeres de INTELSA de Madrid, empresa que se dedica a la fabricación de material telefónico, han llevado una lucha del mayor interés en defensa de su puesto de trabajo.

Una reestructuración de la producción —pasando del sistema electromecánico, en cuyo trabajo de cableado se empleaba principalmente mano de obra femenina, al sistema electrónico, que reduce los puestos de trabajo— dio pie a la empresa para emprender una ofensiva en toda regla so-



Mujer: ¡No vendas tu puesto de trabajo!

Las épocas de crisis — es un hecho de sobra conocido — ofrecen una ocasión inmejorable a los patronos para deshacerse de la mano de obra femenina, en primer término. Y para hacerlo emplean las fórmulas que les facilita la ley (expediente de crisis, ofrecimiento de dotes a las mujeres...) o simplemente el chantaje y la coacción traducida en dinero para que dejen el trabajo.

bre las mujeres para que abandonaran la empresa.

Las mujeres de INTELSA, que se venían reuniendo desde hace un año y medio, optan

por negarse a que se reduzca la plantilla de mujeres y así lo hacen saber al Comité de Empresa. Ante la imposibilidad de contar con la colaboración del

Comité, la empresa se vio obligada a echar marcha atrás en su propósito. Pero, recientemente, en vísperas de la negociación del convenio, la empre-

sa, tomando como excusa el absentismo laboral de las mujeres, vuelve a la carga pidiendo al Comité su apoyo para ofrecer dinero a las trabajadoras a cambio de su abandono de la producción. Discutido el problema entre las mujeres y el Comité se decide rechazar de nuevo la propuesta y plantear que cualquier reestructuración que se lleve a cabo debe afectar por igual a los hombres y a las mujeres.

Así las cosas, la empresa decide poner un anuncio en el tablón ofreciendo un mes por año a las mujeres casadas y dos a las solteras en concepto de "dote" por abandonar el trabajo.

Las trabajadoras reaccionan positivamente y, a iniciativa de la Secretaría de la Mujer de CC.OO., la sección sindical de CC.OO. en INTELSA, así como la de USO, sacan una hoja en la que denuncian la actitud de la empresa y llaman a las mujeres a defender el puesto de trabajo. Por su parte, las trabajadoras de una sección encargan a una imprenta una pegatina con el texto "Las mujeres de INTELSA no vendemos nuestro puesto de trabajo", que todas las trabajadoras llevaban al día siguiente sobre la ropa de trabajo.

Evidentemente, la amenaza sigue en pie y el éxito de la acción depende, como en el resto de los casos, de la resistencia de las mujeres a ceder ante las presiones e intentos de compra de la empresa y también del apoyo y la solidaridad que encuentren por parte del personal masculino, sus propios compañeros de trabajo. ■

M. U.

Despedidas por quererse

Estamos, por desgracia, muy acostumbradas a los despidos más arbitrarios, a que las empresas busquen los pretextos más increíbles para deshacerse de sus trabajadoras. En esa ocasión, la patronal de la fábrica de confección LITTLE-KISS, de la localidad valenciana de La Eliana se ha llevado la palma. No contenta con explotar a su gusto y despedir alegremente a las obreras que más han destacado en la defensa de los intereses de la plantilla, la empresa despidió a dos trabajadoras (por el delito de quererse! Más concretamente, por haber tenido —ellas— la "terrible osadía" de dar testimonio público de su relación homosexual en un artículo de la revista *Valencia Semanal*).

El carácter medieval y cavernícola de los machistas dueños de la empresa LITTLE-KISS llegó al extremo de secuestrar todos los ejemplares de dicha revista que se vendían en La Eliana y pueblos de la comarca. Ellos no podían tolerar que dos obreras cuyas hicieran semejantes declaraciones sin que recibiesen un buen escarmiento: primero las suspenden de empleo y sueldo durante 15 días. Tres días después, esta sanción se transfor-

ma en despido para las dos compañeras. Todo ello acogiéndose a los artículos 101 y 102 de la Ordenanza Textil que hace referencia a la "comisión de actos inmorales"...

"La novedad de estos despidos está en el motivo que se han buscado para mandar a la calle a estas dos compañeras: LA DEFENSA DE LA MORAL. ¡Hace falta cinismo! Es intolerable que la patronal, además de explotarnos día a día con salarios de miseria, con topes de producción escandalosos, con sanciones a la mínima... se permita el lujo de hacerse juez de nuestra conducta privada, de nuestra vida personal.

"Además de entrometarse en nuestra vida, lo hace en nombre de una moral falsa, clínica y machista, que nada tiene que ver con lo que pensamos las trabajadoras y trabajadores: una moral que condena a estas dos compañeras por mantener relaciones afectivas entre ellas, que condena la homosexualidad, y no condena los continuos abusos de que somos objeto las trabajadoras por parte de jefes y encargados.

"Una moral que niega el derecho a que las personas se relacio-

nen libremente y que permite que las trabajadoras sean tratadas como objetos al capricho del jefe o del último encargado. Una moral que permite que más de una compañera del Textil haya sido despedida o cambiada a un puesto peor por no 'acceder a las pretensiones' de éstos."

Así decía una hoja firmada por los sindicatos del Textil de CC.OO. y USO en la comarca de l'Horta, en la que llamaban a la manifestación que se iba a celebrar junto al Palacio de Justicia de Valencia, el pasado 29 de noviembre, víspera del día del juicio contra las dos trabajadoras despedidas. Esta manifestación estaba convocada especialmente por los Grupos de Dones Feministes, el Moviment per l'Alliberament Sexual (MAS) y el Front Homosexual del País Valencià (FAH-PV), a los que se sumaron, además de CC.OO. y USO, la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de la comarca de l'Horta y varios partidos de izquierda, entre ellos el MCPV y la OEC, no así el PCE, el PSOE y la CNT. La manifestación fue prohibida por obra y gracia del señor Martín Villa y sus especiales medidas previas al referéndum. Medidas que sin embargo permitieron el desfile fascista del 20-N por Madrid.

En lugar de manifestación, más de 400 personas se concentraron en la AISS y posteriormente realizaron una asamblea. En ella dirigieron la palabra a las y los asis-

tentes un representante del MAS, una mujer de los Grups de Dones Feministes y nuestra compañera Cristina Piris que hablaba en nombre de CC.OO. y de USO. La concentración y la asamblea fueron una buena muestra de la solidaridad hacia las dos compañeras despedidas y del rechazo de estos despidos, al mismo tiempo que se exigía la derogación de la ley de Peligrosidad Social y el resto de la legislación machista. Nueve días antes, varios centenares de personas lo habían exigido también ante la Generalitat, en una convocatoria del MAS. Y nuevamente volverían a hacerlo las más de 100 personas que acompañaron durante el juicio el día 30 a las dos trabajadoras despedidas, muchas de ellas delegadas del Textil.

El caso ha quedado visto para sentencia. Lo que también ha quedado visto y muy visto en esta ocasión es que muchas cosas están cambiando en nuestra sociedad. Que frente a los atropellos machistas son cada vez más las voces que se alzan y que la sexualidad machista está siendo puesta en cuestión. Actitudes valientes, como la de estas dos compañeras lesbianas que se han atrevido a hablar abiertamente de su sexualidad, y las manifestaciones de solidaridad que han despertado entre mujeres y hombres son nuevos pasos en la lucha por una sexualidad libre, una sexualidad no opresora. ■



Mirador Internacional

Juan Carlos y Videla

DURANTE varios largos días, el aparato de propaganda estatal ha tenido que trabajar a tope: se trataba de impedir que hiciera estragos —en víspera del referéndum constitucional— la imagen de esas dos manos entrelazadas al pie del avión, en Buenos Aires: Juan Carlos I, rey de España, y Videla, dictador de Argentina. De este modo, han hecho falta que nos bombardearan día y noche, incansablemente, con referencias a las distancias que Juan Carlos guardó ante su anfitrión, a las alusiones que el titular de la Corona española hizo a los derechos humanos y a la preocupación que —dicen— mostró por el tema de los presos y desaparecidos políticos.

LO que prácticamente nadie ha resaltado es la respuesta que estas por lo demás vagas insinuaciones, recibieron por parte del dictador argentino. Videla se limitó a decir que las "circunstancias extraordinarias" por las que ha atravesado y atraviesa Argentina requieren la aplicación de "métodos de gobierno especiales", apresurándose a agregar que estaba seguro de que Juan Carlos I podría entender perfectamente esto. Venía así Videla a aludir al franquismo, que Juan Carlos de Borbón, en aquel tiempo Príncipe de España, acató y sirvió, sin demostrar entonces los escrúpulos democráticos que afecta ahora. Y es que para denunciar algo hay que saber buscar a alguien que tenga derecho a denunciar.

ES absurdo pretender que el viaje de Juan Carlos I a Argentina haya tenido efectos positivos para la lucha del pueblo argentino por la democracia. Por el contrario, ha supuesto una baza importante para la dictadura militar de Buenos Aires, que cuenta con los dedos de la mano a los gobiernos que no le vuelven la espalda a lo largo y ancho del mundo. Ha venido a romper el compromiso tácito de aislamiento al que está sometido el poder militar reaccionario argentino.

POR lo demás, no deja de ser triste ver cómo la izquierda española, ante este viaje inicuo, se ha preocupado prácticamente en exclusiva por lo que podía afectar a la imagen del rey, dejando en la cuneta el más elemental internacionalismo, la más mínima solidaridad sincera para con el heroico pueblo argentino sometido.

SOLO nos queda a nosotros confiar en que las y los combatientes de la libertad de aquella nación sepan, pese a todo, que en estas tierras seguimos siendo más los que nunca habiéramos estrechado la mano de ese verdugo de la democracia. ■

Golpe de Estado en Bolivia

¿Democracia Popular o controlada?

El 24 de noviembre pasado ocurrió el segundo golpe de Estado del año 1978 en Bolivia. Si la estadística no explica los sucesos políticos por sí misma, en algunos casos muy significativos los subraya, y en Bolivia, con este golpe militar, se contabilizan 188 desde que el país se independizara en el siglo pasado. Pero en todo caso no se hace evidente la tan mentada carencia de una "fuerte" estructura democrática sino la exacerbación de las contradicciones en uno de los territorios más conflictivos de América Latina.

Desde 1971 el país estuvo controlado por un Gobierno militar autoritario presidido por el general Hugo Banzer. Después de la degradación de la revolución nacionalista de 1952, a través de sucesivos gobiernos, y con el fracaso del último intento reformista del general Torres (derrocado por Banzer), Bolivia entró en el proyecto dictatorial del Cono Sur; seguía así los pasos de Brasil y antecedía a Chile, Argentina y Uruguay. La dictadura de Banzer intentó, dentro del esquema mayor del imperialismo en América, diversificar las exportaciones ante la incapacidad de industrializar. Para ello buscó fomentar la explotación petrolífera y la producción de alimentos, pero la principal fuente de ingresos siguió siendo el estaño. La crisis económica interna condujo a un endeudamiento externo que a principios de este año superaba los 2.200 millones de dólares. En tanto que se abrían grandes facilidades a las inversiones (o más bien a las extracciones) extranjeras, la Comisión Económica para América Latina informaba que "existe una fuerte concentración de la demanda en los grupos empresariales más altos y una aguda concentración del ingreso en los grupos más pudientes". El 40 por ciento de la población tiene acceso únicamente al 13 por ciento del ingreso nacional mientras el restante 87 por ciento lo acapara un 5 por ciento de privilegiados.

Pese a la reforma agraria que proclamó la revolución del 52 y a que el sector minero se halla técnicamente en manos del Estado, la estructura económica está en gran medida penetrada por el control imperialista. La gran industria minera está formada por empresas aparentemente bolivianas, que en un 90 por ciento tienen vínculos directos con el capital extranjero, de tal forma que las empre-



Juan Pereda, derrocado

sas multinacionales controlan entre el 40 y el 70 por ciento, según cada caso, de la producción de wolframio, cobre, plata, plomo y antimonio. Por otra parte, de los casi cinco millones de habitantes, la mitad son campesinos sin tierras que viven en la miseria.

DE LA DICTADURA A LA DEMOCRACIA PARCIAL

Forzado por la crisis económica, las huelgas mineras, las movilizaciones estudiantiles y las presiones internacionales, Banzer concedió en enero de este año una amplia amnistía y, a continuación, accedió a que se celebraran elecciones presidenciales en julio. Durante siete meses las fuerzas políticas, sindicales y militares se reorganizaron. El Gobierno, si bien existían contradicciones entre los miembros de las Fuerzas Armadas, presentó como candidato al

general Juan Pereda. El grueso de la oposición se agrupó en la Unión Democrática y Popular (UDP), de la que es líder el ex presidente (de 1956 a 1960) Hernán Siles Suazo, ex dirigente del Movimiento Nacionalista Revolucionario.

Cuando Pereda vio que las elecciones no le favorecían ni aun con el fraude como instrumento, y que la derecha volvía a poner los ojos en Banzer, anuló los comicios de julio y buscó implantar una semidictadura —dado que no encontró la fuerza suficiente en las armas y en la burguesía dependiente boliviana— que ahora ha sido derrocada por el general David Padilla y otros oficiales que ven como salida un proyecto de democratización controlada más o menos como lo propugna la Administración Carter y la socialdemocracia europea.

Precisamente, la UDP aparece como una fuerza que deberá enfrentarse con los problemas de una población acuciada por las miserias del capitalismo dependiente, a la vez que Washington y la II Internacional tratarán de que sea el instrumento para implantar en el conflictivo Cono Sur una primera democracia parcial. La dispersión de los grupos que forman la UDP y el pasado histórico de Siles Suazo muestra antes una coalición de extracción eminentemente pequeño-burguesa que seguiría la tradición reformista del MNR y Torres. Si no hay otras interferencias armadas antes de julio de 1979 —fecha en que se celebrarán nuevas elecciones— en agosto la UDP puede estar en el Gobierno y entonces se confrontarán, en los hechos, su proyecto, el del imperialismo en la vertiente yanqui y europea, y las necesidades de un cambio revolucionario por parte de los explotados. ■

Mariano Aguirre

En Agape-Torino (Italia)

Coloquio sobre Europa de organizaciones y partidos de izquierda

Durante los pasados días 25 y 26 de noviembre tuvo lugar en Agape (Perrero), localidad de montaña situada a 90 km. al oeste de Turín y muy cerca de la frontera alpina francesa, el segundo encuentro de organizaciones de izquierda independiente de Europa. Al encuentro, organizado en esta ocasión por DEMOCRAZIA PROLETARIA, acudieron además de nuestro Partido, que llevaba también la representación de los compañeros de la OIC, las siguientes organizaciones: Vente Socialisterne (VSD-Dinamarca); Pour Le Socialisme (Bélgica); PSU y Organisation Communiste des Travailleurs (OCT) por Francia;

Kommunistischer Bund (KB-Alemania Federal); Socialist Workers Party (SWP-Gran Bretaña); Sein Fein (Irlanda); PTF y PASOK (Grecia).

También estuvieron presentes el CEDETIM y el Comité de Acción contra la Hegemonía Germano-americana en Europa, ambos procedentes de Francia, así como el diario italiano IL MANIFESTO (grupo de Rossana Rossanda) y LOTTA CONTINUA (también periódico). Estaban también convocadas la LCR de España, que había pedido que se le invitara y que excusó su ausencia por motivos técnicos, y la LCR francesa, que

no llegó tampoco a hacer efectiva su presencia.

Las delegaciones reunidas representaban a partidos como la Izquierda Socialista danesa, que cuenta con seis diputados, como Democrazia Proletaria, que tiene cinco diputados (tres en coalición y los otros dos propios) o como el PASOK griego, que obtuvo un 23 por ciento de los votos en las últimas elecciones. En la presente reunión quedó aprobada por las delegaciones presentes una Declaración-Manifiesto de nueve puntos, que aborda cuestiones como el análisis de la construcción europea capitalista en el marco de la crisis del imperialismo; o

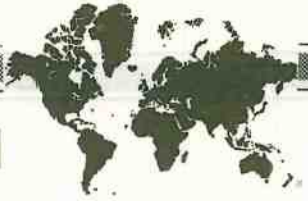
de crítica a las instituciones para la reordenación capitalista europea: Comunidades, Parlamento, euro-policía... También aborda el documento, desde la posición de rechazo de la Europa capitalista, el tema de la ampliación del MCE, así como el del patriotismo de algunos partidos europeos, tales como el PC francés. El Documento contiene, además, una lista de reivindicaciones conjuntas a destacar en el transcurso de la campaña electoral al Parlamento Europeo del próximo año. Se inscriben en la lista los siguientes temas:

Por la libertad y los derechos del individuo, contra las tendencias autoritarias. Por el pleno empleo y contra la reestructuración capitalista. Por el apoyo a las luchas de los trabajadores de la tierra. Por la libertad y el derecho a la identidad nacionales. Por la liberación de las mujeres. Por la salvaguardia de la naturaleza, contra la Europa nuclear. Contra la Europa militar, por los derechos democráticos de los soldados. Por el apoyo a la lucha de los pueblos del mundo contra el imperialismo.

La reunión aprobó asimismo la edición de un cartel que refleja las anteriores consignas y que, publicado en las distintas lenguas europeas, será utilizado por todos los firmantes durante la campaña electoral. Quedó aprobado también un calendario de seminarios a realizar en los distintos países, con temas que van desde la Europa verde, los sindicatos o la liberación de las mujeres, hasta la cuestión nacional y de las minorías nacionales, los derechos democráticos de los soldados o las centrales nucleares. También está prevista una reunión sobre solidaridad internacional, y otra sobre emigración en Europa.

La próxima reunión plenaria, que tendrá lugar en Bruselas a primeros de año, y a la que se incorporará el MES portugués y el PSP de Holanda, abordará el tema de la posible presentación de listas electorales conjuntas por la mayoría de los Partidos firmantes de la Declaración de Turín y que pertenecen a la comunidad de los nueve países europeos. ■

A. G.



A. Buteflika

H. Bumedjenn

M. S. Yahiaoui

El presidente argelino en coma

La sucesión está abierta

El domingo 14 de noviembre, Huari Bumedjenn, presidente de la República argelina, tomaba en Moscú el avión que habría de reconducirle a casa. Desde la segunda quincena de septiembre se encontraba en la URSS cubriendo lo que se calificó de "estancia de reposo". Ya a su regreso de la "cumbre" de jefes de Estado del Frente de la Firmeza, reunida en la capital de Siria a mediados de septiembre, se había podido comprobar que su estado de salud era francamente crítico. El "reposo" en tierra soviética no le dio sino una mejoría aparente: tres días después de su regreso a Argel debía ser internado de urgencia. A partir de ahí, el tema de la sucesión a la jefatura del Estado argelino saltaba ya unánimemente a las primeras páginas de la prensa mundial.

HAY motivos para creer que la dolencia del presidente argelino es muy difícilmente reversible. La principal de las enfermedades que le atacan, la llamada de *Waldenstroem*, se caracteriza por empujar fatalmente a quien la padece hasta el estado de coma por fallo generalizado del metabolismo. El amplísimo equipo de médicos movilizados para la ocasión y traídos al Hospital Mustafá de Argel desde Suecia, Francia, Alemania Federal, URSS, USA... hasta un total de once países, y al que se ha unido a última hora un grupo médico chino, no ha conseguido — pese a la solícita dirección del doctor *Admed Taleb Ibrahim*, próximo colaborador del dirigente enfermo — sino mantener estacionario su estado. De este modo, puede decirse que, con independencia de la evolución de la enfermedad, lo que no cabe esperar prácticamente es que Huari Bumedjenn pueda recuperarse hasta el punto de volver a asumir la responsabilidad presidencial. La sucesión está abierta.

Toma fin de este modo una larga carrera política. Aunque escasamente conocido en los medios occidentales hasta 1965, *Huari Bumedjenn* se cuenta entre los pioneros de la lucha de liberación nacional argelina. Aquel *Mohamed Buharuba* que en 1954 decide tomar el nombre de guerra de *Huari Bumedjenn*, en recuerdo del santón de su ciudad natal de Tlemcen, *Sidi Bu-Medina*, cumplió un importante papel en la organización del Ejército de Liberación Nacional, rama armada del FLN y en la lucha militar contra las tropas coloniales francesas. Nada de especial entonces en el hecho de que *Ahmed Ben Bella* lo designe para el Ministerio de Defensa. Pero el oscuro ministro de Defensa tiene sus propias ideas, y sus propios partidarios. No está conforme con la orientación política que *Ben Bella* está dando al país. En el extranjero, simplificando quizá groseramente las cosas, se dice que reprocha a *Ben Bella* estar volcado en hacer jugar a la joven República un brillante papel internacional, descuidando el desarrollo y el progreso interior de la patria liberada. Algo debe percibir *Ben Bella*, que en la primavera de 1965 hace desaparecer de la escena política al ministro del Interior, *Ah-*

med Medighri, viejo compañero de armas de *Bumedjenn*.

Argel vive la emoción de los preparativos de la gran Conferencia Tricontinental de países, movimientos de liberación y fuerzas revolucionarias de África, Asia y América Latina. Corre el mes de junio de 1965. Con ese telón de fondo, *Ben Bella* toma medidas para desplazar a otro de los hombres clave del "grupo *Bumedjenn*": se trata ahora del joven ministro de Asuntos Exteriores, *Abdelahssis Buteflika*. *Bumedjenn* ya no espera más: apoyado en las Fuerzas Armadas y en una parte considerable del Consejo de la Revolución, procede a dar un rápido golpe de Estado. *Ahmed Ben Bella*

es detenido y sometido a arresto domiciliario, situación que vive desde entonces en una villa de los suburbios de Argel.

BAJO la nueva dirección, la República argelina emprende un camino caracterizado por la voluntad de alcanzar un firme desarrollo económico interior. Los trece años de presidencia de *Bumedjenn* han visto producirse un espectacular crecimiento de la población argelina, que hoy alcanza los 18 millones de habitantes, frente a los 10 que se contabilizaban en el momento de la independencia (marzo de 1962). Argelia es hoy uno de los países que cuenta con una más alta tasa de in-

versiones del mundo, no dudando en afrontar procesos productivos — tal la licuefacción del gas — que exigen las más avanzadas tecnologías. Sin pretender entrar aquí en el detalle, parece lícito afirmar que la voluntad de desarrollo económico ha encontrado una traducción concreta importante. Ello no le ha llevado, con todo, a descuidar la presencia internacional de Argelia. El Gobierno de *Bumedjenn*, manteniéndose en el grupo que forman los países llamados "no alineados", ha sostenido una política distante con respecto al viejo poder colonial francés, y ha tratado de sacar provecho del trato solícito que le dispensaban las dos grandes potencias mundiales sin dejarse atezar por ninguna de ellas. Argelia ha sostenido activamente diversas causas progresistas en el mundo y cuenta con un considerable prestigio. Todo sea dicho sin olvidar los graves problemas que la República argelina afronta, tanto en el plano interior — fuerte tasa de emigración, limitado desarrollo económico, atraso social — como en el exterior — presiones de la influyente Unión Soviética, difícil equilibrio de su zona geográfica... —.

TRAS la enfermedad de *Huari Bumedjenn*, la dirección del Estado argelino ha recalcado en el Consejo de la Revolución, que cuenta actualmente con ocho miembros — frente a los veintiseis que sumaba en 1965 —. Este Consejo de la Revolución es el que habrá de designar al sucesor del presidente enfermo.

Dos candidaturas parecen dibujarse actualmente con particular fuerza. La primera es la del ya citado *Abdelahssis Buteflika*, decano de los ministros de Asuntos Exteriores de todos los países pese a su no avanzada edad — 15 de sus 41 años los ha pasado al frente de los asuntos exteriores de Argelia —. La otra es la de *Mohamed Salah Yahiaoui*, que es, a sus 46 años, responsable del aparato organizativo del poderoso Frente de Liberación Nacional.

Buteflika es uno de los líderes históricos de la Revolución del 1.º de noviembre. Oranés nacido en Marruecos — su pueblo natal se encuentra cerca de Melilla, plaza en la que hizo sus estudios de bachiller —, es considerado generalmente como persona de inteligencia viva y brillante, fácilmente acomodado al estilo metropolitano. De él dijo *Marcelino Oreja*: "Es evidente que la formación de *Buteflika* sólo puede proceder de la Sorbona parisina", lo que puede dar idea de su estilo (no así de la intuición de Oreja, pues *Buteflika* nunca estudió en la Sorbona). Las masas argelinas identifican en él las tradiciones de la revolución nacional y saben de la vieja relación que le unió a *Bumedjenn* desde las primeras revueltas del oranésado.

Yahiaoui cuenta con una tan reciente como brillante ascensión. Antiguo guerrillero de la región del sur del Atlas, se incorporó a la dirección gubernamental tardíamente, tras haber patentado unas notables dotes de organizador. Se dice de él que es el alma de la intensa arabización y desoccidentalización que Argelia ha vivido estos últimos años en los más variados planos de la vida nacional, abarcando desde la enseñanza a las señales de tráfico y los rótulos de comercios y establecimientos públicos. Según ciertas fuentes, *Yahiaoui* contaría con las simpatías de *Slimane Hoffman*, influyente jefe de los servicios de información de Argelia, y también con las de el coronel *libio Al Kgadafi*.

Parece poco dudoso que, en todo caso, la decisión final será cosa del Ejército, no en vano la mayor parte de los miembros del Consejo de la Revolución son militares de alta graduación. Entre ellos se encuentra *Mohamed Adelghani*, responsable en el pasado de diversas regiones militares y actual ministro del Interior. Está también *Ben Cherif*, ex jefe supremo de la Policía. Otros nombres deben igualmente retenerse: *Ahmed Draia*, ex jefe de la Policía política (*Sûreté National*), hoy ministro de Transporte; *Abdallah Belhucet*, comandante general de la I Región Militar, a cuyo mando está la División Blindada de Blidá, acampada a 45 km. de la capital; *Bendjedid Chadli*, jefe de la Región Militar de la zona de Orán, en la que se encuentran las dos terceras partes del Ejército argelino...

NADIE ignora que son muy diversos los factores que habrán de influir en la elección: factores tanto interiores como exteriores. En el plano exterior, el papel de primera línea que Argelia ocupa en una zona vital desde el punto de vista geopolítico afila los dientes de todas las potencias internacionales, que presionan para que la sucesión de *Huari Bumedjenn* se salde favorablemente para sus intereses. En el plano interior, la elección habrá de verse influida, sin duda, por las particularidades de la estructura del Poder en Argelia, que inclinan — dada la inexistencia de una organización política consolidada que sirva de columna vertebral al Poder — hacia soluciones basadas en el liderazgo indiscutible de una o en todo caso pocas personas. Igualmente habrán de influir otros factores, entre los que no conviene menospreciar los culturales y religiosos.

A los revolucionarios no nos queda sino esperar que el dilema se salde con una solución que beneficie a las masas laboriosas argelinas, que hoy por hoy aparecen sólo como el telón de fondo de unos problemas que se desarrollan en una cúspide lejana. ■ *Gabriel Ayala*

Atentado contra la tripulación del "Cruz del Mar"

¿Quiénes son los verdaderos culpables?

Ante el atentado sufrido por el pesquero con base en Canarias "Cruz del Mar", en el banco pesquero sahariano, la ASOCIACION DE AMIGOS DEL SAHARA hizo público el pasado día 2 de diciembre un comunicado de prensa que entre otros puntos expresa lo siguiente:

1. Su repulsa ante este hecho y su solidaridad con las familias de las víctimas y en general con todo el pueblo canario, víctimas que se vienen a sumar a los centenares de muertos saharauis en esta guerra iniciada tras la firma de los acuerdos de Madrid.
2. Su más firme deseo de que se sigan a fondo las investigaciones para esclarecer todas las responsabilidades.

A este respecto, más adelante la Asociación manifiesta su plena coincidencia con los partidos y centrales sindicales democráticas del Estado español, que se han manifestado en el sentido de que la autoría del atentado no corresponde a la forma de actuar del F. POLISARIO, "cuyo

sentido de la humanidad se ha puesto siempre de relieve en el trato a sus prisioneros españoles y de otras nacionalidades, y que jamás ha realizado actos de las características del ahora enjuiciado". Añadiendo más adelante: "Es absurdo que el FRENTE POLISARIO fuese a realizar un acto que después no pensase reivindicar. El F.P. siempre reivindica todas sus acciones".

"Paralelamente — sigue el comunicado de la A.A.S.H — es completamente coherente que ante la Asamblea general de la ONU, y ante los actuales debates del Comité de descolonización, con la posibilidad que de ellos saliera una resolución favorable a la autodeterminación del pueblo saharauí, el Gobierno marroquí tuviese la intención de hacer pasar a los miembros del F.P. por asesinos..." Manifestando a continuación el comunicado: "... por lo tanto, consideramos que los autores son fuerzas expansionistas marroquíes en combinación con los servicios secretos de dicho país, que se

han caracterizado siempre por su extrema brutalidad, falta de escrúpulos y asesinatos de tantas personalidades políticas y gentes inocentes, tanto dentro de las fronteras de Marruecos como en otros países".

La A.A.S.H expresa su preocupación por el hecho de que la investigación de los hechos "esté en manos de conocidas personalidades pro marroquíes, como son el almirante *Jaraiz Franco*, sobrino del anterior jefe de Estado, y del subsecretario de pesca, don *Victor Moro*, con claras implicaciones en los acuerdos de pesca hispano-marroquíes". Exige la inmediata publicación de un informe de lo ocurrido y la sustitución de las autoridades de distinto rango que se han permitido, "con una falta absoluta de responsabilidad, insinuar acusaciones directas al F.P. del que siempre fueron enemigos declarados, y que, por supuesto, dentro de sus sospechas no incluyen nunca a Marruecos".

La ASOCIACION DE AMIGOS DEL SAHARA, después de manifes-

tar su deseo de contribuir al esclarecimiento de los hechos por medio de cuantas acciones estime pertinentes y estén en su mano, "colaborando con las familias de las víctimas y ofreciendo a éstas desinteresada e incondicionalmente", pasa a recordar un incidente ocurrido en 1975, de cuyos autores nunca se ha tenido por parte gubernamental española referencia exacta, y que por su interés reproducimos íntegramente:

"En la prensa de estos días se ha resaltado que el Polisario en 1975 fue acusado injustamente de asesinar con una bomba a cinco militares españoles, y que en diciembre de ese mismo año, un oficial marroquí confesó su participación directa en los hechos, realizados por iniciativa del Ejército de su país. Pues bien, durante esas mismas fechas, la A.A.S.H, mediante un escrito que firmaron veinte abogados madrileños, presentó una denuncia criminal por asesinato, según el Artículo 406 n.º 3 del Código Penal, contra este oficial, culpable y confeso de la muerte de cinco españoles, señalando una prueba documental aportada en el periódico "Pueblo" de Madrid y el testimonio de varios oficiales españoles, sin que el delito se persiguiera ni en nuestro país se afrontaran sus consecuencias."

La nota concluye llamando al Gobierno español a asumir sus responsabilidades y a rechazar el chantaje del Gobierno de Rabat. ■



EL primer tema que inevitablemente hemos de afrontar es éste: ¿ha alcanzado el Movimiento Comunista los objetivos que se había marcado de cara a la campaña del referéndum constitucional?

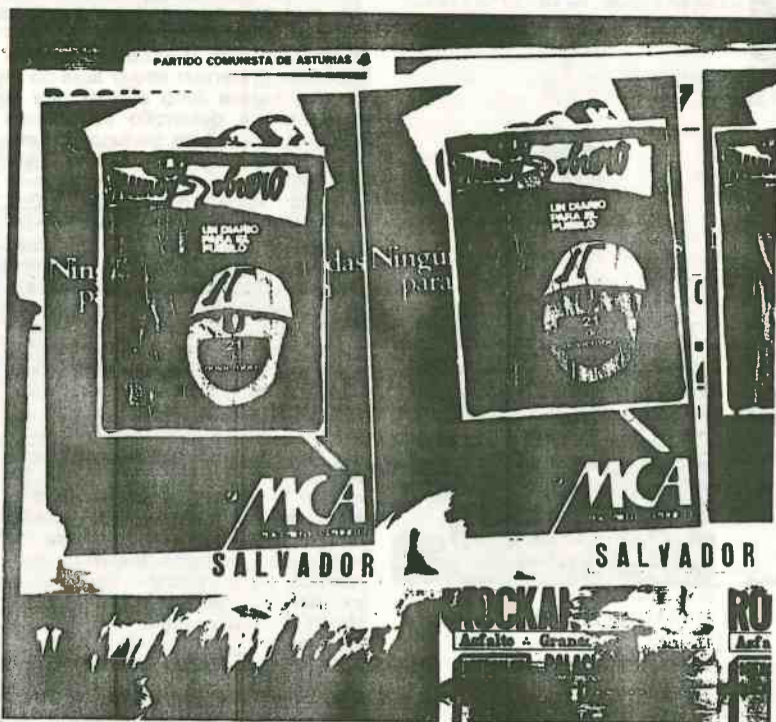
LOS OBJETIVOS ALCANZADOS

Y la respuesta no puede ser, en esta ocasión, sino rotundamente positiva. Veámoslo con cierto detalle.

Tratamos de conseguir que el nombre de nuestro Partido "saliera a la calle", ganara en popularidad de masas. Ese era un objetivo doblemente interesante ahora, después de unos meses en los que, por haber sido preciso prestar atención prioritaria a tareas internas, nuestra presencia partidista ante las amplias masas venía siendo menor. Podemos afirmar que este objetivo se ha cumplido más que satisfactoriamente.

¿Hace falta justificar esta afirmación? Durante estas semanas, decenas de miles de carteles, pancartas, murales, folletos, octavillas... han llevado el nombre del Movimiento Comunista por cientos de ciudades y pueblos a lo largo y ancho de la geografía estatal. No lo decimos nosotros. Lo han dicho nuestros mismos críticos: *Otero Novas*, ministro de la Presidencia, que aseguró en una rueda de prensa que nuestro Partido "ya se había hecho oír suficientemente en la calle"; *Santiago Carrillo*, que se creyó obligado a iniciar su intervención en la TV criticando nuestra consigna central ("Ningún voto de izquierdas para una Constitución de derechas"); *Txiki Benegas*, de la Ejecutiva del PSOE, que también aprovechó la pequeña pantalla para hacer lo propio... Ellos, mejor que nosotros, dan testimonio del eco de masas que ha tenido nuestra campaña: *ladran porque cabalgábamos*. ¡Aquí no se regalan ni las críticas!

Y si ha destacado nuestra presencia, nuestro esfuerzo, no hay que adjudicárselo sólo



a su envergadura, a su intensidad. Hay que atribuirlo también al *contenido* que nuestra campaña presentaba a las amplias masas. Destacaban, en medio de la apatía general, en medio del reformismo con himno de consenso, nuestras consignas hablando de la *República*, preconizando la *lucha de clases*, cumpliendo con nuestra obligación de sostener una política *revolucionaria socialista*. Nuestro Partido ha sabido mostrar su personalidad propia, en ruptura con los reformismos de todas las clases.

En este sentido, hemos de reafirmarnos en el acierto de la consigna propuesta. La *abstención* ha sido una consigna neta e inequívoca, que nos ha permitido criticar a fondo no sólo el proyecto de Constitución sino también *el propio referéndum y sus trampas*. Nuestro Partido optó por la abstención incluso antes de que el Parlamento aprobara definitivamente el proyecto constitucional, de modo que nuestra consigna no ha podido ser tachada en modo alguno de oportunismo político, de falta de principios, de haber sido decidida en función de las circunstancias de última hora o en función de las tomas de postura de otras fuerzas políticas. La consigna nos ha per-

mitido así difundir en toda su amplitud y profundidad nuestras posiciones políticas, yendo a la campaña cargados de razones.

CADA CAUSA TIENE SUS ARMAS

Y esa ha sido otra de las características definitorias de la campaña: un amplio sector de izquierda ha podido comprobar cómo el MC sostenía una posición política sólida y argumentada en análisis políticos, y cómo se nos atacaba con argumentos carentes de peso, puramente demagógicos o, incluso, basados en el insulto o en la calumnia. El uno diciendo que nuestra campaña "buscaba destruir la democracia". El otro insinuando que nos sostenían económicamente fuentes oscuras. El de más allá pretendiendo que, en el fondo, añoramos los tiempos del franquismo... Ninguno de ellos, por supuesto, contestando con *argumentos políticos* a las decenas de *argumentos políticos* proporcionados por nosotros en favor de la abstención en declaraciones, mítines, artículos en este mismo periódico y en otros, etc. Con ello no han hecho sino mostrar a las claras la inconsistencia de sus propias posiciones. Y han demostrado también que cada causa tiene sus armas. Que una causa de izquierdas reclama métodos democráticos y de izquierda, que pueden defenderse con los intereses del pueblo trabajador esgrimidos limpiamente, y que una causa reformista y esencialmente favorable a la derecha reclama la utilización de métodos deshonestos, ajenos a las tradiciones de la causa obrera y revolucionaria.

Y la cosa no se ha quedado en los métodos de polémica. Se ha extendido a la acción en la calle: a la batalla sorda por tapar nuestros carteles, por silenciarnos, por evitar nuestra presencia en los medios de comunicación de masas...

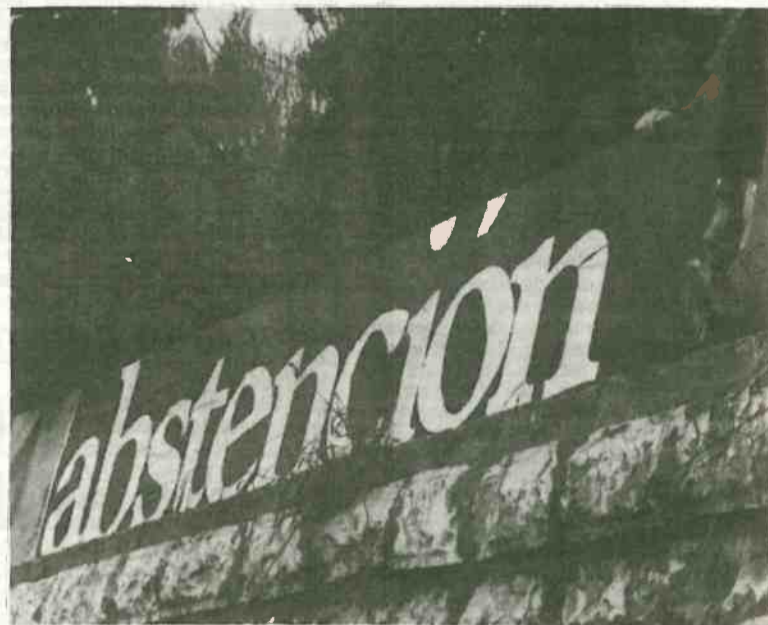
Y cuando estos comportamientos provenían de las fuerzas de la derecha, o del llamado "centro", nuestro Partido se alegraba. Porque ser ataca-

La campaña del MC contra el referéndum y la Constitución

Hemos avanzado

No lo decimos ahora, cuando ya han sido recontadas las papeletas. Lo decíamos al comienzo mismo de la campaña, el pasado 10 de noviembre: "Esta campaña que ahora comienza no pretende conseguir que haya una mayoría de abstenciones en el referéndum. Somos conscientes de que la posición de la mayoría de las fuerzas políticas, unida a la labor sistemática de los medios de comunicación de masas del Estado, habrá de traducirse en una mayoría de *síes* confortable, en el conjunto del territorio estatal. Pretendemos que haya al menos un amplio sector de izquierda que

demuestran que re... y la Co... trata d... en con... conseg... habían... qué m... de ana... despre... Hemos... en esta... centra... —aún... esta, p... experie...



militante del MC han vol... su realiz... ble desti... ximo, p... plicable... junto d...

La OIC y el MC hermanados en la lucha

La campaña contra el referéndum constitucional ha permitido que, una vez más, la OIC y el MC pudieran salir a la calle a llevar idéntico combate, codo con codo. Del conjunto del Estado nos llegan noticias de la realización de numerosos mítines conjuntos, de repartos de propaganda en común, de numerosas y variadas formas de colaboración a todos los niveles. No ha sido infrecuente ver a militantes de uno de los partidos pegando carteles o repartiendo octavillas del otro, y menos aún la asistencia a los mítines de cada uno de los partidos por parte de las y los militantes del otro, al margen ya de las actividades propiamente conjuntas. Ello pone de manifiesto que los pasos dados en el camino de la unidad entre los dos partidos se traducen en acción de masas, en estrecha colaboración en la lucha. Ello es a la vez augurio de una cada vez más estrecha colaboración práctica, en el camino de la unidad completa en un solo partido. ■

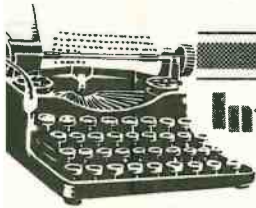
do por la derecha es lo lógico: lo inquietante es que no ataque, o —todavía más— que defienda a un partido considerado de izquierda. Pero no ha sido sólo la derecha: también algunos partidos que se dicen de izquierda, en particular el PCE y la ORT, se han sumado a esos ataques, mostrando un entusiasmo digno de causas muy diferentes. Y eso está ya lejos de producirnos satisfacción. En este terreno, nuestro Partido ha proseguido en la línea que es tradicional en él: no se ha dejado arrastrar al terreno de la provocación, ha criticado mesuradamente esas ac-

titudes, ha insistido en distinguir entre el conjunto de la base militante de esos partidos, a la que consideramos compañera de lucha, y el puñado de responsables que se han lanzado por esa vía, y les ha invitado a rectificar. Consideramos que es ésta la única actitud que puede servir a la causa obrera y popular.

MILITANTES, AFILIADOS, AMIGOS...

Pero, si la campaña ha sido notable, se ha debido a que, una vez determinados sus objetivos y los medios, las y los

A l... preer... ca co... libert... sido... de re... no se... Mon... supu... Il Rej... gada... nuest... públic... nuest... Cre... largo... en te... cuant... exclu... que... desde... de los... nuest... vidab... sabid... ilusión... visto... sentir...



MC contra el referéndum
Constitución

avanzado

... sido
amos
paña,
'Esta
za no
yoría
dum.
ición
ticas,
edios
hasas
n una
en el
atal.
enos
a que

demuestre, con su abstención consciente, que rechaza el referéndum trampeado y la Constitución que este referéndum trata de avalar". Se trata, en consecuencia, de ver si hemos conseguido los objetivos que nos habíamos propuesto; de ver cómo y en qué medida los hemos alcanzado; de analizar las lecciones que se desprenden del trabajo realizado. Hemos considerado oportuno dedicar en esta ocasión nuestras páginas centrales a recoger las conclusiones —aún sin duda provisionales— de esta, para nosotros, interesante experiencia política.

... militantes, afiliados y amigos del MC se han movilizad, se han volcado materialmente en su realización. Es imprescindible destacar este hecho al máximo, porque sin él sería inexplicable el resultado. El conjunto del Partido ha estado

días enteros en la calle, pegando carteles, improvisando mítines, repartiendo octavillas, reuniendo en pequeñas charlas a la gente más consciente políticamente de cada barrio, de cada pueblo... Y ello es cierto no sólo en lo que se refiere a

La República presente

A lo largo de nuestra campaña, un tema ha ocupado un lugar preeminente en nuestras acciones: la reivindicación de la República como forma de Gobierno que, en principio, garantiza mejor las libertades. En nuestros mítines, las referencias a la República han sido constantes, poniendo tanto el acento sobre la absoluta falta de representatividad popular del actual jefe de Estado, hasta que no se celebre un referéndum que permita al pueblo optar entre Monarquía o República, como en los avances democráticos que supuso históricamente para los pueblos del Estado español la II República, conquistas olvidadas, cuando no directamente negadas, por muchos partidos que se reclaman de izquierdas. En nuestra propaganda, la bandera tricolor, presente en todas las publicaciones, carteles, pasquines y octavillas, ha simbolizado nuestra ferviente vocación republicana.

Creemos no habernos equivocado. En los actos realizados a lo largo de la campaña, las referencias a la República despertaron en todo momento la adhesión y el aplauso emocionado de cuantos asistieron a ellos. En los mítines que protagonizaron exclusivamente mujeres de nuestro partido, la mera referencia a que un acto semejante no se celebraba en el Estado español desde la II República, provocó siempre largas ovaciones por parte de los presentes. No, no nos hemos equivocado. Los asistentes a nuestros mítines que, por su edad, tuvieron la experiencia inolvidable de vivir aquellos años de la España Republicana, han sabido reconocer en ellos la reivindicación de su lucha y sus ilusiones. Los más jóvenes, los que no vivieron aquellos años, han visto reflejado en nuestras afirmaciones su mismo lógico y sano sentimiento antimonárquico. ■



las y los militantes, sino también a los grupos de afiliadas y afiliados, cuya disposición ha estado a la altura de auténticos militantes, y a gran número de amigas y amigos, que han trabajado en pro de la abstención de manera sencillamente magnífica y que han brindado un imprescindible apoyo económico. ¿Cómo no evocar aquí a la gente que veía a los grupos del MC pegando carteles y se sumaba a ellos, poniéndose a pegar como uno más? ¿Cómo no decir que ha habido mítines en los que, a la salida, se han llegado a recoger hasta 52.000 pesetas de cuantificación entre los asistentes? ¿O al gran número de personas que compraban carteles pagando por ellos cantidades que nada tenían que ver con el precio real de los carteles mismos? ¿O esos intelectuales y artistas del País Valencià, que organizaron una colecta para apoyar nuestra campaña?

Sin ese apoyo masivo y multiforme, sin ese esfuerzo humano, jamás un partido modesto como el nuestro hubiera podido hacer una campaña de estas dimensiones.

LOS MITINES

Aún no tenemos en nuestra mano, a la hora de cerrar este número, los datos totales sobre los mítines realizados. Sabemos, eso sí, que hay que hablar de *varios cientos*. En Andalucía, nuestros compañeros nos informan de la realización de un total de cerca de cien mítines.

Claro que, de entre éstos, muchos han sido mítines en ciudades pequeñas, en pueblos, en barrios, etc., que reunían entre cien y trescientas personas. Otros, considerados como "mítines centrales" reunían entre 800 y 4.000 personas. De éstos ha habido un total de veinte, que han reunido en todo el Estado español a unas treinta mil personas.

Al hablar de los mítines, es imprescindible citar un hecho: la evidente diferencia entre el carácter militante adoptado por los partidarios de la abstención y la falta de entusiasmo suscitado por los partidarios del "Sí", falta de entusiasmo tan lógica como patente en las propias bases de los partidos que se han pronuncia-

PTE o la ORT, cuyos mítines han dado en la mayor parte de los puntos un aspecto desolador. Y volvemos a insistir: no queremos decir con ello, ni mucho menos, que los militantes de esos partidos sean "flojos". Han demostrado su combatividad numerosas veces. Simplemente, es evidente que la defensa de ese proyecto de Constitución estaba lejos de merecerles el entusiasmo de otras causas. Lo que es prueba de que hay en ellos mucho más hondo sentido de lo que es una política de izquierda del demostrado por sus dirigentes.

La campaña ha terminado. Sin duda, lo aquí dicho no son sino unas primeras impresiones de urgencia. Tiempo habrá de llevar las conclusiones a término. Ahora nos cumple, eso sí, felicitarnos de los resultados alcanzados ya. Nuestro Partido sale de esta campaña en mejores condiciones de lo que entró en ella. En torno a él, se va agrupando un importante sector de izquierda de las masas. Eso es lo que queríamos. Y ya empieza a estar ahí. ■

J. O.

Mitines de mujeres

Dentro de la campaña de actos públicos celebrados por el MC para explicar su rechazo de la Constitución y propugnar la abstención han tenido una significación especial los mítines realizados con intervención exclusiva de mujeres. En los sitios donde han tenido lugar estos actos —Barcelona, Zaragoza, Valencia, Bilbao y Madrid— era la primera vez desde la II República en que mujeres militantes de partido exponían sus posiciones políticas ante un público mixto pero constituido mayoritariamente por mujeres.

Pero, además de la significación histórica de este hecho, por encima también de las muchas razones que tienen las mujeres para rechazar esta Constitución, nuestro Partido ha querido con estos actos demostrar que las mujeres no tienen por qué ir a remolque de los hombres en la política como en el resto de las situaciones. La campaña electoral del Referéndum llevada a cabo por la mayoría de los partidos, los debates habidos en la televisión, los actos públicos... se han caracterizado por la presencia casi exclusiva de hombres ante la pantalla, hombres tras el micrófono, hombres en los carteles. La televisión, por su parte, haciendo de abanderada de cuanto de reaccionario puede difundirse en este país, tuvo el mal gusto de ofrecer a los espectadores el bochornoso espectáculo de un debate televisivo a cargo de mujeres locutoras que se excusaban de no conocer muy bien el texto constitucional, que pedían disculpas por no estar a la altura de los hombres, que, en el fondo, parecían tener que pedir perdón por no ser hombres...

Las mujeres de nuestro Partido y todo el MC han querido demostrar que nosotras tenemos muchas cosas que decir y no sólo en los temas que directamente nos afectan sino también en los numerosos aspectos generales de la política, de la economía, del trabajo.

Una experiencia nueva, la de estos mítines dados por mujeres y una experiencia, creemos, rica en lecciones positivas. ■ M. U.





de aquí y de allá

EL MCA ANTE EL REGLAMENTO DE LA DIPUTACION GENERAL DE ARAGON

Ante la reunión que el pasado 18 de noviembre iban a celebrar los parlamentarios aragoneses con el objeto de aprobar el Reglamento de Régimen Interno de la Diputación General de Aragón, nuestro partido dirigió a ésta un escrito en el que manifestaba su posición ante diversas cuestiones que debían ser recogidas en dicho Reglamento.

Las propuestas que se recogían en el escrito son las siguientes:

— Reconocimiento a la Asamblea de Parlamentarios Aragoneses de una función consultiva, a ejercer en todos los asuntos concretos de importancia.

— Mantenimiento de la exigencia para los miembros de la Diputación General de estar domiciliados en la Región Arago-

nesa y de prestar una atención y dedicación suficientes en consonancia con su cargo, así como señalar la incompatibilidad de ejercerlo al mismo tiempo que otras funciones públicas que requieran una amplia dedicación.

— Que no sea requerida a los miembros del Consejo de la DGA la condición de parlamentarios, en consonancia con lo expuesto en el punto anterior.

— Que las sesiones del Consejo de la DGA tengan carácter público, tal como lo tuvieron en su día las de la Asamblea de Parlamentarios.

— Que el presidente de la DGA no ostente otras funciones que las meramente representativas, debiendo ser el Consejo el que adopte todas las decisiones de importancia.

FINALIZO LA SEMANA DE CULTURA ANDALUZA EN BARCELONA

El pasado día 3 de noviembre finalizó en Barcelona la I Semana de Cultura Andaluza, inscrita en el marco del Congreso de Cultura de la misma región.

A lo largo de las jornadas se han celebrado numerosas conferencias y coloquios sobre temas relacionados con la actividad cultural del pueblo andaluz, así como diversas exposiciones de arte popular de Andalucía.

Los objetivos de esta Semana han sido, entre otros, dar a conocer la problemática del millón largo de andaluces que viven en Catalunya.

En los diferentes actos se

abordó, desde una perspectiva histórica, el fenómeno migratorio del pueblo andaluz hacia las zonas industrializadas, en especial Catalunya, y los efectos que este fenómeno había tenido en la propia historia de la nación catalana. De este modo se constató la aportación específica del proletariado andaluz al movimiento obrero catalán.

La Semana, que contó con la participación de numerosas personalidades de la cultura andaluza y catalana, se cerró con un homenaje al pueblo andaluz en el Día de Andalucía, que se celebró en el Palacio Municipal de los Deportes de Barcelona.

LES ILLES: QUIEREN PRIVATIZAR EL DIARIO "BALEARES"

El diario "Baleares", perteneciente a la antigua cadena de Prensa del Movimiento, está sufriendo múltiples presiones que apuntan hacia su privatización. Tal es el trasfondo de la fuerte polémica que se ha entablado desde hace unos días entre este medio y el "Diario de Mallorca".

El "Baleares" es uno de los diarios que con el desmantelamiento de la cadena del Movimiento conoció una evolución en su línea informativa y editorial hacia unas posiciones más claramente democráticas y objetivas. Por el contrario, el "Diario de Mallorca", que en tiempos de Franco llegó a pasar serios apuros como consecuencia de sus "aires" liberales y democráticos, en estos momentos, dominado por la Banca March, jugando a tope la carta de "Nueva Mayoría" y temeroso de que se rompa su monopolio informativo, ha emprendido una batalla contra el "Baleares" y está dando cober-

tura a una operación que tendrá como objetivo su paso a manos del capital privado.

Sin embargo, esta operación está encontrando ya serios obstáculos. En una mesa redonda convocada por el Comité de Empresa del diario "Baleares" y a la que asistieron representantes de los partidos políticos, centrales sindicales y entidades ciudadanas diversas, se puso de manifiesto la voluntad de todos los presentes de que el periódico siga publicándose y su total oposición a su privatización.

Una de las soluciones que se han planteado para resolver el agudo problema financiero del diario, es que el Consell Interinsular se haga cargo de su gestión y control provisional hasta la aprobación del Estatut d'Autonomía, momento en que debería pasar a depender del Parlamento de Les Illes y ser incluido dentro del presupuesto autonómico.

Intentó adueñarse de la coalición

ORT expulsada de UNAI

La noticia apareció en el diario vasco "Gaceta del Norte" del pasado 2 de diciembre: la ORT de Navarra, en un "golpe de mano" encaminado a apropiarse en exclusiva del nombre de la coalición política UNAI (Unión Navarra de Izquierdas), había presentado, con la firma de cuatro de sus militantes, los estatutos de dicha coalición ante el Registro de Asociaciones Políticas. Este hecho ha motivado la fulminante expulsión de la ORT de UNAI y ha provocado la indignación de amplios sectores de la izquierda navarra.

Se daba la coincidencia de que el mismo día que apareció la noticia debía celebrarse una reunión del órgano permanente de la coalición. Preguntados los representantes de la ORT por el significado de esta acción, éstos se limitaron a escurrir el bulto, dando razones carentes de todo fundamento. En este sentido, intentaron justificar su acción argumentando que se encontraban en minoría y que tenían ser expulsados de la alianza.

La reacción de las restantes fuerzas presentes (OIC, EMK e independientes) no se hizo esperar. En una nueva reunión, celebrada sin la ORT, se tomó la decisión de expulsar a este partido, acusándolo de deshonestidad política y de emplear prácticas ajenas a las empleadas por los partidos de izquierda para resolver sus diferencias.

Ante esta decisión, comunicada a la ORT en una reunión de la Comisión Permanente de la UNAI, los representantes de este partido manifestaron su intención de dar marcha atrás, ofreciendo una nueva presentación de los estatutos, esta vez con la firma de representantes de todas las fuerzas de la coalición. Naturalmente este ofrecimiento fue rechazado, señalándoseles la irrevocabilidad de la expulsión.

Estos hechos han sido interpretados por la mayoría de las fuerzas políticas navarras como un claro síntoma de debilitamiento político de la ORT. Es muy significativo que la presentación de los estatutos estuviera firmada por cuatro de sus militantes menos conocidos, y ninguno de ellos residente en estos momentos en Navarra. También llama la atención que esta fuerza no se haya atrevido a colocar sus carteles pidiendo el sí a la Constitución a plena luz del día, así como que apenas haya hecho propaganda escrita sobre el referéndum. Todo ello es entendido como un síntoma de nerviosismo, ante la escasa acogida que sus nuevas posiciones políticas están encontrando entre el pueblo navarro. Otro dato más: la ORT, que tradicionalmente había sido un partido con una notable incidencia política en Navarra, sólo consiguió reunir en su mitin central por la Constitución a 1.000 personas, cifra ampliamente rebasada por numerosos partidos, entre ellos el nuestro, que concentró alrededor de 1.500. No se descarta, por tanto, que este "golpe de opereta" haya sido un intento de capitalizar para este



partido la imagen que la coalición UNAI tiene ganada ante el pueblo navarro, desde mucho antes de que la ORT entrara a formar parte de ella. Sin embargo, resulta muy dudoso que una maniobra así pueda reportar algún beneficio político, al menos ante el pueblo trabajador.

Por el momento, el asunto ha quedado zanjado con la celebración de una rueda de prensa en la que UNAI ha informado a la opinión pública de la expulsión de la ORT, al tiempo que ha presentado sus perspectivas de cara a los próximos meses. En este sentido, se señaló que UNAI va a seguir trabajando por la unidad de la izquierda navarra, para lo que hizo un llamamiento a Herri Batasuna, Euskadiko Ezkerra y otras fuerzas de izquierda a trabajar en esta dirección.

Igualmente, reafirmó su voluntad de seguir luchando por la democratización de las instituciones forales de Navarra y anunció que presentará candidaturas a las elecciones municipales en el 80 % de los municipios de la provincia.

Por su parte, como única respuesta, la ORT ha hecho público un comunicado en el que rechaza la decisión tomada por la Permanente de UNAI de expulsarle de la alianza, lo cual puede interpretarse como una ratificación en la línea seguida últimamente por este partido.

Dada la circunstancia de que el nombre de UNAI ya estaba inscrito en el Registro de la Propiedad Mercantil, la gente se pregunta qué nuevos pasos trata de dar ahora la ORT en su ánimo de apropiarse del nombre de la coalición. ■

Breve historia de UNAI

Como recordarán los lectores de SERVIR AL PUEBLO, la coalición UNAI nació pocas semanas antes de las elecciones generales del 15 de junio de 1977.

En el momento de su constitución, UNAI estaba integrada por numerosos independientes navarros, Eusko Sozialistak y EMK (MCE), incorporándose posteriormente EIA y EHAS, grupo que daría lugar al nacimiento de la actual HASI. Tres días antes del 15 de junio, estos dos últimos partidos abandonaron la coalición, sin que hasta la fecha hayan vuelto a ella.

Sobre un censo de 262.522 votos emitidos, UNAI obtuvo 24.489, cifra muy cercana al 10 %, faltándole tan sólo 500 votos para conseguir un escaño en la Cámara de Diputados, tras una campaña electoral en la que llegó a celebrar más de 150 mítines.

La coalición se amplió posteriormente con la entrada de dos nuevos partidos políticos: la OIC, que lo hizo a principios del presente año, y la ORT, que ingresó algunos meses más tarde.

Con la salida de ORT a los siete meses de su incorporación, UNAI vuelve a ser políticamente lo que era en el 15 de junio contando además con el refuerzo que supone la presencia de la OIC navarra. ■



Tal y como está siendo abordado, el Estatuto vasco corre el peligro de no servir para solucionar los graves problemas de Euskadi.

Constituida la comisión redactora del Estatuto vasco

Un mal comienzo

Con el nombramiento de la comisión de redacción del Estatuto por parte de la Asamblea de Parlamentarios vascos, comenzó la cuenta atrás para el acceso de Euskadi a la autonomía tal y como viene regulada en la Constitución. Y a la vista de los acontecimientos es necesario constatar que no ha sido especialmente acertado este primer paso.

Desde hace bastante tiempo, la mayoría de las fuerzas políticas de Euskadi han venido insistiendo, a través de numerosas declaraciones, en la importancia de afrontar la batalla del Estatuto con el máximo de unidad entre todas las fuerzas autonomistas. Se trataba —se ha dicho una y mil veces— de que este proceso se saldara con un reforzamiento de la unidad de aquellas fuerzas consecuentemente partidarias de la autonomía vasca.

Todos, de una manera o de otra, han coincidido en señalar el camino de la autonomía como única vía de solución de los graves problemas políticos de Euskadi. Todos han señalado la batalla de la autonomía como uno de los objetivos capaces de unificar a todo el pueblo vasco, en unos momentos en los que comenzaban a aparecer claros síntomas de una división que iba a ser aprovechada por las fuerzas del centralismo, partidarias de seguir negando a Euskadi su derecho a la autonomía.

Sin embargo, a medida que la tensión ha ido subiendo en estos últimos meses, cada fuerza política ha ido clarificando más sus posiciones y ha dado la medida de lo que estaba dispuesta a hacer en pro de la unidad del pueblo vasco.

En anteriores números de SERVIR AL PUEBLO hemos

comentado el flaco servicio que a esta causa han hecho ciertos partidos al dar su apoyo a una Constitución que niega los más elementales derechos nacionales del pueblo vasco, o al participar en las recientes y fracasadas manifestaciones "antiterroristas".

Hoy, podemos constatar que esta política encuentra una continuidad en la actitud mantenida por la mayoría de las fuerzas integrantes de la Asamblea de Parlamentarios vascos ante la formación de la comisión redactora del Estatuto. Y es más, puede ocurrir que estos métodos y actitudes estén alcanzando a fuerzas que tradicionalmente se han situado a la izquierda de los partidos reformistas. ¿Cómo interpretar sino el apoyo de UCD a EIA para excluir de la comisión redactora al representante del EMK, Patxi Iturriz? o ¿cómo interpretar las declaraciones de Mario Onaindía, secretario general de EIA, tachando de "izquierdista" el programa político que acababa de presentar Patxi Iturriz de cara a la actuación parlamentaria del EMK?

UNA POLITICA DE GOLPES BAJOS

En cualquier caso, la exclusión de nuestro Partido de la comisión de redacción ha constituido un golpe bajo que

dice muy poco en favor de aquellos que se han venido declarando partidarios de la unidad y participación de todo el

pueblo vasco en la elaboración del Estatuto.

Pero este hecho, lejos de ser un error aislado, pensamos que está en perfecta correspondencia con otros muchos errores que se han cometido ya en este corto proceso.

En primer lugar estaría la decisión —tomada por consenso entre algunas fuerzas del Consejo General Vasco— de excluir de la comisión redactora a las fuerzas sin representación parlamentaria, a excepción de los dos puestos ofrecidos a éstas, en el caso de que lograsen ponerse de acuerdo.

Por otra parte, a estas limitaciones iniciales habría que sumar la precipitación del calendario previsto: unos pocos días para presentar las propuestas completas de Estatuto a la comisión, cinco días para presentar las enmiendas al texto de la comisión, otros cinco para defenderlas... El "lo tomas o lo dejas" y las prisas injustificadas han sustituido definitivamente al esfuerzo unitario tantas veces aludido. Ahora bien, el Estatuto estará en la ventanilla de las Cortes —faltaría más— el mismo día que el catalán.

DEMASIADOS INTERROGANTES SIN RESPUESTA

¿Ha renunciado, de entrada, la comisión a superar los límites y las restricciones de la Constitución? ¿Ha renunciado, siquiera, a presionar en esa dirección? Aunque lo hecho hasta el momento puede ser un adelanto de lo que va a suceder, todavía es muy pronto para dar una respuesta. Cuando este número de SERVIR AL PUEBLO salga a la calle, la publicación del texto del anteproyecto de la comisión habrá

desvelado ya buena parte de estos interrogantes.

Señalemos, de momento, que la comisión, siguiendo la última moda parlamentaria, ha adoptado un "pacto de silencio", a guardar mientras duren los trabajos de redacción.

Señalemos también otro hecho de gran importancia que ha tenido lugar en todo este proceso de elaboración del Estatuto. Herri Batasuna, una fuerza en alza patrocinada por ETA y representante del nacionalismo radical, ha quedado al margen de estos primeros pasos del Estatuto. Si bien es cierto que en ello ha influido la inflexibilidad de su propia política, no es menos cierto que han jugado un gran papel los deseos que albergan sus competidores dentro del campo del nacionalismo representados en la comisión (PNV y Euskadiko Ezkerra-EIA) de marginar a esta coalición, que ha sido colocada entre la espada y la pared.

Digamos para terminar que el EMK ha renunciado a remitir su proyecto de Estatuto a la comisión redactora, ya que éste no podría ser defendido por nuestro partido, tras la exclusión de que ha sido objeto, aunque debe quedar claro que esta decisión no comporta un desentendimiento del proceso de elaboración del Estatuto vasco. Nuestro Partido seguirá luchando, del mismo modo que lo ha hecho bajo la dictadura de Franco y bajo la reforma de Suárez, por la libertad nacional de Euskadi, en la que juega un papel de primer orden la batalla del Estatuto.

En ella estaremos con todas nuestras fuerzas para todo lo que suponga un avance real en el camino de la conquista de las libertades plenas para nuestro pueblo. ■

Corresponsal.

Las enmiendas al anteproyecto de Estatuto

Papel mojado para los parlamentarios catalanes

El pasado lunes 27 de noviembre se celebró la primera reunión del *Plenari de Parlamentaris catalanes* destinada a la discusión y debate del anteproyecto del *Estatut d'Autonomia*. En esta sesión, según estaba previsto, pudieron intervenir los partidos que en las pasadas elecciones del 15 de junio no obtuvieron representación parlamentaria. Recordemos, una vez más, que la mayoría de estos partidos, entre ellos el nuestro, se encontraban ilegalizados en aquel momento por el Gobierno de Suárez.

En nombre de nuestro Partido, el MCC, intervino su secretario político, Ignasi Alvarez, que comenzó haciendo una crítica a la Constitución y señalando que ésta había marcado, ya desde su nacimiento, el texto que allí se estaba debatiendo.

En su exposición, Ignasi Alvarez, aludió en todo momento a la política de consenso practicada por los grandes partidos de la izquierda parlamentaria, política que ha dado lugar a una Constitución

que recorta gravemente el derecho a la autonomía de todas las nacionalidades y regiones del Estado. Igualmente señaló los aspectos positivos que, desde el punto de vista de nuestro Partido, contiene el texto del anteproyecto.

El resto del tiempo de la intervención —tan sólo dispuso de treinta minutos, como cada una de las fuerzas no parlamentarias que estuvieron presentes— fue dedicado a defender las veintidós enmiendas que el MCC presentaba al anteproyecto de la comisión redactora.

En cuanto al proceso de elaboración y discusión del *Estatut*, hemos de decir que, tal como lo están desarrollando las fuerzas presentes en el *Plenari*, no pensamos que vayan a servir de mucho estas sesiones destinadas a oír las opiniones de los partidos no parlamentarios. Hasta el momento, y cuando ya se llevan discutidos más de once artículos del texto, todavía no se ha tomado en consideración ninguna de las en-

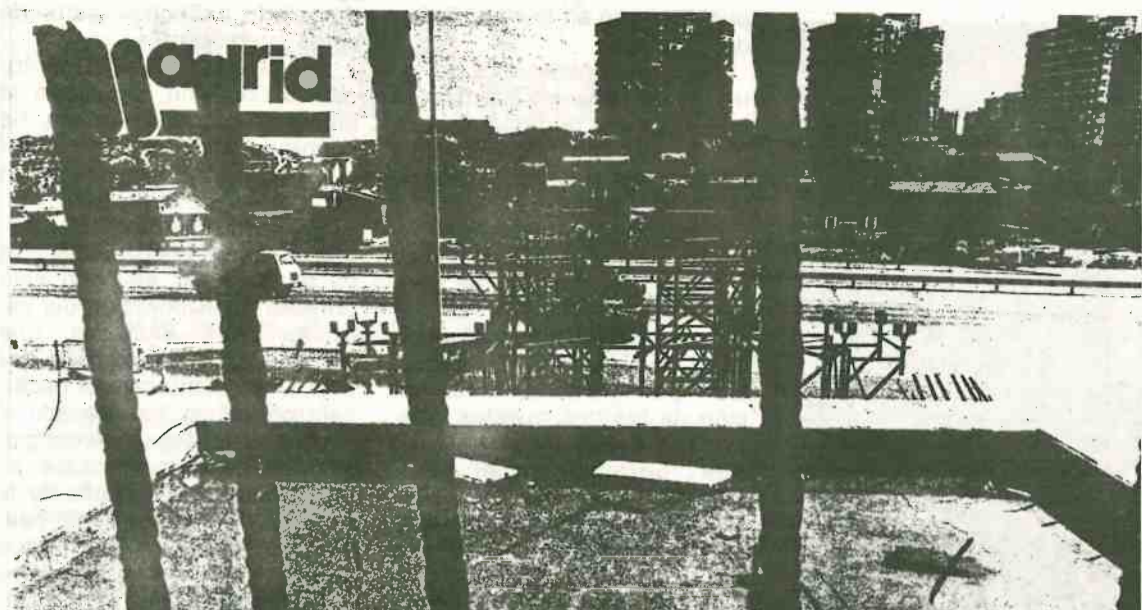
miendas presentadas por nuestro partido, ni por ningún otro de los que intervinieron en este sentido.

En vista de esta situación, es muy de esperar que el proyecto definitivo quede tal y cual salió redactado de entre las cuatro paredes del Parador de Sau, con lo que la voz de los partidos sin representación parlamentaria, pero que siempre han luchado por la autonomía de Catalunya, no va a ser tenida en cuenta.

Esta es la particular forma de entender la democracia de aquellos que han hecho tabla rasa de las reivindicaciones nacionales de los cientos de miles de catalanes y catalanas que durante muchos años han luchado en la calle por un Estatut y una Generalitat *sin descafeinar*.

A partir de ahora, va a quedar muy claro para todos qué es lo que ha dado de sí el consenso y los pactos con los que, hasta hace muy poco, se han declarado abiertamente enemigos de las libertades nacionales del pueblo catalán. ■

C. M.



Zaragoza

El ayuntamiento y el presupuesto

Una vez más, y a pesar de que repetidamente se ha señalado al Ayuntamiento la necesidad de elaborar democráticamente el Presupuesto Municipal, éste se ha confeccionado nuevamente de espaldas a los ciudadanos. A las puertas de un cambio de Ayuntamiento, este tipo de actuaciones es especialmente grave, sobre todo porque puede suponer una hipoteca para la futura Corporación. Sin embargo, no reside aquí el único problema, pues la ausencia de una participación democrática en la elaboración del presupuesto trae consigo el que se olviden permanentemente los problemas por resolver que existen en la ciudad y fundamentalmente en los barrios. Ilustraré con algunos datos estas afirmaciones, datos obtenidos durante el período de información pública del Proyecto de Presupuesto Municipal para 1978.

Los centros históricos de las ciudades

Recuperar nuestra memoria colectiva

En los últimos tiempos, las ciudades y pueblos del Estado español han estado sometidos a una planificación urbana enteramente dirigida a la especulación, sin el menor respeto por las necesidades sociales y culturales que todo planteamiento urbanístico ha de resolver. Los resultados de esta acción están a la vista: grandes barrios populares en la periferia con importantes deficiencias en servicios (escuelas, mercados, centros sanitarios) e infraestructuras urbanas (parques, alcantarillados, aguas, asfaltados); ciudades colapsadas por el tráfico y con pésimos transportes públicos; concentración de las actividades comerciales y de ocio en los centros de las ciudades; especulación del suelo y destrucción de los barrios antiguos y tradicionales.

El último de estos aspectos, la destrucción de los centros históricos, adquiere hoy una importancia relevante dado el alto grado de acción aniquiladora que sobre ellos ejercen los capitalistas, lo que está conduciendo a la rápida desaparición de la memoria colectiva que los barrios antiguos representan.

Las ciudades y pueblos son, más o menos directamente, el resultado a escala urbana de la lucha de clases, del predominio de una de ellas sobre las otras, de sus formas de trabajar, de vivir, de relacionarse. Así, el que las ciudades griegas, feudales o burguesas, tengan tal o cual estructura urbana, no es casualidad, sino la plasmación física de sus intereses económicos y sociales. En este momento histórico. Las ciudades actuales son herederas de estos cambios en los sistemas económicos y sociales, a la vez que producto del momento y, por tanto, una fuente de conocimiento de la historia y de las clases.

También los entornos urbanos, las calles, las plazas, las casas, son los espacios físicos en donde se desarrollan los diversos tipos de manifestaciones culturales, donde se mantienen las costumbres, tradiciones y creencias de las personas.

La destrucción de los centros históricos, su destrucción física y el desplazamiento de sus habitantes tradicionales a los barrios periféricos, la ocupación por otro tipo de funciones urbanas —bancos, grandes comercios, cines— a las que no estaban destinadas, significa la desaparición de todo de lo que anteriormente hacíamos referencia. Y todo esto, sin reportar más beneficio que el aumento de las ganancias especulativas de los capitalistas y una mayor desorganización y congestión de las ciudades actuales.

Por todo lo anterior, pensamos que hay que llevar, frente al capitalismo y su política urbana, una política dirigida a la recuperación de los centros históricos desde una perspectiva que beneficie a

las clases populares de la ciudad y conserve el patrimonio cultural que contienen.

Esta política urbana ha de formar parte de una planificación global del territorio, no pudiéndose contemplar como una planificación cerrada en sí misma. Junto a esto, la protección y recuperación de los centros históricos ha de entenderse tanto físicamente (mantenimiento de edificios y entornos), como humanamente (mantenimiento de las clases populares que los habitan, sus tradiciones y costumbres positivas). Para ello hay que realizar una programación a medio y largo plazo de saneamiento y edificación de las zonas de proteger, dirigida por las entidades locales democráticas y con la participación de las organizaciones de los vecinos de las zonas afectadas. A ello habría que añadir las medidas financieras necesarias (ayudas a los vecinos afectados, colaboración de entidades crediticias, plan de inversiones necesarios para las diversas fases de recuperación) que posibiliten todo lo anterior.

La recuperación de edificios singulares (casas nobles y jardines particulares, iglesias y conventos infrautilizados) para su reutilización como centros cívicos y sanitarios, escuelas guarderías y bibliotecas, debe ir dirigida a subsanar la deficiencia de servicios de estas zonas y del conjunto de la ciudad.

Esta política de recuperación de los centros históricos no debe entenderse nunca como recuperación física e historicista, en donde se salvan fachadas o edificios enteros, al margen de su utilización posterior y fuera de una planificación urbana más amplia. Ello puede ser, —está siéndolo ya actualmente— una nueva forma de especulación y beneficio para los que negocian con la ciudad, sirviendo también para que los sectores económicamente fuertes se vayan introduciendo en los barrios antiguos.

Esta política general de defensa del patrimonio histórico artístico, adquiere una gran importancia de cara a las próximas elecciones municipales. Los futuros ayuntamientos democráticos han de tomar una serie de medidas dirigidas a contener la destrucción sistemática llevada a cabo a lo largo del fascismo y tratar de sentar las bases para una posterior y definitiva recuperación. Los puntos mínimos de actuación que vamos a propugnar en nuestro programa municipal en este sentido, serán:

1. Delimitación en los municipios de las áreas de interés histórico, arqueológico, artístico y ambiental a proteger, junto con la elaboración de un catálogo de edificios y entornos de valía y su estado de conservación y utilización actual.

2. Paralización de todas las obras de derribo o nueva construcción en estas áreas. Aplicación de penalizaciones efectivas a quienes incumplan estas medidas. Revisión de los Planes de Urbanismo que las afectan y redacción de nuevos planes con el criterio de conservarlas y recuperarlas.

3. Los edificios de interés y de propiedad pública han de ser destinados desde el primer momento a realizar una función cultural y social viva (museos, centros cívicos, bibliotecas, residencias...), de cara a ser muestra de lo que la recuperación de los centros puede suponer. El resto de edificaciones (viviendas...) han de ser recuperados para las clases trabajadoras y menos fuertes económicamente, manteniéndose en ellos actividades comerciales y artesanales de carácter no perjudicial. Se ha de apoyar financieramente a los vecinos de los centros históricos afectados por esta política de defensa del patrimonio. Asimismo, se ha de apoyar a las entidades ciudadanas existentes en las áreas a proteger, quienes participarán en el control de la política de recuperación del patrimonio popular.

Marius Bevia

En la introducción del presupuesto se pide, por parte del concejal de Hacienda, una moratoria de pago por la deuda de 282.309.807 de pesetas que el Ayuntamiento tiene con el banco de Crédito Local. Esta moratoria seguramente traspasará la deuda al próximo Ayuntamiento. ¿Es lógico que un Ayuntamiento democrático cargue con las deudas de uno que es herencia del franquismo?

Otro aspecto importante que nos indica el punto de vista del Ayuntamiento es el de la nivelación del presupuesto. El razonamiento que en la introducción al Proyecto se expone es claramente contrario a los intereses de los barrios y, en definitiva, contrario a los vecinos trabajadores de la ciudad. La propuesta del concejal de Hacienda para nivelar gastos e ingresos es en base a "la suspensión de los pagos de inversión y el casi nulo incremento de los gastos de funcionamiento". ¿Por qué no se ha elegido el sistema de aumentar ingresos y suprimir gastos inútiles? Esta claro que suspender las inversiones, con la necesidad de realizar gastos en equipamiento e infraestructura que existe en nuestros barrios, es una medida contraria a los intereses populares.

En el presupuesto no se recogen impuestos por solares sin edificar y tampoco por solares en terrenos urbanos o urbanizables. El arbitrio que se recoge sobre solares sin edificar y recargo sobre los mismos es solamente de 20.000.000 de pesetas. ¿Cuántos solares de este tipo faltan por censar y cuántos tienen grandes bonificaciones? El Ayuntamiento ni siquiera se ha molestado en poner al día estos solares y, así, no es extraño que recoja lo mismo que el año pasado.

¿Y del impuesto industrial? El Ayuntamiento recoge sólo 80.703.808 ptas. Hay en Zaragoza muchas empresas, de todos conocidos, que no podrían pagar el dinero suficiente que corresponde a tantos perjuicios que causan a mi-

les de vecinos. En el barrio de La Almozara y Picarral bien lo saben sus habitantes. No se aumenta el impuesto industrial, ni los impuestos sobre el gran capital; sin embargo, suben los impuestos sobre la generalidad de los ciudadanos, como el impuesto sobre la contribución urbana.

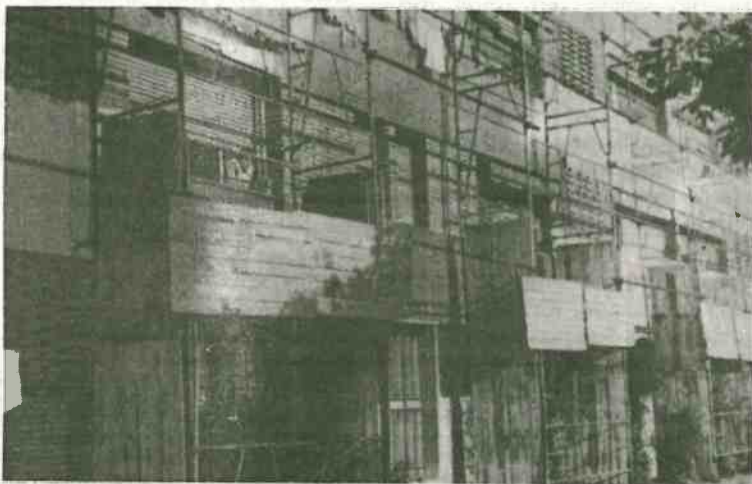
Por otro lado, cuando no se trata de impuestos, sino de sueldos, las diferencias son acusadas. Y así, nos encontramos con que, mientras las autoridades municipales se quejan de que la mayor parte del presupuesto se va en los sueldos de los funcionarios, no dicen que el sueldo del secretario es de 2.305.516 ptas, el del oficial mayor de 2.046.416 ptas, el del interventor 2.182.120 ptas, etc. Siendo el sueldo medio de los trabajadores municipales alrededor de 500.000 ptas. Así, desde luego, es difícil nivelar el presupuesto.

Por último, y sin extenderme demasiado, también señalaré que se dan algunos gastos curiosos que, a mi juicio, podrían suprimirse o recortarse. Ahí están las 300.000 ptas. que anualmente se designan para la galería de retratos de alcaldes, o los varios centenares de miles que se van a subvenciones particulares como los Caballeros de San Juan de Dios o las Damas Catequistas, por citar sólo dos.

Ante esta caótica situación municipal en el terreno económico, sólo hay una salida urgente, las elecciones municipales acompañadas de unas nuevas leyes municipales de carácter democrático que impidan situaciones como la actual; sin embargo, hasta que se dé esa salida es necesario un control ciudadano sobre la presente gestión municipal, control que pasa por la participación directa de las entidades ciudadanas en estos asuntos de tanta envergadura, y por la explicación a la ciudad de cualquier actuación municipal importante.

Evidentemente, ni una ni otra cosa hace hoy nuestro Ayuntamiento. ■

Ricardo Berdié





La reunión ministerial del pasado 4 de diciembre ha vuelto a abrir con cierta fuerza la posibilidad de que el Gobierno se decida a resolver la cuestión por la vía de leyes ordinarias, enviadas a las Cortes. Tal es lo que parece encerrar el anuncio gubernamental de "obrar en consecuencia", si las negociaciones en curso no concluyen en un acuerdo positivo antes del próximo día 20.

¿Es que acaso están tan enfrentadas las posturas del Gobierno y los empresarios, por una parte y las direcciones de UGT y CCOO, por otra? Ciertamente, no es este el caso. Tanto Nicolás Sartorius, por CCOO, como Nicolás Redondo, por la UGT, han dejado muy claro en estos últimos días, por enésima vez, su disposición a continuar la política de conciliación con la burguesía: "los acuerdos son fundamentales, ya que en caso contrario lo pasaremos muy mal" ha insistido el primero; "sabemos que hay que ceder..." ha planteado claramente el segundo.

En realidad, la confusión actualmente existente en torno a la firma del Pacto Social tiene otras causas bien distintas. La incertidumbre ante la convocatoria o no convocatoria de elecciones generales a corto plazo, por encima de todas. La impopularidad más que evidente del Pacto entre los trabajadores está moviendo a unos y a otros a no estampar su firma antes de que se aclare el panorama electoral. Así de sencillo.

En cualquier caso, independientemente de la forma en que se llegue al Pacto (sea en el Parlamento, en la Moncloa, o en cualquier otro sitio) la política económica diseñada por el Gobierno —marco en el



Nuevos pactos:

La planificación de la miseria

Tras más de dos meses desde el inicio de las negociaciones entre Gobierno, empresarios y centrales sindicales, la margarita del Pacto Social sigue deshojándose, sin concluir en nada definitivo.

que, en líneas generales, entrará el acuerdo —viene a ser una pura repetición de la política de rentas del pacto de la Moncloa. Lógico, pues la burguesía tiene perfectamente clara su vía para la recuperación capitalista: mantenimiento de un alto nivel de paro, disminución del poder adquisitivo de los trabajadores, eliminación de las empresas menos competitivas, facilidades para el despido libre, aumento de la productividad, obtención de dinero barato, garantías de "paz social"...

Así, resulta perfectamente comprensible que el punto clave del programa presentado

por Abril Martorell se centre en la fijación de un tope salarial, para 1979, entre el 12 y el 13 %, en función de una inflación prevista de ese mismo orden (¿cómo si los trabajadores no supiéramos de sobra que mantener nuestro salario real exige, cuando menos, elevar el salario en los porcentajes de subida de precios ya producidos, esto es, entre un 16 y un 17 %!). Junto a esto, el plan comprende medidas de "liberalización" de las relaciones laborales (mayores facilidades para despedir a los y las trabajadoras "sobrantes"), estímulos fiscales a la inversión capitalista (se les da dine-

ro, ¡para que ganen dinero!), dinero barato, con intereses bajos, para los mismos...

Por lo demás, a los trabajadores se les exige que, encima de ganar menos, crezca el volumen de parados. El plan de Abril Martorell establece el objetivo —cuyo cumplimiento no se garantiza, por otra parte— de crear entre 100.000 y 150.000 nuevos puestos de trabajo en 1979. Lo que supone, ni más ni menos, que un aumento del paro en el año próximo de, al menos 100.000 trabajadores, dado que el simple crecimiento vegetativo de la población supone cada año más de 200.000 jóvenes a la búsqueda de empleo.

Más aumento del paro y, al mismo tiempo, menos dinero, en términos reales, para los ya raquíticos seguros de paro. Los Presupuestos Generales del Estado y la Seguridad Social para 1979 (en estos momentos en las Cortes) destinan a la lucha contra el desempleo 145.000 millones de pesetas, cifra similar a la del año pasado, pero con la peseta deteriorada, después de la inflación, y con el número de parados aumentado, sólo en este año, en más de 200.000 nuevos desocupados. ¡El aumento de la falta de vergüenza de esta gente corre todavía más que el del paro, que ya es decir!

Resultado claro que para la burguesía es imprescindible el apoyo de los partidos reformistas y las direcciones sindicales, a fin de llevar a la práctica un plan tan especialmente duro para los trabajadores. Y, desgraciadamente, ese apoyo no le va a faltar. Pero a buen seguro que las masas trabajadoras acabarán por pasar la factura a quienes ayuden a los capitalistas a que estos les hundan más en la miseria. Al tiempo.

II Conferencia de CCOO de Bizkaia

Marcha atrás

El pasado 25 de noviembre, se celebró la II Conferencia de Bizkaia de CCOO. El objetivo fundamental de la misma iba a ser la votación de un Informe elaborado por la dirección provincial del sindicato en el que, además de insistir en las líneas de apoyo a la Constitución, los nuevos pactos y las medidas antiterroristas del Gobierno, se incluían frases que no podían ser interpretadas más que como una seria advertencia (si no amenaza) contra las posturas discordantes ("minoritarias") que muestran su desacuerdo con tales planteamientos. Significativa Conferencia: era el primer pleno de delegados en el que la dirección mayoritaria de CCOO ponía al descubierto lo que parece ser un endurecimiento apresurado por su parte contra la línea revolucionaria del sindicato.

La asistencia fue muy numerosa, lo que prueba el enorme interés por parte de la dirección provincial en que esta Conferencia apareciera ante los ojos de los afiliados como un auténtico espaldarazo a su intento por llevar a cabo medidas represivas contra la línea de izquierdas de la Confederación. El 83 % de los convocados acudió (unos 400 delegados), si bien se hizo todo lo posible por limitar la presencia de delegados de izquierda, saltándose a la torera los criterios de elección y representatividad en no pocos casos.

La asamblea se inició en medio de un tenso ambiente. El presentador comenzó dando la nota, intentando impedir que hubiera intervenciones de ningún tipo antes de la aproba-

ción del orden del día. La propia mesa le tuvo que aconsejar que cesara en su actitud, "que si no, va a ser peor"...

En total, se realizaron más de 50 intervenciones. A modo de esquema, podríamos agruparlas en cuatro bloques. En primer lugar, los que consideraban que lo que se decía en el Informe sobre las minorías era, incluso, suave. Al grito de "el que no esté de acuerdo, que se largue", este sector insistió en que la actitud de la línea de izquierdas del sindicato estaba impidiendo el trabajo sindical y que había que acabar con ello. En segundo lugar, cabe mencionar a un sector empeñado en "quitar hierro" al tema, que señalaba, manteniendo así una posición

crítica ante el informe, que las amenazas y frases insultantes en él contenidas no contribuían a favorecer el debate y el entendimiento, sino a crear enfrentamientos no deseables. También intervino un tercer bloque de compañeros, en buena parte afiliados independientes, que mostraron su oposición al Informe, tanto en el tema de la Constitución o el terrorismo, como en lo que se refiere a las medidas a tomar contra las minorías. Por último, un conjunto de intervenciones de militantes del MCE-EMK atacaron el Informe en los temas de la Constitución, el terrorismo, los nuevos pactos... criticando asimismo como divisionistas y antidemocráticas las medidas que se pudieran tomar contra la línea de izquierdas de la Confederación y denunciando las irregularidades cometidas en la Conferencia a la hora de elegir los delegados.

UNA VOTACION ELOCUENTE

Antes de pasar a la intervención del secretario de Bizkaia, David Morin, y a la votación, Tranquilino Sánchez, de la dirección estatal de la Confederación, volvió a insistir de forma inflexible en el espíritu fundamental que animaba al Informe, en cada uno de los temas en él tratados. David Morin, por su parte, realizó una intervención que bien puede calificarse de "marcha atrás". Insistiendo en que el Informe era producto colectivo de todo el Consejo Provincial, se apresuró a señalar que lo que muchos entendían que eran amenazas e insultos, no eran sino defectos de redacción. Intentando

conciliar las posturas discrepantes para evitar un enfrentamiento grave, señaló que en la Conferencia era inevitable que existieran, y por mucho tiempo, posiciones opuestas y que, en ese sentido, lo que había que intentar es que no se volvieran antagónicas, reconociendo el derecho al debate y la expresión pública de las minorías.

La votación fue elocuente. A pesar de las irregularidades ya mencionadas (en el Metal, por ejemplo, de los 12 delegados que correspondían a las posiciones de izquierda, sólo admitieron a 5, de los cuales sólo uno recibió acreditación; más casos: Bermeo, Euskaduna...) hubo 104 "noes" y 13 abstenciones, frente a 282 "síes" al Informe. Por cierto, se votó el Informe "con rectificaciones", según señaló Morin, aunque no concretó mucho cuáles serían esas modificaciones.

En suma, cabe señalar que frente a los intentos de parte de la dirección de la Confederación por intentar llevar medidas drásticas contra la línea revolucionaria y de izquierdas de CCOO, este primer pulso que ha sido la II Conferencia de Bizkaia ha supuesto un reforzamiento de las posiciones más consecuentes dentro del sindicato y una crítica a esa peculiar "democracia" de la dirección mayoritaria de la Confederación, que sigue manteniendo una preocupante tendencia a intentar acallar la voz de quienes no comulgan ni con los pactos, ni con la Constitución, ni con las medidas "antiterroristas".

Corresponsal

COLUMNA ECONOMICA

La alternativa económica de poder

Con motivo de los "tira y afloja" que se han producido entre el Gobierno y los partidos firmantes de los pactos económicos en el transcurso de la trabajosa negociación de los mismos, el PSOE perfiló sus fundamentales diferencias con el partido del Gobierno y, de esta forma, señalaba cuál era, a su juicio, la política económica más adecuada a la situación actual. Ciertamente que estas manifestaciones no pueden ser cogidas sin más como una declaración de cuál sería la política económica del PSOE en el caso de que llegara al Gobierno. Pero sí como un apunte. Un apunte inquietante.

Su estrategia a medio plazo parece bien definida: plantea la necesidad de pactos sociales firmados por Gobierno, empresarios y trabajadores de duración anual y renovables. Para ello, el PSOE exige que se clarifique de una vez el panorama político en cuanto a si va a haber o no investidura de Suárez o nuevas elecciones generales, la forma de dar lugar a un Gobierno realmente estable, etc... En este sentido, critica el proyecto de Presupuestos enviado a las Cortes (ver SERVIR AL PUEBLO n.º 111) por haber sido elaborado al margen (y antes) de que quede totalmente fijada o negociada la política económica a seguir por el Gobierno para el año próximo.

Pero ¿cuáles son sus diferencias con la UCD en esa negociación? Fundamentalmente tres: por un lado, la previsión sobre la tasa de inflación para 1979. Mientras que UCD quiere fijarla en un 12 % de media anual, lo que supondría dejarla a final de año en un 9 %, el PSOE considera que tal reducción es totalmente irrealizable y supondría llevar a cabo una restricción en la circulación de dinero que dañaría a la financiación de las empresas y provocaría aún más paro. Otra diferencia es, precisamente, la que surge en torno a la restricción del crecimiento de la masa monetaria. Mientras UCD no quiere que las disponibilidades líquidas crezcan más de un 18 %, el PSOE establece el tope en torno al 20 %, con un crecimiento del crédito al sector privado de parecido porcentaje, lo que, dicho sea de paso, es lo que los empresarios consideran más aceptable. Por último, el PSOE apoya la existencia de un déficit en el Presupuesto del Estado mayor que el planteado por el Gobierno. La cantidad suplementaria iría a financiar la aplicación de un programa contra el paro.

Hasta aquí todo está muy bien. Pero hay que sacar conclusiones. Como, por ejemplo, que el esbozo de política económica del PSOE comienza a apuntar hacia un ataque al paro, más que lanzarse sobre la inflación a costa de más desempleo... Pero también hay que sacar, como conclusión, que siendo un programa muy coherente y demás, no apunta, ni siquiera a medio plazo, hacia transformaciones fundamentales de la estructura económica actual. O, de otra forma, que es un programa de Gobierno "realista" en la medida en que no se sale fuera del marco de lo que la propia UCD considera tocable o intocable.

Vamos, que es un prudente programa de Gobierno. Pero no un programa de izquierdas.

F. O.



Ante el Convenio de Banca

Con fecha 31 de diciembre vence el Convenio de Banca firmado hace dos años por verticalistas y representantes de los empresarios. Este año va a ser la primera vez que lo van a negociar las centrales sindicales como tales. El punto de partida para esta negociación viene marcado por las consecuencias que para los trabajadores bancarios trajo el pasado pacto de la Moncloa, consecuencias que vienen a demostrar que este sector no es tan privilegiado como parece.

El aumento medio intersectorial del salario/hora entre 1973 y 1977 es superior al registrado en Banca. Mientras que la media intersectorial anual ha subido en estos años en un 26,4 %, la de los bancarios lo ha hecho en un 21,6 %. Por contra, a esta tendencia desfavorable para los trabajadores bancarios se opone el hecho de que los grandes accionistas de los bancos han visto aumentar sus beneficios, que entre los años 1973 y 1977 han sido los siguientes:

Banesto	25.040 millones
Central	22.130 millones
Bancobao	15.216 millones
Hispano	16.483 millones
Bancaya	11.738 millones

Las plataformas reivindicativas de los sindicatos ya están siendo ultimadas, y por lo que respecta a CC.OO. nos parece satisfactoria, salvo en lo que se refiere a los aumentos salariales, terreno en el que hay una falta de claridad bien patente y que, sin duda, parte de una posición ambigua ante los futuros pactos.

La mesa negociadora la van a constituir los sindicatos de clase que cuentan con el 10 % de la representación en los Comités de Empresa, aunque en este punto la UGT está presionando de un modo oportunista para que se sienten en la mesa otros sindicatos con nula representación en el sector. Por su parte, CC.OO. está defendiendo la composición de Asambleas Provinciales como forma de



participación mayor de los trabajadores.

Existen algunos problemas importantes que ensombrecen la negociación de este año y que, en el caso de Euskadi, sus efectos ya se están dejando sentir. Nos referimos a la consigna que están lanzando los sectores nacionalistas y que se concreta en la negociación de un Convenio exclusivamente para el ámbito de Euskadi. Esta tendencia, que no es exclusiva de la Banca, se basa en argumentos poco sólidos. Vienen a decir que "el nivel de vida en Euskadi es diferente", que "en el País Vasco existen particularidades específicas que no son entendidas en Madrid", etc.

Nosotros nos oponemos a este planteamiento por varias razones. Un aspecto determinante es la propia estructura de la Banca, su dimensión estatal y su poder empresarial altamente centralizado. La existencia de una única patronal para todos los trabajadores de Banca supone que para poder conseguir cualquier mejora sustancial, es absolutamente necesario acudir a las negociaciones con una unidad de planteamientos a nivel estatal. En caso de división, la patronal se vería mucho más fortalecida ante los trabajadores.

Tampoco resulta muy válido el argumento de que los trabajadores de Banca de Euskadi tienen

intereses diferenciados a los del resto del Estado en este Convenio. Se trata de un razonamiento que hace agua tanto en el fondo —por la carga de insolidaridad que lleva consigo—, como en la forma, debido a que no se puede afirmar seriamente que existan diferencias básicas entre el nivel de vida y los intereses de los bancarios de Euskadi y los del resto del Estado.

Pensamos, por el contrario, que estas posiciones nacionalistas ante la negociación de los convenios tienen unos efectos claramente negativos para el conjunto de los trabajadores, ya que, en definitiva, lo que hacen es desviar la atención de los trabajadores de los problemas verdaderamente importantes y de las batallas que, a buen seguro, se van a dar alrede-

dor de las subidas salariales y de los derechos sindicales.

Reforzar la unidad, potenciar la lucha de todos los bancarios contra la común explotación que ejerce la patronal de todo el Estado, es la salida que interesa al conjunto de los trabajadores del sector, incluidos los de Euskadi. La justa lucha por la autonomía y por todos los derechos nacionales, en cuyo desarrollo también están objetivamente interesados los trabajadores de todo Estado, no debe ser opuesta a la necesaria unidad de acción de clase. Ambas cosas han de complementarse, siendo posteriormente negociadas en cada nacionalidad o región las particularidades específicas correspondientes. ■

Corresponsal

noticias breves

NEGOCIACION DE CONVENIOS: UN EJEMPLO A IMITAR Y OTRO A COMBATIR

La elección de los representantes de CC.OO. en las mesas negociadoras de los convenios del Metal en las provincias de Alava y Guipúzcoa está poniendo de manifiesto dos formas bien diferentes de entender el sindicalismo y, más en concreto, la participación de los trabajadores en la negociación de sus condiciones de trabajo. Las diferencias están situadas en la mayor o menor participación de los Comités de Empresa en dichas comisiones negociadoras, así como en los sistemas democráticos en el seno del sindicato.

En el caso de Alava las cosas se han hecho bien. Todos los miembros representantes de CC.OO. en la mesa del Convenio Provincial han salido elegidos en una asamblea provincial de delegados de Comités de Empresa de CC.OO., según el número de votos conseguidos. Con ello quedaba garantizada la representatividad de los componentes de la mesa. De esta manera ha sido posible (paradojas de la vida!) que el secretario provincial de CC.OO. del Metal (elegido en su día a dedo) haya quedado el sépti-

mo (!) en número de votos, y el secretario general de la Unión Provincial el tercero. El primero de la lista de elegidos, con 35 votos de diferencia, ha sido un trabajador de HOFESA, militante del EMK. Además de emplear este sistema de elección, se ha formado una mesa de control, información y asesoramiento compuesta por representantes de las fábricas más importantes de la provincia.

En la provincia de Guipúzcoa, por el contrario, no está siendo respetado en lo más mínimo el sistema democrático para la designación de los representantes en la mesa negociadora del Metal. Las asambleas de delegados efectuadas hasta la fecha están siendo una pura comedia. Todo viene designado, y bien designado desde las alturas de la estructura provincial. Tal es así que, de seguir por este camino, nos vamos a encontrar con una comisión negociadora totalmente elegida por sistema digital.

Lo dicho, un ejemplo a imitar y otro a combatir. ■

SUSPENDIDAS LAS JORNADAS DE LIBERACION SEXUAL

Las Jornadas de Liberación Sexual, cuya celebración anunciábamos en el anterior número de SERVIR AL PUEBLO han sido suspendidas por la autoridad gubernativa. Los problemas comenzaron a la hora de encontrar un local para su realización. Los días anteriores a la fecha prevista de las Jornadas, fueron para la comisión organizadora una auténtica carrera de obstáculos que hubo que ir venciendo uno a uno. Por fin, cuando ya todo parecía estar en regla, el Ministerio de Cultura, a través de la Dirección General de la Juventud, denegó su autorización para que los actos programados se celebraran en el Centro Cultural de Chamartín-Prosperidad de Madrid. Llegados a este punto, el Gobierno Civil de Madrid, tomando pie en esta desautorización, suspendió las Jornadas.

El FLHOC (Frente de Liberación Homosexual de Castilla), principal grupo promotor de esta iniciativa, ha hecho público un comunicado en el que se protesta energicamente por la prohibición. El comunicado, además, la califica como una muestra más de represión que vienen padeciendo los homosexuales a lo largo y ancho del Estado y denuncia el mantenimiento de la ley de Peligrosidad Social y demás leyes discriminatorias que atentan contra el libre desarrollo de la sexualidad.

Por último, en la nota de protesta se señala que con la aprobación de la Constitución, esta situación se va a seguir manteniendo en contradicción de los principios de libertad de expresión, reunión, asociación, etcétera, que en el texto se dicen defender. ■

Ayuntamiento de La Coruña

Contra el alcalde y contra el consenso

La Corporación Municipal de la ciudad de La Coruña está presidida por un alcalde franquista, Liaño López, íntimamente ligado a los grupos inmobiliarios especuladores, que viene practicando una política municipal antipopular y de apoyo a los intereses privados. La gota que colmó el vaso fue la sospechosa desaparición del Avance del Plan General de Ordenación Urbana de La Coruña que estaba en el Ayuntamiento, y que provocó una gran manifestación ciudadana, 10.000 personas, que pidió la dimisión de Liaño López y la creación de una Comisión de Control. Propuesta que no fructificó, no sólo por la cerrada actitud de las autoridades, sino porque tanto PSOE como PCG estuvieron esperando en todo momento a que la UCD tomara posición, sin preocuparse del amplio abanico de fuerzas de izquierda que, junto a las Asociaciones de Vecinos, propugnaban la creación de dicha Comisión.

La actitud inequívocamente franquista de la Corporación Municipal hace que cada una de sus iniciativas deba ser denunciada por los sectores populares de la

ciudad: intento de aprobar la construcción de una plaza de toros privada en un terreno público, aparcamientos subterráneos destruyendo la fisonomía del centro de la ciudad, planta de tratamiento de basuras privada, subida abusiva del precio de un transporte "público" que de hecho está privatizado, viviendas de lujo que destruyen una parte del Parque de Santa Margarita (aprobadas en contra la opinión de las AA.VV. y de los propios técnicos del Ayuntamiento, que señalaban que se edificaba en zona verde; el alcalde tuvo que traerse a un abogado de Valencia para que dijera lo contrario y "legalizara" el proyecto), desatención de los barrios populares, convertidos en "barrios dormitorio", construcción irracional de la ciudad con edificios altísimos y escasez de zonas verdes, destrucción de la parte típica a base de edificios de galerías, obstrucción del barrio de Agra de Orzán, construido ilegalmente por las anteriores corporaciones...

La Corporación Municipal se encuentra en una crisis abierta. La presión de los partidos de izquierda y las AA.VV. ha provocado incluso que algunos concejales,

ante el descontento popular, se hayan ido distanciando de Liaño López. Los partidos de izquierda, entre ellos el MCG, y las AA.VV. insisten: que dimita Liaño López y se cree una Comisión de Control Municipal que evite que la actual Corporación siga atentando contra los intereses populares, hasta que se celebren las muy necesarias elecciones municipales. Sin embargo, los partidos de izquierda del "consenso", PSOE y PCG, siguen persiguiendo un acuerdo con UCD que ponga una "solución por arriba" que excluya al resto de las fuerzas de izquierda y a las AA.VV., de quienes pretenden distanciarse cada vez más. Por su parte, Liaño no muestra ningún deseo de dimitir.

La situación, a principios de diciembre, aparece expectante: también en La Coruña, la batalla que nuestro partido pretende dar contra una política municipal antipopular pasa por una lucha contra el "consenso", contra el alejamiento del pueblo de la solución de los problemas que le afectan. ■

María Carmen Pazos
(Candidata del MCG a la Alcaldía de La Coruña)



Los pactos sociales y el campo

En una reciente reunión, la COAG (Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos) acordó solicitar al Gobierno su participación en los nuevos pactos sociales. Este hecho no ha dejado de causar sorpresa entre numerosos agricultores miembros de las diferentes uniones que componen la Coordinadora. Efectivamente, ni ha existido una discusión previa por la base sobre el significado de los pactos sociales, ni tampoco puede afirmarse, por otro lado, que el balance de los actuales pactos de la Moncloa hayan sido positivos para los agricultores. Ante esta unilateral decisión de la COAG, tomada en nombre de la "agricultura familiar", resulta obligado reflexionar brevemente acerca de las repercusiones que la política de pactos ha tenido y está teniendo para los campesinos.

En primer lugar, si de algo de lo previsto para el campo en los pasados pactos podemos decir que ha sido cumplido a rajatabla, esto ha sido la política de precios agrarios. Un 16 % de incremento máximo global comparado con un aumento del coste de la vida de, al menos, el 18 %, ha supuesto y está suponiendo un duro golpe para las economías de miles de pequeños campesinos. Del mismo modo la situación de los trabajadores asalariados del campo se ha visto agravada por la ausencia de medidas reales de solución del paro, así como por los rígidos topes salariales que han tenido que soportar.

LAS CONTRAPARTIDAS QUE NUNCA LLEGARON

En el terreno de las famosas "contrapartidas", que para el sector agrario consistían en una larga lista de promesas acerca de la promulgación de nuevas leyes encaminadas a solucionar los "problemas de fondo" del campo, los resultados tampoco han podido ser más negativos. En lugar de la ley de Reforma Agraria, el Gobierno adelanta una ley de Fincas Mejorables de un alcance más que limitado. La Seguridad Social —una de las reivindicaciones más sentidas del pueblo campesino— también se ha quedado, tal y como se decía en el texto del Pacto, para "mejores tiempos".

Igualmente se ha quedado en el cajón una ley de Cooperativas que sustituyese a la antidemocrática legislación vigente en este terreno, que diera mucho mayores facilidades a los pequeños y medianos campesinos para crear cooperativas de producción y comercialización y que acabara sobre el férreo control oficial sobre el cooperativismo. Tampoco ha llegado todavía la prometida ley de Ordenación de Cultivos, lo cual provocará que, un año más, los campesinos tendrán que sembrar antes de conocer los próximos precios oficiales.

Hasta el momento, lo único que parece haber llegado a la Comisión de Agricultura de las Cortes es un proyecto de ley sobre Seguros Agrarios. Sin embargo, se trata de un proyecto que, por más progresista que haya podido quedar, va a nacer muerto debido a que su puesta en práctica exigiría un elevado desembolso estatal, mientras que el presupuesto asignado por el Gobierno al Ministerio de Agricultura para el próximo año ha resultado ser proporcionalmente menor al del año pasado.

Ante este panorama, lo menos que podría exigirse es que la COAG consultara a sus afiliados antes de tomar una decisión de este tipo. De este modo, quedaría en manos de los agricultores la opción a seguir ante esta política de pactos con el gran capital que tan nefastas consecuencias ha tenido para ellos, sobre todo en un

momento en el que el mantenimiento de los beneficios de la gran burguesía pasa por el aumento de la explotación de los trabajadores del campo y la ciudad.

HACIA EL DESMANTELAMIENTO DEL MOVIMIENTO REIVINDICATIVO CAMPESINO

Otro de los problemas que se plantean es el siguiente: ¿Qué va a ganar el movimiento campesino por el hecho de participar en estas negociaciones y en los posibles acuerdos que en ellas se pudieran tomar?

El movimiento campesino sabe mucho de negociaciones con el Gobierno. Todo los años, los representantes campesinos se han sentado a discutir los precios agrícolas con los representantes de la Administración. Sin embargo, existen sustanciales diferencias entre aquellas negociaciones de precios y lo que hoy se propone desde la dirección de la COAG al movimiento campesino.

Las primeras diferencias las encontramos en la esencia misma de la negociación. En aquel caso, negociación y lucha formaban un todo indisoluble. La negociación carecía de sentido sin la movilización de los campesinos en apoyo de su plataforma reivindicativa de precios. Nadie puede negar que



ha sido al calor de estas históricas jornadas, cuando el movimiento campesino del Estado español ha conocido su mayor esplendor de los últimos años, llegando incluso a poner en la picota, en diferentes ocasiones, a la Administración. Pues bien, lo esencial de la negociación que ahora se propone es precisamente la desmovilización —la "estabilización de la democracia" lo llaman algunos— a cambio de unas duras condiciones salariales y de precios, y a cambio de unas contrapartidas sociales que, en el muy dudoso caso de que se cumplan, no van a pasar de ser simples remiendos —y nunca soluciones reales— a los graves problemas presentes en el campo del Estado español.

Pero mal podría plantearse una postura de fuerza de los campesinos ante la negociación de unos nuevos acuerdos "socio-económicos", si ni siquiera se va a ellos con una plataforma de reivindicaciones concretas, capaces de unificar al movimiento campesino. Ignoramos si los dirigentes de la COAG tendrán esta plataforma, pero lo que sí es seguro es que los campesinos miembros de las uniones no han participado para nada en su elaboración. Tenemos aquí pues, una segunda diferencia sustancial entre aquellas movilizacio-

nes en torno a la negociación de unas reivindicaciones concretas y esta proposición para la desmovilización a cambio de ciertas promesas y declaraciones de intenciones. Y por si queda alguna duda acerca de lo que se puede esperar de esta política de compromiso con el gran capital, ahí están los resultados de los pasados pactos de la Moncloa, antecesores directos de los que ahora se proponen, con la diferencia de que algunas fuerzas participantes vienen propugnando (¡encima!) una duración de tres a cinco años.

¿UNA SALIDA PARA LA CRISIS DEL CAMPO?

Los defensores de esta política —entre los que, al parecer, se encuentran algunos dirigentes de la COAG— muy amigos de meter en un mismo saco intereses de clase totalmente opuestos, no han dudado en afirmar que estos nuevos pactos son necesarios porque van a traer consigo la salida de la crisis. Pero ¿a qué crisis se están refiriendo? ¿A la de los pequeños campesinos, que se viene prolongando desde hace muchos decenios? Evidentemente, no. Se trata de salir de la crisis del capital. Se trata, en definitiva, de que se sacrificquen los trabajadores del campo y de la ciudad para permitir al capital que siga manteniendo sus beneficios. Se trata de congelar los salarios de los obreros agrícolas, de tirar por los suelos los precios de los productos de los pequeños campesinos y de aplazar sin día fijo las urgentes transformaciones que el campo necesita.

Hay quienes se empeñan en hacernos pensar que no existe en estos momentos otra posibilidad que la de ir a negociar estos pactos si se quiere conseguir algo. Pongamos en duda, en primer lugar, que de esta política se pueda conseguir nada. La experiencia nos ha dicho, por otro lado, que si el movimiento campesino sigue firme en su línea reivindicativa y combativa, todavía tiene mucho que ganar frente al gran capital y a los intermediarios. ■

B. Garcés

Enseñanza



A la política universitaria del Gobierno

Los estudiantes responden

Los estudiantes universitarios de Madrid han planteado una batalla frontal contra la política que el Ministerio de Educación y Ciencia está empezando a imprimir a la enseñanza universitaria. Desde hace algunas semanas, las asambleas, desalojos, encierros y manifestaciones de los estudiantes se han sucedido en las dos principales universidades madrileñas. La gota que ha hecho rebosar el vaso, en esta ocasión, ha sido la decisión de suspender las convocatorias extraordinarias de febrero tomada por las Juntas de Gobierno de la Universidad Autónoma y Complutense.

Esta "nueva política" universitaria encontraría su sentido en la necesidad de adaptar esta institución a las "nuevas necesidades" en materia educativa de las clases dominantes. Son los tiempos de la Reforma. Al igual que la ruptura democrática fue reemplazada en su día por la recién concluida reforma democrática de Suárez, las transformaciones de fondo que la Universidad del Estado español requería están siendo sustituidas por una particular reforma de la enseñanza universitaria.

Se trata de una política que pasa por dos ejes fundamentales. De un lado estaría la privatización de la enseñanza superior. La burguesía, una vez perdidas sus esperanzas de recuperar la Universidad para la reproducción de sus cuadros dirigentes de la sociedad, ha optado por un camino más lento pero más seguro: la creación de universidades privadas —con subvenciones constitucionales incluidas— que serán pequeños cotos cerrados para los hijos de las clases dominantes.

Estando ya asegurado el proceso de producción de los futuros técnicos e intelectuales al servicio de la burguesía, el siguiente paso

—y este sería el segundo eje— consiste en arremeter contra la enseñanza superior de carácter estatal, lo cual pasa por un incremento de la selectividad en todos los órdenes. Desde la limitación del número de convocatorias prevista en el flamante proyecto de ley de Autonomía de Universidades, hasta el incremento de las tasas académicas, medidas ambas que, sin duda, van a cerrar más el paso de las clases populares a los niveles superiores de la enseñanza.

Pero las Juntas de Gobierno de la Complutense y Autónoma de Madrid han querido llegar todavía más lejos al suprimir de un plumazo las convocatorias extraordinarias de febrero. Se trata de una

variante más de las formas en que esta selectividad va a ser impartida, sólo que con más prisa. Ni siquiera han esperado a que se aprobara dicha ley de Autonomía Universitaria para tener las espaldas mejor cubiertas.

Sin embargo, esta prisa es algo que se puede volver contra los autores de la medida. Evidentemente, al no estar todavía este tipo de prácticas reguladas por la ley, van a tener bastantes menos apoyaturas para oponerse a la presión de las movilizaciones de los estudiantes. De este modo, a las pocas semanas de comenzar el conflicto, los órganos rectores de las principales universidades madrileñas están presentando sínto-

mas de cansancio, e incluso se ha barajado la posibilidad de que den marcha atrás.

Por su parte, el ministro señor Cavero, en unas recientes declaraciones recogidas por la prensa, ha optado por lavarse las manos en el conflicto. Con el estilo demagógico que le caracteriza, se limitó a señalar que "puesto que las universidades quieren ser autónomas, nosotros respetamos mucho su autonomía y, por tanto, que ahora cada palo aguante su vela", "la decisión de celebrar o no exámenes en febrero depende de cada Universidad". Pero lo que no dijo Cavero, es que en esa misma ley de Autonomía, de la que es directamente inspirador, está pre-

visto que sean sus rectores, nombrados a dedo y refrendados por el MEC, los que van a seguir aguantando todas las velas, ya que van a conservar intacto todo su poder de decisión en los futuros organismos colegiados de gobierno de la Universidad.

Pero en fin, el movimiento estudiantil sigue firme, a pesar de que algunos partidos de la izquierda mayoritaria se han opuesto a la movilización haciéndose eco de los argumentos en pro de la "racionalización" de la enseñanza que han sido utilizados por las autoridades académicas. En el momento de escribir estas líneas nos llega la noticia de un nuevo encierro de estudiantes, esta vez pertenecientes a la Facultad de Medicina de la Complutense, que ha sido desalojado por la policía.

Una vez más parece ser que el paréntesis de las vacaciones navideñas va a dar un respiro a los mandatarios de la Universidad, que no las tienen todas consigo en un conflicto que promete reanudarse en enero y en el que el movimiento estudiantil se juega mucho de cara a las futuras batallas que, sin duda, tendrá que librar contra esta "nueva política universitaria". ■

LIBROS * LIBROS * LIBROS *

Notas sobre la novela negra

Están de moda las novelas policíacas, más concretamente las de la "serie negra". Las páginas de crítica literaria de revistas y periódicos se ocupan de ellas y de contar nos las excelencias de esta narrativa. Trataremos de señalar algunas cuestiones en torno a este tipo de novelas. Indicar, primero, su procedencia norteamericana, elemento fundamental para comprender su sentido. La novela negra entronca, por un lado, con la mejor tradición de la novelística yanqui, con el objetivismo de un Hemingway, a quien Chandler (un autor de "serie negra"), por ejemplo, consideraba uno de sus maestros. No está planteada, pues, como una "subnovela", sino que pretende ocupar un lugar en las páginas de las historias de la literatura. Por otro lado, surge de un contexto determinado, el mundo de una sociedad capitalista avanzada e imperialista con unas contradicciones de clase agudas, con unas capas marginadas amplias, y una corrupción notable en el aparato administrativo. Este mundo, esta sociedad es la que reflejarán las mejores novelas de la serie negra. No hay que olvidar que el primer renovador e inaugurador del género, Dashiell Hammett, tiene un claro propósito de denuncia en sus obras.

Los comienzos literarios de los dos autores considerados como los "clásicos" del género, Hammett y Chandler, vinieron de la mano de las revistas de amplia difusión. Sus primeras obras fueron cuentos cortos que dieron pie más tarde a novelas estructuradas como tales. Quizá los elementos más renovadores eran la importancia del contexto social en que se centraba la acción novelesca propiamente dicha, la poca importancia de la "psicología" de los personajes (característica ésta que deben a los

grandes maestros de la narrativa norteamericana), la acumulación de acción y la creación de una tensión, reflejo de la violencia social imperante. Porque la violencia en las novelas de la serie negra no tiene nunca un carácter gratuito: nace de la necesidad social, del mantenimiento, en definitiva, del poder. La violencia que se masca todos los días en la calle aparece como un hecho lógico dentro de estas novelas.

Muchos seguidores ha tenido el género en los Estados Unidos, pero también hay que señalar que casi ninguno ha llegado a igualar a los pioneros. Sobresalen entre ellos, con diferencias entre sí, Ross Mac Donald y Horace Mac Coy. Se mantienen ambos en la línea de sus predecesores, aunque den en sus novelas más importancia a los conflictos psicológicos de los personajes.

Sólo una advertencia antes de acabar esta breve nota: no todas las novelas que aparecen dentro de la "serie negra" tienen una calidad porque sí. Se corre el peligro de aceptar por las buenas un tipo de novela debido a que, en principio, tiene un tipo de estructura narrativa que se presenta como adecuada para denunciar un tipo de sociedad determinada o porque tiene unos rasgos formales que atraen nuestro interés. Al lado de un excelente Chandler, se encuentran otros autores que nada nuevo aportan, sino un modo fácil y acrítico hacia las mismas formas narrativas. Una nota de atención, pues, e insistir en adquirir el hábito de leer siempre con espíritu crítico. Aunque sean novelas que sigan siendo consideradas por muchos como de "segunda clase", no lo son y bien merecen que hagamos el esfuerzo de evitar que no nos metan gato por liebre.

A. P. V.



"Novela negra: La violencia social, inseparable del Poder"

Para interesados en América Latina

Con un apresuramiento muchas veces bien intencionado, pero más romántico que eficaz, el calificar a más de una veintena de países de América Central, el Mar Caribe, y América del Sur como América Latina, sin matices y verlos como una realidad uniforme, ha llegado a convertirse en una mala costumbre. Porque, si en un nivel mayor el término Tercer Mundo escamotea la confrontación fundamental entre capi-

talismo y socialismo, en el área americana la universalización en abstracto oscurece ya no sólo las particularidades, sino también las interrelaciones entre ellas.

Cuando esta problemática se traslada a la política, se producen muchas generalizaciones que conducen a la aplicación irreflexiva de tácticas y estrategias de un momento y un lugar, a situaciones que por sí mismas en nada lo aconsejan. También,



"Latinoamérica: Una realidad superficialmente conocida"

cuando de estudiar e investigar la historia se trata, muchas veces nos enfrentamos con Manuales que no sobrepasan los límites geográficos y nominales para señalar lo específico. Un libro editado en México y distribuido ahora en España, guarda un gran interés por abordar la historia de América Latina (1) desde cada país y sus especificidades.

Escrita por una serie de especialistas que practican un análisis de clase —entre ellos Theotonio Dos Santos, Vania Bambirra, René Zavaleta Mercado— la Historia de medio siglo plantea el desarrollo de las sociedades latinoamericanas desde la década de los treinta. La fecha no es casual: en ese momento ya han logrado su desarrollo industrial parcial algunos paí-

ses, existe un proletariado y sus organizaciones a la vez que el imperio inglés se acerca a su fin, mientras el imperialismo norteamericano comienza su ascenso. La coyuntura de la Segunda Guerra, la sustitución de importaciones, los intentos populistas, el reformismo de la Alianza para el Progreso, las dictaduras actuales, son acontecimientos claves. Y como en un espejo múltiple, la historia del imperialismo queda reflejada en la situación particular de todos y cada uno de los países de América Latina.

Mariano Aguirre

NOTA:

(1) América Latina: historia de medio siglo. Siglo XXI. México 1977.

TEATRO • TEATRO • TEATRO • TEATRO

Primeros estrenos del Centro Dramático Nacional

Mal comienzo por partida doble

Como señalamos en el número anterior de SERVIR AL PUEBLO, y desde estas mismas páginas, el Centro Dramático Nacional creado por el Ministerio de Cultura para sustituir a los difuntos Teatros Nacionales del franquismo y puesto en manos del director y actor Adolfo Marsillach, iba a ponerse a andar. Quince días más tarde, se han producido ya los dos primeros estrenos en Madrid (para algo se llama Centro) de dicha institución: Las Bodas que fueron famosas del Pingajo y la Fandanga, de José María Rodríguez Méndez y Noche de Guerra en el Museo del Prado, de Rafael Alberti. El balance que se puede hacer de esta doble presentación del Centro Dramático resulta un tanto desolador.

Rodríguez Méndez, autor de Las bodas..., fue miembro hace un par de décadas de lo que recibió el nombre de "generación realista": un conjunto de autores entre los que se encontraban Alfonso

Sastre, Carlos Muñiz o Lauro Olmo, que en pleno franquismo intentaban hacer un teatro de denuncia social por la vía del realismo. Las bodas... quiere ser una historia, a veces melodramática, a veces con aire de sainete, de la marginación de los sectores populares socialmente más bajos, tomando como marco los arrabales de Madrid tras la independencia de Cuba. El montaje parecía una especie de premonición de lo que debía esperar en el futuro del Centro Dramático: un espectáculo, con gran lujo de medios técnicos (sobre todo si lo comparamos con los montajes habituales en la producción teatral actual), dirigido con mucha profesionalidad y además, un producto "de calidad"..., pero un tanto de museo. Daba la impresión de que con Las bodas... todo el mundo había ido a lucirse, sin preocuparse demasiado por plantearse que la recuperación de la obra de un autor ignorado por los empresarios y perseguido por la censura franquista tuviera —si tal co-



"Noche de guerra": Un montaje confuso

sa era posible — una vigencia actual, en lugar de aparecer como un brillante ejercicio de escenografía e interpretación un tanto gratuito. En este sentido, cabía pensar que el Centro Dramático, en lo que se refiere a sus espectáculos, se iba a quedar a medio camino.

Pues no. Con Noche de Guerra... de Alberti la cosa fue aún más deprimente. Ya de antes se rumoreaba que había sus más y sus menos con las propuestas del Equipo Crónica, encargado de la escenografía. Y que el estreno se andaba retrasando porque algunos temían que, Constitución en mano, la obra fuera a parecer demasiado tremenda y recibiera el calificativo de antimonárquica (incluso antiborbónica) o de apología de la violencia. La historia de Noche de Guerra... quizá sea conocida por parte de algunos de nuestros lectores y lectoras: ante los bombardeos que realizan los fascistas sobre Madrid, el Gobierno de la República decide trasladar los cuadros más valiosos del Museo del Prado a Valencia. La noche en que se llevan a cabo los preparativos, los personajes de los cuadros "despiertan" y vagan por las salas vacías del Museo. Los combatientes que en 1808 defendieron Madrid contra Napoleón Bonaparte vuelven a unirse y levantan una barricada para luchar contra los que en 1936 quieren aplastar la libertad. Al final, juicio popular y ahorcamiento de la reina

esposa de Carlos IV y su amante, Godoy, el "príncipe de la Paz".

Muchas veces, ante este texto teatral, se ha dicho que es más un largo poema "teatralizado" que un auténtico texto dramático. Lo cual no es óbice para que sobre él se realice una investigación y se pueda hacer un auténtico montaje teatral. Sin embargo, en esta ocasión la investigación no se ha hecho sobre el texto, sino alrededor de él. Más claro: las aportaciones a este montaje han sido fundamentalmente unos textos sacados de A la pintura, libro de poemas de Alberti, y un par de escenas en las que un grupo de milicianos, como en un gran coro, narran las circunstancias históricas en las que se desarrolla la acción. Es un intento por dar a la obra un carácter de "teatro político". Un intento que falla, porque el montaje resulta notablemente confuso y liado, y esos elementos de "teatro político", no del todo bien realizados, se mezclan con el tono nada objetivo de revuelta populista y "romántica" del texto de Alberti. Y, al final, con la mezcla, ni una cosa ni la otra.

En suma, un comienzo que hace presagiar un futuro un tanto gris (ni siquiera negro) a los resultados del Centro Dramático, y que avala las reticencias con las que este proyecto ha sido acogido entre sectores tradicionalmente activos de la profesión.

Julián Salcedo

PRENSA • PRENSA • PRENSA • PRENSA

Elecciones en la Asociación de Licenciados

Venció la candidatura democrática

Después de muchas luchas y de unas nuevas elecciones, la candidatura democrática, creada por un grupo de licenciados hace casi un año, salió elegida como Junta Directiva de la Asociación de Licenciados de Ciencias de la Información.

Como recordarán los lectores y lectoras (ver SP 105), las anteriores elecciones fueron impugnadas por los "nuevos demócratas" de la antigua Junta, al perder éstos casi todos los puestos que ocupaban. Tras haber marginado a la Junta electa de cualquier actuación de la Asociación en el tiempo transcurrido desde entonces, se convocaron nuevas elecciones sin previo aviso. Fue un intento desesperado para coger por sorpresa a la oposición democrática de la Asociación, pues la antigua Junta era consciente de su inferioridad. De poco les sirvió, pues en esta ocasión salió electa toda la candidatura democrática.

Pasado el tiempo reglamentario para las impugnaciones, dicha candidatura puede ser ya considerada como nueva Junta Directiva. Lejos de finalizar aquí, sus principales dificultades empezarán ahora. Recibe una Asociación totalmente inoperante y desprestigiada, "gracias" a los esfuerzos de sus predecesores.

Muchos son los problemas que tendrá que enfrentar a corto plazo y sería imposible enumerarlos todos aquí. Nos obstante, cabría resaltar algunos de especial relieve.

Uno de ellos, será el de las relaciones Asociación de Licenciados-Unión de Periodistas. De este difícil y polémico tema, habría que matizar que no son organizaciones antagonicas, sino más bien complementarias, y que a la postre vienen a defender lo mismo: los intereses del periodista en el plano profesional y laboral. Sin embargo, hay que dejar bien sentada la total independencia entre ambas y la conveniencia de que sea así. Lo que no exime, evidentemente, que se dé entre las dos una acción conjunta en los temas de interés general.

Otro grave y espinoso problema sería el de la Facultad. Parece ser que ya se han cumplido las "oscurs necesidades" que motivaron su surgimiento y se están dando corrientes de opinión en contra, tan poco claras como las que motivaron su creación. A pesar de sus defectos y su deficiente enseñanza, la Facultad es un mal menor. Si no existiera, se crearían escuelas privadas por parte de las propias empresas de prensa, formando legiones de periodistas fieles a sus directrices.

El tema de la Facultad, el de las relaciones con la Unión de Periodistas, como tantos otros, deberán ser abordados con prontitud y no tratar de evitarlos, como ha sido costumbre hasta la fecha.

Lo dicho puede servir para hacerse una idea de los problemas con los que tendrá que enfrentarse esta nueva Junta. Además, hay que te-

ner presente que la Asociación está regida por unos estatutos defectuosos y reaccionarios, y que la Junta General de las tres ramas (en la Facultad de CC. de la I. se estudia periodismo, publicidad e imagen) está dominada por parte de los miembros "reaccionarios" que han sido desbancados de la Junta de periodismo.

Esta Junta se dispone a abordar estos problemas,

junto con todos aquellos que quieran cooperar con ella. Pretende abrir a todos el debate de los principales temas, en un intento de democratizar y revalorizar dicho organismo. Sirvan estas líneas para saludar el inicio de su gestión y llamar a todos los licenciados periodistas a colaborar con ella.

R. G.

Esta especie de "reforma en la continuidad" de la revista viene acompañada por algunas variaciones en el Consejo de Redacción de El Cábaro, destinadas a que la "mancheta" de la revista refleje de forma más exacta el equipo que realmente la hace posible. Modificaciones que, en cualquier caso, siguen

manteniendo buena parte del núcleo de personas que hasta el presente momento ha conducido la revista y que no suponen en ningún caso una variación sustancial de lo que ha sido y es su orientación política e ideológica general.

J. S.

lo efectivo. Para algunos partidos de izquierda, lo importante no es apoyar una cultura democracia, sino rentabilizarla.

Ciertamente, el festival de Benalmádena necesita más de un perfeccionamiento, resolver más de un problema, democratizar aún más su

funcionamiento. Pero, en cualquier caso, no podemos permitirnos el lujo de, en nuestro desierto cultural, dejar que desaparezca o sea utilizado con fines partidistas un hecho cultural de indiscutible talante democrático.

Marta Hernández

Otra vez "El Cábaro"

Después de un largo paréntesis desde el último número, El Cábaro, revista de ciencias sociales, vuelve a la carga con un volumen doble que hará su aparición a mediados del mes de diciembre. Estos meses de silencio han servido para llevar a cabo una cierta reestructuración y replanteamiento de la revista. Siendo la única revista teórica independiente que asume sin vergüenza proclamarse marxista-leninista ("ra-ra avis" en los tiempos que corren entre la izquierda), El Cábaro pretende reafirmar su carácter haciendo de sus páginas un lugar de debate político —y no un mero recuento de dogmas supuestamente ortodoxos—, abriéndose además al estudio de nuevos temas, aparte de los meramente políticos o económicos, que suelen ser el plato casi exclusivo de revistas de este tipo, y de la propia historia anterior de El Cábaro.

Así, en el próximo volumen de la revista, un conjunto monográfico de materiales (puesto que a partir de ahora serán temas monográficos el "plato fuerte" de cada número) está dedicado al aún espinoso tema del período de Stalin. Un largo artículo de B. Fabrègues, publicado originalmente en la revista francesa *Communisme*, reco-

giendo lo que ha sido la crítica (insuficientemente conocida, a pesar de todo) que se ha hecho tradicionalmente desde posiciones revolucionarias a Stalin; un estudio sobre los errores fundamentales de la III Internacional; un "heterodoxo" artículo sobre el origen de los errores economicistas de Stalin; un estudio sobre el papel de la ciencia y la técnica en el período de Stalin y un artículo sobre la relación entre el "stalinismo" y los trabajos cinematográficos del director soviético Sergei Eisenstein, forman esta monografía. Dado que no suele ser fácil recoger una breve síntesis de artículos que analicen y arrojen una luz, desde puntos de vista esencialmente revolucionarios, sobre la cuestión de Stalin, la monografía de El Cábaro tiene un indudable interés.

Aparte de la sección habitual de libros, el volumen incluye, además, un análisis sobre el papel jugado por el INI en el desarrollo centralista del capitalismo español y un estudio bastante original sobre la política económica llevada hasta la fecha por la dictadura de Pinochet en Chile, que expone una interesante visión sobre las razones objetivas que hacen posible tal política y sus consecuencias para el futuro.

CINE * CINE * CINE * CINE *

Benalmádena año X

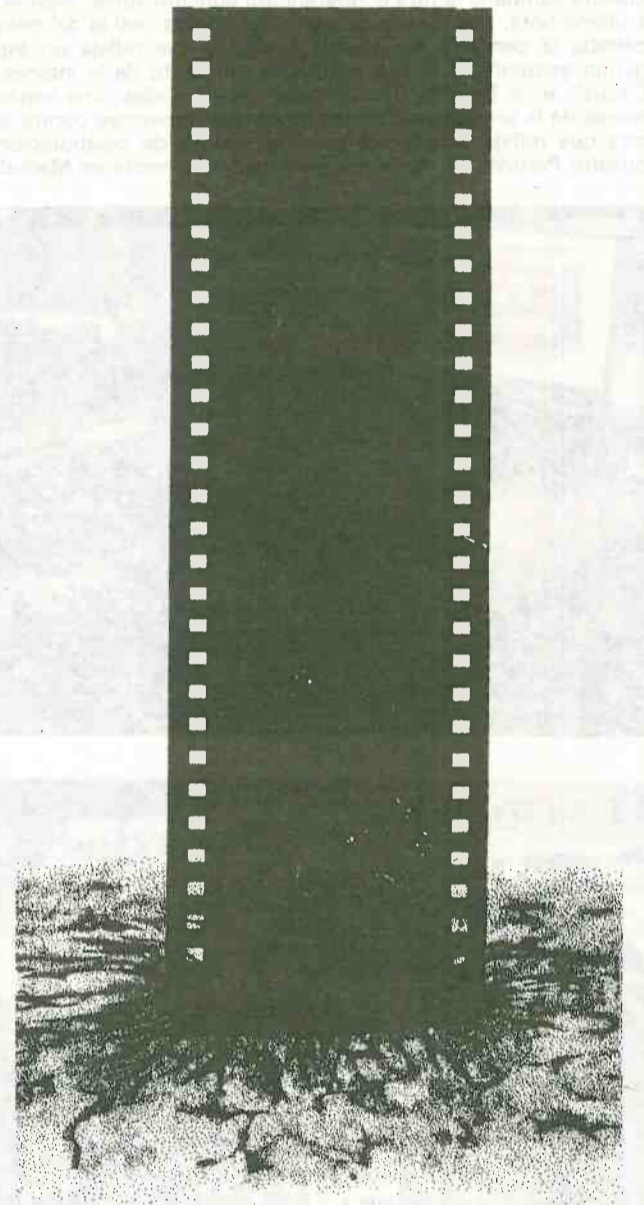
Tras la X Semana Internacional de Cine de Autor de Benalmádena, se abre un interrogante habitual ante este hecho cultural: ¿será ésta la última edición? Interrogante penoso, lamentable, pero lógico, en la medida que las contradicciones que han venido atravesando el único Festival de Cine en España que ha demostrado siempre un inequívoco talante democrático y una clara postura de izquierda, se ven agravadas en las circunstancias políticas del postfranquismo.

Resulta evidente que, hoy, poco sentido tienen la mayor parte de certámenes, semanas, festivalitos y similares que han proliferado entre nosotros en los últimos tiempos. Por una parte, desaparecida (aunque no totalmente) la censura, han perdido uno de sus mayores atractivos: la visión de films prohibidos para la difusión comercial. Alcanzado un cierto grado de normalidad, resulta claramente impertinente la excepción. Y, por otra, es una exigencia cultural popular la de cancelar los más o menos brillantes eventos, pagados a costa del contribuyente, por acciones culturales más precisas, continuadas y efectivas.

Pero un festival como Benalmádena sigue teniendo razón de existir. La principal, como casi única rampa de lanzamiento para un cine al

que, tampoco en una democracia burguesa se le reconoce el derecho a la existencia: el cine político, el cine de vanguardia, todo el cine que, de una o de otra forma, se enfrenta al cine dominante y al monopolio de las multinacionales. Las películas que suelen verse en Benalmádena tampoco tienen acceso a los canales comerciales, o, caso de conseguirlo tras arduos esfuerzos, se ven marginadas a los ghettos del arte y ensayo o relegadas a cines de segundo orden. La Semana de Benalmádena tiene sentido en tanto que es el único festival realmente de izquierda en el Estado, en tanto que aglutinador de los intereses de quienes realizan, difunden o, simplemente, quieren acceder a un cine democrático.

De ahí sus dificultades. Y no sólo las de siempre (los esfuerzos de la derecha para neutralizar o suprimir algo que les molesta). Ahora se añaden los intentos de "copiar" algo ya hecho para rentabilizarlo, o los mal concretados deseos (por otra parte bienintencionados) por parte de algunos sectores populares de reducirlo a algo casi estrictamente local. Los problemas no los plantea solamente la derecha, sino también la izquierda, incapaz en la mayor parte de los casos de plantearse en profundidad una política cultural, más atenta a lo coyuntural que a



Los festivales, de capa caída...

PERLAS

DESPUES del referéndum y hechas las cuentas, calculamos que podríamos llenar —dicho sea sin exageración de ningún tipo— varias páginas con perlas de uno u otro calibre. No está en nuestra mano realizar una tan amplia reestructuración del contenido de SERVIR AL PUEBLO. Así que a resumir.

o "Francia sigue siendo santuario de refugiados, y eso fomenta el terrorismo". ¿Blas Piñar? ¿Martín Villa? No: Santiago Carrillo, en una comida ante la prensa extranjera.

o "Tras la Constitución, los homosexuales no serán objeto de discriminación, porque la Constitución prohíbe la discriminación en razón del sexo." (Enrique Múgica, diputado del PSOE).

o De nuevo Carrillo: "Soy contrario a un pacto con los socialistas. Un pacto así inquietaría a los americanos, y no tenemos interés alguno en inquietar a los americanos." (Sigue la comida con la prensa extranjera).

o Angel María de Lera, novelista, en TVE el 6 de diciembre: "La abstención es poco viril. Yo diría incluso que es femenina."

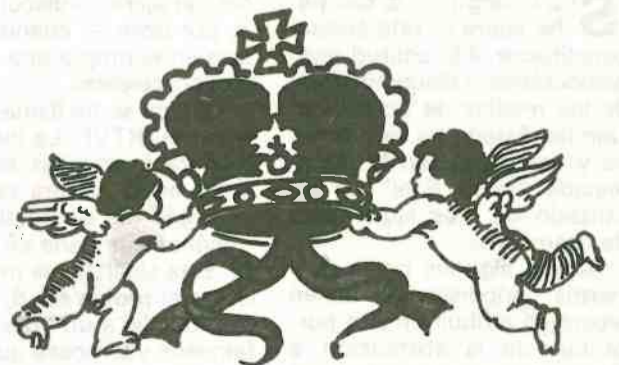
o "España está a punto de desaparecer como nación, sin que nadie parezca haber reparado en ello, con la sola excepción de las Fuerzas de Orden Público." Turno para José Antonio Girón de Velasco.

o "Sigamos todos, y yo el primero —dijo Suárez, evocando a Fernando VII—, por la senda constitucional." El burro delante...

NUESTRO compañero Patxi Iturrioz ha recibido en las Cortes una carta interesante. Le asegura el remitente que se trata de una "cadena", cuyo origen se encuentra en el padre Colliminsa. En función de ella, Iturrioz es conminado a rezar tres avemarias, tres padrenuestros y tres glorias en honor de la Virgen del Carmen. "No es un juego", advierte —precauido— el anónimo remitente. Para cumplir con ella no hace falta ser católico. "Un comunista —explica— mandó la cadena y recibió 77 millones". Y en tono conminatorio: "En Filipinas, el general Ross perdió a su esposa siete días después de haber roto la cadena." No basta con rezar: hay que hacer 24 copias del documento y mandárselo a otros tantos amigos. "Observa tu suerte en los cuatro días siguientes a haber enviado las copias. Vas a tener cuatro días de suerte." Nos ha confiado Patxi que no va tener más remedio que romper la cadena. "Imaginad que recibí 77 millones al cabo de cuatro días, como el otro —añadió—. Luego vienen preguntándonos '¿Quién paga?'... y ¿cómo les digo yo que es la Virgen del Carmen?"

EL Partido del Trabajo de España ha editado un animado folleto de propaganda de la Constitución, muy en la línea de esos carteles que, ilustrados con corazones y llaves, han aparecido en

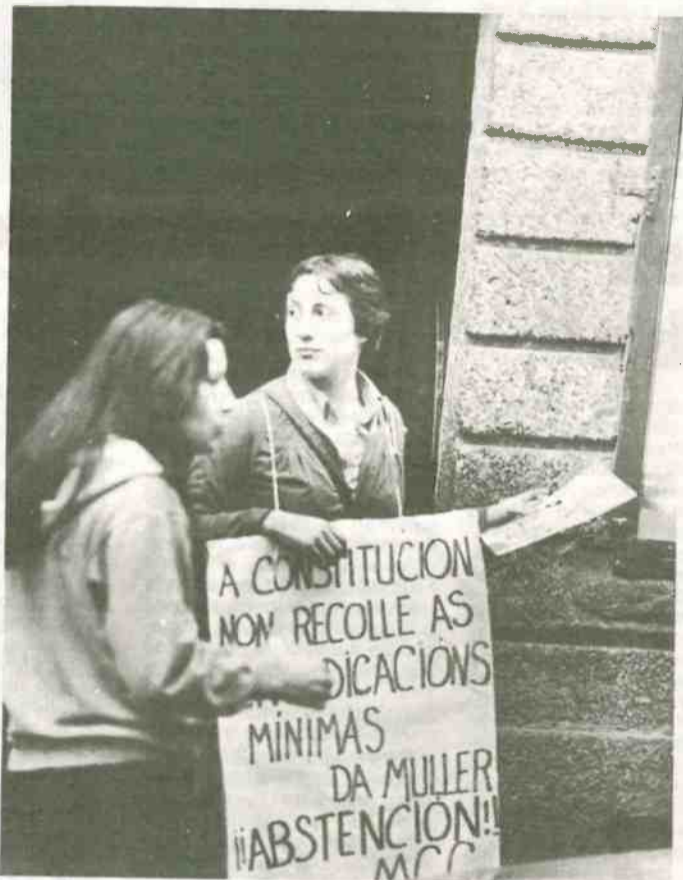
algunas paredes. Lo cierto es que, si quisiéramos ser justos con él, deberíamos reproducirlo entero. No podemos, y de veras que nos duele. Nos tenemos que limitar a reproducir una pequeña ilustración del folleto, destinada a ilustrar el tema de la Monarquía.



Cosa de querubines, esto de los Borbones. Y es que, tal y como explicaba "La Unión del Pueblo", órgano de expresión del PTE, hay mucha gente que no ha entendido esto de la Monarquía. "Esta —decía— ha desempeñado un papel positivo en el advenimiento de la democracia". Además, añadía: "A nuestro pueblo esta cuestión le importa un rábano en estos momentos."

Al final de la campaña

UNA vez más —y al igual que hicimos en los dos números anteriores— traemos a esta última página un conjunto de imágenes del desarrollo de nuestra campaña contra el referéndum constitucional. Algunas de ellas, recibida a última hora, nos parece de particular interés. Así la del mitin de Bilbao, que cerraba la campaña en aquella ciudad y que refleja un aspecto parcial del gentío asistente. O la que retrata un momento de la intervención del "EMK-Circus" en el Polideportivo Anoeta. Junto a ellas, una instantánea que testimonia de la propaganda de las militantes feministas contra la Constitución, y otra que refleja una de las muchas formas de colaboración entre la OIC y nuestro Partido: un mural realizado conjuntamente en Madrid.



Propaganda del "SI"

Del "derecho de voto" a la "obligación de votar"

Si a lo largo de la campaña sobre el referéndum constitucional la actitud antidemocrática y discriminatoria de los medios de comunicación del Estado ha sido notoria y descarada, en la denominada "recta final" ha alcanzado las más altas cotas de desmadre.

Ahora, algunos políticos y ciertos periodistas no tienen reparo en atribuir un alto porcentaje de la abstención a "las presiones terroristas" y a la actitud "coactiva" de los partidarios de la abstención. Pasemos por alto el hecho de que los llamados "terroristas" en realidad preconizaran el voto negativo, y no la abstención, para reconocer que siguen existiendo los que no dudan en condenar la paja

del ojo ajeno —discutible paja, por cierto— cuando arrastran en el propio una viga de mucho cuidado.

La viga se ha llamado, una vez más, RTVE. La inefable y plomiza institución se lanzó, tanto en la víspera como en el propio día electoral, a una frenética campaña en pro del SI. Esta alcanzó las más altas cimas el propio día 6, en que se procedió a un "desfile" de famosos y famosas que repetían sin parar que ellos habían votado SI, y que cualquier persona de pro debería hacer lo mismo. Menudeaban los insultos contra los partidarios del NO, por no hablar ya de las y los abstencionistas. La cosa se completó con repetidas imágenes de gente que decía haber votado, o in-

cluso que enseñaba la papeleta de voto con el SI, por más que legalmente esto convirtiera el voto en nulo...

Desde el principio al final, la campaña ha resumido autoritarismo, ha resumido improvisación y chapucería, ha resumido *fascismo*. El bro-

che final ha sido ese "pequeño" cambio en la consigna central de la propaganda oficial. Al principio, el voto era un *derecho*. Al final, la propaganda lucía esa espléndida frase: "*Tu deber es votar*". ¡Ah, la vieja escuela franquista!



DIRECCIONES PARA PONERSE EN RELACION CON EL MC

EUSKADI

GUIPUZCOA: San Sebastián, San Marcial 2, 4.º izda. Tel. 42 16 08.— Eibar, Urkibajo 7, bajo.— Mondragón, Alday 5, bajo izda.— Rentería, Beato Kalea, Calle de abajo 15, bajo.— VIZCAYA: Bilbao, García Salazar 12, 1.º dcha. Tel. 431 07 81 y 431 07 76. / "Txoko", Villabaso, 29, bajo, Recalde. Bessuri, Galicia 4, 4.º J. Tel. 449 88 23. Sestao, Carlos VII 5, 1.º izda. Tel. 426 26 41. Rorro, Kresaltxu 2, bajo. Tel. 464 37 64. Bermeo, Talacoechea 15, bajo. Amorebieta, San Juan I.— NAVARRA: Pamplona, Navas de Tolosa 9, 4.º izda. Tel. 25 84 50. Estella, Fray Diego 11, 3.º dcha. Tudela, Fuentes del Matadero 1, 1.º. Tel. 82 20 48.— ALAVA: Vitoria, Cuesta de San Vicente 2, 1.º. Tel. 27 03 74.

CATALUNYA

Barcelona, Gran Vía 534, 2.º 1.ª. Tels. 253 14 00 y 253 14 09. Santa Coloma de Gramenet, Marina 1, 1.º 3.ª. Cornellá, Acacia 1, entlo. 4 (San Ildefonso). Tel. 376 13 98. Sabadell, Paseo Manresa 19, 4.º-3.ª, 4.ª puerta.

GALICIA

Santiago, Calle Hórreo, 19, Edificio Viacambre, esc. D, 1.º A, izda. Teléfono 59 95 19. La Coruña, Avda. Finisterre 43, 1.º D. Tel. 26 36 12. Ormaiztegui, 4, 1.º. Tel. 22 10 88. Vigo, López de Neira, 5 - 3.º.

PAIS VALENCIA

Valencia: Bonaire, 16. Tels. 321 83 34 y 321 83 62.— Alacant: San Mateo, 53, entlo. izda. Tel. 24 65 53.— Rojales (Alacant): Castillo, 20.— Paterna: San Francisco de Borja, S/n.— Puerto de Sagunto: 18 de Julio, 40.— Petrer: Avda. de Eids, 48-50.— Sueca: Enrique Carrasquer, 82, bajo.— Torrent: San Cristóbal, 21.— Vall d'Uixó: Avda. Corazón de Jesús 7, 24.

MALLORCA

Ciutat de Mallorca: Joaquín María Bover 18. 1.ª.

ARAGON

Zaragoza: Santa Isabel 10, principal derecha. Tel. 21 83 60.— Jaca: Gil Bergés, 8.— Huesca (Alto Aragón): Pedro IV, 15, bajo.

ASTURIAS

Oviedo: Apartado de Correos N.º 846. Tel. 22 28 18. Gijón: Lleras 2, bajo. Tel. 36 79 29. Avilés: Carroño Miranda 11, 5.º. Mieres: Enrique Cangas 25, bajo. Tel. 46 04 77.— País de Laviana: Plaza de la Encarnación s/n.

CASTILLA-LEON

Valladolid: Matias Sangrador 5, 3.º. Tel. 22 50 97.— Burgos: San Gil 16, bajo.— Segovia: Plaza Mayor 3, 2.º. Tel. 41 50 16.— Avila: Tostado 9.

MADRID

Sede provincial: Doctor Esquerdo 12, 4.º cto. Tel. 401 29 73.— Vallecas: Calle Uno 67 (Palomeras).— Zona Este: Estrecho de Gibraltar 21.— Aluche: Quero 87.— Getafe: Madrid 88, 1.º.— Villaverde Alto: Camino de Leganés 37, bajo. Tel. 796 27 57

REGION MURCIANA

Murcia: Sagasta, 48 - bajo derecha. Cartagena: Calle del Alto 11, bajo.

RIOJA

Logroño: Caballerías 37, 3.º

ANDALUCIA

Málaga: Carretería, 61, 1.º izda. Teléfono 21 49 18.— Granada: Santa Paula 19.— Huelto Tajar: Calle Ancha, 18, 3.º (Granada).— Línea de la Concepción: Gerona, 12.— Sevilla: Sierpes, 20-22. Tel. 22 57 19.— Cádiz: Queipo de Llano, 69, bajo izda.

MELILLA

Melilla: Seijas Lozano 4.

EXTREMADURA

Navalmoral de la Mata: Rinconada de Albuera 28.

EMIGRACION

7. Av. de la Foret Noire, 67.000, STRASBOURG. (FRANCIA). Europa.

SEDE CENTRAL

Colomer 12, Tels. 245 37 78 y 245 17 75. Madrid 28.