



# SERVIR AL PUEBLO

Depósito Legal: M. 32.139-1977

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 99

25 de marzo de 1978

15 Ptas.

*Clausura del II Congreso de M.C.*

## Construir un partido para la revolución



Durante cuatro días se ha reunido en Bilbao el II Congreso del M.C. Cerca de 500 delegados y un buen número de invitados han seguido las sesiones dedicadas a debatir y definir los principales aspectos de la línea política de nuestro partido.

"Diez años de lucha por el socialismo" ha sido lema que ha presidido el congreso. Diez años en los que el M.C., en la lucha clandestina contra la dictadura fascista, la mayor parte, y, desde hace muy poco tiempo, luchando bajo las condiciones de la democracia parlamentaria, ha acumulado un importante caudal de experiencias positivas, ha enriquecido y fortalecido sus posiciones revolucionarias.

Hoy, cuando clausuramos nuestro II Congreso, nos reafirmamos en la necesidad de construir un verdadero partido revolucionario, un partido comunista.

Un partido como el que estamos edificando hace falta ahora para seguir la lucha contra todos los restos del fascismo, para defender palmo a palmo las libertades para el pueblo trabajador, para luchar por los derechos a la autonomía y a la autodeterminación de los pueblos del Estado, para movilizar todas nuestras fuerzas contra la política económica de la burguesía que no hace sino descargar todos sus golpes contra los trabajadores...

Y hará falta mañana, cuando en condiciones mucho más difíciles que las actuales, sea necesario hacer frente a la violencia de la burguesía que no dejará de oponerse con todas sus fuerzas al ascenso de la lucha revolucionaria de las clases populares; cuando, la marea imparable de la lucha de clases lleve a la destrucción del poder de la burguesía y aparezcan en primer plano los tareas de la construcción del socialismo.

Nosotros estamos plenamente convencidos de que un partido así, un partido que sepa servir fielmente en todo momento a los intereses de la clase obrera y del pueblo, no se improvisa. De ahí la preocupación de todos los militantes del M.C., preocupación manifiesta a lo largo de nuestro II Congreso, por fortalecer las ideas revolucionarias en nuestro partido, por preparar nuestra organización para hacer de ella un verdadero destacamento de combate, por tener en todo momento como meta el acabar con la explotación y con todas las formas de opresión. A ello, con nuestros aciertos y nuestros errores hemos dedicado los diez primeros años de la vida de nuestro partido y a ello dedicaremos también todos nuestros esfuerzos en adelante.

*La larga historia del Aberri Eguna*

## Un pueblo que quiere ser libre

Desde que en plena II República, se llevara a cabo la primera gran concentración popular de Aberri Eguna (en euskera: "Día de la Patria"), hasta hoy, la historia del día nacional de lucha de Euskal Herria ha estado escrita con esfuerzo y penalidades: se ha convertido, como no podía por menos, en un símbolo del combate nacional vasco todo.

(Sigue en la página 3)



Publicación quincenal

Edita: Movimiento Comunista

Redactores y colaboradores: Angelino Alejandro, Ignacio Alvarez, Pedro Arenas, Ayala, Jordi Bigas, Kepa Bilbao, Ramón Casares, Carles Dolc, Juan Manuel Freire, B. Garcés, Patxi Iturrioz, Javier Lozano, Pepe Martínez, Claris Matheu, Javier R. Muñoz, Javier Ortiz, Julián Salcedo, Carmen Santos, María Unceta, Miguel Valle-Inclán.

Diseñador: J. R. Ballesteros.

Responsable de la publicación: María Unceta.

Redacción y Administración: Colomer, 12. Madrid-28.  
Teléfono 2453778.

Tarifas de suscripción anual:  
Con tarifa de apoyo: 500 ptas.  
Con tarifa ordinaria: 360 ptas.

Envíese nombre, dirección y forma de pago a: Colomer, 12. Madrid-28.



El secretario general del MC, lee ante el congreso el informe político del Comité Central saliente.



Los delegados votan a mano alzada en la primera sesión del congreso. En primer término, de espaldas a la cámara, un grupo de invitados asistentes con voz pero sin voto.



La mesa del congreso, constituida. Representantes del Comité Central saliente, así como de las distintas organizaciones nacionales y regionales del partido la componen.



Un momento de la comida.



La larga historia del Aberri Eguna

# Un Pueblo que quiere ser libre

(Viene de 1.ª página)

Durante el primer cuarto de siglo de dominación fascista no se volvió a producir convocatoria alguna el domingo de Resurrección: no fue sino en 1965 cuando surgió de nuevo la convocatoria. Fue —al igual que lo había sido el celebrado décadas antes— en Bergara (Gipuzkoa), y allí acudieron cerca de 50.000 vascos, sorprendiendo al sin embargo amplio dispositivo policial montado al efecto.

1967 fue hecha significativa: por primera vez, las contradicciones del movimiento reivindicativo nacional de Euskadi salían bruscamente a la opinión pública. En efecto, en tanto el PNV llamaba a sus seguidores a acudir a Gazteiz (Vitoria), ETA (\*) convocaba a los suyos en Irún (Gipuzkoa), significado así su desacuerdo con los métodos del PNV — que no realizó ningún tipo de consultas con otras fuerzas políticas antes de hacer público el lugar elegido para la concentración anual. El cordón policial montado en ambos puntos malogró totalmente la concentración pennevista, y casi por entero la etarra, algunos grupos de la cual fueron dispersados a tiro limpio, cayendo herida una militante.

Vino luego el Aberri Eguna de Iruina (Pamplona), en el que coincidieron todas las convocatorias. La manifestación, pese a los controles policiales —que impidieron la entrada en Pamplona durante el día señalado—, pudo realizarse, siendo duramente reprimida. Le siguió a éste el de Donostia (San Sebastián), con nueva convocatoria coincidente —más que unitaria— y con nuevo despliegue represivo: éste de una

espectacularidad sin precedentes. El Aberri Eguna del 69 en Donosti marcó el fin de una época: hasta entonces, la Policía se había mostrado contundente, pero sin superar ciertos límites; a partir de entonces, pasó a actuar con la consigna de no tolerar bajo ningún concepto la manifestación nacional, al precio que fuera.

La radicalización represiva llevó a las fuerzas reformistas y vacilantes, fueran de ámbito exclusivamente vasco o tuvieran dimensión estatal, a mostrarse infinitamente más cautelosas y timoratas. Así, cuando en 1970 el PNV convocó el Aberri Eguna en Bilbon (Bilbao), todo el mundo ese día sabía que el esfuerzo por reunir una manifestación de masas no iba a venir en ningún caso de ese partido: ni de él ni de los otros partidos con posiciones de combatividad igualmente dudosa. Sabía eso, como sabía que difícilmente iba a poderse realizar la manifestación, a la vista de la actitud policial, en un solo punto previamente anunciado. Fue con estas consideraciones como las fuerzas más combativas pasaron a desoír las consignas del PNV, decidiendo "descentralizar" el Aberri Eguna en múltiples manifestaciones locales. Ese mismo criterio se siguió en los años siguientes.

Murió el dictador, empezose a descomponer la dictadura franquista, pero el Aberri Eguna no tuvo la suerte del Onze de Setembre catalán: incluso el pasado año, cuando se intentó hacer un nuevo esfuerzo de convocatoria unitaria en Iruña, las iras del poder volvieron a desatarse. La prohibición oficial arrastró la

retirada de los partidos llamados "mayoritarios", y quienes mantuvieron la convocatoria fueron objeto de una severísima represión policial.

Así pues, será el de este año el primer Aberri Eguna legal, después de cuarenta años. Será también un Aberri Eguna convocado tras el acuerdo de la práctica totalidad de las fuerzas democráticas y revolucionarias de Euskadi. En las cuatro capitales del País Vasco peninsular —San Sebastián, Pamplona, Bilbao, Vitoria— se reunirán las mujeres y hombres del pueblo de Euskadi para mostrar su voluntad de combatir por el Estatuto de Autonomía de Euskadi, por la renovación inmediata de las corporaciones locales e instituciones forales, y por una salida justa a las consecuencias que la crisis económica acarrea al pueblo trabajador vasco.

Ese puede ser un gran día para el pueblo de Euskadi, y para todos los pueblos del Estado español, que han sabido ver en la indoblegable lucha de Euskal Herria lo que tiene de aportación valiosísima al caudal común del combate por una democracia auténtica en la que reinen las más amplias libertades, individuales, nacionales y regionales.

El II Congreso del MC, que clausurará en tierra vasca sus sesiones la víspera de Aberri Eguna, asistirá en pleno a la manifestación popular vasca. Mujeres y hombres de las diversas nacionalidades y regiones del Estado español estarán allí para lanzar, en nombre de sus pueblos, dos gritos que salen de su ser más profundo: "Gora Euskadi Askatuta", "Gora Euskadiko langileak".

(\*) Entonces no habían comenzado aún a producirse las numerosas escisiones que desgarrarían a ETA posteriormente (la primera le llegaría un año después). ETA no había iniciado aún propiamente tampoco la acción armada.



Movilizaciones populares por una costa vasca no nuclear. Ese es el camino

## ETA y la central de Lemóniz

ETA ha vuelto a hacer sonar sus bombas. Esta vez una potente carga de "Goma-2", colocado junto a un reactor de la central nuclear de Lemóniz (Vizcaya) ha afectado parcialmente a sus instalaciones y ha ocasionado la muerte de dos trabajadores y herido a otros diez más.

Nuestra condena ante un hecho como éste no puede ser más enérgica. ETA ha actuado —y no es ni mucho menos la primera vez— con la mayor de las irresponsabilidades, causando con su acción un gran daño político y humano a la causa popular. ETA, una vez más, ha tratado de sustituir con su lucha armada las amplias acciones y movilizaciones populares que se estaban sucediendo en contra de la central nuclear de Lemóniz y en contra de una costa vasca nuclearizada. Con esta acción, como con las bombas arrojadas pocas semanas antes contra las instalaciones de Iberduero en el barrio popular de Romo, ETA consigue —independientemente de sus pretensiones— sembrar la confusión en las filas del pueblo, dividir y paralizar las movilizaciones, desprestigiar una causa

justa que venía alcanzando en los últimos meses más y más defensores.

En efecto, la campaña anti-nuclear ha logrado movilizar en Euskadi, en las últimas semanas, a cientos de miles de personas en torno a una alternativa unitaria y clara: la paralización inmediata de las obras para la puesta en funcionamiento de la central de Lemóniz y la apertura de un debate público sobre el problema de la energía y de la construcción de las centrales. Las bombas de ETA, si bien pueden representar un retraso técnico en la construcción de la central, en ningún caso van a contribuir al avance político de la lucha de masas que pudiera llevar a su paralización.

La ceguera política de ETA, su afán de tomar la justicia por su mano, su estrategia de sustituir al pueblo en su lucha suponen un grave daño a la lucha popular del pueblo vasco, además de contribuir poderosamente al reforzamiento de la derecha antivasca, a la agudización de la represión indiscriminada. Su actuación es aún más condenable cuando, en función de unos objetivos erróneos en su orientación, caen víctimas de entre las filas del pueblo.



Celebración del Aberri Eguna durante la II República, 1932

Tres años "desaparecido" a manos de la Policía chilena

## Comité Pro-Liberación de Antoni Llidó

El 15 de marzo pasado se ha constituido en Madrid el comité pro-liberación del sacerdote español Antoni Llidó Mengual en un acto en el que participaron exiliados y ex represaliados chilenos, así como numerosos representantes de partidos y personalidades de la vida política. Entre los asistentes, destacaba la presencia de varios familiares de Antoni Llidó.

La creación de este comité viene a ser un logro de gran importancia dentro de las acciones que, a lo largo de más de tres años, se han venido desarrollando en favor del esclarecimiento del paradero de Antoni Llidó, así como de su liberación.

El organismo está integrado por los senadores Josep Benet, Francisco Can-del, José Vicente Mateo y Jesús M.º Bandrés, los diputados Emérit Bono, Sánchez Ayuso, Pablo Castellanos, Pilar Bravo y Francisco Burguera, los pe-

riodistas Domingo del Pino, Manuel Revuelta, Manuel Gerona, Baltasar Bueno, Eduardo Sancho y Javier Martínez Reverte, los abogados Cristina Almeida, Carlos Vila y Benítez de Lugo y los políticos Manuel Bróseta Pont, Joaquín Ruiz Giménez, Josep Rivera, Antonio Masip y Carles Dolc.

Al término del acto, se cursó un telegrama dirigido al subsecretario de Asuntos Exteriores en el que se exigía que se iniciaran gestiones urgentes destinadas a la localización del paradero de Antoni Llidó y su liberación.

Antoni Llidó Mengual, nació el 29 de abril de 1936 en Javea, Alicante. Sacerdote secular desde 1962, fue enviado por sus superiores a Quillota, pueblo de Valparaíso, en Chile, el año 1969. Su labor personal, totalmente volcada en favor de las clases más humildes y explotadas, le llevó a adoptar posturas que, tras el golpe fascista de

Pinochet, le obligaron a huir y pasar a la clandestinidad. Fue detenido hacia mediados de septiembre de 1974. Diversos testimonios jurados certifican su paso por una casa de "interrogatorios" de la DINA (Policía Política), donde fue salvaje y repetidamente torturado. Posteriormente, consta también su traslado, en deplorables condiciones físicas a causa de las torturas, al centro de detención de "Cuatro Alamos", en el recinto del "Campo de Detenidos Tres Alamos". A este centro iban a parar los presos cuya detención era negada por la Junta Militar. Días después sería conducido a un lugar desconocido aún hoy. Las autoridades militares niegan, a pesar de todos los testimonios, haber tenido en su poder a Antoni Llidó.

Su suerte, como la de tantos compañeros "desaparecidos", depende de la presión de la opinión pública nacional e internacional.



# La crisis de la política de consenso

**La historia de la ponencia constitucional, es una historia que tuvo un mal comienzo y ahora tiene un triste final. El PSOE se ha retirado de la ponencia constitucional diciendo que ésta va a ser una constitución de UCD con la excepción de las pequeñas cuñas que consiga meter la izquierda. Y para no aparecer excesivamente pringado en un invento al que ellos mismos han dado cobertura hasta última hora, Gregorio Peces Barba representante del PSOE en la comisión ha pegado la "espantá".**

Hay discusión sobre si fue una salida con portazo o sin portazo. Hay quien opina que, posiblemente, es excesivo decir, como ha hecho Peces-Barba, que se trata de la constitución más reaccionaria del mundo. Posiblemente ello sea extremar demasiado las cosas. Claro que más excesivo todavía es afirmar — Jordi Solé Tura lo ha hecho — que se trata de un proyecto liberal progresista, de un proyecto en el que "todos podemos vernos interpretados".

El PSOE fue uno de los defensores de la política de secreto primero y de "confidencialidad" después seguida por la comisión. Ello significó cocinar el proyecto constitucional al margen de la opinión pública, en plan de arreglo amistoso. Con esta política se dejaron las manos libres a todos los conspiradores de pasillo, muchos de ellos con sotana, para ir horadando algunos de los aspectos más progresivos del proyecto inicial que no eran demasiados, hasta llegar al



PSOE: Una "espantá" tardía.

resultado final.

De los secretos y del revoltijo del consenso ha salido una criatura que se pa-

rece sospechosamente a Fraga y tiene un aire a Tarancón. Misterios del consenso.

## UNA NEGRA VICTORIA

La jerarquía eclesiástica se ha apuntado un tanto importante. El proyecto constitucional en su nueva redacción hace una mención explícita a la Iglesia Católica, lo que no dejará de traer gravísimas consecuencias en el momento en que se aborden temas como el divorcio, el aborto y la legislación familiar en los que el "derecho" a intervenir y a *incordiar* de la Iglesia estará ahora reconocido por la Constitución.

En materia de enseñanza, la banda de cuervos que domina el negocio de la enseñanza privada ha cubierto todos sus objetivos. El dinero de los ciudadanos seguirá financiando una enseñanza privada bajo el control absoluto de las órdenes religiosas. Las tropas clericales, bajo la dirección de Martínez Fuertes, jefe de la FERE y senador de UCD, han conseguido que los privilegios conseguidos en la época del franquismo sean mantenidos.

## INSUFICIENTE Y DISCRIMINATORIO

El artículo segundo ha quedado precioso: "unidad de España como Patria común e indivisible...", "nacionalidades y regiones que integran la *indisoluble* unidad de la nación española. Esta es sin duda la particular opinión que el PSOE y el PCE tienen del reconocimiento del derecho de autodeterminación de las nacionalidades.

Al tema de las autonomías se le ha dado la peor de las soluciones posibles, aunque esto siempre es arriesgado decirlo cuando está UCD por medio. El proyecto reconoce el derecho de Euzkadi y Catalunya a la autonomía política, una autonomía muy limitada en cualquier caso, y restringiendo los derechos de las otras nacionalidades y regiones al establecer para ellas una simple posibilidad de mancomunar los servicios de las Diputaciones comprendidas dentro de cada una de ellas.

Sería erróneo deducir de ello que Catalunya y Euzkadi han obtenido alguna especie de privilegio. Son las demás nacionalidades y regiones las que son objeto de una discriminación y de una limitación de sus derechos inaceptables. *Inaceptable*, pero que ha sido *aceptada* por Roca Junyent, representante de la minoría catalana en la comisión constitucional. Mala defensa se hace los legítimos derechos del pueblo de Catalunya cuando, a cambio de verlos reconocidos, se acepta que se limiten los derechos los otros pueblos.

## GALGOS O PODENCOS

El PSOE preparó a medias con UCD el proyecto de ley Municipal. Un negocio a medias: Esta para tí, ésta para mí, nada para los demás. Y para facilitar el reparto, de nuevo el sistema de Hont,

agravado con las elecciones de segundo grado a diputados provinciales, y todo ello unido a la prohibición de coaliciones que no sean de ámbito al menos provincial, a la eliminación de las listas que no alcancen el cinco por ciento y a la nominación como alcalde del cabeza de la lista que obtenga más votos... Un conjunto de chapuzas que favorecían sin duda el bipartidismo pero que suponían un flaco servicio a la democracia.

A última hora la UCD se la ha jugado al PSOE. Ha introducido algunas modificaciones en el proyecto *cediendo* a algunas de las exigencias del PCE y de otros de los grupos minoritarios, exigencias justas todas ellas, consiguiendo como contrapartida que estos grupos mostraran una actitud "comprensiva" ante la posición de UCD de seguir aplazando las municipales posiblemente hasta el año próximo. El PSOE por supuesto, ha montado en cólera ante la "traición" de UCD.

En definitiva un juego de pequeños tramposos en el que UCD se ha llevado la mejor parte.

## EL PCE CONTRA EL PSOE

El PCE no ha ahorrado calificativos para censurar la salida del PSOE de la ponencia constitucional: "Quienes tozudamente e inmaduramente persisten en lo de "somos una alternativa de poder"..."

Y continuaba la editorial de Mundo Obrero: "Aquí no se trata de retirarse al Aventino, en espera de que todo se pudra para descender entonces de las alturas en calidad de "salvadores". Con palabras llanas lo que decía: Mundo Obrero es que todos tenían que pringarse en el bodrio de proyecto constitucional y que no caben arrepentimientos de última hora.

El caso es que el PSOE ha valorado que no tiene necesidad de pringarse y que no tiene demasiado que ganar con una política de consenso, de acuerdo entre todas las fuerzas del Parlamento, porque esa política disminuye su protagonismo y perjudica a la imagen que quieren dar de oposición *preparada* para convertirse en "alternativa de poder".

## DEL CONSENSO AL GOBIERNO DE CONCENTRACION

El PCE, por el contrario, sí que está interesado, y mucho, en esta política de consenso, llámese pacto de la Moncloa, comisión constitucional o, y esta sería su mayor felicidad, Gobierno de Concentración. Y está interesado porque en cualquier política basada en el acuerdo entre todos los partidos parlamentarios el PCE tendría un protagonismo muy superior al que tiene si queda confinado al puesto de segundo partido de la oposición a buena distancia en el número de votos del PSOE.

El PCE con sus votos, que serían muchos si se tratara de un partido revolucionario y que son bien pocos al tratarse de un partido reformista, está condenado a tener un papel de segundón en las próximas elecciones. El PSOE, con una imagen poco deteriorada y presentándose como alternativa de poder puede concentrar la gran mayoría del voto de izquierda. Puede hacer funcionar la mecánica del voto útil en beneficio propio y en detrimento del PCE.

Vistas las cosas así, las sesudas polémicas entre el PSOE y el PCE quedan reducidas a lo que son: Codazos para situarse mejor en la salida de la carrera de las próximas elecciones.

I. ALVAREZ

## Libertad de expresión

# Continúa la solidaridad con «Els Joglars»

A lo largo de las últimas semanas han cobrado gran impulso las movilizaciones en protesta por la condena de los componentes del grupo teatral "Els Joglars", dentro del marco de la defensa de la libertad de expresión. A pesar de la actitud vacilante que, desde un primer momento, han mostrado algunas fuerzas de la izquierda parlamentaria a la hora de movilizar, puede decirse que la respuesta popular no se ha dejado esperar ante unos hechos que bien podemos calificar de la primera gran ofensiva contra la libertad por parte del régimen nacido de la reforma Suárez.

Las manifestaciones por la libertad de "Els Joglars" se han sucedido desde el mismo día del juicio. Destaca la protagonizada por más de 20.000 personas en Barcelona el pasado día 9 de marzo, como destaca igualmente la brutalidad empleada por la Policía para disolver a los manifestantes. El mismo día 9 se realizó un acto en la Universidad de Barce-

lona bajo el significado del "Entierro de la libertad de expresión" en el que participaron miles de estudiantes. Resaltan asimismo, los encierros protagonizados por numerosos actores, cantantes y políticos en el Instituto del Teatro de Barcelona y el Ateneo de Madrid, siendo éste último desalojado por la Policía. Otras formas de protesta se han generalizado a lo largo de estos días: en cadenas y asambleas de actores en Palma de Mallorca, una representación teatral al aire libre en la Plaza de la Opera en Madrid, disuelta por la Policía con el balance de varios heridos y tres detenciones, un mitin-festival en Valencia y otro en Madrid con la participación de Luis Llach, Luis Pastor y otros cantantes, convocado por más de 40 organizaciones políticas, sindicales, culturales y ciudadanas, en el que participaron más de 10.000 personas, etc.

La marcha por la libertad de expresión realizada por grupos de teatro indepen-

diente de varias ciudades del Estado sobre Madrid fue brutalmente reprimida por la Policía que la *emprendió* contra las furgonetas de los actores, sacando a éstos de ellas a palos. Una componente del grupo vasco "Cómicos de la Legua" resultó herida en la cara y existe el riesgo de que pierda la vista de un ojo.

Por último, hay que señalar la manifestación pro-libertad de expresión a celebrar en Madrid el día 21 de marzo en la que por primera vez, que recordemos, se han unido *más de 50 organizaciones políticas y populares*.

Una vez más se ha puesto de manifiesto cual es el camino a seguir, cuando de defender algo tan estimado como la libertad se trata. Y es que, como viene a decir la letra de un disco aparecido recientemente, y al calor de estos atentados contra la libertad: "No es eso compañeros. No es esta la democracia por la que tantas flores han muerto y por la que tanta sangre se ha derramado".



En la plaza de toros de Vista Alegre, por la libertad de expresión



# El partido de la revolución

A lo largo de tres números de "Servir al Pueblo", Javier Ortiz ha abordado otros tantos temas esenciales suscitados por la dirección del PCE a la hora de anunciar su renuncia explícita al leninismo. Fue primero el que trataba de la forma en que la dirección del PCE ha venido a presentar esa renuncia ("Un razonamiento inaceptable", S. al P. n.º 93). A éste le siguió la cuestión capital de las formas de la Revolución ("Sobre la violencia", S. al P. n.º 94). Vino luego el tema del poder revolucionario ("Sobre la dictadura del proletariado", S. al P. n.º 95). Termina la serie con el último de los temas a los que se refirió el propio Santiago Carrillo al dar por "clausurada" la vigencia del leninismo: el del partido. (1).

## UNA ADVERTENCIA IMPRESCINDIBLE

Dijimos desde el comienzo de esta serie de artículos que no era nuestra intención introducirnos en la polémica interna que el PCE iba a desarrollar —está desarrollando ya— en torno al tema del abandono de las tesis fundamentales del leninismo. Que abordáramos estos artículos con la intención de responder a unas afirmaciones públicas que pretendían la "inadecuación" del leninismo a las necesidades de la lucha por el socialismo en el Estado español de hoy, tema que, como leninistas, nos alude directamente.

Esta advertencia se hace doblemente imprescindible al abordar el tema que es objeto de este artículo: el del partido de la revolución. Conviene precisar muy explícitamente que nada más alejado de nuestra intención que intentar polemizar con los dirigentes del PCE sobre el tipo de partido que ellos necesitan. Ellos necesitan el partido que sea capaz de aplicar su política, y sin duda que éste es el partido que pretenden forjar, y que están forjando con los resultados que se sabe.

La advertencia viene a cuento, como se comprenderá, por algo más que por nuestra intención de no intervenir en cuestiones internas de otro partido de izquierda.

En realidad, no podríamos en ningún caso polemizar con la dirección del PCE sobre cuál es el tipo de partido que es necesario construir para dirigir la lucha del pueblo trabajador por la revolución socialista, porque eso significaría presuponer que la política de la dirección del PCE apunta efectivamente a la realización de la revolución socialista. Sin embargo, en nuestra opinión (y tal como hemos reflejado en diferentes ocasiones, incluyendo los anteriores artículos de esta misma serie), entendemos que la política de la dirección del PCE no apunta objetivamente a la consecución de la revolución socialista.

Conclusión ésta que puede parecer obvia —puesto que sin ella no se explicaría nuestro empeño en la edificación del Movimiento Comunista, en ruptura con la línea ideológica, política y de organización del PCE—, pero que parece oportuno volverla a evocar a este respecto.

De este modo, el tema que discutimos aquí no es si la dirección del PCE hace bien o mal, de acuerdo con su política, en renunciar a los principios leninistas de dirección. Lo que proponemos es si los principios leninistas de organización son o no imprescindibles para el partido que aspire a dirigir las fuerzas de la revolución socialista. Temas ambos que la dirección del PCE, por razones que se entienden, mezcla en uno mismo, pero que nosotros debemos empezar por separar con claridad.

## MARXISMO Y LENINISMO EN MATERIA DE PRINCIPIOS DE ORGANIZACIÓN

Marx y Engels vivieron en una época de evolución más o menos pacífica del capitalismo, cuando aún no se había iniciado la era del imperialismo, de los Estados fuertemente armados para la guerra de rapiña en el exterior y/o para la guerra contra

el pueblo trabajador en el interior, etc. En aquellas condiciones, la necesidad de un partido proletario organizado en función de la toma revolucionaria del poder y su mantenimiento estaba lejos de plantearse como se habría de plantear entrado el siglo XX, y como se plantea hoy. Por otro lado, la clase obrera y las otras fuerzas revolucionarias socialistas apenas contaban con tradición de organización política. De este modo, la obra de Marx y Engels no ofrece un desarrollo amplio y preciso de los principios de organización política del proletariado militante.

Resulta así ciertamente demagógico hablar, como lo hace ahora San-

tiago Carrillo, de "recuperar las esencias democráticas y anti-burocráticas del marxismo" (1), en la medida en que en la obra de Marx estos temas carecen del desarrollo necesario y conforme a las condiciones sociales modernas que harían falta para que esa "recuperación" fuera sencillamente viable.

No se ve, por otro lado, que "esencias democráticas y anti-burocráticas" ha podido encontrar S. Carrillo en la obra de Carlos Marx que no puedan encontrarse en la obra de Lenin, o en la de teóricos posteriores, como Mao Tsetung. En el ínterin, convendrá recordar que la posición de Marx en la Primera Internacional

fue calificada repetidamente de "autoritaria", dogmática y "burocrática" por sus enemigos. Su "Crítica al programa de Gotha", su "Crítica al programa de Erfurt", su práctica al frente del Consejo General de la I Internacional, su balance crítico de la experiencia de la Comuna de París... marcan una línea de pensamiento y un estilo de trabajo que, salvando las distancias históricas aludidas, difieren en poco de los que Lenin defendió a lo largo de su vida militante.

Discutir la validez de los principios leninistas de organización es una cosa. Pero lo que no es aceptable bajo ninguna forma es hacerlo en nombre de unas "esencias marxis-

mirlo así: ese partido ha de ser un destacamento de vanguardia de la clase obrera; ha de organizarse conforme al centralismo democrático (lo que supone la existencia de una vida democrática bajo una dirección centralizada); ha de proceder a una cuidadosa selección de sus miembros; ha de mantenerse esencialmente fiel a los principios revolucionarios y combatir el oportunismo de derecha y pretendida izquierda; ha de mantener estrechos vínculos con las masas y practicar la autocritica. Tales son las ideas esenciales que, en lo tocante al partido de la revolución socialista, enunció Lenin.

En nuestra opinión, esos principios

El PCE ha renunciado a esa concepción, y a esa práctica, del partido. Tal y como dice el propio S. Carrillo: "Ese tipo de partido no es ya el partido de nuevo tipo, de masas, que nosotros tratamos de hacer". (1).

O bien: "Nuestro partido empieza a ser un partido de masas, y hay de todo en él, y está muy bien que haya de todo..." (1).

Tal es el tipo de partido que el PCE trata de hacer, y el que está haciendo. ¿Conviene ese estilo al partido de vanguardia de la revolución socialista? Ciertamente no.

A ese partido no le interesa en absoluto que en su interior haya "de todo". Le interesa contar con la presencia y la participación de revolucionarios y revolucionarios capaces de dirigir un combate duro y complejo; sacrifica gustoso la cantidad a la calidad. No busca introducir "masas" en su interior: busca contar con las personas necesarias para dirigir correctamente a las masas en la revolución.

Ese partido es un partido de la clase obrera. Ello le hace poner el acento en la inclusión en sus filas de los sectores más conscientes del proletariado y del pueblo trabajador, alejando de sí a los miembros de la burguesía. No podría en ningún caso, como hoy hace el PCE, admitir la presencia de elementos burgueses y capitalistas en su seno (3).

Ese partido es un partido de militantes organizados. No podría en modo alguno tolerar la militancia "por libre", tal y como la admite el PCE, porque ello atentaría contra su propia esencia de destacamento de combate. (4).

Ese partido es un partido revolucionario que no puede sujetarse al corsé de la legalidad capitalista, al que el PCE declara atenerse estrictamente (5). No puede renunciar a atacar esa legalidad cuando ella sirva los intereses de clase de la burguesía.

Ese partido es necesariamente un partido que sabe que la fidelidad en lo ideológico y lo político a los principios del socialismo científico es totalmente esencial; que de poco vale la fuerza política, organizativa, de masas, si no está al servicio de ideas revolucionarias. No puede, como el PCE, señalar como positiva la existencia en su interior de toda suerte de corrientes ideológicas y políticas: debe partir del principio marxista de que "la realidad es una y su interpretación correcta sólo puede ser una" y combatir por la unificación del partido en torno a las ideas correctas, criticando las diversas variantes del oportunismo.

Tal es el sentido de los principios leninistas de organización, y ese es el sentido de su validez.

J. ORTIZ

Notas

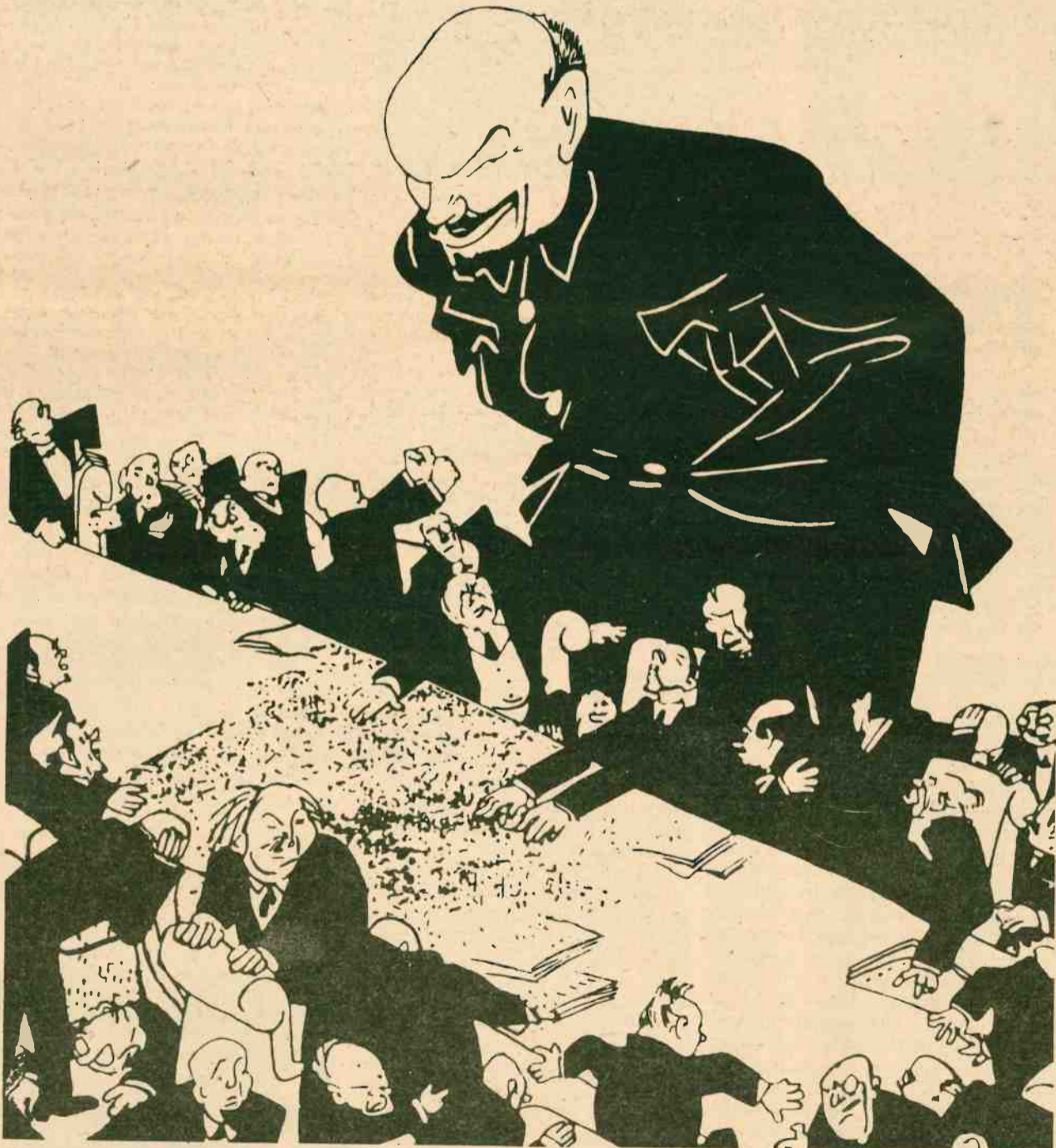
(1) Santiago Carrillo. "La definición del Partido: el marxismo revolucionario hoy". Discurso ante el C. C. del PCE, 2122-XII-77.

(2) La cita proviene del discurso de S. Carrillo citado supra. En los años 60 y comienzo de los 70 fueron frecuentes los escritos del PCE tratando de hacer coherentes las ideas del "partido de masas" con los principios del leninismo. Un libro fue editado, dentro de la Colección Ebro, en ese sentido.

(3) Ver el artículo 1 del nuevo proyecto de estatutos del PCE, 1978.

(4) Ver el artículo 6 del mismo proyecto.

(5) Ver tesis 15 del proyecto de propuestas políticas para el IX Congreso del PCE y el art. 3 del proyecto de estatutos citado.



tiago Carrillo, de recuperar las esencias democráticas y anti-burocráticas del marxismo" (1), en la medida en que en la obra de Marx estos temas carecen del desarrollo necesario y conforme a las condiciones sociales modernas que harían falta para que esa "recuperación" fuera sencillamente viable.

No se ve, por otro lado, que "esencias democráticas y anti-burocráticas" ha podido encontrar S. Carrillo en la obra de Carlos Marx que no puedan encontrarse en la obra de Lenin, o en la de teóricos posteriores, como Mao Tsetung. En el ínterin, convendrá recordar que la posición de Marx en la Primera Internacional

tas" inventadas para la ocasión, agitando además ignorando las condiciones históricas. Dicho sea sin ironía hacia las "esencias democráticas y anti-burocráticas"... del PCE.

## LA TEORIA LENINISTA SOBRE EL PARTIDO DE LA REVOLUCION SOCIALISTA CONSERVA PLENA VALIDEZ

¿Qué es lo esencial de la teoría leninista sobre el partido necesario para la realización de la revolución socialista y la construcción de la sociedad socialista? Podemos resu-

son absolutamente esenciales para el desarrollo de una actividad política realmente revolucionaria y socialista.

Santiago Carrillo lo reconoce ahora sin ambages:

"En la concepción leninista la idea de un partido proletario, revolucionario, vanguardia de la revolución, es también una idea esencial". (1).

Afirmación que no deja de ser reconfortante —así sea evidentemente tardía—, después de tantos años tratando de demostrar que, en realidad, debía ser leninista y negar, a la vez, la concepción del partido "no como un partido de masas, sino como un partido de revolucionarios probados" (2).





**Metal de Madrid**

# Un gran paso adelante

Hace tan sólo unos días se acaba de firmar el convenio del Metal de Madrid que afecta a 250.000 trabajadores, de los cuales la quinta parte pertenecen a empresas con convenio propio.

Este convenio ha sido una novedad con respecto a los anteriores al haberse negociado, por vez primera, con intervención de las centrales sindicales democráticas.

**Precedentes del convenio**

Puede dar una idea al decir que desde 1973 los metalúrgicos madrileños se encontraban sin convenio. Año tras año les ha sido impuesto el laudo y las normas de obligado cumplimiento, como consecuencia de una patronal vinculada estrechamente al aparato verticalista y de la falta de libertad sindical que ponía enormes trabas a la organización y unidad obreras, lo que no ha impedido movimientos de solidaridad en torno al convenio como los paros de una hora durante una semana del año 76. En el año siguiente, ya con centrales sindicales libres, éstas no consiguieron ponerse de acuerdo para afrontar unitariamente el convenio. Para algunas era más importante hacer notar sus siglas en plena campaña afiliativa que unir a los trabajadores frente a la patronal, lo que fue aprovechado por ésta para imponer una prórroga del laudo anterior con la aplicación del 22% sobre las tablas salariales.

**Unidad de los trabajadores y comisión negociadora mixta**

Por fin, en enero, se constituye la Comisión Negociadora en base a un compromiso de apoyo a la plataforma reivindicativa y a la presencia en aquélla de 14 miembros de las centrales y 4 más como delegados elegidos directamente en una asamblea del Metal celebrada el día 27 del mismo mes.

En la elección de los delegados no

participa la UGT, que considera que quienes deben negociar son las centrales exclusivamente; ese interés por la no participación de los delegados también se ha dejado notar en algunas fases de la negociación lo que, en ocasiones, ha propiciado que los empresarios, no sólo no se apearan del burro de ofrecer tan sólo 20% sobre las tablas (¡ni siquiera sobre las masas salariales reales!) lo que venía a suponer unas 3.500 ptas., sino que exigían como contrapartidas ¡la flexibilización de plantillas y aumentos de productividad!

**La presión fue decisiva**

Las cosas no podían seguir así. Era demasiada la tozudez de unos empresarios que debían pensar que la vida seguía igual que la dejaron en el último laudo. Una hora de paro el día 23 y 24 de febrero y 4 horas más el 3 de marzo en las que participaron más de 150.000 metalúrgicos no fueron suficientes, por lo que se convocó una jornada de paro total para el día 14 que constituyó un gran éxito. La participación en la lucha ha sido muy amplia; 180.000 trabajadores de la pequeña y mediana empresa y gran número de las grandes que como Pegaso, Jhon Deere, Femsa y otras, han comprendido que, no sólo se barajaban unas mejoras económicas que ya de por sí exigen la solidaridad, sino que estaban en juego los puestos de trabajo y la acción sindical en la empresa.

**Un acuerdo positivo con algunas limitaciones**

Más tarde han venido los resultados. En la reunión posterior de la negociadora con los empresarios, cuando éstos en un claro intento de abortar la huelga ya habían roto unilateralmente las negociaciones y habían conseguido del Gobierno Civil que no autorizara una asamblea y una manifestación previstas, se llegó a diversos acuerdos:

- 5.500 ptas.
- Se dobla el valor de las dietas.
- Conocimiento previo de los trabajadores de los informes de expedientes de crisis.
- Libertad de propaganda sindical, cobro de cuotas y reuniones en la empresa.
- Creación de una comisión de las centrales para el control de la Seguridad Social.
- Creación de una comisión de las centrales para aplicación y vigilancia del convenio.

Desde el punto de vista económico, se puede decir que esto supone un éxito relativo, de igual forma que ha sido importante arrancar en el convenio unos derechos sindicales, de los que, a pesar de su aparente ingenuidad, se ven privados numerosas empresas y talleres.

El punto más flojo consiste en la creación de unas comisiones que se van a convertir en árbitros del convenio sin ninguna participación de delegados y comités elegidos. No es extraño por otra parte que haya sido así. A UGT le conviene porque está en su línea de anular los órganos unitarios elegidos por los trabajadores. Las centrales minoritarias tampoco han hecho ascós, porque acaso piensan que es una forma de tener presencia donde no cuentan con afiliados o con delegados. Lo triste es que la Dirección de CC. OO., haciendo concesiones a UGT, no haya sabido poner los principios de un sindicalismo de participación por delante, sin ceder a las presiones que, por unos y otros motivos, ejercían las demás centrales.

Ahí está no obstante la tarea de los metalúrgicos. La de hacer cumplir a los delegados y comités, como representantes de las asambleas, el papel que deben jugar en el arbitraje de las diferencias de interpretación del convenio, de forma que no se puedan imponer al final otros intereses que los de los propios trabajadores.

**Construcción de Navarra**

# Mas de 13.000

# trabajadores en huelga

Los trabajadores de la construcción llevan desde el día 6 del presente mes en huelga en apoyo y defensa de las reivindicaciones del convenio, que es general para Navarra. Entre sus reivindicaciones se encuentran: 28.000 ptas. para el peón y 34.000 para el oficial, convenio de un año, 4 horas al mes para realización de asambleas, control de la contabilidad de la empresa, comité de seguridad, participación y control en la contratación del personal nuevo, etc.

La patronal, machaconamente y amparándose en el pacto de la Moncloa, viene ofreciendo la ridícula cantidad de 1.500 ptas. para el oficial y 2.500 para el peón, y por supuesto, haciendo caso omiso del resto de las reivindicaciones, además de proponer rebajar varios puntos de los conseguidos en el anterior convenio.

En una breve conversación mantenida con Alfonso Arana, secretario de la construcción de CC. OO., miembro de la comisión negociadora y militante de nuestro partido, nos comentaba que lo más destacable de esta lucha es el espíritu unitario y la moral combativa que se está desarrollando en la misma, que ello no ha sido casual, sino que ha sido el fruto del trabajo serio y constante que se ha llevado durante muchos meses en cuanto a organización en el sector.

Nos decía también, que diariamente, desde que se inició la huelga, se hacen asambleas de tajo al punto de la mañana, a las 9 asambleas de zona y a las 11 asambleas generales. En cuanto a la organización de la huelga, los organismos que llevan el peso principal son la comisión negociadora y la asamblea de delegados, mientras el comité de huelga y la asamblea general son los organismos que tienen el máximo poder de decisión. Las asambleas cuentan con un alto grado de participación, de 2.000 a 3.000 en Pamplona, de 600 a 1.000 en Tudela, de 250 a 350 en Estella. Tras las asambleas se celebran manifestaciones con pancartas, cuyo lema principal es: "Convenio Construcción,

queremos solución", que recorren la ciudad, los pueblos, los barrios y que van hasta la Delegación de Trabajo y ADECONA.

Otra cuestión en la que hay que poner el acento es en la actuación de las centrales sindicales, que han superado los errores cometidos el año pasado en cuanto a falta de unidad y no ir con un programa claro dentro de la lucha. Hoy esto se ha corregido y se mantiene una política de unidad. Se tiene claro que la situación política es difícil para los trabajadores debido a los acuerdos del pacto de la Moncloa, pero también se tiene claro que hay que hacer serios esfuerzos para ir rompiendo con las trabas de dicho pacto, para mantener el poder adquisitivo de los trabajadores y defender los derechos sindicales.

Es de señalar también, el papel altamente positivo que está jugando en la lucha CC. OO. Marcando las directrices fundamentales, orientando a los sectores menos combativos de cara a su incorporación plena a la lucha, manteniendo unas posiciones firmes ante la actuación de algunas organizaciones, como AOA, claramente divisionistas que tienden a desprestigiar a los sindicatos o ridiculizar la lucha.

Hoy después de casi 20 días de lucha, la huelga continúa. La patronal sigue sin ceder un ápice en sus posiciones y está llevando a cabo una serie de acciones provocadoras con la intención de romper la unidad de los trabajadores, que, a pesar de las mismas, siguen firmes. Estos saben que la patronal está en un fuerte aprieto y que intentará ganar tiempo en Semana Santa sin sentarse a negociar, con la esperanza de rendirlos.

Valorando el conjunto de la lucha, podemos decir, sin miedo a equivocarnos, que los trabajadores de la construcción de Navarra han dado un gran paso en organización, unidad y combatividad, valiosas armas que la patronal deberá tener en cuenta a partir de este momento.

(Corresponsal)







# El Congreso día a día

## Primer día de trabajo

El día 22, a las diez de la mañana, dieron comienzo en la Universidad de Lejona (Bilbao) las sesiones de trabajo del II Congreso de nuestro Partido. Y empezaron con una significativa **advertencia** de la Comisión Organizadora del mismo: a lo largo de los Plenos, los distintos delegados presentes en el Aula Magna de la Universidad quedaban **capacitados** para utilizar libremente cualquiera de las lenguas de las distintas nacionalidades y regiones que conforman el Estado español.

El primer tema abordado por el Pleno fue, lógicamente, el del Reglamento del Congreso, que había sido entregado previamente a cada uno de los delegados a su llegada a Bilbao. Los trece puntos de los que constaba el Reglamento provisional elaborado por la Comisión Organizadora fueron votados uno por uno, y aprobados.

Seguidamente, tras un corto descanso, se pasó a la elección de la Mesa del Congreso. La Comisión Organizadora realizó una **propuesta** de quince miembros, en la cual se pretendía asegurar una **representación** del Comité Central saliente y una participación, en la composición de la Mesa, de cada una de las organizaciones del Movimiento Comunista, poniendo especial atención en que entre sus miembros hubiera una representación equilibrada de mujeres y militantes obreros.

Tras dar lectura al orden del día de las diferentes sesiones, previsto de forma flexible por la Comisión Organizadora, se dio comienzo a la **sesión inaugural pública** del Congreso, con la **asistencia** a la misma de delegaciones de algunos de los partidos invitados, que ya habían llegado a Bilbao, y de miembros de la Prensa. Previamente, una de las delegaciones del Congreso propuso al Pleno que fuera otorgada la presidencia de honor del II Congreso del M. C. a "los camaradas **Jesús García Ripalda** y **Miquel Grau, asesinados por el fascismo**", propuesta que fue acogida con una larga ovación por todos los asistentes.

Inmediatamente después, se pasó a la lectura pública del Informe del Comité Central saliente a cargo de nuestro Secretario General. **Eugenio del Río** inició su intervención mostrando su **adhesión** personal a la decisión de nombrar para la presidencia de honor del Congreso, a los camaradas Grau y García Ripalda, subrayando que "este gesto no es sólo un homenaje a estos **militantes del Partido que han caído asesinados por el fascismo; es también la representación palpable de que nuestra lucha es una lucha a muerte**".

## Informe del C. Central saliente

**Eugenio del Río** procedió a continuación a saludar la presencia en el II Congreso de las delegaciones al máximo nivel de la Organización de Izquierda Comunista (O.I.C.) y del Partido de Unificación Comunista de Canarias (P.U.C.C.), a las que se adhirió el Congreso con una cerrada ovación. Destacó asimismo la presencia de las primeras **delegaciones amigas** extranjeras que han venido a compartir nuestros trabajos en estos días: la del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile** (saludada por las y los delegados al grito de "¡Chile vencerá!"), la del **Movimiento**

de Izquierda Revolucionaria de Bolivia, la de militantes de la izquierda revolucionaria de Argentina, que llevan una lucha armada contra la dictadura militar de Videla, la de los compañeros portugueses Bruno Da Ponte y Clara Querós, que traían la solidaridad para con nuestro Congreso del general **Otelo Saraiva de Carvalho** y la de varios compañeros independientes que asistían al Pleno. Procedió después **Eugenio del Río** a la lectura del Informe que reproducimos en las páginas de este número de **SERVIR AL PUEBLO**. Al final de la lectura, el Pleno, puesto en pie, tributó una larga ovación a nuestro Secretario General saliente.

La ardua labor de las Comisiones ocupó largamente el tiempo de trabajo de la tarde, reiniciándose las sesiones plenarias el jueves, a las nueve de la mañana.

## Segundo día

Las sesiones de trabajo del jueves, comenzaron con la discusión de la ponencia **Sobre la sociedad socialista**.

La ponencia, finalmente aprobada, delimita las posiciones de nuestro Partido ante el tema de la Revolución socialista, la dictadura del proletariado y las características fundamentales del régimen político que surgirá de la Revolución.

Igualmente, se contemplan en la ponencia problemas concernientes a la planificación económica bajo el poder de los trabajadores y la lucha ideológica en los distintos terrenos de la vida social que se deberá seguir llevando a cabo una vez tomado el poder.

Seguidamente, tras un pequeño descanso, se pasó a la discusión de las enmiendas referentes a la ponencia **Nuestra política nacional y regional**, cuya primera parte se refiere a los principios generales que deben animar las posiciones políticas de los comunistas en este terreno de la lucha de clases y cuya segunda parte se centra en los aspectos fundamentales de nuestro trabajo político ante las nacionalidades y regiones del Estado español.

Después de la discusión en torno a la ponencia anterior, se iniciaron los debates en torno a cuestiones generales que se centraban en aspectos básicos de la filosofía que anima al proyecto de **Estatutos** presentado por el Comité Central saliente. Estos debates agotaron el tiempo de la mañana, continuando por la tarde con la discusión de las enmiendas a puntos concretos del articulado de los **Estatutos**. De lo minucioso de la discusión puede dar idea el hecho de que ésta ocupó todo el tiempo de la tarde, hasta las nueve.

Estos **Estatutos** sancionan la existencia de un Partido unificado a nivel estatal, pero estructurado de forma federal, garantizándose así la necesidad de una política global común para el conjunto del Estado, con la necesaria autonomía organizativa y política del conjunto de partidos u organizaciones que forman en estos momentos el M.C. Por último, se aprobaron, después de un breve debate, los artículos concernientes a la Estructura Autónoma de Mujeres y a las Juventudes.



Los delegados votan en una de las sesiones. En primer plano, de espaldas a cámara, un grupo de invitados al Congreso.

## Tercer día

El viernes se inició con el debate en torno a la ponencia **Partido Comunista, un partido revolucionario**, texto a través del cual nuestro Partido se reafirma en los principios leninistas de organización interna, y define su ideología como la del marxismo-leninismo enriquecido por las aportaciones del pensamiento Mao Tsetung).

Seguidamente, se pasó a discutir el texto de la ponencia titulada **La lucha por la liberación de la mujer**, que sintetiza el esfuerzo realizado en los últimos tiempos por el Partido para intervenir de una forma consecuente en la lucha feminista. La ponencia recoge tanto los puntos de vista teóricos que el Partido sostiene en torno a los orígenes y características de la opresión sobre la mujer como las propuestas políticas de trabajo en este terreno que se marca el Movimiento Comunista. Por la tarde volvieron a reiniciarse las sesiones plenarias con el debate de la ponencia **Orientaciones generales de nuestra actividad política**, ponencia que resume las líneas generales de nuestra política para el futuro, destacando los aspectos referentes. Al planteamiento de la necesidad de una acumulación de fuerzas, al trabajo en los sectores de izquierda de las masas populares, a la popularización de la idea de un Gobierno de **izquierda** que adopte medidas que defiendan consecuentemente las **necesidades** populares, a la cuestión del poder militar popular, etc. etc...

Después se pasó a realizar la sesión a puerta cerrada que incluía las valcaciones de los delegados en torno a la gestión realizada por el Comité Central saliente, desde el I Congreso hasta el actual, y la elección del nuevo Comité Federal de nuestro Partido, cuestiones ambas que fueron subrayadas a su tiempo con largas ovaciones por parte del Pleno.

## Dos organizaciones amigas en el Congreso

### P.U.C.C. y O.I.C.

Durante los cuatro días que ha durado el II Congreso del MC han estado con nosotros una delegación del Partido de Unificación Comunista de Canarias (PUCC) y una delegación de la Organización de Izquierda Comunista (OIC). La delegación del PUCC estaba encabezada por su Secretario General, Pablo Ródenas. Por su parte, Andoni Hernández Arana de la dirección de la OIC estaba al frente de la delegación de su partido.

La presencia en el Congreso de las delegaciones de la OIC y del PUCC es expresión de los estrechos vínculos que nos unen a estas dos organizaciones. Invitados a presenciar las sesiones del Congreso, los representantes de ambos partidos fueron objeto de vivas muestras de simpatía por parte de todos los congresistas.

En las mismas fechas una delegación del Comité Central de nuestro partido asistió como invitada al II Congreso de la OIC que se celebró en San Sebastián.

El viernes por la tarde, el Congreso del MC saludó con una gran ovación la aprobación de una declaración preparada por la dirección de nuestro partido y por la dirección de la OIC para ser sometida a la consideración y a la aprobación de ambos congresos.

El documento aprobado refleja algunas de las posiciones políticas comunes a ambas organizaciones dentro del proceso de discusión seguido en los últimos meses.

La aprobación de este documento por ambos Congresos cierra una etapa en las relaciones entre ambos partidos, una primera etapa que tendrá, a partir de ahora, su continuación con el fin de lograr una unidad ideológica y política que haga posible la unidad de ambos partidos.

Esta mañana, en la última sesión del Congreso, ha sido aprobada una resolución sobre las relaciones con el Partido de Unificación Comunista de Canarias con el que nuestro partido mantiene unas relaciones fraternales sobre la base de una amplia unidad de criterios en materia política e ideológica. Esta resolución está encaminada a hacer aún más sólidos los lazos existentes entre ambos partidos. En la sesión de esta mañana se dio lectura también ante el Congreso de una declaración conjunta del PUCC y del MC denunciando el acuerdo pesquero hispano-marroquí, reiterando la solidaridad de ambos partidos con la justa lucha del pueblo saharauí y en la que se reclama la neutralización militar del archipiélago canario, la autonomía y el derecho de autodeterminación del País Canario.

## En la presidencia de honor de nuestro II.º Congreso

### JESUS G. RIPALDA y MIQUEL GRAU



Cuando todo el pleno del Congreso aprobaba unánimemente, mediante un aplauso emocionado, la propuesta de los camaradas de la delegación de Madrid, en el sentido de que fuera el recuerdo de Miquel Grau y Jesús García Ripalda el que presidiera el Congreso, se rendía también un homenaje a todos los compañeros caídos en la lucha por la libertad. A todos los trabajadores y revolucionarios caídos bajo el fascismo.

Jesús García Ripalda, joven militante del Euzkadiko Mugimendu Komunista, fue asesinado en setiembre de 1975 cuando dos policías dispararon contra una manifestación convocada para impedir los fusilamientos de luchadores antifascistas que entonces se preparaban.

Miquel Grau, miembro del Moviment Comunista del País Valencià, fue atacado por un fascista cuando pegaba carteles convocando la "Diada Nacional del País Valencià" en octubre del año pasado. Moriría diez días después.

El recuerdo de estos dos compañeros caídos junto con tantos y tantos luchadores antifascistas, refuerza más el espíritu de nuestro Partido en lucha contra los restos del fascismo y por el socialismo. Así ha querido recogerlo el II Congreso en su homenaje.



La delegación del PUCC.



Delegados de la OIC asistentes al Congreso.





# Informe del Comi

**El primer día del Congreso fue presentado en sesión pública el informe del Comité Central saliente. La presentación corrió a cargo de Eugenio del Río, elegido secretario general del M.C. a raíz del I Congreso del Partido celebrado en agosto de 1975. Al iniciar la lectura del informe, Eugenio del Río advirtió a los asistentes**

fuerzas de policía, intensificando, al mismo tiempo, su presencia permanente en la calle; se despliega una sinuosa campaña destinada a atemorizar a la población, esgrimiendo un supuesto aumento de la criminalidad..."

Cuando se observan todos estos hechos no se puede menos que constatar que la burguesía no desea llevar más allá las transformaciones democráticas. Y añadió: "El objetivo que perseguía la burguesía no era una democratización efectiva de la vida política sino una equiparación en las formas con los países europeos occidentales, tener legalizados partidos de varios colores, celebrar elecciones, contar con un parlamento surgido más o menos del sufragio universal, poseer una Constitución. Todo esto se ha logrado ya, o lo será pronto. La burguesía puede dar por concluido el proceso". Expuso que tal política viene exigida por la actuación netamente antipopular de la burguesía en el terreno económico. El bloqueo de salarios, la reducción de plantillas, el cierre de miles de empresas, el aumento del paro... no puede compaginarse sino con una política de mano dura "para hacer frente a la resistencia obrera y popular que suscitan las medidas económicas y sociales antipopulares. Para la burguesía lo que está al orden del día no es una mayor democracia sino una mayor represión y una clara delimitación restrictiva de las libertades y derechos democráticos".

Eugenio del Río, subrayó la responsabilidad de los partidos de la izquierda parlamentaria que han facilitado esta evolución. "Que el Gobierno y la burguesía puedan bloquear los salarios, incrementar el paro y despedir al cinco por ciento de las plantillas con el aval de la izquierda representada en el Parlamento no es negativo solamente desde el punto de vista de las condiciones de vida de las masas trabajadoras.

Es negativo también bajo el ángulo de la actitud que late en tales partidos con respecto a la lucha de clases. Es un exponente clarísimo de su predisposición a aplicar una política de colaboración de clases con la burguesía sobre la base de los objetivos propios de la burguesía".

## SITUACION IDEOLOGICA Y ORGANIZATIVA DEL PARTIDO

En nombre del Comité Central, Eugenio del Río, procedió a hacer un detenido examen de los rasgos más característicos de la evolución de nuestro Partido en orden a su edificación ideológica y organizativa. Señaló como rasgos positivos el esfuerzo hecho por combatir el dogmatismo, por conocer mejor la realidad y abrir nuevos horizontes a nuestra actividad; asimismo, el organizativo, puso el acento en la flexibilización de las formas y sistemas de organización en orden a nuestra actuación en las nuevas condiciones. Sin embargo —apuntó— en los años 75 y 76 aparecieron también errores de cierta envergadura referentes a la educación ideológica de militantes y cuadros, al estudio planificado y sistemático, a la necesaria tensión ideológica, al uso de la crítica y la autocrítica. Señaló cómo tales errores repercutieron en el Partido, traducándose en **"un debilitamiento de sus perspectivas revolucionarias y en una insuficiente vigilancia y combatividad frente a concepciones y corrientes no marxistas, tales como el nacionalismo-burgués y el democrático en lo referente a la vida organizativa partidista"**.

Tras referirse a la irrupción que en los últimos tiempos han hecho en nuestra sociedad determinadas



Mural del E.M.K. (Movimiento Comunista de Euskadi) anunciando el Congreso

tendencias ideológicas contrarias al marxismo-leninismo, aludió a los aspectos negativos que aparecieron en el Partido ligados a tendencias positivas: así en la lucha contra el dogmatismo a veces se dio paso a posiciones parcialmente erróneas; así en la flexibilización de los cauces organizativos, con la aparición de tendencias a la escasa preocupación por los problemas de organización, a la excesiva descentralización, a la insuficiente aplicación del principio de selección, al abandono excesivo y desordenado de la clandestinidad... Por todo ello —dijo Eugenio del Río— **"el Comité Central desea expresar ante el Congreso su autocrítica por la res-**



Los delegados e invitados al Congreso ovacionan, puestos en pie, a nuestro secretario general



Eugenio del Río, secretario general del M.C., durante la lectura del informe del Comité Central saliente.

## TRANSICION DEL FASCISMO A LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA

En la primera parte de su informe, Eugenio del Río, hizo un análisis del modo en que se ha producido la transición del régimen fascista a un régimen parlamentario en el que coexisten numerosos restos del fascismo con rasgos típicos de las democracias burguesas occidentales. Entre los factores que han impulsado tal transformación puso el acento en el desarrollo del movimiento de masas durante los últimos 15 años, desarrollo "que, de no haberse producido el paso a un régimen parlamentario, con una probabilidad hubiera dado lugar a unos cuantos años de grandes luchas populares contra el poderío de la burguesía".

Abrir cauces de representación política y sindical, ampliar los partidos con más audiencia, recurrir al sufragio universal —añadió— ha sido un medio eficaz para evitar llegar a una situación en la que la clase obrera del poder tuviera que retroceder en peores condiciones y con graves pérdidas".

Analizó en su informe el Secretario General saliente diversas causas que llevaron a la burguesía y a su aparato de Estado al convencimiento de la necesidad de proceder a un cambio en la forma de régimen popular, y al modo en que se propusieron llevar a la práctica tal cambio con la vista puesta en el mantenimiento de su primacía política. Repasó los motivos que llevaron la política de Arias Navarro al fracaso y al arqué de la subida de Suárez al Gobierno. Al éxito alcanzado por la política de Suárez —dijo— contribuyó la posición claudicante adoptada por las fuerzas reformistas de la oposición "movidas por sus intereses electorales".

Describió a continuación las características más sobresalientes del período en que Adolfo Suárez ha encabezado los sucesivos gobiernos: los repetidos intentos de recortar la democracia y sus realizaciones en tal sentido, las provocaciones fascistas de enero del pasado año y posteriores y las diversas presiones ejercidas por la ultraderecha, la preparación de las elecciones del 15 de junio, los tímidos intentos de plantear problemas importantes que venían siendo ignorados por las luchas populares (amnistía, legalización de diversos partidos, autonomías...), intentos realizados principalmente por el deseo de frenar el movimiento democrático.

Definió la actual situación como de "cierre del proceso democrático". "Es esto precisamente —dijo— lo que se está poniendo de manifiesto en las últimas semanas: se emplean las leyes franquistas para coartar el ejercicio de los derechos democráticos, especialmente el derecho a la libre expresión; se anuncian nuevas leyes abiertamente represivas; se fragua una sustitución cuajada de aspectos profundamente democráticos que prevé una liquidación perfecta y legal de los derechos democráticos; se gesta una Ley municipal discriminatoria y favorable al bipartidismo; se reproducen las provocaciones y las presiones antidemocráticas; las autonomías siguen siendo de contenido y con un futuro más que incierto; se han trazado planes de reforzamiento de las



# Central saliente

del carácter de éste. "No es sólo —dijo— un balance de la actividad del Partido desde nuestro I Congreso; en él se examinarán, asimismo, los problemas que actualmente afronta el Partido, así como las líneas de trabajo que, en opinión del Comité Central saliente, deberían seguirse en el futuro inmediato."



Un puesto de venta de prensa.

ponsabilidad que le incumbe en la comisión de los errores mencionados".

"Pese a ello —continuó— tenemos que registrar con satisfacción que el Partido estaba armado para detectar esos errores y superarlos", y se refirió con detalle a las medidas y líneas de trabajo seguidas en vías a esa rectificación a lo largo de 1977 y en lo transcurrido de 1978. Para ello, insistió en la necesidad de que el Partido se afirme cada vez más en el marxismo-leninismo, necesidad "que no debe de ser incompatible, sino todo lo contrario, con la voluntad de renovación que el Partido ha mostrado en los

últimos años". Llevando a cabo con tal fin una acción ideológica organizada y planificada. Insistió, igualmente, en la necesidad de reforzar el sistema de dirección del Partido a todos los niveles, que supone "dedicar menos tiempo a la dirección inmediata y más tiempo y cuadros a las tareas de rentabilidad no inmediata".

## NUESTRA ACTIVIDAD POLITICA Y NUESTRO TRABAJO ENTRE LAS MASAS

Haciendo balance de nuestro trabajo político en los últimos años, Eugenio del Río, se refirió al hecho de que la mayor parte de nuestras previsiones políticas se habían cumplido, calificando de "fundamentalmente correcta" la línea política seguida en la lucha contra el fascismo. Línea caracterizada por insistir en la necesidad de una **ruptura democrática** y en la denuncia de las maniobras reformistas; por propugnar una unidad de las fuerzas democráticas que permiera aislar a las fuerzas del poder y luchar, en el seno de la unidad contra las posturas reformistas y conciliadoras; por una política, en suma, independiente en la lucha antifascista, dando prioridad en todo momento a las movilizaciones de masas y agrupando a los sectores más combativos en torno a consignas que superaban el marco de la "reforma política".

Hizo mención, igualmente, a los aspectos positivos de nuestras alianzas políticas y de nuestra actividad en momentos decisivos y en temas centrales de la situación política (referéndum, política nacional y regional...) Asimismo, a nuestro trabajo en favor de la unidad organizativa y la autonomía de los movimientos de masas, y a nuestros progresos en un tema tan esencial como es de la liberación de la mujer. Para finalizar este punto, insistió en la importancia de realizar un mayor trabajo "dedicado a organizar, educar y asegurar nuestra dirección sobre los sectores de izquierda de las masas, los sectores más avanzados políticamente, sobre los sectores que han roto con el reformismo o han entrado en contradicción con él..."

## PERSPECTIVAS Y TAREAS POLITICAS

Eugenio del Río caracterizó la crisis del imperialismo occidental como una crisis "profunda, no coyuntural, sino estructural, que abre una fase descendente en el desarrollo del capitalismo occidental... La burguesía y el imperialismo desconoce los mecanismos que pueden resolver los problemas planteados en esta ocasión". Estas circunstancias van a traer consigo la agudización de una serie de contradicciones que pueden hacer variar la relación de fuerzas en uno u otro sentido en importantes partes del planeta.

La propia debilidad del capitalismo español va a aumentar la tendencia del capital a llevar a cabo mayores recortes de la democracia, medidas represivas y antipopulares, y si bien una vuelta al fascismo, no es hoy probable, pues perviven aún las razones que hicieron inviable por más tiempo el régimen del dictador, lo cierto es que tal alternativa no desaparece del horizonte de posibilidades que quiere tener a mano la burguesía para asegurar su poder. Frente a "una **democracia dura y autoritaria; una represión selectiva e intensa; fuertes luchas de masas; agudización de la lucha entre el movimiento reformista y el revolucionario...**", Eugenio del Río señaló una serie de tareas fundamen-



Nuestro Congreso, en los muros de Bilbao.

tales que el Partido deberá cubrir en el futuro: quecer y desarrollar nuestra estrategia y nuestra táctica, trazar plataformas políticas que ligen la lucha contra los restos del fascismo con la lucha por el socialismo, reforzar nuestra vinculación con los sectores de la izquierda de las masas populares, clarificar la situación en el seno de la izquierda revolucionaria, ejercer una continua presión en favor de la unidad de la izquierda y de un Gobierno de izquierda, profundizando en la lucha feminista, combinar conjuntamente la lucha legal con la ilegal asegurando cierta presencia electoral y trabajando en el seno de los aparatos de Estado e intensificar, por último, nuestra acción internacional.

Deseamos de todo corazón —finalizó Eugenio del Río— "que el organismo de dirección salga de este II Congreso no tropiece con las mismas piedras que nosotros y dirija el Partido en una época llena de dificultades, pero también de posibilidades para quienes tienen puesta su mirada en la Revolución Socialista".



Un momento de descanso tras la comida.



# Delegaciones extranjeras

A lo largo de los cuatro días que ha durado nuestro II Congreso han estado con nosotros, asistiendo a las sesiones, un importante número de partidos extranjeros amigos y organizaciones con las que nuestro Partido comparte un buen número de posiciones revolucionarias en la causa común de la lucha por el socialismo.

Han asistido al Congreso, delegaciones del M.E.S. de Portugal, Bruno Da Ponte y Clara Querós en representación del general Otelo Saraiva Carvalho que, asimismo, hizo llegar un caluroso saludo.

Entre las delegaciones de Latinoamérica se encontraban las organizaciones revolucionarias M.I.R. de Chile, M.I.R. de Bolivia, P.V.P. de Uruguay y P.R.T. de Argentina. Han estado también entre nosotros del P.D.P. italiano y el Partido B.A.A.S. árabe socialista. Finalmente, el día de la clausura han enviado mensajes de saludo, apoyo y solidaridad entre otros, el P.D.U.P. de Italia, el F.K. de Suecia y el Movimiento Nacionalista Progresista Libanés. Publicamos, a continuación, las entrevistas mantenidas con algunos de los partidos y organizaciones que han participado en las sesiones del Congreso.



Algunos de los delegados extranjeros asistentes al Congreso.

*Partido para la Victoria del Pueblo de Uruguay*

## «Propugnamos un amplio frente contra la dictadura»

Para que nos hablen de la situación actual que se vive en Uruguay, hemos entrevistado al compañero Miguel Hernández y a la compañera Liliana Piriz, miembros del Sector Internacional del PARTIDO POR LA VICTORIA DEL PUEBLO de Uruguay.

La caracterización que hace nuestro Partido de la situación actual uruguaya la podríamos sintetizar en una acción de terrorismo estatal impune por parte de la dictadura cívico-militar. Esta acción es una consecuencia directa de la inviabilidad del proyecto económico de la burguesía que se entronca con la crisis estructural que en nuestro país padece el capitalismo dependiente.

La dictadura cívico-militar no tiene una base social de apoyo y ejerce una dominación en todos los estamentos sociales del país.

En el campo del pueblo se observó una primera etapa de aniquilamiento sangriento del movimiento popular que no sólo

afectó a los sectores de la izquierda revolucionaria sino también a los sectores más reformistas. Esto produjo el consiguiente reflujo con la problemática que en consecuencia crea para el trabajo en contra de la dictadura.

Sólo un trabajo paciente ha permitido la reconstitución de parte de lo que ha sido el movimiento popular uruguayo y en este terreno nuestro Partido ha jugado un papel destacado dentro de las limitaciones que son lógicas.

Nosotros pensamos y sostenemos la necesidad de estructurar un Frente Antidictatorial que agrupe a los sectores que han formado parte de anteriores agrupamientos unitarios, a los sectores de la izquierda revolucionaria que nunca han estado en estos agrupamientos y a sectores liberal burgueses que hoy se enfrentan a la dictadura.

El Frente que propugnamos debe contener dos aspectos fundamentales. Por un lado el compromiso de lucha efectiva dentro del país y por otro permitir la lucha ideológica como forma de resolver las contradicciones. En este sentido nos planteamos una participación sobre la base de unidad en la lucha y lucha ideológica para resolver las diferencias.

En el plano programático creemos fundamental exigir un Gobierno provisional y una Asamblea Constituyente. La liberación de todos los presos, la plena vigencia de las libertades democráticas, el juicio a todos los torturados y cabecillas de los cuerpos represivos y un inmediato aumento de salarios.

descontento existente en movilizaciones que engrosen el caudal de resistencia popular.

En el terreno del Partido, el II Congreso ha supuesto un avance en los principios ideológicos y organizativos del Partido. El MES se define como organización política revolucionaria que asienta su acción en el marxismo-leninismo y que se organiza conforme a los principios del centralismo democrático.

*C. S.: Vosotros que habéis seguido las sesiones de nuestro Congreso ¿Qué opinión tenéis de las discusiones planteadas y del desarrollo del Congreso?*

*N. T. P. y M. P.:* Acompañamos con mucho interés el proceso de discusión interna del II Congreso del MC. Para nosotros está claro que existen grandes afinidades entre los principios ideológicos y la práctica política de ambos Partidos. Al mismo tiempo la situación política de Portugal y de España —que conocieron procesos muy diferentes—, está adquiriendo una mayor homogeneidad. Por ello nos parece muy importante el estrechamiento de nuestras relaciones y el intercambio de nuestras experiencias. Queremos saludar a todos los militantes del MC por el trabajo realizado y por la madurez política demostrada en los debates y en la elaboración de los documentos presentados. Creemos que el MC ha de cumplir un papel decisivo en la lucha por la revolución socialista en los pueblos del Estado español.



Nuno Teotonio Pereira, miembro del Secretariado Político del Movimento de Esquerda Socialista de Portugal.

*Entrevista con la delegación del P.D.P. italiano*

## El capitalismo italiano en crisis

Entre las delegaciones asistentes a nuestro IIº Congreso figura una representación del Partido de Democracia Proletaria italiano. En una entrevista mantenida con Luigino Sriccioco, miembro de la delegación y del Comité Central de dicho partido, hemos conversado sobre diversos aspectos de la actualidad política italiana así como de la situación de la izquierda revolucionaria en dicho país. Estas son algunas de sus manifestaciones:

“Nuestro partido nace como un intento de superación de una etapa de gran dispersión de la izquierda no reformista en Italia. En él han confluído fuerzas tales como Avanguardia Operaria, Partido de Unidad Proletaria, Liga de los Comunistas y numerosos colectivos nacidos en apoyo a la candidatura Democracia Proletaria durante las pasadas elecciones legislativas”.

“La actual situación italiana viene caracterizada por la crisis del sistema capitalista y la respuesta que ante ella ofrecen las diferentes formaciones políticas y sociales. Destaca la alianza existente entre las fuerzas de la burguesía monopolista representadas por la Democracia Cristiana y las de la izquierda reformista encarnadas en el Partido Comunista y el Partido Socialista italianos que intentan imponer al pueblo trabajador un pacto social bajo el pretexto de superar la crisis económica existente, y que supone de hecho el mantenimiento de los beneficios de la gran burguesía a costa del aumento del paro y del empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores”.

“El secuestro de Aldo Moro y sus repercusiones, confirma nuestra política de rechazo de la acción armada individual que intenta sustituir la acción revolucionaria de las masas y que lo único que consigue es fortalecer la alianza de la burguesía con el reformismo en base a un clima de terror creado artificialmente por ellos mismos”.

“En el plano internacional, somos partidarios de impulsar la celebración de conversaciones entre los diferentes partidos progresistas y revolucionarios del área europeo-occidental en vistas a una toma de posición común ante problemas como la OTAN y la CEE. Dentro del área mediterránea, defendemos una política de neutralidad e independencia ante las grandes potencias”.

*Entrevista con Walter Pobles del M.I.R. chileno*

## Chile vencerá

“Unos datos que reflejan cuál es la situación de los trabajadores en Chile:

—El paro alcanza al 30% de la población activa.

—El salario de un trabajador en activo corresponde a unas 3.500 ó 4.000 ptas. mensuales, siendo los costos de alimentación, alquileres etc, similares a los de aquí.

Se podría resumir diciendo que el salario es nacional y los precios internacionales. Hoy los obreros chilenos no ganan lo suficiente para subsistir; la tasa de mortalidad se ha aumentado con Pinochet”.

“A partir del verano del 77, se produjo una reactivación de la lucha obrera y sindical en Chile, que ha desbordado el marco al que quería restringirlo la burguesía que en el terreno político está representado por la dirección de la Democracia-Cristiana.

“Se ha dado asimismo una reactivación de la resistencia popular a la dictadura. Esta ha reaccionado con un nuevo aumento de la represión de forma selectiva: Dirigentes de partidos de izquierda revolucionaria han sido aniquilados y dados por desaparecidos por la Junta de Pinochet. Muchos de ellos del MIR, como Enrique López Olmedo, español, y militante de nuestro partido, Augusto Carmona Olivares y Germán Cortés del Comité Central, y Ramírez del Comité de Santiago; también recientemente “ha desaparecido” nuestra dirigente Aidee Palma; su madre y hermana continúan hoy detenidas por la Junta fascista”.

*Carmen Santos: ¿Qué posibilidades existen hoy en Portugal de que la burguesía recurra a un golpe de estado que instaure de nuevo el fascismo?*

*Nuno Teotonio y Manoel Pires:* En nuestra opinión, estas posibilidades no existen actualmente, ni entran en los planes de la burguesía a corto plazo. La burguesía portuguesa, sirviéndose del actual Gobierno, busca relanzar la acumulación capitalista mediante el establecimiento de un Pacto Social a través del cual solucionar la crisis económica a costa de los trabajadores, y busca así mismo, abrir las puertas al capital imperialista por medio del Banco Mundial y del FMI.

Nosotros creemos que, a pesar de no tener la burguesía un poder consolidado, a pesar de no poder resolver tampoco la crisis económica, no va a recurrir al golpe fascista, aunque sí disminuirá sensiblemente las posibilidades democráticas, creando un régimen democrático burgués muy limitado.

*C. S.: ¿Qué líneas maestras definen la política del MES y qué significó en el orden interno el II Congreso realizado en diciembre del 77?*

*N. T. P. y M. P.:* El II Congreso del MES ha definido una táctica política adaptada a la actual situación, y en la que se punta como objetivo táctico central, el de levantar una plataforma de resistencia popular activa a la recuperación capitalista, al autoritarismo burgués y a la ingerencia imperialista en los destinos de Portugal. El camino marcado exige la consolidación y extensión de los diversos frentes de lucha popular y en particular del movimiento sindical unitario, así como en la transformación del





Babcock Wilcox, un año de lucha

# Mantener el puesto de trabajo

Es en el mes de marzo del 77 cuando los trabajadores de la B. W. empiezan a tomar conciencia de que algo marcha mal en la empresa. La dirección comienza planteando que ha descendido la productividad en un 40%, que es necesaria una reestructuración en los talleres, reconvertir el personal... Después vendría el impago de las nóminas, el intento de división de la fábrica y la venta de los talleres más rentables, junto a la suspensión temporal de empleo durante 6 meses para 207 trabajadores que pronto pasaría a ser una propuesta de despido para 230. Al cabo del tiempo, la cifra de despidos pasaría a 950 además de una regulación de jornada para 2.800 trabajadores.

esta reestructuración no deben caer sobre los trabajadores.

c) Dado que el capital privado al dona la empresa, que la Administración bajo la forma de nacionalización, que más convenga, intervenga a tando capital y participando directamente en la gestión de la misma.

Desde un primer momento, se ha mado conciencia de que el problem B. W. no es un problema aislado, que es consecuencia de la crisis económica en la que se encuentra el sist capitalista y de la política de sa miento económico que, si no se re día, arrojará al paro a miles de trat dores. En un documento aprobado p asamblea de trabajadores el 3 de vembre se decía: "Entendemos nuestro problema es político y que n tra lucha se centra en: Intentar la re vación económica, frenar el paro y seguir que, en última instancia, el sa de desempleo se corresponda al 10 con el salario real".

En la actualidad se encuentran 2.800 trabajadores sometidos a una reducción de jornada, cobrando aproximadamente el 50% del sueldo real más un complemento a cargo del INP y que viene a suponer un 50% sobre la base tarifada. Y por si fuera poco, con una empresa que está abocada a la quiebra, poniendo en peligro el empleo de 5.000 trabajadores de la plantilla y de 25.000 más de la industria auxiliar.

¿Cómo se ha llegado a esta situación?

El progresivo endeudamiento de la empresa y su descapitalización, fundamentalmente a causa de una administración incompetente, encuentra también su explicación en la política de rapiña a que se ha visto sometida por parte de la Banca y los propios empresarios. Los sustanciosos intereses de los créditos bancarios, los repartos de dividendos, los negocios paralelos y la subcontratación de trabajo, etc., han colocado a la empresa al borde de la quiebra. Así, cuando han llegado las vacas flacas, nadie quiere ni acepta responsabilidades. La Banca cierra el grifo de los créditos, los accionistas esperan un milagro y la dirección no quiere saber nada.

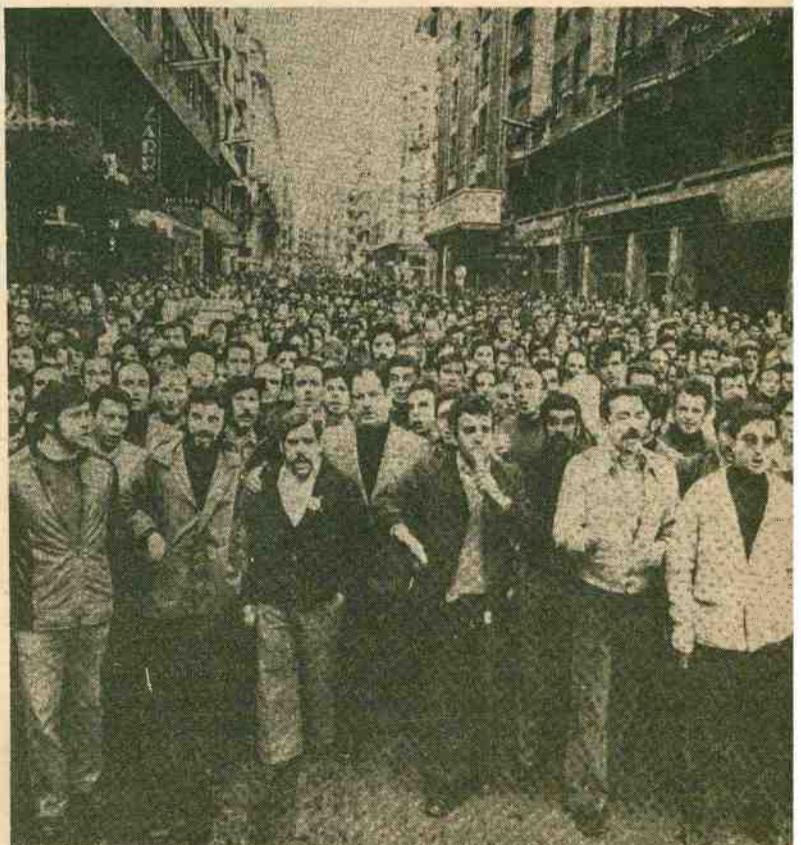
Durante todo este tiempo, los trabajadores no han permanecido inactivos. Según se especifica en un documento de los trabajadores fechado el 24 de noviembre, los objetivos de la lucha de todo un año han sido:

- a) El cobro de los salarios.
- b) No aceptar ni un solo despido, por considerar que las consecuencias de

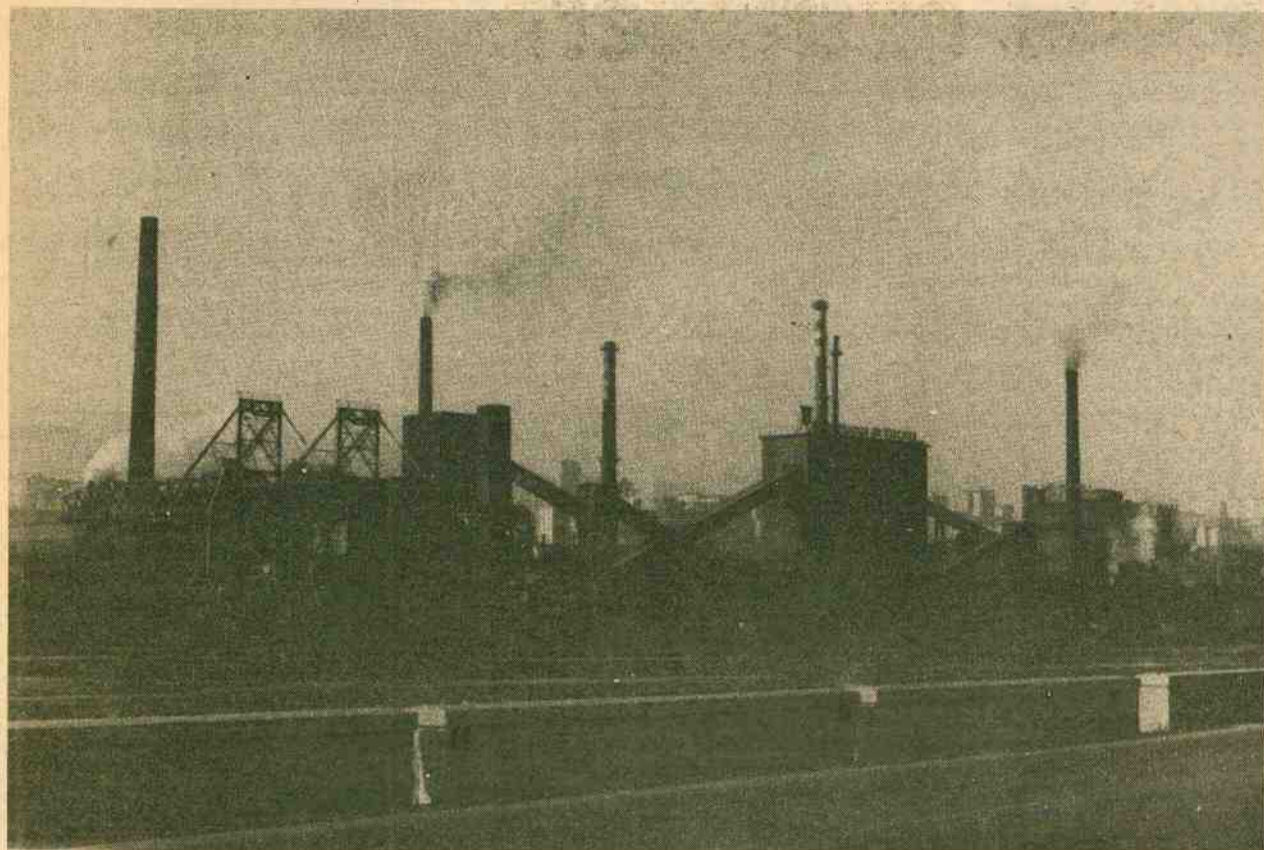
La respuesta de los trabajadores esta situación ha sido constante y combativa. Las numerosas movilizaciones habidas desde hace más de medio dejan constancia de ello. Manifesta en Bilbao de más de 100.000 trabajadores el 5 de noviembre, huelga general en Vizcaya el 2 de diciembre, numerosas encierros en la empresa y manifestaciones desde el centro de trabajo hasta pueblos cercanos y ante los organismos oficiales implicados en el problema, Delegación de Industria, Hacienda, bajo, etc.

Hasta ahora, el Gobierno no ha testado a la propuesta de los trabajadores, planteada en el informe presentado el 9 de noviembre en el que se exigía creación inmediata de una comisión mixta de negociación formada por representantes de los trabajadores, Gobierno, de la empresa, de las centrales sindicales, de la Banca y de la Comisión de Industria y Hacienda del Congreso, y cuyo cometido sería articular una solución urgente al expediente crisis de la B. W.

La lucha continúa, y los trabajadores son conscientes de que la victoria derrota de esta lucha, va a ser determinante para miles de trabajadores otras muchas empresas.



B. W., la lucha contra el paro continúa.



Nueve días de huelga y un desenlace positivo.

Altos Hornos de Vizcaya, 9 días de huelga

## En defensa de lo conquistado

**Durante nueve días los trabajadores de Altos Hornos de Vizcaya han llevado una lucha en condiciones difíciles para lograr que no se les aplicaran algunos de los aspectos más negativos del Pacto de la Moncloa. Pese a que el convenio de la empresa estaba firmado a comienzos del año 77, muchas de las mejoras conseguidas en él no se habían aplicado aún a finales de año. Por otra parte, la interpretación de los topes salariales con efecto retroactivo y la subida de las cuotas de la Seguridad Social llevaron a los trabajadores de Altos Hornos a plantearse la necesidad de luchar para defender el convenio firmado. Una lucha en la que los dirigentes de las centrales sindicales se han visto sobrepasados en combatividad por las bases de sus sindicatos y por la asamblea de trabajadores.**

El último convenio firmado en Altos Hornos de Vizcaya entraba en vigor en enero del 77. En él, además de importantes mejoras económicas los trabajadores habían conseguido una serie de mejoras en el terreno social como son, principalmente, la amnistía laboral, la desaparición de los eventuales pasando a fijos en plantilla, la construcción de un comedor, el 100% en caso de accidente... Sin embargo, varias de estas mejoras no se habían aplicado aún a finales de año. Y en esto se firma el Pacto de la Moncloa.

En principio el pacto no afectaba a los trabajadores de AHV puesto que su convenio estaba firmado y en vigor nueve meses antes. Sin embargo, la posterior interpretación con efectos retroactivos respecto a los topes en las subidas salariales desencadenó el principio del conflicto. La empresa, acogiéndose inmediatamente al pacto, decidió aplicar los topes del 20% de subida más el 2% correspondiente a antigüedad, etc. La posición de los trabajadores se divide entre aceptar el Pacto de la Moncloa y sus consecuencias, postura que adoptan los dirigentes del PCE en CC. OO. y los de la UGT, y mantener lo conseguido en el convenio, que es lo que decide la inmensa mayoría de los trabajadores en asamblea.

Ante la intransigencia de la empresa en mantener los topes, el comité de fábrica trata de concretar con ésta la interpretación que se hace del tope salarial, qué se considera masa salarial, a qué trabajado-

res afecta, si las reducciones de horario conseguidas se cuentan dentro del cómputo total como subidas salariales por horas trabajadas. La respuesta de la empresa es dar largas, mientras la Delegación de Trabajo responde que deberá aclararse desde Madrid y que, en todo caso, la respuesta no se sabrá hasta pasadas las Navidades.

El propósito de la empresa no es otro que dejar pasar el tiempo, enfriar los ánimos de los trabajadores y esperar a la celebración de las elecciones sindicales confiando que en el nuevo comité de empresa que se eligiera hubiera una mayoría de representantes cómodos para ella.

El 25 de enero, el Gobierno decreta la subida de las cuotas de la Seguridad Social en un porcentaje global para todo el Estado del 18%, subida que en el caso de AHV suponía un 31%, ya que la subida no es igual para todos las empresas y todos los ramos de la producción. Esto en la práctica representa una reducción del salario percibido por los trabajadores.

Tras múltiples conversaciones con la empresa y después de las reuniones mantenidas entre los representantes de UGT y CC. OO. con la administración para tratar de negociar una aplicación de las subidas en las cuotas de la S. S. equivalentes a la subida salarial, los obreros de AHV deciden por mayoría en asamblea el día 20 de febrero, iniciar un paro indefinido de 4 horas hasta conseguir arrancar a la empresa los puntos

planteados por los trabajadores: 1) Que el cómputo de la masa salarial bruta se haga cada factoría por separado, ya que los trabajadores de Bandas de Echévarri cobran salarios más bajos; 2) que la reducción de horario conseguida no se contabilice a efectos de subida; 3) que el aumento en las cuotas de la S. S. no supere el aumento salarial.

Nueve días de huelga dieron como resultado el que la empresa se plegara a las reivindicaciones de los trabajadores y aceptara todos los puntos planteados a la espera de que fuera aceptado por la Administración.

A lo largo de todos estos días de lucha y de los que la precedieron se ha comprobado la inclinación de los dirigentes del PCE en CC. OO. y de los de UGT a ceder, a no plantearse la lucha como medio de hacer presión sobre la empresa y también la muy diferente combatividad que han demostrado el conjunto de los trabajadores, incluidos la mayoría de los afiliados a estas centrales.

Finalmente ha quedado también claro lo erróneo de algunos planteamientos que pretendían enfrentar a los trabajadores planteando dos bandos: Los que estaban a favor y los que estaban en contra del Pacto de la Moncloa. La lucha desplegada ha demostrado de que, además de la crítica general al pacto era necesario plantear alternativas concretas que pudieran unir a todos los trabajadores en la defensa de sus salarios frente a la ofensiva del capital.





# La muerte en las cárceles

**Cuando se habla de emprender a fondo la reforma del régimen penitenciario, un preso de la cárcel de Carabanchel, Madrid, muere a consecuencia de las palizas de los funcionarios de la prisión. Agustín Rueda, anarquista detenido en octubre del 77 en Girona, encarcelado primero en Figueras, después en la cárcel Modelo de Barcelona y finalmente en la de Carabanchel, sufrió durante varias horas las palizas de los funcionarios. Dejado agonizante en una celda durante más de ocho horas, sin asistencia médica, falleció por la noche del día 13 de marzo. Otros diez presos se encuentran heridos. Se conocen los nombres de los funcionarios autores materiales de las palizas; se sabe que estuvieron presentes en ellas el director y los principales cargos responsables de la cárcel. Mientras oficialmente se trata de hacer el silencio sobre el asunto, la Dirección General de Prisiones toma algunas medidas administrativas y la Policía disuelve en Madrid una rueda de prensa convocada para informar sobre lo ocurrido en Carabanchel, llevándose detenidos a la mayoría de los participantes.**

Son muchos los testigos dispuestos a declarar lo que vieron y los abogados de varios presos han presentado denuncias ante el juzgado.

El día 13 de marzo, a las 9 de la mañana, descubren en la cárcel de Carabanchel la entrada de un túnel preparado para una posible fuga. A las 9,30 varios funcionarios empiezan a sacar a los presos de las galerías para "interrogarles", trasladándolos poco después a las celdas de condenados a muerte, lejos de las galerías y donde los ruidos no pudieran percibirse por el resto de los presos. Allí continuaban las palizas con porras, barras de hierro y otros objetos a cargo de

un grupo de diez u once funcionarios. Estas se prolongarán desde las 9,30 hasta las 14,30.

Los presos apaleados son encerrados después en las celdas de condenados a muerte con una manta como todo auxilio. Agustín Rueda permanecería en una de ellas con todo el cuerpo en carne viva, el cráneo aplastado y en estado agónico, sin que el médico de la prisión se dignara prestarle asistencia.

Entre los denunciados como autores de las palizas se encuentran Luis Liron jefe de servicios de Carabanchel, Alfredo Mayo, Javier Flores, José Luis Esteban Calcedo, Salamanca..., todos ellos fun-

cionarios del cuerpo de prisiones. Asimismo, durante el tiempo que se prolonga el salvaje interrogatorio estarían presentes el director de la prisión, Cantos Rueda, el subdirector, Antonio Rubio y el administrador, Angel Martínez Rodrigo. El médico doctor Barrigón así como el capellán de la cárcel presenciaron a ratos las torturas y el primero negaría después asistencia a los heridos.

Según afirman fuentes cercanas a los presos, familiares, miembros de la AFAPE y miembros de la Unión Democrática de Funcionarios, la represión en las prisiones se ha recrudecido desde primeros de febrero, pudiéndose califi-

car de verdadero estado de excepción. El día 3 de febrero, una carta del nuevo director general de Prisiones, señor Hadad, miembro de la UCD, a los directores de las cárceles plantea la aplicación de todas las medidas represivas que la ley autoriza para mantener el orden en las prisiones.

En los primeros días de febrero quinientos presos son trasladados desde diversas cárceles al penal del Dueso, en Santoña, Santander, donde varios abogados denuncian las condiciones inhumanas en que son mantenidos; también durante este tiempo se denuncian palizas y malos tratos en otras prisiones del Estado. Lo ocurrido en Carabanchel no es pues un hecho aislado.

También se sabe que el director de la cárcel de Carabanchel, Cantos Rueda, ha procedido a un rigurosa selección de funcionarios, concentrando en la misma guardia al grupo de los anteriormente citados, autores de las palizas, sobre los que pesan varias denuncias presentadas por presos, por familiares y abogados en anteriores ocasiones por malos tratos y abusos de todo tipo.

Cuando todo esto está ocurriendo, la dirección general de Prisiones empieza por escurrir el bulto, publicando una nota en la que se atribuye a causas desconocidas la muerte de Agustín Rueda; pese a las pruebas contundentes que hay en contra del director, los restantes cargos de la cárcel y los funcionarios autores director del crimen, aún no se tie-

nen noticias de que hayan sido procesados por homicidio.

Del interés de las autoridades por esclarecer los hechos de Carabanchel es una muestra clara la disolución por la policía de la rueda de prensa en la que se informaba de ellos y la detención de más de veinte personas que se encontraban en el local donde se estaba realizando la información.

¿Será posible que aún sigan hablando de la preocupación del Gobierno por la situación de las cárceles, de su interés en emprender de forma urgente la reforma penitenciaria? Esta en ningún caso podrá darse si previamente no se establecen responsabilidades por todos los malos tratos, crímenes y abusos cometidos por las autoridades y funcionarios de prisiones y deberá contar con la participación de los propios presos, de las asociaciones que les defienden y de organismos y partidos democráticos.

Se acaba de asesinar a un preso de Carabanchel ¿Qué dicen de eso el Gobierno, las autoridades judiciales, los parlamentarios?

Es evidente que sólo una enérgica condena y la movilización de los partidos de izquierda y las organizaciones populares contra este y otros hechos que están ocurriendo en las prisiones podrá conseguir que se desentolven a fondo estos asuntos y se exijan responsabilidades a los culpables.

M. U.



## Movilizaciones campesinas en todo el Estado

# Los agricultores de nuevo en la carretera

**En las primeras semanas de marzo decenas de miles de tractores han vuelto a salir a las carreteras. Era de esperar; de hecho, desde las pasadas elecciones no se ha esforzado mucho el Gobierno de UCD en hacer pensar a los campesinos que las cosas hayan cambiado algo para ellos. Al parecer Abril Martorell y los restantes ministros de Suárez siguen confiando en el atraso y la resignación de los trabajadores del campo; por si acaso, el Gobierno ha previsto fuertes medidas represivas contra las movilizaciones campesinas y, en particular, contra la ocupación de las carreteras.**

Las últimas movilizaciones campesinas están teniendo un carácter mucho más radical que las anteriores. En Valencia, en Lérida y en otras muchas poblaciones catalanas los agricultores se han manifestado por las ciudades; en algunas comarcas la huelga campesina ha paralizado toda la actividad. Los paros y movilizaciones en defensa de unos precios justos han sido generales en Aragón y Catalunya, participando en ellos más de 50.000 agricultores y 30.000 tractores. También se han sumado a la huelga y a las concentraciones de tractores un gran número de comarcas del País Valencia, León, Navarra, Asturias y la Región Murciana.

Las numerosas detenciones de campesinos catalanes y los siete heridos por culatazos de la Guardia Civil en Aragón muestran la firmeza de la protesta popular y la brutalidad de la represión por parte de las fuerzas de orden público.

Los precios han sido la reivindicación concreta que ha hecho saltar la chispa. El año pasado el Gobierno Suárez con claros intereses electorales, se negó a negociar una tabla de precios mínimos de garantía. Este año, tras los compromisos del pacto de la Moncloa, no podía rehuir la negociación; pero, sin duda, se ha preparado bien para ella.

De entrada ha sentado en la misma mesa a la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG), representativa de miles de pequeños y medianos agricultores, con organizaciones fantasmas, montadas por ellos mismos, como son la Asociación Regionalista Agraria, creada por Ballarín Marcial, ex director del IRIDA y actual senador de UCD, la Asociación de Jóvenes Agricultores —el último invento de Mombiedro antes de irse de la Hermandad Nacional— o la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos, impulsada por el Conde de Montarco. Una buena maniobra para dividir a los campesinos y estancar las negociaciones.



El siguiente paso ha sido el dilatar las negociaciones, esperando que se vayan enfriando los ánimos.

Esta ha sido, en concreto, la actuación del Gobierno en el caso de la leche. Dejando la negociación del precio de la leche para el sábado, día 18, se pretende aislar a los ganaderos del resto de los campesinos. La última oferta del Gobierno sobre el

aumento del precio de leche para los ganaderos es de 1,50 ó 1,60 ptas en litro, lo que vendría a representar un precio de 17,85 ptas. para éstos frente a las 21,50 que piden los ganaderos. Hay que señalar que la subida de los piensos que se ha producido ya supone un incremento de más de 1,50 en los costos de producción de la leche, con lo que el aumento que el Gobierno ofrece no

serviría siquiera para compensar esta subida. Indignados ante esta oferta que más parece una burla, los campesinos asturianos han salido con sus tractores a las carreteras: 2.000 tractores en las zonas de Grado, Lueca, La Espina, Castropol y Cangas del Narcea y con una importante participación en la movilización de la UCA, Unión de Campesinos Asturianos.

Para aislar y hacer retroceder la protesta de los lecheros del norte el Gobierno está haciendo de forma velada la amenaza de poner en circulación los 10 millones de kilos de leche en polvo que tienen almacenada procedente de la importación, mientras hace correr el bulo de que la subida planteada por los campesinos encarecería en 10 ptas. el precio de venta del litro de leche al público. El resto evidentemente lo llevarán las centrales lecheras que son las que hacen el gran negocio en todo este asunto.

La protesta contra el decreto de Cámaras Agrarias ha sido otra de las consignas que los agricultores han sacado a las carreteras. En muchas uniones campesinas se sigue defendiendo con fuerza el boicot, pues se ve en el intento de resucitar las cámaras una maniobra política de UCD, destinada a favorecer su implantación en el campo, con el objetivo de frenar el desarrollo del sindicalismo democrático y de base. Lamentablemente en los últimos tiempos algunos partidos, especialmente el PCE, que ya en la firma del Pacto de la Moncloa cedieron en el tema de las cámaras agrarias, están esforzándose por recomendar a los agricultores una visión más realista, una mayor comprensión de la situación del campo, llegando incluso a definir las elecciones a cámaras como "la gran batalla democrática del campo".

Finalmente, hay también otras reivindicaciones que se han aireado en algunas provincias: la Seguridad Social —por cuyo impago se ha llegado a embargar a los agricultores en algunas comarcas aragonesas—, el seguro de daños catastróficos, etc. Con todo, pese a lo importante de estas movilizaciones, la protesta campesina no ha hecho sino empezar. Aún están por salir muchos grandes temas como la reforma agraria, la lucha directa contra la especulación y los intermediarios... problemas éstos que únicamente comienzan a apuntar en el movimiento campesino.

B. GARCES





Los que no tienen asiento en el Parlamento, no tienen sitio en Televisión

## Escandalosa tele-discriminación

La política que RTVE está siguiendo con las informaciones que se refieren a los partidos "extraparlamentarios" de izquierda tuvo cumplimiento y significativo preámbulo la víspera misma de las elecciones legislativas del 15 de junio. El sorteo había dado casualmente al Frente por la Unidad de los Trabajadores la oportunidad de cerrar, el día 14, la ronda de apariciones televisivas de cada una de las candidaturas de ámbito estatal. El programa —que estaba ya grabado y listo para salir en antena cuando fuera preciso— jamás vio la luz. El organismo encargado de regular la propaganda electoral en RTVE, compuesto por representantes de todas las candidaturas estatales que concurrían a las elecciones (incluidas, obviamente, las de izquierda) no consideraron oportuno que el programa del FUT fuera televisado.

Desde entonces, como es evidente, esa desigualdad ante RTVE no ha hecho más que "regularse", hacerse ley. A una delegación de la ORT que fue a Prado del Rey a averiguar las razones de la discriminación ejercida contra los partidos revolucionarios, se le contestó que nada había de ello, que todo cuanto fuera de interés general, todo cuanto constituyera hecho informativo de importancia, tenía cabida en RTVE. Pruebas hay de lo contrario. Para Prado del Rey, al parecer, nada de lo realizado por estos partidos desde las elecciones tiene interés general (sólo gracias al resquicio abierto en verano pudo ORT salir en la pantalla con motivo de su Congreso; por su parte, el PTE logró introducir una entrevista en el programa regional para hablar sobre su alternativa autonómica a la capital del Estado). Parece claro que la misma neutralidad y profesionalidad informativa que excluye de lo "noticiable" cuanto proviene de los revolucionarios, es la que hace posible que en RTVE se "informe" de que "la huelga general de Tenerife ha producido un muerto", o de que había sido la COPEL quien había convocado la rueda de prensa sobre el asesinato del joven anarquista Agustín Rueda en la prisión de Carabanchel

de Madrid, (rueda convocada en realidad por la Asociación de Familiares de Presos y ex-presos, que fue disuelta sin contemplaciones por la Policía, deteniendo a la mayoría de los asistentes), o —en un alarde auténtico— de que "se habían producido graves incidentes en el entierro del comandante Imaz...", pero que... ¡se estaba a la espera de la nota oficial para poder informar sobre ellos!

El último jalón —por el momento de la parcialidad informativa de RTVE lo hemos conocido a través de nuestro propio Congreso. Una entrevista a nuestro Secretario General, Eugenio del Río, programada en principio para el espacio "regional" del País Vasco, fue anulada directamente desde Madrid de forma fulgurante en razón del carácter "extraparlamentario" de nuestro partido, originándose así un conflicto de competencias saldado, por ahora, con la firme promesa del director de programación de dicho espacio de que se celebrará la entrevista. Cuando estas páginas salgan de imprenta se sabrá, en definitiva, qué ha sido del caso.

No olvidemos que desde hace ya varias semanas, el control nominal de TVE está en manos de un Consejo Rector en el que tienen representación todos los grupos parlamentarios, incluidos —claro está— los de izquierda. El Consejo Rector es, de hecho, responsable directo de la existencia de esta indudable y sistemática discriminación. Esta podrá ser o no fruto de un pacto sellado y firmado —todos los indicios apuntan a confirmar que así es— entre todos los miembros representados en el Consejo. Pero compromete, en cualquier caso, a todos ellos, aunque sólo sea por su pasividad.

Y, por supuesto, no nos vamos a quejar de que UCD o AP hagan cuanto está en su mano por evitar a toda costa que los revolucionarios nos colemos en la "pequeña pantalla"... Ese, y no otro, es su papel. Pero que los partidos de izquierda con representación parlamentaria se hagan cómplices de esta discriminación resulta un tanto más chocante. O más significativo.

"No puedo admitir la teoría que se ha puesto en circulación —dice— sobre la actual situación del Gobierno. Ni es verdad que el Gobierno esté entre las cuerdas, ni es verdad que estemos acorralados, ni es verdad que la situación sea tan grave como determinados grupos nos quieren hacer creer...."

Cualquier colectivo para funcionar organizadamente necesita un grado de cohesión, y uno de estos grados es la amistad personal que no hay por qué descartar. Y no se descarta ni siquiera en los partidos políticos que utilizan todo tipo de dinámica de grupos, desde comer o cenar juntos, hasta asistir a seminarios conjuntos. Habrá más cohesión en el nuevo equipo económico porque son personas que se conocen más...."

Un gobierno no se distingue mucho de cualquier otro colectivo, y cuando más amigos sean, más eficaz será el trabajo a realizar. Tal como estaba la situación, tras la dimisión de Fuentes Quintana, no veo qué otra alternativa se podía haber elegido".

Entrevista a Fernando Abril Martorell  
"Cambio 16" (14-3-78)

## revista de prensa

"El Rey don Juan Carlos considera muy probable que Franco viera en él al hijo que no tuvo, según la entrevista que publicó ayer el diario derechista alemán *Welt am Sonntag*.

El diario cita textualmente la cita del Rey: *Yo lo he pensado y creo que es muy probable. El no lo mostró de una forma muy clara, pero estoy seguro de que me quería. (...)*

Con el inglés tuvo el Rey de España —en su niñez— un problema especial: *Por motivos patrióticos (Gibraltar) estaba predispuesto contra Inglaterra y me negué a aprender el idioma. Mi padre me hacía reproches, mi abuela también y mis maestros me reñían. Hasta que un día fui a Inglaterra con mi padre. (...) Yo estaba avergonzado de sólo poder hablar en francés con la reina, y comprendí que el patriotismo tiene que manifestarse en otras cosas. (...)*

Sobre su vocación profesional, se lamenta el Rey de que no pudo terminar ninguna carrera: *No pude ser ni abogado, ni economista, ni ingeniero, porque tuve que ser Rey. La situación del Rey se convierte en un traje, como una segunda piel, que no se puede quitar.*

"Diario 16" (6-3-78)

"La actitud del sindicato campesino que representa a los pequeños propietarios —la Coordinadora de Organización de Agricultores y Ganaderos— no puede ser más lógica y congruente en defensa de los intereses de sus afiliados. Está claro que con su firme postura no defiende al conde de Montarco, de la Confederación, ni al notario Ballarín Marcial del ARA, ni al pariente de Mombdro, Sanz Pastor, de los Jóvenes Agricultores. (...)

Por eso, el sindicato del pueblo campesino hace lo que tiene que hacer, es su derecho y su obligación cuando amenaza con movilizar a sus gentes para pedir, además de precios, mejoras en el medio rural y un Seguro Social más justa. Es además el único sindicato que puede hacerlo. Porque los Montarco, Ballarín y Sanz Pastor no son capaces todos juntos, de poner cien tractor en las carreteras".

CARLOS OTERO

en "Diario 16"

(15-3-78)

## Dos novedades del mayor interés

Lluís Llach. "El meu amic, el mar" (Ariola). — *El nuevo LP de Llach demuestra que su autor ha logrado dar, desde "Campanadas a Morts", los pasos que la evolución musical y social exigían de él. Musicalmente, estamos ante la obra más madura de las realizadas por Llach. La cara primera, que es la que da genéricamente título al LP entero, es un canto al Mediterráneo, "cuna de todos los dioses". Realizado con mano segura, nos lleva por los diferentes estados de ánimo que provoca el mar: De la admiración inicial a la descripción instrumental de ese crisol de pueblos que es el Mediterráneo; de la maldición a los que, traicionando el espíritu del viaje a Itaca, quisieran parar el paso, al suave poema final de Josep María de Segarra, dulce y nostálgico. La segunda cara incluye cuatro cortes de diferente intención. "Venim del Nord, venim de Sud" es un canto internacionalista y de combate en la mejor línea de tintes épicos de la canción popular francesa. "Les onades de la mort" es una especie de reflexión, desde el umbral de la muerte, sobre los grandes temas de la vida: La propia tierra, los amores vividos, el camino de lucha recorrido con los compañeros. Sigue un suave poema de amor, trabajado con conciencia de*

que, como el propio Llach "cada canción de amor encierra una canción política", para finalizar el LP: "No es aixó, companys, ni aixó" Por su texto, se trata de la canción más radical, y la que tendrá seguramente mayor repercusión: "No era eso, compañeros, lo que tantas flores murieron, lo que lloraron tantos anhelos. ¿Debíamos ser valientes de nuevo? No es eso, amigos míos, ¡eso!". Sin embargo, compuesta para una microsurco en pocos días, la canción resulta musicalmente muy convincente que el resto del LP. que es difícil reprocharle, sin embargo: Compuesta sobre la indiferencia de los grandes partidos parlamentarios catalanes ante el caso de Joglars", su salida al gran público ciertamente urgente. Al Tall. "A Miquel Grau" (Edigsa). — Nos envían compañeros del grupo valenciano "Al Tall" el sencillo que incluye su canción "A Miquel Grau". Es el parte homenaje de "Al Tall" a nuestra querida, asesinado cuando pedía carteles de convocatoria a la 1ª Nacional del País Valencià. El parte es de uno de los miembros del grupo y la música —una seguela valenciana tradicional— tiene un tratamiento coral tan emotivo como correcto. "Al Tall" le ha hecho un epitafio a Miquel que hará que su memoria perdure en el corazón del pueblo por muchos años. La otra cara del LP incluye una pieza instrumental ("Danseta") que llama la atención por la rara precisión y limpieza con la que está ejecutada. "Al Tall" demuestra su dominio de los instrumentos —francamente notable en el caso de Enric Esteve, a la guitarra clásica— su rigor en la búsqueda de las raíces de la tradición musical del pueblo valenciano, al margen del folklorismo superficial tipo "Coros y Danzas" que tantos otros nos tienen acostumbrados, para nuestra desgracia. El disco de "Al Tall" habrá de formar necesariamente parte de la discografía de todos los que cumplan estas condiciones: Ser revolucionarios, amar la buena música... y tener discos.



Lluís Llach: Un nuevo disco, superándose aún más





# Un «intermedio democrático» en la lucha contra el fascismo

La lucha de clases en Bolivia está atravesando, desde el 18 de enero último, una especie de "intermedio democrático". En esa fecha, una ola de huelgas —desencadenada 21 días antes por cuatro mujeres del distrito minero de Siglo XX— culminó arrancando a la dictadura la AMNISTIA TOTAL y, en consecuencia, la legalización de todos los partidos y los sindicatos. Derrotada, pero aún no vencida, la dictadura mantiene su proyecto de legitimarse en las elecciones generales convocadas para el 9 de julio próximo.

Para comprender estos fenómenos es preciso remontarse a las causas que, el 9 de noviembre pasado, obligaron al general Hugo Banzer a llamar precipitadamente a elecciones después de seis años de dictadura terrorista. Esta se había autolegalizado, exactamente tres años antes, a través de una serie de decretos-leyes que prohibían a la población toda clase de actividades de carácter político y sindical hasta 1980. Las elecciones debían coronar, entonces, el proceso de "institucionalización" de un sistema corporativo de corte fascista.

De hecho, desde el golpe de Estado que implantó la actual dictadura militar, el 21 de agosto de 1971, el país vivía en un estado de sitio permanente por medio de toda una legislación representativa que —como la ley de Seguridad del Estado de 1972— aún no ha sido derogada. El terror condujo a casi 20.000 bolivianos al exilio forzoso o voluntario y se registraron más de 16.000 detenciones y confinamientos, sin contar los muchos centenares de patriotas asesinados, individual o colectivamente, por los cuerpos represivos.

Bruscamente, Banzer cambió de planes y adelantó las elecciones para 1978, debido a "las nuevas condiciones que existen dentro y fuera de la nación". ¿Cuáles son estas condiciones objetivas que obligaron a la dictadura militar a considerar su rápido repliegue a los cuarteles? De la correcta respuesta a esta pregunta depende la comprensión del actual momento de la lucha de clases en Bolivia.

En primer lugar, hay que destacar el agotamiento del "modelo de desarrollo" económico que la dictadura pudo poner en práctica gracias al alza coyuntural de los precios de mercado de los principales productos de exportación del país (estaño, petróleo y otros minerales). El "modelo" consiste en el desenfundado endeudamiento con el exterior —la deuda externa casi se cuadruplicó desde 1971— y en la constante disminución de los salarios reales por medio de una fuerte presión inflacionaria y, desde 1974, de la congelación salarial.

Los resultados de esta política son: el reforzamiento de la dependencia financiera y comercial de Bolivia respecto al imperialismo norteamericano y al subimperialismo brasileño, en particular, y la aparición de una tecnoburocracia alrededor de una docena de poderosas empresas privadas, que han crecido parasitariamente a expensas del sector estatal de la economía. Ahora, las bases del "modelo" ya han llegado a los límites de su expansión y Bolivia está al borde de una crisis económico-financiera de graves consecuencias sociales.

Por otra parte, una crisis de "confianza e identidad" ha mermado la cohesión interna del régimen como efecto de la corrupción administrativa generalizada y de los innumerables "negociados" ilícitos (tráfico de cocaína, contrabando, etc.), en que aparecen implicados sus más altos personajes y que a varios de ellos ya se ha costado el puesto. A esto se suman los resultados de la desastrosa política internacional del régi-



men, especialmente en lo que a las negociaciones marítimas con Chile se refiere y que han agudizado las tensiones prebélicas en la zona.

También hay que considerar que, a pesar de la represión y de las derrotas sufridas, el movimiento popular nunca ha cejado en su resistencia a un régimen que nació, precisamente, para doblegarlo y romper su voluntad de lucha. Después del ascenso revolucionario de 1970-1971, el movimiento popular resistió, por todos los medios, a su aniquilamiento y pasó, en varias ocasiones, a la ofensiva (como el levantamiento campesino de 1974, las luchas universitarias y la huelga general minera de 1976).

En los últimos dos años, la resistencia popular consiguió abrirse cauces de los órganos de comunicación social para emprender una eficaz campaña de denuncias contra la violación de los Derechos Humanos en Bolivia, contra la inmigración masiva de ex-colonos blancos procedentes del África del Sur, contra el fraude fiscal de la empresa privada y contra la "chilenofilia" del dictador. La impopularidad del régimen iba a la par con su desprestigio internacional.

Por último, debe tenerse en cuenta la presión ejercida por el Gobierno norteamericano en el marco de su nueva estrategia para América Latina, cuyo objetivo es renovar las formas políticas en su dominación imperialista. Es un hecho que Banzer comenzó a hablar de la posibilidad de adelantar las elecciones en septiembre pasado, después de haberse entrevistado en Washington con el presidente norteamericano Carter. Este "argumento" fue, sin duda, el decisivo para convencer a Banzer de la necesidad de reformar su régimen para conservarlo.

La confluencia de todos estos fac-

tores objetivos terminó por generar en las entrañas mismas de la dictadura —es decir, en las Fuerzas Armadas— una amplia corriente de opinión favorable al rápido retorno a los cuarteles y opuesta al continuismo de Banzer. Esta oposición militar es, ante todo, "institucionalista": se trata de evitar que el des-

gaste político de la dictadura acabe arrastrando a la propia institución militar.

Animada por los oficiales jóvenes la oposición militar obligó a Banzer a batirse en retirada: Convocatoria de elecciones, renuncia a presentarse como candidato, pase a la reserva de 53 generales y jefes que ya habían

sobrepasado la edad reglamentaria. La acción de las masas populares, conquistando en las calles la libertad política y sindical, hizo el resto para transformar la nueva coyuntura política en un "intermedio democrático" que podría desembocar en la liquidación de la dictadura.

JULIAN MAMANI

## En la Comisión de Exteriores del Congreso

### Más pena que gloria

*Durante tres días han pasado a declarar ante la Comisión de Exteriores del Congreso algunos de los principales agentes —militares, políticos y diplomáticos— de la actuación gubernamental española en la entrega del Sahara a la invasión marroquí y mauritana.*

*Los convocados han pasado por el edificio de los leones, han dado sus versiones particulares acerca de aquellos hechos, han justificado o denigrado o lamentado la postura oficial del Gobierno y de la monarquía y, naturalmente, han vuelto tranquilos a sus casas.*

*Detrás del problema del Sahara hay —y de eso también se ha hablado estos días— muchos intereses económicos, muchas promesas traicionadas y muchas servidumbres internacionales. Tras los acuerdos de Madrid que sellaron la invasión del territorio saharauí, el éxodo de todo un pueblo y el inicio de un genocidio que obligaría al F. Polisario a tomar las armas para defender con ellas al pueblo, están las responsabilidades contraídas por*

*unas personas y por un régimen. Pero aún hay más. Resulta que muerto y enterrado y Franco, la política con respecto al Sahara Occidental no se ha modificado, resulta que el Gobierno español —el de la "democracia"— sigue aferrándose al acuerdo tripartito; resulta que bajo manga, aunque es un secreto a voces, sigue vendiendo armas a Marruecos; resulta que, finalmente, acaba de hacer aprobar un acuerdo pesquero con Marruecos que certifica la dominación marroquí sobre las aguas pertenecientes al pueblo saharauí.*

*¿Qué es, pues, lo que se pretendía con las declaraciones ante la Comisión de Exteriores del Congreso? Si se buscaba demostrar la irresponsabilidad, la actuación incoherente, la traición de un gabinete a todo un pueblo... se ha logrado el objetivo. Pero, pensamos, que las actuaciones del parlamento deberían estar presididas por móviles más claros y, sobre todo, más progresistas. Si la política del actual Gobierno en el tema del Sahara no*

*es sino continuación de la de los anteriores, anteriores también al 15 de Junio, el proceso a la actuación del régimen franquista —agonizante, pero franquista— debía tener su lógica continuidad en el proceso al régimen suarista.*

*Pero lo cierto es que nadie en la Comisión de Exteriores parecía tener mucho interés en llegar hasta el fondo del asunto. Todos parecían conformarse con ver, oír y callar. No se trataba, al parecer, de exigir responsabilidades por una actuación pasada que se prolonga en el presente sino de hacer una demostración pública de que la actuación anterior ha sido nefasta, y de tratar de confirmar que lo pasado pasado es. Imaginamos que la UCD puede sentirse satisfecha de este paso de los principales testigos de la política española en el Sahara en el año 75. Los barros de aquella no les han salpicado; la condena no ha ido muy lejos. Pueden seguir vendiendo armas a Marruecos, azuzando desde detrás del telón la guerra del Sahara... Al fin y al cabo, se trata de errores de otros.*





Entrevista con Bruno Da Ponte y Clara Querós, representantes de Otelo Saraiva de Carvalho en nuestro II Congreso

## « Miles de trabajadores portugueses apoyaron el programa revolucionario del general Otelo »

**Hemos mantenido una entrevista con Bruno Da Ponte y Clara Querós, enviados por Otelo Saraiva de Carvalho como representantes suyos a nuestro II Congreso. Con ellos hablamos de la situación política creada en Portugal a partir de las últimas elecciones presidenciales, en las que, como es sabido, la candidatura presentada por Otelo cooptó hasta un 18 % de votos. Hemos hablado también de la situación de la izquierda portuguesa, así como de la alternativa que, a su juicio, debe ser abordada en los actuales momentos en Portugal para dar satisfacción a las necesidades objetivas de las masas trabajadoras portuguesas**

¿Cómo enjuiciáis la actual situación política portuguesa?

Pienso que la actual situación portuguesa es **extremadamente** grave. La crisis económica es muy profunda, y no se ve que el actual poder de democracia burguesa en que vivimos pueda encontrar la situación deseada para la burguesía, aunque ésta ahora intenta regenerar el sistema y restablecer su situación de clase dominante. En estas circunstancias tenemos en Portugal un poder muy contradictorio que no consigue definir una política que sirva a sus intereses.

La burguesía necesitaría imponer a los trabajadores portugueses condiciones de vida que estos no estarían dispuestos a aceptar, y por ello se recurre a medidas represivas que **desbordan** el marco de **democracia** burguesa en que nos encontramos. Por ello, tanto la **derecha** civil como la militar se organizan apresuradamente para poder imponer las medidas requeridas por la situación.

Por otro lado, viviendo ya en condiciones que **económicamente** son semejantes a las de 1973, y con la represión que se ejerce sobre sus organizaciones, los **trabajadores** sienten la necesidad de organizarse a varios niveles, para impedir el avance de la **derecha** y para —cuando la situación sea favorable— tomar la iniciativa y dar la vuelta a la situación a su favor.

¿Qué posiciones mantiene la izquierda portuguesa frente al reformismo?

En la actual situación portuguesa, el reformismo tiende a tomar posi-

ciones de conciliación con la burguesía y el poder y se limita a mantener las posiciones hasta ahora conquistadas. Para esta política, que no puede llevar más que a retroceder continuamente en las posiciones de los trabajadores, el reformismo utiliza el dominio burocrático que mantiene sobre muchas de sus organizaciones. Corresponde a las organizaciones de izquierda denunciar esta política, y sin olvidar al enemigo principal, intentar movilizar a los trabajadores en la lucha contra el enemigo de clase.

Es en este contexto en el que se abre paso un intento de formar una amplia organización de masas que **teniendo como objetivo estratégico la revolución socialista, pueda revivir** el espíritu que presidió la campaña del general Otelo Saraiva de Carvalho. Una organización que, contribuyendo a la unidad de los trabajadores, reuna en un proceso de avance a extensos sectores de trabajadores en un proyecto común.

Con este objetivo se han realizado desde octubre encuentros de trabajadores que, a partir de la discusión de la situación política actual en Portugal y de un proyecto de programa, han llegado a construir una organización que se concretará de un modo más formal en un Congreso que se realizará los días 7, 8 y 9 de abril.

En este proceso las organizaciones políticas no han representado un papel directo. Sus promotores dieron a conocer el proyecto y continuando dando informaciones y discutiendo con las organizaciones de izquierda la formación de esta organización.

Pero no se trata de establecer un frente de partidos. Se trata, por el contrario, de lanzar un proceso de avance que los partidos podrán apoyar o no, y en el que podrán participar a través de la presencia individual de sus militantes. Puedo añadir que en este momento hay militantes de todas las organizaciones de izquierda en la Organización Unitaria de los Trabajadores, nombre provisional que adoptamos hasta el congreso.

¿Qué influencia han tenido las últimas elecciones presidenciales portuguesas, y en particular el triunfo de la candidatura de Otelo, en el lanzamiento de vuestra alternativa?

Un papel fundamental que jugaron las últimas elecciones fue el de polarizar a todo un conjunto de trabajadores alrededor del programa revolucionario presentado por Otelo Saraiva de Carvalho. Un programa con el que se identificaron los trabajadores que hasta el momento no habían encontrado alternativa a través de las organizaciones existentes.

Hay que tener en cuenta que en Portugal la **abrumadora** mayoría de los trabajadores no están organizados en partidos políticos. Están o estuvieron desde el 25 de abril en sus organizaciones de masas, pero no en organizaciones políticas. El conjunto de los militantes de partidos políticos en Portugal apenas si supera los 300.000, y ten en cuenta que la población activa es de 3 millones y medio, y el número de votantes asciende a 6 millones.

Hasta el momento de las elecciones los trabajadores se expresaban a



Bruno Da Ponte y Clara Querós hablan para SERVIR AL PUEBLO

través de las organizaciones existentes que por su reformismo no se correspondían con sus intereses, o bien a través de organizaciones que por su pequeñez e insuficiente peso entre la izquierda no suponían una alternativa organizativa.

Lo que en las elecciones empezó como un movimiento espontáneo, se transformó orgánicamente en un frente de partidos. En él se desarrolló una lucha ideológica por conseguir la **hegemonía** en el interior del movimiento de unidad popular, que con-

dujo a corto plazo a su completa **gregación**.

Ahora se intenta de nuevo ir ese proceso con moldes diferentes que el anterior. Intentamos con una gran organización que actúe en todos los niveles: Con la mira puesta en la construcción de un poder popular de los trabajadores a través de sus propias organizaciones, combata el reformismo y camine a la toma del poder por parte de los trabajadores y a la edificación de la **ciudad socialista**.

## Delegaciones extranjeras en nuestro II Congreso

Cuando escribimos estas líneas —miércoles 22, primer día de Congreso— están presentes en Bilbao representantes del MIR (Chile), ILAL AMAN (Marruecos), MIR (Bolivia) y los representantes del general Otelo Saraiva de Carvalho, Bruno Da Ponte y Clara Querós.

En la sesión pública de apertura, el secretario general del M. C., Eugenio del Río, saludó a las delegaciones asistentes, recibiendo todas ellas un fuerte aplauso solidario de los delegados e invitados que asistían a dicha sesión inicial del II Congreso. El MIR chileno fue coreado con frases de "¡Chile vencerá"! También fue muy aplaudida una representación de revolucionarios argentinos.

Para el segundo día, jueves, son esperados los representantes del Movimiento Peronista Montonero (Argentina) y del Partido Socialista Baas (Mando General-Irak). Para la misma madrugada del jueves ha anunciado su llegada la delegación de los compañeros del MES (Portu-

gal), delegación que viene encabezada por el camarada Nuno Teotonio Pereira, destacado líder del Co-

mité Central del MES.

También son esperados, teniendo su llegada anunciada para el jueves

o viernes, los representantes de PSU (Francia), OLP (Palestina), Movimiento Nacionalista Progresista

Libanés, Democracia Proletaria (Lia). Para el viernes tiene anunciada su llegada la representación de POLISARIO.

Otras varias delegaciones de tantos partidos y organizaciones revolucionarias han sido invitadas a la sesión de clausura del II Congreso de nuestro partido.

ULTIMA HORA

A la hora de cerrar la presente edición de SERVIR AL PUEBLO, hemos recibido comunicación del PSU francés disculpando la no asistencia de su representante, Nadi Granier (de la Comisión Internacional de dicho partido) por dificultades surgidas el último momento. Han emitido un mensaje al II Congreso agradeciendo la invitación, deseando éxito en la tarea revolucionaria y lamentando su imposibilidad de asistir en esta ocasión.



Una delegación del Partido por la Victoria del Pueblo de Uruguay



*Prensa del desaparecido Movimiento Nacional*

# Democratización frente a privatización

La desaparición (legal) del Glorioso Movimiento Nacional del 18 de julio ha dejado sin soporte oficial a un numeroso conjunto de diarios ("Arriba", "Unidad", "La Voz de España", "Hierro", "Levante", "Nueva España"...), a toda una cadena de prensa de ámbito estatal: la llamada Prensa del Movimiento. Se plantea hoy, pues, qué hacer con ella. Peligran no sólo los puestos de trabajo de miles de empleados en dichos diarios, sino también el futuro de toda esta prensa. La razón es simple: sobre el cadáver de la Prensa del Movimiento se están lanzando sin demora un sinnúmero de intereses empresariales y políticos, capitaneados por UCD —claro está— y los principales grupos de presión de la industria periodística. Su objetivo: "privatizar" la Prensa del Movimiento. Es decir, que pase a manos de tales grupos económicos y de tal partido.



pastel se les escapa, han arremetido contra la supervivencia de la Prensa estatal. En nombre de la libertad de información! Sólo los regímenes totalitarios comunistas o demócratas populares, dicen, tienen prensa del Estado. Ninguna democracia, dicen, es compatible con la Prensa del Estado. Los argumentos de quienes defienden su supervivencia, dicen, son iguales a los empleados por Hitler, Franco y Mussolini. La prensa en un país libre, dicen, no la controlan grupos oligárquicos de presión, sino que está sostenida por los propios lectores... Quieren, dicen, libertad de información. Lo que ya no dicen es que quieren libertad de información sólo para quienes pueden ejercerla realmente: los poseedores de los medios privados de comunicación. Ellos.

La Unión de Periodistas, organización democrática que pretende agrupar a toda la profesión real del periodismo, se ha pronunciado, consecuentemente con su carácter, a favor de la alternativa de los trabajadores de los medios de comunicación social del Estado y en contra de una prensa monopolizada por los grupos oligárquicos de presión; en contra — en suma — de una prensa que garantiza la "libertad" de unos pocos sobre la libertad de la mayoría. Y, lógicamente, la Unión de Periodistas ha recibido ya los primeros ataques desde la prensa "libre" (es decir, privada). Desde las páginas de Diario Utrilla, Director de Publicaciones de la empresa editora, acusa a la Unión de querer una democracia. Con K de Kremlin. "Quieren democratizar la prensa española —dice— Que se sepa".

Pero tras estos ataques se esconden mal los intereses por reservarse para sí mismos una porción del apetecible bocado que constituye la Prensa del exMovimiento. Quienes defienden la prensa "libre" de las democracias formales de Occidente, quienes defienden la privatización de la Prensa estatal, no quieren otra cosa que una "libertad de información" de la que ellos sean exclusivos dueños y administradores absolutos. Que se sepa.

La regionalización de los periódicos del Movimiento, una alternativa que no gusta a la derecha. A Alianza Popular, tampoco.

Se trata en suma, de una escalón más de la operación desatada por la UCD para hacerse —más allá de la eventualidad electoral que le arrebató en el futuro la mayoría parlamentaria— con el control económico y político de las principales áreas de la comunicación: prensa, cine, televisión...

Alianza Popular se opone al intento de privatización. Pero por razones poco confesables: la realidad es, que a mayor parte de los directores de dichos diarios son —por supuesto— personajes de amplio "pedigree" de-

rechista, vinculados políticamente a los partidos más reaccionarios del espectro político y, lógicamente por lo tanto, al partido de Manuel Fraga. Por su parte, PSOE y PCE se oponen al intento de privatización para evitar esa creciente acumulación de poder real que está logrando a marchas forzadas la UCD, pero distan mucho aún de haber planteado la batalla con toda la crudeza y decisión que la gravedad del caso exige.

Los que de verdad están llevando la batalla contra la privatización son, como siempre, los propios trabaja-

dores de estos medios. Han constituido una Coordinadora Estatal que, amén de estar centralizando todo tipo de contactos con los partidos políticos y la administración ucedista, ha realizado un magnífico y completo dossier que incluye desde un completo análisis de la trayectoria y situación de la Prensa del exMovimiento, hasta una alternativa totalmente perfilada a dicha Prensa. Y esta es la cuestión principal. La alternativa de los trabajadores establece una regionalización de la Prensa del ex Movimiento, que posibilitaría su

control directo y democrático por organismos en los que las organizaciones representativas de los intereses populares —incluidos los propios trabajadores de dichos medios de comunicación estatal—, estarían plenamente representadas. La aparición de una Prensa de gran difusión, de ámbito estatal, y controlada democráticamente, sería al fin posible.

Frente a tal alternativa, los representantes de los distintos grupos económicos dominantes en la industria periodística han puesto el grito en el cielo. Al ver que su parte del

## Direcciones

### para tomar contacto con el M.C.

**EUSKADI**  
**GUIPUZCOA:** San Marcial 2, 4º izda. Tel. 42 16 08, **San Sebastián.**—Urbi 7, Bajo, **Eibar.**—Alday 5, bajo izda., **Mondragón.**—Beeko Kalea, Calle de Abajo 15, bajo, **Rentería.**  
**VIZCAYA:** García Salazar 12, 1º dcha. Tels. 432 05 84 y 431 07 76, **Bilbao.**— "Txoko" Villabaso 29, bajo, **Rekalde, Bilbao.**—Galicia 4, 4º J. Tel. 449 88 23, **Basauri.**—Carlos VII 5, 1º izda. Tel. 426 26 41, **Sestao.**— Talacoechea 15, bajo, **Bermeo.**—San Juan 1, **Amorebieta.**  
**NAVARRA:** Navas de Tolosa 9, 4º izda. Tel. 25 84 50, **Pamplona.**—Fray Diego 11, 3º dcha. **Estella.**—Fuentes del Matadero 1, 1º, Tel. 82 20 48, **Tudela.**  
**ALAVA:** Cuesta de San Vicente 2, 1º, **Vitoria.**

**CATALUNYA:**  
 Gran Vía 534, 2º, 1º Tels. 253 14 00 y 253 14 09, **Barcelona.**—Marina 1, 1º 3º **Santa Coloma de Gramenet.**—Acacia 1, entres. 4 (San Ildefonso), Tel. 376 13 98, **Cornellá.**

**GALICIA:**  
 Edificio Viacambre, esc. D, 1º A, izda. Tel. 59 95 19, **Santiago.**—Avda. Finisterre 43, 1º D. Tel. 26 36 12, **La Coruña.**—Imprenta 4, 1º, **Orense.**—Plaza de la Constitución 13, 2º dcha. Tel. 22 76 70 **Vigo.**

**PAIS VALENCIA:**  
 San Mateo 53, estres. izda. Tel. 24 65 53, **Alacant.**—Angel Comes 11, bajo, **Burjassot.**—San Francisco de Borja, s/n, **Paterna.**—18 de Julio 40,

**Puerto de Sagunto.**—Avda. de Elda 48-50, **Petrer.**—Enrique Carreter 82, bajo, **Sueca.**—San Cristóbal 21, **Torrent.**—Avda. Corazón de Jesús 7, 24, **Vall d'Uxó.**—Bonaire 16, Tels. 321 83 34 y 321 83 63, **Valencia.**

**MALLORCA:**  
 Joaquín María Bover 18, 1º, **Ciutat de Mallorca.**

**ARAGON:**  
 Escoriaza y Fabro 107, Tel. 34 77 62, **Zaragoza.**

**ASTURIAS:**  
 Lieres 2, bajo Tel. 35 79 29, **Gijón.**—Carreño Miranda 11, 5º, **Avilés.**—Enrique Cangas 15, bajo. Tel. 46 04

**77, Mieres.**—Principado 5, 1º izda. Tel. 22 28 18, **Oviedo.**

**CASTILLA-LEON:**  
 Matías Sangrador, 5, 3º - Telf. 225097, **Valladolid.**—San Gil, 16, bajo, **Burgos.**—Plaza Mayor, 3, 2º - Telf. 415015, **Segovia.**—Tostado, 9, **Avila.**—Retógenes, 4, 1º B, **Soria.**

**MADRID:**  
**Sede Provincial:** Dr. Esquerdo 12, 4º Ctro. Tel. 401 29 73.—Calle Uno 67 (Palomeras)**Vallecas.**—Estrecho de Gibraltar 21, **Zona Este.**—Quero 87, **Aluche.**—Madrid 88, 1º **Getafe.**

**REGION MURCIANA:**  
 Calle del Alto 11, bajo, **Cartagena.**

**RIOJA:**  
 Caballerías 37, 3º **Logroño.**

**ANDALUCIA:**  
 Carretería 61, 1º izda. Tel. 21 49 19, **Málaga.**—Camino de Ronda 122, 3º A, **Granada.**—Gerona 12, **Línea de la Concepción.**—Sierpres 20-22, Tel. 22 57 19, **Sevilla.**

**MELILLA:**  
 Seijas Lozano 4, **Melilla.**

**EXTREMADURA:**  
 Travesía D. León Moyano 1, **Navalmoral de la Mata.**

**SEDE CENTRAL:**  
 Colomer 12. Tel. 2 45 37 78, **Madrid-28.**